

## ORTA DOĞU'DA DİN ve MEDENİYET

Farklı ülkelerden seçkin araştırmacıların katkıları ile hazırlanan bu kitap, medeniyetlerin ve semavî dinlerin beşiği olan Orta Doğu'da "Din ve Medeniyet" konusuna odaklanmayı hedeflemiştir. Bu hedef doğrultusunda Orta Doğu; Dinler, İnançlar, Mezhepler, Tarikatlar gibi dinî temaların yanı sıra Siyaset ve İktidar, Hak ve Özgürlükler, Sanat, Mimari, Dil ve Edebiyat, Tarih, Felsefe ve Ahlak gibi kültürel temalar bakımından da ele alınmıştır. Bu eserin Orta Doğu'daki tarihsel dinamiklerin, din ve medeniyet merkezli çatışmaların, dil ve kültürlerin, felsefi birikimlerin yeni bir tarih ve kimlik okumasına tabi tutularak irdelenmesine vesile olması temennisiyle,

# ORTA DOĞU'DA DİN ve MEDENİYET

Editörler:  
Aytekin ŞENZEYBEK  
Ayşe PARLAKKILIÇ MUCAN  
Sümeyye SAYĞIN



# ORTA DOĐU'DA DİN VE MEDENİYET

## Editörler:

Dr. Öğr. Ü. Aytakin ŐENZEYBEK  
Arş. Gör. Dr. Ayşe PARLAKKILIÇ MUCAN  
Arş. Gör. Dr. Sümeyye SAYĐIN





**Necmettin Erbakan Üniversitesi Yayınları:  
132**

ORTA DOĞU'DA DİN VE MEDENİYET

**Editörler**

Dr. Öğr. Ü. Aytakin ŞENZEYBEK  
Arş. Gör. Dr. Ayşe PARLAKKILIÇ MUCAN  
Arş. Gör. Dr. Sümeyye SAYĞIN

**Grafik&Tasarım**

Büşra UYAR  
Muhammed Sami TEKİN  
Mustafa ALTINTEPE

**ISBN**

978-625-8080-39-1

**E-ISBN**

978-625-8080-40-7

**NEU YAYINLARI**

Necmettin Erbakan Üniversitesi Yayınları  
Yaka Mah. Yeni Meram Cad. Kasım Halife Sok.  
No: 11/1 Meram / KONYA  
0332 221 0 575 - [www.neuyayin.com](http://www.neuyayin.com)

Ağustos, 2022

*\* All rights of this work belong to Necmettin Erbakan University Press. It is not intended for photocopying, does not recommend applying pictures, figures, etc.*

*\* The responsibility of any information and interpretation written in the book belongs to the authors themselves.*

## İÇİNDEKİLER

ORTA DOĞU'NUN KADİM MERKEZLERİNDEN BASRA VE KLASİK DÖNEMDE BÖLGENİN SOSYO-KÜLTÜREL-EKONOMİK HAYATINDAKİ YERİ.....	3
<i>Prof. Dr. Ahmet Turan YÜKSEL</i>	
SELÇUKLU DÖNEMİNDEN GÜNÜMÜZE HALEP'TE TÜRK VARLIĞI .....	31
<i>Prof. Dr. Ayşe Dudu KUŞÇU, Öğr. Gör. Dr. Halil İbrahim ÇELİK</i>	
KERKÜKLÜ DİVAN ŞAIRİ ÖRFİ'NİN FUZÜLİ'NİN BİR GAZELİNİ TAHMİSİ .....	63
<i>Prof. Dr. Hikmet ATİK</i>	
ÇAĞDAŞ SELEFİ AKIMLARIN AKIL KARŞITLIĞI VE DOĞURDUĞU SONUÇLAR .....	71
<i>Prof. Dr. İbrahim COŞKUN, Şerife ÖZKETEN</i>	
ORTADOĞU'NUN MERKEZİNDE DİLDE YERELLİKTEN EVRENSELLİĞE: KUR'AN'IN ARAP DİLİNE KATKISI.....	91
<i>Prof. Dr. Muhammet Vehbi DERELİ</i>	
İSLÂMÎ DÖNEMDE HARRÂNİLER .....	105
<i>Prof. Dr. Mustafa Sami BAYBAL</i>	
İLK DÖNEM MÜSLÜMANLARIN BİLİŞSEL ALGILARINA GÖRE DİNİ YAPILANDIRMALARININ VARLIK, MAHİYET VE A'YAN-I SABİTE İLİŞKİSİ ÜZERİNDEN OKUNMASI.....	125
<i>Prof. Dr. Rifat ATAY, Dr. Mustafa CİĞER</i>	
ORTA DOĞU'DA ARAPÇA BİR MAKTELİN MEZHEP EKSENİNDE DEĞİŞİM SERÜVENİ: NURU'L-'AYN'IN NÜSHALARI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME	149
<i>Doç. Dr. Elnura AZİZOVA</i>	
GAZNELİLERİN ORTA DOĞU POLİTİKASI: GAZNELİ MAHMUD VE GAZNELİ MESUD DÖNEMİ .....	167
<i>Doç. Dr. İzzetullah ZEKİ</i>	
OSMANLI'NIN SON DÖNEMİNDE KUTSAL TOPRAKLAR İÇİN YAZILMIŞ BİR METHİYE: NA'T-I ARZ-I HİCÂZ.....	191
<i>Doç. Dr. Murat AK</i>	
MEDİNE ANAYASASI VE MEDİNE'DE BİRLİKTE YAŞAM TECRÜBESİ ÜZERİNE BAZI TESPİTLER .....	203
<i>Doç. Dr. Mücahit YÜKSEL</i>	
DİNİ – SİYASİ BİR MEZHEP OLARAK ZEYDİYYE'NİN ORTA DOĞU İSLAM DÜŞÜNCE TARİHİNDEKİ ROLÜ.....	227
<i>Doç. Dr. Yusuf GÖKALP, Dr. Abdıraşit BABATAEV</i>	
ORTA DOĞU'DA KUR'AN MERKEZLİ ISLAH HAREKETİ -MENÂR VE MERÂĞİ TEFSİRLERİ ÖZELİNDE BİR İNCELEME.....	245
<i>Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Betül ORUÇ</i>	
IRAK TARİHİNDE DİN VE KÜLTÜR- ÇATIŞMALAR VE KAYNAŞMALAR.....	263
<i>Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin GÖKALP</i>	
KASİDE-İ BÜRDE'DE KUR'ÂN TASAVVURU.....	281
<i>Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Zeki SÜSLÜ</i>	

<b>BİZANS DEVLETİ'NİN DOĞU HİRİSTİYANLARINA VE SASANİLERE YÖNELİK POLİTİKALARININ KARŞILIKLI ETKİLEŞİMİ (450-650) .....</b>	<b>299</b>
<i>Dr. Öğr. Üyesi Öner TOLAN</i>	
<b>KERKÜK'TE VEBA SALGININI TASVİR EDEN BİR ŞİİR.....</b>	<b>337</b>
<i>Arş. Gör. Dr. Ayşe PARLAKKILIÇ MUCAN</i>	
<b>KUR'ÂN'DA BAHSİ GEÇEN İREM'İN MAHİYETİ ÜZERİNE KLASİK VE MODERN TEFSİR KAYNAKLARI ETRAFINDA BİR İNCELEME.....</b>	<b>353</b>
<i>Arş. Gör. Dr. Sümeyye SAYĞIN</i>	
<b>ORTA DOĞU COĞRAFYASI YARATILIŞ ANLATILARINDA MEKÂN .....</b>	<b>371</b>
<i>Öğr. Gör. Dr. Abdullah BAŞARAN</i>	
<b>ARAP DİLİNDE MÜŞECER SÖZLÜK.....</b>	<b>389</b>
<i>Öğr. Gör. Merve ÇEVREN KURTİPEK</i>	
<b>EBÛ FİRÂS EL-HAMDÂNÎ'NİN ORTA DOĞU ÖZLEMİ ÖRNEĞİ OLARAK KASİDE-İ RÂİYYESİ .....</b>	<b>401</b>
<i>Arş. Gör. Ayşe KUTLU</i>	
<b>KÛFE'NİN ÖNEMLİ ÂLİMLERİNDEN İBN KUTEYBE'NİN TE'VÎLU MUŞKİLİ'L- KUR'AN ADLI ESERİNDE BELÂGAT KAVRAMLARININ İNCELENMESİ.....</b>	<b>423</b>
<i>Arş. Gör. İzzettin BİÇAK</i>	
<b>XVII. YÜZYIL OSMANLI DÖNEMİ ORTA DOĞU COĞRAFYASINDA ARAP EDEBİYATININDURUMU (MUHAMMED EMİN EL-MUHİBBÎ'NİN <i>HULÂŞATUL ESERİ</i> KAPSAMINDA BİR İNCELEME) .....</b>	<b>447</b>
<i>Arş. Gör. Ramazan ÖZKAL</i>	
<b>BATI'NIN ORTA DOĞU'DA DOĞULULAŞTIRMA SİYASETİ VE KÜLTÜREL STRATEJİLERİ.....</b>	<b>463</b>
<i>Uzman Sinan DOĞAN</i>	
<b>NÂSİR-İ HUSREV' İN "SEFERNÂME" SİNDE KÂBE, MESCİD-İ HARÂM VE MEKKE .....</b>	<b>483</b>
<i>Nilgün ÇEVİK, Doç. Dr. Şenay Özgür YILDIZ</i>	
<b>السياق العرفاني في المخيال الفني الصوفي. ....</b>	<b>509</b>
<i>Doç. Dr. Bellil ABDELKARIM</i>	
<b>الاتجاه الصوفي في تفسير التستري .....</b>	<b>545</b>
<i>Dr. Öğr. Üyesi Ahmet HAMITOĞLU, Dr. Yusuf Abd Ali SHABIB</i>	
<b>التوظيف السياسي عند داعش لنصوص القرآن الكريم .....</b>	<b>581</b>
<i>Dr. Öğr. Üyesi Ahmad NAJIB</i>	
<b>جهود العلماء الأتراك في حركة التصحيح اللغوي .....</b>	<b>633</b>
<i>Dr. Öğr. Üyesi Mostafa Abdelhady Abdelsatar MOHAMED</i>	
<b>الاتصال الثقافي بين العرب والترك وأثره في التراكيب والتعبيرات الاصطلاحية .....</b>	<b>679</b>
<i>Dr. Afify Ramadan Afify AHMED</i>	
<b>أخلاقيات علم الحديث وأثرها على المستويين المنهجي والتطبيقي. ....</b>	<b>729</b>
<i>Muhammed SIDDIK</i>	

## التوظيف السياسي عند داعش لنصوص القرآن الكريم

**Dr. Öğr. Üyesi Ahmad NAJIB**

İbrahim Çeçen Üniversitesi

anajib@agri.edu.tr

ORCID: 0000-0002-7864-9833

### ملخص

إنّ الباحث في تاريخنا الإسلامي يجد أنّه قد اشتمل على كثيرٍ من المدارس الفكرية الإسلامية منها ما هو مرّضيٌّ، ومنها ما هو خلاف ذلك، وقد اعتمدت جميعها في أصل نشأتها على نصوصٍ شرعيةٍ كان للتأويل حيّزٌ كبيرٌ فيها ممّا فتح الباب على مصراعيه أمام أهل العلم الراسخين وغيرهم فتأسست بناءً على ذلك بعض تلك المدارس على قواعد وأسس شرعية صحيحة فيما بُنيت أخرى على شفا جرفٍ هارٍ فأعملت معاول الهدم في إرثنا الحضاريّ العظيم.

ومن تلك المدارس الفكرية التي أودّ أن أسلّط الضوء عليها مدرسة الخوارج التي ظهرت بذورها في عهدٍ مبكّرٍ على يد ذي الخويصرة الذي اعترض على تقسيم النبي ﷺ للغنائم ثمّ ما لبث أن أصبح من الخوارج بعد صقّين بعد أن كان يقاتل في صفّ عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه.

وإني لن أدخل في السرد التاريخيّ لهذه المدرسة فقد قُتلت بحثاً، ولكني سأعتمد إلى الحديث عن نبتةٍ ظهرت في السنين الأخيرة من عصرنا الحاضر تنتمي إلى الخوارج تسمّى " الدولة الإسلامية في العراق والشّام"، ويُطلق عليها اختصاراً بـ "داعش"، وكيف اعتمد هؤلاء على نصوصٍ قرآنيةٍ لما يذهبون إليه، وكيف وظّفوا تلك النصوص سياسياً؛ ليصلوا إلى مبتغاهم!

ولقد عاينتهم في بلدي سوريا، وتبعت طريقة تفكيرهم وآلية تعاملهم مع المخالفين لعامين كاملين (2014-2015م)، وبناءً على ما تقدّم فسأقوم باستقراء الآيات الكريمة التي يعتمدونها، ويستدلّون بها مع دراسة لها مقارنة بأقوال أهل العلم من المفسّرين وغيرهم للوصول إلى خلاصة حكمية فيما يذهبون إليه.

وسأجعل البحث في مدخل ومبحثين وخاتمة، وسأتطرق في المدخل للحديث عن تاريخ الخوارج بصفةٍ عامة، وداعش بصفةٍ خاصّة، وفي المبحث الأول: سيتم الحديث عن النصوص القرآنية التي يعتمدونها وطريقة فهمهم لتلك النصوص للجهاد في سبيل الله، وإقامة الدولة الإسلامية، وفي المبحث الثاني: سيتم

دراسة أقوالهم وطريقة فهمهم للتصوص مقارنةً بأقوال أهل العلم من المفسرين وغيرهم، ومناقشة تلك الأقوال، وفي الختام سيتم الحديث عن النتيجة التي وصل إليها الباحث، والمبنية على أسس علمية وأكاديمية.

**كلمات مفتاحية:** التوظيف السياسي، الخوارج، داعش، نصوص القرآن الكريم.

### Abstract

The researcher in our Islamic history finds that it has comprised of many Islamic schools of thought, some of which are satisfactory while others are not.

All of which were based on legal texts in which exegesis had a large space, Which opened the door wide to the people that are well-grounded in knowledge, and others, so some of those schools were based on the correct rules and foundations of legality, While others were built on an undermined sand-cliff ready to crumble to pieces the works of our great cultural heritage.

Among those schools of thought that I would like to highlight is the school of the Kharijites, whose seeds appeared at an early age at the hands of Dhul-Khuwaisira, who objected to the Prophet's division of booty, and then soon became one of the Kharijites after the battle of saffayn, after he had fought on the side of Ali Ibn Abi Talib, may Allah be pleased with him.

And I will not enter into the historical narrative of these schools, for the research has been exhaustively discussed, but I will talk about a plant that appeared in the last years in our present era that belongs to the Khawaarij called the "Islamic State in Iraq and the Levant", and it is called for short by "ISIS", and how these people adopted the Qur'anic texts as to what they hold unto, and how they politicized those texts to reach their goal!

I have examined them in my country, Syria, and traced their way of thinking and the mechanism of their actions with violators for the whole two years (2014-2015).

Based on the foregoing, I will study the noble verses that they rely on, and infer them with a study of them compared to the sayings of scholars from the interpreters and others, in order to arrive at a wise summary of what they hold unto.

The research will be made in an introduction consisting of two chapters and a conclusion, and I will address in the entry to talk about the history of the Kharijites in general terms, and ISIS in particular, and in the first topic, we will talk about the Qur'anic texts that they adopt and the way they understand those texts for jihad in the way of Allah, and for the establishment of the Islamic state.

Secondly: Their sayings and the way in which they understand the texts will be studied in comparison with the sayings of scholars from the interpreters and others, and those sayings will be discussed.

**Keywords :** Exegesis, Political recruitment, Kharijites, ISIS, The texts of the Noble Qur'an.

## مدخل

تُعدُّ فتنةُ الغلوِّ في الدِّين من أخطر ما تتعرَّض له الأمم في مسيرتها التاريخية، والتي تودي بها، وتُعَرِّضها للهلاك، ولقد نهى الله تعالى عن ذلك في كتابه الكريم، فقال: ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ ﴾ [النساء/ 171]، وحَدَّر نبينا ﷺ من الغلوِّ في الدِّين؛ لأنَّه كان سببًا في هلاك الأمم السالفة<sup>1</sup>، وفي هذا إعلامٌ وتوضيحٌ لنا بأنَّ هنالك من غلا في الأمم السابقة، ولقد نقل لنا كعب الأحمبار عن داود عليه السلام أنَّ ثمة من خرج عليه في زمانه من الخوارج<sup>2</sup> فليس الأمر حكرًا على زمنٍ دون زمنٍ أو وقتٍ دون آخر، ولم تكن أمتنا الإسلامية بدعًا بين الأمم فقد ظهرت نابتةُ الغلوِّ فيها في وقتٍ مبكرٍ حين قال رأسها ذو الخويصرة- حين القسمة في الغنائم- للنبي ﷺ: "اعدل يا محمد" ممَّا أغضب النبي ﷺ، وكاد عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن يُطيح برأس ذلك الغالي لولا نهي النبي ﷺ له عن ذلك لئلا يُسمع بأنَّ النبي ﷺ يقتل أصحابه.<sup>3</sup> هذه الحادثة جعلت النبي ﷺ

<sup>1</sup> قال رسول الله ﷺ: "وإياكم والغلو في الدين فإنما أهلك من قبلكم الغلو في الدين". أحمد بن حنبل، مسند أحمد. (مصر: مؤسسة قرطبة، د.ط، د.ت)، ح 1851؛ أحمد بن شعيب النسائي، سنن النسائي، تح. عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1411هـ/1991م)، "باب التقاط الحصى"، ح4063؛ محمد بن يزيد بن ماجه، سنن ابن ماجه، تح. محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار الفكر، د.ط، د.ت)، "باب قدر حصى الرمي"، ح63/3029.

<sup>2</sup> محمد بن الحسين الآجري، الشريعة، تح. عبد الله بن عمر الدميحي (الرياض: دار الوطن، ط2، 1420هـ/1999م)، 338/1.

<sup>3</sup> متفق عليه بلفظ "اعدل"، وعند أحمد وابن ماجه: "اعدل يا محمد". محمد بن إسماعيل البخاري، الصحيح الجامع، تح. مصطفى ديب البغا (بيروت: دار ابن كثير، ط3، 1407هـ-1987م)، "باب



يُفَصِّلُ فِي صِفَاتِ هَذَا الرَّجُلِ وَأَصْحَابِهِ مِنَ الْخَوَارِجِ تَفْصِيلاً دَقِيقاً<sup>4</sup> مَعَ التَّنْبِيهِ عَلَى خَطُورَتِهِمْ،<sup>5</sup> وَالْحَثِّ عَلَى إِهْمَاءِ فِتْنَتِهِمْ كَلِّمَا ظَهَرَ قَرْنٌ مِنْ قَرُونِهِمْ بَلْ تَوَعَّدَهُمْ بِالْهَلَاكِ وَالْبُورِ،<sup>6</sup> وَحَرَّضَ عَلَى قِتَالِهِمْ وَقَتْلِهِمْ، وَرَتَّبَ الْأَجْرَ الْكَبِيرَ عَلَى ذَلِكَ؛<sup>7</sup> لَشِدَّةِ فِتْنَتِهِمْ، وَمَا يَجْرُوهَ عَلَى الْأُمَّةِ مِنْ بَلَاءٍ عَظِيمٍ.

علامات النبوة في الإسلام"، 22 ح 3414؛ مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، تح. محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ط، د.ت)، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1064؛ مسند أحمد، ح 14862؛ سنن ابن ماجه، "باب في ذكر الخوارج"، ح 172.

<sup>4</sup> جاء من حديث أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- قوله ﷺ في ذي الخويصرة: "إنَّ له أصحابًا يحقُّرُ أحدكم صلواته مع صلواتهم، وصيامه مع صيامهم يقرؤون القرآن لا يُجاوز تراقيهم يرفؤون من الدين كما يرفق السهم من الرمية يُنظرُ إلى نصله فلا يوجد فيه شيء ثم يُنظرُ إلى رصافه فما يُوجد فيه شيء ثم يُنظرُ إلى نضيبه وهو قدخه فلا يوجد فيه شيء ثم يُنظرُ إلى فؤده فلا يوجد فيه شيء قد سبق الفرت والدم آيتهم: رجلٌ أسودٌ إحدى عضديه مثل ثدي المرأة أو مثل البضعة تدرز، ويخرجون على حين فرقة من الناس. قال أبو سعيد: فأشهد أبي سمعت هذا الحديث من رسول الله ﷺ، وأشهد أن علي بن أبي طالب قاتلهم، وأنا معه فأمر بذلك الرجل فالتمس فأني به حتى نظرت إليه على نعت النبي ﷺ الذي نعتته". متفق عليه. صحيح البخاري، "باب علامات النبوة في الإسلام"، 22 ح 3414؛ صحيح مسلم، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1064.

<sup>5</sup> قال رسول الله ﷺ: "هم شرُّ الخلق والخليقة". صحيح مسلم، "باب الخوارج شر الخلق والخليقة"، 49 ح 1067.

<sup>6</sup> عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: "ينشأ نشءٌ يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم كَلِّمَا خَرَجَ قَرْنٌ قُطِعَ". قال ابن عمر: سمعت رسول الله ﷺ يقول كَلِّمَا خَرَجَ قَرْنٌ قُطِعَ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرِينَ مَرَّةً حَتَّى يَخْرُجَ فِي عِرَاضِهِمُ الدَّجَالُ. مسند أحمد بن حنبل، ح 6871؛ سنن ابن ماجه، "باب في ذكر الخوارج"، ح 174، وسند الحديث صحيح احتج به البخاري بجميع رواته. أحمد بن أبي بكر الكناي، مصباح الزجاجية في زوائد ابن ماجه، تح. محمد المنتقى الكشناوي (بيروت: دار العربية، ط2، 1403هـ)، 26/1.

<sup>7</sup> قال رسول الله ﷺ: " فأينما لقيتموهم فاقتلوهم؛ فإنَّ في قتلهم أجراً لمن قتلهم يوم القيامة". صحيح البخاري، "باب علامات النبوة في الإسلام"، 22 ح 3415؛ صحيح مسلم، "باب التحريض على قتل الخوارج"، 48 ح 1066، وقال عليه الصلاة والسلام: "طوبى لمن قتلهم وقتلوه". مسند أحمد بن حنبل،

إنَّ المتَّبِعَ لأحاديث النَّبِيِّ ﷺ في الخوارج التي رواها خمسة وعشرون صحابياً عنه<sup>8</sup> يجد أنَّ بعضها يتنزل على قوم كانوا على زمن الصحابة رضوان الله عليهم، وبعضها يتنزل على من سيكون منهم في آخر الزمان،<sup>9</sup> وأما الذين كانوا على عهد الصحابة، فمن صفاتهم: أنَّ فيهم ذا الثدية،<sup>10</sup> وأهم شديداً

ح1302، 13362، 19172، 19433؛ أبو داود سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، تح. محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت: دار الفكر، د.ط، د.ت)، "باب في قتال الخوارج"، ح31؛ أحمد بن الحسين البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، تح. محمد عبد القادر عطا (مكة المكرمة: دار الباز، د.ط، 1414هـ/1994م)، "باب ما جاء في قتال أهل البغي والخوارج"، ح16480.

<sup>8</sup> أحمد بن علي بن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تح. محب الدين الخطيب (بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت)، 302/12.

<sup>9</sup> استشكل الحافظ ابن حجر وقت خروجهم، فبعد أن ساق حديث النبي ﷺ: "سيخرج قوم في آخر الزمان، أحداث الأسنان...". قال: "وهذا قد يخالف حديث أبي سعيد المذكور في الباب بعده، ويقصد قوله: "أشهد سمعت النبي ﷺ، وأشهد أنَّ علياً قتلهم، وأنا معه"، ثم قال: "فإن مقتضاه: أنهم خرجوا في خلافة علي، وكذا أكثر الأحاديث الواردة في أمرهم، وأجاب ابن التين بأن المراد زمن الصحابة، وفيه نظر؛ لأن آخر زمان الصحابة كان على رأس المائة، وهم قد خرجوا قبل ذلك بأكثر من ستين سنة، ويمكن الجمع بأن المراد بآخر الزمان: زمان خلافة النبوة"، ورد العيني على استشكال ابن حجر بقوله بتعدّد خروج الخوارج مراراً. فتح الباري، 278/12؛ بدر الدين محمود بن أحمد العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري. (بيروت: دار إحياء التراث، د.ط، د.ت)؛ مركز ثبات للبحوث والدراسات،

الحرورية الأولون وداعش المعاصرون، 11 <https://alabasirah.com/node/587>

<sup>10</sup> "ذو الثدية": حرقوص بن زهير البجلي، السعدي، كان أسود قائماً، له ريح منتنة، وقد خرج على سيدنا علي رضي الله عنه مع من خرج، وقد وصفه النبي ﷺ بأن يده صغيرة، وله عضد وليس له ذراع، وعلى رأس عضده مثل حلمة الثدي، عليها شعرات بيض. قتل يوم النهروان، وقد اختلف فيه أهل العلم فذهب بعضهم إلى أنَّ حرقوص هو ذو الثدية، وذهب بعضهم الآخر إلى أنه ذو الخويصرة، وقد قيل في ذي الخويصرة أنه حرقوص. صحيح مسلم، "باب التحريض على قتل الخوارج"، ح48؛ 1066؛ علي بن محمد الجزري، أسد الغابة في معرفة الصحابة، تح. عادل أحمد الرفاعي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط1، 1417هـ/1996م)، 581/1؛ إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، (بيروت:

العبادة حتى أنّ الإنسان ليحقر عبادته إلى جانب عبادتهم،<sup>11</sup> وأنّ من سماتهم التّحليق،<sup>12</sup> وأمّا الذين سيكونون في آخر الزّمان، فمن صفاتهم: أنهم حدثاء الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البريّة، لا يجاوز إيمانهم حناجرهم،<sup>13</sup> يقتلون أهل الإسلام، ويتركون عبّاد الأوثان،<sup>14</sup> ولا ينتفعون بالقرآن، ولا يفهمونه على وجهه الصحيح لجهلهم، ويتأولونه بأرائهم الفاسدة البعيدة عن مسلك أهل الحقّ<sup>15</sup> فيتستزّون بالشعارات الشرعيّة،<sup>16</sup> ويخرجون

---

مكتبة المعارف، د.ط، د.ت)، 290/7؛ أحمد بن علي بن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، تح. علي محمد البجاوي (بيروت: دار الجليل، ط1، 1412هـ/1992م)، 170/2.

<sup>11</sup> صحيح البخاري، "باب قتل الخوارج والملحدّين بعد إقامة الحجّة عليهم"، 5 ح 6532؛ صحيح مسلم، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1064.

<sup>12</sup> متّفق عليه. صحيح البخاري، "باب قراءة الفاجر والمنافق وأصواتهم وتلاوتهم لا تجاوز حناجرهم"، 57 ح 7123؛ صحيح مسلم، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1064.

<sup>13</sup> صحيح البخاري، "باب علامات النّبوة في الإسلام"، و "باب قراءة الفاجر والمنافق وأصواتهم وتلاوتهم لا تجاوز حناجرهم"، 22 ح 3415، 57 ح 7123.

<sup>14</sup> متّفق عليه. صحيح البخاري، "باب قول الله عز وجل: وأمّا عاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية"، 9 ح 3166؛ صحيح مسلم، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1064.

<sup>15</sup> قال ﷺ: "يقرؤون القرآن لا يُجاوز حناجرهم". المرجعان السابقان؛ يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، تح. سالم محمد عطا- محمد علي معوض (بيروت: الكتب العلمية، ط1، 2000م)، 499/2.

<sup>16</sup> قال ﷺ: "يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ، وَلَيْسُوا مِنْهُ فِي شَيْءٍ". مسند أحمد بن حنبل، ح 13362، 16018؛ سنن أبي داود، "باب في قتال الخوارج"، 31 ح 4765؛ محمد بن عبد الله الحاكم، المستدرک على الصّحیحین، تح. مصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1411هـ/1990م)، "كتاب قتال أهل البغي"، 22 ح 2650. صحّحه الضياء المقدسي. محمد بن عبد الواحد المقدسي، الأحاديث المختارة، تح. عبد الملك دهيش (مكة المكرمة: مكتبة التّهضة الحديثة، ط1، 1410هـ)، 48/3.

حين فرقة الناس وعدم اجتماعهم على كلمةٍ سواء،<sup>17</sup> كما أنهم معجبون بأنفسهم وعبادتهم،<sup>18</sup> ويطعنون في أديان الناس ويخونونهم،<sup>19</sup> ولا يتراجعون عن ضلالاتهم،<sup>20</sup> وأقوالهم تخالف أفعالهم،<sup>21</sup> وهم شرُّ خلق الله،<sup>22</sup> وقد صرح الحافظ ابن حجر أنّ بداية خروجهم كانت من العراق.<sup>23</sup>

<sup>17</sup> قال ﷺ: "يخرجون على حين فرقةٍ من الناس". متفق عليه. صحيح البخاري، "باب علامات النبوة في الإسلام"، 22 ح 3414؛ صحيح مسلم، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1064.

<sup>18</sup> قال ﷺ: "إنَّ فيكم قومًا يعبدون ويدأبون، حتى يُعجب بهم الناس، وتُعجبهم نفوسهم، يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية". مسند أحمد بن حنبل، ح 12909، 12995. قال الهيثمي: رجاله رجال الصحيح. علي بن أبي بكر الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد. (القاهرة: دار الريان للتراث، د.ط، 1407هـ، 229/6).

<sup>19</sup> كما مرّ معنا سابقاً حين قول ذي الخويصرة للنبي ﷺ: "اعدل"، وهذا اتهامٌ وتخوينٌ صريحٌ لقائد الأمة فمن باب أولى من دونه.

<sup>20</sup> قال ﷺ: "يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، ثم لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فؤقه". متفق عليه، واللفظ للبخاري. صحيح البخاري، "باب قراءة الفاجر والمنافق وأصواتهم وتلاوتهم لا تجاوز حناجرهم"، 22 ح 7123؛ صحيح مسلم، "باب ذكر الخوارج وصفاتهم"، 47 ح 1067. فوق السهم: موضع الوتر من السهم. أحمد بن محمد المقرئ الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير. (بيروت: المكتبة العلمية، د.ط، د.ت). قال البيضاوي: "أي: لا يرجعون إلى الدين حتى يرتد السهم إلى جانب رأسه، و (الفوق): المشقوق من رأس السهم الذي يوضع فيه الوتر، علّق رجوعهم إلى الدين بما يُعدُّ من المستحيلات، مبالغة في إصرارهم على ما هم عليه، وحسماً للطمع في رجوعهم إلى الدين". عبد الله بن عمر البيضاوي، تحفة الأبرار شرح مصابيح السنّة، تح. لجنة مختصة بإشراف نور الدين طالب (الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، د.ط، 1433هـ/2012م)، 500/2.

<sup>21</sup> قال ﷺ: "يُحسنون القيل، ويسينون الفعل". مسند أحمد بن حنبل، ح 13362؛ سنن أبي داود، "باب في قتال الخوارج"، 31 ح 4765؛ المستدرک علی الصحیحین، وقال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه. "كتاب أهل البغي"، ح 2648.

<sup>22</sup> سبق تخريج ذلك، الهامش، رقم 5.

<sup>23</sup> فتح الباري، 536/13.

وقد ذكرتُ في ملخص البحث بأنني لن أدخل في السرد التاريخي لمدرسة الخوارج؛ لأنّها قُتلتُ بحثًا، ولأنّها خارج نطاق البحث الذي أردت، وأكتفي بما ذكرته من صفاتٍ لأبنائها كانت هي الرابط بين أفرادها عبر القرون المتتالية، وسأعمدُ إلى فرعٍ جديدٍ ظهر في الآونة الأخيرة يُسمّى اختصارًا "داعش"<sup>24</sup> وقد ملأَ سمع الدّنيا وبصرها، وأصبح حديث المجالس بل وأصبح الشّغل الشّاغل لكثيرٍ من الدول، وأروقتها السياسيّة؛ لأحدّد الأطر العامّة لهذا التّنظيم الجديد، وما إن كان ثمة ارتباط بينه وبين الخوارج الأوائل، وإلى أيّ مدى يمكن إطلاقُ لفظة الخارجيّة عليه؟

لعلّ من أبرز الصّعوبات التي واجهتني أثناء الكتابة عن صفات تنظيم "داعش" قلة المراجع الورقيّة التي تتحدّث عنهم فإن وجدتها فغالبًا لا أجد اسمًا للكاتب

<sup>24</sup> "داعش": هي اختصارُ الأحرف الأربعة الأولى لما يسمّى ب: الدولة الإسلاميّة في العراق والشّام، وهي مجموعة منشقة عن تنظيم القاعدة الذي كان يرأسه أسامة بن لادن ثمّ أمن الظواهري، وقد نشأت ابتداءً في العراق تحت قيادة أبي عمر البغدادي بعد حلّ مجلس شوري المجاهدين لصالح ما سمّي بدولة العراق الإسلاميّة، وقد دعا أسامة بن لادن عبر تسجيل صوتي بتاريخ 2007/12/30 إلى مبايعة أبي عمر البغدادي حامد داود الزاوي أميرًا لدولة العراق الإسلاميّة حفاظًا على جماعة المسلمين ثمّ ما لبث أن اغتيل البغدادي مع وزير حربه أبي حمزة المهاجر عبد المنعم البدوي بتاريخ 2010/4/19م، فتزعم أبو بكر البغدادي إبراهيم عواد إبراهيم السامرائي العراقيّ التّنظيم خلفًا لأبي عمر، وقد وافق الظواهري على حلّ القاعدة في العراق لصالح تنظيم الدولة، وبعد الأحداث الجارية في سوريا وخلاف البغدادي مع أبي محمد الجولاني زعيم جبهة النصرة التي كانت تتبع للقاعدة حول الإعلان عن قيام الدولة في العراق والشّام مجتمعين، ورفض الأخير لذلك، أعلن البغدادي عن قيامها من جهته، وطلب من أمن الظواهري البيعة له عبر بيانٍ صادر باسم الدولة الإسلاميّة في العراق والشّام، وبدأت الجماعة بتوجيه سهام التكفير إلى جبهة النصرة والجيش الحر في سوريا، واستباحوا دماءهم وأمواهم. صالح حسين الرقب، الدولة الإسلاميّة "داعش" نشأتها-حقيقتها-أفكارها وموقف أهل العلم منها. (غزة: كلية أصول الدّين-الجامعة الإسلاميّة، ط2، 1436هـ/2015م)، 3، 8-22.

أو للدار الناشرة،<sup>25</sup> ولعل ذلك مردّه إلى الخوف من بطشهم، وكذلك فإنني لم أقف على كتب مطبوعة ورقياً أو إلكترونيًا لداعش نفسها، وما وقفت عليه هو مجموعة من الإصدارات والتسجيلات الصوتية لزعماء تنظيمهم، وهي التي اعتمدها؛ لأنّ أفضل من يتحدّث عنهم: رؤوسهم وقيادات تنظيمهم السياسي والشرعي، وقد خاطب العدنانيّ -متحدّثهم الرسمي-<sup>26</sup> الناس

<sup>25</sup> مثل: كتاب: "الحرورية الأولون وداعش المعاصرون"، وقد سجّل المؤلّف باسم "مركز ثبات للبحوث والدراسات" دون ذكرٍ لمؤلّف بعينه، ودون ذكر لدار النشر، وقد أفدّت من هذا الكتاب في دراستي هذه، وكذلك كتاب: عقيدة خوارج العصر "داعش" وأبرز صفاتهم لمؤلّفه: محمد بن سعيد البحيري دون ذكر لدار النشر، والطبعة، وكذلك كتاب: "حقيقة تنظيم الدولة "داعش" لمؤلّفه: عمرو سادات الكرداسي ومحمد آل يعقوب النوي، وهو كذلك بدون ذكر لدار النشر والطبعة، وكذلك كتاب "داعش... خوارج على نصح التار وستة العجم" لمؤلّفه وائل محمد رمضان، وكذلك دون ذكر لدار النشر، وغير كذلك كثير.

<sup>26</sup> طه صبحي فلاحه، أبو محمّد العدناني، المنجنيق. ولد في بلدة بنّش قرب مدينة سراقب في محافظة إدلب سنة سبع وسبعين وتسعمائة وألف للميلاد. سجن ثلاث مرّات في السجون السورية على خلفيات جهادية. سكن في قضاء حديثة في محافظة الأنبار غرب العراق. اعتقل في الأنبار سنة خمس وألفين على يد قوات التحالف الدولي في العراق ثم أطلق سراحه لاحقاً. عيّن متحدّثاً رسمياً لتنظيم ما يسمّى بدولة العراق والشام الإسلامية. أعلن الخلافة سنة أربع عشرة وألفين. كان التّنظيم يُطلق عليه لقب "المنجنيق" لكونه المصدر الرئيس لنشر الرسائل الرسمية. هاجم أيمن الظواهري، وأعلن بأنّ الدولة ليست فرعاً للقاعدة. اشتهر بتهدياته التي طالت كثيراً من دول العالم. أعلنت الخارجية الأمريكية عن مكافأة تبلغ خمسة ملايين دولار لمن يُدلي بمعلوماتٍ عنه. قتل في الثلاثين من الشهر الثامن لعام ستة عشر وألفين على يد قوات التحالف الدولي على ريف حلب الشمالي.

<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/icons/2016/6/16/%D8%A3%D8%A8%D9%88-%D9%85%D8%AD%D9%85%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%AF%D9%86%D8%A7%D9%86%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%AC%D9%86%D9%8A%D9%82->

بقوله: "فمن أراد الإنصاف فليتيق الله فينا، وليحكم علينا من خلال بياناتنا وإصدارتنا وخطاباتنا، أو من خلال دليل شرعي يثبت فيه خلاف ما ندّعيه لا من خلال ما يصوّرننا به إعلام عدوّنا"،<sup>27</sup> وبناءً على ذلك فإنني سأقوم بتسليط الضوء على بعض صفات القوم من ألسنة متحدثيهم لنرى إن كان ثمة مقارنة بينهم وبين الخوارج أم لا! وسأعقد مقارنة بين الطرفين؛ استجلاءً للحقيقة، وكشفًا للواقع والصواب. اجتمع أفراد التنظيم ونصبوا خليفةً للمسلمين دون مشورة من المسلمين أنفسهم،<sup>28</sup> واعتبروا بناءً على ذلك أنّ ديارهم هي ديار الإسلام و ديار غيرهم هي ديار كفر،<sup>29</sup> وطالبوا أتباعهم

%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A

<sup>27</sup> تسجيل صوتي للعدناني بعنوان: "لك الله أيّتها الدولة المظلومة" من (13.28-13.42) دقيقة.

<https://archive.org/details/addwlamzlmah>

<sup>28</sup> أعلن ذلك العدناني في تسجيل صوتي له بعنوان: "هذا وعد الله" من (14.51-15.47) دقيقة،

حيث قال: "قررت الدولة الإسلامية ممثلة بأهل الحل والعقد فيها من الأعيان والقادة والأمراء ومجلس الشورى إعلان قيمة الخلافة الإسلامية، وتنصيب خليفة للمسلمين، ومبايعة الشيخ... عبد الله: إبراهيم بن عواد بن إبراهيم بن علي... وقد قيل البيعة؛ فصار بذلك إمامًا وخليفةً للمسلمين في كل مكان".

موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وقد اجتمع الخوارج زمن علي رضي الله عنه سابقًا في منزل زيد بن حصن الطائي، وبايعوا عبد الله بن وهب الراسبي خليفةً دون مشورة من المسلمين. البداية والنهاية، 285/7؛ علي بن محمد بن الأثير، الكامل في التاريخ، تح. عبد الله القاضي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط2، 1415هـ)، 213/3.

<sup>29</sup> خاطب العدناني المسلمين بذلك في تسجيل صوتي له بعنوان: "فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ" من (6.20-6)

دقيقة، حيث قال: "هلموا أيّها المسلمون إلى أرض الخلافة؛ فلأن تكون راعي ضأن في دار الإسلام خيرٌ لك من أن تكون سيّدًا مُطاعًا في دار الكفر. فهنا تحقّق التوحيد. هنا تجسّد الولاء والبراء. هنا الجهاد في سبيل الله، لا شرك ولا أوثان". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وهذا ديدن الخوارج السابقيين حيث أعلنوا أنّ ديار مخالفيهم هي ديار كفر. علي بن إسماعيل الأشعري أبو الحسن، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تح. هلموت ريتز (بيروت: دار إحياء التراث، ط3، د.ت)، 87/1؛

بالمهجرة إليهم،<sup>30</sup> واحتكروا الحقّ معهم دون غيرهم،<sup>31</sup> وقد طلبوا البيعة لأنفسهم من عموم الناس؛ لأنّ الله سيُمكن لهم إن فعلوا ذلك، وسيُخضع الدنيا لملكهم،<sup>32</sup> كما أنّهم يسارعون لتخوين مخالفهم ورميه بشتّى التّهم،<sup>33</sup>

عبد القاهر بن طاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية. (بيروت: دار الآفاق الجديدة، ط2، 1977م)، 63/1.

<sup>30</sup> خاطب البغداديّ أتباعه بذلك في تسجيل صوتيّ له بعنوان: "انفروا خفاً وثقالاً" من (11.05-11.31)، قائلاً: "فلا عُذر لأيّ مسلمٍ قادرٍ على الهجرة إلى الدولة الإسلاميّة، أو قادرٍ على حمل السلاح في مكانه فإنّ الله تعالى أمره بالمهجرة والجهاد، وكتب عليه القتال، وإنّا نستنفّر كلّ مسلمٍ في كلّ مكان إلى الهجرة إلى الدولة الإسلاميّة أو القتال في مكانه حيث كان". موقع العقاب <https://oqq.lv/2597>، وكذا فعل زيد بن حُصين الطائيّ حينما خاطب جماعته من الخوارج ليلتحقوا بجماعته. البداية والنهاية، 581/10.

<sup>31</sup> قال العدنانيّ في تسجيل صوتيّ له بعنوان: "العراق العراق يا أهل السنّة" من (6.31-6.44): "إنّ الدولة الإسلاميّة هي أمّلكم الوحيد الصادق بعد الله عزّ وجلّ؛ للخروج من التّفك المظلم الذي أدخلكم فيه زُعماءكم وممثّلوكم بتحالفهم مع الرافضة". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574> وكذلك حين خاطب العدنانيّ جنود دولته، في تسجيل صوتيّ بعنوان: "والرائد لا يكذب أهله" من (28.42-28.49)، قائلاً لهم: "امضوا في ثباتٍ ويقين؛ فإنّكم والله على الحقّ المبين". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وقد خطب عبد الله بن واهب الراسبيّ الخوارج في زمانه قائلاً: "اخرجوا بنا من هذه القرية الظالم أهلها إلى بعض كُور الجبال، أو إلى بعض هذه المدائن؛ مُنكرين لهذه البدع الضالّة". البداية والنهاية، 286/7؛ الكامل في التاريخ، 213/3. كلا الخوارج وتنظيم داعش يريان أنّهما أهل الحقّ، وأنّهما النجاة عن طريقهما حصراً. الحوروية الأولون وداعش المعاصرون، 32/1.

<sup>32</sup> فعل ذلك العدنانيّ عندما خاطب العشائر في تسجيل صوتيّ له بعنوان: "والرائد لا يكذب أهله" من (14.17-14.33) دقيقة، قائلاً: " ندعو عشائر أهل السنّة الأصليّة الأبيّة لبيعة الدولة الإسلاميّة، وإلى الالتفاف حول المجاهدين الصادقين في سبيل الله، ودعمهم وتبنيهم؛ فإن فعلتم ذلك فو الله لتملكنّ الدّنيا، ولنخضعنّ لكم الأرض". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، ولهذا شبيبة في التّاريخ حيث أنّ أبا حمزة الخارجيّ يجيى بن المختار خطب في أهل المدينة يحذّره من نصره مروان وآل مروان لأنّ الله سيستحهم بعدابٍ من عنده أو بأيديهم، ويشف صدور قوم مؤمنين إن فعلوا ذلك. البداية



ويحكمون بالكفر على من لا يدخل تحت حكم دولتهم، ووجوب قتاله،<sup>34</sup> ويتقربون إلى الله بقتل خيار المجاهدين،<sup>35</sup> فيقتلون أهل الإسلام، ويتركون أهل

والنهاية، 35/10؛ الكامل في التاريخ، 50/5. إنهم وداعش بهذا الخطاب يطلبون البيعة لأنفسهم لاعتقادهم بنصر الله وتمكينه لهم. الحزبية الأولون وداعش المعاصرون، 34/1.

<sup>33</sup> قال العدناني في تسجيل صوتي له بعنوان: "فذرهم وما يفترون" من (5.14-5.41) دقيقة: "ولما كان القذح والتشوية والطعن والافتراء أسهل الوسائل لحرب الدولة وأسرعها، سارع إليه أعداؤنا وخصومنا فور إعلاننا عن بدء تحطيم حدود سايكس بيكو بامتداد الدولة إلى الشام، فاستنفرت العمائم من علماء الشتوة ليُلبسوا على المسلمين، ويُشوّشوا على المجاهدين، وشرّرت عن ساعد الجدّ المخابرات، وحيكت وحيكت المؤامرات". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، ويقابل هذا ما وصف به ابن الكوّاء الخارجي لجماعته عبد الله بن عباس رضي الله عنه حين قدم عليهم بأنه ممن يُخاصم في كتاب الله، وأنه نزل فيه وفي قومه قوله تعالى: ﴿بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ [الزخرف:58]. البداية والنهاية، 311/7. وفي هذا اتفاق بين الخوارج وداعش على اتّهام العلماء، والتنفير منهم، واعتبارهم علماء سوء. الحزبية الأولون وداعش المعاصرون، 35/1-36.

<sup>34</sup> أعلنها العدناني صراحة في تسجيل صوتي له بعنوان: "السلامية دين من؟" من (15.48-16.18) دقيقة، قائلاً: "لا بد لنا أن نصدع بحقيقة مرّة لطالما كتمها العلماء، واكتفى بالتلميح لها الفقهاء، ألا وهي: كفر الجيوش الحاكمة لأنظمة الطواغيت... إن جيوش الطواغيت من حكام ديار المسلمين هي بعمومها جيوش ردّة وكفر، وإن القول بكفر هذه الجيوش وردّها وخروجها من الدين، بل بوجوب قتالها، وفي مقدمتها الجيش المصري: هو القول الذي لا يصح في دين الله خلافه". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وبالمقابل فإن زيد بن حصن الطائي الخارجي خطب قائلاً: "فأشهد على أهل دعوتنا من أهل قبلتنا: أنهم قد اتبعوا الهوى، ونبدوا حكم الكتاب، وجاروا في القول والأعمال، وأن جهادهم حق على المؤمنين". البداية والنهاية، 286/7.

<sup>35</sup> ذكر ذلك العدناني في تسجيل صوتي له بعنوان: "والرائد لا يكذب أهله" من (25.08-25.33) دقيقة، قائلاً: "فاعلموا أنّ لنا جيوشاً في العراق، وحيثاً في الشام من الأسود الجياع، شرايم الدماء، وأنيسهم الأشلاء، ولم يجدوا فيما شربوا أشهى ممّا شربوا من دماء الصّحوات، فوالله لنسحبهم ألقاً ثمّ ألقاً ثمّ والله لن نبقى منكم، ولن نذر، ولنجعلنكم عبرة لمن اعتبر أنتم ومن يجذو حدوكم". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وبالمقابل فإن زرع بن البرج الطائي الخارجي هدّد علياً رضي الله عنه قائلاً: "أما والله يا عليّ لئن لم تدع تحكيم الرجال في كتاب الله عزّ وجلّ لأقاتلنك أطلب بذلك وجه الله

الكفر،<sup>36</sup> كما يحكمون بالنار على من يقاتلهم،<sup>37</sup> ولا يكتفون بذلك بل ويكفرون المسلمين بما ليس بمكفر، و يستتبونهم على ذلك وإلا فالقتال،<sup>38</sup>

ورضوانه". البداية والنهاية، 285/7؛ الكامل في التاريخ، 212/3. والمقصود بالصحوات جميع المقاتلين بلا استثناء. الحرورية الأولون وداعش المعاصرون، 42/1.

<sup>36</sup> يقول البغدادي في تسجيل صوتي له بعنوان: "ولو كره الكافرون" من (12.09-12.56) دقيقة: "يا أبناء الحرمين، يا أهل التوحيد، يا أهل الولاء والبراء، إنما عندكم رأس الأفعى، ومعتل الداء... سألوا سيوفكم، وعليكم أولاً بالرافضة حينما وجدتموهم، ثم عليكم بآل سعود وجنودهم قبل الصليبيين وقواعدهم، عليكم بالرافضة وآل سعود وجنودهم، مرفوهم إرباً إرباً، وتخطفوهم زرافاتٍ ووحداً". موقع العقاب <https://oqq.lv/2597>، وبالمقابل فقد أسر الخوارج عبد الله بن خباب وامرأته معه، وهي حامل فقتلوه ذبحاً، وذبحوا زوجته وبقروا بطنها. محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري. (بيروت: دار الكتب العلميّة، د.ط، د.ت)، 119/3؛ البداية والنهاية، 288/7. صحح ابن حجر سنده. فتح الباري، 297/12. فالخوارج الأوائل يقتلون المسلمين، ولا تتوجّه أسلحتهم إلى أهل الكفر، وكذلك فإنّ داعش اليوم يقتلون المسلمين، ويهدرون دماء الحكّام والخدم، ويتركون قتال أهل الكفر، ولا يوجّهون أسلحتهم إليهم. الحرورية الأولون وداعش المعاصرون، 43/1.

<sup>37</sup> حكم بذلك العدناني في تسجيل صوتي له بعنوان: "إنما أعظكم بواحدة" من (28.40-29.11) دقيقة، حيث قال: "أفيقوا أيّها المساكين، فلقد أصبحتم ألعوبة بأيدي الروافض، ودمي يُجركونكم لقتال المجاهدين،... فأفيقوا واصحوا وتوبوا، أما آن لكم أن تتوبوا...، ولا تأخذكم العزة بالإثم فتصلوا جهنم وبئس المصير". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وبالمقابل: قال الخارجي يزيد بن عاصم المحاربي لعليّ بن أبي طالب رضي الله عنه: "يا عليّ، أبالقتل تُخوّفنا؟! أما والله إنّي لأرجو أن تضربكم بما عمّا قليل غير مُصَفحات، ثم لتعلمنّ أيّنا أولى بها صلياً". تاريخ الطبري، 114/3؛ الكامل في التاريخ، 213/3. الخوارج وداعش كلاهما يرون أنّ من يُقتل على أيديهم فهو من أهل النار. الحرورية الأولون وداعش المعاصرون، 37/1.

<sup>38</sup> وذلك عبر تسجيل صوتي للعدناني بعنوان: "والرائد لا يكذب أهله" من (21.14-25.17) دقيقة، حيث قال مخاطباً المقاومة السوريّة: "وأما أنتم يا من تُعرفون بجيش المجاهدين، وجبهة ثوار سوريا، ومن دفعهم وأعانهم أو قاتل معهم من تحت المنضدة، ومن خلف الستار أو تغاضى أو سكت عنهم حتّى من الكتائب التي ترفع رايات إسلاميّة. من غرّر بكم، ومن ورطكم فتوقّعوا على قتال المجاهدين، وتغدروا بالموخدين... يا من وقعتم على قتال المجاهدين، توبوا ولكم منّا الأمان، وإلا

ولقد وصل بهم الحدّ إلى قتلِ رسلِ مخالفهم لحكمهم عليهم بما حكموا على مُرسليهم،<sup>39</sup> كما أتهمّ رصدوا مكافآتٍ لمن يقتل مخالفهم، وانتدبوا لذلك من يقدر على هذا الفعل من أتباعهم،<sup>40</sup> وهم يستعرضون النَّاس قتلاً،<sup>41</sup> ولعلّ

فاعلموا أنّ لنا جيوشاً في العراق، وجيشاً في الشَّام من الأسود الجياع، شراهم الدِّماء، وأنيسهم الأشلاء". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وبالمقابل فإنّ الخوارج قالوا لعليّ رضي الله عنه: " فإنّك لم تغضب لربّك، وإنما غضبت لنفسك، فإن شهدت على نفسك بالكفر، واستقبلت التوبة، نظرنا فيما بيننا وبينك، وإلا فقد نبذناك على سواء إنّ الله لا يحب الخائنين". تاريخ الطبري، 117/3؛ الكامل في التاريخ، 216/3. فالخوارج الأوائل كفّروا عليّاً بمجرد التَّحكيم، وطلبوا منهم التوبة، والدواعش اليوم كفّروا المجاهدين وقتلواهم بمجرد الظنّ، وطلبوا منهم التوبة وإلا فالقتال. الحرورية الأولون وداعش المعاصرون، 39/1.

<sup>39</sup> قتلوا الشيخ جلال بايزلي رئيس الهيئة الشرعية في الساحل السوريّ حيث كان رسول صلح بينهم وبين كتائب الهجرة إلى الله، وكذلك فقد قتلوا ومثّلوا بالطبيب أبي ريثان حسين السليمان، وهو رسول صلح بينهم وبين أحرار الشَّام، وبالمقابل فإنّ الخوارج قتلوا رسولَ عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه الحارث بن مُرّة العبديّ الذي أرسله إليهم لمعرفة خبر قتل عبد الله بن خبّاب. تاريخ الطبري، 119/3؛ الكامل في التاريخ، 219/3؛ الحرورية الأولون وداعش المعاصرون، 40/1-41.

<sup>40</sup> رغب العدنانيّ جماعته بذلك في تسجيل صوتيّ له بعنوان: "الرائد لا يكذب أهله" من (34.15-34.55) دقيقة، فقال: " هذا وإنّ الدولة الإسلاميّة في العراق والشَّام تعلن أنّ الائتلاف، والمجلس الوطني مع هيئة الأركان، والمجلس العسكري طائفة رذّة وكفر...واعلموا يا جنود الدولة الإسلاميّة أنّنا قد رصدنا مكافأة لكلّ من يقطف رأساً من رؤوسهم وقادتهم؛ فاقتلوهم حيث وجدتموهم، ولا كرامة". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، وبالمقابل فإنّ عبد الرحمن بن ملجم الخارجيّ خطب قطام بنت شحنة الخارجيّة، فقالت: لا أتزوج حتى تشتفي لي. فقال: وما تشائين؟ قالت: ثلاثة آلاف، وعبدٌ وقينة، وقتلُ عليّ بن أبي طالب. تاريخ الطبري، 156/3؛ البداية والنهاية، 329/7؛ الكامل في التاريخ، 260/3.

<sup>41</sup> يُقال: إنّ الخارجيّ يستعرض النَّاس بقتلهم، أي: لا يسأل عن مسلمٍ ولا غيره. القاسم بن سلام الهروي، غريب الحديث. تح. محمد عبد المعيد خان. (بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1396هـ)، 349/4. قال العدنانيّ في تسجيل صوتيّ له بعنوان: "اذرهم وما يفترون" من (18.16-18.32) دقيقة: "وقسمًا قسمًا لنهدمّن السّاتر، ولنردمّن الخندق، ولنزيلنّ الأسلاك،

مردّ ذلك كله أنّه ليس فيهم ولا بينهم علماء، ولا يقبلون بالرجوع إلى علماء الأئمة المعترين، ومن يوجه لهم نقدٌ من العلماء يكيلون له شتى أنواع التّهم، وقاعدتهم الشهيرة في ذلك: "لا يفتي قاعدٌ مجاهد".<sup>42</sup>

مما تقدّم، ومن خلال ما تمّ استعراضه سابقاً يتّضح لدينا بالدليل القاطع أنّ ثمة صلة وثيقة بين خوارج الأمس وخوارج اليوم "داعش"، ولا يُعدون إلا امتداداً لهم يستلهمون سيرتهم، ويتلبّسون لبوسهم، ويقتفون آثارهم، ويعتمدون منهجهم في الغلو والانحراف، ويحتكزون الحقّ إلى جانبهم، ويرون كفر وضلال من يخالفهم،<sup>43</sup>

ولا شكّ أنّهم يعتمدون في فهمهم ذلك -الذي يعتقدونه صحيحاً- على جملة

---

ولتمسحاً الحدود من الخارطة، و لتزالن من القلوب، ولتضربن المفخخات الروافض من ديالى إلى بيروت". موقع العقاب <https://oqq.lv/2574>، ومما لا شكّ فيه أنّ هذه المفخخات لن تميّز بين أحد وستقتل كلّ من يحيط بها، وبالمقابل فإنّ نافع بن الأزرق الخارجي وأصحابه كانوا يرون تكفير المسلمين، والاستعراض، وقتل الأطفال. الفرق بين الفرق، 1/63-64؛ الكامل في التاريخ، 3/491-492.

<sup>42</sup> لا ريب أنّ هذه المقولة ليست من القواعد الفقهية، ولا من الأسس الشرعية التي يُعرف بها الحقّ، وليس لها مستند من نصوص القرآن أو السنّة، ولم يجعلها أهل العلم مقياساً لمعرفة الحقّ من الباطل، بل ذلك من البدع المُحدثة التي تخالف نصوص الشرع، وقواعد الاستدلال. شبهات تنظيم الدولة وأنصاره والردّ عليها-الشبهة الأولى- لعماد الدين حبيبي، موقع على بصيرة، <https://alabasirah.com/node/409>. مع ضرورة التنبيه إلى أنّه لا تلازم بين الجهاد وطلب العلم؛ فالجهاد يحتاج للعالم لتوضيح ما يجمله، ولتفقيحه فيما لا يعلمه. قال الله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ [التوبة: 122].

<sup>43</sup> كان أيوب السخيتاني يُسمي أهل البدع خوارج، ويرى أنّهم اختلفوا في الاسم، واجتمعوا على السيف. الشريعة، ح2057؛ إبراهيم بن موسى الشاطبي، الاعتصام. (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، د.ط، د.ت)، 83.

من النصوص الشرعية، فما هي تلك النصوص؟ وما مدى موافقتها لما يذهبون إليه؟ وما هي أقوال أهل العلم في تفسيرها وتأويلها؟! وكيف تمّ توطينها سياسيًا للوصول إلى ما أرادوه من قيادةٍ لمناطق شاسعة برهةً من الزمن؟

### 1.1 المبحث الأول: النصوص القرآنية التي تعتمدها "داعش" وطريقة فهمهم لتلك النصوص للجهاد في سبيل الله، وإقامة الدولة الإسلامية

تعتمد "داعش" في أجدياتها ومنطلقاتها على بعض من الآيات القرآنية الكريمة من خلال فهمهم لمرادها، وتأويلهم لها؛ لتبرير ما تقوم به من أعمال وسلوكيات تحت مسمى الجهاد في سبيل الله، وضد أعداء الله؛ لإقامة الدولة الإسلامية التي تحكم بالشرعية، وبناءً على ذلك فلا بد لنا من التعريف بالجهاد ابتداءً حتى يتضح المراد منه طبقاً لفهم علماء الإسلام له، ومدى مطابقتها مفهوم علماء الأمة مع مفهوم من ينتمي إلى تنظيم "داعش"، وهل توسّعوا في ذلك أم التزموا رأي علماء الأمة؟

#### 1.1.1 تعريف الجهاد:

الجهاد لغةً: مصدر جاهدٌ يجاهدُ جهادًا ومُجاهدةً، ويعني لغةً: بذلُ الجهد، واستفراغ ما في الوسع والطاقة من قولٍ أو فعل، والجهد والجهد: الطاقة والمشقة، وقيل: الجهد -بالفتح- المشقة، والجهد -بالضم- الواسع، والمجاهدة: استفراغ ما في الوسع لمدافة العدو.<sup>44</sup> الجهاد اصطلاحًا: بذلُ الجهد في قتال

<sup>44</sup> الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، تح. محمد سعيد كيلاني (بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت)، 101؛ محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب. (بيروت: دار صادر، ط1، د.ت)، 133/3؛ محمد مرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، تح. مجموعة من المحققين (الكويت: دار الهداية، د.ط، د.ت)، 534/7.

الكفَّار، ويُطلق أيضًا على مُجاهدة النَّفس، والشَّيْطان، والفسَّاق، وقيل: هو بذلُّ الوسع والطَّاقة بالقتال في سبيل الله عزَّ وجلَّ بالنَّفس، والمال، واللسان، أو غير ذلك،<sup>45</sup> وهذا يعني أنَّ الجهاد يتعلَّق بالقلب نيَّةً، وباللسان دعوةً، وبالبدن قوَّةً، والجهاد نوعان: جهادٌ دفع، وجهادٌ طلب. أمَّا جهاد الدَّفْع: فهو قتال العدوِّ إذا دخل أرض المسلمين، أو اعتدى على أنفسهم أو ممتلكاتهم أو حرماهم، وإن لم يدخل أرضهم، أو اضْطَّهد المسلمين من أجل عقيدتهم، وفتنهم في دينهم، وأكْرههم على تركه بالعذاب والأذى، وهذا النوع لا خلاف في فرضيته على المسلمين بين أهل العلم قديمًا وحديثًا،<sup>46</sup> وجهاد الطلب: هو تعقُّب العدوِّ في عقر داره بغيةً تأمين أرض الإسلام أو نبادؤه قبل أن يبادئنا، وهو ما يُعرف في عصرنا بالحرب الاستباقية،<sup>47</sup> وهذا ممَّا حصل فيه خلاف بين أهل العلم هل هو فرضٌ أم ندب؟ أجمع أهل العلم على أنَّه إذا خاف أهل الثغور والجبهات على بلادهم وأنفسهم وأعراضهم وأبنائهم من العدوِّ وتقدُّمهم، وليس عندهم مقاومة لهم فإنَّه يفرض على الأمة جميعًا كفَّ عاديتهم، ولكنَّ موطن الخلاف ما إذا كان أهل الثغور لا يخافون العدوِّ ولا غلبته عليهم، فهل يجوز للمسلمين ترك الجهاد؟ روي عن ابن عمر رضي الله

<sup>45</sup> علاء الدين الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع. (بيروت: دار الكتاب العربي، ط2، 1982م)، 97/7؛ عبد الله بن أحمد بن قدامة، المغني في فقه الإمام أحمد. (بيروت: دار الفكرة، ط1، 1405هـ)، 163/9؛ محمد بن أحمد الفتوحى ابن النجار، منتهى الإرادات، تج. عبد الله بن عبد المحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1419هـ)، 203/2.

<sup>46</sup> أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، تج. محمد الصادق قمحاوي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ط، 1405هـ)، 312/4؛ المغني، 174/9؛ يوسف القرضاوي، فقه الجهاد دراسة مقارنة لأحكامه وفلسفته في ضوء القرآن والسنة. (القاهرة: مكتبة وهبي، ط4، 2014م)، 16.

<sup>47</sup> فقه الجهاد، 68/1.

عنه وعطاء وعمرو بن دينار وابن شبرمة أنه جائز للإمام والمسلمين أن يقعدوا عنهم ولا يغزوهم، وذهب آخرون إلى أنه على الإمام والمسلمين غزوهم أبداً حتى يُسلموا أو يؤدّوا الجزية،<sup>48</sup> وحدد كثير من الفقهاء غزو العدو كل سنة مرة ليسقط فرض الكفاية عن الأمة في جهاد الطلب، وهذا التحديد ليس عليه دليل من كتاب أو سنة، وقد ورد ذكره عند المتقدمين استنباطاً؛ لأنّ الجزية تجب في السنة مرة، وهي بدل الجهاد، فكذلك مُبدلها، وهو الجهاد. لا شك أنّ كلام الفقهاء الذين يرون وجوب غزو العدو الكافر ابتداءً مردّه إلى الواقع الذي عاشته أمتنا الإسلامية سابقاً حيث كانت مهدّدة بشكل دائم من دول الجوار لا سيّما دولة الروم البيزنطية فكان لا بدّ من المناوشات على الثغور بشكل مستمرّ؛ لإثبات الوجود، ولتأمين الجبهات من خطر المداهمة،<sup>49</sup> وليس لمجرّد كفر العدو، حيث لم يجعلوا ذلك علّة لجهادهم، وغزوهم.

أمّا علماء تنظيم داعش فهم يرون أنّ تشريع الجهاد مرّ بثلاث مراحل: الأولى: الإذن بالقتال في سبيل الله دون أن يُفرض، والثانية: الأمر بقتال من قاتل المسلمين من الكفار، والكفّ عمّن كفّ عن قتالهم، والثالثة: الأمر بقتال جميع الكفار وابتداؤهم بالقتال أينما كانوا حتى يُسلموا، أو يُعطوا الجزية عن يدٍ وهم صاغرون، ويخضعوا لأحكام الإسلام، ويدخلوا في حماية المسلمين مستدلين بقوله تعالى: ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾ [التوبة:5]،<sup>50</sup> فهم يجعلون

<sup>48</sup> أحكام القرآن، 4/311-312.

<sup>49</sup> المغني، 9/162؛ فقه الجهاد، 1/104.

<sup>50</sup> مكتب البحوث والدراسات، المسائل الجياد في فقه الجياد. (الدولة الإسلامية: مكتبة الهمّة، ط1، 1437هـ)، 9.

الحرب لغاية إسلام الكفار فإن أسلموا فقد عصموا دماءهم وأموالهم، وهم يعتبرون أنّ الأصل في الكافر أنّه حربيّ بمجرد كفره، سواء حاربهم أم لا! وعليه فلو وجدوا كافرًا لم يرفع السلاح عليهم، ولم يكن له مع المسلمين عهدٌ أو ذمة أو أمان فهم يعتبرونه كافرًا حلال الدم والمال مستدلينّ بعموم قوله تعالى: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾<sup>51</sup> ولا شك أنّ من أهم أسباب ضلال "داعش" عدم معرفتهم لضوابط الجهاد في الإسلام التي ذكرها أهل العلم،<sup>52</sup> والتي ينبغي مراعاتها لتحقيق المعنى المرجو من الجهاد؛ لأنّ الجهاد ليس غايةً في نفسه، وإنما هو وسيلة لتحقيق غاية، وهي إعلاء كلمة الله لقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله".<sup>53</sup>

والهدف من الجهاد كما قرّر مجمع الفقه الإسلاميّ: حرّية نشر الدعوة، وإزالة العقبات أمامها إضافةً إلى الدّفاع عن المستضعفين والمضطهدين بالأرض وفق ضوابط وشروط حدّدها الفقهاء—كما مرّ سابقًا—تحقيقًا للمصلحة ودرءًا

<sup>51</sup> المرجع السابق، 22-23.

<sup>52</sup> هذه الضوابط مأخوذة من النصوص الشرعيّة، وهي: الإخلاص لله، والقدرة على القتال والتي هي أصلٌ في تكاليف الإسلام، وألا يترتب على قتال العدو مفسدة أعظم من مفسدة ترك القتال، وإذن الإمام، وأن يكون القتال تحت راية شرعية، ومن ضوابط جهاد الطلب: ألا يكون الكافر ذميًّا أو معاهدًا أو مستأمنًا، وأن يكون المقاتل من أهل القتال، وأن يكون القتال بمقابلة الكفار في المعارك، وليس بالتفجيرات والمفخخات والعمليات الانتحاريّة التي تقوم بها "داعش"، وتجرّ على المسلمين مصائب وفتن عظيمة.

<sup>53</sup> متفق عليه. صحيح البخاري، "باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله"، 15، ح2655؛ صحيح مسلم، "باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله"، 42، ح1904.



للمفسدة،<sup>54</sup> والغاية العظمى، والمقصد الأسمى هو: تبليغ رسالة الإسلام، دون إكراهٍ للناس على الدّخول فيه،<sup>55</sup> وهدايتهم،<sup>56</sup> وليس المراد إفناء الخلق،<sup>57</sup> ووجهٌ يجمعُ الفقه الإسلاميّ إلى ضرورة الإفادة من المعاهدات الدولية التي جعلت العالم دار عهدٍ، وقريةً صغيرة يُسمح فيها للناس بالتنقل مع الحرية الكاملة في تبليغ الدعوة الإسلاميّة بالطرق الكثيرة المتاحة من وسائل المواصلات والاتّصالات.<sup>58</sup>

### 1. 2. التّصوص القرآنية التي تعتمد عليها "داعش" وطريقة فهمهم لتلك التّصوص:

<sup>54</sup> قال الله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة:193]، وقال سبحانه: ﴿مَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَوْلَهَا﴾ [النساء:75].  
<sup>55</sup> قال الله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ [البقرة:256]، وقال سبحانه: ﴿إِنِ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ﴾ [الشورى:48]. ذهب ابن تيمية إلى أنّ الكافر لو يُقتل حتى يدخل الإسلام لكان هذا من أعظم الإكراه في الدّين. أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، قاعدة مختصرة في قتال الكفار ومهادنتهم وتحريم قتلهم لمجرد كفرهم، تح. عبد العزيز آل حمد (الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ط1، 1425هـ/2004م)، 121.

<sup>56</sup> لو أمكن هدايتهم بالحجّة والإقناع بغير جهاد لكان ذلك أولى. محمد الخطيب الشربيني، مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج. (بيروت: دار الفكر، د.ط، د.ت)، 210/4.

<sup>57</sup> لم يخلق الله سبحانه وتعالى الخلق ليقتلوا، وإنما أبيع قتلهم لعارض ظهر منهم، وليس عقوبة لهم على كفرهم، فالآخرة هي دار الجزاء، والدنيا ليست كذلك. عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري ابن الصلاح، فتاوى ابن الصلاح، مخطوط بدار الكتب، رقم 337، ق224. إنّ من مقاصد الإسلام هداية الكفار، ووضعهم على السكّة الصحيحة، فهم بمثابة مجموعة فقدت النّظر، وعلى المسلمين إعادة النّظر إليهم دون إكراه.

<sup>58</sup> مجمع الفقه الإسلامي الدولي، قرار رقم 207 (22/3) - [https://www.iifa-aifi.org/ar/3979.html](https://www.iifa.aifi.org/ar/3979.html)

إنّ المتتبع للخطب والمحاضرات التي يُلقِيها شرعيّو التنظيم، وكذلك المنشورات والمطويات التي توزّع على النَّاس في المساجد والأسواق، ومختلف الأماكن، والكتب التي يصدرونها مع قَلْتها؛ ليجد أنّ استدلالهم على قتال الكفّار وابتدائهم ذلك من كتاب الله محصور في جملة من الآيات القرآنية الكريمة التي ورد فيها ذكر القتال، ولقد عاينثُ هذا الأمر شخصياً في عددٍ من المناطق التي كان يسيطر عليها التنظيم في سوريا خلال عامي (2014-2015م) في ( إدلب- حلب وريفها- الرقة)، وكذلك من خلال مناقشتي لبعض دعائمهم، واستدلالتهم العامة، وقد تبين لي من خلال ذلك ضحالة العلوم الشرعيّة عند القوم، وعدم تمكّنتهم من أسسها، وأصولها ممّا ألقى بظلاله على المفاهيم الخطأ والخاطئة التي يحملونها، ولقلة المراجع بين يدي للتنظيم فإني سأستذكر خلاصة أدلّتهم التي كانوا يستدلّون بها مستعيناً بالله مع الرجوع إلى بعض مراجع القوم المتوقّرة، وكُتِبَ غيرهم ممّن صنّف عنهم، ولعلّ أبرز تلك الآيات الكريمة هي:<sup>59</sup>

الآية الأولى: قول الله عزّ وجل: ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة/ 191].

<sup>59</sup> أبو عبد الله المهاجر، مسائل في فقه الجهاد. (الدولة الإسلامية: مكتبة الهمّة، ط2، 1436هـ)، 184؛ المسائل الجهادية في فقه الجهاد، 10؛ وائل محمد رمضان، داعش حوار على نهج التنازل وسنة العجم. (القاهرة: ط1، 2014م)، 109، 110، 113.

الآية الثانية: قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة/ 193].

الآية الثالثة: قول الله عزّ وجلّ: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة/ 5]، وهي ما يطلق عليها: آية السيف.

الآية الرابعة: قول الله عزّ وجلّ: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة/ 29].

الآية الخامسة: قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً﴾ [التوبة/ 36].

الآية السادسة: قول الله عزّ وجلّ: ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [التوبة/ 41].

الآية السابعة: قول الله عزّ وجلّ: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَنتَحْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَاقَ فَإِذَا مَنَا بَعْدُ وَإِنَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرَ

مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيُنَلِّئُوا لِبَعْضِكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَاهُمْ ﴿٤﴾ [محمد/4].

هذه هي غالب التصوص التي يستدل بها تنظيم ما يُسمى بالدولة الإسلامية في العراق والشام؛ لتبرير ما يقومون به من قتال الكفار، وسفك دمائهم، وابتدائهم بذلك، ولو لم يبدؤوهم بقتال محتجين بأن رسول الله ﷺ فعل ذلك في حروبه التي خاضها ليُسلم أولئك الكفار،<sup>60</sup> فإن أسلموا فإن دمائهم

<sup>60</sup> هذه الدعوى لا تقوم بما حجة؛ لأن نبينا ﷺ لم يُحارب أحدًا ابتداءً، وإنما دفاعًا عن دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم، ولقد ثبت أنه ﷺ حارب ثلاث فئات خلال حياته، وهم: قريش سكان مكة، واليهود سكان المدينة، والروم والغساسنة الذين يخضعون لهم، أما قريش: فقد مكث النبي ﷺ ثلاث عشرة سنة يدعو الناس بالحكمة والإقناع والموعظة الحسنة، وقد أذاقته قريش مع أصحابه صنوف العذاب، ورغم ذلك فقد كان الصبر شعارهم، ولما هاجر النبي ﷺ، وصادرت قريش أمواله وأموال المسلمين ظلماً أعلن عليهم في المدينة حرباً اقتصادية فخرج يتعقب قافلة أبي سفيان، والتي أفلتت فخرجت قريش بقضتها وقضيضها مع عبيدها لتُحارب المسلمين فأذن الله للمسلمين بالقتال، وكانت معركة بدر الكبرى، وأما غزوة أحد فقد أراد النبي ﷺ البقاء في المدينة لدفع قريش بأقل الخسائر، وأما الخندق- غزوة الأحزاب- فقد كان ﷺ في موقف المدافع، وعندما أراد فتح مكة أغلق جميع الطرق الواصلة إليها كي يعود إلى البلد التي أخرج منها دون أن تزهق أرواح أو تُراق دماء، وأمن أبا سفيان ومن دخل داره، وعهد إلى أمرائه عند دخول مكة ألا يقتلوا أحدًا إلا من قاتلهم، وآخر من أخرج الجزيرة العربية "نصارى بجران" الذين أعطاهم النبي ﷺ ضمانات لهم ولمؤسساتهم، ولكنهم خالفوا شروط الصلح، وأصبحوا خطرًا يتهدد الإسلام، فأبعدهم عمر بن الخطاب، وبذلك تحررت الجزيرة العربية من الشرك الوثنية بأقل الخسائر، وخلال مدة وجيزة، وقد أحصى الدكتور شوقي أبو خليل عدد القتلى جميعهم في حروب النبي ﷺ فلم يتعدوا أربعين وأربعمئة رجلًا من العرب مسلمهم ومشرِكهم. وأما حروب النبي ﷺ ضد اليهود فلها ما يبررها من خرق ونقض اليهود لمواثيقهم معه عليه الصلاة والسلام، وأما حربه ضد الغساسنة فكان سببها أنه أرسل رسولاً من طرفه للحارث بن أبي شمر الغساني ملك الغساسنة يدعوه إلى الإسلام فقتل رسول الله ﷺ، وقال: "من ينزع عني ملكي أنا سائر إليه" مع أنّ النبي ﷺ ما أراد ملكه بل هدايته فأرسل النبي ﷺ جيشًا لهم لقتلهم رسولهم، وكان ذلك في "مؤتة"، وأما "تبوك" فقد بلغ النبي ﷺ أنّ الروم تجتمعوا على حدود فلسطين لقتال المسلمين، ومعهم بعض

وأموالهم معصومة،<sup>61</sup> وقد قسّموا النَّاسَ الخارجين عن سلطتهم إلى مسلمين وأهل كتاب وكفّار، والكفّار هؤلاء قد يكون كفرهم كفرًا أصليًا، وقد يكونون مرتدّين، وأمّا الذين هم تحت سلطتهم وسيطرتهم فهم مسلمون، وأهل كتاب، ومن حكموا عليه بالردّة فجزاؤه القتل، وهم يرون أنّ النّصوص القرآنيّة السابقة أمرٌ أمراً مطلقاً بقتالِ وقتلِ الكفّار؛ ومن مقتضى هذا الأمر المطلق بالقتلِ والقتال: إباحة كلِّ وسيلةٍ مُحَقِّقة لما أُمرَ به من القتلِ والقتال؛ إذ النّصوص لم تُحدّد وسيلة معيّنة دون غيرها.<sup>62</sup> إنّ طريقة فهم "داعش" لهذه النّصوص وتأويلها لها يعكسُ الانتقائيّة، والظاهرية التي يتمسّكون بها، وما إطلاقهم لأحكام الكفر والردّة على النَّاسِ سواءً الكفار الأصليين أو من حكموا عليهم

القبائل المنتصرة، فدعا النبي ﷺ المسلمين للخروج إليهم قبل أن يغزوهم في عقر دارهم، ووصل النبي ﷺ تبوك، وأقام فيها أيامًا فصالحه أهلها بعد انسحاب الجيش الروماني، وعاد دون سفك دماء، ومن يتأقّل سيرة النبي ﷺ يجد أنّه لم يُكره أحدًا على الدين الإسلامي، وأنّه إنّما قاتل من قاتله. تاريخ الطبري، 48/2، 158؛ محمد بن محمد بن سيد الناس، عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير، تح. إبراهيم محمد رمضان (بيروت: دار القلم، ط1، 1414هـ)، 343/1؛ محمد بن أبي بكر بن القيم، هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى. (المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، د.ط، د.ت)، 12/1؛ يوليوس فلهوزن، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، ترجمة محمد عبد الهادي (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة بوزارة التربية والتعليم، ط2، 1968م)، 23؛ لورا فيشيا فاغليري، دفاع عن الإسلام، ترجمة. منير البعلبكي (بيروت: دار العلم للملايين، ط5، 1981م)، 34؛ شوقي أبو خليل، الإسلام في قفص الاتهام. (دمشق: دار الفكر، ط5، 1402هـ)، 91-102.

<sup>61</sup> مشيرين في ذلك إلى حديث ابن عمر رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنّه قال: "أمرت أن أقاتل النَّاسَ حتّى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأنّ محمّدًا رسول الله، وقيموا الصّلاة، ويؤتوا الزّكاة، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقّ الإسلام، وحسابهم على الله". متفق عليه. صحيح البخاري، "باب فإن تابوا وأقاموا الصّلاة، وآتوا الزّكاة فخلّوا سبيلهم"، ح25؛ صحيح مسلم، "باب الأمر بقتال النَّاس حتّى يقولوا لا إله إلا الله..."، ح22.

<sup>62</sup> مسائل في فقه الجهاد، 184.

بالردّة من أهل الإسلام في سوريا والعراق، وقتالهم لجميع الفصائل في البلدين إلا من أجل مصالح سياسيّة ودينيّة وإقصائيّة، وقد وظّفوا ذلك لإخضاع النّاس تحت حكمهم، وسيطرتهم، ولتبرير ما يقومون به من أعمال عنفٍ وإرهابٍ سُفكت عن طريقه الدّماء المعصومة إرضاءً لشهوة الحكم، وشُبّهة الفهم.

## 2. المبحث الثاني: مقارنة أقوال الدواعش وطريقة فهمهم للتصوص مقارنةً بأقوال أهل العلم من المفسرين وغيرهم، ومناقشتها

حرّيّ بنا في هذا المبحث أن نتعرّض بالتفصيل لقضيّة هامّة جدليّة ذكرتُ طرفاً منها في المبحث السابق أثناء الحديث عن الجهاد، وهي مدى مشروعيّة قتال المسلمين للمسلمين من غير أهل الإسلام، ومن يستعرض آراء العلماء قديماً وحديثاً يجد أنّ هنالك رأيين حول هذه المسألة: الرأي الأوّل: يذهب أصحابه إلى أنّه يتوجّب على المسلمين ضمُّ أراضٍ ومناطق جديدة من ديار الكفر- ما أمكنهم ذلك- ؛ لتكون تحت سلطان الإسلام وسماحته وعدالته، مع عدم إجبارهم وإكراههم على اعتناق الإسلام فذلك متروكٌ لاختيارهم، ومن هؤلاء من يرى أنّ علاقة المسلمين بالكفّار هي علاقة حرب وقتال، وعلة قتالهم لهم هي الكفر، وليس مجرد الاعتداء على المسلمين، وهؤلاء يرون أنّ معظم غزوات النبي ﷺ والفتوحات التي بعده كانت من هذا القبيل، ورسالة الإسلام إلى العالم هي دعوته إلى ثلاثة أشياء: إمّا الإسلام، وإمّا الجزية، وإمّا القتال. والرأي الثاني: يذهب أصحابه إلى عدم مشروعيّة قتال المسلمين من غير المسلمين الذين ألقوا إلينا السّلم، وكفّوا عن قتالنا، ولم يخرجونا من ديارنا

وأرضنا، ولم يظاهروا عدوًّا لنا على ذلك، فهؤلاء ينبغي برّهم والقسط إليهم، وما شرع القتال للمسلمين إلا ضدَّ من يعتدي عليهم، وعلى أموالهم وأعراضهم وحرماقتهم، أو من أراد فتنتهم في دينهم، وصدّهم عنه، وأذيتهم فيه، ومنعهم من إيصال دينهم ودعوتهم إلى العالمين.<sup>63</sup>

من خلال ما سبق نستطيع أن نستشفّ الاتجاه العامّ لتنظيم "داعش" الخارجي فيما يخصّ علاقتهم بالكفار، وأنهم يميلون إلى الرأي الأول في بعض جزئياته كتوسيع الأراضي الإسلاميّة، والقتال لعلّة الكفر، وذلك مبني على تأويلاتهم للآيات الكريمة التي تمّ إيرادها سابقاً، والتي سيتمّ مناقشة فهمهم لها في هذا المبحث مقارنةً بأقوال أهل العلم من المفسّرين، وغيرهم، ولنبدأ بالآيتين الكريمتين، وهما قوله تعالى: ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة/ 191]، ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ﴾ [البقرة/ 193]، فسّر ابن عبّاس رضي الله عنه، وأبو العالية، ومجاهد، والحسن، وقتادة، والربيع، والضحاك، ومقاتل بن حيّان، والسدّي، وزيد بن أسلم (الفتنة): بالشرك، وعن ابن زيد: فتنة الكفر،<sup>64</sup> ونقل كثير من المفسّرين هذا المعنى عنهم بل أعتقد أنّ بعضهم ذهب هذا المذهب نتيجةً لوروده عن ابن عبّاس رضي الله عنه، والتابعين من المفسّرين،<sup>65</sup> وهو ما

<sup>63</sup> فقه الجهاد، 273/1.

<sup>64</sup> محمد بن جرير الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن. (بيروت، دار الفكر، د.ط، 1405هـ)، 191/2-192؛ عبد الرحمن بن محمد الرازي ابن أبي حاتم، تفسير القرآن العظيم، تح. أسعد محمد الطيب (صيدا: المكتبة العصريّة، د.ط، د.ت)، ح1734.

<sup>65</sup> منصور بن محمد السمعاني، تفسير القرآن، تح. ياسر إبراهيم وغنيم عباس (الرياض: دار الوطن، ط1، 1418هـ)، 193/1؛ الحسين بن مسعود البيهقي، معالم التنزيل، تح. خالد عبد الرحمن العك

تذهب إليه داعش في تأويلها، وتستدلّ به من أنّهم مأمورون بالقتال حتّى يزول الشّرك من الدّنيا، ويكون الدّين كلّهُ لله، ولكن لو تتبّعنا الآيات الكريمة في كتاب الله تعالى لوجدنا أنّ الفتنة تحتمل معاني أخرى، منها: فتنة المسلمين في دينهم، حيث كان الكفّار يقومون بتعذيبهم؛ ليفتنوهم، ويكرهوهم على الكفر، وهذا أشدّ وأكبر من القتل نفسه، وفي قول الله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة/ 193]، وضوحٌ بأنّ القتال في الشّهر الحرام أمرٌ كبير، ولكنّ الأكبر منه الصّدّ عن سبيل الله، والمسجد الحرام، وإخراج أهله منه، وفتنة المسلمين في دينهم بالتعذيب أكبر من القتل، حيث كان المؤمنون في بداية الدعوة يُفتنون عن دين الله فأمرهم النبيّ ﷺ بالهجرة إلى الحبشة، وكذلك لما بايعت الأنصار النبيّ ﷺ بيعة العقبة تأمرت قريش على فتنة المسلمين بمكّة عن دينهم فأصاب المسلمين جهد شديد فأمر الله تعالى بقتالهم حتّى تزول هذه الفتنة،<sup>66</sup> وهنالكَ وجهٌ آخر ذكره الرازي في قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ﴾ أنّ القتال لأجل أن يحصل هذا المعنى في أرض مكّة وما حولها؛ لأنّ المقصود حصل، ولا يمكن حمله على جميع البلاد إذ لو كان ذلك مرارًا لما بقي

(بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت)، 162/1؛ عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، زاد المسير في علم التفسير. (بيروت: المكتب الإسلامي، ط3، 1404هـ)، 200/1؛ محمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن. (القاهرة: دار الشعب، د.ط، د.ت)، 354/2؛ إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم. (بيروت: دار الفكر، د.ط، 1401هـ)، 228/1.

<sup>66</sup> محمد بن عمر الرازي، التفسير الكبير. (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1421هـ)، 131/15؛ عمر بن علي بن عادل، اللباب في علوم الكتاب، تح. عادل أحمد عبد الموجود وعلي معوض (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1419هـ)، 515/9.



الكفر فيها مع حصول القتال الذي أمر الله به،<sup>67</sup> وفسّر جمال الدين القاسمي الفتنة بالحنة والبلاء الذي ينزل بالإنسان، فهو يتعدّب بذلك، وهو أشدّ عليه من القتل، ووضّح بأنّ هذه الفتنة لهم في الحرم عن دينهم سواء أكان ذلك بالتعذيب أو بالإخراج عن الوطن أو بمصادرة أموالهم لهي أشدّ قبحًا من القتل فيه، وذهب القاسمي إلى أنّ الآية دلّت على الأمر بقتال المشركين في الحرم إذا بدؤوا هم بالقتال فيه دفعًا لصيالحهم، وفي تفسير قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ﴾ فسّر الفتنة بالتقوي الذي بسببه يفتنون الناس عن دينهم، ويمنعونهم من إظهاره، والدعوة إليه؛ ليكون الدين لله خالصًا لله فلا يُعبد غيره، ولا يؤذى أحدٌ في دينه، ولا يُفتن،<sup>68</sup> كما فسّر ابن عمر رضي الله عنه الفتنة بأنّ الرجل كان يُفتن بالقتل أو بالعذاب حتى كثُر الإسلام فلم تكن فتنة،<sup>69</sup> وقد صحّح القرضاوي من المعاصرين معنى الفتنة بأنّ المراد منها الأذى والتعذيب.<sup>70</sup> إنّ الآيات الكريمة يُفسّر بعضها بعضًا، كما في قول الله تعالى: ﴿فَمَا أَمَّنَ لِمُوسَى إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِنْ قَوْمِهِ عَلَى خَوْفٍ مِنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَنْ يَفْتِنَهُمْ وَإِنَّ فِرْعَوْنَ لَعَالٍ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [يونس / 83]، حيث تأتي الفتنة هنا بمعنى الصرف عن الدين بالعقوبات، وأنواع البلاء، وحمل الناس على الكفر، والرجوع عن الإيمان بالله،<sup>71</sup> وكذلك تأتي الفتنة بمعنى الصدّ عن دين

<sup>67</sup> التفسير الكبير، 131/15.

<sup>68</sup> محمد جمال الدين القاسمي، محاسن التأويل، تح. محمد باسل عيون السود (بيروت، دار الكتب العلميّة، ط1، 1418هـ)، 57/2-59.

<sup>69</sup> صحيح البخاري، "باب وليس البرّ بأن تأتوا البيوت من ظهورها..."، 31 ح4243.

<sup>70</sup> فقه الجهاد، 278/1.

<sup>71</sup> تفسير الطبري، 151/11؛ معالم التنزيل، 2/364؛ التفسير الكبير، 116/17؛ الجامع لأحكام القرآن، 37/8.

الله تعذيباً وتحريقاً، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ  
 ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمَ وَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ﴾ [البروج / 10]، عند ابن  
 عباس رضي الله عنه، ومجاهد، وقتادة، والضحاك، وغيرهم من المفسرين،<sup>72</sup>  
 فعلام يتيم تفسير الفتنة بالشرك دون غيرها؟! ومن نُقل عنهم معنى الشرك نُقل  
 عنهم المعنى الآخر.

إنَّ القارئ لكتاب الله، والمتمعن في آياته ليجد أنَّ جميعها تحثُّ وتحضُّ على  
 مكارم الأخلاق، وأنَّ ما بين دفتي المصحف هداية وبيان، ورحمة وإقناع،  
 وترغيب لأعمال الخير، وترهيب من أعمال الشرِّ، وتبيين لحقائق الدِّين،  
 وتلطُّف في معاملة المخالفين للإسلام، وعدم إكراههم على ما لا يعتقدون  
 ويختارون، ويجادلهم بالتي هي أحسن،  
 ولا يشرع القتال إلا لردِّ صيال المعتدين، ومن يقاتل المسلمين، أو يصدِّهم  
 عن دينهم، أو يتعرَّض لهم بالإيذاء والتعذيب، وما سوى ذلك فإنَّ الأمر  
 بالعمو والصَّفح والمعاملة بالحسنى تأخذ حيزاً كبيراً من كتاب الله أوصلها  
 بعضهم إلى (124) آية، وبعضهم إلى (140) آية،<sup>73</sup> منها على سبيل المثال  
 لا الحصر: قول الله تعالى: ﴿فَإِنْ اعْتَرَفْتُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَامَ  
 فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ [النساء / 9]، وقول الله تعالى:  
 ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا﴾ [الأنفال / 61]، وقول الله تعالى: ﴿ادْعُ

<sup>72</sup> تفسير الطبري، 137/30؛ معالم التنزيل، 470/4؛ زاد المسير في علم التفسير، 77/9؛ محمد بن

أحمد بن جزئي، التسهيل لعلوم التنزيل. (بيروت: دار الكتاب العربي، ط4، 1403هـ)، 73/1.

<sup>73</sup> جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، تح. سعيد المنذوب (لبنان: دار الفكر،  
 ط1، 1416هـ)، 64/3؛ مصطفى زيد، النسخ في القرآن الكريم (المنصورة: دار الوفاء للطباعة والنشر  
 والتوزيع، ط3، 1408هـ)، 508/1.

إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِهِمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴿النحل/12﴾، وقد ذهب بعض علماء التفسير القدامى إلى أن جميعها منسوخ بما يُسمى بآية السيف، واختلفوا في هذه الآية النَّاسِخَةُ أَي آية هي من سورة التوبة؟

قال بعضهم إنَّها الآية الخامسة من سورة التوبة، وهي قول الله تعالى: ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾، وقيل بأنَّها الآية التاسعة والعشرون، وهي قول الله تعالى: ﴿فَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾، وقيل بأنَّها الآية السادسة والثلاثون من سورة التوبة، وهي قول الله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً﴾، وقيل بل هي الآية الحادية والأربعون، وهي قول الله تعالى: ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾، وأصح الأقوال فيها أنَّها الآية الخامسة،<sup>74</sup> وهو ما يميل إليه علماء تنظيم "داعش" حيث جعلوا هذه الآية الكريمة ناسخة لكل آيات العفو والصَّفْح في كتاب الله، وجعلوها سيفًا مسلطًا عليها،<sup>75</sup> ولا بدَّ من مناقشة هذه المسألة؛ لما يترتب عليها من أحكام خطيرة، ويمكن بدء ذلك بمناقشة مسألة النَّسْخ ذاتها قبل مناقشة مفهوم الآية ضمن الآيات السابقة واللاحقة لها. فهل قضية النَّسْخ قضيةٌ قطعيةٌ يقينيةٌ لا تقبل النقاش؟ أو هي ظنيَّةٌ محتملةٌ للخلاف؟ وإذا تمَّ

<sup>74</sup> النسخ في القرآن الكريم، 504/1.

<sup>75</sup> داعش حوار على نصح التتار وسنة العجم، 113.

التسليم بمبدأ النسخ، وقامت الأدلة على ذلك، فهل يمكن القبول بكل ما قيل بأنه منسوخ أو لا بد من توفر شروط لذلك؟ وإذا سلمنا بقضية النسخ، وقبلنا بشروطه فهل تنطبق هذه الشروط على ما أسموه بآية السيف؟ وفي هذا الحال يتوجب علينا تعيين آية السيف ابتداءً، وتوضيح مناقضتها لآيات العفو كلها، وعدم القدرة على الجمع بينها، وأنها نزلت متأخرة عنها.<sup>76</sup>

إن ما أنزله الله عز وجل من نصوص يقينية قطعية الثبوت لا يمكن إبطالها بغير حجة وبرهان من الذي أنزل القرآن، وإننا لو تتبعنا كل ما صنّف في النسخ والمنسوخ لوجدنا أن العلماء مختلفون في كثير من الآيات الكريمة فبعضهم يذهب إلى أن هذه الآية منسوخة وآخر يرى خلاف ذلك، ومرد ذلك إلى عدم وجود نص قطعي حاسم أو إجماع متيقن بأن هذه الآية نسخت كذا أو أن هذه الآية منسوخة بكذا، كما أن المراد بالنسخ عند السلف خلاف ما يعنيه الخلف، فالخلف يرون أن النسخ هو: "رفع حكم شرعي سابق بدليل شرعي متأخر"،<sup>77</sup> بينما يرى السلف أن النسخ أعم من ذلك فقد يراد به إضافة إلى ما سبق: تخصيص العام أو تقييد المطلق أو تفسير الجمل، وهذا مما نبه عليه ابن القيم، و الشاطبي.<sup>78</sup> لا يوجد دليل قطعي واحد على نسخ آية

<sup>76</sup> فقه الجهاد، 287/1.

<sup>77</sup> علي بن محمد الجرجاني، التعريفات، تح. إبراهيم الأبياري (بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1405هـ)، 67؛ محمد عبد العظيم الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن. (بيروت: دار الفكر، ط1، 1416هـ)، 152/2.

<sup>78</sup> محمد بن أبي بكر بن القيم، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تح. طه عبد الرؤوف سعد (بيروت: دار الجليل، د.ط، 1973م)، 53/1؛ إبراهيم بن موسى الشاطبي، الموافقات في أصول الفقه، تح. عبد الله دراز (بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت)، 108/3.

السيف لغيرها أبداً، والمسألة لا تعدو آراء اجتهادية لأصحابها تحمل الخطأ والصواب، ويكفي أنّ العلماء مختلفون في تعيينها.

نعود إلى آيات سورة التوبة الأربعة التي تأمر المسلمين بقتال الكفار بشكل مطلق من دون قيد أو شرط، ومنها آية السيف المختلف فيها، وهي الأدلة التي يستند إليها تنظيم "داعش" في إطلاق أحكامه بقتال الكفار والمشركين كافة دون قيد أو شرط،<sup>79</sup> ولكن ثمة آيات أخرى في كتاب الله تقيد القتال بقيود وضوابط وشروط محدّدة، تتمثل بأن يكون العدو هو الذي بدأ المسلمين بعدوانه، كما في قول الله تعالى: ﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾ [البقرة/ 190]، فمن خلال الآيات الكريمة السابقة نجد أنّها متفقة في قتال الكفار والمشركين، وسبب القتال غير مبين في آيات التوبة مبين في آية البقرة، وعليه فينبغي حمل المطلق على المقيد كما هو مقرر عند الأصوليين،<sup>80</sup> ويكون مفهوم قتال الكفار لعدوانهم ابتداءً على المسلمين، ولكن علماء تنظيم "داعش" لا يقبلون بهذه القاعدة؛ لأنّ المقيد عندهم منسوخ أصلاً. ولو تأملنا كذلك آية السيف فإننا لا نجد فيها أيّ إشارة إلى قتال المسلمين من غير المسلمين، وإنّما المشركون، والدليل على ذلك الآيات الكريمة التي قبل آية السيف، والتي تحترم عهد المشركين الذين لم ينقضوا العهد، ولم ينقضوا المسلمين شيئاً، ولم يظاهروا أعداءهم عليهم، بل أمر الله

<sup>79</sup> داعش حوار على نهج التتار وسنة العجم، 109-117.

<sup>80</sup> عبد الملك بن عبد الله الجويني، البرهان في أصول الفقه، تح. عبد العظيم محمود الديب (المنصورة: الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، ط4، 1418هـ)، 288/1؛ محمد بن محمد الغزالي، المنحول في أصول الفقه، تح. محمد حسن هيتو (دمشق: دار الفكر، ط2، 1400هـ)، 177.

بأن يُتَمَّ عهدهم إلى مدّتهم؛ لأنّ ذلك من صفات المتّقين الذين يُجِبُّهم الله،<sup>81</sup> والآية التي بعد آية السيف مباشرة تأمر بأن يؤمّن ويُجار المشرك الذي يستجير بالمسلمين حتّى يسمع كلام الله يُتلى عليه ثمّ يبلغ مأمنه،<sup>82</sup> واختلف العلماء في حكم آية السيف هل هو منسوخ أو لا؟

ذهب بعضهم إلى أنّه غير منسوخ، و ذهب بعضهم الآخر إلى نسخه، وقد نُقِلَ عن الحسن قوله بنسخها بقوله تعالى: ﴿فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ [محمد/4]، وقال قتادة والضحاك والسدي، وغيرهم بأنّ الآية في سورة محمد نسختها آية السيف،<sup>83</sup> ومن هذا الخلاف يتّضح لنا أنّ المسألة كما ذكرنا سابقاً اجتهادية بين العلماء، ولا يوجد دليل قطعيّ يستندون إليه، ثمّ تلتها آياتٌ أخرى تعلّل للأمر بقتلهم؛ لأنّهم يصدّون عن دين الله وسبيله، ولا يرقبون في مؤمن إلّا ولا ذمّة، وهم

<sup>81</sup> الآيات الكريمة، هي قول الله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ (1) فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُحْزِي الكَافِرِينَ (2) وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (3) إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَهُمْ يُطَاهَرُونَ عَلَيْكُمْ آخِذًا بِأَيْمَانِهِمْ وَعَهْدِهِمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ [التوبة/4-1].

<sup>82</sup> الآية الكريمة، هي قول الله تعالى: ﴿وَإِنْ أَخَذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتِجَارَكَ فَأَجْرُهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغُهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبة/4-1]؛ تفسير الطبري، 79/10.

<sup>83</sup> قتادة بن دعامة السدوسي، الناسخ والمنسوخ، تح. حاتم صالح الضامن (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1404هـ)، 47؛ أحمد بن محمد النحاس، الناسخ والمنسوخ، تح. محمد عبد السلام محمد (الكويت: مكتبة الفلاح، ط1، 1408هـ)، 493؛ مرعي بن يوسف الكرمي، قلائد المرجان في بيان الناسخ والمنسوخ في القرآن، تح. سامي عطا حسن (الكويت: دار القرآن الكريم، د.ط، 1400هـ)، 192.

نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم، وطعنوا في دين الله، وهموا بإخراج الرسول، وبدؤوا المؤمنين بالقتال أول مرة.<sup>84</sup> إذن ليس الغاية من قتالهم إكراههم على الدخول في دين الإسلام بقوة السلاح، فالآية التي جاءت بعد آية السيف أمر الله فيها بإجارة من يستجير بالمسلمين من المشركين، إضافة إلى الآية التي تنفي جنس الإكراه أصلاً، وهي قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ [البقرة/ 256]، وإثما شرع القتال في الإسلام لتأمين الدعوة، وضمان الحرية، ودرء الشبه بالحجج والبراهين،<sup>85</sup> ومن الآيات التي قيل عنها أنها آية السيف، قول الله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً﴾ [التوبة: 36]، وهي ضمن آية كريمة فيها تعظيم للأشهر الحرم، وهي من الآيات التي يعتمد عليها تنظيم "داعش"، ويرون فيها بغيتهم من إطلاق اللفظ في القتال دون قيد أو شرط، ولكن سياق الآية الكريمة لا يخدم تطلعاتهم، فهو يتحدث عن تحريم القتال في هذه الأشهر العظيمة، والإشارة إلى المعاملة بالمثل واضحة، وقد فسّر الطبري ذلك بأنه أمرٌ للمؤمنين جميعاً بأن يقاتلوا مجتمعين غير متفرقين ومختلفين كما يقاتلهم المشركون جميعاً غير متفرقين،<sup>86</sup> ويرى ابن عاشور هذا القتال ليس للإكراه، وإثما لدفع غائلة المشركين وعاديتهم،<sup>87</sup> ومن الآيات التي قيل عنها أنها آية السيف كذلك، قول الله تعالى: ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا﴾ [التوبة/ 41]، ويفهم منها علماء تنظيم "داعش" بأن هذه الآية لم تترك لأحد عذراً،

<sup>84</sup> الآيات الكريمة من سورة التوبة من [7-10].

<sup>85</sup> فقه الجهاد، 307-308.

<sup>86</sup> تفسير الطبري، 128/10.

<sup>87</sup> محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير (تونس: دار سحنون للنشر والتوزيع، د.ط، 1997م)،

ومعنى ذلك أنه ينبغي على جميع الناس كبارًا وصغارًا، شيبًا وشبانًا، ركبًا ومشاة، أغنياء وفقراء، نشاطًا وغير نشاط، النّفير، وقتال المشركين في كلّ مكان، وقد فهم بعض الصحابة كأبي أيوب الأنصاريّ، والمقداد بن أسود، وأبي طلحة الأنصاري رضوان الله عليهم من هذه الآية الكريمة أنّ الجهاد فرض عين، ولا يجوز لهم أن يتركوه ما داموا أحياء، وعلّق الطبريّ على الآية الكريمة بأنّ المخاطب بما هم أصحاب النبي ﷺ خاصّة؛ لكيلا يتخلفوا عنه وعن الجهاد أبدًا،<sup>88</sup> وهذه الآية الكريمة هي استنفارٌ من النبي ﷺ لأصحابه لغزوة تبوك، وهي غزوة عظيمة فيها مقارعة لأعتى إمبراطوريات العالم حينها، وهي الروم، وقيد ابن حجر الأمر بالنّفير هنا بالآيات التي قبلها؛<sup>89</sup> لأنّ الله تعالى عاتب المتأخرين بعد الأمر بالنّفير، فالأمر بالنّفير هنا مبنيّ على ما قبله،<sup>90</sup> وليس في الآية دليلٌ على وجوب قتال الكفار مسلمين أو غير مسلمين، ومن الآيات التي قيل عنها أنّها آية السيف أيضًا، قول الله تعالى: ﴿فَاتْلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة/ 29]، وهي في قتال أهل الكتاب. يرى تنظيم "داعش" أنّ هذه

<sup>88</sup> تفسير الطبري، 139/10-140.

<sup>89</sup> الآيات الكريمة هي قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْتَافِئْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ (38) إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (39) إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَابِيًا أَنْتَنِ إِذْ هُمَا فِي الْعَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة/ 38-40].

<sup>90</sup> فتح الباري، 38/6.



الآية الكريمة تأمر بقتال أهل الكتاب دون قيدٍ أو شرط، وعلى المسلمين أن يقاتلوهم حتى يؤدوا الجزية عن يدٍ وهم صاغرون،<sup>91</sup> والحقيقة أنه لا يمكن فهم الآية بمعزلٍ عن باقي الآيات الكريمة، وسياقها التاريخي والزماني، فالآية نزلت حين أراد النبي ﷺ غزو الروم في تبوك،<sup>92</sup> والذين لم يكن يرضيهم أن يتمدد الإسلام وينتشر هذا الانتشار السريع لا سيما بين نصارى العرب مما أقصّ مضاجعهم، وجعلهم يفكرون بالقضاء عليه، فحشدوا قواتهم على حدود الشام الجنوبية استعدادًا لمهاجمة المسلمين. إذن سبب هذه الغزوة دفاعي استباقي، حيث أراد النبي ﷺ أن يغزوهم قبل أن يغزوه هم، وكان ذلك، وبثّ الله الرعب في قلوب الرومان، وعاد النبي ﷺ وأصحابه دون إراقة نقطة دمٍ واحدة؛<sup>93</sup> فالآية الكريمة تأمر بقتال هؤلاء الرومان الذين يزعمون أنهم على دين المسيح عليه السلام،<sup>94</sup> وتجهّزوا لقتال المسلمين، ولكن إن وُجد من أهل الكتاب من يُسلم المسلمين، ولم يُظاهر عليهم عدوًا، ولم يُقاتلهم، فهم أولى من أهل الشرك والأوثان بعدم القتال، قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ اعْتَرَفْتُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ [النساء/90]، وأما قوله تعالى: ﴿حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾، أي قاتلوا هؤلاء الذين أرادوا الاعتداء عليكم وعلى بلادكم حتى تأمنوا مكرهم

<sup>91</sup> المسائل الجياد في فقه الجهاد، 10؛ داعش خوارج على نهج التاروسنة العجم، 110.

<sup>92</sup> تفسير الطبري، 109/10؛ معالم التنزيل، 282/2؛ تفسير القرآن العظيم، 348/2.

<sup>93</sup> محمود شيت خطاب، الرسول القائد. (بغداد: دار مكتبة الحياة ومكتبة النهضة، ط2، 1960م)،

271-275.

<sup>94</sup> يرى القاضي عبد الجبار أنّ الروم لم ينتصروا بل التصارى هم الذين تروّموا، وارتدّوا عن دين المسيح.

عبد الجبار بن أحمد الهمداني، تثبيت دلائل النبوة، تح. عبد الكريم عثمان (القاهرة: دار المصطفى،

د.ط، د.ت)، 168/1.

وعدوانهم حتى يخضعوا لسلطان دولتكم، ويلتزموا واجباتهم، وبذلك يتيسر السبيل لهدايتهم عندما يروا عدلكم وسماحتكم، وإن لم يدخلوا الإسلام، وعند أدائهم للحزبة التي تحمل معنى الضريبة اليوم فسيتوجب عليكم حمايتهم، والدفاع عنهم، وأن يكونوا أحراراً فيما يختارونه، وعليكم أن تعاملوهم بالعدل والإحسان.<sup>95</sup>

هذه جملة الآيات التي تدندن حولها "داعش"، وتستدلُّ بها على وجوب قتال أهل الأرض جميعاً من الكفار دون تمييز بين مقاتل أو مسلم، ولا ريب أنَّ تنظيم "داعش" — كما مرَّ معنا — من خلال تفسيره لآيات القتال، وإخراجها عن سياقها، وتأويلها له بما يرضي أهواءه وتوجهاته؛ فإنه يستند في ذلك إلى أقوال بعض أهل العلم دون تحقيق أو تدقيق أو تمحيص، أو نظرٍ في الظروف المحيطة لعصورهم، ويوظفها لخدمة أجنداته ومخططاته السلطوية، وهم في ذلك يروجون لدعوى أعداء الإسلام من أنَّ الدين الإسلامي انتشر بحدِّ السيف، وهي باطلة

دعوى  
وهي  
لا تستند إلى دليل،<sup>96</sup> وقد حَقَّقْتُ سابقاً أنَّ غزوات النبي ﷺ لم تكن إلا دفاعية، وشتان بين من بُعث رحمةً للعالمين، وبين من همُّه بثُّ الرعبِ والخوفِ

<sup>95</sup> محمد رشيد رضا، تفسير المنار. (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، 1990م)، 255/10؛ فقه الجهاد، 316/1.

<sup>96</sup> تعرَّض شوقي أبو خليل لهذه الشبهة، والقائلين بها أمثال: "مور"، و"غيتاني"، و"الطفي ليفونيان"، و"المنسينوركولي"، و"إيزاك"، و"غيومان"، و"ف. لوستير"، وأبطلها. الإسلام في قفص الاتهام، 93، وقد أجاد المستشرق البريطاني توماس أرنولد في الردِّ على هذه الفرية، وأرجع سبب انتشار الإسلام إلى الدعوة التي وقف المسلمون أنفسهم عليها بالإقناع، وعدم الإكراه متخذين من هدي النبي ﷺ مثلاً أعلى، وقدوة حسنة. توماس أرنولد، الدعوة إلى الإسلام بحث في تاريخ نشر العقيدة الإسلامية، ترجمة. حسن إبراهيم حسن — عبد المجيد عابدين (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، د.ط، 1970م)، 27.

وترويع الأمنين باسم الإسلام ضارين بمقاصد الشريعة عرض الحائط ، فأصل العلاقة بين المسلمين وغيرهم هي السلم، والقتال عارض،<sup>97</sup> والجهاد هو الاستثناء لا القاعدة، قال الله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ﴾ [البقرة/ 216].

مما تقدّم يتّضح لنا العلاقة الوطيدة بين الخوارج والدواعش من حيث الأفكار والمعتقدات، ورغم أنّه يحمل البعد القاعدي من خلال تبعيته لتنظيم القاعدة ابتداءً إلا أنّ تنظيم "داعش" اليوم يفتقر مع الخوارج في مسألة أنّ كثيراً من رؤوسهم ليس لهم علاقة بالفكر الخارجي، وإنما هم أعضاء وضباط في الجيش والاستخبارات العراقية في زمن حزب البعث السابق، ولا شك أنّ حزب البعث لم يكن ليضمّ في صفوفه إلا من كان شديد الولاء له إضافةً إلى محاربه الشديدة للجماعات الإسلامية فكيف توافقت قياداته مع تنظيم "داعش"؟ لا بدّ وأنّ حزب البعث العراقي وجد بُغيته في الانخراط في صفوف تنظيم "داعش"؛ لتوظيف كوادره، وللاستفادة من التيار الداعشي في مقاومة المحتلّ لبلادهم، ولإثارة القلاقل للحكومات التي أعقبت سقوط حكمهم في بغداد، وكذلك تنظيم داعش وجد فرصة في الاستفادة من خبرات أولئك الضباط في تدريب أتباعهم، والقيام بالعمليات الإرهابية في مناطق مختلفة؛ لخبرتهم السابقة في جهازي الأمن والجيش، ومنذ أن تولى أبو بكر البغدادي قيادة تنظيم داعش في 16/ مايو/ 2010م، لوحظ دخول كثير من القيادات البعثية إلى صفوف التنظيم بل وأصبحوا قادةً فيه، وما ذكره أحد قيادات جيش المجاهدين في العراق من أنّه التقى بالمدعو/ يونس الأحمد وهو من القيادات البارزة في حزب

<sup>97</sup> فقه الجهاد، 1/39.

البعث العراقي في مكتبه بالمرّة في دمشق 6/ رمضان/ 2007م، ودار حديثٌ بينهم عن القاعدة والتفاوض مع الحكومة العراقية الحالية فقال يونس الأحمد: "نحن لا نتفاوض مع هذه الحكومة، ولا غيرها، وسوف نقاتل إلى آخر سلفيٍّ جهاديٍّ في العراق"<sup>98</sup> يفسّر تلك العلاقة. إذن الرابط بينهما رابط مصلحةٍ ومنفعة، حيث إنّ الفارق بينهما في الجانب العقدي كبير، ولقد تحدّث بعض الذين انشقّوا عن تنظيم "داعش" عن تلك القيادات العسكرية الكبيرة، وكيف أنّهم صدموا بقلّة تديّنهم، وكيف أنّهم لا يقيمون للشريعة وزناً، ومن هذه الشهادات شهادة السعودي "هماء الغيث" التي عنوان لها بـ: "رأيت ولم أسمع"، وهذا ما يؤكّد توظيف تلك القيادات العسكرية للجهاديين أصحاب فكر الغلوّ ليخوضوا عنهم معارك دونكوشوتية، وقد تمّ ذلك بنجاحٍ ممّا يعدّ عملية اختراقٍ كبيرة لهذا التنظيم، ولكن ينبغي علينا أن ننبه إلى أنّ كثيراً من عناصر تنظيم "داعش"، وبعض قيادتهم من الصفوف المتأخّرة لا يعرفون هذه الحقائق فغالبيتهم من الفئات العمرية الصّغيرة التي استقطبها التنظيم لتحقيق مآربه الخاصّة، وقد عزف على وتر العواطف المتأججة في نفوس الشباب بدعوى إقامة الدولة الإسلاميّة، وسأعرض لأسماء أشهر قيادات التنظيم التي تحوم حولها الشكوك، وهي من أصول بعثيّة عراقية:<sup>99</sup>

<sup>98</sup> هشام الهاشمي، عالم داعش من النشأة إلى إعلان الخلافة. (لندن- بغداد: دار الحكمة، دار بابل، ط1، 2015م)، 195-196؛ الدولة الإسلاميّة "داعش" نشأتها-حقيقتها-أفكارها وموقف أهل العلم منها، 46.

<sup>99</sup> عالم داعش من النشأة إلى إعلان الخلافة، 196-199؛ الدولة الإسلاميّة "داعش" نشأتها-حقيقتها-أفكارها وموقف أهل العلم منها، 37-45.

1. حجي بكر، سمير عبد محمد نايل الخليفاي. كان اليد اليمنى للبغدادي، والمشرف على تنظيم "داعش" في سوريا، وهو عقيد طيار، وعضو شعبة في تنظيمات الأنبار، عمل في النظام العراقي السابق، وهو من أخطر رجال "داعش". قتل في مدينة تل رفعت التابعة لحلب السورية عام 2014م.
2. أبو أحمد العلواني، وليد جاسم العلواني. نقيب في الجيش العراقي السابق، ورئيس للمجلس العسكري لدى "داعش"، والمكُون من ثلاثة أشخاص.
3. أبو علي الأنباري، علاء قرداش التركماني. كان مسؤول فرقة حزبية في عهد النظام العراقي السابق، ويُعرف بأبي جاسم العراقي، وأبي عمر قرداش. يُعدُّ من أهم قيادات التنظيم. تولى بداية المسؤول الشرعي والأمني، وليس لديه أي مؤهل شرعي.
4. أبو عبد الرحمن البيلاوي، ويقال أبو أسامة البيلاوي. عدنان إسماعيل نجم. من مواليد 1971م. من سكان الخالدية في الأنبار. كان عقيداً في الجيش العراقي السابق ثم شغل عضواً في المجلس العسكري لداعش، كما شغل منصب رئيس مجلس الشورى لدى التنظيم. قتل في الخالدية على أيدي القوات العراقية في 4/يونيو/ 2014م.
5. أبو مهند السويداوي، عدنان لطيف حمد مهاوش السويداوي. عميدٌ بعثي في الجيش لعراقي السابق. انضم لداعش قبل اعتقاله بأسبوع لصلته بعزت الدوري، ثم خرج وأصبح عضواً في

المجلس العسكري لداعش، واحتج على تعيين حجي بكر قائدًا عسكريًا للتنظيم، فعمد البغدادي إلى إقناع حجي بكر بالتخلي له عن المنصب. قُتل في غارة جوية للتحالف بمنطقة الرمانة الحدودية مع سوريا 20/ يناير/ 2014م.

6. عاصي العبيدي، عقيد ركن من مرتبات الحرس الجمهوري العراقي السابق (الضفادع البشرية)، وعسكري في ولاية الأنبار. هرب من سجن أبي غريب عام 2013م.

7. أبو أيمن العراقي، علي أسود الجبوري. كان أحد القادة الرئيسيين لتنظيم داعش، وعضوًا في المجلس العسكري للتنظيم وهو مقدم في استخبارات الدفاع الجوي أيام النظام العراقي السابق.

8. أبو عمر التركماني، عبد الرحيم التركماني. يُعرف بعبد الناصر كذلك، من تنظيمات حزب البعث، ومصدر من مصادر الأجهزة الأمنية ضدّ التنظيمات الإسلامية أيام نظام البعث في الموصل، عمل واليًا لتنظيم داعش في دير الزور.

9. عبد الرزاق أحمد فراس العبيدي، أبو إسماعيل، ضابط مخبرات في النظام السابق، والي الأنبار لداعش، قتل نهاية عام 2012م.

10. أبو علي الشرعي، فواز المحمّد الحسن الكردي. من بلدة الكرامة بالرقّة. كان حدّادًا مسلّحًا ثمّ شغل منصب الشرعي العامّ للتنظيم، وليس لديه أي مؤهل شرعيّ أو معلومات شرعية. وأكثر الشرعيين دموية. أقدم على إعدام مائتي شخص من فصائل الجيش

الحرّ بينهم عسكريون ومدنيون. عزله التنظيم لدمويته، وسمعته السيئة ثم ما لبث بعد مدّة أن أعاده للقيادة، وغيرهم كثير.

من خلال ما سبق يتّضح لنا أنّ معظم قياداتهم ابتداءً من رأسهم البغدادي وقيادات الصفّ الأوّل هم من العراقيين، حيث نجح التنظيم خلال فترة قصيرة في جعل مفاصل القيادة بيدهم، وهو ما دفع بعض مشايخ تنظيم "داعش" المدعو أبو ريتاج العراقي إلى التحذير من ذلك بشدّة، قائلاً: "لا تزال أقلام البعث تقطر من دمائنا، فكيف يقودوننا"،<sup>100</sup> وبذلك يمكن تصوّر هذه البذور الخارجيّة التي سُقيت بماء القاعدة، وغذّيت بعقليّة رجال البعث العراقي فأعطت تصوّرًا ممسوخًا لدى العالم عن الإسلام، وهو بريء من ذلك.

#### الخاتمة

وبعد هذا التّطواف أرجو الله أن أكون قد وفّقت في بحثي هذا في إيصال نظرةٍ عامية عن أصول تنظيم "داعش" وعلاقته الوطيدة بالخوارج، وكيف اعتمد هذا التنظيم على نصوصٍ من كتاب الله تأوّلها بما يُناسب أفكاره ومعتقداته مغالياً في رؤيته وتصوراته، مبتعداً عن منهج الوسطيّة الإسلاميّة، ضارباً بالنظرة المقاصديّة عرض الحائط أثناء اختياره من كلام علماء الأئمة ما يوافق هواه دون النّظر للسياق التاريخي، وأسباب النزول، والظروف المحيطة، فولّد مسخاً مشوّهاً أسماء تنظيم الدولة الإسلاميّة في العراق والشّام التحق بها كثيرٌ من الشباب الأغرار، والرجال الذين يجهلون تعاليم دينهم فزرعوا في عقولهم بذور الغلوّ والتطرّف فكانوا سبباً في القضاء عليهم، وضياعهم، إضافةً إلى دخول رؤوس من القيادات العراقيّة البعثيّة إلى هذا التنظيم ممّا سبّب ارتباكاً عند قيادات

<sup>100</sup> الدولة الإسلاميّة "داعش" نشأتها-حقيقتها-أفكارها وموقف أهل العلم منها، 48.

الصفّ الثاني من الشرعيّين والعسكريّين أنفسهم، فحذّروا منهم لاستفحال أمرهم، وبعدهم عن التدين والالتزام الشرعيّ الذي يُنادون به، وقبل أن يجفّ المداد فلا بدّ من التعرّيج على أهمّ النتائج والتوصيات التي توصلت إليها- سائلًا الله التوفيق والسداد:-

**النتائج:** يمكن تلخيص أهمّ النتائج بما يأتي:

أولاً: يُعدّ تنظيم داعش بأفكاره ومعتقداته امتدادًا للخوارج الأوائل.

ثانيًا: كان لظهور هذه النبتة الغالية المسماة "داعش" أثرٌ كبير على المجتمعات الإسلاميّة لا سيّما وأنها كانت تستخدم نصوصًا قرآنيّة شرعيّة لتأييد ما تذهب إليه ممّا يثير الشبهات لدى كثيرٍ من الناس.

ثالثًا: تذهب "داعش" في تصوّراتها ومنطلقاتها مذهبًا بعيدًا، ومرّد ذلك إلى عدم وجود علماء عندهم، وعدم اعتمادهم على العلماء الأثبات بل وينزعون إلى رمي علماء الأمة بالجهل والتّجهيل.

رابعًا: كوّنّت "داعش" صورةً سلبيةً عن الإسلام في كلّ أرجاء العالم، ولعلّ هذا من أعظم أضرارها.

**التوصيات:** أوصي بالآتي:

أولاً: على علماء الأمة التصّدي لمثل هذه التّنظيمات المشبوهة بشكل مستمرّ، وإبراز مخاطرها وأضرارها على الأمة بمجتمعاتها وأفرادها، وأنها لا تمثّل الإسلام وقيمه.

ثانيًا: نشرالتوعية بين أفراد الأمة في جميع البلاد الإسلاميّة، وإقامة الملتقيات التي تفضح الغلوّ، وتكشف زيف هذه التّنظيمات الإرهابيّة.



ثالثًا: نشرُ المطبوعات من الكتب والمجلات التي تُعنى بفضح الأفكار الغالية وأصحابها.

رابعًا: إعداد كتبٍ خاصّةٍ وبعنايةٍ فائقة تُدرّس في المدارس للأجيال للتحصين العقائدي من شرور أصحاب الأفكار المسمومة.

وإنِّي لأرجو في الختام أن تؤخذ هذه النصائح على محمل الجدّ، وإن كان الأمر يحتاج إلى مزيد من التوسع والشرح، ولكن لا يتسع المقام إليه، فإن أصبت فمن الله، وإن أخطأت فمن نفسي.

### المصادر والمراجع

#### القرآن الكريم

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد الرازي. تفسير القرآن العظيم. تح. أسعد محمد الطيب. صيدا: المكتبة العصرية، د.ط، د.ت.

ابن الأثير، علي بن محمد الجزري. أسد الغابة في معرفة الصحابة. تح. عادل أحمد الرفاعي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط1، 1417هـ/1996م.

ابن الأثير، علي بن محمد. الكامل في التاريخ. تح. عبد الله القاضي. بيروت: دار الكتب العلمية، ط2/1415هـ.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. زاد المسير في علم التفسير. بيروت: المكتب الإسلامي، ط3، 1404هـ.

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن. فتاوى ابن الصلاح. دمشق: مخطوط بدار الكتب الظاهرية، رقم 337، ق 224.

- ابن القيم، محمد بن أبي بكر. *إعلام الموقعين عن رب العالمين*. تح. طه عبد الرؤوف سعد. بيروت: دار الجيل، د.ط، 1973م.
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر. *هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى*. المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، د.ط، د.ت.
- ابن النجار، محمد بن أحمد. *منتهى الإرادات*. تح. عبد الله بن عبد المحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1419هـ.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم. *قاعدة مختصرة في قتال الكفار ومهادنتهم وتحريم قتلهم لمجرد كفرهم*. تح. عبد العزيز آل حمد. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ط1، 1425هـ / 2004م.
- ابن جزى، محمد بن أحمد. *التسهيل لعلوم التنزيل*. بيروت: دار الكتاب العربي، ط4، 1403هـ.
- ابن حجر، أحمد بن علي. *الإصابة في تمييز الصحابة*. تح. علي محمد البجاوي. بيروت: دار الجيل، ط1، 1412هـ / 1992م.
- ابن حجر، أحمد بن علي. *فتح الباري شرح صحيح البخاري*. تح. محب الدين الخطيب. بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت.
- ابن حنبل، أحمد. *مسند أحمد*. مصر: مؤسسة قرطبة، د.ط، د.ت.
- ابن سيد الناس، محمد بن محمد. *عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير*. تح. إبراهيم محمد رمضان. بيروت: دار القلم، ط1، 1414هـ.

ابن عادل، عمر بن علي. اللباب في علوم الكتاب. تح. عادل أحمد عبد الموجود وعادل معوض. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1419هـ.

ابن عاشور، محمد الطاهر. التحرير والتنوير. تونس: دار سحنون للنشر والتوزيع، د.ط، د.ت.

ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله. الاستدكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار. تح. سالم محمد عطا ومحمد علي معوض. بيروت: الكتب العلمية، ط1، 2000م.

ابن قدامة، عبد الله بن أحمد. المعني في فقه الإمام أحمد. بيروت: دار الفكر، ط1، 1405هـ.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر. البداية والنهاية. بيروت: مكتبة المعارف، د.ط، د.ت.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر. تفسير القرآن العظيم. بيروت: دار الفكر، د.ط، 1401هـ.

ابن ماجه، محمد بن يزيد. سنن ابن ماجه. تح. محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار الفكر، د.ط، د.ت.

ابن منظور، محمد بن مكرم. لسان العرب. بيروت: دار صادر، ط1، د.ت.

أبو الحسن الأشعري، علي بن إسماعيل. مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين. تح. هلموت ريتز. بيروت: دار إحياء التراث، ط3، د.ت.

- أبو خليل، شوقي. *الإسلام في قفص الاتهام*. دمشق: دار الفكر، ط5، 1402هـ.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث. *سنن أبي داود*. تح. محمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: دار الفكر، د.ط، د.ت.
- الآجوري، محمد بن الحسين. *الشريعة*. تح. عبد الله بن عمر الدميجي. الرياض: دار الوطن، ط2، 1420هـ/ 1999م.
- أرنولد، توماس. *الدعوة إلى الإسلام بحث في تاريخ نشر العقيدة الإسلامية*. ترجمة. حسن إبراهيم حسن وعبد المجيد عابدين. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، د.ط، 1970م.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. *الصحيح الجامع*. تح. مصطفى ديب البغا. بيروت: دار ابن كثير، ط3، 1407هـ/ 1987م.
- البغدادي، عبد القاهر بن طاهر. *الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية*. بيروت: دار الآفاق الجديدة، ط2، 1977م.
- البغوي، الحسين بن مسعود. *معالم التنزيل*. تح. خالد عبد الرحمن العك. بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت.
- البيضاوي، عبد الله بن عمر. *تحفة الأبرار شرح مصابيح السنة*. تح. لجنة مختصة بإشراف نور الدين طالب. الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، د.ط، 1433هـ/ 2012م.
- البيهقي، أحمد بن الحسين. *سنن البيهقي الكبرى*. تح. محمد عبد القادر عطا. مكة المكرمة: دار الباز، د.ط، 1414هـ/ 1994م.

- الجرجاني، علي بن محمد. *التعريفات*. تح. إبراهيم الأبياري. بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1405هـ.
- الجويني، عبد الملك بن عبد الله. *البرهان في أصول الفقه*. تح. عبد العظيم محمود الديب. المنصورة: الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، ط4، 1418هـ.
- الحاكم، محمد بن عبد الله. *المستدرک علی الصحیحین*. تح. مصطفى عبد القادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1411هـ، 1990م.
- خطاب، محمود شيت. *الرسول القائد*. بغداد: دار مكتبة الحياة ومكتبة النهضة، ط2، 1960م.
- الرازي، أحمد بن علي. *أحكام القرآن*. تح. محمد الصادق قمحاوي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ط، 1405هـ.
- الرازي، محمد بن عمر. *التفسير الكبير*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1421هـ.
- الراغب الأصفهاني، الحسن بن محمد. *المفردات في غريب القرآن*. تح. محمد سعيد كيلاني. بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت.
- رضا، محمد رشيد. *تفسير المنار*. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، 1990م.

- الرقب، صالح حسين. الدولة الإسلامية "داعش" نشأتها- حقيقتها- أفكارها ومواقف أهل العلم منها. غزة: كلية أصول الدين - الجامعة الإسلامية، ط2، 1436هـ/ 2015م.
- رمضان، وائل محمد. داعش حوار على نهج التتار وسنة العجم. القاهرة: ط1، 2014هـ.
- الزيدي، محمد مرتضى. تاج العروس من جواهر القاموس. تح. مجموعة من المحققين. الكويت: دار الهداية، د.ط، ج.ت.
- الزرقاني، محمد عبد العظيم. مناهل العرفان في علوم القرآن. بيروت: دار الفكر، ط1، 1416هـ.
- زيد، مصطفى. النسخ في القرآن الكريم. المنصورة: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، ط3، 1408هـ.
- السدوسي، قتادة بن دعامة. الناسخ والمنسوخ. تح. حاتم صالح الضامن. بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1404هـ.
- السمعاني، منصور بن محمد. تفسير القرآن. تح. ياسر إبراهيم وغنيم عباس. الرياض: دار الوطن، ط1، 1418هـ.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن. الإتيقان في علوم القرآن. تح. سعيد المندوب. بيروت: دار الفكر، ط1، 1416هـ.
- الشاطبي، إبراهيم بن موسى. الاعتصام. مصر: المكتبة التجارية الكبرى، د.ط، د.ت.

- الشاطبي، إبراهيم بن موسى. *الموافقات في أصول الفقه*. تح. عبد الله دراز. بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت.
- الشربيني، محمد الخطيب. *معني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج*. بيروت: دار الفكر، د.ط، د.ت.
- الضياء المقدسي، محمد بن عبد الواحد. *الأحاديث المختارة*. تح. عبد الملك دهيش. مكة المكرمة: مكتبة النهضة الحديثة، ط1، 1410هـ.
- الطبري، محمد بن جرير. *تاريخ الطبري*. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ط، د.ت.
- الطبري، محمد بن جرير. *جامع البيان في تأويل القرآن*. بيروت: دار الفكر، د.ط، 1405هـ.
- العيني، محمود بن أحمد. *عمدة القاري شرح صحيح البخاري*. بيروت: دار إحياء التراث، د.ط، د.ت.
- الغزالي، محمد بن محمد. *المنحول في أصول الفقه*. تح. محمد حسن هيتو. دمشق: دار الفكر، ط2، 1400هـ.
- فاغليري، لورا فيشيا. *دفاع عن الإسلام*. ترجمة. منير البعلبكي. بيروت: دار العلم للملايين، ط5، 1981م.
- فلهوزن، يوليوس. *تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية*. ترجمة. محمد عبد الهادي. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة بوزارة التربية والتعليم، ط2، 1968م.

- الفيومي، أحمد بن محمد. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير. بيروت: المكتبة العلمية، د.ط، د.ت.
- القاسمي، محمد جمال، محاسن التأويل. تح. محمد باسل عيون السود. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1418هـ.
- القرضاوي، يوسف بن عبد الله. فقه الجهاد دراسة مقارنة لأحكامه وفلسفته في ضوء القرآن والسنة. القاهرة: مكتبة وهبي، ط4، 2014م.
- القرطبي، محمد بن أحمد. الجامع لأحكام القرآن. القاهرة: دار الشعب، د.ط، د.ت.
- الكاساني، علاء الدين بن مسعود. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع. بيروت: دار الكتاب العربي، ط2، 1982م.
- الكرمي، مرعي بن يوسف. قلائد المرجان في بيان الناسخ والمنسوخ في القرآن. تح. سامي عطا حسن. الكويت: دار القرآن الكريم، د.ط، 1400هـ.
- الكناني، أحمد بن أبي بكر. مصباح الزجاجة في زوائد بن ماجه. تح. محمد المنتقى الكشناوي. بيروت: دار العربية، ط2، 1403هـ.
- مجمع الفقه الإسلامي الدولي. قرار رقم 207 (22/3) <https://www.iifa-aifi.org/ar/3979.html>
- مركز ثبات للبحوث والدراسات. الحرورية الأولون و داعش المعاصرون. <https://alabasirah.com/node/587>



مسلم، مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم. تح. محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ط، د.ت.  
 مكتب البحوث والدراسات. المسائل الجياد في فقه الجهاد. الدولة الإسلامية: مكتبة الهمّة، ط1، 1437هـ.  
 المهاجر، أبو عبد الله. مسائل في فقه الجهاد. الدولة الإسلامية: مكتبة الهمّة، ط2، 1436هـ.

موقع العقاب. <https://oqq.lv/2597> - <https://oqq.lv/2574>

النحاس، أحمد بن محمد. الناسخ والمنسوخ. تح. محمد عبد السلام محمد. الكويت: مكتبة الفلاح، ط1، 1408هـ.

النسائي، أحمد بن شعيب. سنن النسائي. تح. عبد الغفار سليمان البنداري وسيد كسروي حسن. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1411هـ/ 1991م.

الهاشمي، هشام. عالم داعش من النشأة إلى إعلان الخلافة. لندن- بغداد: دار الحكمة- دار بابل، ط1، 2015م.

الهمذاني، عبد الجبار بن أحمد. تشييت دلائل النبوة. تح. عبد الكريم عثمان. القاهرة: دار المصطفى، د.ط، د.ت.

الهيثمي، علي بن أبي بكر. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد. القاهرة: دار الريان للتراث، د.ط، 1407هـ.

<https://archive.org/details/addwlamzlohah>