

AMERICAN  
UNIVERSITY OF  
BEIRUT



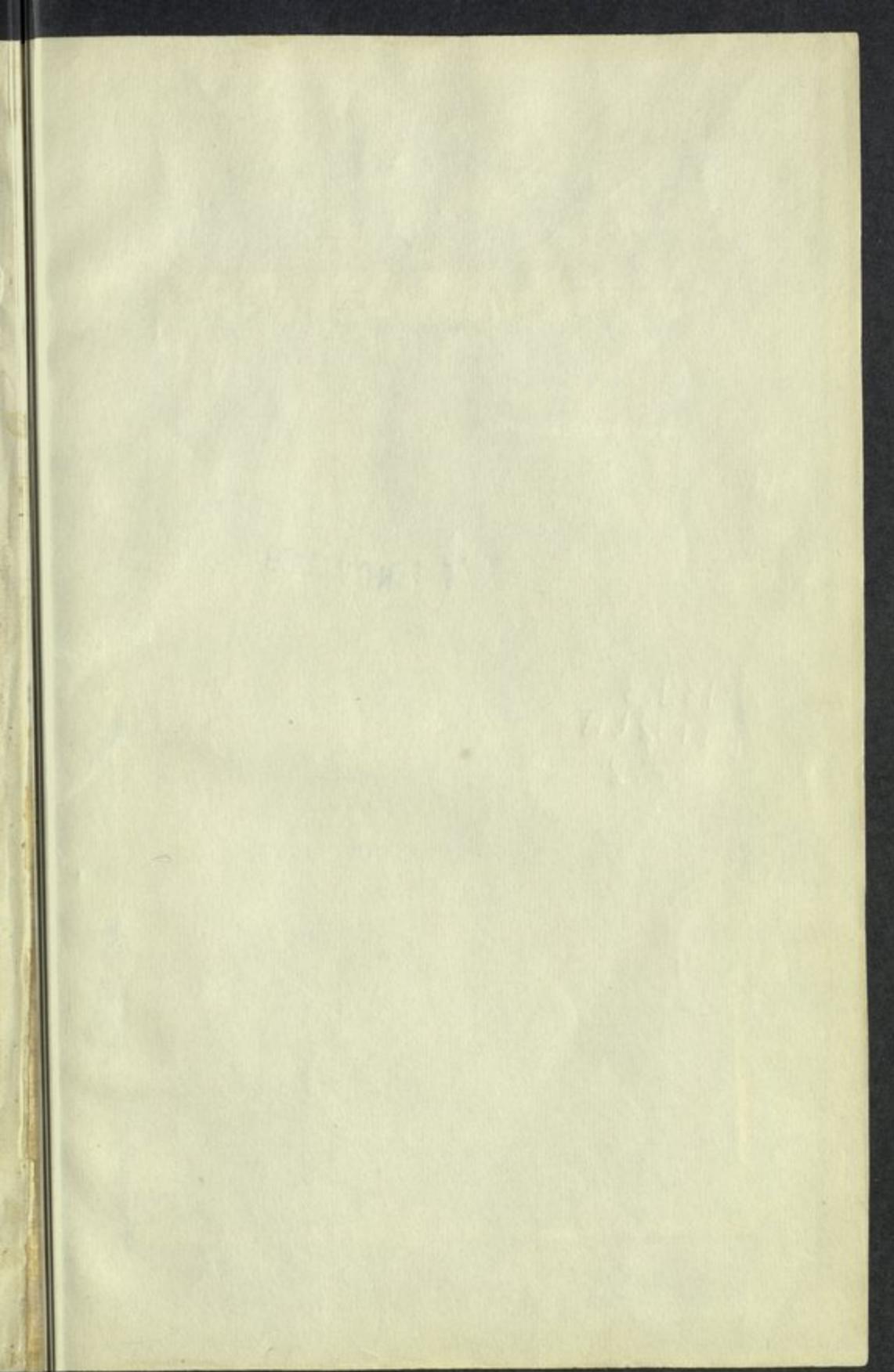
A. U. B. LIBRARY

1818  
1821  
1822

NOV 1 1969

3

By the University of Toronto



1813  
18107  
I953tb  
C.2

ابن رشد ، أبو الوليد محمد بن أحمد

تهافت التهافت

تحرير

موريس بويج

بيروت

المطبعة الكاثوليكية

١٩٣٠

---

*[Faint, illegible handwriting]*



*[Faint, illegible handwriting]*



*[Faint, illegible handwriting]*



انظر الجزء الثاني

تراجم القواميس

مجلد

## CONTENU DU VOLUME

	<i>Pages</i>
AVANT-PROPOS . . . . .	V-VII
NOTICE . . . . .	IX-XXXIX
SIGLES PRINCIPALES ET ABRÉVIATIONS . . . . .	XL
TEXTE DU <i>تهافت التهافت</i> . . . . .	1-588
<p>Prooemium, 3. — I. De antiquitate mundi, 4-117. — II. De perpetuitate mundi, 118-146. — III. De pseudartifice mundi, 147-262. — IV. Quod nequeant probare artificem esse mundi, 263-286. — V. Quod nequeant probare Dei unicitatem, 287-310. VI. De Attributis, 311-366. — VII. De negatione generis-differentiae in Deo, 367-389. — VIII. De negatione quidditatis in Primo, 390-400. — IX. Quod nequeant probare Primum non esse corpus, 401-413. — X. Quod nequeant probare esse mundi Artificem, 414-423. — XI. Quod nequeant probare Primum seire alia, 424-446. — XII. Quod nequeant probare Eum Se seire, 447-454. — XIII. De eorum thesi « Deus nescit particularia », 455-468. — XIV. Quod nequeant probare caelum esse animal, 469-481. — XV. De « fine movente caelum », 482-493. — XVI. De thesi « animae caelestes cognoscunt omnia particularia », 494-508. — PHYSICÆ SCIENTIÆ, 509-516. — I (XVII). De causis, 517-542. — II (XVIII). Quod non probent animae spiritualitatem, 543-575. — III (XIX). De non-annihilatione animae, 576-579. — IV (XX). Resurrectionem corporum..., 580-586. — CONCLUSIO, 587-588.</p>	
TABLE DES QUESTIONS . . . . .	589-592
TEXTES D'ALGAZEL CITÉS PAR AVERROËS. . . . .	593-597
INDEX ALPHABÉTIQUES . . . . .	599-677
<p>A. Noms propres, 599-605. — B. Titres d'ouvrages, 606-607. — C. Assertions principales : a. d'Algazel, 608-613 ; b. d'Averroès, 614-647. — D. Termes techniques, 648-667. — E. Lexique grammatical, 668-673. — F. Index général, 674-677.</p>	
ERRATA. . . . .	677
TABLE DES NOMS PROPRES DE LA NOTICE . . . . .	678
CONTENU DU VOLUME. . . . .	679

## TABLE DES NOMS PROPRES DE LA NOTICE.

- 'Abd ar-Razzaq ibn 'Aliy al-Lahigiy XII, n. 6; XX.
- أحمد بن إبراهيم الكمالى XIV.
- Ahmad ibn Moustafa ibn Khalil XIV-XV.
- Ahmed III (Sultan) XIV.
- Algazel *passim*.
- 'Aliy at-Tousiy XIX.
- Almohades IX.
- Almoravides IX.
- Amin : voir Mouhammad Amin.
- Aristote XII; XX.
- As'ad XVI; XVII; XX.
- أحمد بن علي بن عثمان الباتوى XVI.
- Asin y Palacios (Miguel) XXVII.
- Averroès *passim*.
- Avicenne XXVIII.
- Boer (Tj. de) XXVII.
- Bouyges (M.) XXVIII.
- Brockelmann (C.) XIV.
- بروسهلى محمد طاهر XVII.
- Browne (Edw. G.) XVII.
- Calo (Maestro) XXIII, n. 3.— n. 4.
- Calo Calonymos XXIII.
- Calonyme : voir Calonymos.
- Calonymos ben Calonymos ben Meïr XXIII, n. 4.
- Calonymos ben David ben Todros XXI; XXII; XXIII; XXXII.
- Chehid 'Alî Pacha XV.
- Dhéhébi XIII, n. 7.
- Farah Antoun XXI.
- Flügel (G.) XIX, n. 2; XX.
- Gauthier (Léon) XI; XXVII.
- Gazzali : voir Algazel.
- الحفيد XV, n. 1.
- Horten (M.) XX, n. 1; XXVII.
- Huart (Cl.) XIV.
- Ibn-Abi-Oceibia XIII, n. 7.
- Ibn Kamal Pacha XX.
- Ibn Rouchd IX.
- Ibn Rouchd = Averroès X; XXI; XXVII.
- ابن الرشيد XIV, n. 1, n. 2; XV, n. 5.
- Kalonymus : voir Calonymos.
- Kalonymus ben Judah : voir Calo Calonymos.
- Khalfa (H.) XIX, n. 2; XX.
- خلفه : voir Mousa.
- Khodja Zadè XVIII; XIX; XX.
- Al-Lahigiy ('Abd ar-Razzaq) XII, n. 6; XX.
- Mahomet II (Sultan) XIX.
- Martin (Raymond) XXV.
- Mehren (A. F.) XXVIII.
- Moïse de Narbonne XXII-XXIII.
- Mouhammad Amin XX.
- محمد الطوسيوى XV.
- Mourtada az-Zabidiy XXI.
- Mousa 'Isa خلفه بن باشا خلفه بن حاجى حضر XV, n. 2.
- المكروى XV, n. 2.
- مصطفى XV.
- عبد الله بن عبد الله XIV.
- Müller (M. J.) XI.
- Munk (S.) XXI; XXII.
- Naaman XVII.
- Nallino (C. A.) 672; 673.
- Narboni : voir Moïse de Narbonne.
- Neubauer (Ad.) XXII.
- Nifo, Niphus (A.) XI-XII; XXIII-XXV; 673.
- Raymond Martin : voir Martin.
- Renan XIII, n. 3, n. 7.
- Rescher (O.) XV.
- Robert (J.) XXVII.
- Tachkeupruzadè (Ahmad ibn Moustafa ibn Khalil) XIV-XV; XIX, n. 3.
- At-Tousiy ('Aliy) XIX.
- At-Tousiy [Naçir ad-Din] XX.
- Steinschneider (M.) XXI-XXIII; XXV; XXXII.
- Wolfson (H. A.) XXII, n. 2.
- Zimara XI.

- |   |                               |  |
|---|-------------------------------|--|
| Unitas, Unum 172 ; 181 ;<br>197 ; 237 sq. ; 314 ; 333 ;<br>373. | Univocitas 374.               | Vita 425 sq.   |
| Unitas, unicitas Dei 287<br>sq. ; 295.                          | Unum ab uno 173-262 ;<br>237. | Volitio, Voluntas, volun-<br>tarius 7 ; 9 ; 35 ; 426 ;<br>499 sq. ; 530. |
| Universale 110 ; 573 sq.<br>—Universalium scientia<br>461 sq.   | Vacuum 89 sq.                 | Voluntas divina 9 ; 35 sq. ;<br>438 sq. ; 444 ; 449 sq. ;<br>533.        |
|   | Veritas 208 ; 353.            | Vulgus 356.  |
|   | Visio 500 sq. ; 516.          |  |
|   | Violentus 471 sq.             |  |

## ERRATA.

P. x, l. 13, *lire* reconnaît. — P. 122, titre courant, *lire* præteritum. — P. 584, pour le texte de la ligne 14, insérer référence à *Coran*, xxix. 44. — P. 605, ajouter (n° 148) 421,8 المشرق — P. 644, n° 730, au lieu de معلوم *lire* معلول — P. 654, n° 801, au lieu de 709 *lire* 710.

DANS L'APPARAT : P. 27, § 45, n. 6, *lire* شخص — P. 228, § 165, n. 7, biffer *B* dans le second membre. — P. 249, § 214, n. 4, *lire* Proverbia. — P. 276 (non 275 !) supprimer la première ligne. — P. 436, § 21, n. 1, *lire* נמשך. — P. 439, dans le Titre biffer : *x* [non 1-10]. — P. 488, § 11, n. 2, au lieu de *A. B. I* القتل : *T* القتل *lire* *A. B. I* القتل : *T* القتل — P. 525, § 14, n. 6, au lieu de *A* *lire* *T*. — P. 580, § 2, n. 9, au lieu de السلام *lire* السلام.

- sq.; 119-146 (perpetuitas); 229 sq. (unitas); 147-262; 263-286 et 414-423 (artifex); 362 (principium); 380; 423 (æternitas); 449; 587. — Mundus major minore 42; 87 sq.
- Muta 154.
- Mutakallimin 21; 37; 131; 188; 218 sq.; 276; 329; 411.
- Mutabile, Mutatio 6; 129.
- Mu'tazilitæ 134; 225.
- Natura, naturalis 450. — *Voir* Physicæ scientiæ.
- Necessarius, Necessitas 196 sq.; 280; 289 sq.; 320 sq.; 378; 394; 399 sq.; 417; 422.
- Nexus inter causam et causatum 519-542.
- Nihil, non-ens 104; 132 sq.
- Nomina Dei 310.
- Non-esse 140; 142 sq.; 165; 199. — Non-esse mundi 71.
- Novitas, novum 124; 223 sq.; 402; 415. — Novitas mundi 5 sq.; 221; 449.
- Numerus 79.
- Nunc 76 sq.
- Opposita 34 sq.; 541.
- Opus Dei 51.
- Ordo rerum 46; 188; 216; 233 sq. (in cælis); 413; 435.
- Par, impar 24 sq.
- Pars 18.
- Particularium cognitio: a Deo 455-468; ab animis cælestibus 494-508.
- Per se, per aliud 289 sq.
- Perfectio, perfectus 329 sq.; 484. — *Voir* Actus.
- Peripatetici 178.
- Perpetuitas mundi 118-146.
- Philosophia 527 sq.
- Philosophi 210 sq.; 264; 282 sq.; 325; 337 sq.; 352 sq.; 361 sq.; 396; 409; 416 sq.; 438 sq.; 462 sq.; 500 sq.; 581 sq.; 587; et *passim*.
- Physicæ scientiæ 508 sq.
- Plato 29. — Platonici 171.
- Pluralitas: *voir* Multitudo.
- Poli 43 sq.; 48; 243.
- Possibile, Possibilitas 5; 32; 93; 100 sq.; 197 sq.; 236; 277; 395; 417; 530 sq. — Possibilitas mundi 97 sq.
- Potentia Dei 541. — *Voir*: Cause.
- Potentia 546 sq.; 556; 565 sq.; et *cf.* *Index D*, n° 1776.
- Potentiale 375.
- Præparatio 526.
- Præteritum 73; 75; 120; 122 sq.
- Preces 584 sq.
- Primus Agens 324; 104. — *Voir* Deus.
- Principium, principia 175; 453 sq. — Principium primum 232 sq. — Principia cælorum 213. — Principia separata 217 sq.; 526. — Principia tria rerum... 144-145.
- Prioritas temporalis 67.
- Propheta, Prophetia 515 sq.; 532 sq.
- Pseudartifex mundi 147-262.
- Punctum 76 sq.
- Quidditas 304 sq.; 358 sq.; 372; 392 sq.; 400; 550. — Quidditas Primi 363 sq.
- Recipiens, Receptum 53; 324; 327 sq.; 376 sq.
- Religio, religiones 580 sq. — *Voir* Lex, Leges.
- Res generate 210; res sublunares 261.
- Resurrectio corporum 580-586.
- Revelatio 255.
- Revolutionum numerus 18 sq.
- Sapientia 412 sq.
- Scientia, scientia humana 258; 334 sq.; 344 sq.; 352; 460 sq.; 507; 522; 531 sq.
- Scientia cæli 500 sq.
- Scientia divina 14 sq.; 226 sq.; 343 sq.; 352; 356 sq.; 424-446 (aliorum); 447-454 (Sui); 455-468 (particularium).
- Scientiæ physicæ 508 sq.
- Sensatio, sensus 262; 461; 498 sq.; 550-575.
- Separata 175; 526. — *Voir* Principia.
- Simile, similia 34 sq.; 38.
- Simplex 243. — Corpora simplicia 251; 261. — Ens Simplex 392; 394; 400.
- Simplicitas divina 361; 367-389 (genus-differentia); 390-400 (quidditas). — *Voir* Unitas.
- Simultaneitas 67.
- Situs infiniti 484.
- Sol 129 sq.
- Sphæra: *voir* Cælum.
- Spiritualitas animæ 543-575.
- Substantia 139; 362; 370 sq.
- Summa 24.
- Supra 77.
- « Tabula » 495.
- Tempus 33; 44; 54 sq.; 65; 70 sq.; 74 sq.; 77; 79 sq.; 89; 121 sq.
- Terminus 78.
- Theologicæ scientiæ 207; 508.
- Totum 18; 57.
- Translatore 371-373.
- Trinitas 301.

(negatio quidditatis); 401-413 (incorporeus); 414-423 (existentia Artificis); 424-446 (scientia); 447-454 (scientia Sui); 454 (« videt... »); 455-468 (scientia rerum particularium); 523, 542 (via Ejus est immutabilis). *Voir*: Potentia divina, Scientia divina, Voluntas divina, etc.; et *cf.* *Index A, a et Ind. C, b*, n° 46-126.

Differentia 301. — *Voir* Genus.

Difficultates 116.

Discernens 34 sq.; 38 sq.

Distinctiones 196.

Divinatio 533.

Divisibilitas 298; 550 sq.

Doctrina 357 sq.

Dualismus 176; 379.

Emanatio 229.

Ens, existens 166; 303 sq.; 350; 369 sq.; 392. « Erat » 70 sq.

Esse, existentia 172; 197; 331; 385; 391 sq.; 400. — *Voir* Ens, Essentia.

Essentia 302 sq. (essentia et existentia); 314 sq.; 329; 359. *Voir* Quidditas; Ens, Esse.

Essentia Dei 312-366.

Essentiale 291; 300.

Existentia: *voir* Esse.

Existentia: Antiqui 58 sq.; — Motoris 59; 393; — Artificis 220 sq.; 414-423; — Causæ æternæ 284; — Necessarii 394; Simplicis 394. — *Voir* Deus.

Extra 82; 87 sq.

Felicitas 428.

Fides 354.

Finis 21; 121. — *Voir* Infinitum.

Finis operis 51. — Finis movens cælum 482-493.

— Finis secundarius 491 sq.

Forma, formæ 101; 216; 360; 434; 525; 540. — Formæ imaginativæ 498.

Futurum 73. — Futuri cognitio 504; 506 sq.; 532 sq.

Galenus 127 sq.; et *cf.* *Ind. A*, n° 86.

Genus, genera 283 sq.; 301; 369. — Genus et differentia 367-389 (non in Deo).

Generatio 20 sq.; 102; 210; 268.

Gradus existentia 216; 228.

Homo 39; 57; 268; 570. « Hyle » 106.

Imaginatio 89; 256; 498 sq.; 546 sq.

Immateriale; immaterialitas 220 sq.; 238.

Immobile 66.

Impii 585.

Impossibile, Impossibilitas 94; 103 sq.; 541 sq. *Voir* Possibile.

Incorporeus 338; 550 sq. *Voir* Deus.

Indifferentia 53 sq.

Individua 461 sq.; 573 sq.

Inductio 565 sq.

Infinitum, infinita series 19 sq.; 27; 57; 75; 267 sq.; 274; 284. — *Voir* Causa; Situs. — Infinitorum cognitio 506 sq.

Initium 21; 120 sq.

Inspiratio 500.

Instrumentum 269; 556.

Intellectio 338; 434; 563.

Intellectus 89; 185; 338 sq.; 377; 434 sq.; 480 sq.; 506 sq. — Intellectus humanus 215; 341 sq.; 550 sq. — Intellectus immaterialis

579. — Intellectus separati 260; 340 sq. — Intellectus purus, intellectus puri 214 sq.; 435 sq. — Intellectus principium mundi 362.

Interitus 137.

Islamici 325. — *Voir* As'arita, Mutakallimin, etc.

Karramita 135 sq.

Lex 255; 396; 428. — Leges 580 sq.

Liber iste 55; 117; 146; 366; 588.

Libera causa 150 sq.

Locus 479; 486 sq.; et *cf.* Extra, Supra.

Malum 177.

Manere 138.

Materia 26; 100 sq.; 140; 538. — Materia et forma 240; 271; 298 sq.; 359; 420 sq.; 433.

Materialismus 401-423.

Mathematica scientia 206.

Medii 177 sq.; 191.

Mensura, mensurabile 84 sq.; 411 sq.

Miracula 514 sq.; 527 sq.

Mobile 66; 471 sq.

Mors 576 sq.

Moses 580.

Motor 471 sq. — Motor primus 59. — Motoris necessarii existentia 393. — Motores cælorum 184 sq.

Motus 18; 52 sq.; 59; 74; 79 sq.; 84; 167; 172; 331; 471 sq.

Motus cæli 18 sq.; 49; 55; 62; 469 sq.; 477 sq.; 482-493.

Multitudo, multiplicitas 26 sq.; 176 sq.; 181; 230 sq.; 244; 259 sq.; 296 sq.; 350 sq.

Mundus 4-117 (antiquitas); 42 sq.; 45; 75; 95

## INDEX F. — INDEX GÉNÉRAL.

- Abram 527.
- Accidens 139; 358 sq.; 385.
- Actus 130 sq.; 162 sq.; 219; 257 sq.; 359; 556.  
— Actus entis Perfecti 96; 122. — Actus purus 433 sq.
- Aeternitas mundi 95. — *Voir* Antiquitas, Perpetuitas.
- Agens, agentes 6; 114; 132 sq.; 148 sq.; 222 sq.; 257 sq.; 264; 524.  
— Agens unicus 218 sq.  
— Agens Primus 324; 361.
- Alfarabi 179; 371.
- Algazel 16; 22; 30; 50; 108; 117; 201; 249; 254; 403; 410; 437; 587 sq.; et *cf.* *Index A*, n° 54.
- Analogia, analogicum 370; 387; 389.
- Angeli 495.
- Anima 28 sq.; 73; 107; 141; 219; 274 sq.; 300; 408; 434; 507; 543-575 (spiritualitas); 551; 576-579 (annihilatio). — Animæ separatæ 26 sq.; 286.
- Anima cæli, animæ cælestes 473; 494-508.
- Animæ formatrices 577.
- Animal, animalia 47 sq.; 229; 469 sq.; 489; 546 sq.; et *cf.* *Index D*, n° 570.
- Annihilatio 131 sq. — Annihilatio animarum 576-579.
- Ante mundum 54 sq.
- Anthropomorphismus de Deo 425; 442; 468.
- Antiquitas mundi 4-117; 119 sq.; 264 sq.
- Antiquus; antiquum 6; 8; 35 sq.; 58 sq.; 65; 259; 280 sq.; 402 sq.; 415.
- Apprehensio 434; 560 sq.
- Aristoteles 151; 180 sq.; et *cf.* *Index A*, n° 60-63. — Aristotelici 171.
- Artifex mundi 147-262; 220 sq.; 263-286; 414-423.
- As-aritæ 8; 13 sq.; 17; 90; 133 sq.; 316 sq.; 364; 403 sq.; 412; 416 sq.; et *cf.* *Index A*, n° 68.
- Astronomi 492.
- Atomus, atomismus 222; 298.
- Attributa 219; 224 sq.; 299 sq.; 311-366; 449 sq.
- Averroes: v sq.; ix sq.
- Avicenna 27; 86; 92; 107; 163; 179; 182; 184; 186; 252; 276; 279 sq.; 289 sq.; 302 sq.; 313 sq.; 347; 371; 389; 391 sq.; 395; 419 sq.; 443 sq.; 495; 546 sq.; et *cf.* *Index A*, n° 52.
- Bonum 176-177.
- Cælum, cæli 47 sq.; 172; 178; 184 sq.; 210 sq.; 221; 231 sq.; 239 sq.; 243 sq.; 260 sq.; 271; 299; 469-481 (animal); 482-493 (finis movens); 494-508 (animæ). *Voir*: Anima cæli; Corpus cæleste.
- Causa, causatum, causalitas 171; 199; 210; 220; 236 sq.; 266 sq.; 284; 322 sq.; 380; 403 sq.; 488; 517-542 (causæ physicæ). — Causa annihilans 131 sq. — Causa libera 150 sq. — Causa receptiva 322 sq. — Catena causarum 267; 321; 416.
- Causa prima 211 sq.; 284; 388. — *Voir* Deus.
- Cognitio 110; (animarum cælest.) 495 sq. — *Voir*: Scientia, Infinitum, Futurum.
- Color 262.
- Compositio, compositum 200; 298 sq.; 313; 331 sq.; 376 sq.
- Conjunctio 574.
- Consuetudo 523.
- Corpus, corpora 45 sq.; 211 sq.; 261; 270 sq.; 333; 376; 401 sq.; 415 sq.; 420 sq.; 474 sq.; 550 sq.; 565 sq.; 580 sq. (resurrectio).
- Corpus cæleste 422;
- Corpora cælestia 251.
- Creare, creatio 32; 406; 531. — *Voir* Artifex mundi.
- Dahritæ 269; 416 sq.
- Dator formarum 407; 524.
- Demonstratio 427.
- Deus 64 sq. (prioritas); 72; 113 (unicus); 190; 193; 147-262 (Artifex mundi); 287-305 (unicitas); 310 (nomina); 311-366 (attributa); 367-389 (genus et differentia); 390-400

- injustifiées : 214,3 ; 214,6. — Voir *ولا بد وان* (n° 25) et *فرا* (n° 65).
- 5 *وساطة* — Nous avons maintenu *وساطة*, que les éditeurs modernes, orientaux ou européens, d'ouvrages arabes, remplacent volontiers par *واسطة*.
- مروض* — A été méconnu 44,5, comme son synonyme *لكان* (n° 72).
- ولد* — La forme verbale de *يولد* a été parfois méconnue (211,10 ; 408,3), le mot étant lu *يلد*. Cf. *توليد* 268,11.
- واهب الصور* — Ces mots arabes sont l'équivalent exact de « dator formarum », ou « dans formas ». Lorsque Niphus ajoute (p. 407, 15) « arabice... *colchodea* », il commet une erreur d'identification fort bien mise en lumière par C. A. NALLINO, dans le *Giornale critico della Filosofia italiana*, vol. VI (1925), p. 84-91.
- ي* — Voir *ي* (n° 8) et *معان* (n° 59).

- اقتصر — Remarquer l'expression الصدق والكذب 290,15 ; 291,14 ; 445,10 ; 450,2 ; 451,15.
- الى — Voir الى
- 70 كرة — Voir اكر (n° 13).
- كلما — Graphie maintenue ou rétablie même lorsque ما est pronom relatif 126,2 ; 531,1.
- كان — Verbe كان servant à exprimer l'irréel 101,7. (Cf. 302,10). — L'expression مكان, synonyme de موضع (31,5 ; 51,3 ; etc.), a été plusieurs fois méconvenue : 41,4 ; 89,1... (Cf. n° 86).
- لا — Composés ou pseudo composés ; من لا موجود (415,2) ; الى لا موجود (143,8 ; 146,4) ; من لا شيء (151,1 ; 152,7 ; 223,10) ; من لا جسم (221,9) ; ولا تناهيها (323,9). — Voir ولا بد (n° 25).
- ما — Négatif avec verbe au parfait 370,1, etc. ; non avec l'imparfait dans les constructions telles que ولذلك ما تسمعه 539,3. — Soi-disant pronom, supplée l'article dans les expressions ما لا نهاية له « l'infini » (20,16 ; 21,14 ; 27,5 ; 28,3 ; 32,13...), et analogues. — Voir انما , فيما , كلما
- 75 ماهية — Ecrit مهية dans *I*, mais ماهية dans *A* et *T*, et dans l'édition égyptienne *B*, qui dépend de *I*. (La variante نهاية 399,1 semble indiquer l'ancienneté de l'orthographe ماهية).
- ما حال — Parfois abrégé en ما dans *T*.
- من — En 211,3-7 (cf. 213,6) من est employé pour la cause matérielle et من اجل pour la cause finale, tandis que عن est affecté à la cause agente et ب à la cause formelle. Mais habituellement la signification de ces particules est moins précise. (Voir من اجل , عن). — من introduisant une explication : 38,6 ; 219,10 ; 310,7...
- من اجل — Désigne souvent le motif, la cause finale (211,7 ; 412,17 ; 484,12 ; 484,16) ; mais est parfois synonyme de قبل من (289,9 ; 301,11).
- نهاية — La variante غير النهاية الى au lieu de غير نهاية الى semble être en *T* le résultat d'une modification systématique (99,2 ; 99,8 ; 101,8 ; 101,10 ; etc.). Cependant غير النهاية الى ne doit pas être exclu, v. g. 85,9. — Voir le n° 74.
- 80 هذيان , هذى — Les formes avec *dāl* au lieu du *dāl* apparaissent assez souvent dans les manuscrits pour qu'on puisse les accepter 205,9 ; 244,12 ; 244,13 ; 250,6.
- هناك , هنا — Mis en opposition avec هناك, ils ont le sens de « ici-bas » : 366,2 ; 491,14 ; mais ils peuvent être voisins de ce mot (292,13 - 293,1) tout en ayant le sens vague « il y a » noté par C. A. NALLINO, *Rivista d. Stud. Orient.*, X (Roma, 1925), p. 466.
- هنا — Voir هناك
- هو — Corroboratif d'un génitif 385,7 (cf. 441,1). — L'expression amphibologique وهو بين (88,6 ; 344,11 ; 553,2) se retrouve, avec le sens de « et il est clair... », dans d'autres ouvrages d'Averroès. — Expression analogue : وهو يظهر 86,1. — Noter هو هو 29,10.
- و — L'absence du و devant une proposition nominale faisant fonction de qualificatif ou de déterminatif a donné lieu à des modifications de texte

- plus de trente fois. Nous l'avons donc maintenue, malgré les dictionnaires arabes, qui l'ignorent, et malgré l'édition égyptienne *B*, qui partout écrit *â'iy*. Nous l'avons d'ailleurs rencontrée dans quelques bons manuscrits arabes occidentaux d'ouvrages philosophiques.
- التسلسل — Le *maṣḍar* التسلسل traité comme nom féminin 100,1 (cf. 323,1<sup>2</sup>). — Parfois abrégé en التسلسل, dont la signification a été méconnue par *B*: 81,9; 434,3.
- شبيهه — Forme شبيهها maintenue comme attribut d'un pluriel féminin 207,6. 50
- الى التصدي — Voir الى
- ضرورة — Emploi comme adverbe, donnant lieu à des confusions 268,5.
- مطلوبه — Sens dérivant de طبيعة « nature », et type morphologique analogue à celui de ses contraires مروضه, مصنوعه : voir *Index D*, n° 1176.
- عشر — Sans ة avec un masculin pluriel عشر فاعلين 244,12. (Cf. سبعه).
- علم — L'expression علم الله en incise 410,6; 588,4. (Cf. زعم).
- على — Avec le sens de « pro » après يحتمل 350,11. (Cf. β, p. 442, n° 33). — 55
- فضلا — Voir
- عن — Réserve pour la cause agente, tandis que من est employé pour la cause matérielle, en 211, 4-7 (cf. 213,6). Voir n° 77. — Nous n'avons pas cru opportun de maintenir une opposition même apparente entre من تركيب عن et تركيب من
- عند — Erreurs de lecture relativement fréquentes occasionnées par عند et عنه
- معان — La variante معاني, au lieu de la seule forme théoriquement correcte معان aurait été adoptée par nous avec plus d'assurance si nos manuscrits arabes étaient plus anciens : 357,1 (cf. β, 298,3; 315,4).
- تعيين — La présence de تعيين 15,5 est intéressante à noter; mais les raisons de 60 préférer cette lecture à la variante يعين sont loin d'être décisives.
- غير — Servant à exprimer une qualification négative de sujet déterminé, reçoit l'article sans que le qualificatif le reçoive : au moins d'après certains manuscrits, surtout *A*, que j'ai généralement suivi.
- في — Absence de في répondant à أمًا 141, 2. — A peu près dans tous les manuscrits on rencontre des erreurs de lecture provenant d'une confusion entre le في maghrébin initial et le في initial. — Voir le n° 65.
- فأذا — Orthographe فإذا [= فإذا ] préférée par nous, à cause de son ancienneté, dont témoignent les erreurs des traductions. Voir إذا
- فضلا — On établirait malaisément une distinction entre فضلًا عن : 180,3; 305,4; 113,8; 322,7; etc.
- قولا — L'accumulation des trois particules في, و, ي en un mot qui semble 65 devoir être lu قولا 200,1, ne paraîtra pas bizarre à qui se laissera entraîner par le raisonnement.
- فيما — Le manuscrit *T* sépare parfois les deux mots في ما. Nous avons uniformément écrit فيما, comme *A*, *B*, etc., et sans tenir compte de la signification.
- أقدم — Forme adjectivale أقدم « antérieur » gardant, avec l'article, le sens comparatif 176,9.

- موسمين — La présence de cette forme en 194,13 pourrait bien dénoter une influence de l'arabe parlé sur le vocabulaire de l'écrivain.
- باطل — Pris substantivement en 495,9 ; 511,7, où il est attribut de mots féminins (cf. β, p. 441, n° 16).
- 30 ثمانية — Voir سيم
- جز — La graphie جز, que l'on rencontrait, de temps à autre, dans l'édition égyptienne de 1302 H., a été remplacée, ici, par l'orthographe ordinaire جز. 213,4 ; 213,5 ; 243,16. L'édition égyptienne de 1321 H. a parfois opéré le même changement.
- أجاب — L'éditeur de B<sup>2</sup> remplace régulièrement la III<sup>me</sup> forme verbale جواب par la IV<sup>me</sup> forme أجاب : 10,5 ; 13,2 ; 14,2 ; 19,14 ; 61,8 ; 160,11 ; 177,11 ; 249,11 ; 323,4 ; 323,8 ; 441,1 ; etc. Nous nous sommes dispensé de signaler chaque fois cette substitution arbitraire. — La IV<sup>me</sup> forme أجاب n'est cependant pas absente de l'original.
- ح — L'abréviation ح pour حينئذ se rencontré quelquefois dans le manuscrit I.
- واحد — On hésitera sans doute à accepter la vocalisation واحد que nous proposons 223, 7. Cas plus ou moins semblables : 17,6 ; 163,9 ; 187, 13 (cf. 11,1) ; 352,12.
- 35 حد — L'emploi de حد 18,8 (cf. 24, 6-8) serait digne d'être noté si l'on était sûr que telle est bien la leçon originale. Mais ce pourrait être جز, leçon à laquelle font directement songer les versions hébraïques et latines.
- حال — Nous n'avons pas accepté la transformation du حال على des manuscrits au حال على de l'édition égyptienne ou de I : 209,10 ; 342,9 ; 446,11.
- حياة — L'orthographe حيوة, الحيرة est ancienne, ainsi que l'attestent certaines confusions de lectures (190, 2<sup>10</sup>). C'est celle de I. Cependant nous avons généralement écrit الحياة, comme en A, B, T.
- حينئذ — Revient de temps à autre (19, 12 ; 247, 7 ; 451, 15), tandis qu'il était absent de β. — Voir le n° 33.
- خطأ — Pas plus que pour مبدأ (voir n° 26) les graphies des manuscrits ne nous autorisaient à accepter une forme haṭā' avec ā long.
- 40 يدخلو — Dans nos manuscrits il se trouve rarement avec un ى final (cf. β, Index E, n° 1). — Parfois écrit en abrégé dans T.
- دعوى — C'est au singulier دعوى que semble correspondre le duel دعوتين 26,8.
- ارعة — Constructions irrégulières : العلل الاربعة 267,3 ; etc.
- رامر — Emploi relativement fréquent du verbe رامر : 39,15 ; 54,12 ; 168,6 ; 193,7 ; 193,14 ; 201,16 ; etc.
- زعر — Verbe زعر en incise : 14,17 (cf. 419,13<sup>8</sup>). Voir علم, n° 55 ; et cf. β, p. 442, n° 22.
- 45 سبحانه — Plus fréquemment employé que تعالى
- سيم — Traité différemment de ثمانية dans السيم او الثمانية 192, 6. — Sans ة avec un masculin pluriel سيم آعرين 192,5. (Cf. عشر).
- أسفل — Nous avons maintenu أسفل 82,6, analogue à أولا (cf. n° 23).
- سقطاني — C'est cette terminaison *āny* que l'on trouve dans nos manuscrits,

sieurs fois attestée par les erreurs des traductions, a été préférée à *اذن*, malgré *B<sup>1</sup>* et *B<sup>2</sup>*. La remarque vaut pour *فذا*. — Ce mot *ذا* est malheureusement facile à confondre avec *إذ* (cf. 214,5).

ارسطو — Le manuscrit *A* ajoute assez souvent un *ا* final : *ارسطوا* (cf. p. 602, n° 62).

اكر — Pluriel *اكر* voisin du singulier correspondant *كرة* 244,1 ; 244,7.

ال — Emploi incertain, avec les noms de nombre (284,1 ; 284,2 ; ...) et avec *غير* (cf. n° 61).

الآ — Fréquemment décomposé en *ان* dans les manuscrits ; mais bien <sup>15</sup> attesté en 192,11 ; 208,13 ; 345,6 ; 361,6 ; 422,13 ; etc. C'est l'orthographe habituelle de *A*. Nous l'avons généralement adoptée.

النتك — Orthographe introduite dans la première édition égyptienne, au lieu du *النتك* des manuscrits. Nous l'avons éliminée : 186,13 ; 192,2 ; etc.

التي — La confusion avec *الذي* n'est pas rare. Cependant nous avons conservé le neutre *والتي* 551,3 ; et même *هي التي* de 532,13. — Curieux exemple d'attraction ou de retour de la pensée 161,2.

الى — Noter son emploi dans *ان* *ان* *الى* 511,13 et dans *الى* *التصدى* *الى* *ان* 588,3.

أما — Placé à l'intérieur d'une proposition en 92,1 (cf. 232,14). — Voir *في*

ان — Devant verbe au passé : 72,1 ; (cf. β 40,10). — Facilement transformé en <sup>20</sup> *ان* dans l'expression *وذلك ان* : 5,3 ; 5,6 ; 5,10 ; 314,9 ... — Voir les n° 6 et 25.

إنما — Equivaut parfois à *إن* suivi de *ما* : 119,10. (Interpréter d'une façon analogue 62,5).

اه — Employé maintes fois dans *A* pour marquer que la transcription du texte d'Algazel est interrompue.

أول — Pris en un sens formellement indéterminé, a reçu assez souvent le *tanwin* : non seulement quand il était substantif (82,6) ; mais aussi quand il était qualificatif (20,12) ou attribut (59,10).

ب — La préposition *ب* sert à désigner la cause formelle en un passage où il est parlé des quatre causes : voir n° 77. — Voir *في*

بد — L'expression *ولا بد وان*, qui se transforme si vite en *ان* *ولا بد* (cf. β, <sup>25</sup> p. 443, n° 46), est-elle maintenue en 249,6 ? — Pour interpréter certains passages, on se rappellera utilement que *ولا بد* se rapporte tantôt à ce qui précède et tantôt à ce qui suit : 152,16 ; 249,6 ; 386,12 ; 409,2 ; 527,10.

مبدأ — Ce mot, qui revient plus de deux cents fois dans le texte d'Averroès, est écrit généralement *مبدأ* en *A*, *مبدأ* en *I* et *T*, et *مبدء*, *مبدوء*, *مبدأ* dans la première édition égyptienne. Nous avons adopté *مبدأ*, *مبدأ* (237,14). La chose a peu d'importance, malgré des cas tels que 206,10. L'essentiel est de ne pas accepter une forme *mabdâ*, avec voyelle *â* longue.

براني — L'adjectif *برانية* (16,10) a été remplacé par *اجنبية* dans la réimpression égyptienne de 1321 H. [1903], p. 6,24. Cette substitution arbitraire et maladroite a sans doute pour motif le discrédit qui s'attache au mot vulgaire *براني* ; et c'est ce qui la rend intéressante.

## INDEX E. — LEXIQUE GRAMMATICAL.

- Comparatif* servant à exprimer l'idée de « a fortiori » et analogues : وأكثر من (14,18 ; 582,1) ; ذلك (125,8) ; وابتعد من ذلك (189,4) ; واعظم من هذه (475,6). — Comparatif avec l'article : voir n° 67.
- Féminins* difficiles à justifier grammaticalement, mais que rien n'oblige à éliminer 537,14.
- Substantif féminin au *duel* avec attribut féminin au singulier 443, 1. — Substantif au *duel* avec deux adjectifs au singulier 444,14.
- Sens distributif* communément exprimé à l'aide d'une répétition de mots : موجود موجود (181,5 ; 181,7 ; 189,2 ; 433,2 ; 433,4...) ; شيء شيء (194,3 ; 488,8) ; واحد واحد (204,16) ; واحدة واحدة (232,1) ; etc. etc.
- 5 Phrases où l'ordre des mots est, grammaticalement, quelque peu anormal, mais ne paraît pas, loin de là, trahir la pensée de l'écrivain : 240, 14-5 ; 377,2 ; etc.
- L'absence anormale de *conjonction* و , ان , etc., est assez fréquente (191,14 ; 191,9 ; 191,13 ; etc.) pour que dans l'interprétation de 190,3 (cf. 189, 13) et autres cas analogues, on ne se rende pas esclave de la littéralité.

- 
- ٢ — L'accusatif صَدَات au lieu de صَفَات est relativement fréquent dans les manuscrits (295,4 ; 312,7 ; 321,13 ; 377,11), lorsque le mot suit immédiatement ذَا
- ١ — Le « alif de protection » a été maintenu pour مَدِيرُوا الْمَدِينِ 177, 4 (où la méprise de B<sup>2</sup> montre son utilité) et pour مَحَقَّقُوا... 354,7. — Voir اِرْطَطُوا (n° 12) et يَخْلُو (n° 40). — Nous avons écrit كَذَا (non كَذَى, etc., conformément à A, B, I, T.
- ١ — Voir مَبْدَأ (n° 26), خَطَأ (n° 39), جَزء (n° 31). — Nous ne nous sommes pas préoccupé, en général, de rétablir ou d'introduire une façon invariable de représenter le *hamzat* (36,1 ; 131,8 ; 121,10 ; etc.).
- 10 احد — Nous avons généralement préféré أَحَدَهُمَا à أَحَدَاهُمَا (cf. 361,2).
- ١ذا — L'orthographe إِذَا [= إِذًا ], habituelle à nos manuscrits arabes, et plu-

260,11	رجع الى الوحي	551,11	• وصل ( المتصل	486,13	استيننا. الأحاد بالعدد
583,13	اهل الوحي	436,11	الاتصال	<i>ibid.</i>	« بالنوء
584,3	الوحي والعقل	219,3	اتصال وجود	475,6	• 2375 وقح ( وقح
533,8	المنامات والوحي	5,1	واصلًا موصل البراهين	93,12	• وقح ( وقح مم
2295 533,4	وحي × رؤيا	522,9	• وضع ( تضم وضعًا	145,4	• وقح العدم × ارتقم
500,12	سبب الرؤيا والوحي	555,16	وضع... وضعًا	<i>E., s. d.</i>	• ولد ( ولد
82,11	• ورا ( الوراء	584,2	الاصول الموضوعة	21,4	الانسان الذي يولد انسانا
584,1	• ورث ( ورثة الانبياء	<i>Voir..</i>	وضع [ كـ	59,13	2380 انسان يولد انسانا
16,2	• وزن ( موزون	27,7	ما له وضع	268,11	توليد
2300 26,13	قول موزون × غير موزون	<i>ibid.</i>	ما ليس له وضع	408,11	توليد... صور
174,8	• وسط ( المتوسط	484,3	الاضواء الجزئية	77,10	• ولى ( لا يلى آن آنا
177,14	المتوسطات	515,1	اوضاع ومصادرات	<i>ibid.</i>	لا يلى نقطة نقطة
259,10	الوسائط	523,14	فعل وضعي	451,5	2385 مستولية على العجل
242,7	بتوسط	12,12	الوضعيات × المقلبات	234,3	• ولى ( ولى
2305 397,3	• وسوس ( الوسوسة	360,15	موضوع ومادة	353,2	• ولى ( ولى
148,12	• وصف ( وصف	360,8	موضوع = عنصر = مادة	407,15; 524; 579	واهب الصور
66,8	ليس يتصف بالزمان	372,9	ارتباط المحمول بالموضوع	516,9	واهب العقل الانساني
31,3	من هذه صفته	13,1	الموضوع المصطلح عليه	25,2	• 2390 وهم ( وهم
292,11	الصفة النوعية والجنسية	223,11	« وهو... المادة الاولى	84,4	مق توهمنا
2310 315,7	صفات جوهرية	547,6	بالموضوع × بانعل	22,9	ايهام
225,9	الصفات الذاتية	399,2	مواضع السفطة	75,6sq.	توهم
300,2-3	« × الغير ذاتية	160,7	مواضع السفطانيين	89,11	الوهم الكاذب
299,16	« × زائدة على الذات	7,2	« السبعة	73,13	2395 بالقياس الى وحشنا
538,14	الصفات العامة × الخاصة	76,1	من مواضع الابدال المقطعة	81,10	وهي × عقى
2315 396,3	صفات نفسية = صور	424,11	• وطأ ( توطئة	81,9	التسلسل الوهمي
221,12	الصفة النفسية	389,6	الاسم المتواطئ		
560,12	الصفات التي ادراكات	387,7	الاسماء المتواطئة		
329,2	« النسائية والعرضية	295,12	« × المشتركة		
383,5	« الايجابية والسلبية	370,5	بتواطؤ × باشتراك...	2360 525,1	• يبس ( الياس
2320 290,12	« على طريق الايجاب	369,4	المقول بتواطؤ	154,12	كل رطب ويابس
290,13	« السلب	374,2	« × بتضحيك	313,7	• 2400 يد ( يد
218,15	[ الصفات ]	51,8	• وفق ( اتفق ل	490,2	• يسر ( يساره × يمينه
227,6	الصفات السيم	47,14	من اي جهة اتفقت	191,7	• يقن ( يقن
219,9	القول بالصفات	481,8	عن الاتفاق	15,3	معروف عرفانا يقينا
2325 299,7	كثرة الصفات	35,5	وقه... بالاتفاق	409,14	يقين × عقى
312,3	نفي تعدد الصفات	151,2	بالاتفاق	47,10	2405 اليقين × غلبة ثان
521,11	صفة الاحراق	452,14	موافقة	15,14	اليقين × المظنون
329,14	صفات كمالية	210,9	ويتمه الله... اليه	541,4	أهل الحقيقة واليقين
362,15	صفات الكمال	49,4	الأوفق لطباء...	234,3	مقدمات يقينية
2330 561,1	« غير مدركة × مدركة	556,1	• ولى ( لم يستوف	243,11	• يمن ( اليمن والشمال
476,3	كل صفة في كل موضوع	566,5	استقراء مستوف	490,2	2410 يمنه × يساره

## س

- 395,10 الممكن نقيض الواجب  
552,3 عكس التقييد  
2153 77,1 • نقط (النقطة)  
37,2 • نقل (النقل)  
37,1 نقل الكلام  
105 انتقال الاضداد  
105 الانتقال من صفة... الى  
2100 406,14 ينتقل شخص... الى شخص  
442,17 نقلة  
83,1 النقلة  
« من مسئلة الى مسئلة 286;488  
327,13 نكت (نكتة)  
2165 466,3 • نكر (نكر) أكثر من  
584,14 الفحشاء والمنكر  
409,3 اقاويل... منكرة غريبة  
75,8 • نهى (نهى) ينتهى... الى  
32,3 لا ينقضى ولا ينتهى  
2170 484,3 التى لا تنتهى  
137,9 تكاد لا تنتهى الحالات  
98,16 غير متناهية بالعدد  
286,3 التناهى × عدم التناهى  
323,9 تناهى العلى × لا تناهياها  
2175 162,10 منتهى × اول  
126,1 منتهى الحقيقة  
187,10 « ما وقفت عليه المقول... »  
21 sq. منتهى و نهاية  
24 مبدأ ونهاية  
2180 389,2 النهاية  
« التى بين الظل والضوء 409,15  
81,7 فى نهاية السقوط  
83,1 النهاية فى الزمان × فى العظم  
389,3 نهايتان , طرف  
2185 506,12 وجود ما لا نهاية له  
223,3 « » بالفعل  
27,15 لا نهاية له... من طرفيه  
268,6 الى غير نهاية  
56,13 الى غير نهاية بالعرض  
2190 154 • نور (النور)  
360,1 النار , الهواء  
• نوع (النوع)  
344,9 بالنوع × بالعدد  
486,14 الصفة النوعية  
292,11 • نوم (النمات)  
2195 504,11 النمات والوحى  
533,8
- 205,9 • هذى (هذى)  
244,12 هذيانات , الهذيان  
250,6 هذيان وخرافات  
• هزم (الهزم)  
556,15 هفت (هفت)  
55,8 هفت  
366,4 تهافت  
553,15 التهافت والتناقض  
454,10 تمويه وتهافت  
2205 • هفو (هفو)  
256,7 همل (هملة)  
550,12 • هندس (هندس)  
6,4 مقدمات هندسية  
507,7 الهندسية والتعالمية  
2210 207,16 • هو (هو)  
29,10 لو كان... هو هو  
344,13 على انها هى  
300,2 الهوية  
369,8 اسم الهوية  
2215 372,10 • هوس (هوس)  
383,6 تعمق... فى الهوس  
237,10 هوس وتخليط  
170,2 • هوى (هوى)  
413,6 لم تنشأ... على هوى  
2220 15,13 الهوى الى اسفل  
150,10 • هوا  
262,3 الهواء , النار  
223,4;360,1 الاسطقس الهوائى  
188,15 • هيا (هيا) يتهيا  
105,2 هيئة مفارقة  
114,12 الهيئة والبهة , التشكل  
539,4 الهيئات  
114,11 الهيئات والملكات  
168,11 • هيل (هيل)  
107,1 الهيل والصوره  
298,9 من غير هيلوى  
26,15 صورة هيلوانية  
266,10 الهيلوانى المحسوس  
175,11 ... الهيلوانية × المفارقة  
304,12 2235
- و
- 580,7 • وتر (وتر)  
17,3 وتر × شقم  
127,12 وثق (الوثق)  
314,11 • وجب (وجب)  
314,11 واجب أن  
126,1 واجب × الجائر  
2240 395,12 واجب فى الجوهر  
197,10 واجب لنفسه × لعله
- 277,4;320 sq. واجب الوجود  
418,2 « : الموجود الضرورى  
2245 واجب الوجود باطلاق  
394,12 « » بذاته × من غيره  
326,8 « » من غيره × من ذاته  
395,2 واجب الوجود بغيره  
394,6 المبادئ التى توجب الفضيلة  
514,17 2250  
2250 الصفات الايجابية  
383,5 استيجاب الارض للثقل  
45,6 • وجد (وجد)  
400,1 الوجود × الماهية  
372,14 الوجود من الشئ  
391,15 عين الوجود  
2255 196 فى عين وجودها  
192,14 فى نفس وجودها  
192,15 وجود محسوس × مقول  
215,5 الوجود المقول × المحسوس  
181,9 2260  
217,7 افضل الوجودات  
302,4 الرابطة الوجودية  
135,12 ايجاد  
131,10 ايجاد مطلق  
166 الازداد  
2265 133,10 الازداد × الاعداد  
295,10;369;371 sq. اسم الموجود  
373,4 هل الموجود واحد...  
192,11 موجد  
• وجه (وجه) وجه الاعتراض  
435,7 2270  
552,12 على وجهه  
524,5 من وجه  
49 الجهات  
184,10 على جهة  
49,11 من جهة أن  
2275 • وحد (وحد)  
C,790 الواحد البسيط  
256,12 كون الواحد سبب الكثرة  
261,11 متحدین × متعددین  
218,3 متحدین × مختلفین  
231,8 2280  
248,7 متحدة فى المعنى  
14,17 اتحاد × تعدد  
392,4 اتحاد الالهية والماهية  
التوحيد  
289,7;295,15 دليل التوحيد  
272,12 2285  
181,6 الوحدة الاولى  
333,16 الوحدات  
الوحدانية  
247,4;272,5 انفراد... بالوحدانية  
293,9 مسئلة على حدتها  
295,3 • وحى (وحى)  
516,8
- ه  
156,6;158,2 • هدر (هدر)

2025	91,4	• ملا (ملا) × خلا	471,15	نتائج × معروفة بنفسها	2065	480,11	نفس × طبيعية
	146,1	• ملك (الملكة)	432,18	نتائج عن مقدمات كثيرة		472,9	نفس واختيار × طبيعية
	523,5	• ملكة يكتبها الفاعل	152,1	• نحو (كنجو)		212,7	نفس × عقل
	168,12	• الهيئات والملكات	152,12	هذا النحو من الموجودات		73,16	شيء تتعلمه النفس
	516,10	• ملك	555,18	الأبناء		567,4	يشعر من امر النفس...
2030	477,14	• انسان او ملك	340,13	• تزل (تزل) اذا تزلت ان	2070	557,10	بقا النفس
	581,11	• الملكة	302,7	• يتزل... منزلة		586,4	2115 النفس غير مألوفة
	495,14	• ملائكة مقرين، سماوية	281,7	• اترالنا ان		324,14	« موصوفة بهذه الصفات
	584,11	• مل (ملا) ملة ملة	244,2	• اترالها انها...		177,7	نفس ناطقة × بهيمية
	581,9	• في ملة ملة	486,6	• بجائزلة ل...		507,14	النفس الغضبية والشهوانية
1035	223,10	• من (من) لا شيء	342,6	• تزه (تزهوا) الصفات	2075	275,3	وجود نفوس لا نهاية لها
	221,9	• من لا جسر	148,16	• تزهوا اكثر تزيها		24	2120 خارج النفس × في النفس
	223,1	• لا يكون شيء من شيء	342	• التزيه		212,4	معطى النفس
	415,2	• من لا موجود	55,14	• نسب (التناسب)		224,17	نفس ليس في جسم
	162,13	• المحدث الذي هو من شيء	5,3	• الامور الجوهرية المتناسبة		408,10	النفوس التي في الاجسام
2040	C,712	• ممنوع (ممنوع)	542	• المتناسبات	2080	507,11	نفوس الاجرام السماوية
	557,9	• موت (موت)	19,10	• نسبة الكثرة الى القلة		577,11	2125 النفوس المختلفة...
	451,15	• لفظ موت وجماد	19,6	• نسبة الاكثر الى الاقل		473,3	(يتحرك) عن نفس × بالاطم
	155,5	• ميت × حي	212,9	• نسل (التناسل)		236,3	لنفس ذاته
	523,13	• موه (لفظ موه)	15,13	• نفا (نفا)		192,15	في نفس وجودها
1045	121,6	• كلام موه	583,9	• نصر (نصر)	2085	221,12	الصفة النفسية
	454,10	• تمويه وتهافت	538 sq.	• نطق (النطق)		521,15	2130 صفة نفسية × صورة
	335,15	• هذا تمويه	199,2	• ناطق × غير ناطق		205	النفس، والتنفس، والعقل
	254,5	• التمويه	177,7	• نفس ناطقة × بهيمية		498,2sq.; 503,16	التنفس
	365,8	• الحرارة والتمويه	D,1400	• المنطق		211,2	متنفسة × غير متنفسة
2050	188,14	• الاسطقس العالي	371,12	2090 المقولات... المنطقية		552,9	• نفى (نفاه) عن
	567,4	• ميز (لا يتميز له)	31,2	• نظير (مناظرة)		321,6	2135 يشتمل عنه
	38,5	• يستحيل عليها ان تميز	527,10	• المناظرة		352,10	انفتحت عنه الكثرة
			113,9	• النظير لله سبحانه		320,11	نفى الصفات
			149,4	• لا نظير ل		313,10	نفى مركب قديم
			511,5	2095 (عام) نظري × عملي		148,13	• نقص (لا ينقصه شيء)
	541,3	• نبياً (انبياء)	129,11	• نظير (النظام الالهي)		96,5	2140 نقص
	532,4	• النبي	435,11	• النظام العقلي، الصناعي		341,7	تقاص
2085	354,4	• الانبياء	47,3	• هذا النظام والترتيب		241,10	ناقصا × زائدا
	516,3	• تصديق الانبياء	215,2	• النظام الذي في العالم		566,3	استقرا ناقص × مستوفى
	583,4	• تاويل... مناقض للانبياء	463,10	• نمر (النمر)	2100	345,2	ناقص عن
	581,11	• النبيين	52,1	• انه منعم كريم		341,10	2145 صفة ناقصة × كامئة
	208,11	• النبوة	C,751	• نفس (النفس)		584,5	أقص
1090	188,11;	• نبت (النبات)	28 sq.	• نفس زيد × زيد		46,3	التقصان × الزيادة
	269,11; 359,11; 557,3	• نبط (استنبط)	ibid.	• نفس زيد و نفس عمرو		120,13	• تقص (تقص) تناقص
	198,1	• استنبط	141,2; 228,4; 300,8; 576	2105 النفس		297,16	ناقضوا به انفسهم
	584,6	• استنبطت بالعقل والوحي	219,5	• النفس هي...		561,15	2150 المتناقضات
	436,15	• نتج (انتجوا)	369,10	• حد النفس		553,15	تهافت والتناقض
	436,11	• نتائج × اوائل	257,7	• النفس × الجمادات		17,3	نقص قولهم

40,1 تمرتين ; 40,4 التمر - 578,8 البزور : Noms relatifs aux végétaux (2060)

538,1; 529,2 اقلن - 92,5 الخشب

547,13	• (لخص) تلخيص	525,5	الالوان وسائر الاعراض	360,13	1980 مادة × صورة
44,13;477,10	تلخيص	381,15	اللونية	360,15	مادة × موضوع
1893 121,13	• لزوم يلزم أن	108,2	• ليق (لا يلبق	223,12	(الموضوع) المادة الأولى
184,15	لزوم عندهم ان	122,14	الأليق بالموجود الذى...	386,9	المادة الاخيرة
91,2	يلزم عن وضعه لزوما...			577,9	مادة لطيفة
127,6	ليس يلزم أن			538,4	المواد 1985
389,7	لزومه هذا الاعتراض				المادية
1900 32,11	يلزمكم ان يكون	399,3	• (ما) اسم الماهية		[ العلل ] Voir..
275,1	يلزم... الزمهم	358,15	ماهيات	238,5	المعلولات المادية
142,5	الزوم أن	359,1...	اعنى بالماهيات للاجسام	528,2	• مدى (تمادى
415,4	الزمهم	365,15	الاصل في الماهيات ان...	531,8	• مرر) استمرار وجوده
61,8	الإلزام... الزمهم منه	1945 365,15	الماهيات × الاعراض	191,9	الدائمة... المستمرة
1905 131,3	الزمهم	573,3	ماهية ذلك النوع	58,7;351,12	المروء الى غير نهاية
36,13	الزمهم ان يكون...	302	الماهية × الآئية	8,5	• مسك (يتمسك به
173,6	الزوم	304,4	« تتقدم علم الموجود	230,9	الله خالق... وممسك...
370,3	لازم عام	372,13	الماهية × الوجود		• مضى (ماضى
	لازمة لجوهره [لواحق	363,5	ماهية مترهه عن المحل	1995 119,13	فيما مضى لا فيما يستقبل
1910 409,12	لوازم جوهره	405,2	الماهية التي في المعلولات	73,12	الماضى والمستقبل
150,9	لزوم الفل للشخص	304,10	يدرك بها ماهية الشيء	121,4	الماضى × المستقبل
91,2	لزوما قريبا او بعيدا	363,7	ذو الماهية الموجودة باطلاق		• ممكن (امكان
127,5	اللزوم بين المقدم والنشأ	357,1	• مثل (تمثيل		C.111
127,7	اللزوم صحيح	585,5	تمثيل المعاد		C.713
1915 79,2	لزوم الزمان والحركة	43,1	التماثل		الممكن
146,7	الزوم الفلاسفة	56,1	التماثل × الاختلاف	2000 « واحد من هذه الطباير	2000
201,17	الزمهم ايها	54,1	التماثل لهما تماثل		طبيعة الممكن
16,10	الإلزامات	34,7	التماثل... متماثلة	109,16	ممكّن [ ضروري
338,2	هذه الإلزامات	184,11	الامتثال لأمر		Voir..
1920 74,2	تلازم الحركة والزمان	35,4;36,3	احد المتماثلين		الممكن الحقيقي
121,3	اشد التزاما لاصل	40,5	أفاعة المثل بدل مثله	276-277;418,3	الممكن
372,11	• (لسن) لسان العرب	38,5	مثله بما هو مثل	277,8	الممكن، الممكن بالحقيقة
577,9	• (لطف) مادة لطيفة	499,4	مثال جزئي × كلي	276,14	ممكّن ضروري
579,2	اجسامها اللطيفة	425,6	الاقوال المتماثلة	276,13	ممكّن × ضروري
1925 372,1	• (لغو) اللغة	14,14	• (مجن) مجانا	94,3	ممكّن × مستحيل، محال
372,6	(اسم) لغوي × صناعي	397,1	• (محض) محض الايمان	94,1	الممكن × المشتم
	• (لفظ) في اللفظ	214,15	عقولا محضة	395,10	الممكن نقبيض الواجب
	D,1005	30,8	• (مجن) امتجن	196	ممكّن الوجود
	D,1860	250,8	• (مدو) تمدد		الممكن من ذاته
372,8	لفظ الضمير	354,1	مدحهم	326,9	وضع ممكّن لا فاعل له
1930 471,13	• (لقي) متحرك من تلقائه	584,11	الممدود عندهم	278,10	ممكّن في الحركة في الاين
9,5	تحدث من تلقاها	84,6	• (مدد) الامتداد	395,13	الامكان × الاستحالة
472,1	• (لس) يلمس	32,2	• (مدد) الترك	95,2	امكان × استحالة
233,6	• (لوح) لوح لهم	56,14	في مادة مشعرة متشابهة	511,15	ان... الامكان الحقيقي
495,12	اللوح المنحوظ		• (اسباب) Voir..	202,1	ينتفى عنه «
1935 503,11	اللوح والقلم	521,15	مادة = شرط = محال	321,6	امكان الفعل × التبريل
228;262;381-5	• (لون) اللون	420	مادة وصورة	5,8-9	• امكانات... لم يزل
31,8	الالوان			98,14	• امكانات الجسمية
				107,9	امكانات ازمة
				88,2	امكانات كمية
				87,14	امكانات للمالم غير متناهية
				98,15	امكانات التي قبل العالم
				86,12	

546 sq.	التقوى	158,9	• كسب ( اكتساب	329,14	صفات كمالية <sup>1855</sup>
180,6	• قيد ( فاعل مقيد	523,5	<sup>1815</sup> ملحة يختصها الفاعل	329,12	كامل بذاته
71,4	• قياس ( مقايضة	23,3	• كسر ( كسر دليل	«	بصفات افادته الكمال <i>ibid.</i>
354,8	لا تقاس ب	82,5	الدليل... انكسر	341,11	(صفة) كاملة × ناقصة
<sup>1780</sup> 215,9	قايسوا بين...	328,9	ينكسر	511,2	كهن ( الضهانة
442,12	قياس الغائب على الشاهد	587,1	• كفر ( كفر	<sup>1860</sup> 70,13; 71,6	• كون ( لفظ كان
73,13	بالقياس الى وهمنا	587,10	<sup>1850</sup> التحضير	211	ما يتحون
436,13	قياس: الشكل, المقدمات	430,1	كافر × مؤمن بالشرع	140,15	لا يتكون: لم يزل ...
436,6	القياس الشرطي	583,5	اسم الكفر	283,1	كائنة فاسدة بالاجزاء
<sup>1785</sup> 13-	بقياس × بمعرفة اولى	211,15	• حضي ( اكتفوا	225,3	المتحون , المكون
435,2	اتيسة طبيعية	8,15	لا يكون مكتنفا...	<sup>1805</sup> 213,3	متكوفة: كائنة فاسدة
		519,16	<sup>1825</sup> (اسباب) مكتفية بنفسها	107,1	الكون والفساد
		555,17	• كتاب ( تكلف بيانه	261,5	الكون × اللساد
		471,9	الفلاسفة يتكلفون البرهان	406,5	التكوين
		186,3	التخليف والطاعة	225,2	التكوين الذي هو...
		121,10	• كلال ( الكلل	59,15	<sup>1870</sup> تكوينه
		<i>Voir..</i> [ كمر	كل <sup>1830</sup>	478,1	مكان × خلا
		27,13	الكل × الجزء	108,7	زمانه ومكانه
<sup>1790</sup> 19,9	لا كثيرة... ولا قلة	24,15	ليس لها كل ولا جملة	<i>E.s.v.</i>	مكان
79,11	العدد لا يتحضر ب	54,16; 223,6	حدوث الكل	168,11	• كيف ( الكيف
79,11	تكثر المددوات	526,6	امر كاذب بالكل	344,15	<sup>1875</sup> التكيف
174,9	الكثرة	542,2	<sup>1835</sup> القول الكلي	200,5	لا تكيف العقول
254,7	من اين جاءت العشرة	451,6	يضم حضا كليا	34,9	الكيفية المتضادة
<sup>1705</sup> 230,16	صدور الكثرة عن الواحد	259,9	الموجود المطلق اعنى الكلي	92,10	كيفيات
178,7	الكثرة لاحقة	345,16	العلم الكلي × الشخصي	526,10	الكيفيات الاربر
178,8	كثرة بسيطة	345,7	كلية	<sup>1880</sup> 84,5	• كبل ( الحركة مكينة له
301,13	الكثرة الحديثة	423,4	<sup>1840</sup> بالكلية × بالشخص		
295,2	العشرة بالحد	484,8	• التعب والخلال		
<sup>1800</sup> 300,14	كثرة ذهنية	421,11	• ظلم ( تكلمنا		
<i>ibid.</i>	كثرة بالفعل خارج النفس	527,3	التكلم: الجدل	<i>E.s.v.</i>	• لا ( لا
297,16	نفي الكثرة عن الواحد	205	الكلام في	27,8	• لمر ( لائله اصلا
260,6	كثرة العقول المتارقة	209,7	<sup>1845</sup> الكلام المار	472,13	(مكان) غير ملانر
532,5	ليس شيئا اكثرا من	85,11	• كمر ( الكمر	450,10	• لبس ( يلبسون
<sup>1805</sup> 531,1	في الاكثر × دانها	76,3	الكمر الذي له وضو وكل	<sup>1885</sup> 149,8	اللبس هو الذي...
523,10	اكثري × ضروري	76,4	« لا وضو له ...	161,12	التلبس
489,12	انتضاء اكثرى × دانها	240,6	الكمية المحدودة	479,3	الملايس
5,4	الممكن الاكثري	92,9	<sup>1850</sup> كميات الاشياء	142,11	• لاحق ( لاحق عن, لاحق
89,11	• كذب ( الوهر الكاذب	129,9	كميات الاجرام	86,14	ياحقه الزمان
<sup>1810</sup> 526,5	امر كاذب بالكل	388,17	• كمل ( الكمال	119,16	<sup>1890</sup> لاحق حالة...
94,3-4	كذب - ممكن, مستحيل	328,14	ذات استكملت بصفات	340,14	لحقت تلك الضحوك
<i>C. 618</i>	• كرو ( كرة	339,5	مستكمل به	522,4	الواعت اللازمة لاجوهر...
244,7	الاكرا الصناعية × الطبيعية				

556, قوة الابصار ; 552,10, قوة البصر ; 228,9, القوة الباصرة : (*Noms de 'potentia'* (1776) )  
القوة الخيالية - 262,6, القوة الحافظة - 568,11, القوى الجسمية المدركة - 556,4, اقوى الجسمية - 16  
القوة - 559,1, قوة التخيل والسكر والذكر - 552,10, قوة التخيل ; 546,16, القوة المتخيلة - 228,8  
القوة الصورة - 230,7, القوى الروحانية والجسمانية - 547,5 ; 262,6, الذاصرة ; 228,10, الذاصرة  
546,16, (قوة) وهمية - 547,1 (القوة) الفكرية - 577,15 ; 212,6.

1635 229,1	فيضان المبادئ المفارقة	467,5	التقديم... المحدث...	1680	476,2	على القالب
		467,3	قديم مطلق		541,2	استنتجت قبيلك
		467,4	« بجموره ومحدث في... »		239,4	1730 • تامل ( علة مستقلة
		36,14	أقدر من		319,4	( اله ) مستقل بنفسه
		136,9	سبب أقدم من القديم		19,9	لا كثرة... ولا قلة
		171,12	قديمًا	1685	204,13	بالاقل والازيد
		565 sq.	• قرأ ( الاستترا-		551,1	الاتى والاكثر
		211,9	• قرب ( الفاعل القريب		217,14	1735 الاقل شرفا × الاشرف
1640 541,6	اجتماع المتقابلين	92,1	الجواب... قريب		5,4	الممكن الاقنى
		581,10	القرايين والصلوات		563,8	• قتم له اثناء
		347,10	• تور ( اذا تقرر	1600	54,12	قول مقدم جدلي × برهان
		480,13	غير متقرر الوجود		427,10	مقدم × برهان
		176,8	استقر... الاصلان		507,8	1740 اقناء × تصديق
1645 119,14	فيما يستقبل	17,5	اثبات الشك وتقريره		246,12	الاتناء العظمى , الجدلي
		471,7	• قسر ( قسر		27,12	اقناء الجمهور
		127,8	• قسرا × على المجرى الطبيعي	1695	16,9	اقناء الغوامس
		478,15	هذه الحركة ليست قسرا			اقناعي × برهان [ تصديق
		27,15	• قس ( قس قسجين		531,6	1745 • قن ( قن ) قانون
1650 75,6	التبليدة	551,3	تنقسم بالحضية × بالنامية		353,13	قوانين
		E, s. d.	يقسم		D, 737'	• قود ( قائد
		30,1	المقسم بالمرض × بالذات	1700	D, 737'	قود
		29,3	القسمة		338,2	البرهان تأدهم اليه
		6,15	قسمة... حاصرة		519,14	1750 متقاد لشبهة
		276,12	« الموجود اولاً الى... »		275,3	• قول ( قال ب
1655 152,1	قدرة , قوة	555,17	التقسيم		417,1	له بقولوا ب
		163,9	التقسيم الحاصر	1705	451,5	ما قولهم به
		550 sq.	الانقسام		370,15	مقول بتقدير وتأخير
		298	ضروب الانقسام		198,12	1755 العشر مقولات
1660 54,14	• قعر ( المتقدمون	556,4	الانقسام الجسماني		244;303;304	المقولات العشر
		298,8	الانقسام بالطينية		302,7	قسمة الموجود الى « »
		556,1	الانقسام الهولاني	1710	371,12	المقولات الثواني
		254,4	• قصد ( قصد		325,1	الاقاويل البرهانية
		499,7	( الارادة ) لتصد		343,12	1760 • قوم ( قام البرهان
1665 497,22	واهي المقدمات	353,14	قصدهم		66,6	قام البرهان أن
		484,13	التصد الاول		281,1	يتقوم قديم...
		132,6	على التصد الاول	1715	316,19	صفات متقدمة بالذات
		143,2	بالتصد الثاني × اولاً		78,7	المستقيم الابعاد
		491,14;500,8	على التصد الثاني		316,18	1765 قوام
		547,7	• قضى ( قضى على		538,9	قوام بصائتين...
1670 34,8;54,2	تقديمه وتأخير	32,3	لا ينقض ولا ينتهي		101,10	على استقامة
		71,7	أضايًا	1720	223,3	على الاستقامة × دورا
		302,4	القضايا الحملية		79,7	قوما... في مفارقة
		116,13	قضية مستندة الى الوجود		89,9	1770 هولاء القوم
		353,13	• قطع ( تقطع انهم		A, 724	القوم
1675 68,4	معنى التقديم...	430,3	الحجج القاطعة له		152,1	• قوى ( قوة , قدرة
		15,11	تعلم على التقطع	1725	229,16	قوة واحدة روحانية
		105,10	قالب ( يتقلب		577,15	قوة طبيعية سماوية
		359,16	انقلاب الموجودات		271,12	قوة الجوهر

- 1495 293,3 المغايرة: بالعدد, بالنوء  
*ibid.* بالتقدير والتأخير  
 341,3 مغايرة بين...  
 142,11 تغير النار الى الهواء  
 364,13 تغاير  
 1500 59,2 ضروب التغاير  
 29,10 التغير  
 28 غير... بالعدد×بالصورة  
 41,4 الغيرية  
 1505 386,9 الغاية الاخيرة  
 51,5 الغاية المقصودة  
 412,6 السبب الغائي  
*Voir..* [العلل الغائية]
- ف**
- 584,14 • فحش (فحش)  
 1510 514,9 • فحص (فحص) عن...  
 176,6 النحص الجدلي×البرهاني  
 396,13 المناحص  
 249,13 • فرج (فرج)  
 • فرد (فرد) × زوج  
 24-25 .. يوجب انفراد واجب الوجود  
 1515 293,9 بالوحدانية  
 15,14 • فرق (فرق) بين  
 520,7 لا يفرق بين  
 392,16 لا يفترق  
 362,11 ما فارق المادة  
 1520 240,10 مفارق  
 214,15 مفارق لغيره×باطلاق  
 175,11 « × هيولاني محسوس  
 211,14 مبدأ مفارق  
 520,1 (سبب) «×غير مفارق  
 1525 266,9 صورة مفارقة للمادة  
 526,12 المبادئ المقارنة  
 304,13 الموجودات×«الهيولانية  
 120,6 تفریق  
 379,4 مباينة ومفارقة  
 1530 333,9 اقتراق×اجتماع  
 541,1 التفریقین  
 127,7 • فسد (الفساد)  
 261,6 الفساد×الخبث  
 99,2 فساد المتقدم, وجود المتأخر  
 1535 451,17 الفاسد×الازلي  
 281,2 قول فاسد  
 15,3 مقابلة الفاسد بالفاسد  
 362,10 • فصح (افصح) به
- 125,15 • فصل (لر يفضل)  
 1540 403,10 لا ينفصل عنها  
 327,13 الفصل في  
 466,11 التفصيل  
 445,10 الانفصال...ان  
 60,7 انفصالات ناقصة  
 345,9 منفصلة×تتحد  
 369 الفصل, الجنس  
 375,17 تسمى الفصل والصورة  
 167,14 فصولها الجوهرية  
 197,11 « × اي قاسمة للذات  
 1550 199,12 فصول ذاتية×احوال...  
 • فضل (الزمان يفضل)  
 395,6 كانت...فضلا وخطأ  
 191,5 ذوى خطر وفضل  
 216,10 تتفاضل تلك العقول  
 514,17 الفضيلة  
 1555 454,1 فضيلة المبدأ, العلم  
 581,8 الفضائل الخلقية  
 527,7 الفضائل الشرعية  
 585,14 ابطال الفضائل  
 427,6 1560 فاضل  
 210,1 الاعمال الفضلة  
 583,7 الافضل×افضل منه  
 484,17 الافضل×الانقص  
 50,3 من جهة الافضل×الضرورة  
 47,7 1605 على طريق « × «  
 96,5 فعل الافضل×الادنى  
 • فطر (النظرة) ذوق  
*Voir..*  
 15,13 النظرة الناقصة  
 31,6 ناقص النظرة  
 73,16 1570 • فعل (تعمله النفس)  
 C,548 الفعل  
 135,11 فعل, فاعل, منقول sq  
 136,6 فعل, انفعال...  
 157,12 الفعل: العليم×الارادة  
 158,10 فعل مؤثر  
 1575 270,3 فعل محدث×قديم  
 148,17 الفعل الطبيعي  
 439,1 الفعل: طبيعي×ارادي  
 180,7 الفعل المطلق  
 7,11 1580 فعل المنقول×الفاعل  
 433,17;462,9 فعل محض  
 53,2 من فعل عن...  
 89,10 من فعل الوهر الحاذب  
 537,10 الافعال الخاصة  
 220,2 1585 « الارادية×الطبيعية  
 129,10 أفعالها وانفعالاتها
- 547,6 بالفعل×بالموضوع  
 28,3 بالفعل×بالقوة  
 C,520 فاعل  
 230,15 اسم الفاعل  
 153,8 حقيقة الفاعل  
 186,10 الفاعل, الخالق  
 153,9 «...بالاختيار والرؤية  
 153,10 «...بالطبع  
 180,6 فاعل مطلق×مقيد  
 92,12 فاعل×صائم  
 224,6 فاعل×مفعول  
 21,5 فاعل اول قديم  
 386,9 الفاعل الاول  
 1600 259,4 الفاعل القديم×المحدث  
 179,10 « في الغائب×في الفاعل  
 211,9 الفاعل القريب  
 148,8 فاعلات بالطبع  
 201,14 الفاعلات المحسوسة  
 1605 الفاعلية [العلل]  
*Voir..*  
 325,12 الصفة الفاعلية الاولى  
 264,8 ادخل في باب الفاعلية  
 253,3 فعال  
 425,5 انسانا...فعال  
 1610 186,10 المتعول, المخلوق  
 446,6 انفعالات وتأثيرات  
 331,4 صفة انفعالية  
 559,1 • فخر (الفكر)  
 • فلسف (تفلسف)  
 [...] ]  
 1615 D,1400 الفلسفة  
 524,9 • فلك (الملك)  
 D,933 فلك, افلاك  
 135,1 • فني (الزنا)  
 137,10 موجود يفني بنفسه  
 1620 340,12 • فهم (اذا فهمت)  
 357,1 تفهيم معاني في الباري  
 356,9 أفعال الجمهور  
 356,11 ما اطاعتته افهامهم  
 264,1 مفهوم  
 13,1 المفهوم  
 1625 486,14 غير مفهوم  
 198,13 مفهوم×معنى  
 312,4 مفهوم العلم  
 75,7 • فوق (الفوق)  
 82,1 فوق بالطبع  
 1630 78,4 الفوق المطلق  
 81,8 الفوق×الاسفل  
 82,11 الفوق والاسفل×الورا  
 190,2 • فيض (افاض)

238,5	المعلومات المادية	328,9	ينعسر على	587,8	المعاد الروماني × المحسوس
382,9	(الاسلاب) غير معاملة	165,1	العالم العلوي	156,8	• عور ( استعارة
495,5	• علم ( في علمي	233,5	العالم الاعلى × الاسفل	531,5	4405 عوص ( يعتاس
15,14	العلامات	223,5	• عمد ( ممتهدم	25,5	• عين ( تعين
315,4	عالم	352,7	الذي يعتمد عليه ان	55,3	يتعين وقت
195,1	العلماء × الجهال	571,1	• عمر ( أعمار	D,1245	لا يتعين العدد...
528,5	حدود العلماء	514,15	• عمل ( مبادئ الاعمال	192,14	في عين وجودها
1400 36,3	العلم	429	الامور العمالية	225,17	4470 أعيانها
345,1	علم... بالقوة × بالتعلم	511,5	(علم) علمي × نظري	111,10	الاعيان × الازهان
532,6	العلم الازلي	289,8	• عمير ( مقدمات عامة		
344,5	العلم الازلي × الانساني	5,2	مقدماته هي عامة والعالمة...		
500,15	العلم الشخصي	325,4	مقدمات عامة × خاصة		
1405 345,16	العلم الشخصي × الكلي	460,17	الموجودات العامة	440 566,12	• غث ( كلام غث ريكك
424,12	العلم القديم	363,1	الجمهور والعامة	155,3	• غذى ( الغذاء
259,4	العلم القديم × المحدث	194,12	العوام	50,15	• غرب ( الحركة الغربية
444,14	العلمين المحدث والازلي	387,12	يعمها اسم واحد	1475 300,5	طبيعة غريبة عن
356,7	علم البياري سيحانه	34,6	• عند ( عند	409,3	أقاريل... منكرة غريبة
1440 446,6	« × العلوم الانسانية	38,12	• عند... جدلي	445 578,6	• غرز ( الحرارة الغريزية
510,3	العلوم	26,9	معاندة خطيئة	39	• غرض ( الاغراض
429,11	الامور العلمية × العملية	360,8	• عنصر ( عنصر	17,6	اغراض السفسطائيين
26,10	معلوم بالضرورة	286,2	صور العناصر	1480 507,14	• غضب ( النفس الغضبية
522,12	« علما حقيقيا × مظنون	pass.	• عني ( اعني	47,10	• غلب ( غلبة ظن
1445 467,15	المعلومات... سبب علمه	582,12	• عنيت به	1450 197,15	• غلط ( غلط
347,1	صفحة المعلومات	485,2	عناية الرئيس بالمرؤسين	371,10	غاط
463,13	التعليم الشرعي	504,11-13	« بالجزئيات، بالنوء	159,11	تغليب
207,16	الهندسية، والتعاليمية	198,14	معنى × مفهوم	92,9	1485 مغالطة
532,5	اعلام الله له	202,4	معنى ذهني	66,6	قول مغالطى خبيث
1430 516,5	الاعلام بالتبويب	310,5	معنى سلبى	1455 557,5	• غمض ( غامض
501,10	الاعلام بالتبويب والرؤيا	574,15	معنى شخصي	552,11	أغمض
266,4	• ان العالم له علة اولى	357,1	... معاني في البياري	79,7	• غور ( مغارة
95,8	وقوع العالم سرمديا	362,14	المعاني... في الموجودات	533,2	1490 • غيب ( الغيب
233,4	العالم الاسفل × الاعلى	531,16	• عود ( العادة	501,10; 516,5	الاعلام بالتبويب
1425 165,1	العالم العلوي	523,3	اسم العادة	442,12	التأيب × الشاهد
85,7	عوالم	563,5	تخرق العادة	179,10	التفاعل في التأيب
449,16	• علو ( باطل عليهم	586,7	الاعادة	292,10	• غير ( المغايرة

(1400) Noms de sciences : العلم الالهى 182,5 ; 244,13 ; 371,2 ; 201,15; 208-  
صناعة الجدل - 584,1 ; 427,12 ; 427,15 صناعة البرهان - 353,12 ; 354,2 -  
الصناعة العمالية - 578,1 اشترى - 511,9 علوم الجيل - 587,11 ; 254,11 الحكمة - 552,11  
علوم الاطلسجات - 510,1 ; 91,8 العلم الطبيعي 510,4 ; الطب - 454,8 العلم بالشرعية 527,7  
الشرعية 503,12 علم القيب - 515,1 الصنائع العلمية - 16,3 علم العروض - 511,4 علم التعبير - 511,6  
- 580,4 ; 524,12 ; 503,8 ; 246,11 الفلسفة - 201,16 صناعة الفقه - 511,3 علم الفراسة -  
صناعة الكلام - 511,4 علوم تقدمه المعرفة 511,1 علم يتقدمه المعرفة 533,9 تقدمه المعرفة - 582,9  
علم المنطق - 511,1 علم احكام الجورم 492,6 علوم التنجيم - 511,11 السكيميا - 541,14  
511,10 الصنائع النظرية - 353,13 ( العلوم ) المنطقية 522,9 ; 435,4 ; 353,4 صناعة المنطق 26,9  
428,7. صنائع الهندسة - 552,11 ; 228,8 علم النفس - 207,4 العلوم النظرية

132,8	حدوث العدم	205,7	المعارف العامة × الخاصة	514,14	ادراك العقول الانسانية	
143,1	طريات العدم	106 sq.	• عرى ( ترمى من	292,14	العقول المنازعة	
197,2	حالة عدمية	C,710	• عزم ( العزم	260,6	كثرة العقول المنازعة	
131,3	الإعدام	354,2	• عصر ( يعصر		مقول [محسوس <i>Voir..</i>	
133,10	الاعدام × الأيجاد	354,3	من عصمه الله تعالى	1355	الموجود المقول × المحسوس	
1270 135,13	معدوم, إعدام, معدوم	358,8	• عصى ( المعاصي	440,14	العقول × الشئيه	
334,9	• عدن ( المادن	47,3	• عطل ( تعطلت حركة	503,7	العقول × المسوء	
254,4	• عذر ( معذور	172,6	• عطى ( معطى الحركة	12,15	العقول من المطبوء	
222,5	• عرش ( عرشه	172,8	معطى الوجدانية	203,6	المقول هو كمال العاقل	
169,13	• عرض ( يعرض ل	180,15	« الرباط, معطى الوجود	1360	الامور المقولة × المحسوسة	
1275 57,8	يعرض في ذلك محال	212,4	« النفس, معطى الصورة	المقولات, ذوات المقولات	350,2	
57,10	يعرض ان	C,434	• عظم ( العظم	6,11	« على العقل الذى بالقوة	
132,1	يعرض ان يحدث	76,7	1320 العظم الموجود بالفعل	350,15	في المقولات	
561,2	عارضهم به	122,2	العظم الذى يتحرك عليه	195,1	المقالات × المبرسمين	
581,14	يتعرض	82,9	عظما... متصلا بعظم	81,10	عقل × وهمي	
1260 514,9	يتعرض للنجس	D,737	• عقب ( عقوبة	115,4	حصر عقل × على شئ...	
169,14	عارض من العوارض	125	تعاقب الصور	89,2	الامكان ههنا يكون عقليا	
108,1	تعارض	pass.	• عقد ( اعتقد	473,6	الاشياء العقلية	
153,6	جواب معارض	454,7	من عقائد الشرع	342,2	افعال عقلية	
266,6	غير معارض عليه	362,1	هذه المقائد المجددة	96,4	من العقلات	
1265 539,12 sq.	لها عرض	371,1	• عقل ( العقل	12,12	العقليات × الوضعيات	
303,16	العرض × الجوهر	<i>Voir..</i>	العقل [الذهن, ضرورة	132	• عقل ( تعلق	
192,14	في عرض × لى نفس وجودها	295,9	اسم العقل	266 sq.	• عقل ( اسم العلة	
389,7	عرض بعيد	90,10	العقل... في بادئ الراى	266	علة, سبب	
299,17	الصفات التى تسمى أعراضا	90,11	العقل الحقيقى	1375	العلل الاربعة: الناعية, الصورية,	
1200 385	الاعراض	574,14	أن العقل... معنى شخصى	267	المادية, الغائية	
358,16	الجواهر والاعراض	205	العقل, النفس, المتنفس	313,14	علة فاعلة, صورية, مادية	
371,4	الجواهر... والاعراض	212,7	عقل × نفس	171,7	علة: صورة, غاية	
359,4	الاعراض × الذوات	584,4	العقل × الوحي	418,6	علة ضرورية	
526,9	« × الصور الجوهرية	341,14	عقل كامل × ناقص	279,3	علة ضرورية... بسبب	
1295 365,14	الاعراض × الماهيات	340,11	« أعلى من جميع الموجودات	323 sq.	1380 علة قابلة	
144-46	بالعرض × بالذات	C,435	العقل	238,2	العلة الاولى	
21,10	ما بالعرض × بالذات	209,6	1840 « الازلى × الكائن التاسد	171,5	العلة مع العلول	
291,8	الذات: مقابل ما بالعرض	214,10	العقل الانساني	541,15	بين الشئ وعلة	
480,1	العرض × الطبيعى	503,10	قصور العقل الانساني	388,8	العلل الشخصية	
1300 361,12	عرضتك	516,9	واهب العقل الانساني	236,2	1385 لعل زائدة على ذاته	
442	• عرف ( الله) يعرف...	516,10	العقل النعال	250,7	كيف يكون الواحد علة	
26,11	معروف بالضرورة	180,10	العقل المنفصل	1345	280,14	ما لا علة له × ما له علة
520,8	المعروف بنسبه × المجهول	377,1	العقل الذى بالقوة	276,13	ماه علة: ممكن, ضرورى	
471,15	معروفة بنسبها × نتاج	579,9	العقل الهيولاني	378,2	ما ليس له علة	
1265 418,15	التسمية المعروفة بالطبع	553,4	العقل ليس له ارتباط...	1390	ما لا علة له فاعلة زائدة...	
362,8	المعارف الانسانية الاولى	237	المقول	270,2	مماول: فعل محدث, قدير	
13,14	المعارف الاولى	187,10	العقول الانسانية	236,7	مماول: ممكن الوجود	

(1271) *Noms de minéraux et analogues*: الجواهر 334,9 - الحجر 150,10; 214,12; 475,4 - الذهب الابيض 334,8 - الدر الخالص 577,5; 92,6; 48,2 الحديد - 538,3; 577,5 n. حجر الفنتيس; 48,3 حجر الفنتيس; 577,5 حجر الفنتيس - 521,10 حجر الطلق

1145	166,10	باب الاضافة × الجوهر	27,15	لا نهاية ... من طرفيه	1185	12,13	1225	اهل الظاهر	
	45,12	باضافة × باطلاق	96,11	لا يحيط به من طرفيه					
		<i>Voir..</i> [ احوال ] اضافي	356,8	• طرق ( على طريق الجدل					
			357,5	على الطريق البرهاني					
		<b>ط</b>	86,9	طريقة ابن سينا		486,6		• عبد ( عبادة	
	510	• طب ( الطب	508,1	• يتطرق	1190	581,9		العبادات المشروعة ...	
	332	• طبيع ( طبيا	144,12	• طري ( هو طار		192,16		العبودية	
1150	450	معنى الطبع , اسم الطبع	143,1	طريان الدم		416,13		• عار ( اعتبروا	
		<i>Voir..</i> [ الفعل ]	45	• طلق ( باطلاق		315		1230	اذا اعتبر
		الطبع	<i>Voir..</i> [ عجز ]	باطلاق		15,13		اعتبار	
		بالطبع [ الفاعل, اسفل, فوق ]	353,11	على الاطلاق	1195	515,13		يطريق الحس والاعتبار	
	473,3	بالطبع × عن نفس	40,7	الترك المطلق		198,1		عبارة	
	473,5	اسم الطبيعة	406,7	الجسر المطلق		199,5		عبارة ردية	
1155	532,2	الطبيعية	78,5	الاسفل المطلق		90,4		• عجز ( عجز	
	385,14	« المسماة بواجب الوجود	144,13	الدم المطلق × عدم شيء		94,7		العجز × القدرة	
	<i>D, 478</i>	طبيعية محصلة	180,6	1200	256,1			عجز باطلاق	
	366,1	طبيعية الاعراض	154,11	الفعل المطلق × الذي ...		256,2		« بحسب طبيعة صنف ...	
	80,6	« الزمان و المظهر	78,4	الفوق المطلق		90,3		تمجيز للباري سبحانه	
1100	109,16	طبيعية الممكن	467,5	التقدير المطلق		514,14		1240	امر الهى معجز عن ادراك
	480,11	طبيعية × نفس	<i>ibid.</i>	المحدث المطلق		514		<i>sq.</i>	المعجزات
	523,9	« : في غير ذى نفس	258,9	1205	527,2			معجزة ابراهيم	
	472,8	طبيعية × نفس واختيار	258,10	لون مطلق		27,14		• عدد ( عدد	
	360,7	اجسام ... مركبة من طبيعتين	558,13	مطلقا		79-80		عدد × معدود	
1105	340,8	الطبائيم	12	تطبيق المطلق . اطلاق		79,4		1245	لا يتعين العدد بتعين المعدود
	53,2	تلك الطبائيم الشريفة	585,2	• طهر ( الطهارة		79,11		العدد لا يتعثر ب	
	6,16	الفاعل بالطبيعة × بالارادة	<i>C, 402</i>	• طور ( اطوار	1:10	79,11		تعثر المعدودات	
		طبيعي [ فعل , صدور ]	186,3	• طوء ( الطاعة		486,13		بالعدد × بالنوع	
	241,10	تجريعا طبيعيا				293,3		الفاية بالعدد × بالنوع ...	
1170	510,8	الموجودات الطبيعية		<b>ظ</b>		28,16		1250	(غير) بالعدد × بالصورة
	480,1	(المكان) الطبيعي × العرضي		• ظلل ( ظل الشيء		98,14		واحدا بالعدد	
	479,10	من قوة فيها طبيعية	133,9	• ظنن ( قد يظن		98,16		غير متناهية بالعدد	
		طبيعية [ مبادئ ]	5,6	المظنون × اليقين		29,3		العشرة العددية	
	220,2	الافعال الطبيعية × الارادية	15,14	1215	14,16			تعهد × اتحاد	
1175	244,7	الامر « × الصناعية	522,12	مقنون × معلوم ...		461,6		1255	تعهد الانواء , الاشخاص
	511,12	المطبوع × المصنوع	160,1	ظنمة		312,3		نفي تعهد الصفات	
	12,15	المقول من المطبوع	409,14	الظن الغالب × البرهان		526,6		• استعداد لقبولها الصور	
	219,15	المطبوعات × المصنوعات	182,5	ظنى		226,7		• عدل ( العدل	
	257,1	• طرس ( اطرس التخيلات	409,14	ظنى × يقين		383,1		الاسماء المعدولة	
1180	522,3	• طرد ( يطردون الحكم	246,14	ظنية ( علوم )	1220	122,13		1260	• عدم ( عدم الفعل
	149,6	اطراد ... الحد	201,15	اكثر ظنية		135,2		العدم	
	223,9	لم يطردوا الحاضر	38,11	• ظاهر ( ظاهر أن		133,16		عدم × حدوث	
	389,3	• طرف ( طرف , نهاية)	525,3	سبب ظاهر		34,9		العدم × الوجود	
	18,8	بين طرفي زمان	362,1	ظاهر الشرع		144,13		« المطلق × عدم شيء	

(1148) Noms relatifs à la médecine : 358,6 ; 429,3 ; 510,8 - الصحة 429,4 ; 510,7 - المرض 510,8 ; 557,1 الامراض ; 429,4 المرضى ; 135,5 ; 194,13 ; 195,1 - مبرسين - 557,1 الاغما - 357,9 السومر - 357-358 السم - 557,1 السكر

441,6	شاعة	145	صدر الوجود, العدم	360,12	صورة × مادة
32,7	شميم ومستحيل	68,11	« الموجودات الحادثة	386,9	الصورة الاخيرة
1030 440,14	الشنيم × المعقول	438,8	صدر الضوء من الشمس	407,9	صورة جوهريّة
221,8	• شهد ( في الشاهد	178,4	صدورا اوليا	266,9	1110 صورة مفارقة للمادة
148,5	الشاهد × الغائب	242,9	صدورا اوليا 1070	266,10	صورة هيولانية
9,10	الارادة التي في الشاهد	450,4	صدورا طبيعيا × اراديا		صور [ البساط
442,9	• شعر ( مشاعيرهم	515,1	اوضاع ومصادرات	286,2	صور العناصر
1035 128,5	قول مشهور	584,2	المصادرات	585,12	الصور الجهادية
13,18	مشهور × معروف بنفسه	C,356	• صدق ( الصادق	526,8	« الجوهريّة × الاعراض 1115
436,16	مشهورة, اوائل	302,3	الصادق = الآتيّة	524,14	« الجوهريّة, النسبانية
	محمودة مشهورة [ جدلي	371,10	الصادق = الموجود	552,6	صور شخصية
362,9	الامور المشهورة	E,s.v.	الصدق والكذب [ يقتسم	547,13	الصور المعقولة والمتخيّلة
1040 442,11	مقدمات مشهورة جدلية	515,8	تصديق النبي	212,5	معطى الصورة
178,3	المشهور اليوم	507,8	تصديق × اثناء	28,16	1190 (غير) بالصورة × بالعدد
158,5	في المشهور	507,10	تصديق برهاني × اقناعي 1080		الصوري [ السبب
430,11	في غاية الشهرة	430,12	السهولة في التصديق		Voir... [ العلل
507,7	ليس لها شهرة	416,9	الاقاويل التصديقية		
1045 426,13	• شهر ( الشهوة	428,13	• صرح ( يصرح للجهور		
507,14	• (النفس) الشهوانية	257,3	• صفح ( تصفح		
79,1	• شور ( المشار اليه	13,1	• صلح ( المصطلح عليه 1085	530,20	• ضبط ( ضابط
21,4	الانسان المشار اليه	581,10	• صلو ( الصلوات	C,391	• ضد ( الضد
80,4	حركة مشار اليها	244,15	• صنم ( يصنم	105	1120 الانتقال الاضداد
1030 359,10	الموجودات المشار اليها	A,32-3	الصائم	176,11	المضادة العامة
11,3	• شوش ( شوش	92,12	صائم × فاعل	34,9	الكيفية المتضادة
437,2	شوش العلوم	511,12	1000 المصنوء × المطبوء	145,17	• ضرب ( ضرب من
152,7	• شيأ ( من لا شيء	51,4	المصنوعات	507,8	ضرب بعضها ببعض
371,15	اسم الذات والشيء	219,15	المصنوعات × المطبوعات	C,397	• ضرر ( الضروري 1130
1035 427,7	مشية	165,2	المصنوعات × المغلوقات	26,5	معلوم بضرورة العقل
			صناعية [ مبادئ	50,3	الضرورة × الفضل
			Voir... 1005	523,10	ضروري × اكثرى
			• صنف ( اصناف الناس	277,1	ضروري لا علة له
			الصنف الخاص من الناس	74,8	1135 ضروري × ممكن
			582,12	88,6	الضروري × الممتنع
			الصنف العام	572,2	المعرفة الضرورية
			• صور ( تصور	44,14	امور ضرورية × ممكنة
			546,15	129,11	• ضمحل ( الاضمحلال
			1100 القوة المصورة	466,8	1140 • ضو ( الاضاءة
			صورة [ اسباب	C,45	• ضيف ( الاضافة
			Voir... 1000	521,6	الاضافات التي لا تنتهي
			صورة = ماهية = جوهر	168,11	المضاف × الضيف
			521,15	461,2	الاضافة, المضافات
			صورة = صفة نفسية		
			396,4		
			صور = صفات نفسية		
			375,17		
			1105 تسمى الفصل والصورة		
			29,12		
			الصورة × الحامل		

## ض

## ص

184,12	• صبح ( صبح ان				
515,4	اذا صح الوجود				
298,11	تصحيح				
144,2	معاندة صحيحة				
1000 551,2	الاصحاب × العرضي				
C,359	• صدر ( الصدر				
449,15	ما يصدر عن البارئ				
123,8	يصادر على المطلوب				
201,13	صدر بعضها عن بعض				
1005 61-62...	« الحادث عن التقديم				

(1091) Noms de métiers, d'objets fabriqués, etc. : 64,19; 168,5; 264,4 -  
 107,10 المرابا - 498,11; 270,14; 259,3 الخراثة - 64,19 الحائط - 270,14; 264,4; 168,5 البيت  
 الكتابة - 503,11 القلم - 6,5 المعلم - 515,12 الدوى - 580,6 الصحف - 114,11 السفينة -  
 اللوح - 84,5 مكيال - 89,10; 86,2 الكيل - 259,3 الكرمى - passim كتب, كتبهيم; 539,8;  
 503,11 - 6,4 المهندس - 92,7 المشار - 114,11 الملا - 503,11 - Voir n° 1400.

264,6	فعله مساوق لوجود...	345,16	العلم الشخصي × العلى <sup>970</sup>	453,15	شرفية العلم و المبدأ
945 5,5;5,9	• سوى) على التساوى	574,10	من معنى الشخصية	421,8	• 1000 (شرق) اهل المشرق
31,1	يستوى... الخصمان	176-77	• شرر) الشر	370,2	• شرك) اسم مفترك
C, 336	• سميل) سيلان	177,4	شروور	29,10	اسم مفترك (الوير)
140,8	سيال × ثابت	486,1	شريد شريرى	387,13	الاسماء المشتركة
		115,7	الشرار السفطانيين <sup>975</sup>	295,12	« × المتواطئة
		365,8	الشرارة	389,7	لا تشترك الا في اللفظ <sup>1005</sup>
		C,339	• شرط) الشرط	5,2	(مقدمات) مفتركة
		521,15	شرط = مادة = محل	370,5	باشتراك × بتواطؤ
958 578,7	ليس من شأنها ان	541,14	بين الشرط والمشرط	289,9	(مقول) باشتراك
201,14	• شبه) تشبيه	A,140	• شرع) شرع وشرعية	38,9	باشتراك الاسم
44	التشابه	354,6	من اتيم الشرع	1010 563,6	• شعوذ) الشعوذة
341,5	شبه	584,11	السنن المشروعة في ملة ملة	460,15	• شغب) مشاغبة
168,14	الاشتباه	582,11	شريعة من الشرائع	17,3	• شغم) شغم × وتر
955 541,6	شبهتم ان	580,3	في الشرائع	23,15	الشغم × الوتر
519,14	شبهة سفسطانية	187,3	عبرت عنه الشرائع <sup>985</sup>	466,8	• شغف) الإشغاف
295,11	اشباه... اشبه ان	581,1	أقدم الشرائع	372,1	• شقق) المشتق <sup>1015</sup>
446,9	• شجر) مشاجرة	430,4	(في كل شريعة	300,3	باشتقاق الاسم
461,7	• شخص) الشخص	581,13	(عاماً لجميع الشرائع	514,10	• شكك) المشكك
900 406,14-15	شخص الجسمية	516,5	الشرائع الموافقة للحق	387,13	الاسماء... المشككة
577,7	تشخصت النفوس	463,13	التعليم الشرعى <sup>990</sup>	374,2	الجنس المقول بتشكيك
79,1	التشخص و المشار اليه	429,9	حكم شرعى	1020 539,4	• شغل) التشكل
282,7	اشخاص × المجموع	583,3	المبادئ الشرعية	44,5	شكل بسيط وهو الكرى
461,7	تعدد الاشخاص	476,7	الحكمة الشرعية والمثالية	116,4	الإشغالات
985 49,9	شخص واحد من النوع	Voit..	الشرعية [الدلائل	243,11	• شمل) اليمين والشمال
573,2	الاشخاص المتفقة في النوع	452,11	• شرف) الشرف للمبدأ <sup>995</sup>	90,2	• شتم) شتمت به
49,8	اشخاص الحيوانات	346,14	اشرف × احسن	362,16	ما شتم به <sup>1025</sup>
423,4	بالشخص × بالكلية	227,13	الاشرف × الاحسن	398,12	اخذ يشتم عليهم
292,11	بالشخص × بالنوع	453,1	ما هو اشرف من الحى	157,12	(النفوس) مستشعة

19,3 حرصة الشمس - 185,12; 229,10; 490,11 - الحرصة اليومية - 490,7 الحرصة العظمى - 19,3 حرصة الشمس دورات - 192,4-5 حركات الاجرام السماوية... نيف على الاربعين - 481,1 الحركتين... القريبة والشرقية الارصاد - 18,11 دورات الشمس - 18,12 دورات زحل; 18,10 دورة زحل - C, 298 sq. - 17,3 - 45,2 مركز كرة الجسم المستدير - 43,7 مركز الكرة; 45,8 المركز الثابت; 243,12 مركز - 129,4 شعاع الشمس - 477,14 من المشرق الى المغرب - 18,11 سنة - 189,1 سميت رؤسنا - 18-19 زحل الشمس... نحو; 188; 234,1; 150,9; 129,3; 18-19 الشمس - 466,8 الاشغاف والاضافة - 107,10 188, فصول اربعة - 188,15 الصيف - 188,14 الشمال - 207,11 من مائة وسبعين ضعفا من الارض - 231,9; 266,15 - الفلك الاول - 43,6; 260,13 - 405,11; 268,11 - الفلك - 189,4; 10; 233,11 - الفلك الاعلى - 179,14 - الفلك الاعظم - 45,3 - الفلك المستدير - 179,15 - الفلك الثانى - الفلك المائل - 270,1 - الفلك الكلى - 231,5 - فلك الكواكب الثابتة - 261,12; 261,2n. - فلك القمر موضع القطبين; 48,14 - القطبان - 268,3 - النير - 189,4 - افلاك مائلة (للكواكب) - 188,9 (للمشمس) الكواكب; 191,15 - كوكب - 243-244; 47,12; كرة, اكر - 189,3 - القمر - 234,11 - الاقطاب; 43,6 الكواكب - 191,13 الكواكب السبعة - 490,8 الكواكب المتحيرة - 492,1; 480,8; 189; 129,10 علم احكام النجوم; 492,6 علوم التنجيم - 188,14 الامطار; 268,3 - المطر - 233,16... السيارة 472,3 - النار × الارض; 45,8 - النار - 243,16 موضع النقطتين - 511,7 - النصب الفلكية - 511,1 - 223,4 - النار, الهوا.

7,13	ارادة × فعل	291,14	الزائد الجوهري	<i>E, s. v.</i>	سفطاني 905
156,4	« بعلم × بعلم علم	291,13	« الذي هو عرضي 870	<i>Voir..</i>	السفطانيون [المواضع
835 9,15	ارادة ازلية	204,13	بالاقل والازيد	115,7	الشرار السفطانيين
499,11	ارادة كلية × جزئية	46,3	الزيادة × النقصان	103,9	قول سفطاني
	[صدور <i>Voir..</i> ارادي			501,1	سفطاني × جدلي
358,12	• (روض) الارتياض			81,8	• سفن ( اسفل
329,2	لم يرتض بالصفت			82,2	اسفل بالطيم
840 353,4	راضوا به عقولنا			78,5	الاسفل المطاق
256,16	ارتاض بالمقولات			472,5	• سكن ( تسكن حيننا
373,9	« في كتب القوم			423,1	سكون × حركة
	• روم ( رام			333,10	لم يتقدمها سكون 915
<i>E, s. v.</i>	• روي ( الروية [التاعل <i>Voir..</i>			382-3	• سلب ( الاسلاب
				314,15	صفات ... مملوئة
					سلي [احوال <i>Voir..</i>
				310,5	معنى سلي
				100,1	• سلسل ( التسلسل
845 511,2	• زجر ( الزجر			81,9	التسلسل الوحي
	<i>E, s. v.</i> زعر ( زعموا			122,3	• سلف ( ما سلف
157,11	• زلل ( مزلة			286,1	ما سلف من الدورات
86,1	• زمن ( الزمان			515,1	• سلم ( تسلّم
	الزمان [سرمدية والسببية <i>Voir..</i>			34,6	تسلموا 925
850 79,14	حدّ الزمان ...			35,1	تسلموا × يعترفون ب
20,3	الزمان الحاضر المشار اليه			229,14	سلامة الحيوان
68,15	في زمان × في اكن			276,11	• سمح ( اذا سومح
24	الزمان الماضي × المستقبل			96,3	• سمع ( السماع
18,8	بين طرفي زمان			515,12	من طريق السماع 930
855 139,9	زمانين			503,7	المسموع × المقول
33,7	زمان العالم			192,13	السمع والطاعة
32	حدوث الزمان			• سمو ( السمو	
282,3	ازمنة مجدثة			C,326	المحرك للسماء
32,13	المتدار الزماني			477,11	تزهوا السماء عن... 935
850 4,98	• زندق ( الزنادقة			473,7	• الاسماء المدولة
[...]	• زهر ( الزهرة			383,1	اسم صناعي × لغوي
24-25	• زويج ( زوج × فرد			584,10	• سنن ( السنن
360,1	• زوال ( زوال			242,7	• سوغ ( سائغ
140,15	لم يزُل ولا يزال			503,15	• سوف ( مسافات جزئية 940
865 88,12	• زيد ( التزيد			64,16	• سوق ( مساق القول
241,10	زائدا × ناقصا			96,11	يساق وجوده الزمان
196	معنى زائد			121,12	ما يوجد مساوقا للزمان
351,1	صفة زائدة × حال				

492,7 في زماننا هذا - 178,3 اليوم : *Quelques vagues données chronologiques* (848) - 580,3 الف سنة - 492,13 الف سنة - 30,7 اهل زمانه - 89,9 حدثني بذلك بعض من ... - *Voir n° 933*. - 85,2 ( الف سنة )

*Quelques termes des sciences astronomiques, météorologiques, etc.* : الارض : 45,2 ; 45,6 ; 207,12 - 268,4 البخار - 268,4n البحر - 415,9 كون الارض مستديرة بظلمتها - 188,13 الجنوب - 129,9 جرم اجرام - 24,16 الحرصة الدورية - 50,14 الحركة المشرقية - 19,4 حركة زحل - 23,4 الحرصات السماوية : C,277 sq. -

120,3	• دهر ( دهر )	257,6	الذوات والحدود	53,12	مرجه فاعل للوجود
415,4	القول بالدهر	520,12	ذوات الاشياء	532,12	<sup>795</sup> يترجم أحد المتقابلين
95,1	دهراً لا نهاية له	143,3	بالذات وأولاً	531,6	• رجح ( رجح ) قانون يرجح اليه
<sup>725</sup> D,933	• دور ( دور ) دور , ادوار	21,10	بالذات × بالعرض	255,16	ترجم فيه الى الشراء
171,12	المستقلة... دارت بين	291,7	لذاته	96,3	فألجزم الى السماء
18,7	حركات ذواتا ادوار	257,14	من ذاته	225,8	راجعة الى الذات
91,9	جسم مستدير	313,2	مركب من ذاته	256,5	<sup>800</sup> • رحمة ( رحمة )
46,10	اجسام... مستديرة	<sup>785</sup> D,533-4	المحمولات الذاتية	C,709	• رخو ( رخو ) تراخي
<sup>730</sup> 333,16	• دور ( دور ) دائر ازل	299,16	صفات ذاتية × زائدة	96,13	لا يتراخي فاعله عن وجوده
47,2	في كون دائر وقسار دائر	479,10	صفة ذاتية × نفس	199,5	• رداً ( رداً ) عبارة ردية
162	حدوث دائر	26,12	• ذوق ( ذوق ) الذوق	161,2	جواب ردي
530,20	دائماً × في الاكثر	26,14	ذوق الفطرة السليمة	237,9	<sup>800</sup> • ردد ( ردد ) رداً على
211,15	• دون ( دون ) دونه	481,9	<sup>770</sup> • ذيه ( ذيه ) بياناً ذاتياً ومقنعاً	302,3	• ردف ( ردف ) مرادف ل
<sup>735</sup> 321,1	ما دون المبدأ الاول			135,2	اسمان مترادفان
167,15	السموات وما دونها				• رسم ( رسم ) رسم [ حد ] Voir..
231,16	• دين ( دين ) المدينة			539,1	• رطب ( رطب ) الرطوبة
				525,1	<sup>810</sup> الرطب واليابس
				154,12	كل رطب ويابس
				191,9	• رفق ( رفق ) أرفق رتبة
				145,4	ارتقم العدم × وقم
				C,456	• ركب ( ركب ) التركيب
				332	<sup>815</sup> التركيب , المركبات
				540,8	الاسطوانات تتركب
				563,15	مركب × بسيط
				313,2	مركب من ذاته
				152,15	علة تركيب : علة وجود
				364,9	<sup>810</sup> • ركك ( ركك ) الركافة
				566,13	كلام غث ركيك
				13,11	الاقاويل الركيكة الاقناع
				557,8	• روس ( روس ) الروس
				516,8	موجود روحاني
				579,1	<sup>825</sup> مادتها الروحانية
				167,15	الرياح
				C,23	• رود ( رود ) ارادة , مرید
				523,3	ما يريدون باسمه...
				315,3	مرید
				148,15	<sup>830</sup> المرید هو الذي...
				438,13	الانفعال المسمى ارادة
					الارادة [ الفعل ] Voir..

الاجناد - 192,3 امير الجيش - 191,8 امير : Mots relatifs à la vie politique (737)

231,14 رئيس - 231,14 رئاسات - 176,15 المدن - 192,1 الجيوش - 270,7 الجيش - 500,2 - 191,10 العبيد - 192,14 السيد مم عبيده - 485,1 الرئيس مم الرؤس ; 231,15 الرئيس الاول قائد الجيش - 358,3 القود - 177,3 العقوبات ; 514,11 عقوبة - 176,14 المسكر - 192,3 العرفاء ; 500,2 الملك - 500,2 المتكلمة - 177,4 ; (176,15) مديروا المدن - 176,15 قائد المسكر ; 270,7 - 171,9 الوطيل , موضله - 531,6 مملكة - 531,5 الملك الجائر ; 185,16 الملك الاول في المدينة - 186,1 ولاية أمر

- 71,7 رباط الخبر بالمخبر •  
 86,9 • خرب • يخرّب عليها  
 353,8 استخراجها من كتاب الله  
 153,8 المخبر من القوة الى الفعل  
 393,9 • مخرب • هو بالفعل  
 328,2 وقوعه وخروجه الى الفعل  
 95,3 الخروب من مستلة الى ...  
 350,14 من خارج النفس  
 C,767 خاربه النفس  
 10;38 • لا داخل العالم ولا خارجه  
 184,6 • خرص ( خرص ) تخرص  
 131,11 • خرق • اخترق  
 415,2 الاختراء  
 187,4 الخلق والاختراء  
 379,6 • اختراء الموجود وابتداعه  
 27,9 • خرق ( خرق ) خرافة  
 250,6 هذيان وخرافات  
 245,14 هذه الخرافات  
 515,8 • خرق ( خرق )  
 346,14 • خرس ( اخرس ) اشرف  
 227,13 الاخرس × الاشرف  
 520 • خصص ( خصص )  
 264,6 يخصه ان  
 39,3 الاغراض تخصص الشيء  
 530,19 • يتخصص  
 557,5 • اخص الله به  
 36,8 مخصص  
 412,5 المخصص  
 476,5 اختصاص... بصفات  
 325,5 • (مقدمات) خاصة عامة  
 427,5 الاخص ب  
 310,6 الاسم الاخص ب  
 124,9 اطلاق اسم... اخص ب  
 194,11 الخواص × الجمهور  
 516,2 • طريق الخواص  
 16,9 اقناء الخواص  
 pass. • خصم ( الخصوم )  
 31 الخصم , مخاصمه  
 331,6 • خطأ ( خطأ ) من قال... خطأ  
 26,9 • خطب ( خطب ) مماندة خطبية  
 246,12 الاقناء الخطبي , الجدلي  
 349,21 كلام ... خطبي , جدلي  
 389,3 • خطط ( الخطط )  
 27,14 خط... لا نهاية له  
 191,5 • خطرت ذوى خطر  
 409,13 خطرت خطورا ضعيفا  
 82,2 • خفف ( الخفيف )  
 45,3-5 خفيف باطلاق × بالاضافة
- 125,16 • خاص ( لا مخلص )  
 8,8 • لا مخلص للاشعرية من  
 584,4 • خلط ( خلط ) يخالطها  
 258,8 اختلطت الموجودات  
 428,14 هذا التخليط العظيم  
 359,3 • خلف ( خلف ) خالفت  
 567,5 • اختلاف التقدم في  
 425,10 يختلف... بالتوصل  
 231,8 مختلفين × متحدين  
 260 sq. الاختلاف  
 56,1 الاختلاف × التماثل  
 269,13 • لا خلاف... في  
 15,12 اذا وقع فيه الاختلاف  
 577,16 • خلقت ( خلقت ) الخالق  
 92,13 خالق × مؤثر  
 230,9 (الله) خالق كل شيء  
 212,8 • سمي... هذه القوة الخالق  
 186,10 المخلوق , المفعول  
 352 علم المخلوق  
 92,10 المخلوقات مع الخالق  
 165,2 المخلوقات × المصنوعات  
 51,12 مخلوقات الله سبحانه  
 187,4 الخلق والاختراء  
 577,11 النفوس المخلقة...  
 218,7 تخليق  
 406,5 التخليق  
 234,3 الاولي والخلق  
 492,2 • خلل ( خلل ) اختل  
 282,16 حركات ... لا تخل  
 158,6 لا يخلّ بفعله  
 16,4 لا يخلّ باذراكه  
 129,11 • مخلّ بالنظام  
 486,14 كلام مختل غير مفهوم  
 418,13 • مسلكه... مختل  
 50,11 خلل الحجج  
 425,7 ظاهر اختلالها  
 552,13 • خلوا ( لا تخلوا )...  
 223,6 ما لا يخلو عن الحوادث  
 91,4 • خلا × ملا  
 478,1 • خلا × مكان  
 75,8 • خلا × جسر  
 103,14 وجود الخلا , ممتنع  
 89,6 من يبطل وجود الخلا  
 209,11 • خير ( نستخير )  
 148,14 المختار هو الذي ...  
 472,9 اختيار × طبيعة  
 875 الاختيار [ الناعل ]  
 176,12 الخير والشر
- 73,13 • خيل ( لتخييل )  
 القوة التخيلية... [ القوة ]  
 559,1 Voir..  
 257,1 قوة التخييل  
 559,1 اطرس التخيلات  
 461,8 حسن او خيال  
 209,12 اوقع هذا الخيال  
 498,11 خيال كلي عام  
 498,16 الخيال الجزئي × العلي  
 547,12 الخيالات  
 500,6 الخيالات العامة × الجزئية  
 الخيال [ الدهن ]  
 256,15 ساعدها الخيال  
 262,5 في الخيال × في الحس...  
 090 خيالي [ حكمه ]  
 499,2 الصور الخيالية الشخصية
- د
- 155,5 • دير ( التديير )  
 492,1 • دخل ( لها مدخل )  
 121 sq. دخل في الوجود  
 484,9 • التيب... يدخل على  
 289,9 يدخلها... المائدة  
 556,4 دخلت عليهم المائدة  
 لا داخل العالم [ خارج ]  
 246,11 امور دخيلة في الفاسفة  
 264,8 ادخل في باب الفاعلية  
 345,3 ادخل في باب المبر بالقوة  
 345,3 ادخل في باب نقصان العالم  
 222,6 • دخن ( دخن ) دخان  
 207,6 • درك ( ما يدرك النائم )  
 13,15 • مدرك بمعرفة اولى  
 568 الادراك  
 563,7 ادراك جسماني  
 575,4 ادراك الحس × العقل  
 557,1 ادراكات الحواس  
 556,10 الادراك الشخصي  
 710 مدارك ليست بانسانية  
 208,9 المدارك الضرورية علمها  
 255,18 • درى ( ما ادري )  
 523,3 • دعو ( تدعى )  
 533,9 دعوى الاختلاف, التماثل  
 56,1 • دقق ( هذه الدقائق )  
 356,9 • دلت ( استدلت )  
 553,11 الدليل  
 522,5 دليل × مدلول  
 402,10 الدلائل العقلية والشعرية  
 586,4 • دنو ( دنو ) الدنيا  
 585,9

565 sq.	الحواس	115,3	حكم عقلي	579,7	تغير استجابة
262,4-8;560,18	الحس المشترك	148,5	حصر الشاهد	569,4	(كون) تابع لاستجابة
560,18	الحواس الخمس	523,16	حكمة	350,15	حال × صفة زائدة
557,1	ادراكات الحواس	220,1;152,3	حكمة , حكيم	196,15	حالة × معنى زائد
463 495,11	حساس	210,7	حكمتهم	197,2	حالة عدمية
521,8	حس حساس	412,15	لحكمة وعبرة في المصنوع	350,2	في المعقولات... احوالاً
500,7	الاحساسات	476,6	الحكمة الشرعية والعقلية	199,12	احوال اضافية
129,5	قدر محسوس	51,5	الحكمة المتصودة	197,12	« سلبية , اضافية
361,1	الامور المحسوسة × المعقولة	212,5	« التي تظهر في الموجودات	350,3	احوال × ذات
470 181,8	الوجود المحسوس × المعقول	92,11	« في الصانع وث المخلوقات	258,9	القائلون بنفي الاحوال
215,5	وجود محسوس × معقول	492,14	« في الاجرام السماوية	199,15	صفات حالية
417,2	الموجود المحسوس	492,12	عشرة آلاف حكمة	119,13	• تحيل ان
175,12	« المحسوس × المعقول	583,14	حكيم × نبي	579,7	المحيل × المستحيل
580 sq.	حشر (حشر) حشر الاجساد	413,12	حكيم وإحد	137,9	المحالات
475 6,15	• حصر (حصر) قسمة حاصرة	583,9	الحكماء... ببلاد الروم	28,2	مستحيل
56,14	مادة منحصرة متناهية	561,1	• حال (الحال)	90,4	الاستحيل × المتدور
533,11	• حصل (الحصل)	550,16	البياض الحال في الجسد	93,8-9	المسئلة عندنا مستحيلة
532,7;541,8	طبيعة محصلة	521,15	محل = مادة = شرط	95;511	الاستحالة × الامكان
24,3	تحصيل هذه المسئلة	129,3	• ما يتعطل منها	315,4	• حيث (من حيث هو
480 76,14	• حضر (حضر) الحاضر	168,14	يحل لك هذا الاشتباه	256,8	• حير (حير) تحجير العقل
	الحاضر [ الآن.. Voir..	208,2	• حلم (الأحلام	115,7	تفيد شكوكا وحيرة
409,9	• حفظ (حفظ) يتحفظ	209,10	• حمد (حمد) امور محمودة	168,15	يرقم عنك الحيرة
230,9	الله خالق... وحافظه	208,3	مقدمات محمودة	315,5	• حبي (حبي) حي
33,9	الاحفظ ل...	226,3	الاقاويل المحمودة	220,5	حي × جماد وميت
485 25,8	احفظ لوضعه	525	محمودة مشهورة [ جدلي Voir..	155,0	حي × ميت
547,5	الحافظة	415,3	• حمل (حمل) حمل عليهم	187,15	الاشياء التي تسمى حيّة
523,13	• حقق (حقق) حَقَّق	344,3	حامل ومحمول	271,15	حية بذاتها × بحياة
353,14	معرفة الحق	102,9	شيء حامل للصور...	425,16	الحياة
208,12	من أثر طلب الحق	29,12	الحامل × الصورة	452 sq.	الحى
400 153,8	حقيقة الفاعل	75,3	التقابل للحرارة والحامل لها	570	الحيوان
522,2	ان للاشياء حقائق وحدودا	106,6	الحامل للتغير والتكون	546-7	الحيوان × الانسان
157,15	الحقيقي × المجازي	372,9	ارتباط المحمول بالموضوع	578,5	الحيوان الغير متناسل
522,12	علما حقيقيا	409,8	المحمولات الذاتية	48,10	الحيوان الكرى الشكل
492,16	الحكماء المحققون	522,13	« اصناف «	357,9	الحيوانات
405 164;462	المحققون من الفلاسفة	302,4	القضايا الحملية	575	الحيوانات التي هenna
354,9	« ...من غيرهم	266,13	احتمال	538,10	الحيوانية × المنطق
354,7	محققوا الفلاسفة	343,7	• حوط (يحيط عليه		
58,7	الاحق عندهم ان	96,11	لا يحيط به من طرفيه		
560,15	• حصر (حصر) الحاكم	75,3	• حول (حول) تحول. من. الى		
800 25,8	حكم خيالي × برهاني	74,14	يتحول العدم وجودا	66,6	• خبث (خبث) قول... خبيث

الجمار - 499,3 الجوارح - 211,11 البعل - 499,3 البغاث : Noms d'animaux (570)  
 سابع - 547,7 الذئب - 515,12 حية - 557,3 الحيوانات التي اذا فصت بنصفين تعيش - 211,11  
 - 498,8 العنكبوت - 199,2 طائر - 547,7 الشاة - 51,1,2 السرطان - 547,8 السخلة - 199,2  
 - 499,4 [ بيوت التحل ] - 499,4 - 498,8 التحل - 199,2 مفاد - 211,11 القرس  
 فكما الاسفل - 229,7 الاعضاء - 489,5 الرجل - 229,7 بدن : Noms relatifs aux animaux  
 566,1 - 489,8 يمينا ويسار -

- 320 [...] تجسيم 369,11 حد الجواهر  
451,15 \* جيد (موات وجهاد 362,12 الحد الخاص بالجواهر  
... والنبات والجمادات 371,4 رسم الجواهر 370  
257,7 الجمادات × النفس 271,12 قوة الجواهر  
154,11 بعض الجمادات الحادثة 303,16 الجواهر × العرض  
325 228,7 وجود جمادى 358,16 الجواهر والاعراض  
585,12 الصور الجمادية × العقلية 371,3 الجواهر... والاعراض  
587,10 \* جمع (الاجماء 422,10 الجواهر الجسماني 375  
333,9 اجتماع × افتراق 76,10 جواهر [الحركة]  
541,6 اجتماع المتقابلين 76,9 جواهر العظم  
330 111,15 يجتمعان في الوجود الذي 175,15 الجواهر المقولة  
282,7 المجموع × اشخاص 166,10 باب الجواهر × الإضافة  
19 \* جعل (الجملة × الاجزاء 295,6 تباينًا في جوهريهما 380  
277,11 الجملة الضرورية 433,10 مركبة من جوهريين  
325 24,15 ليس لها كل ولا جملة 409,11 جوهري لذلك الجنس  
D,229 \* جمع (الجمهور 167,14 فصولها الجوهريّة  
363,1 الجمهور العامة 5,3 الامور الجوهريّة المتناسبة 385  
356,9 افهام الجمهور 365,9 اسم الجوهريّة  
340 557,12 الجمهور × العلماء  
409,5-6 \* جنس (حد الجنس 226 حجج (الحجج  
369 الجنس و الفصل 211,2 حدث (ما يحدث  
392,15 « القول بتقديره وتأخير 523,11 حادث من لا شيء  
283,10 الاجناس 60,9 وجود الحادث عن الازلي 390  
340 303,13 الاجناس العشرة 506,13 الحادثة في المستقبل  
292,12 الصفة الجنسية 362,1 هذه العقائد المحدثّة  
388,9 المشاركة الجنسية الحقيقية 38,11 المحدث × الازلي  
585,6 \* جنن (الجنة 38,11 المحدث المطلق [المطلق] Voir...  
208,9 الجنّ 220,13 محدث قديم 395  
350 578,15 القول بالجن 124,9 « ليس له اول ولا اخر  
519,13 جنان × اسان 467,4... قديم بجوهره ومحدث...  
486,11 مجنون 162,13 المحدث الذي هو من شيء  
52,1 \* جهل (الجهالة 222,3 اول المحدثات  
486,1 جاهل و جاهل 162,12 اسم الحدوث 400  
355 195,1 الجهال × العلماء 172,15 اسم الحدوث الدائم  
190,2 \* جود (الجود الالهي 62,7 حدوث × ازلية  
151,9 مكان فضله وجوده 133,15 حدوث × عدم  
108,6 لا يد للحواد من كبوة 141,1 الحدوث × الفساد  
9,3 جوز (جوز) يجوز مجوز 43,1 اوقات الحدوث 405  
300 169,16 اجازوه عليه 132,8 حدوث العدم  
542,8 جائز 54,16 حدوث الضل  
126,1 الجائز × الواجب 22,12;99,7;396,11 « العالم  
412,15 الكيفيات الجائزة فيه 89,4 « « حدوثا رمانيا  
160,5 مجازًا 171,13 قال بحدوث العالم 410  
385 157,15 المجازي × الحقيقي 284,3 من يقول بحدوث العالم  
371,1 \* جوهر (الجواهر 131,4 حدث العالم  
139 الجواهر 516,10 الحدوث  
415 \* حدد (التحديد 229,3  
حد, رسم, شرح, مفهوم 213,15  
بين الشيء وحدّه 541,15  
الحدود, المحدود 315,9  
ان للاشياء حقائق وحدودا 52,2  
الذوات والحدود 257,6  
420 حدّ الجز... هو حد الكمال  
ان العقول حدًا لتفعله 344,15  
حدود الشرائع 528,5  
حدود العلماء ibid.  
آنية... محدودة 539,14  
425 جملة محدودة 24  
جهات محدودة 189,11  
زمان... محدود 539,14  
430 (زمان) محدود المقدار 33,6  
اشكال محدودة 189,10  
430 افعال محدودة 189,11  
كمية محدودة 539,12  
كيفية محدودة 539,13  
الضئرة الحديثة 301,13  
435 \* حذق (من حذاقهم 260,2  
\* حرر (النار الاول 181,7  
الحار الفريزي 570,20  
الحار والبارد... 525,1  
الحرارة 36,3  
حرارة النار الاسطلمسية 526,11  
440 حرارة سماوية 577,13  
الحرارة الفريزية 578,6  
الحرارة النفسانية 577,10  
\* حرق (الاحراق 528 sq.  
صفة الاحراق 521,11  
445 \* حرك (المتحرك 471 sq.  
تحريكًا طبيعيا 241,9  
حركة × سكن 423,1  
« لم يتقدمها سكن 333,10  
حركة العيون والفساد 490,12  
450 الحركات المتتابعة او المتصلة 21,2  
\* حسب (بحسب آقوالهم 466,2  
بحسب قول الخصم 319,9  
بحسب قول القائل 55,13  
« الامر في نفسه locis cit.  
455 \* حسن (أحسن 489,3  
يدرك حسًا 5,11  
اجسام... لا تحسن 579,2  
شيء لا يحسن ولا يلمس 471,17  
الحسن 563,10  
460 بطريق الحسن والاعتبار 515,13

- 257,7 بطات المعارف  
557,10 يبطل فعلها ...  
*ibid.* يبطلان آتتها  
74,3 الحركة ليست تبطل  
190 581,15 بقول مثبت او مبطل  
585,14 ابطال الشرائع  
585,14 ابطال الفضائل  
576,5 باطل أن ...  
159,10 من افعال البطالين  
195 430,3 • بعد ( لم يعد على  
157,15 تبعية ل  
425,11 تباعد... ابعده من تباعد  
91,5 بُعد مفارق  
78,7 المستقيم الابعاد  
200 81,13 بُعدًا × تبطل  
21,7 البعدية  
76,9 التبعية والبعدية  
389,7 عرض يعيد  
138 • بقى ( البقا •  
205 561 ; 571 • بقا النفس  
138,3 صفة باقية في نفسها  
539,4 • بلل ( البلة  
177,7 • بهم ( نفس بهيمية  
209,3 • بوس ( الجدل) مباح  
210 3,3... • بين ( تبين  
295,5 تباينًا في جوهريهما  
379,4 مبانة ومفارقة  
472,14 البين بنفسه  
541,15 بين الشق ودليله
- ت**
- 215 18,17 • تبسم ( يتبسم  
21,1 امرًا ضروريًا تابعًا ل  
21,2 الحركات المتتابعة او المتصلة  
371,3 • ترجم ( المترجمون  
32,2 ترك ( مدة الترك  
220 585,3 التروك  
484,8 • تعب ( التعب والكلال  
*Voir.*... التالى [المقدم
- ث**
- 478,3 • ثبت ( يثبت على جسم  
357,4 ان تثبت في كتاب  
225 3,3 الاتاويل المثبتة في  
140,8 ثابت × سيال  
63,13 ثابتة × متغيرة
- 531,3 علم ثابت  
586,4n. النفس... غير ثابتة  
581,15 بقول مثبت او مبطل  
361,12 اهل الثبات  
527,15 تثبیت الشرائع  
37,3 اثبات الارادة  
561,4 اثبات بقا النفس  
235 86,10 اثبات الزمان  
220,12 اثبات هذا الصانع  
411,14 « صانع سوى الجرم...  
17,8 اثبات ان العالم قديم  
419,9 « موجود ليس بجسم  
240 320,12 « واجب الوجود بذاته  
17,5 اثبات الشك وتكفيره  
45,6 • ثقل ( الثقل المطلق  
45,2,4 تثليل باطلاق × بالاضافة  
301,7 • ثلث ( ثلاثة واحد  
245 366,3 التثليث والترسيم  
240,8 مثلثة  
436,15 • ثنى ( استثنوا  
436,11 المثثني  
319,4 اثنيثية  
240 381,10 الاثنثية في واجب الوجود  
371,12 المغفولات الثواني  
142,9 بالعرض وثانيا
- ج**
- 519,13 • جعد ( جاعدل  
417,1 جعدوا الاسباب  
220,6 جعدوا الافعال...  
156,8 • جدر ( جدار  
209,3 • جدل ( الجدل  
209,7 يجادل في الله  
5,1 في اعلى مراتب الجدل  
38,12 200 ( عناد ) جدلي  
176,6 الفحص الجدل × البرهاني  
324,15 الاتاويل « لية × لية «  
الجدلي [الخطبي *Voir.*...  
جدلي × سنطاني  
265 501,1 جدلي من جهة ان مقدماته محدودة  
473,11 مشهورة  
511,15 • جرب ( التجربة  
492,4 تجربة طويلة  
237,8 • جرد ( تجرد حول  
110,11 يجرد منها الطبيعية  
270 338,6 تجردت في النفس من...  
237,13 صور مجردة من المادة
- المجردة من الهوى جواهر  
238,8 الصور المتجردة من المادة  
338,7 • جرى ( كل مجر ...  
249,12 جرت عادة فلان  
523,14 ليست جارية على اصولهم  
246,11 على المجري الطبيعى  
127,8 • جبر ( الجبر, الاجرام  
C, 178 • جزأ ( الجزأ × العفل  
27,13 الاجزاء × الجملة  
19 222,8 الجوهر الذى لا يتجزأ  
298,6 مركب من اجزاء لا تتجزئ  
498,2 تصور جزئى  
498,1 مفعول جزئى  
285 499,4 مثال جزئى × كلى  
484,3 الاوضاع الجزئية  
587,3 قولهم انه لا يعلم الجزئيات  
• جسد ( الاجساد  
580,2 الاجسام.. المظلمة الاجساد  
189,14 • جسر ( اسر الجسر  
295,7 290 • اجسام  
359,10 اجسام [ لطيف *Voir.*...  
221,9 جسر × لا جسر  
221,3 جسر قديم  
221,1 كل جسر ليس قديما  
205 45,1 الجسر السماوى  
*ibid.* اربعة اجسام  
45,11 الجسم المستدير  
91,9 جسر مستدير  
300 78,6 الجسم المستقيم الابعاد  
46,10 اجسام... مستقيمة  
« مستديرة  
*ibid.* الاجسام البسيطة  
261,2 الاجسام البسيطة الاربعة  
540,3 305 الاجسام الاربعة  
243,6 الاجسام المحيطة بالعالم  
214,2 جسم النار  
406,10 جسم النار  
107,9 الامكانيات الجسمية  
556,4 القوى الجسمية  
310 475,15 الجسمية المطلقة  
223,12 الجسمية نفى الجسمية  
272,12 انتفاء الجسمية  
298,12 الجسمية الجوهرية  
240,6 الجسمية المخصوصة بالماء, بالنار  
406,14 الجسمية الموجودة بالفعل  
271,7 الجوهر الجسمانى  
422,10 صورة جسمانية  
569,5 ... ذاتا غير جسمانية  
218,14

85 31,3	الانسانية	242,7	صدورا أولا × بتوسط	190	7,1	• (بدل) اخذ... بدل...
392,3	• (أن) اثبته	143,3	أولا × بالتصديق الثاني		76,1	مواضع الابدال المغلطة
429,13	• (أهل) أهل البرهان		<i>Voir..</i> [إزمان		<i>D,570'</i>	• (بدن) بدن
47,9	ان كنت من أهل البرهان	76,13	حد الآن ...		525,1	• (برد) البراد
51,15	أهل البصائر	77,10	لا يلى أن آنا ...		16,10	• 155 (برذ) برانية وغريبة
90 361,12	أهل الثبات	55,2	الآن الحاضر	125	<i>D,1148'</i>	• (برسم) البرسمين
126,5	أهل الحق	77,6	تشبيه الآن بالنقطة		280,10	• (برهن) برهن
427,11	أهل السعادة التامة	55,1	الآنات		91,7 ; 149,3	تبرهن
362,3	أهل الشرع	539,14	آنية		409,14	البرهان × الظن الغالب
421,8	أهل المشرق	59,2	• (اين) الأين		22,13	مراتب البرهان
95 427,14	أهل الصناعة	395,13	• الحركة في الأين	130	430,4	صاحب البرهان
12,13	أهل الظاهر	486,10	آينات		207,15	طريق البرهان
354,10	أهل العلم					برهاني [حكم <i>Voir..</i>
361,12	أهل الفراء					برهاني × اقناعي [تصديق <i>Voir..</i>
361,11	أهل القطرة				427,10	• 165 (قول) برهاني × مقنن
100 195,2	أهل النظر	542,1	• (بحر) تبخر		<i>Voir..</i> [مقنن	برهاني
583,13	أهل الوحي	489,9	• (بدأ) ابتداء		176,6	الفحص البرهاني × الجدلي
362,2	أهل اليقين	24	مبدأ ونهاية		400	• (بسط) البسط
393,5	• (أول) آل بهم الامر الى	22	مبدأ × نهاية	135	238,2	البسيط لا يكون مركبا
320,4	آل الامر معهم الى	21,15	مبدأ × منتهى		563,15	• 170 بسيط × مركب
105 206,2	يتناولون	371,1	المبدأ		420,9	جسم بسيط
454,7 ; 528,4	تأويل		مبدأ على جهة تشبه الصورة		175,8	الفاعل البسيط
171,12	آل ارسطاطاليس	176,1	وتشبه الغاية وتشبه الفاعل		256,12	الواحد البسيط
171,12	آل افلاطون	246,2	المبدأ الثاني		178,9	اعور بسيط
556,13	الآلة	449,9	• 140 مبادئ... طبيعية × صناعية		178,8	• 175 كثرة بسيطة
110 269,5	الآلة الاولى : المباشرة	362,5	مبدأ العالم		127,14	صور البساط
369,10	• جسم طبيعي آلي	211,14	مبدأ مفارق		203,14	البساط × الكثرة
233,6	• الاول باطلاق	229,1	فياضان المبادئ المتارقة		427,9	• (بشر) البشر
162,9	• اول × منتهى	213,1	مبادئ الالواء		438,11	الارادة البشرية
245,13	• الاول , الاوائل	527,9	• 145 مبادئ الشريعة		269,5-7	الآلة المباشرة
115 432,18	• اوائل × نتائج ...	584,6	مبادئ العمل		262,3	• (بصر) البصر
436,12	« او قربية من الاوائل	209,1	العلوم التي في بادئ الرأي		53,13	الابصار
435,8	الاولائل التي استعمالوها	151,12	• (بدء) ابدء		<i>D,1776'</i>	قوة الابصار ...
128,6	الاولائل اليقينية	380,1	• مبتداء السموات ...		550,20	« » الموجودة في البصر
13,15	مدرك بمعرفة اولي	<i>Voir..</i> [اختراء	• 120 ابتداء		356,10	• 185 (بطل) بطل معني

570,20 بعد الاربعين - 556,14 الشاب - 551,2 الشباب - 79,7 الصبا - 582,15 وقت صباه ومنشئه  
*Voir les nos* 571,15 ; 557,9 الموت - 551,2 الهرم - 570,22 شيوخوخة - 556,14 الشيخ -  
 153' et 1148'.

(153) *Noms de parties du corps humain* : الانسانية 357,1 الجوارح 106,14 الجنين - 547,4 مقدم الدماغ - 559,2 ; 547,3-5 الدماغ - 269,11 دم طمش - 540,9 ; 106,13 الدم -  
 409,15 الشعر - 160,8 الاسنان - 547,5 المزخر من الدماغ ; 547,3 البطن الاوسط من الدماغ -  
 طرفة - 556,14 ; 262,4-5 ; 207,11 ; 53,13 العين - 106,14 الاعضاء - 567,5 العضو ; 558,8 عضو  
 النطق - 540,9 ; 269,11 منى - 519,13 لسان - 207,11 قدم - 531,4 ; 264,13 ; 191,6 عين  
 31,7 الاعشى - 160,7 الزنحي - *Autres mots relatifs au corps* : 539,7 - 313,7 اليد - 106,13  
 - 489,16 الرجل الايسر الاعسر - *Cf. les nos* 84' et 1148'.

## INDEX D. — TERMES TECHNIQUES.

Le vocabulaire d'Averroès est peu varié, les mêmes mots revenant constamment sous sa plume. Dans notre liste de termes techniques, c'est-à-dire de termes qui intéressent, directement ou indirectement, la philosophie arabe, nous avons noté, de préférence, les endroits où ils apparaissent le mieux dans leur signification, précise ou vague, et ceux où ils jouent un rôle plus important.

× indique une opposition.

A, 1 signifie : Index A..., numéro 1.

[...] placé en guise de référence, avertit que le mot ne figure pas dans l'ouvrage.

		445,4	ادم ( الأدمى	540,8	الاسطقات تتركب
		472,3	ارض ( الارض×النار	526,11	حرارة النار الاسطقسية
		413,12	السموات والارضون	27,5	• اصل ( اصل معروف
		488,13	صفة الارضية <sup>30</sup>	338,9	في اصل طبيعتها
		38,10	• ازل ( الأزل×المحدث	256,3	في اصل الفطرة <sup>80</sup>
		451,17	الازلئ × الفاسد	365,14	الاصل في الاعراض
		60,11	ازلئ بالجنس	365,15	الاصل في الماهيات
		61,12	« « حادث بالاجزاء		• اكر ( الاكر [كرو.. Voir
		283,2	ازلئ بالجزء والكل <sup>35</sup>	353,6	• ألف ( التأليف
		119,13	« فيما مضى	44,16	العالم مؤلف من اجسام <sup>65</sup>
		119,14	« فيما يستقبل		حركة مؤلفة من اجزاء
		119,15	... ازلئيا من الطرفين	162,8	« « دورات
		271,1	الزلئية: وجودها مع الازلئ	283,5	مؤلف من مادة وصورة
		60,9	• ازلئ في جوهره كائن... <sup>40</sup>	432,19	• اله ( اسم الاله
		95,13	موجود ازلئ قديم	379,11	اسم الاله <sup>70</sup>
		99,12	متحرك ازلئ	374,3	جعل الاله السان ازلئيا
		344,5	العالم الازلئ × الانساني	468,6	الهان
		415,11	الازلئية	379,2	الآلهة
		425,9	الازلئية × عدم الازلئية <sup>45</sup>	421,8	امر الهئ
		62,8	ازلئية × حدوث	514,14	امور الهئية <sup>75</sup>
		119,10	ازلئية العالم	527,12	معنى الالهئية
		C,42	• اسطقس ( اسطقس	356,10	• امر ( أمر
		222,11	اسطقس الاجسام	D,737	تاتمر لآمر
		188,14	الاسطقس المائئ, الهوائئ	192,11	• امر ( إمام القوم
		525,4	الاسطقات	151,11	• امن ( امن
		127;243	الاسطقات الاربعة	397,1-3	محض الايمان <sup>80</sup>
		478,10	الاسطقات الاربعة	354,6	ايمان من اتبم الشرع
		423,4	« × الاجرام السماوية	581,2	أشد الناس... ايماناً بها
		91,9	اسطقات اربعة <sup>35</sup>	430,1	مؤمن بالشرع × كافر
				300,15	• أنس ( حدّ الانسان
39,11	• اهد ( اهدأ				
492,13	آباد السنين الطويلة				
350,13	• ابو ( الابوة				
226,4	• ابي ( يتأتى جوابهم...)				
57,7	تأتئ الفعل الى غير نهاية				
158,10	• اثر ( فعل مؤثر				
159,2	من يؤثر في الشئ				
92,12	مؤثر × خالق				
148,6	الاشياء الفاعلة المؤثرة				
208,12	آثر طلب الحق				
449,11	آثر ... على				
568,16	لا يتأثر عن				
446,6	انفعالات وتأثيرات				
142,3	وقوع العدم اثر فعل				
533,10	آثار هذه الطبيعة				
177,9	آثر من				
E, s. v.	• اجل ( من اجل				
484,16	يخلق « × [يأثر من عن]				
110,13	• اخذ ( أخذ ان				
146,7	اخذ... على انه				
7,1	اخذ المستقلة... بدل...				
371,7	المأخوذ في حدّه				
419,12	• اخر ( اخر امور متأخرة				
68,6	التأخر × التقدم				
75,7	آخر جسم العالم				
582,3	وجود اخروى				

(84) Noms relatifs à la vie de l'homme : 269,5 الابن - 269,5 الاب - 268,11 توليد - 556,17 ; 557,9 - 207,6 الثوم - 357,11 غذا - 570,20 الحار الغريزي - 571,15 الولادة -

- 794 — كل وحدة في شيء مركب فهي من قبل  
واحد هو واحد بنفسه اعني بسيطاً 420,10
- عن الواحد بما هو واحد واجب ان توجد  
الكثرة او تصدر او كيف ما شئت ان  
تقول 181,13-182,1
- غلط ابن سينا فظن ان الواحد معنى زائد  
على الذات 197,15
- اذا ارتفعت طبيعة الواحد ارتفعت طبيعة  
الموجود 521,2
- 795 — ما اكذب هذه القضية ان الواحد لا يصنع  
الا واحداً اذا فهم ... 244,15  
[ الوحدة , الكثرة , الصدور Voir ]
- 796 **الوجوب** — الوجوب ليس صفة زائدة  
عندهم على الذات 399,13  
[ واجب Voir ]
- 797 **الوجود** — لفظ الوجود يقال على معنيين  
احدهما ما يدل عليه الصادق ... والثاني  
ما يتترل من الموجودات مترلة الجنس  
302,4-7
- الوجود الذي يتقدم في معرفتنا العلم باهية  
الشيء هو الذي يدل على الصادق 392,9
- ( الوجود في كل شيء هو غير الماهية )  
384,13
- اما الوجود عند ابن سينا فهو عرض لاحق  
للماهية [ cf. 391,15 ] 303,3
- القول بان الوجود عرض في الموجود  
باطل 385,6
- الوجود هو صفة هي الذات بينها 331,5
- اما قول القائل ان الوجود امر زائد على  
الماهية وليس يتقوم به الموجود في جوهره  
نقول مغلط جدا 304,13
- الوجود في البسيط هو نفس الماهية 400,7
- 800 — معطى الوجدانية التي هي شرط في وجود  
الشيء المركب هو معطى وجود الاجزاء  
التي وقع منها التركيب 172,8
- معطى الرباط هو معطى الوجود 180,15
- الموجود الواحد بعينه يوجد له مراتب  
في الوجود 228,3
- 808 **الوهمية** — الوحدة ليست تفهم في الموجود  
معنى زائداً على ذاته خارج النفس في  
الوجود مثل ما يفهم من قولنا موجود  
ايضاً وانما يفهم منه حالة عدمية وهي  
عدم الانقسام 196,18-197,2  
[ الواحد Voir ]
- 809 **الوحي** — كل شريعة كانت بالوحي فالعقل  
يخالطها 584,3-4
- العلم المتلقى من قبل الوحي انما جاء متممها  
لعلوم العقل 255,16-17
- علم الوحي رحمة لجميع هذه الاصناف  
256,4-5
- 812 **الوقت** — الوقت عندهم شرط في حدوث  
ما يحدث وفي فساد ما يفسد 54,8
- 813 **اليقين** — العلم اليقيني هو معرفة الشيء على  
ما هو عليه 531,1-2
- ما هو يقين عند المرء لا يتخل به عنده  
انكار من ينكره 16,5
- 815 — المقدمات اليقينية تتفاضل على ما تبين في  
كتاب البرهان والسبب في ذلك ان  
المقدمات اليقينية اذا ساعدها الخيال قوى  
التصديق فيها واذا لم يساعدها الخيال ضعف  
256,13-16

- 761 — هذه الفسمة غير معروفة بنفسها اعني  
ان كل موجود اما ان يكون واجب  
الوجود بذاته او موجودا بغيره 154,1-3  
— اذا فهم من واجب الوجود ما ليس له علة  
وفهم من ممكن الوجود ما له علة لم تكن  
قسمة الموجود بذيْن الفصلين معترفا بما  
417,13  
— وجب ضرورة ان ينتهي الامر الى واجب  
الوجود باطلاق 394,12  
780 — اذا فهم من واجب الوجود الموجود  
الضروري ومن الممكن الممكن الحقيقي  
افضى الامر ولا بد الى موجود لا علة له  
418,2-3  
— واجب الوجود بذاته اذا وضع موجودا  
فغاية ما ينتفى عنه ان يكون مركبا من  
مادة وصورة وبالجملة ان يكون له حد  
419,16  
— الواجب بغيره ليس يلزم ان يكون الذي  
به وجب وجوده فاعلا الا ان يطلق عليه  
حقيقة الفاعل وهو المخرج من القوة الى  
الفعل 153,6-8  
— الممكن الوجود في الجوهر الجسماني يجب  
ان يتقدمه واجب الوجود في الجوهر  
الجسماني وواجب الوجود في الجوهر  
الجسماني يجب ان يتقدمه واجب الوجود  
باطلاق 422,5-7  
— اجزاء العالم الازلية انا هي واجبة الوجود  
في الجوهر اما بالكلية كالحال في الاسطقات  
الاربع واما بالشخص كالحال في الاجرام  
السموية 423,3-5  
[ الوجوب Voir ]  
790 الواحد — الواحد بما هو واحد متقدم على  
كل مركب 333,14
- ان يكون ما لا نهاية له اعظم مما لا نهاية 770  
له ... انا هو محال اذا اخذ شيان غير  
متناهين بالفعل ... واما اذا اخذ بالقوة  
فليس هنالك نسبة 19,11-13  
— التريد في العظم الى غير نهاية مستحيل 88,12  
— النهاية تتبع العظم من قبل انما موجودة فيه  
كما يوجد العرض في موضوعه 78,14-15  
— جوزوا وجود ما لا نهاية له بالعرض لا  
بالذات 20,16  
— النفس لا تصور ما هو غير متناه في  
وجوده 24,9  
— القوم ينكرون وجود ما لا نهاية له بالفعل 775  
سواء كان جسما او غير جسم 27,9  
cf. 223,3-4  
— ما لا نهاية له غير مطلوب 484,3-4  
[ علة , مبدأ Voir ]
- الهيولى — الهيولى ... هي علة الكون 777  
والفساد وكل موجود يتعري من هذه  
الطبيعة فهو عندهم غير كائن ولا فاسد  
107,1-2  
— لولا الكون والفساد الذي في هذه الاجرام  
لما لزم ان تكون مركبة من هيولى  
وصورة 271,3-4  
— من ليس يضع هيولى للشيء الكائن يلزمه  
ان يكون الموجود بسيطا فلا يمكن فيه  
عدم 140,11  
[ القبول , الجسم , الافعال , الادراك Voir ]
- واجب — الواجب كيف ما فرض ليس فيه 780  
امكان اصلا [ cf. 395,9 ] 395,7  
— واجب الوجود عنده [ ابن سينا ] ضربان  
واجب الوجود بذاته وواجب الوجود  
بغيره 92,2

- اذا فهم من الموجود ما يفهم من الصادق لم 745  
يكن خارج النفس كثيرة واذا فهم منه  
ما يفهم من الذات والشيء كان اسم  
الموجود مقولا على واجب الوجود وعلى  
ما سواه بتقديم وتأخير 302,8-11
- الموجود باطلاق لا يتكون ولا يفسد 222,1  
— الموجود المطلق اعني الكلي اقرب الى العدم  
من الموجود الحقيقي 258,9
- نبي** — كل نبي حكيم وليس كل حكيم نبي 748  
583,14
- يكون تصديق النبي ان يأتي بخارق هو  
ممتنع على الانسان ممكن في نفسه 515,7-8
- النسخ** — الافضل ينسخ بما هو افضل منه 750  
583,7-8
- النفس** — ندرك النفس واشياء كثيرة وليس 751  
ندرك حددا 566,15
- (النفس مفارقة للبدن) 578,3
- وجب ان تكون النفس غير منقسمة  
بانقسام الاشخاص وان تكون ايضا معنى  
واحد في زيد وعمرو 574,8-9
- اما وضع نفوس من غير هيولى كثيرة  
بالعدد فغير معروف من مذهب القوم  
26,15-16
- فاذًا مضطر ان تكون نفس زيد ونفس 755  
عمرو واحدة بالصورة... فان كانت  
النفس ليست تخلك اذا هلك البدن او  
كان فيها شيء جده الصفة فواجب اذا  
فارقت الابدان ان تكون واحدة بالعدد  
29,1-5
- المختار عند ابن سينا ان تكون النفوس  
متعددة بتعدد الابدان 576,7-8
- اما ما يحكيه عن ابن سينا انه يجوز نفوسا
- لا خاية لها وان ذلك انما يمتنع فيما له وضع  
فكلام غير صحيح ولا يقول به احد من  
الفلاسفة 274,15
- ... من اعتقد من المتكلمين ان النفس  
عرض 586,8
- ليس علمنا بانها [ النفس ] في الجسم هو  
علم بان لها قواما بالجسم 567,6
- 760 — حدوها [ النفس ] هو اضافي وهو اتصالها  
بالامكانات الجسمية القابلة لذلك الاتصال  
كالامكانات التي في المرايا لاتصال شعاع  
الشمس بها 107,9
- النفس هي منقسمة بالعرض اى بانقسام  
عملها والنفس اشبه شيء بالضوء 30,2-3
- ليس يريدون ان هذه الصفات هي للنفس  
زائدة على الذات بل يرون انها صفات  
ذاتية 300,11
- النفس هي بالقوة جميع الموجودات 506,16
- ( النفس التي في الجسم انما تفعل بوساطة  
الجسم ) 407,7
- 765 — النفس التزوعية لا تتزع الى المتضادات معا  
وهي مع هذا جسانية 561,3
- النفس في الاجرام السماوية ليس يقال اسم  
النفس عليها الا باشتراك 473,4
- [ التناسخ , اسطقس Voir ]
- 767 خارج النفس — الشيء اذا كان في النفس  
بصفة اوهم انه يوجد خارج النفس بتلك  
الصفة 25,2
- [ الصادق , الاتية Voir ]
- 768 **النقطة** — يمكن ان تتوهم نقطة هي مبدأ  
خط وليست خاية لآخر 77,1
- 769 **نرابية** — اذا لم يكن هنالك خاية فلا كثرة  
هنالك ولا قلة 19,9

- 725 — لا موجود الا هذه الموجودات التي نفعها نحن 462,14-15  
 — كل موجود عندهم له كمية محدودة وان كان لها عرض في موجود موجود عندهم وله كيفية محدودة ايضا وان كان لها عرض عندهم وكذلك اية كون الموجودات عندهم محدودة وزمان بقائها محدود ... 539,11-14
- 730 — كل موجود لم يكن وقتا موجودا بالقوة ووقتاً موجوداً بالفعل فهو موجود بذاته 331,14-15  
 — الموجود الذي له علة في وجوده ليس له مفهوم من ذاته الا العدم اعني ان كل ما هو موجود من غيره فليس له من ذاته الا العدم الا ان تكون طبيعته طبيعة الممكن الحقيقي 199,6-8  
 — الموجود على مذهبهم [ المتكلمين ] ليس له الا حال هو فيها معدوم باطلاق وحال هو فيها موجود بالفعل 132,16
- 740 — للموجود اذا وجودان وجود اشرف ووجود اخس والوجود الاشرف هو علة الاخس 463,8  
 — اسم الموجود يقال على معنيين احدهما على الصادق والآخر على الذي يقابله العدم وهذا هو الذي ينقسم الى الاجناس العشرة وهو كالجنس لها 303,11-14  
 — قولنا في الشيء انه موجود ... ليس يدل على معنى زائد على جوهره خارج النفس 197,13  
 — اما حكايته عن الفلاسفة ان اسم الموجود انما يدل من ذوات الاشياء على لازم عام لها فهو قول باطل 369,14  
 — الموجود الذي بمعنى الصادق هو معنى في الازهان 304,1
- لم يقسم الموجود اولا الى الممكن الحقيقي 725 والضروري وهي القسمة المعروفة بالطبع للموجودات 418,14-15  
 — المعتزلة ... يفهمون من الممكن الوجود الممكن الحقيقي 320,13-14  
 — قسمة الوجود الى ممكن وواجب ليس كقسمة الحيوان الى ناطق وغير ناطق 199,1  
 — ان المتكلمين ترى ان من المعلوم بنفسه ان الموجود ينقسم الى ممكن وضروري ووضعوا ان الممكن يجب ان يكون له فاعل وان العالم باسره لا كان ممكنا وجب ان يكون الفاعل له واجب الوجود 276,4-7  
 — خصوصهم من الاشعرية ... يرون ايضا ان كل ممكن فله فاعل وان التسلسل ينقطع بالافضاء الى ما ليس ممكنا في نفسه 321,1-3  
 — كل معلوم فهو ممكن الوجود 236,7 730  
 — كل ممكن الوجود عند الفلاسفة فهو محدث 236,8-9  
 — الموجودات الممكنة الوجود في جوهرها خروجها من القوة الى الفعل انما يكون ضرورة من يخرج هو بالفعل اعني فاعلا يخرجها ويخرجها من القوة الى الفعل 393,7-9  
 — الممكن يؤدي الى موجود ضروري و... لا يصدر الممكن عن الضروري الا بواسطة موجود هو من جهة ضروري ومن جهة ممكن وهو الجرم السماوي 405,5-7  
 — ضروري, امكان, ازلي, ابتداء [ Voir ] واجب ]
- الموجود — ( هل الموجود واحد ) 373,4 784

- كذب ممكن لا كذب مستحيل 94,2-4  
[ الممكن , الامتناع ]
- 713 **الممكن** — الممكن هو المعدوم الذى يتبين ان  
يوجد والا يوجد 105,2  
— مع كل ممكن امتداد واحد ومع كل امتداد  
ممكن يقارنه 86,10-11
- 715 — الطبيعة الممكنة ليس يمكن ان تعود  
واجبة 246,7-8  
— ان كثيرا من الامور التي ترى بالبرهان  
اذا ضرورية هي في بادى الرأى ممكنة  
44,13-14  
— ليس كل ما كان ممكنا في طبعه يقدر  
الانسان ان يفعله 515,5-6  
— الممكن اذا حصل بالفعل ارتفع الامكان  
101,5
- اسم الممكن يقال باشتراك على الممكن  
الاكثرى والممكن الاقلى والسدى على  
التساوى 5,4-5
- 720 — الممكن ... الذى يقال على الموضوع يقابله  
المتنع والذى يقال على المقبول يقابله  
الضرورى 104,10-12
- اترال شيء ما ممتنا في وقت ممكنا في  
وقت لا يخرجه عن طبيعة الممكن  
94,10-11
- اما الذى يسميه ابن سينا ممكن الوجود  
فهو والممكن الوجود مقول باشتراك  
الاسم 236,11-12
- اول من استنبط هذه العبارة هو ابن سينا  
اغنى قوله ممكن الوجود من ذاته واجب  
من غيره 198,1-2
- قسمة الوجود الى واجب الوجود وممكن  
الوجود قسمة غير معروفة اذا لم يرد  
بالممكن الممكن الحقيقي 199,9-10
- ليس يمكن ان يوجد المعدوم من ذاته  
257,13
- قالت المعتزلة ان المعدوم هو ذات ما  
105,4-5  
[ Voir l'عدم , et p. 399,4 ]
- المعروف** — ليس يلزم فيما كان مشهورا ان 704  
يكون معروفا بنفسه 13,18  
— ليس من شرط المعروف بنفسه ان يعترف  
به جميع الناس 13,17  
— كل ما كان معروفا عرفانا يقينا وعاما في  
جميع الموجودات فلا يوجد برهان يناقضه  
وكل ما وجد برهان يناقضه فانما كان  
مظنونا به انه تعين لا انه كان في الحقيقة  
15,3-5
- المفعول** — معقولات الاشياء هي حقائق 707  
الاشياء 338,10  
[ Voir , الاضافة , الادراك ]  
[ المحسوس , (n° 606) القوى ]
- المفارقة** — مادة , صورة , صدور Voir 708
- المفعول** — (كل مفعول له فاعل) 66,11 709  
— تراخى المفعول عن ارادة الفاعل جائر  
واما تراخيه عن فعل الفاعل له فغير جائر  
وكذلك تراخى الفعل عن العزم على الفعل  
في الفاعل المرید 7,12-14
- المطاه** — الحركة الطبيعية المكان الذى يجرب 711  
منه بالحركة هو غير المطلوب 479,15  
[ Voir n° 186 et n° 670 ]
- المتنع** — المتنع اتراله موجودا كذب 712  
محال واما اترال الممكن موجودا فهو

- يلزم ان يكون هذا المحرك الاول ازليا  
والا لم يكن اولا 59,9-10  
[ الحركة *Voir* ]
- 679 **المحسوس** — كل موجود محسوس مؤلف  
من مادة وصورة 432,19  
— نسبة الوجود المحسوس من الوجود المعقول  
هي نسبة المصنوعات من علوم الصانع  
215,5-7
- 681 **المراد** — الارادة *Voir*
- 682 **المربوب** — الارادة *Voir*
- 683 **المركب** — الموجود المركب ضربان ضرب  
التركيب فيه معنى زائد على وجود  
المركبات وضرب وجود المركبات في  
تركيبها مثل وجود المادة مع الصورة  
152,10-12  
— وقفوا على ان جميع الموجودات التي جمده  
الصفة مركبة من جوهرين جوهر هو  
فعل وجوهر هو قوة ... 433,9-11  
— كل مركب من صفة وموصوف فيه قوة 685  
وفعل 361,8  
— كل مركب فهو ضرورة يحتاج الى مركب  
224,18  
— يسر اترال مركب قديم من ذاته اعنى  
من غير ان يكون له مركب 312,15  
— ليس يمكن ان يوجد شيء مركب وهو  
ازلي [ cf. 388,16 ] 236,8  
— كل مركب لا يعقل ذاته 563,13  
— ليس يلزم في الموجودات المتباينة ان 680  
تكون مركبة 295,12  
— متى اترلنا التثنية والاشترار في شيئين  
بسيطين عاد البسيط مركبا 385,12
- [n° 538] (الفاعل، الحد، التركيب *Voir*)  
[ الواحد ]
- 692 **المستدير** — المستدير كما قال انما يتحرك  
من حيث هو مستدير حركة واحدة وان  
كان يتبع تلك الحركة الواحدة حركات  
كثيرة متفتنة جزئية فيما دوخا 504,3-5
- 693 **المصنوع** — كل مصنوع فانما يفعل من  
اجل شيء ما 412,17  
— لو كان اى مصنوع اتفق يقتضى اى فعل  
اتفق لما كانت ههنا حكمة اصلا في  
مصنوع من المصنوعات 413,4
- 695 **المعاندرة** — المعاندرة صنفان صنف بحسب  
الامر في نفسه وصنف بحسب قول المعاند  
319,11  
— المعاندرة التامة انما هي التي تقتضى ابطال  
مذهبهم بحسب الامر في نفسه لا بحسب  
قول القائل به 116,9  
— من العدل كما يقول الحكيم ان ياتي الرجل  
من المايحج لخصومه بمثل ما ياتي لنفسه  
226,7  
— اما مقابلة الاشكالات بالاشكالات فليس  
تقتضى هدما وانما تقتضى حيرة وشكوكا  
116,4
- 699 **المعاد** — تمثيل المعاد لهم بالامور الجسمانية  
افضل من تمثيله بالامور الروحانية 585,5
- 700 **المعجزات** — لا نجد احدا من القدماء تكلم  
في المعجزات مع انتشارها وظهورها في  
العالم [ cf. 514,8 ] 527,13
- 701 **المعدوم** — وجود المعدوم هو خروج ما  
بالقوة الى الفعل 331,12

- المبدأ — ليس يمكن ان تكون فضيلة المبدأ 650  
اشرف من فضيلة العلم 454, I  
— قالت الحكماء ان المبادئ للامور الكائنة  
(افاسدة اثنان بالذات وهما المادة والصورة  
وواحد بالعرض وهو العدم 3-145, I-3  
— ان ههنا مبدأ محركا ازليا ليس لوجوده  
ابتداء ولا انتهاء 10-20, 9-9  
— هذه المبادئ المفارقة وجودها مرتبط بمبدأ  
اول فيها 9, 185, 9  
— تلك المبادئ المفارقة ترجع الى مبدأ واحد  
مفارق هو السبب في جميعها 217, 5  
— المبدأ الاول هو مبدأ لجميع هذه المبادئ 655  
فانه فاعل وصورة وغاية 232, 9  
— المبدأ واحد للجميع 176, 7  
— صارت جميع الموجودات تطلب غايتها  
بالحركة نحو [المبدأ الاول] وهي الحركة  
التي تطلب بها غاياتها التي من اجلها خلقت  
وذلك اما لجميع الموجودات فبالطبع  
واما للانسان فبالارادة 15-232, 13-13  
— نظر القديما في المبدأ الاول فاثبتوه موجودا  
بسيطا 393, 3  
— الذي يعقل [المبدأ الاول] من ذاته هو  
الموجودات باشرف وجود 14-226, 13-14
- المحرك — الموجود المتحرك ليس لكليته 660  
مبدأ 10, 68, 10  
— المتحرك بالطبيعة اما يتحرك حركة واحدة  
فقط 2, 481, 2  
— لو وجد وقت ليس فيه متحرك اصلا لا  
كان سبيل الى حدوث الحركة 394, 3  
[Voir الحركة, المحرك, et cf. p. 471 sq.]
- المتقابل — الموجودات تنقسم الى متقابلات 663  
والى متناسبات 3, 542, 3
- المتقابلان هما في جنس واحد ضرورة  
68, 6-7  
— جميع المتقابلات كلها راجعة الى الوجود  
والعدم 38, 14  
— الذي يلزم المتقابلات بالذات ان تكون  
القابلات لها مختلفة 54, 4  
— ليس لاحد ان يدعى ان الجهات المتقابلة  
متأثلة 53, 14  
668 **المستكبر** — ان المتكلمين اذا حقق قولهم  
وكشف امرهم مع من ينبغي ان يكشف  
ظهورهم انما جعلوا الاله انسانا ازليا 425, 1  
669 **المحال** — المحالات وان كانت ترجع الى  
المحالات المعروفة بانفسها فهي ترجع  
بنحوين ... 90, 15 sq.
- 670 **المحدث** — المكان يلزم ان يتقدم المحدث  
ضرورة 89, 5-6  
— كل محدث فاسد 121, 3  
— الاحفظ لمن يضع العالم محدثا ان يضع الزمان  
محدود المقدار ولا يضع الامكان متقدما  
على الممكن 33, 9  
[Voir, اذلى]
- 673 **المحرك** — يظن... انه ليس معروفا بنفسه ان  
كل متحرك فله محرك 5, 13-14  
— (كل متحرك له محرك) 66, 11  
675 — الفلاسفة يتكلمون البرهان على ان كل  
متحرك يتحرك من ذاته فله محرك موجود  
فيه هو غير المتحرك 10-471, 9-10  
— احتاج كل متحرك الى محرك 331, 16  
— (الاسباب المحركة بعضها بعضا لا تفر الى  
غير نهاية بل تنتهي الى سبب اول غير  
متحرك اصلا) 66, 12

- كل وإنما الكل لاجزائه 121,8-10 — الكليات معقولات تابعة للموجودات 625  
 — ما دخل في الزمان الماضي فقد دخل في الوجود 123,12  
 640 — اما ما مضى مقارنة للوجود الذي لم يزل  
 اى لا ينفك عنه فليس يصح ان نقول قد دخل في الوجود 123,12-14  
 — ليس كل ما نقول فيه انه لم يزل يجوز ان يقال فيه قد دخل في الزمان الماضي ولا انه قد انقضى 123,4  
 — اما قولهم ان كل ما وجد في الماضي فله اول فضية باطلة 120,4-5  
 — الدورات الماضية انما دخل منها في الوجود الوهمى ما حصره منها الزمان 122,6  
 — اما [الدورات] التي هي مع الزمان فلم تدخل بعد في الوجود الماضي 122,7  
 645 — (اذا كانت الحركات الواقعة في الزمان الماضي حركات لا نهاية لها فليس يوجد منها حركة في الزمان الماضى المشار اليه الا وقد انقضت قبلها حركات لا نهاية لها) 20,1-4  
 — (ان امتنع ان توجد حركة ماضية غير متناهية وكانت ههنا حركة اولى متناهية الطرف من جهة الابتداء امتنع ان يوجد لها قبل) 75,13-15  
 — دخل من افعاله في الزمان الماضي ... مثل ما دخل من وجوده 23,1-2  
 648 **مبدأ** — ما كان موجودا بالقوة اى ليس له مبدأ ولا نهاية فليس يصدق عليه لا انه شفع ولا انه وتر ولا انه ابتداء ولا انه انقضى 23,16  
 — ما له مبدأ فله نهاية وما ليس له نهاية فليس له مبدأ 22,3  
 [ابتداء. Voir]
- الكمال — لا يتمتع ان يوجد من آكلات 630  
 التي تجرى مجرى الهيئات ما يفارق محله مثل الملاح في السفينة... 114,10  
 — اما الكمال بذاته فهو كالوجود بذاته 330,3
- المادة** — المادة لا تتكون بما هي مادة ... 632  
 بل ان كانت مادة متكونة من جهة ما هي مركبة من مادة وصورة 101,7-9  
 — المقارقات لا تغير المواد تغيير استحالة بذواتها واولاً 579,6-7  
 — المادة الاولى عند القدماء ... قديمة 6,10  
 [ Voir n° 424 ]
- الماضى** — كل حاضر قبله ماض 121,11-12 635  
 — وجود ما وقع في الماضي مما ليس بازلى غير وجود ما وقع في الماضي من الازلى 120,7  
 — ما في الماضي بالحقيقة فقد دخل في الزمان وما دخل في الزمان فازمان يفضل عليه بطرفيه وله كل وهو متناه ضرورة 121,6  
 — اما ما لم يدخل في الماضي كدخول الحادث فلم يدخل في الماضي الا باشتراك الاسم بل هو مع الماضي ممتد الى غير نهاية وليس له

- المحدث الذى هو من شىء وفى زمان  
وبعد العدم 162,12-13  
[ *Voir* الفعل ]
- 603 **القوة** — ما فى القوة فى حكم المدوم 24, I  
[ *Voir* مبدأ (n° 648) ]
- 604 **القوى** — ينحصر القوى المدركة اى تحكم  
على الاضداد الموجودة معا اى يعلم احدها  
يعلم الثانى 561,8  
— القوة التى بما يدرك ان الشىء مشار 605  
اليه وموجود غير القوة التى يدرك بما  
ماعية الشىء المشار اليه 304,9-II
- المقولات ليس محلها جساما من الاجسام  
ولا القوة عليها قوة فى جسم فترم ان  
يكون محلها قوة روحانية تدرك ذاتها  
وغيرها 552,6-8
- لا معنى لزيادة قوة غير المتخيلة فى الحيوان  
وخاصة فى الحيوان الذى له صنائع كثيرة  
بالطبع 547,10-12
- ينحصر القوى الغير نفسانية اى تنقسم بانقسام  
الجسم 561,9
- كل قوة فى جسم عندهم هى متناهية 214,4
- يقول الاسكندر انه لا بد ان تكون ههنا 610  
قوة روحانية سارية فى جميع اجزاء العالم  
420,11-13
- 611 **القياس** — القياس الشرطى لا يصح الا حتى  
يتبين المستثنى منه والذوم بقياس جملى اى  
واحدا واما اكثر من واحد 436,7-8
- 612 **الكثرة** — الاشياء اى تكثر عند الفلاسفة  
بالفصول الجوهرية واما اختلاف الاشياء  
من قبل اعراضها فليس يوجب عندهم  
اختلافا فى الجوهر كميته كانت او كيفية او
- غير ذلك من انواع المقولات 251,14-17  
— (الكثرة اى جاءت من قبل الهوى... اى  
جاءت من قبل الآلات... من قبل الوسائط)  
259,9-10 [cf. 177,11-14]
- الذى يجرى عندى على اصولهم ان سبب  
الكثرة هو مجموع الثلاثة الاسباب اعنى  
المتوسطات والاستعدادات والآلات  
260,2-4
- 613 — ليس يمتنع فى الكثرة ان تتصور تصورا  
واحدا 231,3
- الكثرة العددية الشخصية اى اتت من قبل  
المادة 577,8
- سبب الكثرة العددية هى المادة عندهم  
وسبب الاتفاق فى الكثرة العددية هى  
الصورة واما ان توجد اشياء كثيرة  
بالعدد واحدة بالصورة بغير مادة افعال  
26,16-27,2
- 618 **الكرة** — كل كرة هى واحدة 244,4
- كل كرة من الاكر السائوية هى حية من  
قبل اى ذات اجسام محدودة المقدار  
والشكل واما متحركة بذاتها من جهات  
محدودة 47,11-13
- لم يصح ان يكون الجرم المحيط بالعالم  
الاكربا 46,5
- لا يصح القول عندهم ايضا بان كل نقطة  
من اى كرة اتفقت يمكن ان تكون  
مركزا وانا ينحصرها الفاعل 244,5-6
- 622 **الكلى** — الكلى ليست طبيعته طبيعة الاشياء  
التي هو لها كلى 110,12
- الكلى ليس له وجود خارج الذهن ولا  
هو كائن فاسد 499,10
- الكلى له وجود ما خارج النفس 112,12

- [ الجباد , الارادة ] *Voir*
- الفلاسفة** — الفلاسفة معلوم من امرهم انهم 577  
 يطلبون الحق فهم غير ملبسين اصلا 149,10  
 [ cf. 353,14 ]
- الحكماء من الفلاسفة ليس يجوز عندهم  
 التكلم ولا الجدل في مبادئ الشرائع  
 527,3-4
- مذهب الفلاسفة في المبدأ الاول هو قريب  
 من مذهب المعتزلة 225,11  
 [ *Voir* نبي ]
- الفناء** — الفناء والعدم اسمان مترادفان 580  
 [ cf. 137,13 ] 135,1-2
- الفوق** — الفوق لا يشبه القبل 77,13 581  
 — انهم يضعون فوقا باطلاق واسفلا باطلاق  
 ولا يضعون اولاً باطلاق ولا آخراً باطلاق  
 82,6
- القبيل** — ليس يصح ان ينسب وجود القبيلة 583  
 في كل حادث الى الوهم 78,2  
 [ *Voir* الفوق ]
- القبول** — القبول يدل على هبول 325,9 584  
 — القبول لا يوجد عندهم الا في جسم 467,11  
 — القبول انما يوجد اولاً للجسم او لا هو  
 في جسم 376,12-13  
 — اما قابل ليس يجسم ولا في جسم تستحيل  
 376,15  
 — عندهم ... ان القابل بالحقيته هو ما  
 كان قوة فقط وان كان فعلاً فبالعرض  
 والمقبول ما كان فعلاً وان كان قوة  
 فبالعرض 376,6
- قابل المعقولات لا يتاثر عن المعقولات 589  
 568,16
- ... هل يجوز فيما له علة قابلية ان لا يكون  
 له فاعل او لا يجوز ذلك 327,14
- قديم** 591 — اهل الاسلام ... لا يفهمون من  
 القديم الا ما لا علة له 124,11-12  
 — القديم ... يقال على ما هو قديم بذاته وقديم  
 بغيره 6,7-8  
 — (القديم لا يتغير بضرب من ضروب  
 التنوير) 8,6-7  
 — الجهة التي منها ادخل القدماء موجوداً قديماً  
 ليس بتغيير اصلاً ليس هي من جهة وجود  
 الحوادث عنه بما هي حادثة بل بما هي  
 قديمة بالجنس 58,6-8
- 595 — الفلاسفة ليس من اصولهم وجود قديم قائم  
 من اجزاء محدثة من جهة ما هي غير  
 متناهية بل هم اشد الناس انكاراً لهذا  
 282,4-6
- لا يمكن ان يوجد شيء قديم الوحداية له  
 بالعرض 332,14-333,1
- الفلاسفة لا يجوزون على موجود قديم اصلاً  
 اشتراكاً في الجنس وان كان مقولاً بتقدم  
 وتأخير ثم ان يكون المتقدم علة  
 للمتأخر 374,5
- وجب ان يكون هذا التغيير القديم عن  
 محرك قديم ومتحرك قديم غير متغير في  
 جوهره 58,13
- من يضع ان القديم لا يصدر عنه الا فعل  
 حادث فقد وضع ان فعله بجهة ما مضطر  
 97,2
- اي نقص اعظم من ان يوضع فعل القديم  
 متناهيًا محدوداً كفعل المحدث 96,5
- ان كان العالم قديماً بذاته ... فليس له فاعل  
 اصلاً 162,7-8
- انما سميت الحكماء العالم قديماً تحفظاً من

- لوجوده ليس لها مبدأ كالحال في وجوده  
20,12-13
- ان كان هذا الفاعل لا اول لوجوده ولا 552  
آخر كان هذا الفعل لا اول لوجوده ولا  
آخر 57,8-10
- (فعل الفاعل يلزمه التنبيه) 8,5-6
- الفعل ليس ينسب احد الى الآلة وانما ينسب  
الى المحرك الاول 160,2
- قولهم ان الفعل يقوم بذات الفاعل خطأ 553  
وانما هي اضافة موجودة بين الفاعل  
والمفعول اذا نسبت الى الفاعل سميت  
فعلا واذا نسبت الى المفعول سميت انفعالا  
136,4-7
- قال المتكلمون ان كل فعل فانما يصدر  
عن حي عالم 188,1
- (كل فعل بما هو فعل فهو صادر عن فاعل  
مريد قادر مختار حي عالم) 220,3
- (ما سوى الحى لا يصدر عنه فعل) 220,6
- (هذه الافعال تظهر مقترنة بالحى في الشاهد  
وانما فاعلها الحى الذى فى الغائب) 220,8
- الاشعرية ... يرون ان الانسان ليس له 560  
اكتساب ولا له فعل مؤثر في الموجودات  
158,9-10
- كل موجود فلا يتراخى فعله عن وجوده  
الا ان يكون ينقصه من وجوده شئ ...  
او يكون من ذوى الاختيار 96,13-97,1
- كل موجود ففعله مقارن له في الوجود  
124,6
- افعال القاطنين ليس صدور الافعال عنها  
ضروريا لمكان الامور التي من خارج  
537,18
- اما ان كل موجود يلزم ان يكون فعله  
مقارنا لوجوده فصحيح الا ان يعرض  
للموجود امر خارج عن الطبع او عارض
- من العوارض 169,12-14
- 565 — ما لم يزل عادما الفعل فهو ضرورة ممتنع  
122,13
- ان امكن ان يصدر عن ذات واحدة  
افعال كثيرة فقد امكن فعل من غير  
فاعل 257,11
- فعل الفاعل انما يتعلق بالمفعول من حيث  
هو متحرك 167,9
- (الفاعل الذى فى الشاهد انما فعله ان يغير  
الموجود من صفة الى صفة لا ان يغير  
العدم الى الوجود 221,10)
- فعل الفاعل عند الفلاسفة ليس شيئا غير  
اخراج ما هو بالقوة الى ان يصير به بالفعل  
فهو يتعلق عندهم بوجود في الطرفين  
131,12
- 570 — ليس يصدر فعل جزئى عن ذوى العقول  
الا من جهة ما ذلك المعنى متخيل خيالا  
عاما فتصدر عنه امور جزئية لا نهاية لها  
498,9-10
- كلهم متفقون على ان الحرارة تفعل حرارة  
مثلا وكذلك سائر الكيفيات الاربع  
لكن من حيث يحفظ جما حرارة النار  
الاسطقسية والحرارة التي تصدر من الاجرام  
السمائية 526,9-11
- فعل الفاعل لا يتعلق بالوجود الا في حال  
العدم وهو الوجود الذى بالقوة 164,5
- انما يتعلق فعل الفاعل بالعدم بالعرض  
وثانيا 142,9
- الفعل متقدم على القوة 361,3
- 575 — لزم ان ينتهى الامر في الموجودات الفاعلة  
المنفصلة الى جوهر هو فعل محض وان  
يقطع التسلسل جذبا للجوهر 434,1-3
- مما يابسون به ... قولهم ان كل فعل اما ان  
يكون بالطبع او بالارادة 450,10-11

- 527 — الفاعل انما هو فاعل من جهة ما هو موجود بالفعل 224,9-10  
 ( من الاحوال الحادثة في الفاعلين ما لا يحتاج الى محدث ) 9,4  
 — الفاعل يتفصل عن المفعول 151,2  
 530 — ليس لفاعل ان يقول ان شرط الفاعل انما هو ان يوجد فاعلا فقط بالفعل المطلق فقط لا ينحو من الفعل بخصوص 258,5-7  
 — الفاعل... منه ما يفعل بارادة ومنه ما يفعل بطبيعة 6,13  
 — الفاعل فاعلان فاعل بالطبع وفاعل بالارادة 157,4  
 — الفاعل ينقسم الى مريد والى غير مريد 156,3  
 — الفاعل بالطبع اثبت فعلا في المشهور من الفاعل بالارادة 158,5  
 535 — قسمة الفاعل الى ما يفعل بطبعه والى ما يفعل باختياره ليس بقسمة اسم مشترك وانما هي قسمة جنس 157,2-3  
 — الفاعل قد يلقى صنفين صنف يصدر منه مفعول يتعلق به فعله في حال كونه وهذا اذا تم كونه استغنى عن الفاعل... والصنف الثاني انما يصدر عنه فعل فقط يتعلق بمفعول لا وجود لذلك المفعول الا بتعلق الفعل به 264,2-5  
 — ( الفاعل لا يفعل عدما ) 164,1  
 — الفاعل بالمقيدة عند الفلاسفة الذي في الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة ولا الهوى وانما يفعل من الهوى والصورة المركب منهما جميعا 240,14  
 — اما الفاعل عندهم فيفعل مادة المتكون وصورته ان اعتقدوا ان له مادة او يفعله بحملته ان اعتقدوا انه بسيط 222,6-8  
 540 — لا ينبغي ان يشك في ان هذه الموجودات قد تفعل بعضها بعضا ومن بعض وانما ليست مكتفية بانفسها في هذا الفعل بل بفاعل من خارج فعله شرط في فعلها بل في وجودها فضلا عن فعلها 524,1-4  
 — كل فاعل قديم عندهم ان صدر عنه حادث بالذات فليس هو القديم الاول عندهم وفعله عندهم مستند الى القديم الاول 61,13  
 [ الافعال , الارادة , الاتقان , آلة [ Voir ] الفعل , الطبيعة , الصدور ]  
 542 **الفاعل الاول** — لما كانت الاسباب لا تمر عندهم الى غير نهاية ادخلوا سببا فاعلا او لا باقيا 211,11-12  
 — الذي لا مخلص للاشعرية منه هو اترال فاعل اول او اترال فعل له اول 8,7-8  
 — الفاعل الاول الذي في الغائب فاعل مطلق والذي في الشاهد فاعل مقيد 180,5-6  
 545 — من شرط الفاعل الاول الا يكون قابلا لصفة 325,8-9  
 — الفاعل الاول ان كانت له مادة فليست تلك المادة معدودة لا في الغالبية الاولى ولا في ادواتها من القوابل لسائر الموجودات بل يلزم تلك المادة التي للفاعل الاول ان كانت له مادة ان تكون مادة خاصة به 324,1-4  
 — اما الفاعل الاول ففيه تعلق بالمفعول على الدوام والمفعول تشويه القوة على الدوام 334,2-3  
 548 **الفعل** — الفعل بما هو فعل فهو محدث 124,9  
 — اما قولهم ان الفعل حادث فصحيح 172,11  
 — الفعل القديم لفاعل قديم والمحدث لفاعل محدث 63,11  
 — يلزم ان تكون افعال الفاعل الذي لا مبدأ

- المعلومات فالمتناهية وغير المتناهية في حقه  
سواء 345,8-10
- العلوم ازلية وغير كائنة ولا فاسدة الا  
بالعرض اى من قبل اتصالها بزيد وعمرو  
اى انما فاسدة من قبل الاتصال لا انما  
فاسدة في نفسها 574,4-6
- واجب ان يكون ههنا علم بنظام وترتيب 500  
هو السبب في النظام والترتيب والحكمة  
الموجودة في موجود موجود 339,9-10
- ذاته التي بما يسمى صانعا ليست شيئا أكثر  
من علمه بالصنوعات 336,5
- لا يكون العلم الواحد علة لصدور معلولات  
كثيرة عنه في الشاهد 259,1-2
- ليس يلزم من كون العالم علما بالشيء غافلاً  
عن انه يعلم انه يعلم ان يكون اذا علم انه  
يعلم فقد علم علما زائدا على العلم الاول  
بل العلم الثاني هو حال من احوال العلم  
الاول ولذلك لم يتتبع عليه المرور الى غير  
نهاية 351,9-14
- [اليقين، الضد، الصادق، الشرع Voir]
- العلوم** — اما الطب فليس هو من العلم 500  
الطبيعي 510,3-4
- اعني بالحكمة النظر في الاشياء بحسب ما  
تقتضيه طبيعة البرهان 410,7-8
- الفلسفة انما تنحون نحو تعريف سعادة بعض  
الناس العقلية 582,9-10
- لا سبيل الى حصول العلم الا بعد حصول  
الفضيلة 514,15-16
- العالم بما هو عالم انما قصده طلب الحق لا  
ايقاع الشكوك وتغيير العقول 256,7-8
- 514 **العمل** — التقليد Voir
- العدول** — المدوم لا يعود بالشخص وانما 515
- يعود الموجود لمثل ما عدم 586,6
- 516 **الغايمة** — ليس يشك احد من الفلاسفة ان  
هنالك سبباً غائياً على القصد الانساني هو  
ضرورى في وجود ما ههنا وان كان لم  
يوقف عليه بعد على التفصيل... 491,13-15
- جميع ما يظهر في السماء هو لموضع حكمة  
غائية وسبب من الاسباب الغائية 492,9-10
- الذى يعطى الغاية في الموجودات المفارقة  
للمادة هو الذى يعطى الوجود 232,4-5
- الذى يعطى الغاية في هذه الموجودات هو  
الذى يعطى الصورة 232,6-7
- 520 **الفاعل** — لا خلاف عند الفلاسفة في وجود  
علة فاعلة 269,13-14
- اما انكار وجود الاسباب الفاعلة التي  
تشاهد في المحسوسات فقول سفسطاني  
519,12
- (قد توجد العلة الفاعلة ولا يوجد المعلوم)  
171,8
- لا يبعد ان يكون هنالك موجود يوجد  
له الى الجسم الحساس اضافة تعوق تلك  
الاضافة الفاعلة للنار مثل ما يقال في حجر  
الطلق وغيره لكن هذا ليس يوجب سلب  
النار صفة الاحراق ما دام باقيا لها اسم  
النار وحدها 521,8-11
- لا يشك احد من الفلاسفة في ان الاحراق  
الواقع في القطن من النار مثلا ان النار هي  
الفاعلة له لكن لا باطلاق بل من قبل  
مبدأ من خارج هو شرط في وجود النار  
فضلاً على احراقها وانما ينتفون في هذا  
المبدأ ما هو 529,1
- 500 — ليس يسمى كل سبب فاعلا 154,8
- الفاعل هو الذى يخرج غيره من القوة الى  
الفعل ومن عدم الى الوجود 150,12-13

- (العارف بذاته يعرف غيره) 451,6  
 — القوم يضمنون ان الموجود الذى ليس بجسم هو في ذاته علم فقط 338,3  
 — ما أبعد طبيعة العلم من طبيعة العرض وبخاصة علم الاول تعالى 366,5  
 400 — شرفية المبدأ ليس يمكن ان تفضل شرفية العلم 453,14  
 — العلم ليس يتنقسم بانقسام محله 555,16  
 — العلم هو المعلوم من جهة وهو غيره من جهة اخرى 336,10  
 — العلم انما غير المعلوم ههنا من قبل ان المعلوم هو في مادة 166,14  
 — العلم المخلوق فينا انما هو ابدأ شئ. تابع لطبيعة الموجود 531,11  
 400 — علمنا ناقص ومتأخر عن المعلوم 440,9  
 — الطبيعة المولومة ... جزئية بالعرض كلية بالذات 111,3-4  
 — العلم يتكثر بشكث المقولات للعالم 258,14  
 — تعدد الانواع والاجناس يوجب التعدد في العلم 462,5  
 — علم الانواع والاجناس ليس يوجب تغيرا 461,10  
 500 — العلم بالاشخاص هو حس او خيال والعلم بالكليات هو عقل 461,8  
 — معرفة الاشياء بعلم كلى هو علم ناقص 340,3  
 — يزعمون انه قد اتحد العلم الكلى والجزئى في العلم المارق للمادة وانه اذا فاض ذلك العلم على ما ههنا انقسم الى كلى وجزئى وليس ذلك العلم لا كليا ولا جزئيا 507,3-5  
 — انما امتنع عندنا ادراك ما لا نهاية له بالفعل لان المعلومات عندنا منفصلة بعضها عن بعض فاما ان وجد ههنا علم تتحد فيه العلم — المتكلمون ... يقولون ان الحياة 486 شرط في العلم 521,16-522,1
- 475 — اما التي تجوز مرور العلل الى غير نهاية بالذات فهي الدهرية 269,12  
 — من لا يعترف بوجود علل لا نهاية لها لا يقدر ان يثبت علة اولى ازلية لان وجود معلولات لا نهاية لها هي التي اقتضت وجوب علة ازلية من قبلها استفاد وجودا ما لا نهاية له 284,7-10  
 — ما ليس له علة فاعلية ليس له علة قابلية 322,10  
 — الفحص عن تناهى العلل القابلية غير الفحص عن تناهى العلل الفاعلية 323,11  
 — الاشياء المشتركة في الجنس ليس فيها اول هو العلة في سائرهما بل هي كلها في مرتبة واحدة 388,9  
 480 — ليس يمكن ان تكون طبيعة العلة والمعلول واحدة بالجنس الا في العلل الشخصية 388,7  
 — ( ما لا علة له نفس محض والنفس ليس له علة ) 382,14  
 — افضى بجم الامر الى تلة اولى هي بالفعل السبب الاول لجميع العلل 361,5  
 — الفرق بين العلة والمعلول ان العلة الاولى وجودها بذاتها اعنى في الصور المقارئة والعلة الثانية وجودها بالاضافة الى العلة الاولى لان كونها معلولة هو نفس جوهرها وليس هو معنى زائدا عليها كالحال في المعلولات المادية 238,2-5  
 — قسة الموجود اولاً الى ما له علة والى ما لا علة له ليس معروفًا بنفسه 276,12  
 — عند ابن سينا ان ما وجوده زائد على ذاته 485 فله علة 303,2

- الموجودات وما يعقله كل واحد من  
العقول التي دونه فنه ما هو علة الموجودات  
الخاصة بذلك العقل اعني بتخليقها ومنه ما  
هو علة لذاته وهو العقل الانساني بحملته  
218,3-8
- العقل الاول يعقل من ذاته معنى موجودا  
بذاته لا معنى ما مضافا الى علة وسائر  
العقول تعقل من ذواتها معنى مضافا الى علتها  
فيدخلها الكثرة من هذه الجهة 204,2  
[cf. 204,14-15]
- 440 — ليس ذات العقل المعلوم عندهم الا ما يعقل  
من مبداه 237,13-14
- قوله في العقول المتارقة ان فيها امكانا  
وعدا وشرا ليس هو من قولهم 310,8  
— لا كثرة في تلك العقول اصلا عندهم وليس  
تتباين عندهم من جهة البساطة والكثرة  
وانما تتباين من جهة العلة والمعلوم 203,13
- العقول تتفاضل في ذلك بحسب حالها منه  
في القرب والبعد 217,9
- النظام والترتيب في الموجودات انما هو  
شيء تابع ولازم للترتيب الذي في تلك  
العقول المتارقة 216,2  
[ Voir ]
- 470 العلم — العوالم قامت من علة ومعلوم 380,5
- اسم العلة يقال باشتراك الاسم على العلة  
الاربعة اعني الفاعل والصورة والهيولى  
والغاية 2-1, 266
- [ الاشعرية ] نفوا العلة التي هننا 219,1
- الفلاسفة لا تجوز علة ومعلومات لا خافية  
لها [ cf. 280,5 ] 274,11
- [ الفلاسفة ] لا يزعمون ايضا ان استحالة  
علة لا خافية لها هي من قبل استحالة تقوم  
القديم بما لا خافية له 282,14
- العقل ليس له ارتباط بقوة من قوى النفس  
ارتباط الصورة بالمحل 553,4
- 450 — العقل منا هو واحد من جهة الامر الكلي  
المحيط بجميع الانواع الموجودة في العالم  
وهو يتعدد بتعدد الانواع 10-8, 344
- العقل منا هو علم للموجودات بالقوة لا  
علم بالفعل 345,1
- قضايا العقل انما هي حكم له على طبائع  
الاشياء خارج النفس 7-6, 113
- العقل... شكوا فيه هل هو من الصور المادية  
او ليس من الصور المادية 11-10, 434
- كـ العقل ليس فيه من معنى الشخصية شيء  
574,10
- 460 — العقل ليس بياثر 542,8
- استدلال ارسطاطليس على ان الفاعل للمعقولات  
الانسانية عقل متبهرى عن المادة 8, 180
- ارسطاطليس ... استدلال على العقل المتفعل  
انه لا كائن ولا قائم من قبل انه يعقل  
كل شيء 11-8, 180
- ... العقل الذي بالقوة ... وهو قديم عند  
أكبرهم 11, 6
- العقل الهولاني يعقل اشياء لا خافية لها في  
المعقول الواحد 10-9, 579
- 460 — اصدق ما قال القوم ان للمعقول حدا تقف  
عنده لا تتعداه 15-14, 344
- العقول** — اسم العقل يقال على المعقول المتارقة 461
- عند القوم بتقديم وتأخير 3, 388
- العقل المتارقة... اشرف من العقل الانساني  
215,9-10
- قالوا ان الاول لا يعقل الا ذاته وان الذي  
يليه انما يعقل الاول ولا يعقل ما دونه لانه  
معلوم ولو عقله لعاد المعلوم علة واعتقدوا  
ان ما يعقل الاول من ذاته فهو علة لجميع

- [Voir المجم، الحدوث، الحركة، (n°276)] 586,10 ( ... الاعراض لا تبقى زمانين )  
cf. 139,9
- 420 **العدم** — العدم يضاد الوجود وكل واحد  
منهما يخلف صاحبه 105,7
- قالت المعتزلة ان العدم ذات ما الا اضم  
جعلوا هذه الذات متعريفية من صفة الوجود  
قبل كون العالم 16-14, 222
- الفلاسفة لا ينكرون وقوع عدم الشيء  
عند افساد المفسد له لكن لا بان المفسد  
له تعلق فعله بعدمه بما هو عدم 13, 141
- الفلاسفة ليس ينكرون وقوع العدم اصلا  
وانما ينكرون وقوعه اولاً وبالذات عن  
الفاعل 4, 143
- كل من لا يضع مادة... يلزمه ان يتعلق فعل  
الفاعل بالعدم اولاً وبالذات 16-15, 144
- العدم هو شرط من شروط وجود الحركة 420  
عن المحرك 11, 167
- العدم ليس فيه امكان اصلا 13-14, 74
- عدمه [العالم] مما يجب ان يكون في زمان  
ان كان العالم وجوده في زمان 12-11, 71
- الوجود الذي يقارنه عدم لا يوجد الا في  
حال حدوث المحدث 11 10, 164
- [Voir المبدء، الفناء، الانعدام] 651 (n°)،  
[المدوم]
- 420 **العرض** — الاصل في الاعراض ان تقوم  
بغيرها 14, 365
- وجود عرض في غير محل مستحيل 3, 135
- كل عرض عندهم [الاشعرية] محدث  
219, 11
- اصل ما يثبتون [الاشعرية] عليه وجوب  
حدوث الاعراض انه لا تكون الاجزاء  
التي تركيب منها الجسم عندهم الا بعد  
اقتراق 8, 333
- 434 **العظم** — العظم له كل 11, 33
- 435 **العقل** — العقل ليس شيئاً اكثر من ادراك  
المعقولات 10-11, 338
- العقل ليس شيئاً غير ادراك صور الموجودات  
من حيث هي في غير هيولى 3, 215
- اذا وجدت موجودات ليست في مادة  
وجب ان يكون جوهرها علماً او عقلاً  
او كيف شئت ان تسميها 3, 185
- ما ليس منفعلاً اصلاً فهو عقل 6-5, 435
- ان الفى شيء في غير مادة فالعقل منه هو  
المعقول من جميع الجهات 15, 338
- 440 — العاقل والمعقول هو شيء واحد في العقل  
الانساني فضلاً عن المعقول المارقة 2, 180  
cf. 563, 14
- العقل الذي فينا هو الذي يلحقه التعدد  
والكثرة واما ذلك العقل فلا يلحقه شيء  
من ذلك 1, 341
- ان ههنا موجوداً هو عقل محض 10-9, 435
- ذلك الموجود الذي هو عقل محض هو  
الذي افاد الموجودات الترتيب والنظام  
الموجود في افعالها 15-13, 435
- يقول ارسطو رئيسهم انه من الظاهر ان  
طبيعة العقل مستولية على الكل 4, 451
- 440 — العقل بما هو عقل انما يتعلق بالموجود لا  
بالمعدم 13, 462
- العقل الانساني انما هو ما يدركه من صور  
الموجودات ونظامها 13, 215
- العقل ليس هو شيء اكثر من ادراكه  
الموجودات باسبابها 7, 522
- العقل انما يدرك الاشياء من جهة اسبابها  
479, 6

- في موضوع واحد 561,6  
 — الذي بالطبع ليس له ان يفعل الضدين 472,5  
 — العلم بالاضداد علم واحد 560,16
- الضروري** — اما هل الضروري بغيره فيه 397  
 امکان بالاضافة الى ذاته ففيه نظر 418,11  
 — ليس في الطبائع الضرورية امکان اصلا  
 كانت ضرورية بذاتها او بغيرها 246,9
- الطبع** — معنى الطبع عند الفلاسفة يقع على 399  
 معان 450,12  
 [ الضد، الارادة Voir ]
- الطبيعية** — انما اختلفت طبائع الاشياء 400  
 وحدودها من قبل اختلاف افعالها 475,9  
 — اكثر ما تطلق الحكماء اسم الطبيعة على  
 كل قوة تفعل فعلا عقليا اي جاريا مجرى  
 الترتيب والنظام الذي في الاشياء العقلية  
 473,5
- الطور** — ندرك الموجود الواحد ينتقل 402  
 من طور الى طور 585,11  
 — اما ان الشيء الواحد له اطوار من الوجود  
 فذلك معلوم من النفس 463,14
- العالم** — توهم كون العالم اكبر او اصغر 404  
 ليس بصحيح بل هو ممتنع 88,2  
 — اما كون العالم لا يمكن فيه ان يكون  
 اصغر او اكبر مما هو عليه فليس معروفا  
 بنفسه 90,14  
 — الفلاسفة ... يعتقدون ان العالم ليس يمكن  
 ان يكون اصغر مما هو ولا اكبر 88,8-9  
 — الفلاسفة ليس يرون ان جرم الفلك مثلا  
 جائز ان يكون اكبر او اصغر مما هو  
 عليه 241,7  
 — ليس خارج العالم مكان ولا خلا 478,1
- (كون العالم ازليا من الطرفين محال)  
 119,14-15
- 410 — العالم له فاعل موجود بوجوده فن لم  
 عنده ان يكون الفعل الصادر عن فاعل  
 العالم حادثا قال العالم حادث عن فاعل  
 قديم ومن كان فعل القديم عنده قديما قال  
 العالم حادث عن فاعل لم يزل قديما وفعله  
 قديم اي لا اول له ولا آخر لانه موجود  
 قديم بذاته كما تحيل لمن يصفه بالقدم  
 264,15-265,2 [cf. 22,11-15]
- ان العالم باسره ممكن ... ليس معروفا  
 بنفسه 276,9
- اذا وجب قطع التسلسل فقطعها جذبا العالم  
 اولى اعنى بازاله واحدا بالعدد ازليا 100,1  
 — الفلاسفة ترى ان العالم له فاعل لم يزل  
 فاعلا ولا يزال اي لم يزل مخرجا له من  
 عدم الوجود ولا يزال مخرجا 171,10  
 — العالم مفترق الى حضور الفاعل له في حال  
 وجوده 168,8-9
- 415 — (كل ما في هذا العالم فانما هو مربوط بالقوة  
 التي فيه من الله تعالى ولولا تلك القوة التي  
 للاشياء لم تثبت طرفة عين) 152,8-10  
 — قال [ ارسطو ] ان العالم واحد صدر عن  
 واحد وان الواحد هو سبب الوحدة من  
 جهة وسبب الكثرة من جهة 181,9
- العالم ان كان حادثا فهو ان يحدث من  
 حيث هو موجود طبيعي عن مبادئ امور  
 طبيعية اخرى منه ان يحدث من مبادئ  
 صناعية وهي الارادة 449,8
- العالم اشبه شيء عندهم بالمدينة الواحدة  
 231,13
- العالم ليس موجودا في باب الاضافة وانما  
 هو موجود في باب الجوهر والاضافة  
 عارضة له 166,9

- 382 — لصور الموجودات المحسوسة مراتب في الوجود 216,7
- كل ما يتأثر من المجال عن حلول الصور فيه تأثراً موافقاً او منافقاً قليلاً كان او كثيراً فهو جسماني ضرورة وعكس هذا ايضا صحيح وهو ان كل ما هو جسماني فهو متأثر عن الصورة الماصلة فيه 568,17-569,2
- الصور الحسية من طبيعة المضاف 238,9
- 385 — (الذى ينزل الصور في الاجسام هي اجسام ذوات صور مثلها اما بالتنوع واما بالجنس) 408,1
- المتكلمون يقولون ان صورة الانسان يمكن ان تحمل في التراب من غير هذه الوسائط التي تشهد 540,12
- (المعنى لصور الاجسام التي ليست متنفسه وللنفوس هو جوهر مفارق اما عقل واما نفس مفارقة) 407,2-4 [cf. 407,13]
- صور الموجودات هي علة للعقل الانساني 215,14
- يرى القوم ان الصور الخيالية التي تصدر عنها افعال الحيوانات المحدودة هي كالتوسط بين المعقولات والصور الخيالية الشخصية 499,1
- ان ههنا صوراً مفارقة للمواد وجودها هو تصورها 166,13
- 391 **الضد** — الاضداد لا تحمل في محل واحد 560,11
- الاضداد لا تقبل بعضها بعضاً وانما يقبلها الحامل لها على جهة التعاقب 433,6
- ليس يمكن ان يوجد الضدان لشيء من جهة واحدة 137,13
- خاصة المتضادين خارج النفس الا يجتمعا
- من قبلها صار الجوهر القائم بذاته قائماً بذاته 365,8-10
- 373 — يصدق حمل الصفات الذاتية على الموصوف على انها هي هي ولا يصدق حمل الصفات الغير ذاتية عليه الا باشتقاق الاسم 300,1-3
- كل ذات استحكمت بصفات صارت مما اكمل واشرف فذاتها متقومة بتلك الصفات 328,14-15
- 375 — من شأن الصفات الذاتية الا يتكرر بها الموضوع المامل لها بالفعل بل انما يتكرر بالجهة التي يتكرر المحدود باجزاء المدود 300,12-14
- اما كون الذات الواحدة ذات صفات كثيرة مضافة او مسلوقة او متوهمه باغناء مختلفة من غير ان تكون تلك الذات متكررة يتكرر تلك الصفات فذلك امر لا ينكر وجوده 314,14-16
- كل ما وجدت فيه صفة ناقصة فهي موجودة له ضرورة من قبل موجود فيه 341,9-11
- كل ما استفاد صفة من غيره فذلك الصفة اولى بذلك المعنى المستفاد 314,9 [ Voir p. 328,9 ]
- الصلوات** — الصلوات تنهى عن الفحشاء 379 والمنكر 584,14
- الصورة** — الصورة هي المعنى الذي به 380 صار الموجود موجوداً وهي المدلول عليها بالاسم والحد وعنها يصدر الفعل الخاص بوجود موجود وهو الذي دل على وجود الصور في الموجود 432,19-433,3
- ان للصورة وجودين وجود معقول اذا تجردت من الهيولى ووجود محسوس اذا كانت في هيولى 214,10-12

- 361 — اثنان ان المعتزلة ترى ان ههنا اشياء لا تصدر عن الفاعل للشيء صدورا اوليا كما تراه الفلاسفة 242,8-10
- واما ما حكاه ابن سينا من صدور هذه المبادئ بعضها من بعض فهو شيء لا يعرفه القوم 186,4-10
- الفلاسفة لا يعتقدون ان الجسم باسره يصدر عن مفارق 240,9-10
- (الاول اذا كان بسيطا واحدا لا يصدر عنه الا واحد) 174,5-6
- 365 — (الواحد لا يصدر عنه الا واحد) 237,11 ; 239,11 ; cf. 249,13
- هذه القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد هي قضية اتفق عليها القدماء 176,4
- تكون القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد قضية صادقة وان الواحد يصدر عنه كثرة قضية صادقة ايضا 250,10
- (كل عاقل يصدر عنه فعل ما فهو عالم بذلك الفعل) 443,2
- 369 **الصفات** — من المعروف بنفسه ان الاشياء ذات وصفات هي التي اقتضت الافعال الخاصة بوجود موجود وهي التي من قبلها اختلفت ذات الاشياء واسماؤها وحدودها 520,10
- ليس كل شيء يعقل فيه احوال متغايرة يقتضى ان يكون الاحوال صفات زائدة على ذاته خارج النفس 198,9
- وجدوا هذه الصفات التي ليست باعراض غير زائدة على الذات بل هي نفس حقيقة الذات المشار اليها القائمة بنفسها 359,6-8
- من الصفات ما هو احق باسم الجوهرية من الجوهر القائم بذاته وهي الصفة التي
- 360 — يجب على كل انسان ان يسلم بمبادئ الشريعة وان يقلد فيها ولا بد الواضع لها 527,9-10
- ليس كل ما سكت عنه الشرع من العلوم يجب ان يفحص عنه ويصرح للجماهير بما ادى اليه النظر انه من عقائد الشرع 428,12-14
- واما كيف حال طبيعة الموجود الممكن مع الموجود الضروري فسكت عنه الشرع لبعده عن افهام الناس ولان معرفته ليست ضرورية في سعادة الجماهير 396,7-9
- الذي يظهر من الشريعة هو النهى عن المفاحص التي سكت عنها الشرع 396,13 [ Voir الفلاسفة , الوحي , n° 4,54 ]
- الشهوة** — الشهوة لا توجد الا في جسم 354 متنفس 427,1 [ Voir الارادة ( n° 25 ) ]
- التصور** — التصور , الارادة 355
- الصادق** — كان الصادق... الذي يوجد في 356 النفس على ما هو عليه خارج النفس 103,5-6
- العلم الصادق هو الذي يطابق الموجود 463,6
- الصادق هو ان يعتقد في الشيء انه على الحال التي هو عليها في الوجود 531,12-13
- الصدور** — لو صدر اى موجود اتفق عن 359 اى فعل اتفق وعن اى فاعل اتفق لاختلطت الذوات والحدود وبطلت المعارف 257,5-7
- المشهور اليوم... هو ان الواحد الاول صدر عنه صدورا اوليا جميع الموجودات المتغايرة 178,3-4

**اللب** — الاسلاب الخاصة التي تجرى مجرى 324  
الاسماء المدولة وهي الاسلاب التي تستعمل  
في تمييز الموجودات بعضها من بعض لها  
علل وشروط 2-1, 383  
— (الاسلاب غير معملة) 382,9

**السماء** — السماء ليست عندهم محدثة جدا 326  
النوع من الحدوث ولذلك سموها ازلية  
اي ان وجودها مع الازلي 15, 270  
— السماء عندهم باسرها هي بمنزلة حيوان  
واحد 9, 229  
— السموات اجسام حية مدركة 7, 188  
— السماء ذات عقل 4, 481

— يرى ارسطو ان للسماء يميناً وشمالاً واماماً 330  
وخلفاً وفوقاً واسفلاً 15-14, 49  
— لو سأل سائل فقال لم تتحرك السماء من  
جهة دون جهة قيل لان لها يميناً ويساراً  
وبخاصة اذ قد ثبت من امرها انها حيوان  
الا انها يخصها ان جهة اليمين في بعضها هي  
جهة اليسار في البعض [cf. 49, 10] 13, 489  
— ليس للسماء حركات جزئية في مسافات  
جزئية حتى يقضى ذلك ان يكون لها  
تحميل 15, 503

— اما ان حركاتها [السموات] يلزم عنها  
افعال محدودة بما قوامها معنا وحفظه ...  
فذلك معروف بنفسه 9-7, 188

— كل واحد من الكواكب السبعة له  
حركات خادمة لحركته الكلية 13-12, 191

— في الاسطوانات حرارة سماوية 13, 577 335  
[الحركة السماوية، الجرم السماوي *Voir*،  
الكرة، الدورات]

**السيارة** — (الموجودات في سيلان دائم) 336  
137,9

— الاشياء ليست في سيلان دائم 1, 572

338 **الشاهد** — كيف يصح ان ينتقل الحكم من  
الشاهد الى الغائب وهما في غاية المضادة  
425, 13-14

339 **الشرط** — من اصول المتكلمين ان اقتران  
الشرط بالمشروط من باب الخائر 1, 328  
— كل ما له شرط في وجوده فاقتران بالشرط  
هو من قبل علة غيره 2-1, 326  
— لا يمكن ... ان يكون الشرط هو العلة  
الفاعلة لوجود المشروط 5-4, 328  
— لا يمكن ان يكون الشيء هو علة في  
شرط وجوده 6, 225  
— محال ان يكون الشيء شرطاً في وجود  
نفسه 14, 139

344 **الشرع** — قوله ان كل ما قصرت عن  
ادراكه العقول الانسانية فواجب ان  
نرجع فيه الى الشرع حق 16-15, 255  
— يرون بالجملة ان الشرائع هي الصنائع  
الانثروية المدنية التي تأخذ مبادئها من  
العقل والشرع ولا سيما ما كان منها عاماً  
لجميع الشرائع وان اختلفت في ذلك  
بالاقل والاكثر. ويرون مع هذا انه لا  
ينبغي ان يتعرض بقول مثبت او مبطل في  
مبادئها العامة 15-11, 581

— الشرائع تقصد تعليم الجمهور عامة 10, 582  
— الشرع...قصده الاول تعليم الجمهور 12, 356

345 — صاحب الشرع ... انما يعرف الجمهور من  
الامور مقدار ما تحصل لهم به سعادتهم  
6-5, 429

— التعليم الشرعي المصرح به في الشرع ... هو  
التعليم المشترك للجميع الكافي في بلوغ  
سعادتهم 3-2, 429

- 313 — القدم ليس مما شأنه ان يكون في زمان  
65,9
- من لا يساوق وجوده الزمان ولا يحيط به  
من طرفيه يلزم ضرورة ان يكون فعله  
لا يحيط به الزمان ولا يساوقه زمان  
محدود 96,11-13
- [ الماضي , الحركة , التقدم , الآن *Voit* ]
- 315 **البب** — العقل انما يدرك الاشياء من جهة  
اسباجا 479,6
- الفلاسفة يرون ان الاسباب اربعة الفاعل  
والمادة والصورة والغاية 150,11
- الموجودات المحدثه لها اربعة اسباب فاعل  
ومادة وصورة وغاية 521,12
- اما الاشعرية فانهم جحدوا الاسباب  
المحسوسة اى لم يقولوا بكون بعضها اسبابا  
لبعض وجعلوا علة الموجود المحسوس  
موجودا غير محسوس بنوع من الكون  
غير مشاهد ولا محسوس وانكروا  
الاسباب والمسببات وهو نظر خارج عن  
الانسان بما هو انسان 416,16-417,4
- من رفع الاسباب فقد رفع العقل 522,8
- 320 — الاشياء البسيطة ليس لها سبب فيما يصدر  
عنها الا نفس طبائها وصورها واما الامور  
المركبة فتلقى لها اسباب فاعلة غير صورها  
وهي التي اوجبت تركيبها واقتران  
اجزائها بعضها الى بعض 488,9-12
- ليس يجوز احد من الحكماء وجود اسباب  
لا نهاية لها كما تجوزه الدهرية 20,6-7
- مرور الاسباب الى غير نهاية هو من جهة  
ما عندهم ممتنع ومن جهة ما واجب عند  
الفلاسفة 267,12-14
- [ الغاية , الفاعل *Voit* ]
- 323 **العادة** — الشرع , الانسان *Voit*
- الدورات** — الدورات التي في الماضي 298  
والمستقبل معدومة [cf. 286,1] 24,2
- يلزم من قال انه لا نهاية لدورات الفلك  
في المستقبل الا يضع لها مبدأ 22,2  
[ الحركة السابوية *Voit* ]
- الذات** — ذات الشيء هي علة لازمه 300 392,1  
[ الصفات *Voit* ]
- الزمان** — الزمان لا يفهم الا مع الحركة 301  
65,4
- ازمان هو شيء يفعل الذهن في الحركة  
74,2-3
- الزمان ليس هو شيئا غير ما يدركه الذهن  
من هذا الامتداد المقدر للحركة 89,12
- لزوم الزمان عن الحركة اشبه شيء بلزوم  
العدد عن المعداد 79,3
- 305 — لذلك كان الزمان واحدا لكل حركة  
ومتحرك وموجودا في كل مكان حتى  
لو توهمنا قوما حبسوا منذ الصبا في مفارة  
من الارض لكننا نقطع ان هؤلاء يدركون  
الزمان وان لم يدركوا شيئا من الحركات  
المحسوسات التي في العالم 79,5-9
- الزمان ليس بذى وضع 275,9
- طبيعة الزمان ابدى من طبيعة العظم  
80,6
- قبل الآن الذي حدثت فيه الحركة زمان  
ضرورة 77,11
- ازمان ليس له كل 33,11
- 310 — الموجود الذي ليس في طبيعة الحركة ليس  
يلحقه الزمان اصلا 67,3
- ليس يمتنع وجود الزمان الا مع الموجودات  
التي لا تقبل الحركة 74,4
- العالم شأنه ان يكون في زمان 65,7

- هذا المحرك بالذات لا بالعرض وهو  
الذي يوجد مع كل متحرك في حين ما  
يتحرك وأما كون محرك قبل محرك مثل  
انسان يولد انسانا فذلك بالعرض لا  
بالذات 59, II-14
- الفلاسفة ترعم ان من الموجودات ما <sup>275</sup>  
فصولها الجوهرية في الحركة 167, I4
- الفلاسفة ... قالوا ان الفاعل للحركة هو  
الفاعل للعالم 264, II-13
- [ *Voir* , السماء , الزمان , الجسم , التقدم ]  
[ المكان , المستدير , المحرك , المتحرك ]
- الحركة الدائرية — الحركة الدورية السبوية <sup>277</sup>  
... عندهم قديمة بالنوع حادثة بالاجزاء  
فمن جهة ما هي قديمة صدرت عن قدم  
ومن جهة اجزائها الحادثة تصدر عنها  
حوادث لا خاية لها 467, 7-9
- ان الحركة السبوية واحدة بالعدد  
487, 5 [cf. 480, 4]
- ليس حركة السماء مؤلفة من دورات  
كثيرة الا في الذهن فقط 283, 4-5
- الذي تقصده السماء عند القوم انما هي <sup>280</sup>  
الحركة نفسها بما هي حركة 484, 5-6
- وضمهم الحقيقي هو ان الحركة الدورية  
ليس يطلب المتحرك بما مكانا وانما يطلب  
نفس الحركة الدورية 480, 9-10
- معطى الحركة هو فاعل الاجرام السبوية  
172, 6
- الحواس** — ادراك الانسان للاشخاص <sup>283</sup>  
بالحواس 460, 16
- ليس هنأ حاسة سوى الحواس الخمس  
566, 5-6
- كل متخيل حساس ضرورة وليس  
ينعكس 495, 11
- [ *Voir* , الادراك , الدهرية ]
- مصر الاجساد** — اول من قال بمش  
الاجساد هم انبياء بني اسرائيل 580, 4-5
- ملكته** — كل ما في العالم فهو ملكة وان <sup>287</sup>  
قصرت عن كثير منها عقولنا 413, 9
- الملكة الصناعية انما فهمها العقل من  
الحكمة الطبيعية 413, 10
- المخلوق** — اما اثبات وجوده [ الخالق ] من <sup>289</sup>  
كونها محدثة على نحو حدوث الاجسام  
التي نشاهدها كما رام المتكلمون فمسير  
جدا 193, 12-14
- الخلق** — (خلق العالم وقع في الوقت الاصلح) <sup>290</sup>  
43, 3
- محال عندهم ان يخلق الافضل من اجل  
الانقص لكن عن الافضل ولا بد يلزم  
وجود الانقص 484, 16
- الخيال** — الخيال غير معتبر الا عند الجمهور <sup>292</sup>  
256, 16
- الخيال انما كان في الحيوان من اجل  
السلامة 495, 8
- هذه الخيالات كما قلنا انما هي لموضع  
السلامة سواء كانت عامة او خاصة 501, 4
- هذا الخيال الكلي هو الباعث للارادة  
الكلية 499, 6
- الخبر** — وجود الخبر الكثير مع الشر اليسير <sup>296</sup>  
أكثر من عدم الخبر الكثير لمكان الشر  
اليسير 177, 8-9
- الدهرية** — اما الدهرية فالخلق هو الذي <sup>297</sup>  
اعتمدت عليه 416, 10

- 250 — ليس هنا الا موجودان موجود يقبل الحركة وموجود ليس يقبل الحركة  
74,6-7
- ان هنا نوسين من الوجود احدها في طبيعة الحركة وهذا لا ينفك عن الزمان والآخر ليس في طبيعة الحركة وهذا اذلى  
66,6-8
- (مقترنا حركة وجدنا معها امتدادا مقدرًا لها) 84,4
- يرى ارسطو ان وجود الحركات في الزمان هي اشبه شيء بوجود المددوات في العدد 79,9-10
- 255 — الحركة ليس لها وجود الا في العقل 480,11
- كمال المحي بما هو حي هي الحركة وانما خلق السكون ههنا الحيوان الكائن الفاسد بالعرض اعني من قبل ضرورة الحيولى 484,7-8
- الحركة هي في شيء ضرورة 74,11
- الحركة ضرورة في متحرك 68,14
- الحركة انما هي ممكنة فيما يقبل السكون لا في العدم 74,13
- 270 — ليس يمكن ان تكون حركة محدثة الا في زمان اعني ان يفضل الزمان على ابتدائها 76,10
- قد صرح... ارسطو انه لو كانت للحركة حركة لما وجدت الحركة 21,12-13
- الحركة انما يفهم من معنى القدم فيها انما لا اول لها ولا آخر وهو الذي يفهم من جوته فان الحركة ليست ثابتة وانما هي متغيرة 63,11-13
- وجب ان يكون هنا حركة اذلية تفيد هذا التعاقب الذي في الكائنات الفاسدات الازلية 102,2-4
- كل حركة في الوجود فهي ترتقي الى
- الحوادث منها ما لا تحل القديم... ومنها 250  
ما تحله 7-6,466  
[المحدث, الحوادث Voir]
- 251 — الحوادث حركة 68,14
- الحوادث الذي صرح الشرع به في هذا العالم هو من نوع الحوادث المشاهد ههنا  
396,1
- الفلاسفة تقول ان من قال ان كل جسم يحدث وفهم من الحوادث الاختراع من لا موجود اى من العدم فقد وضع معنى من الحوادث لم يشاهده قط 415,1-3
- اطلاق اسم الحوادث على العالم كما اطلقه الشرع اخص به من اطلاق الاشعرية 124,8-9
- 255 — اكثر من يقول بحدوث العالم يقول بحدوث الزمان معه 32,1
- معتمدهم [الاشعرية] في حدوث الكل هو ان ما لا يتخلو عن الحوادث فهو حادث 223,5-6
- ما كان حدوثه اذليا اولى باسم الحادث مما حدوثه في وقت ما 168,2-3
- كان اسم الحوادث الدائم احق به [العالم] من اسم القدم 172,15
- [الحادث, الاحداث Voir]
- الحمد — الحدود انما توجد للمركبات من 250  
المادة والصورة لا للباطن 301,12  
[الطبيعة Voir]
- 260 — الحركة — وجدوا جميع اجناس الحركات ترتقى الى الحركة في المكان ووجدوا الحركة في المكان ترتقى الى متحرك من ذاته عن محرك اول غير متحرك اصلا لا بالذات ولا بالعرض 59,6-8

- ومنفعة فسموا (تفاعلة صورة وماهية  
وجوهرها وسموا المنفعة موضوعا وعنصرا  
ومادة 360,6-8
- 222 — كل جسم فقوته متناهية 405,8  
— كل ما حل من الصفات في جسم فهو منقسم  
بأقسام الجسم 550,13
- (الجسم انما يفعل في الجسم حرارة او  
برودة او رطوبة او يبوسة) 407,11-12  
— هل ينتقل شخص الجسمية المخصوصة بالماء  
الى شخص الجسمية المخصوصة بالنار فيه  
نظر 406,14-15
- كل حركة قسرية لجسم فانما تكون عن  
جسم من خارج 475,11
- 227 **الجسم السماوي** — الاجرام , الجرم *Voir*
- 228 **الجماد** — الجماد اذا نفى عنه الفعل فانما ينفي  
عنه الفعل الذي يكون عن العقل والارادة  
لا الفعل المطلق 154,9-11
- 229 **الجمبرور** — الشرع *Voir*
- 230 **الجنس** — الجنس معنى زائد على الفصل والنوع  
291,11-12  
— (كل جنس فهو كائن فاسد) 283,11  
— الانواع شرط في وجود الجنس 382,3  
— الفصل من شروط وجود الجنس 376,2  
— فصول الجنس هي علة الجنس 384,16
- 235 **الحادث** — كل حادث فهو ممكن قبيل  
حدوثه 100,7  
— كل حادث فهو ممكن الحدوث قبل ان  
يحدث 68,15  
— لا بد للحادث من ان يتقدمه العدم ولا بد  
ان يقترن عدم الحادث بموضوع يقبل  
وجود الحادث ويرتفع عنه العدم 74,15
- كل حادث له امتداد يقدره هو الذي  
يسمى الزمان 86,7-8  
— كل حادث فله محدث 136,12-13
- 240 — الحادث انما يلزم ان يكون بالذات عن  
سبب حادث 58,8  
— الحوادث نجدها تحدث عن الطبيعة وعن  
الارادة وعن الاتفاق 449,4  
— هنا اشياء تحدث من تلقاءها 9,5  
— المقدمة (القائلة ان ما لا يخلو عن الحوادث  
حادث ليست صحيحة الا ما لا يخلو عن  
حادث واحد بعينه واما ما لا يخلو عن  
حوادث هي واحدة بالجنس ليس لها اول  
فن اين يلزم ان يكون الموضوع لها  
حادثا 223,13-16
- لا يفي دليل الاشعرية وهو ان كل حادث  
له محدث الى اول قديم ليس بمركب وانما  
يفي الى اول ليس بمحدث 314,4
- 245 — ان الحادث ليس يمكن ان يصدر عندهم  
عن قديم مطلق وانما يمكن ان يصدر عن  
قديم يجوزه ومحدث في حركاته وهو  
الجرم السماوي 467,3
- الفلاسفة يجوزون وجود حادث عن حادث  
الى غير نهاية بالعرض اذا كان ذلك  
متكررا في مادة منحصرة متناهية  
56,12-14
- المتكلمون من الاشعرية اضافوا... مقدمة  
ثانية وهو انه لا يمكن ان توجد حوادث  
لا نهاية لها اي لا اول لها ولا آخر وذلك  
هو واجب عند الفلاسفة 223,16-224,2
- انما وجب ان يتصل الوجود الحادث  
بالوجود الازلي من غير ان يلحق الاول  
تغير بواسطة الحركة التي هي من جهة قديمة  
ومن جهة حديثة [cf. 60,9-11] 394,4
- الحوادث لا توجد الا في جسم 467,10

- 190 — الاجسام السابوية كما قلنا ليست مركبة  
من هيولى وصورة ولا هي مختلفة بالنوع  
251,17
- ليست الاجرام السابوية واحدة بالنوع  
كثيرة بالعدد بل هي كثيرة بالنوع  
كاشخاص الحيوانات المختلفة وان كان  
ليس يوجد الا شخص واحد من النوع  
فقط 49,7
- 105 — الاجرام السابوية هي ذوات عقول وشوق  
480,15
- مذهب القوم انما [الاجرام السابوية] تعقل  
انفسها وتعقل ما ههنا وهل تعقل ما ههنا  
على انه غير ذواتا فيه نظر يفحص عنه في  
المواضع الخاصة به 500,9
- يلزم عن اصول القوم ان الاجرام السابوية  
لا تتخيل اصلا [cf. 495,8] 501,3
- الاجسام السابوية فيها مواضع هي اقطاب  
بالطبع 48,4
- اختلاف الاجرام السابوية في جهات  
الحركات هو لاختلافها في النوع وهو شئ  
يخصها اعني انه يختلف انواعها باختلاف  
جهات حركاتها 49,15
- 200 — الحركة عندهم [الفلاسفة] في الاجرام  
السابوية بما يتقوم وجودها 172,4
- الاجرام السابوية متحركة اولا من  
المحركين لها الذين ليس هم في مادة اصلا  
وصورها اعني الاجرام السابوية مستفادة  
من اولئك المحركين وصور ما دون  
الاجرام السابوية مستفادة من الاجرام  
السابوية وبعضها من بعض 178,14-179,2
- الاجرام السابوية هي مبادئ الاجرام  
المحسوسة المتغيرة ... 212,14
- تلك الذوات تقوم بالعبودية 192,16  
[ Voir (n° 766) النفس ]
- 204 — **هرزلي** — كئى *Voir*
- 205 — **الجسم** — العالم مؤلف من خمسة اجسام 44,16  
— ليس خارج الماء جسم آخر 474,5  
— كل جسم داخل العالم محسوس 478,5  
— هذه الاجسام الاربعة لا تزال من اجل  
هذه الحركات في كون دائم وفساد دائم  
اعني في اجزائها 47,1-2  
— الجسم ... المستقيم الابداء يمكن فيه الزيادة  
78,6-8
- 210 — وجب ان تنتهي الاجسام المستقيمة الى  
محيط جسم كرى 78,8-9  
— كل عالم لا بد له من اسطوانات اربعة  
وجسم مستدير يدور حولها 91,9  
— الجسم الكرى متناه بذاته وطبعه ... واما  
الاجسام المستقيمة فليست متناهية بذاتها  
46,1-3
- ان يتحرك الجسم افضل له من ان يسكن  
493,4
- كل جسم اما ان يكون متحركا من  
الوسط او الى الوسط واما حول الوسط  
46,13
- 215 — لا يتكون الجسم المطلق 406,7  
— ليس في الشاهد جسم يتكون من لا جسم  
221,8  
— لا يتكون جسم فيما يشاهد الا عن جسم  
406,5-6  
— (كل جسم محدث) 402,10 ; 402,15  
— القدماء من الفلاسفة ليس يجوزون وجود  
جسم قديم من ذاته بل من غيره 402,16  
— الجسم عندهم سواء كان محدثا او قديما  
ليس مستقلا في الوجود بنفسه 415,6  
— اعتقدوا من اجل هذا ان جميع الاجسام  
الفاعلة المنفصلة مركبة من طبيعتين فاعلة

- اما قوله ان كل جسم مركب من هيولى  
 وصورة فليس هو مذهب الفلاسفة في  
 الجرم السماوى الا ان يكون هنالك  
 هيولى باشتراك الاسم وانما هو شئ مفرد  
 به ابن سينا 270,11-13
- 172 **التقليد** — مبادئ العمل يجب ان تؤخذ  
 تقليدا 584,6
- 173 **التكوه** — معنى التكوه هو انقلاب الشئ  
 وتغيره مما بالقوة الى الفعل 102,6
- التكوه هو من معدوم لا من موجود  
 106,10
- ليس يمكن ان يوجد متكون من ذاته  
 225,2
- واجب ان يتكون عندهم انسان عن  
 انسان بشرط ان يفسد الانسان المتقدم  
 حتى يكون هو المادة التي يتكون منها  
 الثالث 57,1-3
- 177 **التناسخ** — قال بالتناسخ من قال ان  
 النفوس متعددة بتعدد الاشخاص وانما  
 باقية 275,3
- 178 **الجرم السماوى** — الجرم السماوى قد ظهر  
 من امره انه واجب الوجود في الجوهر  
 الجسائى ... ممكن الوجود في الحركة  
 التي في المكان 422,9-12
- الجرم السماوى عند الجميع من الفلاسفة هو  
 ضرورى بغيره 418,10
- الجسم السماوى انما استفاد البقاء من قبل  
 المفارقات 185,8
- هذا الجسم [ السماوى ] انما استفاد القوة  
 الغير متناهية الحركة من موجود ليس  
 بجسم 405,8
- الجرم السماوى عندهم [ المشائين ] جسم  
 بسيط 239,8
- الجسم السماوى عند الفلاسفة ليس مركبا  
 من مادة وصورة وانما هو عندهم بسيط  
 299,1
- 188 **الاجرام السماوية** — لم عندهم ان تكون  
 الاجسام السماوية حية ناطقة تعقل ذواتها  
 وتعقل مبادئها المتحركة لها على جهة الامر  
 لها 184,15
- الاجسام السماوية لها مبادئ تتحرك بها  
 وعنها 213,16
- 190 **مبادئ الاجرام السماوية** موجودة مفارقة  
 للمواد هي الحركة للاجرام السماوية  
 والاجرام السماوية تتحرك بها على جهة  
 الطاعة لها والمجبة فيها والامثال لامرها  
 اياها بالحركة والفهم عنها 184,9-11
- الاجرام السماوية غير متكوّنة ولا فاسدة  
 بالمعنى الذي به هذه متكوّنة وفسادة  
 213,13
- الاجرام السماوية عندهم [ الفلاسفة ] من  
 حيث هي بسيطة لا تقبل الصغر والكبر  
 240,12

- كانت مشهورة او منكورة غريبة ان لم  
تكن مشهورة 3-1, 409
- ليس يمكن من لم يتعلم صنائع البرهان ان  
يفعل فعل صناعة البرهان وهو البرهان  
بعينه 16-14, 427
- بسيط** — البسيط يقال على معنيين 59, 243, 152  
— البسيط لا يتغير ولا يتقلب جوهره الى  
جوهر آخر 12, 140  
[ حد , تقديم وتاخير , التباير *Voir* ]
- التخصيص** — ( الفلاسفة يلزمهم ان يعترفوا 154  
بان هنا صفة في الفاعل للعالم تخصص الشيء  
عن مثله 1, 42  
— التخصيص الذي ازمته الفلاسفة غير  
التخصيص الذي ارادته الاشعرية 1, 412  
[ الارادة *Voir* ]
- التركيب** — كل تركيب عند ارسطاطليس 156  
فهو كائن فاسد 8, 313  
— ( كل تركيب محدث ) 10, 219  
— التركيب ليس هو مثل الوجود 3, 331  
— التركيب لا يقتضى مركبا هو ايضا مركب  
11-10, 404
- الاول لا يفهم منه علة ومعلول اصلا وما 100  
بعد الاول يفهم العقل فيه التركيب  
2, 201, 1-2  
— ... فيقتضى ظاهر هذا اللفظ ان يكون ما  
دون الاول مركبا من شيتين اثنتين  
احدهما المنتصف بالاسكان والثاني المنتصف  
بوجوب الوجود فهي عبارة ردية 5-3, 198  
— اما التركيب الذي يكون من الجنس  
والفصل فهو بعينه التركيب الذي يكون  
من الشيء الذي هو بالقوة والشيء الذي  
يكون بالفعل 16-14, 375
- التركيب هو مثل التحريك اعنى صفة  
اغفالية زائدة على ذات الاشياء التي قبلت  
التركيب 5-3, 331 [ المركب *Voir* ]
- 164 **النصور** — ... لذلك كان تصورنا كائنا  
فاسدا 6, 501
- الذى يتشوق للحركة فهو متصور لها  
ضرورة 14, 480
- 166 **التباير** — ان هنا موجودات تتباير وهي  
بساط لا تباير النوع ولا تباير الاشخاص  
وهي العقول المفارقة لكن ... يجب ان  
يكون فيها المتأخر في الوجود والمتقدم  
والالم يعقل هنالك تباير اصلا 13, 292
- 167 **التغير** — التغير ... الذى يقال انه يحتاج الى  
متغير منه ما هو في الجوهر ومنه ما هو  
في الكيف ومنه ما هو في الكم ومنه ما  
هو في الين 7-5, 6
- يتغير جسم الماء مثلا الى جسم النار بان  
ينتقل من جسم الماء الصفة التي بانتقالها  
اتقل عنه اسم الماء وحده الى اسم النار  
وحدها 12-10, 406  
[ بسيط *Voir* ]
- 169 **التقدم** — كل من شبه تقدم الموجود الغير  
متحرك على المتحرك بتقدم الموجودين  
المتحركين احدهما على الثاني فقد اخطأ  
7, 67
- المتقدم والمتأخر في الحركة لا يفهمان الا  
مع الزمان 14, 71
- 171 **تقديم وتأخير** — الاشياء المشتركة في معنى  
مقول عليها بتقدم وتأخير يجب ضرورة  
ان يكون فيها اول بسيط 11, 388  
[ التباير *Voir* ]

طبع عليه العقل فلو طبع طبعاً يفضى بإمكان ذلك لما انكر ذلك ولجوزه ( 541,6-8 )  
الضروري ، الامتناع ، الآلة *Voir* [ الواجب ، الممكن ]

127 **الإنسان** — يقول ارسطو ان الانسان

يولده انسان والشمس 268,12

— ماهية الانسان هو العلم 336,10

— ان يكون علم الانسان بغيره التي هي الموجدات هو علمه بذاته ... هذا صحيح

335,17-18

— ان يكون علم زيد بنفسه الشخصية هو 130

علمه بغيره .. لا يصح التثنية 335,16-17

— ليس يعصم احد من الخطأ الا من عصمه الله تعالى بامر الهى خارج عن طبيعة الانسان

وم الانبياء 354,2-4

— ... لكن تكبير هذا المعنى وتصوره بالحقيقة تمتنع على العقل الانسانى لانه لو ادرك الانسان هذا المعنى لكان عقله هو عقل

البارى سبحانه 345,13

— اذا نشأ الانسان على الفضائل الشرعية كان

فاضلاً باطلاق 528,1

— الصنف الخاص من الناس انما يتم وجوده

ونحصيل سعاداته بمشاركة الصنف العام

582,12-14

— قد يكون رأى هو سم في حق نوع من 135

الناس وغذاء في حق نوع آخر 357,12-13

[ الشرع ، الآخرة *Voir* ]

136 **الانعدام** — يمتنع عندهم [الفلاسفة] ان يتقدم

الشيء الى لا موجود اصلاً 146,4

[ *Voir* العدم ]

137 **الانفعال** — سبب الانفعال هي الجبولى

579,13

138 — كل متفعل جسم عندهم في مادة 435,6

— الشيء ليس يمكن ان يكون متفعلاً بالشيء

الذى هو به فاعل 433,5

[ *Voir* الفعل ]

140 **الانقسام** — اما قوله انه لا يتصور انقسام

الافياء له كمية فقول كاذب بالجزء 29,13

— اللون ... ليس ينقسم بانقسام موضوعه الى

اى جزء اتفق وحده باق بعينه بل تنتهى

القسمه الى جزء ان انقسم اليه فسد اللون

551,9

— انما الذى يحفظ القسمه دائماً هو طبيعة

المتصل بما هو متصل اعنى صورة الاتصال

551,11

143 **الانقضاء** — الابتداء *Voir*

144 **الانئية** — الانئية في الحقيقة في الموجودات

هي معنى ذهني وهو كون الشيء خارج

النفس على ما هو عليه في النفس 302,1-3

cf. 302,14

— ( الانئية ... شيء زائد على الماهية خارج

النفس وكنهه عرض ) 302,14-15

146 **اول** — ما له اول فله آخر وما لا اول له

فلا آخر له 22,4

147 **البرهان** — ما كان منها داخلاً في حد الجنس

او الجنس داخلاً في حده كان قولاً

برهانياً وما لم يظهر فيه ذلك كان قولاً

غير برهانى 409,5-7

— مقدمات البراهين هي من الامور الجوهرية

المتناسية 5,3

— الاقاول البرهانية قليلة جدا 334,7-8

150 — متى جردت اقاول الفلاسفة من الصنائع

البرهانية عادت اقاول جدلية ولا بد ان

- 149,4 — لا نظير لارادته في الشاهد
- 100 — انما يثبتون له من معنى الارادة ان الافعال  
الصادرة عنه هي صادرة عن علم 438,13  
ليس معنى الارادة في الاول عند الفلاسفة  
الا ان فعله فعل صادر عن علم 427,2  
— صدور احد الضدين عنه يدل على صفة  
زائدة على العلم وهي الارادة 438,17-18  
— الارادة الاولى... انما تختار لها [للموجودات]  
ابدا افضل المتقابلين وذلك بالذات واولاً  
39,10-12
- 104 — الله: واجب الوجود — قولنا فيه واجب  
الوجود هو فيه صفة ايجابية لازمة عن  
طبيعة ليس لها علة اصلا لا فاعلة من خارج  
ولا هي جزء منه 399,9
- 105 — الله: واحد — واجب الوجود اذاً واحد  
293,8  
— الذي في النهاية من الكمال في الوجود  
يجب ان يكون واحداً 388,17
- 107 — الله: وجوده — يرون ... انه لا ينبغي ان  
يتعرض بقول مثبت او مبطل في مبادئها  
العامة مثل هل يجب ان يعبد الله او لا يعبد  
واكثر من ذلك هل هو موجود ام ليس  
بموجود 581,14-582,1
- 108 — الاصناع — الامتناع هو سلب الامكان  
103,12  
— الممتنع يستدعي موضوعاً 103,10  
— لا يسى عاجزا من لم يقدر على فعل الممتنع  
94,8  
[ الامكان Voir ]
- 111 — الاصطلاح — الامكان هو كلى له جزئيات  
موجودة خارج الذهن 110,8
- 112 — الامكان الذي في المنفعل مشهور حاجته  
الى المرجح من خارج 5,10  
— الامكان الذي في الفاعل فقد يظن في  
كثير منه انه لا يحتاج في خروجه الى  
الفعل الى المرجح من خارج 6,1  
— امكانات الاشياء هي من الامور اللازمة  
للأشياء سواء كانت متقدمة على الاشياء  
او مع الاشياء 33,2  
113 — الفلاسفة لا يرون امكان وجود الشيء  
وعدمه على السواء في وقت واحد بل  
زمان امكان الوجود غير زمان عدمه  
54,6  
— القول بامكان هذا او بعدم امكانه مما  
يحتاج الى برهان 90,11  
— ( الامكان وقع مع الفعل على ما هو عليه  
من غير زيادة ) 93,12  
— جحد تقدم الامكان للشيء الممكن جحد  
للضروريات 93,13  
— الامكان الذي من قبل القابل ليس ينبغي  
ان يعتقد فيه انه الامكان الذي من قبل  
الفاعل 100,9  
120 — الامكان يستدعي شيئاً يقوم به 100,8  
— الامكان يستدعي مادة موجودة 103,3  
— يشترط في امكان الفاعل امكان القابل  
101,2  
— الذي يتصف بالامكان الذي يقابله الممتنع...  
انما يتصف بالامكان من جهة ما هو بالقوة  
104,12-15  
— ( كل موجود فيمكن ان يكون بخلاف  
ما هو عليه ) 219,13  
125 — اذا لم يكن في الوجود الا امكان المتقابلين  
في حق القابل والفاعل فليس مهنا علم  
ثابت بشيء أصلاً ولا طرفة عين 531,2-5  
— ( قضاء العقل منا بامتناع ذلك انما هو شيء

- المشائين بخلاف ما يراه افلاطون من ان العقل غير المبدأ الاول وانه لا يوصف بانه عقل 310,6
- العقل الاول هو فعل محض وعلة فلا يقاس علمه على العلم الانساني 462,8
- ذلك الموجود ... عقله ذاته هو عقله<sup>80</sup> الموجودات كلها 435,13-15
- ... معنى قولهم انه لا يعقل ما دونه من الموجودات اى انه لا يعقلها بالجهة التي تعقلها نحن بما بل بالجهة التي لا يعقلها بما عاقل موجود سواء سبحانه 227,1-3
- الاول عندهم لا يعقل الا ذاته وهو بعقله ذاته يعقل جميع الموجودات بافضل وجود وافضل ترتيب وافضل نظام 217,10-12
- الاول لا يعقل من ذاته الا ذاته لا امرا مضافا وهو كونه مبدأ لكن ذاته عندهم هي جميع العقول بل جميع الموجودات بوجه اشرف واتم من جميعها 202,11-13
- ما يعقله ذاته هو الموجودات بوجود اشرف من الوجود الذي صارت به موجودة 228,1-2
- الله: فاعل — تبين لهم انه يجب ان يرتقى<sup>85</sup> الامر في هذه الجواهر الى جوهر بالنعلم عرى من المادة فلزم ان يكون هذا الجوهر فاعلا غير منفعل اصلا 433,13-15
- (هذه الذات هي الفاعلة لجميع الموجودات بلا واسطة والعالمة لها بعلم غير متناه) 218,16 [cf. 230,9]
- هو فاعل هذه الاسباب يخرج الكل من العدم الى الوجود وحافظه على وجه اتم واشرف مما هو في الفاعلات المشاهدة 151,5
- يرون ان فعله صادر عن علم ومن غير ضرورة داعية اليه لا من ذاته ولا لشيء.
- من خارج بل لمكان فضله وجوده 151,7
- <sup>80</sup> — فعله عند الفلاسفة لا طبيعي بوجه من الوجوه ولا ارادى باطلاق بل ارادى متزه عن النقص الموجود في ارادة الانسان 439,2
- صدور الموجودات عنه هو بجهة اعلى من الطبيعة والارادة الانسانية [cf. 148] 450,1
- 91 الله: الماهية — القوم لم يضعوا للاول وجودا بلا ماهية ولا ماهية بلا وجود وانما اعتقدوا ... فيما هو بسيط لا فاعل له ... انه ليس له ماهية متفارقة للوجود لا انه لا ماهية له اصلا 398,6-11
- اما على مذهب الاشعرية فليس له اصلا ماهية ولا ذات لان وجود ذات لا ماهية لها ولا هي ماهية لا يفهم 364,1-3
- 93 الله: مبدأ — كونه مبدأ هو معنى مضاف فلا يصح ان يكون عين ذاته 203,3
- ان يكون الاول مبدأ على طريق الصورة للكل على جهة ما النفس مبدأ للجسد ... ليس يقوله احد منهم [من الفلاسفة] 161,3-4
- 95 الله: مرید — اذا ثبت انه [العالم] وجد عن فاعل اول آثر وجوده على عدمه وجب ان يكون مریدا وان كان لم يزل مؤثرا للوجود 449,10-12
- الفلاسفة لا يقولون ان الله ليس مریدا باطلاق ... وانما يقولون انه ليس مریدا بالارادة الانسانية [cf. 444,13] 160,8-10
- الفلاسفة ليس ينفون الارادة عن البارى سبحانه ولا يثبتون له الارادة البشرية 438,9-11
- هم لم ينفوا الارادة وانما نفوا الجزء الناقص منها 441,7

- ناقصا بوجه من الوجوه ولا يوجد فيه  
علم هو علم بالقوة 3-5, 345
- 86 — لا اجهل ممن يعتقد ان علم الله تعالى لا  
يخالف علم المخلوق الا من باب الكمية  
فقط اعني انه أكثر علوماً فقط 4-6, 352
- علم الاول لا يشك في انه اتفت عنه  
الكثرة التي في علم المخلوق 10, 352
- علمنا معلول للموجودات وعلمه علة لها  
468, 4
- علم الله بالموجودات وان كان علة لها  
فهي ايضا لازمة لعلمه 2, 532
- ليس تعدد المعلومات في العلم الازلي  
كتعددتها في العلم الانساني 5, 344
- 70 — المحققون من الفلاسفة لا يصفون علمه  
سبحانه بالموجودات لا بكلى ولا بجزئى  
462, 6
- ... كذلك الامر في الكليات والجزئيات  
يصدق عليه سبحانه انه يعلمها ولا يعلمها  
3-2, 446
- لا يجوز في علمه ان يوصف بانه كلى ولا  
جزئى 6, 227
- لما كان العلم بالشخص عندنا هو العلم  
بالفعل علمنا ان علمه هو اشبه بالعلم  
الشخصى منه بالعلم الكلى وان كان لا  
كليا ولا شخصيا 17-15, 345
- ليس يتنع في العلم الاول ان يوجد فيه  
مع الاتحاد تفصيل بالمعلومات 8-7, 343
- 75 — (الله سبحانه... لا يعرف الا ذاته) 2-1, 15
- الكثرة التي نفى الفلاسفة هو ان يكون عالما  
لا بنفسه بل بعلم زائد على ذاته 13, 343
- 77 — الله: عقل — لما كان كل برىء من القوة عندم  
عقلا وجب ان يكون الاول عندم عقلا  
9-10, 361
- [العقل] هو الاسم الاخص بذاته عند الفلاسفة
- انما وصف نفسه في الشرع بالسمع والبصر  
تشبيها على انه سبحانه لا يفوته نوع من  
انواع العلوم والمعرفة 4-6, 454
- الله: صفاته — [الفلاسفة] يقولون في البارى 55  
سبحانه ان الاخص به ثلاث صفات وهو  
كونه عالما فاضلا قادرا ويقولون ان  
مشيئته جارية في الموجودات بحسب علمه  
وان قدرته لا تنقص عن مشيئته كما  
تنقص في البشر 8-5, 427
- علم الله وصفاته لا تكيف ولا تفاس  
بصفات المخلوقين حتى يقال انما الذات  
او زائدة على الذات 9-7, 354
- سعدد الشناعات والمحاللات التي تلحق  
من يضع ان المبدأ الاول ذو صفات زائدة  
على ذاته 8, 301
- وضع المتكلمين الاول مركبا من صفة  
وموصوف يقتضى ان يكون له علة فاعلة  
فلا يكون علة اولى ولا واجب الوجود  
7, 378
- ان المتكلمين من الاشعرية يجوزون على  
المبدأ الاول الكثرة اذ يعلمونه ذاتا  
وصفات 3, 295
- الله: عالم — الله تعالى قد تبرهن ان فعله صادر 60  
عن علم 3-2, 149
- الفاعل الذى علمه في غاية التام يعلم ما  
صدر عن ما صدر منه وما صدر من ذلك  
الصادر الى آخر ما صدر 5, 440
- القوم انما تفوا عنه ان يكون علمه  
بالموجودات على نحو علم الانسان جسا  
الذى هو معلول عنها 14-12, 363
- اسم العلم كذلك [مقول باشتراك] على  
العلمين القديم والحادث 5-4, 439
- ليس يصح على العلم الازلي ان يكون

- بأشترك الاسم بل متضادة 9,8  
 — المرادفات ... ليست متماثلة بل هي متقابلة  
 38,13-14
- 30 — لم تتعلق الإرادة بالمتماثلين من جهة ما هما  
 متماثلان 41,5  
 — ( الإرادة التي في الشاهد هي التي يستحيل  
 عليها ان تغير الشيء عن مثله بما هو مثل )  
 38,4
- ( الإرادة القديمة صفة من شأنها ان تميز  
 الشيء عن مثله من غير ان يكون هنالك  
 نخصص يرجع فعل أحد المتماثلين على  
 صاحبه ) 36,1
- كل ما صدر عن علم وحكمة فهو صادر  
 بإرادة الفاعل لا ضروريا طبيعياً 438,14
- قوله ان الإرادة الكلية ليس يحصل عنها  
 جزئى خطأ 499,14
- 35 — من أعجب الأشياء دعاوهم [الفلاسفة *non*]  
 ان حدوث العالم يلزم عنه ان يكون عن  
 ارادة 449,3 [cf. 444,11]  
 [التخصيص *Voir*]
- 36 — **ازلى** — الموجود الازلى احق بالوجود من  
 الغير الازلى 168,2
- لا شيء أبعد من طباع الموجود الكائن  
 الفاسد من طباع الموجود الازلى 425,7-8
- تباعد الازلى من المحدث ابعد من تباعد  
 الانواع بعضها من بعض المشتركة في  
 الحدوث 425,11
- ما كان ممكنا ان يكون ازليا فواجب  
 ان يكون ازليا 98,1
- 40 — يقول الحكيم ان الامكان في الامور  
 الازلية هو ضرورى 98,4
- (يجوز عندكم ان يتقوم الازلى من اسباب  
 لاختيائية لها كل واحد منها حادث) 280,12
- 42 **اسطقس** — قد صرح ... اسطو انه ... لو  
 كان للاسطقس اسطقس لما وجد الاسطقس  
 21,12-14
- لا خلاف عندهم في ان في الاسطقسات  
 تقوسا مختلفة لنوع نوع من الانواع الموجودة  
 من الحيوان والنبات والمعادن وكل محتاج  
 في كونه وبثاقه الى تديير وقوى حافظة  
 له 578,19
- في الاسطقسات حرارة مياوية 577,13
- 45 **الاضافة** — (الاضافة صفة زائدة على المضافين  
 من خارج النفس في الموجودات واما  
 الاضافة التي في المعقولات فهي ان تكون  
 حالا اولى منها من ان تكون صفة زائدة  
 على المضافين ) 350,14
- 46 **الله** — ( لا هو الا هو ) 463,11
- ... قول القدماء ان البارئ سبحانه هو  
 الموجودات كلها وهو المنعم بما والفاعل  
 لها 463,9-10 [cf. 442,10]
- ( الله هو الملابس لجميع ما هنا والمحرك  
 له ) 479,3
- ( الله موجود في كل شيء ) 479,7
- 50 **الله بسيط** — لا واحد منها يوجد بسيطا  
 بالمعنى الذى به الاول بسيط لان الاول  
 معدود في الوجود بذاته وهي في الوجود  
 المضاف 204,6-8
- 51 **الله: التنوير** — الله سبحانه مته عن الانفعال  
 والتنوير 148,16
- الله ليس ساكن ولا متحرك 493,4
- 53 **الله: الحواس** — الحواس ممتعة على البارئ  
 سبحانه 426,2

N.B. — Les parenthèses ( ) marquent des assertions qui ont moins de chance de représenter l'opinion d'Averroès ou de ceux qu'il défend.

- 1 **أخر** — اول *Voir*
- 2 **الآخرة** — الانسان لا حياة له في هذه الدار  
الا بالصنائع العملية ولا حياة له في هذه  
الدار ولا في الدار الآخرة الا بالفضائل  
النظرية 581,5  
— ليس في الآخرة من الدنيا الا الاسماء 585,8  
— الشرائع كلها اتفقت على وجود أخرى  
بعد الموت وان اختلفت في صفة ذلك  
الوجود 582,3
- 5 **الـ** — الفاعل الذى لا اول لوجوده كما لا  
اول لافعاله التى يفعلها بلا آلة كذلك لا  
اول للآلة التى يفعل بها افعاله التى لا اول  
لها من افعاله التى من شأنها ان تكون  
بآلة 21,7-10  
— ليس الامكان الذى فى الآلة كالامكان  
الذى فى الفاعل بل توجد الآلة فى الحالتين  
جميعا اعنى الامكان الذى فى المتفعل  
والامكان الذى فى الفاعل 114,12-15  
— اليد عندهم هى آلة العقل التى بما يصدر  
عن الانسان الافعال العقلية 539,7
- 8 **الـ** — لا يدخل فى الوجود المتحرك من  
الزمان فى الحقيقة الا الآن 121,14  
— الآن ... هو سبيل [cf. 140,8] 122,2  
— الآن ليس يمكن ان يوجد لامع الزمان  
الماضى ولا مع المستقبل فهو ضرورة بعد  
الماضى وقبل المستقبل 77,2-4  
— الذى يجوز وجود آن ليس بحاضر او  
حاضر ليس قبله ماض فهو برفع الزمان  
والآن 77,14
- 12 **ابتداء** — كل ما له ابتداء فهو ممكن 120,16  
— كل ما له ابتداء فله انقضاء 120,14  
— ما لا ابتداء له لا ينقض ولا ينتهى... 32,3  
— لا ينقض عندهم الا ما ابتداء 22,10-11
- 16 **الاتقان** — الاتقان فى الموجود يدل على  
كون الفاعل عاقلا 522,5
- 17 **الاحداث** — (الاحداث ليس شيئاً غير تعلق  
الفعل بالوجود) 164,2  
— الذى افاد المدووث الدائم أحق باسم  
الاحداث من الذى افاد الاحداث المنقطع  
162,10  
[ *Voir* المحدث , المدووث , المحدث ]
- 19 **الادراك** — علة الادراك هو التبرى من  
الحيولى 434,12  
— العلة فى الادراك هو المدرك نفسه 460,17  
— الادراك هو شئ يوجد بين فاعل ومتفعل  
وهو المدرك والمدرك 563,9  
— المبصرات هى علة ادراك البصر والمفغولات  
علة ادراك العقل 468,1
- 23 **الارادة** — الارادة هى شوق الفاعل الى  
فعل اذا فعله كلف الشوق وحصل المراد  
9,11  
— المختار والمريد هو الذى ينقصه المراد  
148,12
- 25 — معنى الارادة فى الحيوان هى الشهوة الباعثة  
على الحركة وهى فى الحيوان والانسان  
عارضة لتام ما ينقصها فى ذاتها 426,8-10  
— الارادة التى هذا شأنها هى شوق الى التام  
عند وجود النقصان فى ذات المريد 39,6  
— الارادة هى اتفعال وتغير 148,16  
— قولنا ارادة ازالة وارادة حادثة مقولة

## b. — ASSERTIONS PRINCIPALES DANS LE COMMENTAIRE D'AVERRÔS.

Liste des articles de l'Index avec indication des n<sup>os</sup> d'ordre.

				ذ	435	المقل	670	المحدث
					461	المقول	673	المحرك
1	آخر	154	التخصيص	300	الذات	470	المئة	المحسوس
2	الأخرة	156	التركيب			486	العلم	المركب
5	آلة	164	التصور		ز	509	العلوم	المستدير
8	الآن	166	التغاير	301	الزمان	514	العمل	المصنوع
12	ابتداء	167	التغير		س	515	المود	المأداة
16	الاتقان	169	التقدم				699	المعاد
17	الاحداث	171	تقديم وتأخير	315	السبب	غ	700	المعجزات
19	الادراك	172	التقليد	323	السعادة	516	الغاية	المعدوم
23	الارادة	173	التحسون	324	السلب		704	المعروف
36	أزلى	177	التناسخ	326	السماء	ف	707	المعقول
42	اسطقس			336	السيلان	520	الفاعل	المفارق
45	الاضافة	ج			ش	542	الفاعل الاول	المفعول
46	الله	178	جرم سماوي			548	الفعل	المكان
50	« بسيط »	188	اجرام « ية »	338	الشاهد	577	الفلاسفة	الممتنع
51	« التغير »	204	الجزئي	339	الشرط	580	الفناء	الممكن
53	« الحواس »	205	الجسم	344	الشرء	581	الفوق	الموجود
55	« صفاته »	227	« السماوي »	354	الشهوة			
60	« عالم »	228	الجماد	355	الشوق	ق		ن
77	« عقل »	229	الجمهور			583	القبيل	نبي
85	« فاعل »	230	الجنس		ص	584	القبول	النسخ
91	« الماهية »			356	الصادق	591	قديم	النفس
93	« مبدأ »	ح		359	الصدور	603	القوة	خارج النفس
95	« مرید »	235	الحادث	369	الصفات	604	القوى	النقطة
104	« واجب »	251	الحدوث	379	الصلوات	611	القياس	نهاية
105	« واحد »	259	الحد	380	الصورة			هـ
107	« وجوده »	260	الحركة		ض	612	الكثرة	الهيولى
108	« الامتناء »	277	« السماوية »			618	العزة	و
111	« الامكان »	283	الحواس	391	الصدء	622	الكنى	
127	« الانسان »	286	حشر الاجساد	397	الضرورى	630	الكمال	واجب
136	« الانعدام »	287	حكمة		ط			الواحد
137	« الانفعال »							الوجوب
140	« الانقسام »	خ		399	الطيبير	م	796	الوجود
143	« الانتقضا »	289	الخالق	400	الطبيعية	632	المادة	الوحدۃ
144	« الالئبة »	290	الخلق	402	الطور	635	الماضى	الوحدۃ
146	« اول »	292	الخيال		ع	648	مبدأ	الوحى
		296	الخير			650	المبدأ	الوقت
	ب					660	المتحرك	ى
147	« البرهان »	د		404	العالم	663	المتقلبات	
152	« بسيط »	297	الدهرية	420	العدم	668	المتكلمون	اليقين
		298	الدورات	434	العظيم	669	المحال	

- <sup>719</sup>483,5. - <sup>720</sup>482,11. - <sup>721</sup>494,10.  
<sup>722</sup>483,7. - <sup>723</sup>431,8. - <sup>724</sup>483,2.  
 الملاقاة - <sup>725</sup>134,11. - <sup>726</sup>548,21.  
 المتع - <sup>727</sup>109,2. - <sup>728</sup>90,8. - <sup>729</sup>103,1.  
<sup>730</sup>[100,3].  
 الممكن - <sup>731</sup>102,12-13. - <sup>732</sup>277,12 ;  
*cf.* 234,15. - <sup>733</sup>108,13. - <sup>734</sup>124,  
 15. - <sup>735</sup>535,17. - <sup>736</sup>89,16<sup>3,4</sup>. -  
<sup>737</sup>93,1. - <sup>738</sup>275,15 ; *cf.* 417,8<sup>8</sup> *et*  
 234,15.  
 الموجب - <sup>740</sup>14,3. - <sup>741</sup>10,7.  
 الموجود - <sup>742</sup>182,7-14. - <sup>743</sup>496,3. -  
<sup>744</sup>110,2-4. - <sup>745</sup>330,14. - <sup>746</sup>162,5.  
 - <sup>747</sup>165,6. - <sup>748</sup>402,6.  
 النبي - <sup>750</sup>497,15. - <sup>751</sup>501,12. - <sup>752</sup>487,  
 16-17. - <sup>753</sup>255,12 ; *cf.* 255,8. -  
<sup>756</sup>534,16-17. - <sup>757</sup>533,14.  
 النتيجة - <sup>758</sup>549,19-21. - <sup>759</sup>569,11. -  
<sup>760</sup>562,7 ; *cf.* 548,7. - <sup>761</sup>432,8.  
 النظام - <sup>762</sup>[41,1]. - <sup>763</sup>307,7.  
 النفس - <sup>765</sup>182,16. - <sup>766</sup>483,19. -  
<sup>767</sup>405,12.  
 نفس الانسان - <sup>768</sup> *cf.* 107,3. - <sup>769</sup>512,4.  
<sup>770</sup>513,17. - <sup>773</sup>[573,1-2] ; *cf.* 548,  
 17-18. - <sup>774</sup>28,4. - <sup>775</sup>107,3-4. -  
<sup>776</sup>285,6 ; *cf.* 109,10. - <sup>777</sup> *cf.* 109,  
 9. - <sup>778</sup>431,6-7. - <sup>779</sup>513,7. - <sup>780</sup>113,  
 12. - <sup>783</sup>545,22-546,1. - <sup>786</sup>569,14-  
 16. - <sup>788</sup>402,3. - <sup>790</sup>513,16. -  
<sup>791</sup>505,21. - <sup>793</sup>571,9. - <sup>794</sup>139,2.  
<sup>796</sup> *cf.* 273,9. - <sup>797</sup>[510,1]. - <sup>798</sup>512,  
 7-8. - <sup>803</sup> *cf.* 25,13. - <sup>807</sup>512,9<sup>12</sup>.  
 نفس البهائم - <sup>810</sup>549,6.  
 نفوس السماوات - <sup>813</sup>494,3. - <sup>814</sup>494,12.  
 - <sup>815</sup>505,24.  
 النهاية - <sup>816</sup>285,8 ; *cf.* 273,9 *et* 285,1. -  
<sup>817</sup>285,7. - <sup>818</sup>278,7-8. - <sup>819</sup>119,5.  
<sup>820</sup>273,14-16. - <sup>821</sup>98,8-10. - <sup>822</sup>548,  
 10. - <sup>823</sup>505,14-16. - <sup>824</sup>[42,13].  
 الهوية - <sup>825</sup>565,17.  
 واجب - <sup>828</sup>91,15. - <sup>829</sup>[100,3]. -  
<sup>830</sup>289,5. - <sup>831</sup>113,3. - <sup>832</sup>318,4 ;  
*cf.* 380,15. - <sup>833</sup>417,9. - <sup>834</sup>316,  
 11 ; *cf.* 296,12. - <sup>835</sup>287,8-9. -  
<sup>836</sup>380,16. - <sup>837</sup>317,16 *et* 321,10.  
 - <sup>838</sup>317,11 *et* 320,2. - <sup>839</sup>288,2. -  
<sup>840</sup>401,10.  
 واحد - <sup>842</sup>335,5 ; *cf.* 196,3. - <sup>843</sup>173,  
 4 ; *cf.* [147,7]. - <sup>844</sup>184,1. -  
<sup>845</sup>256,9.  
 الوجوب - <sup>846</sup>195,11. - <sup>847</sup>195,10. -  
<sup>848</sup>288,6. - <sup>849</sup>288,11-12. - <sup>850</sup>109,4.  
 وجود - <sup>851</sup>[83,3]. - <sup>852</sup>[83,12]. -  
<sup>853</sup>518,14-15. - <sup>854</sup>355,8. - <sup>855</sup>195,  
 13 *et* 198,16. - <sup>856</sup>398,5 *et* 399,12.  
 - <sup>857</sup>397,4. - <sup>858</sup>397,5<sup>8</sup>. - <sup>859</sup>367,12.  
<sup>860</sup>297,7-8. - <sup>861</sup>348,11. - <sup>862</sup>368,1.  
<sup>863</sup>[100,5<sup>sq.</sup>]. - <sup>866</sup>109,8. - <sup>868</sup>[101,  
 4]. - <sup>869</sup>107,5. - <sup>870</sup>[101,9]. -  
<sup>871</sup>109,18 ; *cf.* 102,11. - <sup>872</sup>196,7-8.  
<sup>873</sup>252,11. - <sup>874</sup>104,8. - <sup>876</sup>119,1 ;  
*cf.* 97.  
 الوقت - <sup>877</sup>[34,1]. - <sup>878</sup>[42,5].  
 الوهم - <sup>879</sup>[83,9]. - <sup>880</sup>66,5. - <sup>881</sup>72,14.

- 156, 1 et 159, 5. — <sup>564</sup>518, 6. — <sup>565</sup>[151, 5]. — <sup>566</sup>170, 11. — <sup>568</sup>437, 10.  
 الفلاسفة — <sup>574</sup>206, 15 ; cf. 355, 3. — <sup>575</sup>457, 13.  
 الفلك — <sup>578</sup>175, 2-3. — <sup>579</sup>183, 13. — <sup>580</sup>[42, 11]. — <sup>584</sup>[52, 5]. — <sup>582</sup>250, 13. — <sup>583</sup>496, 4-5.  
 الفناء — <sup>584</sup>134, 5. — <sup>585</sup>134, 9. — <sup>586</sup>138, 10.  
 الفيضان — <sup>587</sup>535, 5. — <sup>588</sup>525, 13. — <sup>589</sup>519, 6-7. — <sup>590</sup>525, 7-9. — <sup>591</sup>307, 21. — <sup>592</sup>437, 16-17.  
 القدم — <sup>593</sup>[34, 8]. — <sup>594</sup>277, 18 et 281, 10.  
 القصد — <sup>595</sup>11, 13.  
 القوى — <sup>600</sup>543, 8. — <sup>601</sup>543, 9. — <sup>602</sup>543, 11-544, 5. — <sup>603</sup>544, 5. — <sup>604</sup>544, 13-14. — <sup>605</sup>544, 21. — <sup>606</sup>545, 1. — <sup>607</sup>497, 6-7. — <sup>608</sup>545, 15-16. — <sup>609</sup>546, 7-8. — <sup>610</sup>534, 20-21. — <sup>612</sup>572, 5. — <sup>613</sup>549, 11. — <sup>615</sup>497, 15 ; cf. 512, 16. — <sup>616</sup>567, 11 — 568, 3. — <sup>617</sup>569, 7-9. — <sup>618</sup>560, 4-5.  
 كان — <sup>619</sup>70, 7. — <sup>620</sup>65, 13. — <sup>621</sup>70, 2.  
 الكثرة — <sup>622</sup>296, 3 sq. — <sup>623</sup>245, 4-5. — <sup>624</sup>348, 1. — <sup>625</sup>248, 12. — <sup>626</sup>174, 3 ; cf. 173, 12. — <sup>627</sup>287, 11.  
 الكرة — <sup>628</sup>[43, 5].  
 الكلي — <sup>629</sup>[572, 4]. — <sup>630</sup>[572, 3]. — <sup>631</sup>110, 2. — <sup>632</sup>573, 11-12. — <sup>633</sup>[573, 6]. — <sup>634</sup>545, 20-21. — <sup>635</sup>112, 2. — <sup>636</sup>110, 4.  
 الكسبية — <sup>637</sup>[85, 5]. — <sup>638</sup>555, 3.  
 اللازم — <sup>639</sup>297, 13. — <sup>640</sup>326, 13-14. — <sup>641</sup>504, 14-15. — <sup>642</sup>505, 11.  
 اللذة — <sup>643</sup>309, 1. — <sup>644</sup>309, 4. — <sup>645</sup>309, 14-15.  
 الروح — <sup>650</sup>495, 4. — <sup>651</sup>497, 18. — <sup>652</sup>501, 15.  
 المادة — <sup>653</sup>534, 5. — <sup>654</sup>[101, 2]. — <sup>655</sup>100, 5-6. — <sup>656</sup>125, 1. — <sup>657</sup>139, 7-8. — <sup>658</sup>183, 10. — <sup>659</sup>431, 5 ; cf. 432, 3 et 432, 14.  
 الماضي — <sup>663</sup>70, 8. — <sup>664</sup>119, 7.  
 الماهية — <sup>665</sup>391, 11. — <sup>666</sup>391, 12. — <sup>667</sup>397, 7 ; 397, 13. — <sup>668</sup>297, 3-4 et 303, 5. — <sup>669</sup>391, 4. — <sup>670</sup>368, 14-15.  
 المل — <sup>671</sup>[35, 8]. — <sup>672</sup>460, 3. — <sup>673</sup>294, 13-14.  
 المجموع , المتجمع — <sup>675</sup>554, 10. — <sup>676</sup>401, 11. — <sup>677</sup>278, 3 et 281, 13.  
 المحال — <sup>678</sup>536, 2-3 ; cf. 535, 19-20. — <sup>679</sup>535, 18 ; cf. 536, 2. — <sup>680</sup>406, 1.  
 المراد — <sup>681</sup>130, 8. — <sup>682</sup>424, 6. — <sup>683</sup>496, 2.  
 المستقبل — <sup>684</sup>119, 6. — <sup>685</sup>496, 16. — <sup>686</sup>497, 5. — <sup>687</sup>72, 8.  
 المسير — <sup>688</sup>536, 12.  
 المعجزات — <sup>689</sup>535, 15.  
 المقول — <sup>697</sup>549, 19. — <sup>698</sup>248, 15. — <sup>699</sup>397, 11-12.  
 الملول — <sup>700</sup>170, 8. — <sup>701</sup>170, 7. — <sup>702</sup>440, 13. — <sup>703</sup>448, 8-9 ; cf. 206, 10. — <sup>704</sup>183, 17. — <sup>705</sup>235, 1. — <sup>706</sup>235, 2.  
 المقترنات — <sup>707</sup>517, 7-8.  
 المنذور — <sup>708</sup>[101, 5]. — <sup>710</sup>536, 4. — <sup>712</sup>534, 7-8. — <sup>713</sup>534, 3.  
 المكان — <sup>714</sup>536, 6 ; cf. 255, 4 et 256, 10. — <sup>715</sup>470, 22. — <sup>716</sup>485, 13.  
 الملائكة — <sup>717</sup>309, 12. — <sup>718</sup>309, 16. —

- الشخص - <sup>388</sup>457,8-9.  
 الشر - <sup>389</sup>308,17.  
 الشرع - <sup>391</sup>[509,1-2]; *cf.* [510,10-11].  
 - <sup>398</sup>119,8.  
 الشرف - <sup>399</sup>448,13. - <sup>400</sup>494,13.  
 الصدور - <sup>401</sup>4,5; *cf.* 464,8. - <sup>403</sup>56,7.  
 - <sup>405</sup>60,13; *cf.* 464,14. - <sup>400</sup>183,  
 20. - <sup>407</sup>206,8. - <sup>408</sup>439,14. -  
<sup>400</sup>173,9-10; *cf.* 183,19 *et* 206,8.  
 - <sup>410</sup>141,11. - <sup>411</sup>465,18. - <sup>412</sup>141,  
 8; *cf.* 130. - <sup>413</sup>141,9 - <sup>414</sup>255,8.  
 الصفات - <sup>415</sup>375,3. - <sup>417</sup>356,1-3.  
 الصورة - <sup>418</sup>544,5-7. - <sup>419</sup>238,14. -  
<sup>420</sup>296,7-8. - <sup>421</sup>536,16-17.  
 الضد - <sup>423</sup>559,8. - <sup>424</sup>[35,3].  
 العادة - <sup>427</sup>562,15. - <sup>428</sup>530,13. - <sup>429</sup>530,  
 8. - <sup>430</sup>512,11-12. - <sup>431</sup>537,6-7.  
 العالم - <sup>433</sup>441,3; *cf.* 7,6. - <sup>434</sup>10,6. -  
<sup>435</sup>13,6-7. - <sup>436</sup>98,6. - <sup>438</sup>7,6; *cf.*  
 [35,1]. - <sup>439</sup>[42,7]. - <sup>440</sup>431,1. -  
<sup>441</sup>414,6. - <sup>442</sup>16,13. - <sup>443</sup>165,11.  
 - <sup>444</sup>118,8. - <sup>445</sup>150,3. - <sup>447</sup>170,18.  
 - <sup>448</sup>306,20-21. - <sup>449</sup>173,9. - <sup>450</sup>41,  
 10<sup>6</sup>,7. - <sup>451</sup>[34,10]. - <sup>452</sup>89,16. -  
<sup>453</sup>118,4-6. - <sup>454</sup>119,2.  
 العبادة - <sup>457</sup>469,6.  
 العدم - <sup>459</sup>397,5. - <sup>460</sup>163,3. - <sup>461</sup>130,  
 11. - <sup>462</sup>130,13. - <sup>464</sup>163,2. -  
<sup>465</sup>[85,4-5]. - <sup>466</sup>[163,5]. - <sup>467</sup>167,  
 3. - <sup>468</sup>142,15. - <sup>469</sup>465,13.  
 العرض - <sup>471</sup>136,15. - <sup>472</sup>536,19-20.  
 العقل - <sup>473</sup>431,4; *cf.* 306,9. - <sup>474</sup>448,  
 2 *et* 452,1. - <sup>475</sup>431,4<sup>6</sup>. - <sup>476</sup>387,  
 8. - <sup>477</sup>240,2. - <sup>478</sup>183,12. - <sup>479</sup>183,  
 11. - <sup>480</sup>183,8. - <sup>481</sup>183,13-14. -  
<sup>482</sup>545,16. - <sup>483</sup>306,16. - <sup>484</sup>562,5.  
 - <sup>485</sup>564,4. - <sup>486</sup>569,19. - <sup>487</sup>110,  
 5. - <sup>488</sup>[573,3-5]. - <sup>489</sup>572,11. -  
<sup>490</sup>573,20-21. - <sup>491</sup>[573,22-23].  
 العلة - <sup>492</sup>274,3. - <sup>493</sup>118,9. - <sup>494</sup>414,6.  
<sup>495</sup>416,3-4. - <sup>496</sup>273,3. - <sup>497</sup>235,1-  
 2. - <sup>498</sup>288,8. - <sup>499</sup>398,2.  
 العلم - <sup>500</sup>[35,6]. - <sup>501</sup>354,17. - <sup>502</sup>442,  
 2-3. - <sup>503</sup>28,8. - <sup>504</sup>355,16. - <sup>505</sup>554,  
 6. - <sup>507</sup>[101,9]. - <sup>508</sup>459,1. -  
<sup>509</sup>108,11; *cf.* 237,2<sup>4</sup>. - <sup>510</sup>456,6-  
 7; *cf.* 458,18. - <sup>511</sup>327,4-5. -  
<sup>512</sup>307,18. - <sup>513</sup>530,6-7. - <sup>514</sup>554,15-  
 16. - <sup>515</sup>548,11-12. - <sup>516</sup>347,14-15.  
 - <sup>517</sup>348,8. - <sup>518</sup>348,2-3. - <sup>519</sup>348,  
 18-19. - <sup>520</sup>348,18-20. - <sup>521</sup>495,2-  
 3. - <sup>522</sup>558,2. - <sup>523</sup>548,14. - <sup>524</sup>559,  
 6. - <sup>525</sup>559,16. - <sup>526</sup>570,4.  
 العلوم - <sup>529</sup> *cf.* 506,6 *et* [510,10-11].  
 الغير - <sup>530</sup>355,11. - <sup>537</sup>144,5. - <sup>539</sup>294,  
 13.  
 الفاعل - <sup>540</sup>150,2; *cf.* [151,2]. - <sup>541</sup>153,  
 2. - <sup>542</sup>518,3. - <sup>543</sup>518,5-6. -  
<sup>544</sup>141,8.  
 الفساد - <sup>545</sup>127,3. - <sup>546</sup>127,3.  
 الفصل - <sup>547</sup>195,14 *et* 198,16.  
 الفعل - <sup>548</sup>162,3. - <sup>549</sup>170,6. - <sup>550</sup>166,16.  
 - <sup>551</sup>130,13. - <sup>552</sup>167,5. - <sup>553</sup>162,4;  
*cf.* 167,4. - <sup>554</sup>119,4; *cf.* [147,6-  
 7] *et* 162,5. - <sup>555</sup>170,6. - <sup>556</sup>169,3.  
 - <sup>557</sup>170,4. - <sup>558</sup>170,14-15. - <sup>559</sup>166,  
 17 *sq.* - <sup>560</sup>173,12-16. - <sup>561</sup>[153,  
 2]. - <sup>562</sup>[159,2]. - <sup>563</sup>161,6; *cf.*

- 270, 10 ; *et* 401, 8. — <sup>236</sup>414, 4. —  
<sup>237</sup>411, 11. — <sup>238</sup>419, 7<sup>o</sup> ; *cf.* 416, 6.  
 — <sup>239</sup>417, 12 ; *cf.* 416, 1. — <sup>240</sup>417,  
 12. — <sup>241</sup>330, 13. — <sup>242</sup>330, 16-17. —  
<sup>243</sup>414, 6-7. — <sup>244</sup>416, 3. — <sup>245</sup>402, 1.  
 — <sup>246</sup>405, 12. — <sup>247</sup>494, 8. — <sup>248</sup>98, 11.  
 — <sup>249</sup>182, 16. — <sup>250</sup>470, 4. — <sup>251</sup>469,  
 8-9. — <sup>252</sup>559, 17. — <sup>253</sup>513, 15-16.  
<sup>254</sup>405, 13.  
 الجاد — <sup>255</sup>154, 6 + 155, 6. — <sup>256</sup>536, 9.  
 الجملة — <sup>258</sup>23, 6. — <sup>259</sup>419, 2-3.  
 الجنس — <sup>260</sup>367, 9. — <sup>261</sup>381, 6. — <sup>262</sup>374,  
 10. — <sup>263</sup>112, 2. — <sup>264</sup>375, 3. — <sup>265</sup>375,  
 4. — <sup>266</sup>460, 8-10. — <sup>267</sup>296, 18. —  
<sup>268</sup>536, 11.  
 الجهات — <sup>269</sup>80, 17. — <sup>270</sup>80, 8.  
 الجوهر — <sup>272</sup>368, 8-13 *et* 371, 5. — <sup>273</sup>130,  
 2. — <sup>277</sup>136, 16. — <sup>278</sup>555, 10.  
 الحادث — <sup>279</sup>162, 15 ; *cf.* 163, 7. — <sup>280</sup>10,  
 6. — <sup>281</sup>496, 11. — <sup>283</sup>100, 5. — <sup>285</sup>56,  
 4. — <sup>286</sup>401, 5. — <sup>287</sup>263, 5. — <sup>289</sup>98,  
 13. — <sup>290</sup>119, 3. — <sup>291</sup>*cf.* 100, 4 ; 124,  
 15. — <sup>292</sup>496, 16.  
 الحمال — <sup>293</sup>[42, 6] ; *cf.* 93, 2.  
 الحد — <sup>294</sup>367, 5. — <sup>295</sup>368, 4-5.  
 الحركة — <sup>296</sup>491, 6. — <sup>297</sup>145, 5. — <sup>298</sup>470,  
 10. — <sup>299</sup>482, 4. — <sup>300</sup>496, 4. — <sup>301</sup>470,  
 22 ; *cf.* 476, 14. — <sup>302</sup>471, 2 ; *cf.*  
 476, 9-10. — <sup>303</sup>476, 16. — <sup>304</sup>567,  
 12. — <sup>305</sup>474, 9. — <sup>306</sup>170, 13-14. —  
<sup>307</sup>[84, 9].  
 الحركة الدورية — <sup>308</sup>496, 1 ; *cf.* 474, 3 *et*  
 502, 6. — <sup>309</sup>471, 1. — <sup>314</sup>487, 10 ;  
*cf.* 491, 8. — <sup>315</sup>487, 17. — <sup>316</sup>[52,  
 2-4] . — <sup>317</sup>491, 2. — <sup>318</sup>476, 12. —  
<sup>319</sup>502, 10.  
 الحقيقة — <sup>320</sup>397, 7 ; *cf.* 397, 13-14. —  
<sup>321</sup>391, 13. — <sup>322</sup>349, 11.  
 الحکم — <sup>324</sup>564, 10. — <sup>325</sup>568, 8. — <sup>327</sup>559,  
 12. — <sup>328</sup>11, 6.  
 الحواس — <sup>329</sup>442, 1-3. — <sup>330</sup>559, 9. —  
<sup>331</sup>563, 1-2 ; *cf.* 564, 17. — <sup>332</sup>465, 5.  
<sup>333</sup>519, 8. — <sup>334</sup>554, 17-18. — <sup>335</sup>554,  
 19-20. — <sup>336</sup>562, 9-10. — <sup>337</sup>562, 14.  
 — <sup>338</sup>529, 10.  
 الحى — <sup>339</sup>308, 8. — <sup>340</sup>448, 5. — <sup>341</sup>447,  
 12. — <sup>342</sup>424, 8. — <sup>343</sup>308, 9.  
 الخلا — <sup>344</sup>72, 15. — <sup>345</sup>87, 9. — <sup>346</sup>73, 10 ;  
*cf.* [82, 1].  
 الدين — <sup>347</sup>[161, 1-2].  
 الذات — <sup>350</sup>368, 2-3. — <sup>351</sup>337, 8. —  
<sup>352</sup>289, 4.  
 الروح — <sup>353</sup>518, 9-10.  
 الزمان — <sup>354</sup>64, 14. — <sup>355</sup>81, 6. — <sup>356</sup>273,  
 7. — <sup>357</sup>64, 13. — <sup>358</sup>277, 18 *et* 281,  
 10. — <sup>359</sup>84, 3. — <sup>360</sup>65, 11 ; *cf.* 31,  
 14.  
 السبب — <sup>361</sup>512, 2-3. — <sup>362</sup>496, 14. —  
<sup>363</sup>456, 17-19. — <sup>364</sup>512, 1. — <sup>365</sup>517,  
 2.  
 السلب — <sup>370</sup>288, 10 *et* 290, 8. — <sup>371</sup>305, 15.  
 السما. — <sup>372</sup>[42, 10] . — <sup>373</sup>242, 13 ; *cf.*  
 [43, 2] . — <sup>374</sup>502, 18. — <sup>375</sup>80, 12. —  
<sup>376</sup>[42, 11 ; *cf.* 42, 16] . — <sup>377</sup>502, 9. —  
<sup>378</sup>476, 10. — <sup>380</sup>183, 1. — <sup>381</sup>238, 11-  
 2. — <sup>382</sup>470, 4. — <sup>383</sup>482, 4. — <sup>384</sup>469,  
 4. — <sup>385</sup>477, 2 ; *cf.* 456, 18. — <sup>387</sup>265,  
 12 *et* 270, 5.

- عقل : الله - <sup>102</sup>386,14. - <sup>103</sup>355,15. - <sup>104</sup>306,9 ; *cf.* 431,4 *sq.*
- » الغرض : - <sup>105</sup>37,12.
- » فاعل : - <sup>100</sup>147,3-4. - <sup>107</sup>171,2 ; *cf.* [147,3]. - <sup>108</sup>160,12. - <sup>100</sup>437,4-7. - <sup>110</sup>165,11. - <sup>111</sup>464,8-9. - <sup>114</sup>530,14-16.
- » قادر : - <sup>115</sup>514,7. - <sup>116</sup>93,6 *et* 95,5. - <sup>117</sup>255,5-7. - <sup>118</sup>141,7. - <sup>120</sup>307,11.
- » قديم : - <sup>121</sup>306,5.
- » كامل : - <sup>122</sup>309,5. - <sup>123</sup>309,9. - <sup>124</sup>329,9-10. - <sup>125</sup>482,10. - <sup>128</sup>306,17-18. - <sup>127</sup>307,4. - <sup>128</sup>465,21. - <sup>129</sup>465,22.
- » مبدأ : - <sup>130</sup>306,3-4. - <sup>131</sup>183,2. - <sup>132</sup>438,2 ; *cf.* 447,6.
- » مرید : - <sup>133</sup>474,11 ; *cf.* [35,4]. - <sup>134</sup>13,9. - <sup>135</sup>307,15. - <sup>136</sup>470,17. - <sup>137</sup>307,13. - <sup>138</sup>[147,5]. - <sup>139</sup>424,7. - <sup>140</sup>528,6-7. - <sup>141</sup>448,17. - <sup>142</sup>[35,13] ; *cf.* 309,10.
- » معشوق : - <sup>143</sup>309,18. - <sup>144</sup>308,21 ; *cf.* 354,17-18.
- » معقول : - <sup>145</sup>306,13. - <sup>146</sup>309,19.
- » موجود : - <sup>147</sup>306,4. - <sup>148</sup>543,5 ; *cf.* 37,7. - <sup>149</sup>431,11-12.
- » واجب الوجود : - <sup>150</sup>308,20. - <sup>151</sup>306,7-8.
- » واحد : - <sup>152</sup>112,14. - <sup>153</sup>113,1<sup>6-7</sup>. - <sup>154</sup>296,2 ; *cf.* [147,7]. - <sup>155</sup>173,17. - <sup>156</sup>287,2-3.
- الامتناع - <sup>157</sup>109,1 ; *cf.* 109,4 *et* 112,13. - <sup>158</sup>112,14.
- الامكان - <sup>159</sup>93,5 *et* 95,4.
- الانسان - <sup>161</sup>294,10. - <sup>162</sup>175,1-2. - <sup>163</sup>565,1-2. - <sup>167</sup>565,3. - <sup>168</sup>287,10. - <sup>170</sup>565,19. - <sup>171</sup>565,11. - <sup>172</sup>441,10-11. - <sup>173</sup>483,1.
- الانعدام - <sup>177</sup>139,3. - <sup>178</sup>143,10. - <sup>179</sup>145,5. - <sup>180</sup>125,1. - <sup>181</sup>130,3. - <sup>182</sup>126,9.
- الاتسام - <sup>183</sup> *cf.* 28,10. - <sup>184</sup>548,8. - <sup>185</sup>549,3.
- اول - <sup>187</sup>80,13. - <sup>188</sup>81,3.
- الايهاد - <sup>189</sup>135,9. - <sup>190</sup>135,8. - <sup>191</sup>165,10. - <sup>192</sup>307,23.
- البدن - <sup>194</sup>469,5.
- البعد - <sup>200</sup>72,15. - <sup>201</sup>73,3. - <sup>202</sup>73,7.
- البيضة - <sup>203</sup>354,16.
- التابع - <sup>204</sup>390,8.
- التاويل - <sup>206</sup>497,17-18.
- التركيب - <sup>210</sup>175,7. - <sup>211</sup>184,3-4. - <sup>212</sup>330,14...<sup>0</sup>. - <sup>213</sup>367,5. - <sup>214</sup>401,12.
- النسل - <sup>215</sup>465,13. - <sup>216</sup>318,1 *et* 322,3-4 ; *cf.* 374,14 *et* 391,1. - <sup>217</sup>318,6.
- التنوير - <sup>218</sup>458,6 ; *cf.* 459,21. - <sup>219</sup>464,5.
- التقدم - <sup>220</sup>[34,2].
- التعرب - <sup>221</sup>482,6. - <sup>222</sup>482,8. - <sup>223</sup>483,3-4 ; *cf.* 482,9. - <sup>224</sup>482,4 ; *cf.* 483,13.
- التميز - <sup>227</sup>[34,5]. - <sup>228</sup>[42,4]. - <sup>229</sup>41,11.
- الجزء - <sup>230</sup>548,19.
- الجزئي - <sup>231</sup>502,8. - <sup>232</sup>496,6.
- الجسم - <sup>233</sup>401,8 ; *cf.* 419,2 *et* 548,4. - <sup>234</sup>175,1 ; *cf.* 238,13 ; 265,14 *et*

## INDEX C. — ASSERTIONS PRINCIPALES.

## a. — RAPPEL DES ASSERTIONS PRINCIPALES D'ALGAZEL.

Les références qui suivent sont destinées à rendre immédiatement utilisable pour ce volume-ci la liste des 881 'Assertions principales' insérée dans l'édition [β] du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel, pp. 387-415. Car cette liste, bien que rédigée indépendamment du *Tahâfot* d'Averroès, rendra des services aux lecteurs de ce dernier. Nous indiquons donc les endroits précis où se retrouvent, avec ou sans changement, les assertions qui ont leur place dans les textes d'Algazel cités par Averroès.

الاتصال — <sup>3</sup>497,12-14.

الادراك — <sup>6</sup>554,18. — <sup>7</sup>565,7-8. — <sup>8</sup>549,5. — <sup>9</sup>549,10.

الارادة — <sup>10</sup>37,11. — <sup>11</sup>536,8. — <sup>12</sup>496,7.

<sup>13</sup>156,1. — <sup>14</sup>[35,2] — <sup>15</sup>[35,7]; cf.

411,7. — <sup>17</sup>496,2. — <sup>18</sup>502,12. —

<sup>19</sup>560,1-2.

الاسم — <sup>20</sup>160,13-14. — <sup>21</sup>37,11.

الاضافة — <sup>23</sup>337,12. — <sup>24</sup>459,20. — <sup>25</sup>459,

5. — <sup>26</sup>306,1.

الاعتراض — <sup>27</sup>305,12-13<sup>b</sup>. — <sup>28</sup>349,7. —

الاعدام — <sup>29</sup>135,5-6.

الله — <sup>31</sup>318,13-14. — <sup>32</sup>265,7 et 267,2.

— <sup>33</sup>160,13. — <sup>34</sup>265,15.

» : اسميه — <sup>35</sup>305,14. — <sup>36</sup>311,3.

» : انفراده — <sup>37</sup>113,4.

» : اول — <sup>38</sup>306,3.

» : باقى — <sup>39</sup>306,6.

» : بسيط — <sup>40</sup>390,2 sq. ; cf. 297,10-11. —

<sup>41</sup>265,14 et 270,10. — <sup>42</sup>294,7-8. —

<sup>43</sup>384,8. — <sup>44</sup>348,9-10. — <sup>45</sup>390,8-

9 ; cf. 391,3. — <sup>46</sup>390,10-13 ; cf.

384,7. — <sup>47</sup>367,2. — <sup>48</sup>368,15. —

<sup>49</sup>384,5.

» : التنبير — <sup>50</sup>459,15 ; cf. 456,7 et 491,

6. — <sup>51</sup>141,8.

الله — تقدمه — <sup>53</sup>66,1.

» : جواد — <sup>54</sup>308,10. — <sup>55</sup>308,14.

» : جوهر — <sup>56</sup>306,5.

» : اخذ — <sup>57</sup>368,17 ; 367,5.

» : حى — <sup>58</sup>448,5. — <sup>59</sup>308,7.

» : خالق — <sup>60</sup>306,18-19.

» : خير — <sup>61</sup>308,16-18. — <sup>62</sup>309,17.

» : راض — <sup>63</sup>307,3-4. — <sup>64</sup>482,7.

» : صانع — <sup>65</sup>265,4-6.

» : صفاته — <sup>68</sup>448,19. — <sup>69</sup>311,4. — <sup>70</sup>334,

11 ; cf. 14,5. — <sup>71</sup>316,4. — <sup>72</sup>305,10.

— <sup>73</sup>cf. 316,4. — <sup>74</sup>317,9 et 319,14.

— <sup>75</sup>318,10-12 et 325,6. — <sup>76</sup>329,6.

» : عاقل — <sup>77</sup>306,11.

» : عالم — <sup>78</sup>459,14. — <sup>79</sup>14,8. — <sup>80</sup>37,6.

— <sup>81</sup>346,18. — <sup>82</sup>505,17. — <sup>83</sup>307,

17. — <sup>84</sup>349,4. — <sup>85</sup>455,6-7 ; cf. 342,

16. — <sup>86</sup>14,9 ; cf. 354,12 et 459,

22. — <sup>87</sup>206,3. — <sup>88</sup>14,11 ; cf. 206,

6. — <sup>89</sup>234,5. — <sup>90</sup>447,10-11. —

<sup>91</sup>337,1-2 ; cf. 307,10. — <sup>92</sup>206,6-

7. — <sup>93</sup>456,19-457,1. — <sup>94</sup>456,8. —

<sup>95</sup>424,2-3 ; cf. 354,11-12. — <sup>96</sup>455,

7 ; cf. 334,14 et 342,17. — <sup>97</sup>457,

4 sq. — <sup>98</sup>455,2-3 ; cf. 335,1. —

<sup>100</sup>307,6. — <sup>101</sup>307,8.

- 21 كتابه ( ابي نصر ) في البرهان 371,9.  
 كتابه هذا [ = n° 32 ] 16,8.  
 كتابه ( ابي حامد ) المسمى بمشكاة الانوار  
 117,8.  
 كتابه ( الاسكندر ) الملقب بالمبادى  
 قواعد = [ هذا الكتاب est ذلك الكتاب 25  
 117,3. ] 116,2 العائد  
 هذا الكتاب [ D'ALGAZEL ] 22,14 ; 55,6 ;  
 108,7 ; 117,4 ; 146,8-9 ; 160,1 ;  
 226,2 ; 334,6 ; 366,4 ; 399,5 ; 403,  
 11 ; 410,2 ; 428,10 ; 508,4 ; 587,  
 6 ; 587,10.  
 — [ D'AVERROÈS ] 17,7 ; 22,15 ; 146,  
 11 ; 194,5 ; 259,13 ; 358,8 ; 405,  
 3 ; 428,7-9 ; 452,4.  
 — [ = n° 26 ou n° 27 ] 503,8.  
 الكتاب العزيز 189,6 ; 191,10 ; 222,3 ;  
 586,2. Voir le n° 19.  
 30 كتاب البرهان 128,7 ; 256,14 ; 427,12.  
 Voir le n° 21 et le n° 53.  
 كتاب التفرقة بين الحق والتهافت ...  
 كتاب التهافت [ = n° 8, n° 9 ] 3,4 ; 55,  
 7 ; 146,10.  
 كتاب الحروف 371,15.  
 كتاب الحيوان ( ارسطو ) 421,3.  
 كتاب السفسطة 76,2. 35  
 كتاب الكون والفساد 261,7.  
 كتاب المقولات 304,7.  
 كتاب المنطق 16,1.  
 كتاب النفس 185,3 ; 238,10 ; 262,7 ;  
 304,9.  
 مبادى الكل. Voir le n° 50. 40  
 المبادى. Voir le n° 24.  
 مدخل علم المنطق 260,1.  
 المسائل الاربع [ = XVII-XX ] 511,17<sup>1</sup> ;  
 516,11.  
 المسائل الالهية [ = I-XVI ] 508,4.  
 المسائل الطبيعية [ = XVII-XX ] 508,5. 45  
 مشكاة الانوار [ cf. n° 47 ]. Voir le n°  
 23.  
 المشكاة [ cf. le n° 46 ] 245,1.  
 المقاصد 391,15.  
 مقالات. Voir le n° 4.  
 مقالته ( الاسكندر ) المسماة بمبادى الكل 495,7. 50  
 مقالة اللام 250,8.  
 المقالة الثانية من السماء والعالم 415,11.  
 ( ارسطو ) المقالة الثامنة من كتاب البرهان  
 392,12.  
 المقالة الثانية من الكتاب الذى يعرفونه بالسباع  
 الطيبى 434,4-5.

## INDEX B. — TITRES D'OUVRAGES.

- 1 [ = xvii-xx ] 511,17.  
 الاخييل 580,7.  
 (ارسطو) الاولى من السماع الطبيعي 373,5.  
 بعض مقالاته (الحكيم امام القوم) المكتوبة في  
 علم ما بعد الطبيعة 151,11-12.  
 5 (الحكيم) التدبيرات الفلكية 492,5.  
 146,11<sup>4</sup>. التفرقة بين الحق والتهافت ...  
 146,10. تحافت ابي حامد  
 55,7 ; 146,10 ; 366,5.  
 366,5. التهاافت  
 10 428,10. التهاافت من الفرفقين جميعا  
 396,12. الحديث  
 547,14. الحسن والمحسوس  
 580,6. الزبور  
 52. *voir le n°* (ارسطو) السماء والعالم  
 15 58,5. السماع  
 3,15,54. *voir les n°* : السماع الطبيعي  
 51. *voir le n°* 4 et le n° : علم ما بعد الطبيعة  
 421,7 ; فلسفة (ابن سينا) المشرقية  
 421,8. مشرقية  
 353,8 ; 515,11<sup>2</sup>. كتاب الله  
 515,11. *voir le n°* 29.  
 (Le mot القرآن est absent).  
 Versets du Coran cités :  
 [ III, 5 ] 528.  
 [ VI, 75 ] 52 ; 191 ; 193 ; 416.  
 [ X, 65 ] 50.  
 [ XI, 9 ] 222.  
 [ XIII, 35 ] 585.  
 [ XIV, 37 ] 189.  
 [ XVI, 12 ] 189.  
 [ XVII, 39 ] 486.  
 [ XVII, 87 ] 557.  
 [ XVIII, 76 ] 156.  
 [ XVIII, 103-104 ] 51.  
 [ XIX, 43 ] 356.  
 [ XIX, 94 ] 193.  
 [ XXI, 22 ] 177 ; 380.  
 [ XXI, 31 ] 222 ; 396.  
 [ XXIII, 12-14 ] 221 ; 540.  
 [ XXVII, 66 ] 533.  
 [ XXIX, 44 ] 584.  
 [ XXX, 29 ] 50.  
 [ XXXIII, 62 ] 542.  
 [ XXXIII, 72 ] 233.  
 [ XXXIV, 3 ] 346.  
 [ XXXV, 39 ] 230.  
 [ XXXV, 41 ] 542.  
 [ XXXV, 41-42 ] 523.  
 [ XXXVI, 71 ] 357.  
 [ XXXVII, 64 ] 186.  
 [ XXXVIII, 75 ] 357.  
 [ XXXIX, 43 ] 557.  
 [ XL, 59 ] 190.  
 [ XLI, 10 ] 191 ; 222 ; 396.  
 [ XLI, 11 ] 186.  
 [ XLVIII, 23 ] 542.  
 553,13. كتابنا هذا

- \* القوم 19,1 ; 20,8 ; 26,16 ; 27,6 ; 27,9 ; 69,5 ; 89,8 ; 89,9<sup>7</sup> ; 151,11 ; 152,17 ; 182,5 ; 184,8 ; 186,6 ; 187,5-6 ; 200,16 ; 201,3 ; 224,12 ; 233,2 ; 233,10 ; 276,3 ; 286,5 ; 338,3 ; 340,2 ; 340,12 ; 342,6 ; 344,14 ; 345,6 ; 345,11 ; 346,12 ; 347,2 ; 358,13 ; 361,11 ; 361,13 ; 362,4 ; 363,12 ; 371,9 ; 373,9 ; 376,1 ; 377,11 ; 388,4 ; 395,9 ; 398,6 ; 399,1 ; 404,16 ; 410,3 ; 413,14 ; 442,8 ; 454,3 ; 481,3 ; 484,6 ; 484,12 ; 499,1 ; 500,9 ; 501,3 ; 506,14 ; 547,15 ; 561,14 ; 581,1.
- 125 القوم اعنى الفلاسفة 506,10.  
الكرامية 6,9 ; 135,11 ; 136,7.  
الكلدانين 492,8.  
الكلذنين 492,8<sup>3</sup>.  
ماليس 373,5.
- 130 (الفلاسفة) المتاخرة من اهل الاسلام 67,12.  
المتقدمون 54,14.  
المتكلمون 21,10 ; 22,7 ; 22,10 ; 22,12 ; 25,10 ; 35,6 ; 37,3 ; 51,9 ; 69,1 ; 72,4 ; 78,12 ; 99,6 ; 132,4 ; 188,1 ; 193,14 ; 218,11 ; 225,16 ; 226,6 ; 227,5 ; 242,8 ; 246,10 ; 276,4 ; 276,5 ; 284,3 ; 295,3 ; 328,1 ; 351,15 ; 352,1 ; 352,11 ; 378,7 ; 411,16 ; 425,1 ; 426,4 ; 430,10 ; 449,13 ; 521,16 ; 530,18 ; 531,1 ; 538,5 ; 538,13 ; 538,15 ; 539,3 ; 540,12 ; 541,10 ; 542,2 ; 586,8 ; 587,6. *Voir les suivants.*
- الاشعرية 223,16 ; 295,4.  
المتكلمين من اهل الاسلام 210,5.  
المتكلمين من اهل ملتنا 54,15. 135  
المترلة والاشعرية = المتكلمين من اهل الملة 218,11.  
المسلمين 396,12 ; 587,6.  
المثابن 178,6 ; 206,2 ; 239,8 ; 250,8 ; 259,14 ; 332,2 ; 420,8.  
المترلة 105,5 ; 106,11 ; 134,8 = 134,5 ; 218,12 ; 218,16 ; 222,14 ; 225,7 ; 242,8 ; 276,8 ; 320,13.
- 140 ملة الاسلام\* 353,10.  
موسى 69,12.  
موسى عليه السلام 580,5.  
النبي عليه السلام 396,15 ; 585,7.  
النصارى 301,5 ; 322,13.  
اليونانيين 372,7. 115
- c. — NOMS DE LIEUX.
- الاسكندرية 583,9. 146  
بلاد الروم 583,10.

(\*124) L'équivalence القوم = الفلاسفة est de beaucoup la plus fréquente ; mais il y a des exceptions (cf. 89,9 ; 124,7 ; 133,8 ; 377,11).

(\*140) La Loi de l'Islâm est désignée par: الشرع 10,2 ; 38,11 ; 124,9 ; 255,16 ; 356,12 ; 396,2 ; 396,8 ; 396,14 ; 428-430 ; 503,8-10 ; 581,13 — شريعة الاسلام 583,9 — شريعة 396,12 — شريعتنا هذه الالهية 430,5 — الشريعة 358,9 ; 396,13 ; 428,11 ; 516,10 ; 587,11.

- 10 ; 209,8 ; 210,2 ; 210,10 ; 218,  
9 ; 223,11 ; 224,2-3 ; 225,11 ; 225,  
15 ; 226,4 ; 229,1 ; 236,9 ; 237,  
8 ; 240,9 ; 240,14 ; 241,2-4 ; 241,  
7 ; 241,13 ; 242,8-10 ; 245,6 ; 246,  
1 ; 246,11<sup>2</sup> ; 248,11 ; 248,14 ; 249,  
5 ; 249,10-12 ; 251,14 ; 252,15 ;  
253,13 ; 259,8 ; 264,1 ; 264,11 ; 265,  
3 ; 266,3 ; 266,13 ; 267,14 ; 269,  
13 ; 270,12 ; 272,10 ; 274,11 ; 275,  
1-2 ; 275,7 ; 275,12 ; 276,1 ; 276,2<sup>3</sup> ;  
279,13-16 ; 282,4 ; 282,11 ; 283,16 ;  
284,4 ; 284,14 ; 286,1 ; 295,8 ;  
296,1 ; 297,15 ; 298,3 ; 298,10 ;  
299,1 ; 299,4 ; 300,8 ; 302,12 ;  
310,3 ; 313,3 ; 315,8 ; 316,1 ; 316,  
16-18 ; 321,12 ; 322,10 ; 323,8 ;  
328,9 ; 330,10 ; 337,15 ; 340,8 ;  
343,9 ; 343,13 ; 347,10 ; 347,13 ;  
350,1 ; 351,15 ; 353,2 ; 354,7-9 ;  
369,1 ; 369,14 ; 374,5 ; 374,8<sup>2</sup> ;  
380,2 ; 380,5 ; 381,9 ; 384,1 ; 384,  
12 ; 386,7 ; 396,4 ; 396,11 ; 403,  
11 ; 405,4 ; 405,11 ; 407,2 ; 407,  
15 ; 409,1 ; 410,2 ; 410,9 ; 411,  
14 ; 412,1 ; 412,5 ; 412,6 ; 415,1 ;  
415,12 ; 416,12 ; 417,5 ; 418,10 ;  
418,11 ; 418,16 ; 424,11 ; 425,1 ;  
426,7 ; 427,2 ; 427,9 ; 430,12 ;  
431,1 ; 435,7 ; 438,6 ; 438,9 ;  
438,16 ; 438,19 ; 439,2 ; 440,10 ;  
442,14 ; 444,6 ; 444,9 ; 444,15 ;  
446,4 ; 446,10 ; 449,13 ; 449,15 ;  
450,12 ; 451,9 ; 451,11 ; 452,6 ;  
461,5 ; 461,13 ; 462,6 ; 466,1-11 ;  
466,13 ; 467,9 ; 468,3 ; 471,9 ;  
484,1 ; 488,6 ; 490,16 ; 491,13 ;  
495,5 ; 503,8<sup>3</sup> ; 506,10 ; 515,3 ; 516,  
6 ; 523,2 ; 523,13 ; 524,12<sup>8</sup> ; 525,  
6 ; 526,3-8 ; 526,12 ; 527,3 ; 529,1 ;  
529,6 ; 530,4 ; 532,2 ; 537,17 ;  
538,7 ; 538,13-14 ; 539,1 ; 540,13 ;  
546,14-15 ; 550,11 ; 553,11 ; 560,  
8 ; 561,4 ; 566,13 ; 573,1 ; 576,1 ;  
577,3 ; 577,13 ; 580,1 ; 580,4<sup>4</sup> ;  
587,1-2. *Voir les n<sup>os</sup> 114-117, 120,  
123.*  
فلاسفة الاسلام 173,7 ; 407,11 ; 579,6,7<sup>6</sup>.  
الفلاسفة من اهل الاسلام 179,8. 115  
الفلاسفة القديما. 579,2 ; cf. 446,4.  
الفلاسفة المشائين 310,3.  
فلاطون 572,2<sup>7</sup>.  
فيثاغورس 177,12<sup>4</sup> ; 579,11<sup>4</sup>.  
فلاسفة قديما. 289,8. 120  
المشائين قديما. 259,14.  
القديما. 6,1 ; 6,10 ; 6,12 ; 7,1 ; 9,6 ; 19,  
2 ; 58,5 ; 58,9 ; 67,13 ; 126,3 ;  
137,9 ; 176,5 ; 176,13 ; 182,4 ; 192,  
4 ; 192,6 ; 193,10 ; 198,11 ; 222,1 ;  
229,4 ; 237,7 ; 237,10 ; 250,9 ;  
276,2 ; 281,1 ; 325,1 ; 372,3 ;  
373,4-5 ; 377,5 ; 393,3 ; 419,10 ;  
419,11 ; 419,14 ; 446,4 ; 463,  
9 ; 473,9 ; 473,13 ; 479,7 ; 500,  
13 ; 516,7 ; 527,13 ; 547,1 ; 547,  
6 ; 567,5 ; 571,14 ; 572,1 ; 579,2 ;  
579,5. *Voir le n<sup>o</sup> 123.*  
الفلاسفة من القديما. 402,16 ; 514,8.

- 8 ; 577,15 ; 588,3.  
 4 الحكيم 17,8<sup>2</sup> ; 20,7 ; 58,4<sup>11</sup> ; 107,7 ;  
 109,17 ; 145,1 ; 160,2 ; 162,12 ;  
 182,3 ; 342,2 ; 347,12 ; 473,5 ;  
 477,7 ; 492,15-16 ; 524,5 ; 574,  
 12 ; 582,12 ; 583,8 ; 584,9 ; 586,1.  
*Voir les n<sup>os</sup> suivants.*  
 الحكيم من الاسلام المتأخرين 393,4.  
 الحكيم من الفلاسفة 527,3.  
 90 الحكيم 58,4 ; 98,4 ; 180,12 ; 226,7 ;  
 492,4. *Voir les n<sup>os</sup> suivants — et les  
 n<sup>os</sup> 60, etc.*  
 الحكيم امام القوم (= n<sup>o</sup> 90) 151,11.  
 الحكيم الاول (= n<sup>o</sup> 90) 325,2.  
 (زيد × عمرو) 290-291. خالد  
 الدهريون 269,16 ; 270,1-2 ; 270,4.  
 95 الدهرية 20,7 ; 266,17 ; 269,12 ; 282,6 ;  
 282,9 ; 283,17 ; 284,4 ; 416,10 ;  
 525,2.  
 رسله 3,2.  
 الزواتيون 479,8.  
 الزنادقة 527,2 ; 527,11 ; 585,14.  
 زيد (خالد ×) 101,1 ; 335,16 ; 532,4.  
 زيد (عمرو ×) 28-29 ; 336,17-  
 18 ; 386,2 ; 574,5-9 ; 576,10.  
 100 السفطائيين 542,1<sup>14</sup>.  
 السفطائيين 542,1.  
 سقراط ( افلاطون × ) 268,10.  
 سليمان عليه السلام 583,12.  
 الصائبة 580,8.  
 105 الصوفية 364,4 ; 463,11 ; 587,7.  
 الظاهرية 429,10-12.
- العرب 159,1 ; 371,11 ; 372,2,11 ; 558,13.  
 العلاف = الهذيل 119,14.  
 (زيد × عمرو) 290-291. عمرو  
 28-29 ; 336,17-18 ; 386,2 ; 574,  
 5-9 ; 576,10.  
 عيسى 69,12<sup>8</sup>.  
 عيسى عليه السلام 580,7 ; 583,10.  
 فرفوروس الصوري 260,1.  
 الفلاسفة\* 4,1 ; 10,5 ; 11,3 ; 12,8 ; 14,2<sup>1</sup> ;  
 14,16 ; 14,18 ; 15,7 ; 15,9 ; 17,8 ;  
 17,10 ; 19,14 ; 20,4 ; 21,12 ; 22,  
 7 ; 22,10 ; 22,14 ; 23,3 ; 24,2 ;  
 31,9 ; 33,12 ; 34,4 ; 35,5 ; 36,4 ;  
 42,1 ; 42,5 ; 43,4 ; 44,15 ; 54,6 ;  
 55,11 ; 56,9 ; 56,12 ; 60,6 ; 60,12 ;  
 62,4 ; 62,10 ; 67,12 ; 68,10 ; 69,  
 15 ; 70,1 ; 72,3 ; 72,4 ; 81,7 ;  
 82,1 ; 82,5 ; 82,12 ; 83,1 ; 88,8 ;  
 89,3 ; 93,8 ; 106,11 ; 108,8 ; 111,  
 8 ; 111,16 ; 115,3 ; 117,7 ; 120,11 ;  
 121,2 ; 129,12 ; 131,1 ; 131,12 ;  
 141,13 ; 142,12 ; 143,2 ; 143,4 ;  
 143,14 ; 146,2 ; 146,7 ; 148,8 ;  
 148,12 ; 149,6 ; 149,8 ; 149,10 ;  
 150,11 ; 153,1 ; 154,1 ; 154,4 ;  
 158,13 ; 160,8 ; 160,11 ; 161,3 ;  
 161,9 ; 161,12 ; 162,14 ; 163,9 ;  
 164,14 ; 166,12 ; 166,15 ; 167,14 ;  
 169,1 ; 170,1 ; 170,3 ; 170,16 ;  
 171,4 ; 171,10 ; 173,8 ; 176,5<sup>1</sup> ;  
 178,8 ; 179 ; 182,6 ; 184,6 ; 187,  
 3 ; 194,4 ; 194,6 ; 203,12 ; 205,

(113) Souvent les «Philosophes», étant continuellement présents à l'esprit de l'auteur, sont désignés par un simple pronom.

- 574,14 ; 576,1<sup>2</sup> ; 586,7. + les entêtes des citations.
- 55 ابو محمد بن حزم 580,8. Voir n° 49.  
 ابو المعالي 542,2.  
 ابو نصر 54,13 ; 179,9 ; 184,6 ; 245,1 ; 245,14 ; 371,9 ; 371,15.  
 ابو الهذيل (= n° 59) 121,2.  
 ابو الهذيل الملاف 119,14. Voir n° 58.
- 60 ارسطاطاليس (n° 61) 79,14<sup>7</sup> ; 171,12 ; 171,14 ; 172,2<sup>7,9</sup> ; 180,8 ; 187,9<sup>2</sup> ; 206,2 ; 236,10<sup>5</sup> ; 250,7<sup>11</sup> ; 259,11<sup>7</sup> ; 313,8 ; 392,12<sup>6</sup> ; 421,3<sup>16</sup> ; 422,1<sup>5</sup> ; 451,4<sup>15</sup> ; 510,2<sup>2</sup> ; 556,14<sup>9</sup> ; 579,11<sup>3</sup>.  
 ارسطو 21,12 ; 49,14 ; 79,9 ; 79,14 ; 88,12 ; 172,2 ; 176,3 ; 180,3 ; 180,8<sup>0</sup> ; 181,8 ; 187,9 ; 206,2<sup>4</sup> ; 236,10 ; 250,7<sup>11</sup> ; 259,11 ; 259,14 ; 261,10 ; 268,12 ; 313,8<sup>9</sup> ; 373,5 ; 392,12 ; 415,9 ; 421,3 ; 421,10 ; 421,14 ; 421,15 ; 422,1 ; 451,4 ; 510,2 ; 553,7 ; 553,9 ; 556,14 ; 579,11. Voir les n°s 60,62,63 - et les n°s 90, etc.  
 ارسطوا (= n° 61) 79,9<sup>1</sup> ; 79,14<sup>7</sup> ; 176,3<sup>13</sup> ; 180,3<sup>1</sup> ; 181,8<sup>1</sup> ; 259,14<sup>3</sup> ; 261,10<sup>9</sup> ; 268,12<sup>5</sup> ; 421,10<sup>10</sup>.  
 ارسطوطاليس (= n° 61) 79,9<sup>1</sup> ; 88,12<sup>9</sup> ; 171,12<sup>1</sup> ; 171,14<sup>3</sup> ; 172,2<sup>9</sup> ; 250,7.  
 اسرائيل. Voir n° 83.)
- 65 الاسكندر 420,12 ; 421,13 ; 495,7.  
 الاسلام 124,13 ; 325,3 ; 362,2 ; 393,4 ; 541,5 ; 583,9. Voir les n°s 74,140.  
 الاسلاميين 541,5<sup>1</sup>.
- الاشعرية 8,8 ; 12,8 ; 13,2 ; 14,2 ; 15,10 ; 17,9-10 ; 25,6 ; 89,8 ; 90,2 ; 92,10 ; 93,8 ; 94,7 ; 117,6 ; 124,9 ; 133,15 ; 136,9 ; 137-139 (= 136,15 ; 138,10) ; 158,9 ; 169,15 ; 172,14 ; 205,10 ; 218,12-15 ; 219,10 ; 225,11 ; 276,8 ; 295,4 ; 314,4 ; 317,3 ; 320,13 ; 321,1 ; 321,6 ; 322,5 ; 322,9 ; 324,12 ; 333,5 ; 364,1-3 ; 396,3 ; 396,10 ; 402,13 ; 403,14 ; 412,2 ; 416,16 ; 466,4 ; 476,6. Voir le n° 133.  
 افلاطون 25,6 ; 29,7 ; 171,12-13 ; 172,1 ; 177,15 ; 187,10 ; 310,7 ; 407,10 ; 572,2 ; 578,2.  
 افلاطون (سقراط ×) 268,10. 70  
 امااليس 373,5<sup>2</sup>.  
 الانبياء (3,2) ; 208,10 ; 515,10 ; 583,13 ; 584,10.  
 انكساغورس 177,12 ; 579,11.  
 اهل الاسلام 67,12 ; 124,11 ; 179,8 ; 393,4<sup>11</sup> ; 527,3. Voir les n°s 66,78,134.  
 اهل الظاهر 12,13. Voir le n° 106. 75  
 اهل القياس 429,10.  
 اهل ملتنا 54,15.  
 اهل الملة 218,11. Voir le n° 77.  
 الاوائل 492,14.  
 الاوائل من القداماء 9,6. 80  
 برمنيدس 373,5.  
 برمنيدس 373,5<sup>2</sup>.  
 بني اسرائيل 580,5 ; 583,11 ; 583,12.  
 ثامسطوس 271,14.  
 ثامطوس 271,14<sup>13</sup>. 85  
 جالينوس 127,11 ; 155,4 ; 212,6 ; 212,

- المبدأ الاول وهو الله سبحانه  
 185,14.  
 301,14<sup>4</sup>.  
 301,14.  
 172,10; 253,5; 260,  
 7; 301,14.  
 45 المرید الاول 39,2.  
 واجب الوجود 378,1; *etc.*

## b. NOMS DE PERSONNES.

Voir aussi les Index C et D.

- 47 ابراهيم 52,2; 52,3; 191,11; 193,3;  
 416,16; 527,2.  
 ابقراط 140,13.  
 ابن حزم 208,10; 542,9; 580,8. Voir  
 n° 55.  
 50 ابن رشد 576,1<sup>1</sup>; 580,1<sup>1</sup>.  
 ابن رشد (= n° 50) 580,1<sup>1</sup>.  
 ابن سينا 27,7; 27,11; 54,13; 86,10;  
 92,1; 107,8; 141,1; 163,8; 166,  
 9; 166,11; 167,13; 168,6; 179,  
 9; 182,5; 184,6; 186,5; 197,15;  
 198,1; 199,4; 236,11; 237,8;  
 239,8; 239,10; 245,1,14; 249,5;  
 252,14; 253,5; 254,10; 259,7;  
 270,13; 274,15; 276,2; 276,4;  
 276,10; 278,15; 279,9; 280,7;  
 289,7; 290,7; 292,1; 293,1; 299,  
 5; 302,13; 303,2-3; 304,16; 313,  
 9; 320,11; 325,2; 347,5; 370,1;

370,7; 371,10; 386,11,13<sup>1</sup>; 389,5;  
 391,14; 394,6; 395,1; 395,16;  
 400,3; 403,12; 407,11; 418,9;  
 419,10; 421,4-5; 442,13; 442,  
 15; 443,1; 444,5; 444,14; 445,  
 5; 451,8; 473,13; 484,5; 486,3;  
 486,10; 495,5; 497,21; 500,13;  
 503,12; 503,14; 515,3; 516,3<sup>1</sup>;  
 516,7; 546,15; 547,10; 552,12;  
 576,8.

ابن عباس 585,8.

53

\*ابو حامد\* 3,4<sup>1</sup>; 11,2; 19,14; 23,3; 41,  
 7; 50,12; 52,5; 60,6; 61,4; 63,  
 14; 68,4; 82,11; 91,13<sup>1</sup>; 98,16;  
 100,3<sup>1</sup>; 100,4<sup>2</sup>; 108,1; 108,6; 115,  
 6; 130,1<sup>1</sup>; 133,15; 144,2; 145,5<sup>1</sup>;  
 159,11; 171,9; 178,6; 187,6;  
 194,3; 198,6; 198,13; 200,8;  
 201,7; 201,10; 201,16; 209,9;  
 225,15; 235,9; 241,12; 245,1;  
 246,13; 249,9; 249,10; 276,11;  
 288,3; 289,12; 292,6; 295,1;  
 295,14; 297,15; 303,4; 305,3;  
 305,7<sup>4</sup>; 319,14<sup>1</sup>; 391,14; 391,20;  
 403,11; 408,7; 408,12; 410,1;  
 430,10; 430,13<sup>6</sup>; 443,5; 446,9;  
 451,5; 484,5; 485,16; 490,15;  
 516,3; 531,9; 538,5; 550,12; 552,  
 8; 553,1; 553,1<sup>7</sup>; 567,3; 572,3;

(\*54) Averroès parle souvent d'Algazel sans répéter son nom. Quelquefois il le désigne par : «cet homme» هذا الرجل (17,11; 30,8; 116,7; 200,5; 209,12; 226,1; 252,16; 253,12; 302,13; 337,15; 340,13; 342,10; 347,3; 347,11; 353,1; 354,4; 362,16; 399,5; 411,13; 411,18; 435,9; 436,12; 437,2; 547,15; 586,3; 587,1; 587,11); ou simplement par الرجل (30,8; 108,5; 250,4-10; 347,12). expression amphibologique (*cf.* 391,15; 552,12); ou encore par هذا المشكك (491,12).

- 10 3,1. الله الرحمن الرحيم  
 سبحانه 15,1 ; 39,6 ; 51,12 ; 99,3 ;  
 113,9 ; 148,13 ; 148,16 ; 162,11 ;  
 191,3 ; 194,2.  
 تعالى الله سبحانه وتعالى 113,9<sup>6</sup> ; 185,14<sup>4</sup>.  
 وجل الله عز وجل 479,1 ; 523,6.  
 واحد سبحانه 284,12.
- 15 96,4 ; 120,5-6 ; 174,5 ; 179,12 ;  
 201,1 ; 202,10 ; 205,14 ; 217,10 ;  
 235,6 ; 298,3-12 ; 378 ; 391,19 ;  
 398,6 ; 402,9 ; 404,16 ; 405,4 ; 438,  
 19 ; 440,7 ; 444,7 ; 451,12 ; 468,7.  
 تعالى الاول 334,4<sup>6</sup> ; 366,6 ; 378,11<sup>2</sup>.  
 الاول سبحانه 152,14 ; 334,3 ; 366,6<sup>2</sup> ;  
 378,11.  
 الباري 65,1 ; 90,3 ; 352,4<sup>2</sup> ; 357,1 ;  
 445,5.  
 الباري تعالى *et pas:im* [loc. cit. n° 18 et 20] en B, I...
- 20 12,10 ; 14,17 ; 15,8 ; 64,  
 17 ; 65,6 ; 68,4 ; 87,13 ; 90,3 ; 151,  
 2 ; 165,1 ; 168,5 ; 268,11 ; 310,4 ;  
 342,7 ; 345,14 ; 352,4<sup>2</sup> ; 356,7 ;  
 356,13 ; 357,1<sup>13</sup> ; 426,3-4 ; 426,5<sup>11</sup> ;  
 426,10 ; 427,5 ; 438,7 ; 438,10 ;  
 439,7 ; 442,9 ; 442,17 ; 443,11 ;  
 444,13 ; 446,7 ; 449,15 ; 450,15 ;  
 463,10.  
 تعالى (قال) 221,13<sup>7</sup> ; 557,6<sup>2</sup> ; 584,15.  
 تعالى (...) 50,9 ; 156,8 ; 191,3 ; 193,  
 3 ; 227,4 ; 357,3<sup>10</sup> ; 396,5 ; *et pas-*  
*sim* [loc. citatis n° 31] en B, I...
- الخالق 413,14.  
 الخالق تعالى 421,2<sup>14</sup> ; 444,10<sup>2</sup>. 25  
 الخالق سبحانه 421,2 ; 444,10 ; 460,15.  
 ربنا 528,5.  
 الرحمن 193,1.  
 سبحانه (قال) 51,13 ; 52,3 ; 186,2 ;  
 186,7 ; 190,5 ; 230,10 ; 356,14 ;  
 528,4 ; 540,10 ; 557,6 ; 585,6.  
 سبحانه وتعالى (قال) 528,4<sup>10</sup>. 30  
 (...) سبحانه 177,2 ; 189,7 ; 191,11 ;  
 192,16 ; 222,5 ; 227,3 ; 227,5 ;  
 233,1 ; 343,15 ; 345,13 ; 345,17 ;  
 357,2 ; 380,9 ; 396,6 ; 416,15 ;  
 445,13 ; 446,3 ; 450,3 ; 450,8 ;  
 454,5 ; 462,7 ; 486,11 ; 533,6 ;  
 557,7 ; 557,14.  
 الصانع الاول 413,8-9.  
 الصانع الخالق الاول 412,11.  
 العقل الاول 462,8.  
 العلم الاول 228,12. 35  
 العلة الاولى 152,4 ; 467,13.  
 الفاعل الاول 36,13 ; 38,6 ; 149,7 ; 175,  
 8 ; 323,13 ; 524,6 ; 532,1.  
 الفاعل الاول سبحانه 148,11.  
 الفاعل سبحانه 38,9.  
 القديم 14,18 ; 136,8. 40  
 المبدأ الاول 99,11 ; 186,9 ; 199,15 ;  
 203,13 ; 204,6 ; 210,2 ; 210,6 ;  
 211,15 ; 218,12 ; 224,4 ; 225,11 ;  
 225,14 ; 228,12<sup>18</sup> ; 229,5 ; 229,15 ;  
 231,13 ; 233,3 ; 233,10 ; 246,4 ;  
 247,4 ; 268,13 ; 272,12 ; 276,3 ;  
 295,4 ; 298,5 ; 301,9,14<sup>4</sup> ; 321,1 ;  
 342,3 ; 393,3 ; 421,10 ; 453,3.

## INDEX ALPHABÉTIQUES

A. — NOMS PROPRES.

D. — TERMES TECHNIQUES.

B. — TITRES D'OUVRAGES.

E. — LEXIQUE GRAMMATICAL.

C. — ASSERTIONS PRINCIPALES.

F. — INDEX GÉNÉRAL.

*On ne tient pas compte, en principe, des textes d'Algazel, sauf p.608-613, Index C, a.*

Les renvois ordinaires se lisent ainsi :

1,2; 3,4. : page 1, ligne 2 ; page 3, ligne 4.      101,2-4. : page 101, lignes 2 à 4.  
109,7<sup>a</sup>. : page 109, ligne 7, note 2.              110-119. : pages 110 à 119.

### INDEX A. — NOMS PROPRES.

(a. Noms divins. — b. Noms de personnes. — c. Noms de lieux.)

#### a. — NOMS DIVINS\*.

Voir aussi les *Index C et D.*

<p>1 الاقانيم الثلاث 301,5.                      الاله 404,4<sup>2</sup>; 404,5<sup>5</sup>; 404,6<sup>7,8</sup>; 425,2<sup>4</sup>.                      الاله 212,9; 319,6; 404,4-6; 425,2;                      468,6.                      الامر الاول سبحانه 192,7.                      الامير الاول سبحانه 5 192,7<sup>14</sup>.                      الله 3,2; 31,9<sup>0</sup>; 33,12<sup>1</sup>; 51,15<sup>4</sup>; 52,6<sup>3</sup>;                      64,1<sup>4</sup>; 71,7-9; 72,2; 124,12; 125,                      16; 148,14; 149,2<sup>4</sup>; 149,3; 149,                      11; 150,9; 151,12; 160,8; 171,                      5; 172,14; 177,2; 209-210; 227,                      11<sup>2</sup>; 230,9-10; 255,18<sup>3</sup>; 286,6<sup>2</sup>;                      350,1; 352,1<sup>4</sup>; 352,7; 354,3<sup>7</sup>; 354,                      5; 354,7; 354,10; 357,4; 364,5;</p>	<p>396,15; 397,2; 413,8; 430,8; 454,                      10-12; 463,7; 479,3-5; 479,7; 493,                      1-5; 508,5<sup>2</sup>; 514,12; 523,5<sup>5</sup>; 523,                      7; 531,9<sup>2</sup>; 532-533; 541,3; 542,                      5<sup>6</sup>; 542,9<sup>8</sup>; 557; 581,15; 583,4;                      585,7<sup>5</sup>; 585,8<sup>7</sup>; 587,11; 588,4;                      588,6<sup>3</sup>.                      الله تبارك وتعالى 227,10; 353,8; 516,8. 7                      الله تعالى 51,15; 53,3; 85,3; 95,9; 149,                      2; 152,9; 161,1; 193,2; 210,9;                      221,13; 227,11; 255,18; 350,1;                      352; 354,3; 356,14<sup>8</sup>; 486,8; 493,                      2; 508,5; 523,5; 528,4<sup>10</sup>; 531,9;                      541,5; 542,5; 581,9; 581,11;                      584,15<sup>6</sup>; 585,6<sup>3</sup>; <i>et passim</i> [ <i>loc.</i>  <i>cit. n<sup>os</sup> 6,7,9,11</i> ] <i>dans B,I...</i>                      الله تعالى سبحانه 51,12<sup>1</sup>; 227,5<sup>12</sup>.</p>
--	--

\* L'identité n'est parfois que nominale.



§ 8	p. 228,1-229,2.	457-458
9-16	229,2-234,4.	458-460
17-25	234,5-238,7.	464-465

QUESTION XIV.

§ 1-7	p. 239,1-243,4.	469-471
8	243,5-243,11.	473-474
9-10	244,1-245,2.	474-475
11-13	245,3-246,9.	476-477

QUESTION XV.

§ 1-5	p. 247,1-250,9.	482-483
6	250,10-251,7.	485
7-8	251,8-252,8.	487
9	252,9-252,12.	491
10-11	253,1-253,10.	491

QUESTION XVI.

§ 1-2	p. 254,1-256,3.	494-495
3-9	256,4-260,9.	496-497
10-15	260,10-263,11.	501-503
10 <sup>a</sup>	260,10...261,3.	503
16-22	263,12-267,6.	504-506

N.B. — *La distinction des deux parties est un peu moins marquée en β.*

PHYSICÆ SCIENTIÆ.

§ 1-4	p. 268,1...270,12.	509
5-12	270,13-276,3.	512-514

QUESTION I (XVII).

§ 1-3 <sup>a</sup>	p. 277,1-278,9.	517-518
3 <sup>b</sup> -7	278,10-281,9.	518-519
8-9	281,10-283,2.	525-526
10	283,3-283,8.	528
11-12	283,9-285,6.	529-530
13-14	285,7-286,11.	530
15-32	286,12-296,6.	533-537

QUESTION II (XVIII).

§ 1-11	p. 297,1-304,6.	543-546
12-21	304,7-309,4.	548-550
22-27	309,5-312,9.	554-555
28-29	312,10-313,6.	558
30-34	313,7-315,11.	559-560
35-39	315,12-317,9.	562-563
40-46	317,10-321,8.	564-565
47-49	321,9-322,14.	567-568
50-56	323,1-326,5.	569-570
57-59	326,6-327,9.	571
62-67	328,12...332,10.	572

§ 11	168,1-168,3.	323			
11 <sup>b</sup>	p. 168,3-168,5.	325			
13	169,1-169,6.	326			
14-15	169,7-170,10.	327			
16	170,11-170,13.	329			
17	171,1-171,9.	329			
18-19	171,10-172,7.	330-331			
20-23	172,8-174,4.	334-335			
24-25	174,5-175,7.	337			
26-27	175,8-176,7.	342			
28	176,7-177,5.	346			
29-31	177,6-178,4.	347-348			
32-39	178,5-181,8.	348-349			
40-48	181,9-184,13.	354-356			
41...	182,5-182,7...	363			
43 <sup>a</sup>	182,12-183,2.	364			
46-47	183,12...184,9.	365			
QUESTION VII.					
§ 1-6	p. 185,1-188,4.	367-368			
5	187,4-187,5.	371			
7 <sup>a</sup>	188,5.	368			
7	188,5-188,9.	373			
8-11	188,9-190,8.	374-375			
12-14	190,9-192,2.	380-381			
15-16	192,3-193,2.	384			
16 <sup>b</sup>	192,12-193,1.	385			
17-18	193,3-194,8.	386-387			
QUESTION VIII.					
§ 1-6	p. 195,1-197,10.	390-391			
7-10	197,11-199,8.	397-398			
8	198,4-198,5.	398			
10 <sup>b</sup>	199,6-199,8.	399			
QUESTION IX.					
§ 1-7	p. 200,1-202,5.	401-402			
3	201,3-201,4.	403			
8-9	202,6-203,3.	405-406			
8 <sup>b</sup>	202,7-202,8.	407			
9 <sup>1</sup>	202,10-202,11.	408			
10-15	203,4-205,6.	410-411			
QUESTION X.					
§ 1	p. 206,1-207,5.	414			
2-3	207,6-208,2.	415-416			
4-5	208,3-208,10.	417			
6-8	208,11-209,6.	419			
QUESTION XI.					
§ 1	p. 210,1-211,3.	424			
2	211,3-211,4.	431			
3	211,6-212,2.	431			
4-8	212,3-214,2.	431-432			
9-12	214,3-216,1.	437-438			
13	216,2-216,11.	439-440			
13 <sup>c</sup>	216,10-216,11.	443			
14	216,12-217,2.	440			
15	217,3-217,5.	441			
16-17	217,5-218,12.	441-442			
»	217,5-217,7...	445			
QUESTION XII.					
§ 1-8	p. 219,1-222,10.	447-449			
4 <sup>b</sup>	220,11-220,12.	452			
QUESTION XIII.					
§ 1-7	p. 223,1-228,1.	455-457			

§ 43	p. 118,2-118,3.	200
45 <sup>a</sup>	118,12-119,1.	202
45 <sup>b</sup>	119,1-119,3.	203
45 <sup>c</sup>	119,3-119,7.	203
»	119,4-119,7.	204
45 <sup>d</sup>	119,7-119,9.	205
46-48	119,10-121,5.	206-207
49-52	121,6-123,2.	234-235
53	123,3-123,8.	237
54-55	123,9-124,4.	238
56	124,5-124,10.	239-240
57	124,11-124,12.	241
58	125,1-125,6.	241-242
59	125,7-126,3.	242-243
60	126,4-126,7.	245
61	126,8-126,13.	246-247
62	126,13-127,7.	247-248
63	127,8-127,9.	248
64	127,10-128,3.	248-249
65-66	128,4-129,6.	250-251
67	129,7-130,5.	252
68-71	130,6-132,4.	254-255
69 <sup>a</sup>	130,11-130,12.	256
69 <sup>c</sup>	131,3-131,4.	256

QUESTION IV.

§ 1	p. 133,1-134,1.	263
2-4	134,2-135,8.	265
2 <sup>b</sup>	134,4-134,5.	266
3 <sup>a</sup>	134,6-134,7.	267
3 <sup>b</sup>	134,7...	267
3 <sup>c</sup>	134,11-135,1.	269
4 <sup>a</sup>	135,2-135,3.	270
4 <sup>b</sup>	135,3-135,6.	270

§ 5	p. 135,9-135,13.	272
6-10	136,1-138,7.	273-274
6 <sup>b</sup> -7	136,2...136,6.	274
10 <sup>c</sup>	138,5-138,7.	275
11	138,8-138,12.	275
12-15	138,13-140,9.	277-278
12 <sup>b</sup>	139,2-139,4.	279
13-14 <sup>a</sup>	139,6-139,9.	281
14 <sup>b</sup>	139,9-140,3.	281
16-17	140,10-141,9.	284-285
16-19	141,10-142,7.	285

QUESTION V.

§ 1-2	p. 143,1-144,8.	287-288
3-5	144,9-146,8.	288-289
3 <sup>c</sup>	145,4-145,5.	290
6-10	146,9-149,2.	293-294
11-17	149,3-152,10.	296-297
16 <sup>b</sup>	151,8-151,12.	303
18 <sup>a</sup>	152,11-153,2.	305
18 <sup>b</sup> -38	153,2-162,12.	305-310

QUESTION VI.

§ 1-2	p. 163,1-164,4.	311-312
2 <sup>a</sup>	163,6...164,2.	315
3-4	164,5-165,10.	316
5-12	165,11-168,12.	317-318
5 <sup>b</sup>	165,12-166,1.	318-319
5 <sup>d</sup> -6	166,2-166,5.	319-320
7 <sup>a</sup>	166,6-166,8.	320
8	166,12-167,1.	321
(...)	167,1.	322
9 <sup>a</sup>	167,2-167,4.	322
10	167,9-167,12.	323

§ 60-63	p. 54,9-56,11.	72-73	§ 19-21 <sup>a</sup>	p. 90,5-91,7.	141
64-66	56,12-58,9.	80-81	21 <sup>b</sup>	91,7-91,12.	142
67-69	58,10...60,8.	82	22	92,1-92,6.	143
70-73	60,9...62,13.	83-84	23	92,7-93,5.	144
74-75	63,1-64,4.	87	24-25	93,6-94,6.	145
76	64,5-64,7.	89-90	QUESTION III.		
77	64,8-64,12.	90	§ 1-2	p. 95,1...96,7.	147
78	65,1-65,4.	91	2 <sup>a</sup>	96,1-96,2.	148
79-80	65,5-66,6.	92-93	3-4	96,8...97,13.	149-150
80	66,3-66,6.	95	5-8	98,1...98,12.	153
81	66,7-67,8.	97	7	98,13-99,3.	154
82	67,9-68,6.	98	8 <sup>a</sup>	99,3-99,4.	155
83-86	68,7...70,9.	100	9	99,6-99,10.	155-156
87-88	70,10-71,5.	102-103	10-11 <sup>a</sup>	99,10-100,3.	156
89	71,6-71,13.	104	11 <sup>b</sup>	100,3-100,9.	157
90	71,14-72,4.	107	12	100,10...101,4.	158
91-94	72,5-74,5.	108-109	13-14	101,5...102,3.	159
95	74,6-75,5.	109-110	15	102,4...102,8.	160
96	75,5-75,10.	112	16	102,9...103,2.	161
97 <sup>a</sup>	75,11-76,5.	112-113	17	103,3-103,8.	162
99	76,12-77,6.	113-114	18-19	103,9-104,7...	162-163
100-02	77,7-78,7.	115-116	20-21	105,1-106,5.	165
QUESTION II.			22-23	106,6-107,5.	166-167
§ 1-4	p. 79,1-81,4.	118-119	24	107,6-108,2.	169
5	81,5-81,9.	124-125	25-26	108,3-109,5.	170
6-8	81,10-83,6.	126-127	27-28	109,6-109,14.	170-171
9-10	83,7-84,10.	128-129	29	110,1-110,5.	173
11-12	84,11-86,6.	130	30-32	110,6-111,10.	173-174
13 <sup>a</sup>	86,7-86,9.	134	33-34	111,11-113,1.	174-175
13 <sup>b</sup>	86,9-87,4.	134	35-40	113,2-116,8.	182-184
14	87,5-87,11.	135	41 <sup>a</sup>	116,9-116,12.	194
15	88,1-88,11.	136-137	41 <sup>b</sup> -44	117,1-118,11.	195-196
16-18	88,12-90,4.	138-139	42 <sup>a</sup>	117,12-118,1.	198

# TEXTES

DU

## TAHĀFOT AL-FALĀSIFAT D'ALGAZEL

CITÉS PAR AVERROËS.

Les numéros des §§ sont ceux de  $\beta$  (1) — c'est-à-dire ceux qui sont représentés, dans les marges de ce volume-ci, par les petits chiffres gras accompagnés de guillemets.

Pour chaque unité de citation on indique, avec les numéros de paragraphes, la page et la ligne où commence, et celles où finit, en  $\beta$  (2), le fragment cité ici par Averroës.

QUESTION I.		§ 26-27	p. 35,8-36,2.	31
		28-32	36,3...39,5.	34
§ 2	p. 22,9-22,10.	4	38-34	37-38
2-3...	22,12-23,6...	4	35-41	41
8	26,1-26,7.	7	42-46	52
9	26,8-27,7.	10	45-46 <sup>b</sup>	53
10-12	27,7-29,8.	11-12	46 <sup>c</sup>	55
13	29,9-30,8.	13	47	56
14-15	30,9-31,8.	14	48	60-61
16-17	31,8...32,12.	16	49	61
» - »	31,10-32,12.	17-18	54	62-63
20	33,5-33,7.	23	55 <sup>a</sup>	63
21	33,8-33,12.	23	56-57	64
22	33,12-34,4.	25-26	58	65-66
23-25	34,5-35,7.	28	»	69
25	35,3-35,7.	30	59	70

(1) On sait que  $\beta$  désigne : ALGAZEL, *Tahāfot al-Falāsifat*, Texte arabe, établi par MAURICE BOUYGES S. J. (*Bibliotheca arabica Scholasticorum*, série arabe, vol. II), Beyrouth, 1927.

(2) Dans  $\beta$  le *Tahāfot* d'Algazel occupe les pages 1-377.

المسئلة الثانية في تعجيزهم عن اقامة البرهان العقلي على ان النفس الانسانية جوهر  
روحاني قائم بنفسه 543  
(xviii)

والخوض في هذا يستدعى شرح مذهبهم في القوى الحيوانية والانسانية 543  
ولهم فيه براهين كثيرة بزعمهم 546: البرهان الاول 548 — دليل ثان 554 —  
دليل ثالث 558 — دليل رابع 559 — دليل خامس 562 — دليل سادس 564 —  
دليل سابع 567 — دليل ثامن 569 — دليل تاسع 571 — دليل عاشر 572

( وكذلك ... على ان النفس يستحيل عليها المدم بعد الوجود 576 )

IV  
(xx)

( ... اخذ يزعم ان الفلاسفة ينكرون حشر الاجساد 580 )

( وهذا الرجل كفر الفلاسفة بثلاث مسائل 587 )

XIII المسئلة الثالثة عشر فى ابطال قولهم ان الله تعالى عن قولهم لا يعرف الجزئيات

المنقسمة بانقسام الزمان الى الكائن وما كان وما يكون 455

ونبين هذا بمثال 455 — وخيالهم 458 — والاعتراض من وجهين: احدهما 459

الاعتراض الثانى 464

المسئلة الرابعة عشر فى تعجزهم عن اقامة الدليل على ان السماء حيوان مطيع لله

تبارك وتعالى بحركته الدورية 469

وقد قالوا 469 — الاعتراض 473

XV المسئلة الخامسة عشر فى ابطال ما ذكره من الغرض المحرك للسماء 482

وقد قالوا 482 — الاعتراض 485

المسئلة السادسة عشر فى ابطال قولهم ان نفوس السموات مطلعة على جميع الجزئيات

الحادثة فى هذا العالم وان المراد باللوح المحفوظ نفوس السموات وان انتقاش

جزئيات العالم فيها يضاهاى انتقاش المحفوظات فى القوة الحافظة المودعة فى

دماغ الانسان 494

واستدلوا 496 — والجواب 501

اما الملقب بالطبيعيات 509

نذكر اقسامها 509

وانما نرم التراع فى الاولى من حيث انه ... 512

I المسئلة الاولى 517

(XVII)

الاقتران بين ما يعتقد فى العادة سببا وما يعتقد مسببا ليس ضروريا عندنا بل كل

شيئين ... 517

المقام الاول 518 — المقام الثانى 525 — . . فان قيل وهذا يصدر من نفس النبي

او من مبدأ آخر ... 534

مسئلة في بيان عجزهم عن اقامة الدليل على ان الله واحد وانه لا يجوز فرض اثنين v  
واجبي الوجود كل واحد منهما لا علة له 287

المسلك الاول 287 — مسلكهم الثاني 293 — ولنرسم هذه المسئلة على حيالها فان  
من كلامهم المشهور ان المبدأ الاول لا يتقسم بالقول الشارح 294

## مسئلة 311

اتفقت الفلاسفة على استحالة اثبات العلم والتقدرة والارادة للمبدأ الاول . . . 311  
ولهم مسلكان: الاول 316 — المسلك الثاني 326 — ثم اتهم لا يقدر على رد جميع  
ما يثبتونه الى نفس الذات 334

مسئلة في ابطال قولهم ان الاول لا يجوز ان يشارك غيره في جنس ويفارقه بفصل VII  
وانه لا يتطرق اليه انقسام في حق العقل بالجنس والفصل 367

اما المطالبة 373 — المسلك الثاني الاثام 386

مسئلة في ابطال قولهم ان وجود الاول بسيط اى هو وجود محض ولا ماهية ولا  
حقيقة يضاف الوجود اليها بل الوجود الواجب له كالماهية لغيره 390  
والكلام عليه من وجهين: الاول المطالبة بالدليل 390 — المسلك الثاني 397

مسئلة في تعجزهم عن اقامة الدليل على ان الاول ليس بجسم 401 IX

المسئلة العاشرة في بيان عجزهم عن اقامة الدليل على ان للعالم صناعا وعلة وان القول  
بالدهر لازم لهم 414

المسئلة الحادية عشر في تعجزهم عن اقامة الدليل على ان الاول يعلم غيره ويعلم الاجناس XI  
والانواع بنوع كلى 424

وحاصل ما ذكره ابن سينا في تحقيق ذلك في ادراج كلامه يرجع الى فئتين :  
الاول 431 ، فتقول 431 — الفن الثاني 437 ، والجواب 437

المسئلة الثانية عشر في تعجزهم عن اقامة الدليل على انه يعرف ذاته 447

## TABLE DES QUESTIONS\*

( بسم الله الرحمن الرحيم . . . الفرض في هذا القول . . . 3 )

I ( . . . في قدم العالم 4 )

الدليل الاول 4 , الاعتراض من وجهين : احدهما 7 , الاعتراض الثاني 56 —  
الدليل الثاني لهم في المسئلة 64 , الاعتراض 65 — صيغة ثانية لهم في ازام قدم  
الزمان 83 , الاعتراض 87 — الدليل الثالث على قدم العالم 97 , الاعتراض 98 —  
دليل رابع 100 , الاعتراض 102

مسئلة في ابطال قولهم في ابدية العالم والزمان والحركة 118

وادلتهم الاربعة 118 , والجواب 126 — ان لهم فيها دليلين آخرين : الاول 126  
— الدليل الثاني . . . ويزيدا هاهنا اشكال اخر 130

III المسئلة الثالثة في بيان تلبيسهم بقولهم ان الله فاعل العالم وصانعه وان العالم صنعه

وفعله وبيان ان ذلك مجاز عندهم وليس بحقيقة 147

من ثلاثة اوجه 147 : اما الاول 150 — الوجه الثاني 162 — الوجه الثالث 173  
( . . . الامور التي حركت الفلاسفة الى اعتقاد هذه الاشياء . في المبدأ الاول 209-225 )  
— ( فان قيل فما تقول انت . . . 259-262 )

مسئلة في بيان عجزهم عن الاستدلال على وجود صانع العالم 263

---

\* Les titres et sous-titres reproduits ici appartiennent à l'ouvrage commenté ; les mots placés entre parenthèses sont d'Averroès. — La Table qui suit celle-ci (p.593) indique le morcelage que fait le commentaire, à l'intérieur des Questions.

وقد رأيت ان اقطع ههنا القول في هذه الاشياء والاستغفار 4  
 من التكلم فيها ولولا ضرورة طلب الحق مع أهله وهو كما يقول  
 جالينوس رجل واحد من الف والتصدي الى ان يتكلم فيه من  
 ليس من أهله ما تكلمت في ذلك علم الله بحرف وعسى الله ان  
 يقبل العذر في ذلك ويقييل العثرة بمنه وكرمه وجوده وفضله 5  
 رب غيره 3

A. B. I. T. q. v. (y).

4. — <sup>1</sup> B(non I, etc.) add. خير — <sup>2</sup> A, B, I, q. وجوده وفضله T: وجوده وفضله A, B, I, q. — <sup>3</sup> B, I, T. لا رب غيره — <sup>4</sup> A, v om. — I add. تم الكتاب بعون الله الكريم الوهاب  
 T add. الحمد لله المعين / من يقصد الصواب (!) هذا الكتاب / بعون الله الملك / الوهاب

- 1 وهذا الرجل كفر الفلاسفة بثلاث مسائل. احدها هذه وقد قلنا كيف راي الفلاسفة في هذه المسئلة وانها<sup>1</sup> عندهم من المسائل النظرية. والمسئلة الثانية<sup>2</sup> قولهم انه لا يعلم الجزئيات وقد قلنا ايضا ان هذا القول ليس من قولهم. والثالثة قولهم بقدم العالم وقد قلنا ايضا ان الذي يعنون بهذا الاسم ليس هو المعنى الذي كفرهم به<sup>5</sup> المتكلمون. 'وقال في هذا الكتاب انه لم يقل احد من المسلمين بالمعاد الروحاني وقال في غيره ان الصوفية تقول<sup>3</sup> به وعلى هذا فليس يكون تكفير<sup>3</sup> من قال بالمعاد الروحاني ولم يقل بالمحسوس اجماعا. وجوز<sup>4</sup> هو<sup>4</sup> القول بالمعاد الروحاني وقد تردد ايضا في غير هذا الكتاب في التكفير بالاجماع وهذا كله كما ترى تخليط. ولا شك<sup>10</sup> ان هذا الرجل أخطأ على الشريعة كما اخطأ على الحكمة والله الموفق للصواب والمختص بالحق من<sup>2</sup> يشاء<sup>3</sup>.

A. Bl. T. q. v. (y).

1. — وقد قلنا... في هذه المسئلة. <sup>1</sup> Ita A, B, I, T — <sup>2</sup> q, v om. lin. pr.

والثانية<sup>2</sup> T : والمسئلة الثانية<sup>4</sup> A, B, I, q, v — <sup>3</sup> q : واما B<sup>3</sup>

2. — I , يكون تكفير<sup>3</sup> A, T, q — يقولون T : تقول A, B, I — <sup>4</sup> A, T §. — [ يكون على تكفير ] v ; بكفر B , يكون بكفر [ وجواز ] q : وجوز<sup>4</sup> A, B, I, T, v — <sup>5</sup> A, B, I, T, v

A om. : غير T, q, v — <sup>6</sup> B om. ; هذا T, q, v : هو A, I — <sup>5</sup>

3 — ما<sup>3</sup> T : من A, q, v — <sup>2</sup> يشك T : شك A, q, v — <sup>1</sup>

sed eas habent A, T, q, v, et mediam partem citant MOURTADA

(Ithâf, I, 41, 26) et H. KHALFA (II, 474, 9).

والحكما، باجمعهم يقتلونهم ومن لم يقدر عليه فان اتم<sup>3</sup> الاقاويل التي  
يحتج بها عليه هي<sup>4</sup> الدلائل التي تضمنها<sup>5</sup> الكتاب العزيز. وما قاله<sup>6</sup> 12  
هذا الرجل في معاندتهم هو جيد<sup>7</sup> ولا بد في معاندتهم ان توضع النفس  
غير مائنة<sup>8</sup> كما دلت<sup>9</sup> عليه الدلائل العقلية والشرعية وان يوضع<sup>10</sup> ان  
التي تعود<sup>11</sup> هي امثال هذه الاجسام<sup>12</sup> التي كانت في هذه الدار لا هي<sup>13</sup>  
بعينها لان المعلوم لا يعود<sup>14</sup> بالشخص وانما يعود<sup>15</sup> الموجود<sup>16</sup> لمثل ما  
عدم لا عين ما عدم كما بين ابو حامد ولذلك لا يصح القول بالاعادة  
على مذهب من اعتقد من المتكلمين ان النفس عرض وان الاجسام  
التي تعاد هي التي تعدم<sup>17</sup> وذلك ان ما عدم ثم وجد فانه واحد بالنوع  
لا<sup>18</sup> واحد بالعدد بل اثنان بالعدد<sup>19</sup> وبخاصة من يقول منهم ان الاعراض  
لا تبقى زمانين

A. B. I. T. q. v. (y).

—<sup>3</sup>  $T, q, v$  اتم :  $A, B^1, I$  ; ثم  $B^2$  —<sup>4</sup>  $A, I, T, q, v$  هي  $B^1, 2$  وهي  $A, B, I^2, T^*, (v)$

بعضها  $T$  : تضمنها

12. —<sup>1</sup>  $A, B, I, T^*, [q, v]$  جيد :  $T$  خير —<sup>2</sup>  $Nos, [q], v$  مائنة  $A$ , مائنة  $I$

$A, I, T, q$  —<sup>4</sup> دل  $T$  : دل  $A, B, I$  —<sup>3</sup>  $T^* ind.$ , مائنة  $T vid.$  ; ثابتة  $B^1, 2$ , ما معه  $vid.$

$A, T$  —<sup>6</sup> الذي يعود  $T$ , الذي تعود  $I$  : التي تعود  $A, B$  —<sup>5</sup> [يضع]  $v$  : توضع  $B$  : يوضع

$B, I, T^2$  : الموجود  $A, T, q, v$  —<sup>8</sup> يقدر  $T$  : يعود  $A, B, I, q, v$  —<sup>7</sup> الامثال  $B^1, 2, I$  : الاجسام  $q, v$

$q, v om.$  : بالعدد  $B$  —<sup>10</sup> انعدم  $T$  : تعدم  $A, B, I, [q], v$  —<sup>9</sup> الوجود  $I, T^2$  vel  $T^*$

أتم منه في سائر الصلوات<sup>١٠</sup> الموضوعة في سائر الشرائع<sup>١٠</sup> وذلك بما شرط في عددها وأوقاتها واذكارها وسائر ما شرط فيها من الطهارة ومن التروك<sup>١٠</sup> اعنى ترك الافعال والاقوال المفسدة لها . وكذلك الامر فيما قيل في المعاد منها<sup>١٠</sup> هو أحث على الاعمال الفاضلة مما قيل في غيرها ولذلك كان تمثيل المعاد لهم بالامور الجسائية أفضل من تمثيله بالامور<sup>٥</sup> الروحانية كما قال<sup>١٠</sup> سبحانه<sup>٣٠</sup> مثل الجنة التي وعد المتقون تجرى من تحتها الانهار وقال النبي عليه السلام<sup>١٠</sup> فيها ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر بخاطر<sup>١٠</sup> بشر وقال ابن عباس<sup>١٠</sup> ليس في الآخرة<sup>١٠</sup> من الدنيا<sup>١٠</sup> الا الاسماء فدل على ان ذلك الوجود نشأة اخرى أعلى من هذا الوجود وطور<sup>١٠</sup> آخر<sup>١٠</sup> افضل من هذا الطور وليس ينبغي ان ينكر<sup>١٠</sup> ذلك من يعتقد انا ندرك الموجود الواحد ينتقل من طور الى طور مثل انتقال الصور الجمادية الى ان تصير مدركة ذواتها وهى الصور العقلية . والذين شكوا في هذه الاشياء وتعرضوا لذلك وافصحوا به انما هم الذين يقصدون ابطال الشرائع وابطال الفضائل وهم الزنادقة الذين يرون ان لا غاية للانسان الا التمتع باللذات هذا مما لا يشك<sup>١٥</sup> احد فيه ومن قدر عليه من هؤلاء فلا يشك<sup>١٠</sup> ان اصحاب الشرائع

<sup>١٠</sup> Coran, XIII, 35.

A. BI. T. x[1-1<sup>10</sup>]. q. v. (y).

Desinit x. — الصلوة I : الصلوات A, B, T, q, v. — الموصوفة

١٠. — سبحانه A, T. <sup>٣</sup> قال الله B, I. قال A, T, v. <sup>٢</sup> فيها B : منها A, I, T, q, v. <sup>١</sup> تعالى B, I. <sup>٤</sup> Voc. T. وعد <sup>٥</sup> I (abbr.), B<sup>١</sup> عليه السلام. <sup>٦</sup> B add. على قلب B : بخاطر A, I, T. <sup>٦</sup> عليه الصلاة والسلام B<sup>٢</sup> ; صلى الله عليه وسلم A, I, T, (q, v). <sup>٩</sup> الدنيا B : الآخرة A, I, T, [q], v. <sup>٨</sup> at non A, I, T. <sup>٩</sup> رضى الله عنه اخرى T : اخر A, B, I. <sup>١١</sup> وطورا A, T. وطور B, I. <sup>١٠</sup> الآخرة B : الدنيا

١١. — شك A, T. يشك B, I, q, v. <sup>٢</sup> شك T : يشك A, B, I, q, v. <sup>١</sup>

الذين قيل فيهم انهم ورثة الانبياء. واذا كانت الصنائع البرهانية في 7  
مبادئها المصادر والاصول الموضوعة فكم بالحري يجب ان  
يكون ذلك في الشرائع الماخوذة من الوحي والعقل وكل شريعة  
كانت بالوحي فالعقل يخالطها ومن سلم انه يمكن ان تكون ههنا  
5 شريعة بالعقل فقط فانه يلزم ضرورة ان تكون انقص من الشرائع  
التي استنبطت بالعقل والوحي والجميع متفقون على ان مبادئ العمل  
يجب ان تؤخذ تقليدا اذ كان لا سبيل الى البرهان على وجوب العمل  
الا بوجود الفضائل الحاصلة عن الاعمال الخلقية والعملية<sup>10</sup>

فقد تبين من هذا القول ان الحكماء باجمعهم يرون في الشرائع 8  
10 هذا الرأي اعنى ان يتقلد من الانبياء والواضعين مبادئ العمل والسنن  
المشروعة في ملة ملة. والمدوح عندهم من هذه المبادئ الضرورية هو 9  
ما كان منها احث للجمهور على الاعمال الفاضلة حتى يكون الناشئون<sup>3</sup>  
عليها اتم فضيلة من الناشئين على غيرها مثل كون الصلوات عندنا  
فانه لا يشك في ان الصلوات تنهى عن الفحشاء والمنكر كما قال  
15 تعالى وان الصلاة<sup>7</sup> الموضوعه في هذه الشريعة يوجد فيها هذا الفعل

A. Bl. T. n. q. v. (y[non 9-13]).

7. — فكم بالحري  $A, I, T, N, (y)$  — والامور  $A$ : والاصول  $B, I, T, q, v, y$  —  
 $A, T$  — والعقل  $T$ : فالعقل  $A, B, I, q, v$  —  $T, N, q$  om. — يجب  $A, B, I, (v)$  — فبالحري  
 $B, q, v$  —  $I s. p. in.$  — يكون  $B^1, 3$  تكون  $A, T$  —  $I s. p. in.$  — يكون  $B$ : تكون  
الا  $B, I, T, q, v$  — اذا  $N$ : اذا  $B, I, T, q, v$  — يوجد  $T$ , توجد  $A$ : تؤخذ  $I$ , تؤخذ  $(y)$   
والعملية  $A, B, I, T, N, q, v$  —  $Ita$  —  $N \Delta$  — <sup>10</sup>

8. — <sup>1</sup> q §.

9. —  $A, B, I$  — الناشئون  $I, T$ : الناشئون  $A, B$  — تكون  $T$ : يكون  $A, B, I$  —  
تنهى  $A, B, I$  — الصلاة  $B$ , الصلوة  $I$ : الصلوات  $A, T, q, v$  — شك من  $T, N$ : يشك في  
 $N$  vid. — الصلوة  $I, T$ : الصلاة  $A, B$  — الله تعالى  $B, I, v$ : تعالى  $A, T$  — تنهى  $T$

الى ما يخصه<sup>10</sup> فمن ضرورة فضيلته<sup>11</sup> الا<sup>12</sup> يستهين<sup>13</sup> بما نشأ عليه<sup>14</sup> وان يتأول لذلك أحسن تأويل وأن يعلم ان المقصود بذلك التعليم هو ما يعم لا ما يخص وانه ان صرح بشك في المبادئ الشرعية<sup>15</sup> التي نشأ عليها او بتأويل انه<sup>16</sup> مناقض للانبياء صلوات الله عليهم<sup>17</sup> وصاد<sup>18</sup> عن سبيلهم فانه أحق الناس بان ينطلق<sup>19</sup> عليه اسم الكفر ويوجب<sup>20</sup> له<sup>21</sup> في الملة التي نشأ عليها عقوبة الكفر. ويجب عليه مع ذلك ان يختار<sup>6</sup> أفضلها في زمانه وان كانت كلها عنده حقاً وان يعتقد<sup>2</sup> ان الأفضل ينسخ<sup>3</sup> بما هو أفضل منه ولذلك أسلم الحكماء الذين كانوا يعلمون الناس بالاسكندرية لما وصلتهم شريعة الاسلام وتنصر الحكماء الذين كانوا ببلاد الروم لما وصلتهم شريعة عيسى عليه السلام ولا يشك احد<sup>10</sup> انه كان في بني اسرائيل حكماء كثيرون وذلك ظاهر من الكتب التي تلقى<sup>4</sup> عند بني اسرائيل المنسوبة الى سليمان عليه السلام ولم ترل الحكمة أمراً موجوداً في اهل الوحي وهم الانبياء عليهم السلام ولذلك اصدق كل قضية هي ان كل نبي حكيم وليس كل حكيم نبي<sup>7</sup> ولكنهم<sup>8</sup> العلماء.

A. B. I. T. N. m[11-13]. q. v. (y).

<sup>10</sup> ضرورة I، ضرورته B: ضرورة فضيلته A, T, q, v — يخص B, I: يخصه A, T, N, q, v

<sup>11</sup> A, q, — يستهين T vid. يستهين A, B, I, T\* — لا B<sup>2</sup>: ان لا T<sup>2</sup>: الا A, B<sup>1</sup>, I, T, N

النوعية N: الشرعية B, I, T, q, v — يثا. عليه T vid. يثاغذ B, I: نشأ N: نشأ عليه v

I: وصاد A, T — اجمعين B<sup>2</sup> (non B<sup>1</sup>) add. — انه B<sup>2</sup>, [q, v]: انه A, B<sup>1</sup>, I, T — N, وتوجب B<sup>1</sup>, I, T: ويوجب A, B<sup>1</sup>, v — ينطق B<sup>1</sup>: ينطق<sup>10</sup> — وصار B: وصار

له B<sup>2</sup> (non B<sup>1</sup>) om. — ووجب<sup>21</sup> — 6. — T, q: وان يعتقد I، وان يعتقد A, B, v<sup>2</sup> — يختار I: يختار A, B, T, q, v, y

تلقى A, I: تلقى B, T, [q, v]<sup>4</sup> — مانسح N vid. ينسخ A: ينسخ B, I, T, (q, v)<sup>3</sup> — ويعتقد الانبياء A, T, N, m, q, v — عليه السلام N, m, v omit. سليمان عليه السلام B<sup>5</sup> — N ind.

B, I, T, q, v<sup>8</sup> — بنى T، نيداً N، نيباً B: نبي A, I<sup>7</sup> — عليهم السلام B, I om. عليهم السلام — والمكلماء N: ولكنهم

او لا يعبد وأكثر من ذلك هل هو موجود أم ليس بموجود وكذلك يرون في سائر مبادئه مثل القول في وجود السعادة الأخيرة وفي كيفيتها لان الشرائع كلها اتفقت على وجود أخرى بعد الموت وان اختلفت في صفة ذلك الوجود كما<sup>10</sup> اتفقت على معرفة وجوده<sup>11</sup> و<sup>5</sup> وصفاته وافعاله وان اختلفت<sup>12</sup> فيما تقوله في ذات<sup>13</sup> المبدأ وافعاله بالاقبل والاكثر وكذلك<sup>14</sup> هي متفقة في الافعال التي توصل الى السعادة التي في الدار الآخرة وان اختلفت في تقدير هذه الافعال . فهي بالجملة<sup>5</sup> لما كانت تنحو نحو الحكمة بطريق مشترك<sup>15</sup> للجميع كانت<sup>3</sup> واجبة عندهم لان الفلسفة انما تنحو نحو تعريف سعادة بعض<sup>4</sup> الناس العقلية وهو من شأنه ان يتعلم الحكمة والشرائع تقصد<sup>6</sup> تعليم الجمهور عامة ومع هذا فلا نجد شريعة من الشرائع الا<sup>7</sup> وقد نبهت بما يخص الحكماء . وعنيت بما يشترك فيه الجمهور ولما كان الصنف الخاص من الناس انما يتم وجوده وتحصيل سعادته بمشراكة الصنف العام كان التعليم العام ضروريا في وجود الصنف الخاص وفي حياته اما في وقت صباه ومنشئه<sup>8</sup> فلا يشك احد في ذلك واما عند نقلته<sup>15</sup>

## A. B. I. T. N. q. v. (y).

<sup>5</sup> A, B, I, q, v, y : هل T, N om. — <sup>6</sup> B, I, T : ام N — <sup>7</sup> A, T, N, q, v : وجود B, I, y om. — <sup>8</sup> B, I, T, q : كما — <sup>9</sup> اختفت N : اختفت — <sup>10</sup> B, I, T, q : اخر ادى A : اخرى T , اخرى B, I — <sup>11</sup> v omit. (hom.) — وجود معرفة وجوده A, T, N : معرفة وجوده B, I, q — <sup>12</sup> و كما N — <sup>13</sup> A, T, N, q, v : ذات T : ذات A, B, I, q, v — <sup>14</sup> في صفة... اختلفت lin. pr. — <sup>15</sup> وذلك B, I, T\* : وكذلك v

<sup>3</sup> B مشتركة T, N : مشترك A, B, I — <sup>4</sup> تنحو N : تنحو B, I, T, (q), v — <sup>5</sup> B : العقل q : العقلية B, I, T, N, v : بعض B : بعض [ بعض ] q, v — <sup>6</sup> A, B, I, T, q, v : الجمهور B, I, T, q, v : يقصد A, N, v : تفقد B, I, T, q — <sup>7</sup> A, B, I, T, q, v : منشئه T : منشئه I , ومنشئه B, (q, v) — <sup>8</sup> A, B, I, (q), v : الا T omit. — <sup>9</sup> B, (q, v) : منشئه T : منشئه I , ومنشئه B, (q, v)

3 انها اقدم الشرائع . بل القوم<sup>1</sup> يظهر من امرهم انهم اشد الناس تعظيما لها<sup>2</sup> وايمانا بها<sup>3</sup> والسبب في ذلك انهم يرون انها تنحو<sup>4</sup> نحو تدبير الناس الذى به وجود الانسان<sup>5</sup> بما هو انسان وبلوغه<sup>6</sup> سعادته الخاصة به وذلك انها ضرورية في وجود الفضائل الخلقية للانسان<sup>7</sup> والفضائل النظرية<sup>8</sup> والصنائع العملية وذلك انهم يرون ان الانسان لا حياة<sup>9</sup> له<sup>10</sup> في هذه الدار الا بالصنائع العملية ولا حياة<sup>10</sup> له في هذه الدار ولا في الدار الآخرة الا بالفضائل النظرية وانه ولا واحد من هذين يتم ولا يبلغ<sup>11</sup> اليه<sup>12</sup> الا بالفضائل الخلقية وان الفضائل الخلقية لا تتمكن<sup>13</sup> الا بمعرفة الله تعالى وتعظيمه بالعبادات المشروعة لهم في ملة ملة مثل القرابين والصلوات<sup>14</sup> والادعية وما يشبه ذلك من الاقاويل التي تقال<sup>15</sup> في الثناء<sup>16</sup> على الله تعالى وعلى الملائكة والنبين ويرون بالجملة ان الشرائع هي الصنائع الضرورية المدنية التي تأخذ<sup>16</sup> مبادئها من العقل والشرع ولا سيما ما كان منها عاما لجميع الشرائع وان اختلفت في ذلك بالاقبل والاكثر . ويرون مع هذا انه لا ينبغي ان يتعرض<sup>3</sup> بقول مثبت أو مبطل<sup>3</sup> في مبادئها العامة مثل هل يجب ان يعبد الله<sup>4</sup>

A. Bl. T. n. q. v. (y).

3. — <sup>1</sup> B, I, T, N, [q, v], v القوم : A القول — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, N لها v — <sup>3</sup> N, الايمان : v omit. — <sup>4</sup> B, I, T, v, y ينحو : T تنحو A, B, I, v — <sup>5</sup> v : بما A, B, I, T, N — <sup>6</sup> B, (q) [ وبلوغ ] : v, q : وبلوغه B, (y) — <sup>7</sup> الناس q — <sup>8</sup> B, I, T, v حيوة I — <sup>9</sup> A, B, T حياة : I, N حيوة I — <sup>10</sup> I — <sup>11</sup> B, I, T : تتمكن I , تتمكن A — <sup>12</sup> A : اليه B, I, T — <sup>13</sup> A : يبلغ B, I, T, N, q, v om. : في الثناء B — <sup>14</sup> T : والصلوات T : والصلوات A, B, I, N — <sup>15</sup> تأخذ B, I, (v) : تأخذ y

4. — <sup>1</sup> B, I, v الله : I : او مبطل A, B, T, q, v — <sup>2</sup> y §. — <sup>3</sup> يتفرض N — <sup>4</sup> الله تعالى A, T, N, q, (y)

'ولما' فرغ من هذه المسئلة اخذ يزعم<sup>3</sup> ان الفلاسفة ينكرون<sup>1</sup>  
 حشر الاجساد وهذا شئ<sup>4</sup> ما وجد لواحد ممن تقدم فيه قول. والقول<sup>2</sup>  
 بحشر الاجساد اقل ما له<sup>5</sup> منتشرا في الشرائع الف سنة<sup>6</sup> والذين تادت<sup>7</sup>  
 الينا عنهم الفلسفة هم دون<sup>8</sup> هذا العدد من السنين وذلك ان اول<sup>9</sup> من  
 قال<sup>5</sup> بحشر الاجساد هم انبياء بني اسرائيل الذين اتوا بعد موسى عليه  
 السلام<sup>10</sup> وذلك بين من<sup>11</sup> الزبور ومن<sup>12</sup> كثير من الصحف المنسوبة  
 لبني اسرائيل وثبت ذلك ايضا<sup>13</sup> في الانجيل وتواتر القول به عن عيسى  
 عليه السلام وهو قول الصابئة وهذه الشريعة قال ابو محمد<sup>14</sup> بن حزم<sup>15</sup>

A. BI. T. n. q. v. (y).

1. — <sup>1</sup> I, T, q, y § : (non B, v). — T præmitt. (rubr.) في ابطال et المسئلة العشرين (ابن رشد)  
 ابن رشد n præm. eadem (cum ابن رشد) ; انكارهم لبعث الاجساد مع التلذذ التام قال ابن رشد  
 — <sup>2</sup> A, B, I, n, q, v, و لا T — <sup>3</sup> A, B, I : يزعمهم T : يزعمهم T — <sup>4</sup> B : شئ q, v om.  
 2. — <sup>5</sup> B, I, T, v : اقل ما له (y) : الف سنة B — [ اقل ... ] y ; اقل مما قال n : اقل ما له B, I, T, v [ المنتشرة ] q, v  
 : الفلسفة A, B, I — <sup>6</sup> B, I, T, v : تادت A : فارت n ; vid. — <sup>7</sup> B, I, T, v : الفلاسفة T  
 — <sup>8</sup> A, B, I, q, v : اول T : دون B : هم دون A, I, T, n, q, v — <sup>9</sup> A, I, T, n, q, v : قال A, B, I, n, v  
 A : عليه الاسلام B, I, T, v — <sup>10</sup> A, B, I : الذي T : الذين A, B, I — <sup>11</sup> A, B, I, n, q, v : قال A, B, I, n, v  
 B, I : ذلك ايضا A, T, n, q, v — <sup>12</sup> T, etc. — <sup>13</sup> T : من A, B, q, v — <sup>14</sup> B, I, v : بن حزم B, I, v  
 A : بن حزم B, I, v — [ ابو حامد ] v, [ ابن احمد ] q : ابو محمد B — <sup>15</sup> B : بن حزم  
 B, I, v, q, ابن حزم, T vid., جارم n, حزم

للشبه الذى<sup>١٠</sup> بينها<sup>١١</sup> واذا<sup>١٢</sup> فسدت الابدان عادت الى مادتها الروحانية  
 7 واجسامها اللطيفة التى لا تحس . وما من احد<sup>١٣</sup> من الفلاسفة القدماء<sup>١٤</sup>  
 الا وهو معترف بهذه النفوس وانما يختلفون هل هى التى فى الاجسام  
 او جنس اخر غيرها واما الذين قالوا بواهب الصور فانهم جعلوا هذه  
 القوى عقلا مفارقا وليس يوجد ذلك لاحد من القدماء<sup>١٥</sup> الا لبعض<sup>١٦</sup>  
 فلاسفة الاسلام<sup>١٧</sup> لان من اصولهم ان المقارقات لا تغير المواد تغير<sup>١٨</sup>  
 8 استحالة بذواتها واولا اذ المحيل هو ضد المستحيل<sup>١٩</sup> . وهذه المسئلة  
 هى من اعوص<sup>٢٠</sup> المسائل التى فى الفلسفة ومن اقوى ما يستشهد به  
 فى هذا الباب ان العقل الهولانى يعقل اشياء لا نهاية لها فى المعقول  
 الواحد ويحكم عليها حكما كليا وما جوهره<sup>٢١</sup> هذا الجوهر فهو غير<sup>٢٢</sup>  
 10 هولانى اصلا ولذلك يحمدارسطو<sup>٢٣</sup> انكساغورس<sup>٢٤</sup> فى وضعه المحرك  
 الاول عقلا أى صورة برية<sup>٢٥</sup> من الهولوى ولذلك<sup>٢٦</sup> لا ينفعل عن شىء  
 من الموجودات لان سبب الانفعال هى<sup>٢٧</sup> الهولوى والامر فى هذا فى  
 القوى القابلة كالامر فى القوى الفاعلة لان القوى القابلة ذوات المواد  
 هى التى تقبل اشياء محدودة

15

## A. BI. T. q. v. (y).

A : بينها B, I, T<sup>١٠</sup> — التى B<sup>٢</sup> : الذى B<sup>١</sup> — ١٠٦٦٦ v , [تكون لها] q ; يكون I<sup>٢</sup> vid. فاذا A, y : واذا B, I, T<sup>٢</sup> — بينها

at non يقول هذا B add. — وما اعلم احدا<sup>٢</sup> B<sup>١</sup> : وما من احد<sup>١</sup> A, I, T — 7. الا وهو معترف ... لاحد من A, I, T, q, v, y. — B, I om. (hom. in I) tres lin. prac. من 3. بتغير T , بتغير B, I بتغير A — 5. الا لبعض فلاسفة الاسلام (cf. n. 6) B om. — 4. القدماء. at non I, etc. بل قال به بعض فلاسفة الاسلام (cf. n. 4) B add. — [تتغير vel بتغير] q, v

A, — 3. جوهره Ita A, B, I, T, q, v, y — 2. اعوص Ita A, B, I, T, (q, v, y) — 1. B<sup>١</sup> — 5. فيثاغورس B, I, T\* : انكساغورس A, T, q, v, y — 4. ارسطاطاليس B, I : ارسطو (T) B<sup>١</sup> — 5. [و كذلك] y : ولذلك B, q, v — 6. بريئة B<sup>٢</sup> : بريئة B, I om. هى A, T, (q, v) — 7.

هذا يظهر<sup>10</sup> من التشریح فاما<sup>11</sup> أين هو هذا الصانع وما جوهره فهو  
اجل من ان يعلمه الانسان ومن هنا<sup>12</sup> يستدل افلاطون على ان  
النفس مفارقة للبدن لانها هي المخلقة<sup>13</sup> له والمصورة ولو كان البدن  
شرطا في وجودها لم تخلقه ولا صورته. وهذه النفس اظهر ما هي<sup>5</sup>  
اعني المخلقة في الحيوان الغير متناسل<sup>14</sup> ثم بعد ذلك في المتناسل فانا  
كما نعلم ان النفس هي معنى زائد على الحرارة الغريزية اذ كانت  
الحرارة بما هي حرارة ليس من شأنها ان تفعل الافعال المنتظمة  
المعقولة كذلك نعلم ان الحرارة التي في البزور<sup>15</sup> ليس فيها كفاية في  
التخليق والتصوير<sup>3</sup> فلا خلاف عندهم في ان في الاسطقسات نفوسا  
مخلقة<sup>10</sup> لنوع نوع من الانواع الموجودة من الحيوان والنبات  
والمعادن وكل محتاج<sup>6</sup> في كونه<sup>7</sup> وبقائه الى تدبير وقوى حافظة له.  
وهذه النفوس اما ان تكون كالمتوسطة بين نفوس الاجرام السماوية<sup>6</sup>  
وبين النفوس التي ههنا في الاجسام المحسوسة ويكون<sup>1</sup> لها ولا بد  
على<sup>2</sup> النفوس التي ههنا والابدان تسليط ومن ههنا<sup>3</sup> نشأ<sup>4</sup> القول  
بالجن<sup>5</sup> او تكون<sup>6</sup> هي بذواتها<sup>7</sup> هي التي تتعلق بالابدان التي تكونها<sup>8</sup>

A. B. I. T. q. v. (y).

<sup>10</sup> A, B, I, T, q, v. يظهر له B<sup>1</sup> — يظهر له B<sup>1</sup> : يظهر B<sup>1</sup>, q, v. <sup>11</sup> A, B, I, T : فاما T — <sup>12</sup> A, T, q, v. : هنا B, I — <sup>13</sup> A, B, I, T, q, v. : المخلقة I : المخلقة T, B, q, v.

5. — <sup>1</sup> A : متناسل B, I, T : متناسل A, T, q, v, y : (البزور) I vid. البرواز B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> A, B, I, T, q, v. : التخليق والتصوير A : التخليق والتصوير T : التخليق والتصوير B, I, q, v. <sup>3</sup> البرودة — <sup>4</sup> A, B, I, T, q, v. : محتاج T : محتاج A, B<sup>2</sup>, I, q, v. <sup>5</sup> مختلفة B<sup>1</sup> : مختلفة B<sup>2</sup>, I, T : مختلفة B<sup>1</sup>, q, v, y. <sup>6</sup> كونه وتدبيره A : كونه v, y.

6. — علم A : على B, I, T, q, v, y. <sup>1</sup> Is. p. in. : وتكون T : ويكون A, B. <sup>2</sup> A, B, T : [بالجزء] q, v. : بالجن B. <sup>3</sup> نشأ A, I, T : نشأ B. <sup>4</sup> هنا T : هنا A, B, I. <sup>5</sup> تكونها I vid. : تكونها A, B, T. <sup>6</sup> بذاتها B, I : بذواتها A, T. <sup>7</sup> يكون I : تكون

زيد الى غير ذلك من المحالات التي تلزم هذا الوضع فهو يرد على هذا القول بانها اذا انزلت متعددة<sup>6</sup> بتعدد الاجسام لزم ان تكون<sup>7</sup> مرتبطة<sup>8</sup> بها فتفسد ضرورة بفساد الاجسام . وللفلاسفة ان يقولوا انه ليس يلزم اذا كان شيان بينهما نسبة علاقة ومجبة مثل النسبة التي بين العاشق والمعشوق ومثل النسبة التي بين الحديد وحجر المغناطيس<sup>9</sup> ان يكون اذا فسد احدهما فسد الآخر ولكن للمنازع ان يستلهم<sup>10</sup> عن المعنى الذي به تشخصت<sup>11</sup> النفوس وتكثرت كثرة عددية وهي مفارقة للمواد فان الكثرة العددية الشخصية انما اتت من قبل المادة . لكن لمن يدعى بقاء<sup>12</sup> النفس وتعددتها ان يقول انها في مادة لطيفة وهي الحرارة<sup>13</sup> النفسانية التي تفيض من الاجرام السماوية وهي الحرارة<sup>14</sup> التي ليست هي نارا ولا فيها مبدأ نارا بل فيها<sup>15</sup> النفوس<sup>16</sup> المخلقة<sup>17</sup> للاجسام التي ههنا وللنفوس التي تحل في تلك الاجسام فانه لا يختلف احد من الفلاسفة ان في الاسطقسات حرارة ساوية وهي<sup>18</sup> حاملة للقوى المكونة للحيوان والنبات لكن بعضهم يسمي هذه قوة طبيعية ساوية وجالينوس يسميها القوة المصورة ويسميها أحيانا<sup>19</sup> الخالق ويقول انه يظهر ان ههنا صانعا للحيوان حكما مخلقا له وان

*A. B. I. T. q. v. (y).*

يكون *T* : تكون *A, B* <sup>7</sup> — متدة *B* <sup>6</sup> — عمرو وجهه *A* : عمرو وجهه

<sup>3</sup> *A* — يسألهم *A* : يستلهم <sup>2</sup> *B, I, T* — المغنطيس *A, v* : المغناطيس <sup>1</sup> *B, I, T* — اما *I* : انما <sup>4</sup> *A, B, T, q, v* — تشخصت به *B* , تشخصت *I, T* : به تشخصت *(q, v)*

— المرآة *T vid.* : الحرارة <sup>2</sup> *A, B, I, (q, v)* — بفناء *B, I* : بفناء <sup>1</sup> *A, T, q, v, y* — الحرارة <sup>3</sup> *B* : فيها <sup>5</sup> *B, v* — ثان *A* : نار <sup>4</sup> *B, I, T, q, v, y* — المرآة *T vid.* : الحرارة <sup>3</sup> *B* : فانه <sup>8</sup> *B, (y)* — المختلفة *T* : المخلقة <sup>7</sup> *A, B, I, [q], v* — النفس *A* : النفوس <sup>11</sup> *I, T, q, v, y* — هي <sup>9</sup> *q, v* : وهي <sup>10</sup> *B* — [ وانه ]

- أو كذلك قال<sup>1</sup> بعد هذا أن للفلاسفة على أن النفس يستحيل<sup>1</sup>  
 عليها العدم بعد الوجود دليلين أحدهما أن النفس أن عدمت لم يخل  
 عدمها من ثلاثة أحوال أما أن تعدم مع عدم البدن وأما أن تعدم  
 من قبل ضد موجود لها أو تعدم<sup>2</sup> بقدرة القادر وباطل أن تعدم بعدم  
 البدن فإنها مفارقة<sup>3</sup> للبدن وباطل أن يكون لها ضد فإن الجوهر<sup>4</sup>  
 المفارق ليس له ضد وباطل أن تتعلق<sup>5</sup> قدرة القادر بالعدم على ما سلف.  
 واعتراضهم<sup>6</sup> هو باننا لا<sup>7</sup> نسلم أنها مفارقة للبدن وأيضا فإن المختار عند<sup>8</sup>  
 ابن سينا أن تكون النفوس متعددة بتعدد الأبدان لأن كون النفس  
 واحدة بالعدد من كل وجه في جميع الأشخاص تلحقه محالات كثيرة  
<sup>10</sup> منها أن يكون<sup>9</sup> إذا علم زيد شيئا يعلمه<sup>10</sup> عمرو وإذا جهله عمرو جهله<sup>10</sup>

A. BI. T. q. v. (y).

1. — <sup>1</sup> T præm. (rubr.) ابن رشد قال في المئمة التاسعة عشر *at non A, B, I, q, v, y.*  
 باستحالة الفناء على النفوس (*nigr.*) *inter duas in. rubr. bujus tituli inserit* هذه هي [ *et q\*, q\*\* add. in utraque marg.* ]  
 هذه هي [ *at nibil addunt A, B, I, q, v, y.* ] — <sup>2</sup> A, T, q, v — <sup>3</sup> B, I, y  
 I : أو تعدم A, B, T — <sup>4</sup> مذيان B<sup>1</sup>, هذا B<sup>1</sup>, I, T : هذا A, q, v, y — <sup>5</sup> قال أبو حامد  
 فأخا مفارقة للبدن A (*ditt.*) : فإنه مفارق T : فأخا مفارقة B, I — <sup>6</sup> [ أو ] q, (y) : وتقدم  
 I, s. p. in, يتعلق T : تتعلق A, B — <sup>7</sup> وباطل أن تعدم بدن (!) فأخا مفارقة  
 — <sup>8</sup> بالـ A : باننا لا B, I, T, q, v — <sup>9</sup> [ واعتراضهم ] q : واعتراضهم B, v, y —  
<sup>10</sup> B, I, T, q, v — <sup>11</sup> علمه B : يعلمه A, I, T, q, v — <sup>12</sup> I, s. p. in, تكون A : يكون B, T

الى المعنى المشترك في الاشخاص بنظر<sup>٥</sup> الحس<sup>٥</sup> الواحد مرارا كثيرة  
فانه واحد عنده لا انه<sup>٦</sup> معنى كلي فالحيوانية مثلا في زيد هي بعينها  
بالعدد<sup>٧</sup> التي أبصرها<sup>٧</sup> في خالد وهذا كذب فانه لو كان هذا هكذا لما  
كان بين ادراك الحس وادراك العقل فرق

A. BI. T. q. v. (y).

—<sup>٥</sup> A, B, I, q, (v) بنظر T: نظر T\*, بطر —<sup>٦</sup> A, B, I, q, v الحس T vid. الجنس —<sup>٧</sup> Ita  
A, B, I, T, q, v, (y) انه لا —<sup>٨</sup> B بالعدد q, v om. —<sup>٩</sup> q, v add. بالعدد

\* ولم نقل 'كلامه الى ههنا' لما فيه من التطويل 41

\* Nos hanc lineam separamus a præcedentibus.

41. —<sup>١</sup> B, I, q تنقل T, v ينقل A, ينقل y; 'oportet... iterare'. —<sup>٢</sup> B الى  
ههنا — Cf. supra, p. 572, n° 37, n. II.

الاشخاص من حيث هي اشخاص من المكان والوضع والمواد التي  
من قبلها تكثرت فيجب ان يكون هذا المعنى غير كائن ولا فاسد  
ولا ذاهب<sup>5</sup> بذهاب شخص من الاشخاص التي يوجد فيها هذا المعنى  
ولذلك كانت العلوم ازلية وغير كائنة ولا فاسدة الا بالعرض اى من  
5 قبل اتصالها بزيد وعمرو اى<sup>6</sup> انها فاسدة من قبل الاتصال لا<sup>7</sup> انها  
فاسدة في نفسها اذ لو كانت كائنة فاسدة لكان هذا الاتصال موجودا  
في جوهرها ولكانت لا تجتمع في شىء واحد قالوا<sup>8</sup> واذا<sup>9</sup> تقرر هذا<sup>10</sup>  
من امر العقل وكان في النفس وجب ان تكون<sup>11</sup> النفس<sup>12</sup> غير منقسمة  
بانقسام الاشخاص وان تكون<sup>13</sup> أيضا معنى واحدا في زيد وعمرو .  
10 وهذا الدليل في العقل قوى لان العقل ليس فيه من معنى الشخصية<sup>39</sup>  
شىء ، وأما النفس فانها وان كانت مجردة من الاعراض التي تعددت  
بها الاشخاص فان المشاهير<sup>1</sup> من الحكماء يقولون<sup>2</sup> ليس تخرج<sup>3</sup> من  
طبيعة الشخص وان كانت مدركة والنظر<sup>4</sup> هو في<sup>5</sup> هذا الموضع  
وأما الاعتراض الذى اعترض عليهم ابو حامد<sup>6</sup> فهو راجع الى<sup>40</sup>  
15 ان العقل هو معنى شخصى والكلية عارضة له ولذلك<sup>7</sup> يشبه<sup>8</sup> نظره

A. BI. T. q. v. (y).

<sup>5</sup> B, I, T, [q], v ذاهب : A ذهاب — <sup>6</sup> B, I, (q), v اى : T واى , A راي — <sup>7</sup> B, I, T, q, v  
T : هذا A, B, I, v — <sup>8</sup> واذا : A — <sup>9</sup> q om. : قالوا B, v — <sup>10</sup> لا : A —  
— <sup>11</sup> v om. : النفس B, q — <sup>12</sup> I s. p. in. : يكون T : تكون A, B —  
<sup>13</sup> يكون I : تكون A, B, T

— يقولون I, T, etc. — <sup>1</sup> المشاهير : I, T المشاهير A, B, q, v, (y) — <sup>2</sup> 39. —  
— <sup>3</sup> Nos, (q, v) تخرج I , يخرج A, T, (y) ; B<sup>1, 2</sup> ; y add. negationem ; at  
non B, q, v. — <sup>4</sup> v في B, q — <sup>5</sup> q : ولذلك B, v, y — <sup>6</sup> A, T §. — <sup>7</sup> B addit به ; at non A, I, T, q, v. — <sup>8</sup> q : وذلك B, v, y

— [ وكذلك ] — <sup>1</sup> A, B يشبه I : يشبه T<sup>1</sup> ; يشبه T<sup>2</sup> ; يشبه q, v — <sup>2</sup> B addit به ; at non A, I, T, q, v. — <sup>3</sup> Nos, (q, v) تخرج I , يخرج A, T, (y) ; B<sup>1, 2</sup> ; y add. negationem ; at non B, q, v. — <sup>4</sup> v في B, q — <sup>5</sup> q : ولذلك B, v, y — <sup>6</sup> A, T §. — <sup>7</sup> B addit به ; at non A, I, T, q, v. — <sup>8</sup> q : وذلك B, v, y

38 <sup>1</sup>تنت معنى<sup>2</sup> ما حكاها عن الفلاسفة من هذا الدليل هو ان العقل يدرك من الاشخاص المتفقة في النوع معنى واحدا تشارك<sup>3</sup> فيه وهى ماهية ذلك النوع من غير ان ينقسم ذلك المعنى بما تنقسم<sup>4</sup> به

A. BI. T. q. v. (y).

38. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B,I,T,q,v معنى قوله A : — <sup>3</sup> A,T تشارك B,I : — <sup>4</sup> ينقسم B,I,T : تنقسم A — يشترك

وضع وأين ومقدار واما أن يكون بالاضافة الى الآخذ وهو النفس العائنة فينبغي ان لا يكون للنفس وضع ولا اليه اشارة ولا له مقدار والا لو ثبت ذلك لثبت الذى حل فيه — [64] والاعتراض ان المعنى الكلى الذى وضعتموه حالا في العقل غير مسلم بل لا يحل في العقل الا ما يحل في الحس ولكن يحل في الحس مجموعا ولا يقدر الحس على تفصيله والعقل يقدر على تفصيله . [65] ثم اذا فصل كان الفصل المفرد عن القرائن في العقل في كونه جزئيا كالمقرون بقرائنه الا ان الثابت في العقل يناسب المعقول واثاله مناسبة واحدة فيقال انه كلى على هذا المعنى وهو ان في العقل صورة المعقول المفرد الذى ادركه الحس اولاً ونسبة تلك الصورة الى سائر آحاد ذلك الجنس نسبة واحدة فانه لو رأى انسانا آخر لم يحدث له هيئة اخرى كما اذا رأى فرسا بعد انسان فانه يحدث فيه صورتان مختلفتان . [66] ومثل هذا قد يعرض في مجرد الحس فان من رأى الماء حصل في خياله صورة فلو رأى الدم بعده حصلت صورة اخرى فلو رأى ماء آخر لم تحدث صورة اخرى بل الصورة التى انطبعت في خياله من الماء مثال لكل واحد من آحاد المياه فقد يظن انه كلى بهذا المعنى فكذلك اذا رأى اليد مثلا حصل في الخيال وفي العقل وضع اجزائه بعضها مع بعض وهو انبساط الكف وانقسام الاصابع عليه وانتهاء الاصابع على الازفان ويصل مع ذلك صفه وكبره ولونه فان رأى يدا اخرى ثابته في كل شئ لم يتجدد له صورة اخرى بل لا تؤثر المشاهدة الثانية في احداث شئ جديد في الخيال كما اذا رأى الماء بعد الماء في انا. واحد على قدر واحد وقد يرى يدا اخرى تخالفه في اللون والقدر فيحدث له لون آخر وقدر آخر ولا يحدث له صورة جديدة لليد فان اليد الصغير الاسود يشارك اليد الكبير الابيض في وضع الاجزاء ويخالفه في اللون والقدر فإساوى فيه الاول لا تتجدد صورته اذ تلك الصورة هى هذه الصورة بعينها وما يخالفه يتجدد صورته . [67] فهذا معنى الكلى في العقل والحس جميعا فان النقل اذا ادرك صورة الجسم من الحيوان فلا يستفيد من الشجر صورة جديدة في الجسمية كما في الخيال بادراك صورة المائين في وقتين وكذى في كل متشابهين وهذا لا يؤذن بثبوت كلى لا وضع له أصلا. على ان العقل قد يحكم بثبوت شئ لا اشارة اليه ولا وضع كحكمه بوجود صانع العالم ولكن من اين ان ذلك لا يتصور قيامه بجسم وفي هذا القسم يكون المنتزع عن المادة هو المعقول في نفسه دون العقل والعاقل فاما في المأخوذ من المواد فوجهه ما ذكرناه

وان الاشياء ليست في سيلان دائم كما اعتقد ذلك كثير من القدماء. فنفوا<sup>3</sup> المعرفة<sup>4</sup> الضرورية<sup>5</sup> حتى اضطر<sup>6</sup> افلاطون<sup>7</sup> الى ادخال الصور فلا معنى للتشاغل بذلك واعتراض ابي حامد على هذا الدليل صحيح

37

## دليل عاشر

- 5 قال ابو حامد<sup>8</sup> قالوا القوة العقلية<sup>9</sup> تدرك الكلليات<sup>10</sup> الجامعة العقلية التي يسميها المتكلمون «62 أحوالا» فتدرك الانسان المطلق عند مشاهدة المس لشخص انسان معين وهو غيره الشخص المشاهد فان المشاهد في مكان مخصوص ونون مخصوص ومقدار مخصوص ووضع مخصوص والانسان المعقول المطلق مجرد عن هذه الامور بل يدخل فيه كل ما ينطلق عليه اسم الانسان وان لم يكن على لون المشاهد وقدره ووضع ومكانه بل الذي يمكن وجوده في المستقبل يدخل فيه بل لو عدم الانسان بيتي حقيقة الانسان في العقل مجردا عن هذه الخواص وهكذا<sup>11</sup> كل شيء. شاهده المس شخصا فيحصل منه للعقل حقيقة ذلك الشخص كليا مجردا عن المواد والاوزاع حتى تنقسم أو صافه الى ما هو ذاتي<sup>12</sup> كالجسمية للشجر والحيوان الى اخر الفصل<sup>13</sup> (1)

$$A[1-5^3]. BI [1-5^2]. T[1-6^4]. q. v. (y[4-12]). + 4-12 \beta.$$

<sup>3</sup> المبر ما *I vid.* : المرفقة <sup>4</sup> *A, T, q, v.* — <sup>5</sup> *om.* : الضرورية *I*, الضرورة *A* : الضرورية <sup>6</sup> *T, q, v.* — <sup>7</sup> *A, B, q, v.* اضطر *I* : اضطر *I* : اضطر

دليل [ *v* ] : قال ابو حامد دليل عاشر *T* : دليل عاشر قال ابو حامد <sup>1</sup> *A, B, I, q.* — <sup>2</sup> *A* ... — <sup>3</sup> الى قوله فوجه ما ذكرناه (cf. *infra*, n. 11) *B, I* ... — <sup>4</sup> *T* ... [ cf. n. 11 ] الى آخر الفصل (*sine*) قات <sup>5</sup> *q*, *v*, *y* : [ المطاق المعقول ] *q* : المعقول المطلق <sup>6</sup> *om.* : *q, v, y* : فان المشاهد <sup>7</sup> *om.* : [ علم ] *v* , [ له ذاتي ] *q* : ذاتي <sup>8</sup> — <sup>9</sup> وهكذا <sup>10</sup> الخواص *v, y, q, v* : الامور <sup>11</sup> *q, v* : [ المطلق ] *y* : « et ad ea que non sunt etc. usque ad finem libri » (*sed cf. infra*, p. 575, n° 41). — ذاتي له <sup>12</sup> *v*

والحيوانية للانسان والى ما هو عرضي له كاليياض : *Apud \beta* haec sequuntur : والطول للانسان والشجر ويحكم بكونه ذاتيا وعرضيا على جنس الانسان والشجر وكل ما يدرك لا على الشخص المشاهد فدل أن الكلي المجرد عن القرائن المحسوسة معقوله عنده وثابته في عقله . [63] وذلك الكلي المعقول لا اشارة اليه ولا وضع له ولا مقدار فاما ان يكون تجرده عن الوضع والمادة بالاضافة الى المأخوذ منه وهو محال فان المأخوذ منه ذو

مختلفة للعقل<sup>4</sup> والحواس فليس يلزم ان تستوى<sup>5</sup> اعمارها

## دليل ناسع

35

57» قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا كيف يكون الانسان<sup>2</sup> عبارة عن الجسم مع عوارضه<sup>3</sup> وهذه الاجسام<sup>4</sup> لا تزال تنحل<sup>5</sup> والغذاء يسد مسد ما ينحل حتى اذا رأينا صييا افضل من الجنين فيمرض مرارا ويذبل ثم يسمن وينمو<sup>6</sup> فيمكننا ان نقول لم يبق فيه بعد الاربعين شيء من الاجزاء<sup>7</sup> التي كانت موجودة عند الاتصال بل كان اول وجوده من اجزاء<sup>8</sup> التي فقط ولم يبق فيه شيء من اجزاء التي بل انحل كل ذلك وتبدل بغيره فيكون هذا الجسم غير ذلك الجسم . ونقول هذا الانسان هو ذلك الانسان بعينه وحتى انه يبقى معه علوم من اول صباه ويكون قد تبدل جميع اجسامه<sup>9</sup>. فدل ان للنفس وجودا سوى البدن وان البدن آتة

10 الاغراض ان هذا ينتقض بالبيسة والشجرة اذا قيست حالة كبرها بحالة الصغر فانه يقال ان هذا ذاك بعينه كما يقال في الانسان وليس يدل ذلك على ان له وجودا غير الجسم<sup>9</sup>. وما ذكر في العلم يبطل بحفظ الصور المتخيلة فانه يبقى<sup>10</sup> في<sup>11</sup> الصبي<sup>12</sup> الى الكبر<sup>13</sup> وان تبدل<sup>14</sup> اجزاء<sup>15</sup> الدماغ<sup>16</sup>

36 'قلت هذا دليل لم يستعمله احد من القدماء في بقاء النفس وانما

استعملوه<sup>2</sup> في ان في الاشخاص جوهرها باقيا من الولادة الى الموت<sup>15</sup>

$A[non\ 3^2-14^1]. BI[non\ 3^2-13].$

$T[non\ 4^8-12^9]. q. v. (y[non\ 2\ sq.]). + 2-13\ \beta.$

يستوى B : تستوى A, I, T, (q) — ان بشيخ ... للعقل — A om. lin. pr. — للشيوخ B

35. — قال ابو حامد دليل تاسع T : دليل تاسع قال ابو حامد A, B, I, q — الى قوله واعترافه (واعترافه I) عنه [cf. n. 16]. 328, 11  $\beta$ , B, I — [دليل تاسع] الى قوله وما 571, 12<sup>9</sup> T — الاجزاء T : الاجسام<sup>4</sup> — الخ قلت 571, 14<sup>1</sup> A — التي كانت ... من اجزاء q, (non v) omit. lin. pr. — ونحوها<sup>6</sup> — ذكر في العلم v : فانما يبقى T : فانه يبقى q,  $\beta$  — 10 Acced. T. — [احساسه] q, v vid. : اجسامه<sup>9</sup>  $\beta$  — الكبر q,  $\beta$  — الصبيان T : الصبي q, (q), v — [من] q : في T, v,  $\beta$  — سائر اجزاء  $\beta$  : اجزاء T, q, v — ان sine v ; ويتبدل T : وان تبدل q, (q),  $\beta$  — الكبر — 16  $\beta$ , T, v, q : الدماغ q : الكبر — B, I (supra, n. 2) jubebant addi [  $\beta$  327<sup>9</sup>-328<sup>11</sup> ] ; at non T, q, v.

36. — Acced. A, [B, I]. — 2 A, B, I, (q) : استعماله T : استعماله v om.

ذاتها آفة والسبب في ذلك<sup>10</sup> اشتغال النفس بفعل<sup>11</sup> عن فعل<sup>12</sup> ولذلك يتعطل نظر العقل عند الوجع والمرض والخوف فانه ايضا<sup>13</sup> مرض في الدماغ. وكيف يستبعد التامع في اختلاف جيتي فعل النفس وتمدد الجهة الواحدة قد<sup>14</sup> يوجب التامع فان الفرق يذهل عن الوجع والشهوة عن الغضب والنظر في معقول عن معقول آخر. وآية أن المرض الحال في البدن ليس يتعرض لمحل<sup>15</sup> العلوم انه اذا عاد صحيحا لم يفتر الى تعلم العلوم من رأس بل تعود هيئة نفسه كما كانت وتعود تلك العلوم بينها من غير استئناف تعلم

**الاعتراض<sup>16</sup>** انا<sup>16</sup> نقول نقصان القوى وزيادتها لها اسباب كثيرة لا تنحصر فقد<sup>17</sup> يقوى بعض القوى في ابتداء العمر وبعضها في الوسط وبعضها في الآخر وأمر العقل ايضا كذلك. فلا يبقى الا ان يدعى الغالب. ولا بعد في أن يختلف الشم والبصر في أن الشم يقوى<sup>18</sup> بعد الاربعين والبصر يضعف وان تساويا في كواضا حالين في الجسم كما تتفاوت هذه القوى في الحيوانات فيقوى الشم من<sup>19</sup> بعضها والسمع من<sup>20</sup> بعضها والبصر من<sup>21</sup> بعضها لاختلاف في أمزجتها لا يمكن الوقوف على ضبطه فلا يبعد ان يكون مزاج الآلات أيضا يختلف في حق الاشخاص وفي حق الاحوال. ويكون أحد الاسباب في سبق الضعف الى البصر دون العقل<sup>22</sup> ان البصر اقدم فانه مبصر في اول فطرته ولا يتم عقله الا بعد خمسة عشر سنة او زيادة على ما<sup>23</sup> شامدنا<sup>24</sup> اختلاف الناس فيه حتى قيل ان الشيب الى شعر الرأس أسبق منه الى شعر اللحية لان شعر الرأس اقدم. فهذه الاسباب ان خاض الحائض فيها ولم يرد هذه الامور الى مجارى العادات فلا يمكن أن يبنى عليها علم موثوق به لان جهات الاحتمال فيما تريد بها القوى أو تضعف لا تنحصر فلا<sup>25</sup> يورث شيء من ذلك<sup>26</sup> يقينا

قَدَّ اما اذا وضع ان القوى المدركة موضوعها هو الحار الغريزي 34

20 وكان الحار الغريزي يدركه النقص بعد الاربعين فقد ينبغي ان يكون العقل في ذلك كسائر القوى اعني انه يلزم ان كان<sup>27</sup> موضوعه الحار الغريزي ان يشيخ<sup>28</sup> بشيخوخته واما ان توهم ان الموضوعات

$A[a\ 18^{10}]. BI[a\ 18^{20}]. T[a\ 18^{10}]. q. v. (y[a\ 7]). + 1-18 \beta.$

<sup>10</sup> فصل  $\beta^*, v$  : فعل  $\beta, q$  <sup>11</sup> — فصل  $\beta^*, v$  : فعل  $\beta, q$  <sup>12</sup> — كل ذلك  $\beta$  : ذلك  $\beta^*, q, v$

— والاعتراض  $\beta$  : الاعتراض  $\beta^*, q, v$  <sup>13</sup> —  $v om.$  [ لا ]  $q$  : قد  $\beta$  <sup>14</sup> —  $q, v om.$  : ايضا  $\beta$  <sup>15</sup>

— يشاهد  $\beta$  : شامدنا  $\beta^*, q, v$  <sup>16</sup> — في  $\beta^*, q, v$  : من  $\beta$  <sup>17</sup> — [ انا ]  $v$  : ان  $\beta$  : انا  $\beta^*, q, v$  <sup>18</sup>

<sup>19</sup>  $Acced. B, I.$  — [ فالأ ]  $q$  ;  $v ind.$  ; ولا  $T (acced.)$  : فلا  $\beta, A (acced.)$  <sup>20</sup>

34. —  $B^1$  : [ إن كان ]  $q, y$  , ان كان  $A, T$  <sup>1</sup> — يدرك  $T$  : يدركه  $A, B, I, q, v$  <sup>2</sup>

; شيخ  $vel$  شيخ  $I, T$  : [ ان يشيخ ]  $(y), q, v$  <sup>3</sup> —  $v \square \square$  : أن يكون  $B^2$  , ان يكون  $I$

كثيرا فهو جساني ضرورة وعكس هذا ايضا صحيح وهو ان كل ما هو  
جساني فهو متأثر عن الصورة الحاصلة فيه وقدر تأثيره هو على قدر مخالطة  
تلك الصورة للجسم والسبب في هذا ان كل كون فهو تابع لاستحالة  
فلو حلت صورة<sup>7</sup> في جسم بغير استحالة لا يمكن ان توجد صورة  
جسانية لا يتاثر عنها المحل عند حصولها

5

## دليل ثامن

33

- 50» قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا اجزاء البدن<sup>2</sup> كلها تضيف قواها<sup>3</sup> بعد منتهى النشوء<sup>4</sup> بالوقوف<sup>5</sup> عند  
الاربعين<sup>6</sup> سنة فا بعدها فيضعف البصر والسمع وسائر القوى والقوة العقلية في اكثر الاسر اذا  
51» تقوى بعد ذلك<sup>7</sup>. ولا يلزم على هذا تعذر النظر في العقولات عند حلول المرض في البدن  
وعند الحرف بسبب الشيخوخة فانه معنا بان انه يقوى مع ضعف البدن في بعض الاحوال فقد 10  
بان قوامه بنفسه فتمتله عند تعطل البدن لا يوجب كونه قائما بالبدن فان استثناء عين التالي  
لا ينتج فانا نقول ان كانت القوة العقلية قائمة بالبدن فيضعفها ضعف البدن<sup>8</sup> بكل حال والتالي  
محال فالمقدم محال واذا قلنا التالي موجود في بعض الاحوال فلا يلزم ان يكون المقدم  
52» موجودا. ثم السبب فيه ان النفس لها فعل بذاتها اذا لم يعق عائق ولم يشغلها شاغل فان للنفس  
فعلين فعل بالقياس الى البدن وهو السياسة له وتدييره وفعل بالقياس الى مبادئه والى ذاته 15  
وهو ادراك العقولات ومما يتانمان متانندان فاما اشتغل باحدهما انصرف عن الآخر وتعذر  
عابه الجمع بين الامرين. وشواغله من جهة البدن الاحساس والتخييل والشهوات والغضب  
والخوف والغم والوجع فاذا اخذت تكسر في معقول تعطل عليك كل هذه الاشياء الاخر<sup>9</sup>.  
بل مجرد الحس قد يمنع من ادراك العقل ونظره من غير ان يصيب آلة العقل شيء او يصيب

$$A[1-7^2]. BI[1-7^2]. T[1-8^0]. q. v. (y). + 6-19 \beta.$$

— <sup>5</sup> A, I, T موافقا <sup>2</sup> B<sup>1</sup>; <sup>6</sup> موافقا <sup>3</sup> A, T, v تائيره B, I تائيره <sup>7</sup> q (non v) om. lin.

يوجد T: توجد A, B, I <sup>8</sup> — الجسم والسبب ... حلت صورة pr.

33. — v; قال ابو حامد دليل ثامن T, (y): دليل ثامن قال ابو حامد A, B, I, q <sup>1</sup> —  
الى قوله فلا يورث 570, 18<sup>10</sup> A <sup>3</sup> — الى قوله يقينا 570, 18<sup>20</sup> B, I <sup>2</sup> — [دليل ثامن]  
والوقوف  $\beta$ : بالوقوف T, q, v <sup>5</sup> — הצמיתה v, [الشيء]. q vid. <sup>6</sup>; النشوب: النشوء T <sup>4</sup> —  
في  $\beta^*$  add. في اكثر الامور  $\beta^*$  add. <sup>7</sup> — الى قوله ولا يورث 570, 18<sup>10</sup> T <sup>8</sup> —  
[في بعض الاحوال فقد بان قوامه بنفسه]. q, v add. <sup>9</sup> — at nihil add.  $\beta, v$ . — اكثر الامر  
(cf. supra, p. 569, 10) — <sup>2</sup> q, v omit.

بالعكس فان ادامتها للنظر الى المعقولات لا يتبعها ودرك الضروريات<sup>7</sup> الجلية يقوفا على درك النظريات الخفية ولا يضعفها وان عرض لها في بعض الاوقات كلال فذلك لاستعمالها القوة الخيالية واستماتتها بما فتضعف آله<sup>8</sup> القوة الخيالية فلا تحدم العقل

[ الاعتراض ]<sup>9</sup> وهذا من الطراز السابق فانا نقول لا يبعد<sup>10</sup> ان تختلف الحواس الجسائية في 49  
 5 هذه الامور<sup>11</sup> فليس ما يثبت منها لبعض يجب أن يثبت لآخر بل لا يبعد<sup>12</sup> ان تتفاوت الاجسام فيكون منها ما يضعفها نوع من الحركة ومنها ما يقوفا نوع من الحركة ولا يوهنها وان كان يؤثر فيها فيكون ثم سبب يحدد قوتها بحيث لا تحس بالاثر فيها<sup>13</sup> فكل هذا ممكن اذ الحكم الثابت لبعض الاشياء ليس<sup>14</sup> يلزم ان يثبت لكلها<sup>15</sup>

قلت هذا دليل قديم من ادلتهم وتحصيله<sup>1</sup> ان العقل اذا ادرك 31  
 10 معقولا قويا ثم عاد بعقبه الى ادراك ما دونه كان ادراكه له اسهل وذلك مما يدل على ان ادراكه ليس بجسم لانا نجد القوى الجسمية المدركة تتأثر عن مدركاتهما القوية تأثرا<sup>2</sup> يضعف بها ادراكها حتى لا يمكن فيها<sup>3</sup> ان تدرك الهيئة<sup>4</sup> الادراك باثر ادراكها القوية الادراك والسبب في ذلك ان كل صورة تحل في جسم فحلولها فيه يكون بتاثر ذلك الجسم عنها عند حلولها فيه لانها مخالفة ولا بد والا لم تكن 15  
 صورة في جسم فلما وجدوا قابل المعقولات لا يتاثر<sup>5</sup> عن المعقولات قطعوا على ان ذلك<sup>6</sup> القابل ليس بجسم . وهذا لا عناد<sup>7</sup> له فان كل<sup>8</sup> ما يتاثر 32  
 من المعال<sup>9</sup> عن حلول الصور فيه تأثرا<sup>10</sup> موافقا<sup>11</sup> او منافرا قليلا كان او

$A[a 9^1] BI[a 8^{14}]. T[a 7^{13}]. q. v. (y). + 1-8 \beta.$

: [ الاعتراض ]  $(y), q, v$  — <sup>9</sup> —  $\beta^*, q$  om. — <sup>8</sup> آله  $\beta, v$  — [ النظريات ]  $q, v$  : الضروريات  $\beta$  <sup>7</sup>

$q, v$  : يبعد  $\beta, (y)$  — [ هذا الامر ]  $q, v$  : هذه الامور  $\beta$  — <sup>10</sup>  $Ita q, v$  — <sup>11</sup>  $omit.$  — لكلها  $B$  ; لكله  $\beta$  : لكلها  $\beta^*, I, T, q, v$  — <sup>13</sup>  $Acced. T.$  — [ تبعد ]  $Acced. B, I.$  — <sup>14</sup>

: [ تاثرا ]  $v$  — <sup>3</sup> — وتحصيلهم  $A$  : وتحصيله  $A$  :  $B, I, T, [q, v, y]$  — <sup>2</sup>  $Acced. A.$  — <sup>1</sup> 31. —  $B, T$  — <sup>6</sup> الهيئة  $T$  : الهيئة  $A, B, I$  — <sup>5</sup>  $omit.$  : فيها  $A, B, I, q, v$  — <sup>4</sup>  $A, B, I, T$  — تاثيرا  $A, B, I, T$  : تاثير  $A$  : تاثير  $B, I, T, q, v$  — <sup>7</sup>  $omit.$  : ان ذلك  $A$  : ان ذلك  $B, I, T, q, v$  — تاثير  $I$  , تاثير  $A$  : تاثير

: فان كل  $B, I, T^2, v, (y)$  — <sup>2</sup> — فهذا العناد  $T$  : وهذا لا عناد  $A, B, I, q, v, (y)$  — <sup>1</sup> 32. — تاثيرا  $B$  : [ تاثرا ]  $v$  — <sup>4</sup> — [ المعال ]  $q, v, y$  : المعال  $B$  — <sup>3</sup> — فان كان له  $A, T^1$  ; كل [ كل ]  $q$

ليست في جسم لانها ان كانت في جسم<sup>5</sup> كان الجسم ضرورة مأخوذا في حدها وان لم تكن في جسم لم يكن الجسم مأخوذا في حدها فهذا 29 هو الذى ينبغي ان يعتقد في هذا. 'وأما معاندة أبى حامد هذا القول بان الانسان يشعر من امر النفس انها في جسمه وان كان لا يتميز له العضو الذى هى فيه من الجسم فهو لعمري حق وقد<sup>6</sup> اختلف القدماء<sup>5</sup> في هذا لكن ليس علمنا بانها في الجسم هو علم بان لها قواما بالجسم فان ذلك ليس بينا بنفسه وهو<sup>3</sup> الامر الذى اختلف فيه الناس قديما وحديثا لان الجسم ان كان لها<sup>4</sup> بمنزلة الآلة فليس لها قوام به وان كان بمنزلة محل العرض للعرض<sup>5</sup> لم يكن لها<sup>6</sup> وجود الا بالجسم

10

## دليل سابع

30

47\* قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا القوى الدراكة<sup>2</sup> بالآلات الجسمية<sup>3</sup> يمرض لها<sup>4</sup> من المواظبة على العمل بادامة الادراك كلال لان ادامة الحركة تفقد مزاج الاجسام فتكلمها وكذلك الامور القوية الجلية الادراك توهمها وربما تفسدها حتى لا تدرك عقبيها الاخفى الاضعف كالصوت العظيم للسمع والنور العظيم للبصر فانه ربما يفسد أو يمنع عقبيه من ادراك الصوت الخفى والمرئيات 48\* الدقيقة بل<sup>5</sup> من ذاق الحلاوة الشديدة لا يحس بعده بحلاوة دوحا<sup>6</sup>. والامر في القوة العقلية 15

$A[1-11^4]. BI[1-11^2]. T[1-11^4]. q. v. (y). + 10-15 \beta.$

<sup>5</sup> الجسم  $T$  : جسم  $A, B, I$

— وهذا  $T$  : وهو  $A, B, I, q, v$  <sup>3</sup> —  $A$  : وقد  $B, I, T, q, v$  <sup>2</sup> —  $T$  §. <sup>1</sup> — 29.

$y$  ; [ للذات ]  $q^*$  : العرض  $A, B, I, T, q, v$  <sup>5</sup> — كان  $I$  : لها  $A, T, q, v$  <sup>4</sup> له  $B$  : لها  $A, I, T$  <sup>6</sup> — 'subiecti'.

30. — قال ابو حامد دليل  $T$  : دليل سابع (تاسع  $A$ ) قال ابو حامد  $A, B, I, q$  <sup>1</sup> الى قوله 568,8<sup>14</sup>  $B, I$  — المدركة  $A, T$  <sup>2</sup> : الدراكة  $\beta, B, I$  <sup>3</sup> — [ دليل سابع ]  $v$  ; سابع  $A$  ; الى قوله فكل هذا 568,7<sup>13</sup>  $T$  <sup>4</sup> — الجسانية  $\beta$  : الجسمية  $A, T$  <sup>5</sup> — يلزم ان يثبت وكذلك مدركات الذوق [  $(q), v$  vid. ] والمرئيات الدقيقة بل  $\beta$  <sup>6</sup> — الخ قلت 568,9<sup>1</sup>  $v$  — [ فان ] دونه  $\beta$  : دوحا  $\beta^*$  <sup>6</sup> —

بالاستقراء المستعمل في ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل فليس هو  
 لعمري مثله من جهة وهو مثله من جهة اما مخالفته له فان<sup>3</sup> الواضع  
 بالاستقراء ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل فهذا استقراء ناقص  
 من قبل انه لم يستقر<sup>4</sup> فيه جميع انواع<sup>5</sup> الحيوانات واما الواضع ان كل  
<sup>5</sup> حاسة فهي لا تدرك ذاتها فهو لعمري استقراء مستوفى<sup>6</sup> اذ كان ليس  
 ههنا حاسة سوى الحواس الخمس واما الحكم من قبل ما يشاهد من  
 امر الحواس ان كل قوة مدركة ليست في جسم فهو شبيه بالاستقراء  
 الذي يحكم<sup>7</sup> من قبله ان كل حيوان فهو يحرك فكه الاسفل لان  
 الواضع لهذا كما انه لم يستقر<sup>8</sup> جميع الحيوانات كذلك الواضع ان كل  
<sup>10</sup> قوة مدركة فليست في الجسم من قبل ان الامر في الحواس كذلك<sup>9</sup>  
 لم يستقر<sup>10</sup> جميع القوى المدركة. واما ما حكى عنهم من ان العقل لو<sup>28</sup>  
 كان في جسم لادرك الجسم الذي هو فيه عند ادراكه فكلام غث  
 ركيك وليس من اقاويل الفلاسفة وذلك انه انما كان يلزم هذا لو  
 كان كل من ادرك وجود شيء ادركه بجده وليس الامر كذلك لانا  
<sup>15</sup> ندرك النفس واشياء كثيرة وليس<sup>2</sup> ندرك حدها ولو كنا ندرك حد  
 النفس مع وجودها لكننا<sup>3</sup> ضرورة نعلم من وجودها انها في جسم أو

A. B. I. T. q. v. (y).

— يستقر في  $B^1$  ، يستقر في  $B^1$  : يستقر  $A, I, T$  : يستقر  $Nos$  <sup>4</sup> — فلان  $B, I$  : فان  $A, T$  <sup>3</sup>

— [نحكم]  $q$  : يحكم  $B, v$  <sup>7</sup> — مستوفى  $A, B^1, B^2, I, T$  :  $Ita$  <sup>6</sup> — انواع  $B^1, q, v$  <sup>5</sup>

: كذلك  $A, T, q, v$  <sup>9</sup> — يستقر  $B^1, 2$  ، يستقر  $I$  ، يستقر  $T$  ، يستقر  $A$  : يستقر  $Nos$  <sup>8</sup>

يستقر  $B^1, 3$  : يستقر  $I$  ، يستقر  $T$  ، يستقر  $A$  : يستقر  $Nos$  <sup>10</sup> —  $B, I, T^2$  om.

لكننا  $B, I, (q)$  <sup>3</sup> — ولنا  $B^2$  ، ولنا  $B^1$  : وليس  $A, I, T$  <sup>2</sup> —  $I, T, y$  §. <sup>4</sup> 28.

من هو  $T^1$  ; من حدها  $B, T^2$  : [...] وجودها]  $y$  ; [من وجودها]  $v$  <sup>4</sup> — لكنه  $A$  : لكننا  $T$

[من حدها وجودها]  $q$  ; حدها من وجودها  $A$  ; حدها

- 43» فان قيل لسنا نعول على مجرد الاستقراء للحواس بل نعول على البرهان ونقول لو كان القلب او الدماغ<sup>21</sup> هو<sup>22</sup> نفس الانسان لكان لا يعزب عنه ادراكها حتى لا يخلو<sup>23</sup> عن ان يعقلها جميعا كما انه لا يخلو<sup>24</sup> عن ادراك نفسه فان احدا لا يعزب ذاته عن ذاته بل يكون مثبتا لنفسه في نفسه ابدا والانسان ما لم يسمع حديث القلب والدماغ أو لم يشاهد بالشرح من انسان آخر لا يدركها ولا يتقد وجودها فان كان العقل حالا في جسم فينبغي أن يعقل ذلك الجسم 5  
44» أبدا او لا يدركه أبدا<sup>25</sup> وليس واحد من الامرين بصحيح بل يعقل<sup>26</sup> حالة ولا يعقل<sup>27</sup> حالة . وهذا التحقيق وهو ان الإدراك الخال في محل انما يدرك المحل لنسبة<sup>28</sup> له<sup>29</sup> الى المحل ولا يتصور ان يكون له نسبة اليه سوى الملول فيه فليدركه<sup>30</sup> أبدا وان كان هذه النسبة لا تكفي<sup>31</sup> فينبغي ان لا<sup>32</sup> يدرك أبدا اذ لا يمكن أن يكون له نسبة اخرى اليه كما انه لا ان كان يعقل نفسه عقل نفسه ابدا ولم يعقل<sup>33</sup> عنه مجال 10  
45» قلنا الانسان ما دام يشعر بنفسه ولا يعقل عنه فانه يشعر بجسده وجسمه نعم لا يتعين له اسم القلب وصورته وشكله ولكنه يثبت نفسه جسا حتى يثبت نفسه في ثيابه وفي بيته والنفس 46» الذي ذكره لا يناسب البيت والثوب<sup>34</sup> . فاثباته لاصل الجسم ملازم له وغفته عن شكله واسمه كفته عن محل الثم واحما زائدتان في مقدم الدماغ شبيهتان<sup>35</sup> بجملي الثدي فان كل<sup>36</sup> انسان يعلم انه يدرك الراحة بجسمه<sup>37</sup> ولكن محل الادراك لا يتشكل له ولا يتعين وان كان 15 يدرك انه الى الرأس اقرب منه الى العقب ومن جهة الرأس الى داخل الانف اقرب<sup>38</sup> منه الى داخل الاذن فكذلك يشعر الانسان بنفسه ويعلم ان هويته التي بها قوامه الى قلبه وصدره اقرب منه الى رجليه فانه يقدر نفسه باقيا مع عدم الرجل ولا يقدر على تقدير نفسه باقيا مع عدم القلب<sup>39</sup> فا ذكره من أنه يعقل<sup>40</sup> عن الجسم تارة وتارة لا يعقل<sup>41</sup> عنه<sup>42</sup> ايس كذلك

- 27<sup>1</sup> فانت اما اعتراضه على ان ما هو جسم أو قوة في جسم فليس 20 يعقل ذاته بدليل ان الحواس هي قوى<sup>2</sup> مدركة في اجسام وهي لا تعقل ذاتها فان هذا من باب الاستقراء الذي لا يفيد اليقين وتشبيهه

$A[a^{20}]$ .  $BI[a^{19^{20}}$ .  $T[a^{19^{27}}$ .  $q. v. (y)$ . + 1-19  $\beta$ .

$q, v$  24 — يخلو  $\beta$  23 — آلة sine , هو  $Ita \beta, q, v$  22 — والدماغ  $\beta^*, q, v$  : او الدماغ  $\beta, v$  21  
 $\beta^*, q, v$  : نسبة  $\beta$  26 —  $at non \beta$  . [ ذاته ] .  $q, v add$  . 25 —  $at non \beta$  . [ الاعتراض ] .  $add$  .  
 $q, v$  : تكفي  $\beta$  29 — [ فلا يدركه ]  $q, v$  : فليدركه  $\beta$  28 —  $\beta^*, q, v om$  . له  $\beta$  27 — بنسبته  
: البيت والثوب  $\beta$  32 — يعقل  $\beta^*, q, v$  31 — فلا ينبغي ان  $\beta^*, q, v$  : فينبغي ان لا  $\beta$  30 —  $\beta$  36  
 $\beta$  35 — [ كان ]  $q, v$  : كل  $\beta$  34 — شبيهتين  $\beta$  ; شبيهتان  $\beta^*$  33 — [ الثوب والبيت ]  $q, v$   
— منه الى العقب . اقرب  $q om. (hom.) lin. prac.$  38 —  $q om. (hom.) lin. prac.$  38 —  $q$  : بجسمه  
 $Acced. T$  . —  $Acced. B, I$  . 30 — يعقل  $\beta^*, T, q$  : يعقل  $\beta, v$  38 —  $Acced. T$  . 37

قوة  $T$  : قوى  $A, B, I, v, y$  2 —  $Acced. A$  . 1

الترتيب البرهاني وهو ان يقدم له من النتائج ما يجب تقديمه امكن  
ان يعود برهانيا

26

دليل سادس

قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا لو كان العقل<sup>2</sup> يدرك بألة جسمية<sup>3</sup> كالابصار لما أدرك آتته<sup>4</sup> كسائر<sup>5</sup> الحواس<sup>6</sup> ولكنه يدرك الدماغ والقلب وما يدعى انه آلة له<sup>7</sup> فدل<sup>8</sup> انه ليس آلة له ولا محلا<sup>9</sup> والا<sup>10</sup> ادركه<sup>11</sup>

**والاعتراض<sup>10</sup>** على هذا كاعتراض على الذى قبله . فاننا نقول لا يبعد ان يدرك<sup>11</sup> «41  
الابصار محله ولكنه حوالة<sup>12</sup> على العادة . اذ<sup>13</sup> نقول<sup>14</sup> لم يستحيل<sup>15</sup> ان تفترق الحواس في هذا  
المعنى وان اشتركت في الانطباع في الاجسام كما سبق ولم قلت ان ما هو قائم في جسم  
10 يستحيل ان يدرك الجسم الذى هو محله ولم يلزم<sup>16</sup> ان يحكم<sup>17</sup> من جزئى معين على كلى مرسل .  
ومما عرف بالاتفاق بطلانه وذكر في المنطق ان يحكم بسبب جزئى أو جزئيات كثيرة على<sup>18</sup> «42  
كلى حتى مثلوه<sup>19</sup> بما اذا قال الانسان ان كل حيوان فانه يحرك عند المضغ فكه الاسفل لانا  
استقرنا الحيوانات كلها فرأيناها كذلك فيكون ذلك انقلته عن التماسح فانه يحرك فكه  
الاعلى وهؤلاء لم يستقرتوا الا الحواس الخمس فوجدوها على وجه معلوم فحكّموا على الكل  
15 به فاعل العقل حاسة أخرى<sup>20</sup> تجرى من سائر<sup>21</sup> الحواس تجرى التماسح من سائر الحيوانات  
فتكون اذن الحواس مع كوحا جسمية منقسمة الى ما يدرك محلهما والى ما لا يدرك كما  
انقسمت الى ما يدرك مدركه من غير ماسة كالبصر والى ما لا يدرك الا بائصال كالذوق  
واللمس . فا ذكروه ايضا ان أورث ظنا فلا يورث يقينا موثوقا به

*A[non 10<sup>17</sup> sq.]. BI[non 4<sup>2</sup> sq.].*

*T[non 5<sup>5</sup> sq.]. q. v. (y[non 1-2]). + 3-18 β.*

26. — قال ابو حامد دليل سادس *T* : دليل سادس قال ابو حامد *A, B, I, q* :  
بألة جسمية  $\beta, A, q, v, y$  <sup>3</sup> — الى قوله ليس كذلك  $\beta, I, v, 565, 19$  <sup>20</sup> — [دليل سادس]  
— الى قوله فا ذكروه  $T$   $v, 565, 18$  <sup>27</sup> — آتته  $T$  : آتته  $\beta, A, q, v, y$  <sup>4</sup> — بالجسمية  $T$   
 $\beta$  <sup>8</sup> — فدل على  $A$  : فدل  $v, q, q$  <sup>7</sup> — [انه آتته]  $v$  : آتته له  $\beta^*$  ; آتته  $\beta$  : انه آتته له  $A, q$  <sup>9</sup>  
 $A$  <sup>11</sup> — الاعتراض  $\beta^*, q, v$  <sup>10</sup> — ادركها  $A$  : ادركه  $\beta$  <sup>9</sup> —  $A, om.$  ;  $q$  : والا  $v$   
— او  $\beta$  : اذ  $\beta^*, A, q, v, y$  <sup>13</sup> — [جار]  $v$  ; جرى به  $\beta^*, A, (q)$  ; حوالة  $(y)$   $\beta$  <sup>12</sup> — تدرك  
[لم يستحل]  $q, v, y$  : لم يستحيل  $\beta$  <sup>15</sup> —  $q, v, y$  : يقول  $A$  : يقول  $\beta, v$  <sup>14</sup>  
الخ  $v, 565, 20$  <sup>17</sup> —  $A$  — تحكم  $\beta^*, q$  : يحكم  $\beta, A, v, y$  <sup>17</sup> — تفرموا  $A$  : يلزم  $\beta, q, v, y$  <sup>16</sup> —  
— هذه  $\beta^*, q, v$  : سائر  $\beta$  <sup>20</sup> —  $q, v, om.$  : اخرى  $\beta$  <sup>10</sup> — مثلوا  $\beta^*, q, v$  : مثلوه  $\beta$  <sup>18</sup> — قلت

جسائية كما اختلف البصر واللمس في ان اللمس لا يفيد الادراك الا باصصال اللاموس بالآلة  
اللامسة وكذا<sup>23</sup> الذوق ويخالفه<sup>24</sup> البصر فانه يشترط فيه الانفصال حتى لو اطبق اجفانه لم ير  
لون الجفن لانه لم يبعد عنه وهذا الاختلاف لا يوجب الاختلاف في الحاجة الى الجسم<sup>25</sup> فلا  
يبعد ان يكون في الحواس الجسائية ما يسمى عقلا<sup>26</sup> ويخالف ساثرها في انها<sup>27</sup> تدرك نفسها<sup>28</sup>

- 24 قلت أما العناد الاول وهو قوله انه يجوز ان تحرق العادة فيبصر<sup>5</sup>  
البصر ذاته فقول في نهاية السفسطة والشعوذة<sup>6</sup> وقد تكلمنا في هذا  
25 فيما سلف. وأما العناد الثاني وهو قوله انه لا يبعد ان يكون ادراك  
جسماني يدرك نفسه فله اقناع<sup>7</sup> ما ولكن اذا عرف الوجه الذي  
حر كهم الى هذا علم امتناع هذا وذلك ان الادراك هو شئ<sup>8</sup> يوجد  
بين فاعل ومنفعل وهو المدرك والمدرك<sup>9</sup> ويستحيل ان يكون الحس<sup>10</sup>  
فاعلا ومنفعلا<sup>11</sup> له<sup>12</sup> من جهة واحدة فاذا وجد فاعلا ومنفعلا<sup>13</sup> فن  
جهتين أعنى ان الفعل<sup>14</sup> يوجد له من جهة الصورة والانفعال من قبل  
الهيولى فكل من كب لا يعقل ذاته لان ذاته تكون غير الذي به<sup>15</sup>  
يعقل لانه انما يعقل بجزء من ذاته ولان العقل هو المعقول فلو عقل  
المركب ذاته لعاد المركب بسيطا وعاد الكل هو الجزء وذلك كله<sup>16</sup>  
مستحيل وهذا القول اذا ثبت<sup>17</sup> ههنا كان مقنعا واذا كتب على

$A[a 4^{24}]. BI[a 4^{25}]. T[a 3^{26}]. q. v. + 1-4 \beta.$

Acced. T. — يخالفه  $\beta^2, v$ : ويخالفه  $\beta, q$  — وكذا  $\beta$  — [ اذا ]  $q, v$ : انا  
 $B, I$ ; انا لا تدرك نفسها  $A$ : في انا تدرك نفسها  $\beta$  —  $Acced. A.$  —  $Acced. B, I.$  — [ في انه يدرك نفسه ]  $q, v$ ; في الادراك  $T$ ; ... لا تدرك نفسها

24. — غاية  $A$ : خاية  $B, I, T$  — يتخرق  $T$ ، يتخرق  $(1) A$ : تحرق  $B$  —  
والشعوذة  $T$ : والشعوذة  $B, I$

25. —  $A, q^2$ : ومنفعلا  $B, I, T, q^1$  sine voc.  $B, T$  المدرك والمدرك  $A, I, q, v$  —  
 $T om.$  — ان  $A, B, I, q, v$  — [ منفعلا ]  $q, v$ : ومنفعلا  $B$  — له  $q, v om.$  — منفعلا  
 $A, B, I, q, v$ : به  $B, I, T, q, v$  — يكون  $B, I$ : تكون  $A, T$  — الفعل  $T vid.$ : الفعل  $A, B, I, q, v$   
 $om.$  —  $A, B, I$ : ثبت  $T vid.$ : منت  $q, v$ ;  $om.$

واحد غير منقسم وما<sup>10</sup> الدليل على ان المحل الغير منقسم<sup>30</sup> انقسام  
محل<sup>21</sup> الاعراض انه غير منقسم أصلا

قال ابو حامد<sup>1</sup>

23

«35

### دليل خامس<sup>2</sup>

5 قولهم ان كان العقل<sup>3</sup> يدرك المعقول<sup>4</sup> بألة جسيمة فهو لا يعقل نفسه والتالى محال فانه<sup>5</sup>  
يعقل نفسه<sup>6</sup> فالقدم محال

- فلما مسلم<sup>7</sup> ان استثناء تقيض التالى ينتج تقيض المندم ولكن اذا ثبت الزوم بين التالى «36  
والمقدم<sup>8</sup> بل نقول لا نسلم<sup>9</sup> لزوم التالى وما الدليل عليه  
فان قيل الدليل عليه ان الابصار لا كان يجسم فالابصار لا يتعلق بالابصار فالرؤية<sup>10</sup> لا<sup>11</sup> كما  
10 تُرى والسمع لا يُسمع وكذا<sup>12</sup> سائر الحواس فان كان العقل لا يدرك ايضا<sup>13</sup> الا يجسم فلم  
يدرك نفسه والعقل كما يعقل غيره يعقل نفسه [ فان الواحد منسا كما يعقل غيره يعقل نفسه<sup>14</sup> ]  
ويعقل انه عقل غيره وانه عقل نفسه  
قلنا ما ذكر قوله فاسد من وجهين  
احدهما ان الابصار عندنا<sup>15</sup> يجوز ان يتعلق بنفسه فيكون ابصارا لغيره ولنفسه<sup>16</sup> كما  
15 يكون العلم<sup>17</sup> الواحد على<sup>18</sup> بغيره وعلى<sup>18</sup> بنفسه ولكن العادة جارية بخلاف ذلك وخرق العادة<sup>19</sup>  
عندنا جائز

والثانى وهو اقوى انا<sup>20</sup> سلمنا هذا في الحواس ولكن لم اذا امتنع ذلك في بعض الحواس «39  
بمتنع في بعض وأى بعد في ان يفترق حكم الحواس في وجه الادراك مع اشتراكها في انصا

$A[\text{non } 5^3 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 5^3 \text{ sq.}].$

$T[\text{non } 6^0 \text{ sq.}]. q. v. (y[\text{non } 4 \text{ sq.}]). + 4-18 \beta.$

<sup>21</sup> Nos, q, v, — المنقسم B, I, T منقسم A<sup>20</sup> — ٣٥٦٦ v ; واما A : وما B, I, T, q, (y) —  
(y) محل B om.

23. — دليل خامس v, q, B, I, T, q, v, — v omit. قال ابو حامد B, q<sup>1</sup> —  
الى قوله ويتألف A 563, 4<sup>24</sup> الى قوله لا تدرك نفسها<sup>25</sup> 563, 4<sup>25</sup> B, I — الخامس  
الى قوله فلا 563, 3<sup>26</sup> T<sup>0</sup> — لانه T : فانه  $\beta$ <sup>5</sup> — [المعقولات] q, v : المعقول T,  $\beta$ <sup>4</sup> —  
q,  $\beta$ <sup>9</sup> — [المقدم والتالى] q : التالى والمقدم  $\beta$ , v<sup>8</sup> — نسلم q, v,  $\beta$ <sup>7</sup> : مسلم  $\beta$ <sup>7</sup> — يبعد  
 $\beta$ <sup>11</sup> — [بارؤية] q, v : والرؤية  $\beta$ <sup>\*</sup> : فالرؤية  $\beta$ <sup>10</sup> — من يسلم  $\beta$ <sup>\*</sup> ; ما يسلم  $\beta$  : لا نسلم v  
q,  $\beta$ <sup>14</sup> — ايضا لا يدرك  $\beta$  : لا يدرك ايضا q, v,  $\beta$ <sup>13</sup> — وكذى  $\beta$ <sup>12</sup> — [فلا] q, v : لا  
لغيره ولنفسه Ita  $\beta$ , q, v — عندنا Ita  $\beta$ , q, v — فان الواحد ... نفسه v om. lin. pr.  
 $\beta$ <sup>20</sup> — العادات  $\beta$  : العادة q, v,  $\beta$ <sup>\*</sup> — [عالم] q, v — [العالم] q, v : العلم  $\beta$ <sup>17</sup> —

قد قلنا ان الحلول يكون على نوعين حلول صفات غير مدركة وحلول  
 21 صفات مدركة . والذي عارضهم به في هذا القول صحيح وهو ان  
 النفس النزوعية لا تنزع الى المتضادات معا وهي مع هذا جسانية .  
 22 ولست اعلم احدا من الفلاسفة احتج بهذا<sup>1</sup> في<sup>2</sup> اثبات بقاء<sup>3</sup> النفس  
 الا من لا يؤبه<sup>4</sup> بقوله وذلك ان خاصة كل قوة مدركة<sup>5</sup> الا<sup>6</sup> يجتمع<sup>7</sup>  
 في ادراكها النقيضان كما ان خاصة المتضادين خارج النفس الا<sup>8</sup>  
 يجتمعا في موضوع واحد فهذا<sup>9</sup> تشترك فيه القوى المدركة مع القوى  
 الغير مدركة<sup>10</sup> ويخص<sup>11</sup> القوى المدركة انها تحكم على الاضداد الموجودة  
 معا اي يعلم أحدهما بعلم الثاني ويخص<sup>12</sup> القوى الغير نفسانية<sup>13</sup> انها  
 تنقسم بانقسام الجسم فيوجد<sup>14</sup> في الاجزاء المختلفة من الجسم الواحد<sup>15</sup>  
 الاضداد معا لا<sup>16</sup> في جزء واحد والنفس لما كانت<sup>17</sup> محلا<sup>18</sup> لا ينقسم  
 هذا الانقسام لم يعرض لها ان يوجد فيها النقيضان معا في جزئين<sup>19</sup> من  
 المحل ولذلك كانت هذه الاقاويل كلها اقاويل من لم يحصل آراء  
 القوم في هذه الاشياء فما أبعد فهم من يجعل الدليل على بقاء النفس  
 انها لا<sup>20</sup> تحكم على المتناقضات<sup>21</sup> معا لانه انما ينتج من ذلك ان محلها<sup>22</sup>

A. B. I. T. q. v. (y).

22. — <sup>1</sup> A, (y) مجذا q, B هذا I, T\*, v هذا B, T vid. جارا — <sup>2</sup> A, I, T, q, v, (y) في B على — <sup>3</sup> B, I, T, q, v, y : A om. — <sup>4</sup> T يؤبه A, يؤبه I, T\* بد به : A, I, T\* يؤبه — <sup>5</sup> A, T, q, v, y مدركة B, I, T\* غير مدركة — <sup>6</sup> A الا : B, I, T\* — <sup>7</sup> A, T, q, v مدركة A — <sup>8</sup> A في هذا B, I, T, q, v فهذا — <sup>9</sup> A لا T<sup>2</sup> — <sup>10</sup> A, I, T, (q) ويخص B : ويخص A, I, T, (q) — <sup>11</sup> A, I, T, q, v plur. — <sup>12</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>13</sup> A, I, T, q, v : A, (v) ويخص B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> — <sup>14</sup> A, I, T, q, v : A, (v) ويخص B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> — <sup>15</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>16</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>17</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>18</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>19</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>20</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>21</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v) — <sup>22</sup> A, I, T, q, v فتوجد B, I, T : فيوجد A, (q, v)

الاعراض ان هذا ينقلب عليكم في الشهوة والشوق والارادة فان هذه الامور 84  
تثبت للبهائم والانسان وهي معان تنطبع في الجسم ثم يستحيل ان ينفر<sup>20</sup> عما يشاق اليه  
فيجتمع فيه النفرة والميل الى شيء واحد بوجود الشوق في محل والنفرة في محل آخر وذلك لا  
يدل على اضا لا تحمل الاجسام وذلك لان هذه القوى وان كانت كثيرة ومتوزعة على آلات  
5 مختلفة فلها رابطة واحدة وهي النفس وذلك للبيهة والانسان<sup>21</sup> جميعا واذا اتحدت الرابطة  
استحال الاضافات المتناقضة بالنسبة اليه<sup>22</sup> وهذا لا يدل على كون النفس غير منطبقة<sup>23</sup> في  
الجسم<sup>24</sup> كما في البهائم

تت هذا الذي حكاه عن الفلاسفة ههنا ليس يلزم عنه الا ان 20  
العلم ليس يحل الجسم حلول<sup>3</sup> اللون فيه وبالجملة سائر الاعراض لا انه  
10 ليس يحل جسما أصلا وذلك ان<sup>4</sup> امتناع محل العلم من ان يقبل الجهل  
بالشيء والعلم به يدل ضرورة على اتحاده فان الاضداد لا تحل في محل  
واحد وهذا النوع من الامتناع يوجد لسوى الصفات التي هي  
ادراكات وغير ادراكات والذي يخص محل العلم من القبول انه  
يدرك المتضادات معا أعني الشيء وضده<sup>5</sup> وذلك لا يمكن ان يكون  
15 الا بادراك غير منقسم في محل غير منقسم فان الحاكم هو واحد  
ضرورة ولذلك قيل ان العلم بالاضداد علم واحد فهذا النحو من  
القبول هو الذي يخص النفس ضرورة لكن قد تبين عندهم ان هذه  
هي حال الحس المشترك الحاكم على الحواس الخمس وهو عندهم  
جسماني فلذلك ليس في هذا دليل على ان العقل ليس يحل<sup>6</sup> جسما لانا

$A[a 7^{24}]. BI[a 7^{24}]. T[a 6^{22}]. q. v. (y). + 1-7 \beta.$

— للانسان والبيهة  $\beta^*, q$ : للبيهة والانسان  $\beta, v$ <sup>21</sup> — [تغير]  $q, v$  vid. : ينفر  $\beta$ <sup>20</sup>

$\beta, B, T, q, v, y$ <sup>25</sup> —  $Accedunt A, B, I.$ <sup>24</sup> — منطبع  $\beta$ : منطبقة  $\beta^*, T$ <sup>23</sup> —  $Acced. T.$ <sup>22</sup>

كما يتنا  $A$ : كما

20. —  $A, B, T, q, v, y$  الا  $I$  omit., reiteto vacuo 1 vel 2 verb. spatio. —

محل  $B, I, T, q, v, y$ <sup>4</sup> —  $A$  omit. : ان  $B, I, T, q, v$ <sup>3</sup> — حلول  $A, B, I, q, (v, y)$ <sup>2</sup>

حس  $I, T^*$ : محل  $T$ , محل  $A, B, q, v, y$ <sup>6</sup> — أو ضده  $B$ : وضده  $A, I, T, q, v$ <sup>5</sup> — نوع  $A$

موضعا خاصا<sup>٥</sup> من عضو<sup>٦</sup> من الاعضاء كالحال في قوة التخيل<sup>٧</sup> والفكر  
والذكر وذلك ان مواضع هذه معلومة من الدماغ

### دليل رابع

19

- 30» قال ابو حامد<sup>٨</sup> ان كان العلم<sup>٩</sup> يزل جز<sup>١٠</sup> من القلب أو<sup>١١</sup> الدماغ مثلا فالجهل ضده فينبغي  
أن يجوز<sup>١٢</sup> قيامه بجزء آخر من القلب أو الدماغ<sup>١٣</sup> ويكون الانسان في حالة واحدة عالما وجاهلا<sup>١٤</sup>  
بشيء واحد فلما استحال ذلك تبين ان محل الجهل هو محل العلم وان ذلك المحل واحد  
يستحيل اجتماع الضدين فيه فانه<sup>١٥</sup> لو كان منقسما<sup>١٦</sup> لا استحال قيام الجهل ببعضه والعلم ببعضه لان  
الشيء في محل لا يضافه ضده في محل آخر كما تجتمع البلغة في الفرس الواحد<sup>١٧</sup> والسواد واليباض  
31» في العين اواحده ولكن في عينين. ولا يلزم هذا في الخواص فانه لا ضد لادراكها<sup>١٨</sup> ولكنه<sup>١٩</sup>  
قد يدرك وقد لا يدرك فليس يتبعها الاتساق الوجود والعدم فلا جرم نقول يدرك ببعض<sup>٢٠</sup>  
32» اجزائه كالعين والاذن ولا يدرك بسائر بدنه وليس فيه تناقض. ولا يفتى عن هذا قولكم ان  
العالمية مضادة للجاهلية والحكم عام<sup>٢١</sup> لجميع البدن اذ<sup>٢٢</sup> يستحيل ان يكون الحكم في غير  
محل العلة فالعالم هو المحل الذي قام العلم به فان اطلق الاسم على الجملة فبالمجاز كما يقال هو  
في بغداد وان كان<sup>٢٣</sup> في بعضها وكما يقال مبصر وان كذا بالضرورة نعلم ان حكم الابصار لا  
يثبت للرجل واليد بل يختص بالعين وتضاد الاحكام كتنضاد العال فان الاحكام تقتصر<sup>٢٤</sup> على<sup>٢٥</sup>  
33» محل العال. ولا يخلص من هذا قول الغائل ان المحل المهيأ لقبول العلم والجهل من الانسان  
واحد فيتضادان عليه فان عندكم<sup>٢٦</sup> ان كل جسم فيه حيوة فهو قابل للعلم والجهل ولم يشترطوا<sup>٢٧</sup>  
سوى الحيوة شريطة أخرى وسائر اجزاء البدن عندهم<sup>٢٨</sup> في قبول العلم على وتيرة واحدة

A[non 4<sup>٥</sup> sq.]. BI[non 4<sup>٥</sup> sq.].

T[non 5<sup>٧</sup> sq.]. q. v. (y[non 11 sq.]). + 3-18 β.

A: التخيل T<sup>٨</sup> — [في عضو] q, v: من عضو<sup>٧</sup> — به ولا موضعا خاصا (hom.) B, I om.  
التخيل B, I

19. — قال ابو حامد دليل رابع B, I: دليل رابع قول ابو حامد A, T, q, v<sup>١</sup> —  
و A: او A, T, q, v, y β<sup>٢</sup> — جز<sup>٣</sup> T: جز A, β<sup>٣</sup> — الى قوله كما في اليهام<sup>٤</sup> 560, 7<sup>٤</sup> —  
T<sup>٥</sup> — يكون T, β<sup>٦</sup>; [نجوز] q: يجوز y, v, β<sup>٥</sup> — الى قوله كما 560, 7<sup>٤</sup> A<sup>٥</sup> —  
q<sup>١٠</sup> — في محل q, v, β<sup>٩</sup>: منقسبا<sup>٩</sup> — ٤٦٦٦ q: فانه<sup>٨</sup> — الى قوله وهذا لا 560, 6<sup>١٠</sup> —  
ولكنه β<sup>١٢</sup> — لادراكها β: لادراكها q, v, β<sup>١١</sup> — البائة في الفرس الواحد و v om.  
كان β: كان q, v β<sup>١٥</sup> — [لا] q, v add. — ٤٦٦٦ q, v add. — [لانه] q, v vid.  
Ila q, etc. — [الحكم يقتصر] q: الاحكام تقتصر β, v<sup>١٥</sup> — [كان ١٦٦٦] v: هو  
عندكم β: [عندهم] q, v<sup>١٥</sup> — تشتروا β: يشترطوا q, v, β<sup>١٥</sup> — عندكم

17

## دليل ثالث

قال ابو حامد قولهم ان العلم لو حل<sup>3</sup> في جزء<sup>4</sup> من الجسم لكان العالم<sup>5</sup> ذلك الجزء دون<sup>28</sup> ساثر اجزاء الانسان<sup>7</sup> والانسان يقال له عام<sup>8</sup> والعالمية<sup>9</sup> صفة له عني الجملة من غير نسبة الى محل مخصوص

5 وهذا هوس<sup>10</sup> فانه يسمى مبصرا وساما وذائفا<sup>11</sup> وكذا<sup>12</sup> البيهية توصف به<sup>13</sup> وذلك لا<sup>29</sup> يدل على ان ادراك المحسوسات ليس بالجسم بل هو نوع من التجوز كما يقال فلان في بنداذ وان كان<sup>14</sup> في جزء من جملة بنداذ لا في جملة<sup>15</sup> ولكن يضاف<sup>16</sup> الى الجملة

تت اما اذا سلم ان العقل ليس<sup>1</sup> ينسب الى عضو مخصوص من 18

الانسان وانه قد قام على ذلك برهان لانه ليس هذا من المعروف  
10 بنفسه فبين انه يلزم عنه الا<sup>3</sup> يكون محله جسما من الاجسام وانه ليس  
يكون قولنا في الانسان انه عالم كقولنا فيه<sup>3</sup> انه يبصر وذلك انه  
لما كان بينا بنفسه انه يبصر بعضو مخصوص كان بينا انا اذا نسبنا  
اليه الابصار مطلقا انه يجوز على عادة العرب وغيرها من الامم في  
ذلك واما اذا لم يكن للعقل عضو يخصه فبين ان قولنا فيه عالم ليس  
15 هو من قبل ان جزءا<sup>1</sup> منه عالم لكن كيف ما كان الامر في ذلك هو  
غير معلوم بنفسه وذلك انه ليس يظهر ان ههنا عضوا خاصا به ولا

$A[non\ 2^3-8^0]. BI[non\ 2^4-7^{10}]. T[non\ 3^2-7^{15}]. q. v. (y). + 1-7\ \beta.$

17. — قال ابو حامد دليل ثالث  $B, I, T, q$ : دليل ثالث قال ابو حامد  $A, v$  <sup>1</sup> — الى قوله الى الجملة  $558, 7^{10}$   $B, I$  — <sup>2</sup>  $\beta, CE$  ان  $\beta$  <sup>3</sup> — الى قواه ولكن  $558, 7^{15}$   $T$  — العلم  $T$ : العالم  $q, v, \beta$  <sup>4</sup> — الخ قلت  $558, 8^0$   $A$  <sup>5</sup>  $\beta$  — والعالمية  $\beta, q, v$  <sup>6</sup> —  $\beta, (y)$  عالم  $q, v$  <sup>7</sup> — يضاف الى الجملة —  $(cf. n. 13)$   $q, v$  <sup>8</sup>  $add.$   $q, v$  <sup>9</sup> — هو بين  $q, v, \beta$ : هوس <sup>10</sup> — كان  $\beta, q, v$  <sup>11</sup> — وكذا البيهية توصف به  $om. (non\ q)$   $v$  <sup>12</sup> — وكذا  $\beta$ :  $\beta^*$  <sup>13</sup> —  $Acced. B, I$  —  $Acced. T$  <sup>14</sup> — كان هو  $\beta$

18. — <sup>1</sup>  $A$  — ان لا  $B, I, T$  <sup>2</sup> —  $A$  لا <sup>3</sup>  $T$  — ليس  $A, B, I$  <sup>4</sup>  $Acced. A$  <sup>5</sup> —  $T$  جزء  $B^1$  <sup>6</sup> —  $A, I$  <sup>7</sup> —  $B$  فانه  $B$  <sup>8</sup> —  $A, I, T, q, v, y$  <sup>9</sup>  $om.$   $B, I$  <sup>10</sup> —  $T, q, v$  <sup>11</sup>

والانغماء<sup>12</sup> والسكر والامراض<sup>13</sup> التي<sup>14</sup> يبطل<sup>15</sup> فيها ادراكات الحواس  
فانه لا يشك ان القوى ليس<sup>16</sup> تبطل<sup>17</sup> في هذه الاحوال<sup>18</sup> وهذا<sup>19</sup> يظهر  
اكثر في<sup>20</sup> الحيوانات التي اذا فصلت بنصفين تعيش واكثر النبات  
16 هو بهذه الصفة مع انه ليس فيه قوة مدركة . فالكلام في امر النفس  
غامض جدا وانما اختص الله<sup>1</sup> به من الناس العلماء الراسخين في العلم<sup>5</sup>  
ولذلك قال سبحانه<sup>2</sup> مجيبا في هذه المسئلة للجمهور عند ما سأله بان  
هذا الطور من السؤال ليس هو<sup>3</sup> من أطوارهم في قوله سبحانه<sup>4</sup>  
ويستلونك<sup>5</sup> عن الروح قل الروح من امر ربي وما أوتيتم من العلم  
الا قليلا<sup>6</sup> وتشبيه الموت بالنوم في هذا المعنى فيه استدلال ظاهر في  
بقاء النفس من قبل ان النفس يبطل<sup>7</sup> فعلها في النوم ببطان آلتها ولا<sup>10</sup>  
تبطل هي فيجب ان يكون حالها في الموت كحالتها في النوم لان  
حكم الاجزاء واحد وهو<sup>8</sup> دليل مشترك للجميع لائق بالجمهور في  
اعتقاد الحق ومنبه للعلماء على السبيل التي منها يوقف على بقاء النفس  
وذلك بين من<sup>10</sup> قوله سبحانه<sup>11</sup> الله يتوفى<sup>12</sup> الانفس حين موتها والتي  
لم تمت في منامها<sup>15</sup>

Coran, XVII, 87.

Coran, XXXIX, 43.

## A. B. I. T. q. v.

A : الامراض<sup>12</sup> B, I, T, q, v — والاعماء<sup>13</sup> I : والاعماء<sup>14</sup> A, B, T, q — [ ضعف ] q, v : عدم  
ليس<sup>16</sup> I, T — يبطل<sup>17</sup> I, تبطل<sup>18</sup> T : يبطل<sup>19</sup> A, B — التي<sup>20</sup> B, I om. — A, T, q, v : والاعراض  
B (non I, etc.) add. — B : يبطل<sup>21</sup> A, q, v : B, I, T om. — لا<sup>22</sup> q, v ; A om. ; ليست B  
في اكثر<sup>23</sup> B, I, T : اكثر<sup>24</sup> A, T, q, v — وهذا<sup>25</sup> B, I, T : وهذا<sup>26</sup> A, q, v — كلمة  
16. — B, I, T : تعالى<sup>1</sup> B, I : سبحانه<sup>2</sup> A, T, v — الله تعالى<sup>3</sup> A : الله تعالى<sup>4</sup> B, I, T, q, v :  
وما أوتيتم من العلم<sup>5</sup> B, I — ويستلونك<sup>6</sup> T : ويستلونك<sup>7</sup> A, B, I — هو<sup>8</sup> A, T, I omit. —  
تبطل<sup>9</sup> T : يبطل<sup>10</sup> A, B, I — وتشبيه<sup>11</sup> A : وتشبيه<sup>12</sup> B, I, T, q, v : والآية<sup>13</sup> A, T, q, v : الا قليلا  
للجمهور<sup>14</sup> A, v : بالجمهور<sup>15</sup> B, I, T, q : وهذا<sup>16</sup> T : وهو<sup>17</sup> A, B, I, q, v —  
يتوفى<sup>18</sup> T<sup>1, 2</sup> ind. : يتوفى<sup>19</sup> A, B, I — q, v om. : تعالى<sup>20</sup> B, I : سبحانه<sup>21</sup> A, T — في<sup>22</sup> T : من

المعاندة لانه لم يستوف المعنيين اللذين<sup>3</sup> يقال عليهما الانقسام الهولاني وذلك انهم لما نفوا عن<sup>4</sup> العقل انقسامه بانقسام محله على النحو الذي تنقسم الاعراض بانقسام محلها وكان هنا نوع آخر من الانقسام الجسماني وهو الموجود في القوى الجسمية<sup>5</sup> المدركة دخلت عليهم المعاندة من قبل هذه القوى وانما يتم البرهان اذا انتفى هذان النوعان<sup>5</sup> من الانقسام عن العقل وبين ان كل ما له<sup>6</sup> قوام بالجسم فلا بد له من أحد هذين النوعين من الانقسام. وقد يشك فيما وجد في الجسم بهذا<sup>15</sup> النوع الآخر من الوجود أعني الذي ليس ينقسم بانقسام موضوعه في الحد هل هو مفارق لموضوعه ام لا فاننا نرى أكثر اجزاء الموضوع تبطل ولا يبطل<sup>10</sup> هذا النوع<sup>7</sup> من الوجود أعني الادراك الشخصي فيظن<sup>8</sup> كما انه لا تبطل<sup>9</sup> الصورة ببطان الجزء أو الاجزاء من موضوعها<sup>10</sup> انها ليست تبطل ببطان الكل وان بطلان فعل الصورة من قبل الموضوع هو شبيه<sup>11</sup> ببطان فعل الصانع من قبل الآلة ولذلك ما يقول ارسطو<sup>12</sup> ان الشيخ لو كان له عين كعين الشاب<sup>13</sup> لا يبصر كما<sup>14</sup> يبصر الشاب يريد انه قد يظن ان الهرم الذي لحق الشيخ في قوة الابصار ليس هو من قبل عدم<sup>15</sup> القوة بل هو من قبل هرم الآلة ويستدل على ذلك ببطان الآلة أو أكثر اجزائها في النوم

## A. B. I. T. q. v.

T تنقسم A, B — على T: عن A, B, I, v — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10 — 11 — 12 — 13 — 14 — 15  
 ما قاله A, I, T: ما له B, q, v — 6 — الجسمانية I: الجسمانية A, B, T — 5 — I s. p. ir. — ينقسم  
 B, — 8 — تبطل A, T: يبطل B, I — 2 — v om. — فاننا A, T<sup>1</sup>: فاننا B, I, T<sup>2</sup>, q — 15 —  
 يبطل I, T: تبطل A, B — 5 — فنظن B, I: فيظن A, T, q, v — 4 — q om. — النحو A: النوع I, T  
 : شبيه A, q, v — 8 — موضوعها T: موضوعها A, B, I — 7 — q om. — في A: من B, I, T, v — 6 —  
 قبل B — 11 — كما B<sup>2</sup>: كما B<sup>1</sup> — 10 — ارسطاطليس B, I: ارسطو A, T — 9 — سببه B, I, T

25B **والاعراض** على هذا ما سبق فان تبديل لفظ الاعطاب بلفظ النسبة لا يدرك الشبهة فيما ينطبع في القوة الوهمية للشاة من عداوة الذئب كما ذكره ادراك لا محالة وله نسبة اليه ويلزم في تلك النسبة ما ذكرتموه فان العداوة ليس امرا مقدرا له كمية مقدارية حتى ينطبع مثالها في جسم مقدر<sup>28</sup> وتنسب<sup>29</sup> اجزاؤها<sup>30</sup> الى اجزائه وكون شكل الذئب مقدرا لا يعني<sup>31</sup> فان الشاة ادركت شيئا سوى شكله وهي<sup>32</sup> المخالفة والمضادة والعداوة وهذه العداوة الزائدة<sup>33</sup> على الشكل من العداوة ليس<sup>34</sup> لها مقدار وقد ادركته بحسب مقدر فهذا ضرورة<sup>35</sup> مشكك<sup>36</sup> في هذا البرهان كما في الاول

26B فان قال قائل هلا دفعتم هذه البراهين بان العلم يحل من الجسم في جوهر متجزى لا يتجزى وهو الجزء<sup>37</sup> الفرد

27B قلنا لان<sup>38</sup> الكلام في الجوهر الفرد يتعلق بامور هندسية يطول نقول في حلها . ثم ليس<sup>39</sup> فيه ما يدفع<sup>40</sup> الاشكال فانه يلزم ان تكون القدرة والارادة ايضا في ذلك الجزء . فان للانسان فعلا<sup>41</sup> ولا يتصور ذلك الا بقدرة وارادة ولا يتصور الارادة الا بعلم وقدرة الكتابة في اليد والاصابع والعلم بما ليس في اليد اذ لا يزول بقطع اليد ولا ارادتها<sup>42</sup> في اليد فانه قد<sup>43</sup> يريد بها بعد شل<sup>44</sup> اليد وتتمذر<sup>45</sup> ل<sup>46</sup> عدم<sup>47</sup> الارادة بل<sup>48</sup> لعدم القدرة

13 **قلت** كان هذا القول ليس بيانا منفردا بنفسه وانما هو تميم<sup>15</sup>

القول المتقدم وذلك ان القول المتقدم وضع فيه ان العلم ليس ينقسم بانقسام محله وضا وفي هذا القول تكلف بيانه باستعمال التقسيم<sup>3</sup> فيه

14 الى الانحاء الثلاثة . فالمعاندة<sup>1</sup> الاولى هي باقية عليه وانما دخلت عليه

$A. BI[a 14^{48}]. T[a 13^{42}]. q. v. + 1-14 \beta.$

— مقدر<sup>28</sup>  $A$ : مقدر  $\beta, q, v$  — ترتيب  $A$ : في تلك  $\beta, q$  — تدرك  $A$ : يدرك  $\beta, q, v$  <sup>29</sup>

$\beta$ : يعني  $A$  <sup>31</sup> — اجزائها  $A$  <sup>30</sup> — [وتنسب *vel* وتنسب]  $q, v$ ; ونسبة  $A$ : وتنسب  $\beta$  <sup>32</sup>

$\beta, v$ : وهذه العداوة الزائدة  $A, q$  <sup>33</sup> — وهو  $\beta$ : وهي  $\beta^*, A$  <sup>32</sup> — [يعني]  $q, v$ : يمكن

$\beta$ : فهذه الضرورة  $\beta^*$ : فهذا ضرورة  $A, q, v$  <sup>35</sup> — وليس  $\beta^*, \beta^*$ : ليس  $\beta, q, v$  <sup>34</sup> — والزيادة

$\beta, v$  <sup>38</sup> — الجوهر  $\beta^*, \beta^*$ : الجزء  $\beta, q, v$  <sup>37</sup> — مشكك  $\beta$ : مشكك  $A$  <sup>36</sup> — فهذه الصورة

$\beta, q, v$  <sup>41</sup> — فعل  $\beta^*, A$ : فعلا  $\beta$  <sup>40</sup> — برقع  $A$ : يدفع  $\beta, q$  <sup>39</sup> — [لا لان]  $q$ : لان  $A, v$

$T$ : شال  $\beta, A$  <sup>44</sup> —  $\beta^*, A, T om$ : قد  $\beta, q, v$  <sup>43</sup> — *Acced. T.* <sup>42</sup> — بارادتها  $A$ : ارادتها

$\beta, q$  لا  $\beta, q$  <sup>46</sup> — [وتتعدد]  $v$ : ويتقدر  $T$ : [وتتمذر]  $q$ , ويتمذر  $\beta^*, A$ : وتمذر  $\beta$  <sup>45</sup> — سل

*Acced. B, I.* <sup>48</sup> — الاندام  $T, \beta^*$ : لاندام  $\beta^*, A$ : لعدم  $\beta$  <sup>47</sup> —  $\beta^*, A, T, v om$

الثالثة  $T$ : الثالثة  $I$ : الثلاثة  $A, B$  — التقسيم  $B^2$  <sup>3</sup> — بيانا  $T, v$ : بيانا <sup>1</sup>

14. — بالمعاندة  $T$ : بالمعاندة  $A, B, I, q, v$  <sup>1</sup>

## دليل ماله

- قالوا ان كان العلم<sup>3</sup> بالمعلوم الواحد العقلي وهو المعلوم<sup>3</sup> المجرد عن المواد منطبقا في المادة<sup>1</sup> انطباع الاعراض في الجواهر<sup>4</sup> الجسائية<sup>5</sup> لزم اتقسامه بالضرورة<sup>6</sup> بانقسام الجسم كما سبق وان لم يكن منطبقا فيه ولا منبسطا عليه واستكره لفظ الانطباع فنعدل<sup>7</sup> الى عبارة اخرى ونقول هل للعلم نسبة الى العالم ام لا ومحال قطع النسبة فانه ان اقطعت<sup>8</sup> النسبة عنه فكونه عالما به لم<sup>9</sup> صار اولي من كون غيره<sup>10</sup> به عالما<sup>11</sup>. وان كان له نسبة فلا يخلو<sup>12</sup> من ثلاثة<sup>13</sup> اقسام اما ان<sup>23</sup> تكون النسبة لكل جزء من اجزاء المحل او تكون لبعض اجزاء المحل دون البعض اولا يكون لواحد من الاجزاء نسبة اليه. وباطل ان يقال لا نسبة لواحد من الاجزاء. فانه اذا لم يكن للآحاد نسبة لم يكن للمجموع نسبة فان المجتمع<sup>14</sup> من المبانيات<sup>15</sup> مبان. وباطل ان يقال النسبة للبعض فان الذي لا نسبة له ليس هو في<sup>16</sup> معناه في شيء. وليس كلامنا فيه. وباطل ان يقال لكل جزء مفروض نسبة الى الذات لانه ان كانت النسبة الى ذات العلم باسره معلوم<sup>17</sup> كل واحد من الاجزاء ليس هو جزء<sup>18</sup> المعلوم بل هو<sup>19</sup> المعلوم كما هو فيكون معقولا مرات لا نهاية لها بالفعل وان كان كل جزء له نسبة اخرى غير النسبة التي<sup>20</sup> للجزء الآخر الى ذات العلم فذات العلم اذا<sup>21</sup> منقسمة في المعنى وقد بينا ان العلم بالمعلوم الواحد من كل وجه لا ينقسم في المعنى وان كان نسبة كل واحد الى شيء من ذات العلم غير ما اليه نسبة الآخر فانقسام ذات<sup>22</sup> العلم مجردا<sup>23</sup> أظهر وهو محال. ومن هذا يتبين<sup>24</sup> ان المحسوسات<sup>24</sup> المنطبعة في الحواس الخمس لا تكون الا امثلة لصور جزئية منقسمة فان الادراك معناه حصول مال المدرك في نفس المدرك فيكون<sup>25</sup> لكل جزء من مثال المحسوس نسبة الى جزء من الآلة الجسائية<sup>20</sup>

A. BI[non 3<sup>1</sup> sq.]. T[non 4<sup>5</sup> sq.]. q. v. + β.

—<sup>5</sup> B, I, T, Aى : Aى

12. —<sup>1</sup> B, I, T, Aى : العلم β, A, T<sup>2</sup> — الى قوله بل لعدم القدرة<sup>48</sup> 555, 14<sup>48</sup> B, I, T<sup>1</sup> —  
الجواهر T, β<sup>3</sup> : الجواهر β, A, q, v<sup>4</sup> — T, v om. : وهو المعلوم β, A, q<sup>3</sup> — [معنى العالم] v  
β<sup>7</sup> — [بالصورة] q, v : بالضرورة β<sup>6</sup> — الى قوله فانه يريد<sup>42</sup> 555, 14<sup>42</sup> T<sup>5</sup> —  
قطعت β : انقطعت β, A, q, v<sup>8</sup> — הזה يصرر v, הזה يصرر q ; فنعدل عنه β, A<sup>9</sup> : فنعدل  
: به عالما A<sup>11</sup> — كونه غير (v, q, β) : كونه غيره β, β<sup>10</sup> — ذللا q, v, فلم A : لم β<sup>9</sup> —  
— المجموع β, A<sup>14</sup> : المجتمع β<sup>14</sup> — ثلاثة β<sup>12</sup> — يخلوا β<sup>12</sup> — عاللا به β, q<sup>15</sup> : عاللا v, β  
q, β<sup>15</sup> : معلوم β<sup>17</sup> — من β : في β, A, q, v<sup>16</sup> — plur. q ; المبان v, A : المبانيات β<sup>15</sup>  
: التي β<sup>20</sup> — om. β : هو [v, q, β, A] β<sup>19</sup> — جزءا من β : جزء β, A, q, v<sup>18</sup> — معلوم ان v  
β, q, v<sup>23</sup> — [ذلك] q, v, β<sup>22</sup> : ذات β<sup>22</sup> — اذن β : اذا A<sup>21</sup> — التي هي v, q, β<sup>20</sup>  
ويكون β : فيكون β, A<sup>25</sup> — بين A : يتبين β, q, v<sup>24</sup> — جذه الطريقة A : جذا

حامد<sup>8</sup> أحد القسمين قال<sup>7</sup> لا يبعد ان تكون<sup>9</sup> نسبة العقل<sup>10</sup> الى الجسم  
نسبة اخرى<sup>10</sup> وهو بين<sup>11</sup> انه ان نسب الى الجسم فليس ههنا الا نسبتان  
10 اما نسبه<sup>12</sup> اليه الى محل منقسم<sup>13</sup> أو محل غير منقسم. والذي يتم به  
هذا البرهان ان العقل ليس له ارتباط بقوة من قوى النفس ارتباط  
الصورة بالمحل فانه اذا<sup>14</sup> انتفى عنه انه مرتبط بالجسم فلا بد ان ينتفى<sup>5</sup>  
عنه انه ليس<sup>2</sup> مرتبطا بقوة من قوى النفس المرتبطة بالجسم ولو كان  
مرتبطا بقوة من قوى النفس<sup>3</sup> كما يقول ارسطو لم يكن له فعل<sup>4</sup> الا  
بتلك القوة ولو كان ذلك كذلك لم تدركه<sup>6</sup> تلك القوة هذا هو  
الذي يعتمد ارسطو<sup>7</sup> في بيان ان العقل مفارق

11 فلنذكر ايضا العناد الثاني الذي أتى به<sup>1</sup> في الدليل الثاني الذي<sup>10</sup>  
استدل به الفلاسفة بعد ان تعرف<sup>2</sup> ان أدلتهم اذا نقلت من الصناعة  
التي تخصها صارت اعلى مراتبها من جنس الاقاوليل الجدلية ولذلك  
كان كتابنا هذا الغرض منه انما هو التوقيف<sup>3</sup> على مقدار الاقاوليل  
المكتوبة فيه المنسوبة للفريقين<sup>4</sup> واظهار أى<sup>5</sup> القولين أحق بان ينسب  
صاحبه الى التهافت والتناقض

15

A. B. I. T. q. v. (y[non 10 sq.]).

- يكون I, T تكون A, B<sup>8</sup> — قال ابو حامد I : قال A, B, T, q, v, y<sup>7</sup> — ابو حامد I Ita<sup>6</sup> —  
B, بين A<sup>11</sup> — q om. ; أجرى T : اخرى A, B, I, v, y<sup>10</sup> — العنل A, B, I, T, q, v, y<sup>9</sup> Ita<sup>9</sup> —  
ينقسم A : منقسم B, I, T, q, v<sup>13</sup> — A ind. , [نسبة] q, v : نسبه B, I, T<sup>12</sup> — ميين I, T, q, v<sup>14</sup> —  
— اذا انتفى ... المرتبطة بالجسم. — y omit. lin seq. — q om. — اذا A, T, v<sup>10</sup> 10. —  
— ارتباط الصورة... قوى النفس. 3 lin. prac. (bom.) B, I om. — ليس A, T, q, v<sup>2</sup> Ita<sup>2</sup> —  
q, ; تدرك A : تدركه T, (y)<sup>6</sup> — [قوة فعل] q : فعل A, T, v, y<sup>5</sup> — A om. — لم T, q, v, y<sup>4</sup> —  
لم يكن له ... ارسطو. 2 lin. prac. (bom.) B, I om. — [تدرك] v, y<sup>7</sup> —  
T, (q) vid. تعرف A, B, I<sup>2</sup> — أتى A om. : به أتى T<sup>1</sup> : أتى به B, I, T<sup>1</sup> 11. —  
للفريقين A, T : للفريقين B, I<sup>4</sup> — التوفيق T : التوقيف A, B, I, q, v<sup>3</sup> — [تعرف] v : يعرف

هو في جسم فهو يقبل الانقسام باحد هذين النوعين من الانقسام  
 واذا صح هذا فعكس نقيضه صادق ان كنت تعرف ما هو عكس  
 النقيض وهو ان ما لا يقبل الانقسام باحد هذين الوجهين فليس  
 يحل في جسم واذا اضيف الى هذا ما هو بين أيضا من امر المعقولات  
 الكلية وهو انها ليست تقبل الانقسام بواحد من هذين الوجهين اذ<sup>5</sup>  
 كانت ليست صوراً شخصية فيبين انه يلزم عنه ان المعقولات ليس  
 محلها جسماً من الاجسام ولا القوة عليها<sup>6</sup> قوة في جسم فلزم ان يكون  
 محلها قوة روحانية تدرك ذاتها وغيرها. وأما أبو حامد فلما أخذ النوع<sup>8</sup>  
 الواحد من نوعي الانقسام ونفاه عن المعقولات الكلية عاند بالقسم  
<sup>10</sup> الثاني الموجود في قوة البصر وقوة التخيل فاستعمل في ذلك قولاً  
 سفسطانياً وعلم النفس أغمض وأشرف<sup>9</sup> من أن يدرك بصناعة الجدل.  
 ومع هذا فإنه لم يأت ببرهان ابن سينا على وجهه وذلك ان الرجل انما<sup>9</sup>  
 بنى برهانه على ان قال ان المعقولات ان كانت حالة في جسم فلا يخلو  
 ان تحل منه في شيء غير منقسم أو في منقسم ثم أبطل ان تحل في  
<sup>15</sup> شيء غير منقسم من الجسم فلما أبطل هذا نفى<sup>3</sup> ان يكون العقل ان  
 كان يحل في جسم ان يحل منه في شيء غير منقسم ثم أبطل ان يحل  
 من الجسم<sup>3</sup> في شيء منقسم فبطل ان يحل في جسم أصلاً فلما أبطل أبو

A. BI. T. q v. (y).

A omit. — <sup>4</sup> A, B, I, q, v ∨ : T omit. — <sup>5</sup> A, B, I, q, v : T اذا — <sup>6</sup> B, I, T, q, v عليها :  
 عنها A

8. — <sup>1</sup> A, I, T سفسطانيا B : سفسطانيا q, v : اغمض وأشرف B — <sup>2</sup> B

9. — <sup>3</sup> A, v يحل شيء في B<sup>1</sup> : تحل في شيء B<sup>1</sup> — <sup>4</sup> I يحل : تحل A, B, T, q, v, y

: من الجسم B<sup>5</sup> — <sup>5</sup> A, T, q, v, y omit. : غير B, I, T<sup>4</sup> — <sup>4</sup> B, T, q : بقى B, T, q : في I , في  
 v [ في الجسم ] ; q, y om.

قبل قبول موضوعها الاقل والاكثر ولذلك كانت قوة الابصار<sup>7</sup> في  
 الاصحاء أقوى<sup>8</sup> منها في المرضى وفي الشباب<sup>9</sup> أقوى منها في الهرم.  
 6 والى التي تعم<sup>10</sup> هاتين القوتين انهما شخصيتان أعنى التي تنقسم بالكمية  
 ولا تنقسم بالماهية<sup>11</sup> أعنى انها اما ان تبقى واحدة بالحد والماهية<sup>12</sup> أو  
 تبطل<sup>13</sup> والتي تنقسم<sup>14</sup> الى جزء ما<sup>15</sup> بالكمية وهى واحدة بالحد والماهية<sup>16</sup>  
 ولا تنقسم<sup>17</sup> الى أى جزء اتفق وهذه كأنها انما تخالف<sup>18</sup> الاول<sup>19</sup> في  
 الاقل والاكثر وان الجزء الذاهب منه ليس فعله فعل الباقي فان فعل  
 الذاهب من البصر الضعيف ليس يفعل فعل البصر الضعيف  
 ويجتمعان<sup>20</sup> بان اللون أيضا ليس ينقسم بانقسام موضوعه الى أى جزء  
 اتفق وحده<sup>21</sup> باق بعينه بل تنتهى<sup>22</sup> القسمة الى جزء<sup>23</sup> ان انقسم اليه<sup>24</sup>  
 فسد اللون وانما الذى يحفظ القسمة دائما هو طبيعة المتصل بما هو  
 7 متصل<sup>25</sup> أعنى صورة الاتصال. فهذه المقدمة اذا وضعت هكذا  
 كانت بينة بنفسها أعنى ان كل ما يقبل القسمة بهذين النوعين من  
 القسمة<sup>26</sup> فحلله جسم من الاجسام وعكسه ايضا بين وهو ان كل ما

*A. B. I. T. q. v. (y).*

<sup>7</sup> *A, B, [T<sup>1</sup>]* : قوى *A* — أقوى *B, I, T, q, v* — <sup>8</sup> *T* — للابصار <sup>9</sup> *T* — <sup>10</sup> *q, v omit.* — قبل *B* <sup>11</sup>

الشباب <sup>12</sup> *I, T*

— بالمهية <sup>13</sup> *I* : بالمهية <sup>14</sup> *A, B, T* — والتي تعم <sup>15</sup> *T* : والتي تعم <sup>16</sup> *A, B, I* — <sup>17</sup> *q §.* — <sup>18</sup> *6.* —

<sup>19</sup> *T* : تنقسم <sup>20</sup> *A, B* — متصل <sup>21</sup> *T<sup>2</sup> (c. ras.)* , متصل <sup>22</sup> *B, I* , تبطل <sup>23</sup> *A, q, v, y* — والمهية <sup>24</sup> *I* —

— حد ما <sup>25</sup> *A, B, T, q, v, (y)* , حد ما <sup>26</sup> *I* , جزء ما <sup>27</sup> *T<sup>2</sup>* : جزء ما <sup>28</sup> *Nos* — <sup>29</sup> *I s. p. in.* , ينقسم

<sup>30</sup> *A, B, T* : ينقسم <sup>31</sup> *T* : تنقسم <sup>32</sup> *A, B* — <sup>33</sup> *I s. p. in.* — والمهية <sup>34</sup> *I* : والمهية <sup>35</sup> *A, B, T* —

<sup>36</sup> *A, B, I, q, (v)* — <sup>37</sup> *y 'prima'* : الاول <sup>38</sup> *B<sup>1, 2</sup>, (q), v* — يخالف <sup>39</sup> *T, (q)* : تخالف <sup>40</sup> *A, B, I, (v)*

: تنتهى <sup>41</sup> *A, B, I* — [ حده ] <sup>42</sup> *q* : وحده <sup>43</sup> *B* : وحده <sup>44</sup> *A, I, T, v* — يجتمعان <sup>45</sup> *T* : ويجتمعان

<sup>46</sup> *q, v, y om.* : بما هو متصل <sup>47</sup> *B* — حد <sup>48</sup> *I* , حد <sup>49</sup> *B, q, v, y* : جزء <sup>50</sup> *A, T* — ينتهى <sup>51</sup> *T*

: من القسمة <sup>52</sup> *B, I, T, q, v* — اذا <sup>53</sup> *B* , اذا كانت <sup>54</sup> *I* : اذا <sup>55</sup> *A, T, q, v* — <sup>56</sup> *q §.* — <sup>57</sup> *7.* —

في التوة الوهمية. ثم نقول<sup>30</sup> هذه المناقضة تبين اضم غفلوا عن موضع يلتبس<sup>37</sup> في القياس ولعل<sup>20</sup> موضع الالتباس قولهم ان العلم منطبع في الجسم انطباع اللون في المتلون وينقسم اللون بانقسام المتلون فينقسم العلم بانقسام محله والحال في لفظ الانطباع اذ يمكن ان لا تكون نسبة العلم الى محله كنسبة اللون الى المتلون حتى يقال انه مناسط عليه ومنطبع فيه ومننشر في جوانبه<sup>5</sup> فينقسم بانقسامه فعمل نسبة العلم الى محله على وجه آخر وذلك الوجه لا يجوز فيه الانقسام عند انقسام المحل بل نسبه اليه كنسبة ادراك<sup>38</sup> العداوة الى الجسم ووجوه نسبة الاوصاف الى محله ليست محصورة في فن واحد ولا هي معلومة التفاصيل لنا علما نثق به فالحكم عليه دون الاطالة بتفصيل النسبة حكم غير موثوق به. وعلى الجملة لا ينكر ان ما ذكره مما<sup>21</sup> يقوى الظن وينبغي وانما ينكر كونه معلوما علما يقينيا<sup>39</sup> لا يجوز الغلط فيه<sup>40</sup> ولا بطرق اليه<sup>10</sup> الشك<sup>41</sup> وهذا القدر<sup>42</sup> يشكك<sup>43</sup> فيه

قالت اما اذا اخذت المقدمات التي استعمل الفلاسفة في هذا<sup>5</sup> الباب مهملة فان المعاندة التي ذكر ابو حامد تلزمها وذلك ان قولنا كل ما حل من الصفات في جسم فهو منقسم بانقسام الجسم فانه يفهم<sup>2</sup> منه معنيان<sup>3</sup> أحدهما ان يكون حد الجزء من تلك الصفة المألوفة في<sup>15</sup> الجزء من الجسم هو حد الكل مثل حال البياض في الجسم المبيض فان كل جزء من البياض الحال في الجسم المشار اليه يوجد حده وحد جميع البياض حدا واحدا بعينه والمعنى<sup>4</sup> الثاني ان تكون الصفة متعلقة بجسم دون شكل مخصوص وهذه هي ايضا منقسمة بانقسام الجسم لا على ان مقدار<sup>5</sup> حد الكل منها والجزء حد<sup>6</sup> واحد بعينه مثل قوة<sup>20</sup> الابصار الموجودة في البعصر بل بمعنى انها تقبل الاقل والاكثر من

$$A[a 10^{41}], BI[a 10^{41}], T[a 9^{40}], q, v, (y[a 11]). + 1-10 \beta.$$

<sup>30</sup>  $\beta^*$  — ادراك  $q, v$  om. — تلبس  $\beta$ : يلتبس  $\beta^*, q, v$  — [يقول]  $q, v$ : نقول  $\beta$  <sup>37</sup> — يقينا علما  $\beta$ : علما يقينيا  $q, v$  :  
القدر  $\beta, A, T, q, v$  <sup>42</sup> —  $Acced. T.$  <sup>40</sup> —  $Acced. A, B, I.$  <sup>41</sup> —  $A, (q, v)$  <sup>43</sup> — الغير  $B, I$   
مشكك  $\beta, B$ : تشكك  $T$ : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>43</sup>

<sup>5</sup> — يفهم  $Ita A, B, I, T, q, v$  <sup>2</sup> — استعمل  $A$ : ذكر  $B, I, T, q, v$  <sup>1</sup> — معنيين  $A, I, T$ : معنيان  $B, I, T$  <sup>6</sup> — ان مقدار  $Ita B, q, v$  <sup>5</sup> —  $q, v$  <sup>4</sup> والمعنى  $B$  <sup>4</sup> —  $A$  omit. : حد  $q, v, y$

ملاق وان كان ما يلاقيه غيره ففيه اثبات العدد والانقسام وهذه شبهة يطول حلها وبنا غنية  
عن الحوض فيها فلنعدل<sup>18</sup> الى المقام الآخر<sup>19</sup>

15» **المقام الثاني** ان تقول ما ذكرتموه من ان كل حال في جسم فينبى ان ينقسم باطل  
عليكم بما تدركه القوة الوهمية<sup>20</sup> من الشاة من عداوة الذئب فانها في حكم شيء واحد لا يتصور  
تقسيمه اذ ليس للعداوة بعض حتى يقدر ادراك بعضه وزوال بعضه وقد حصل ادراكها في قوة 5  
جسائية عندكم فان انفس<sup>21</sup> البهائم منطبعة في الاجسام ولا<sup>22</sup> تبقى بعد الموت وقد اتفقوا عليه  
فان امكنهم<sup>23</sup> ان يتكلفوا تقدير الانقسام في المدرجات بالماوس الخمس وبالخس المشترك  
وبالقوة المافظة للصور فلا يمكنهم<sup>24</sup> تقدير الانقسام في هذه<sup>25</sup> المعاني التي ليس من شرطها ان  
تكون في مادة

16» فان قيل الشاة لا تدرك العداوة المطلقة المجردة عن المادة بل تدرك عداوة الذئب المعين 10  
الشخص مقرونا بشخصه وهيكله . والقوة العاقلة تدرك المماثل مجردة عن المواد  
والاشخاص

17» قلنا الشاة قد ادركت لون الذئب وشكله ثم عداوته فان كان اللون ينطبع في القوة  
الباصرة وكذا<sup>26</sup> الشكل وينقسم بانقسام محل البصر فالعداوة بماذا<sup>27</sup> تدركها فان ادرك جسم  
فلينقسم وليت شعري ما حال ذلك الادراك اذا قسم وكيف يكون بضمه اهو ادراك لبعض 15  
العداوة [ فكيف يكون لها بعض ]<sup>28</sup> او كل قسم ادراك لكل العداوة فتكون العداوة  
معلومة مرارا بثبوت ادراكها في كل قسم من أقسام المحل . فاذا<sup>29</sup> هذه شبهة مشكلة لهم في  
برهانهم فلا بد من الحل<sup>30</sup>

18» **فانه قيل** هذه مناقضة في المقولات والمقوليات<sup>31</sup> لا تنقض فانكم معها لم تقدرروا على  
الثب في المقدمتين وهو ان العلم الواحد لا ينقسم وان ما لا ينقسم لا يقوم بجمع منقسم لم 20  
يمكنكم<sup>32</sup> الثب في النتيجة

19» **والجواب** ان هذا الكتاب ما صنفناه الا لبيان التهاوت والتناقض في كلام الفلاسفة  
وقد حصل به<sup>33</sup> اذ اتفقت به<sup>34</sup> احد الامرين اما ما ذكروه في النفس الناطقة او ما ذكروه<sup>35</sup>

q. v. (y[non 19 sq.]). + β.

القوة y, q, v, β<sup>20</sup> — مقام آخر β : المقام الآخر q, v, β<sup>21</sup> — فلتعد q, v, β<sup>22</sup> : فلتعد β<sup>23</sup>  
لا β : ولا q, v, β<sup>24</sup> — نفس β ; q, v plur. , نفوس β<sup>25</sup> : القوة β : الوهمية  
— [ قوة ] q, v : هذه β<sup>26</sup> — يمكنهم q, v, β<sup>27</sup> Ita — [ امكنه ] q : امكنهم β, v<sup>28</sup> —  
y ; فكيف يكون لها بعض q, v om. (hom.) β<sup>29</sup> — بماذا β<sup>30</sup> — وكذا β<sup>31</sup> ind. —  
vel [ الخلل ] q, v (y) : الخلل β<sup>32</sup> — [ ...an ] , q [ فذا ] v ; فاذا β : فاذا β<sup>33</sup> —  
β, q — [ التي ] q ; β, v om. : والمقوليات β<sup>34</sup> — y omit. 15 lin. seq. — [ المحال ]  
β, v — β omit. : به q, v, β<sup>35</sup> — β omit. : به q, v, β<sup>36</sup> — [ يمكنهم ] v : يمكنكم  
[ ذكره ] q : ذكره

«12

البرهان<sup>1</sup> الاول

قولهم ان العلوم<sup>2</sup> العقلية تحمل النفوس<sup>3</sup> الانسانية<sup>4</sup> وهي محصورة وفيها<sup>5</sup> آحاد<sup>6</sup> لا تنقسم فلا بد وان يكون عملها<sup>7</sup> أيضا لا ينقسم وكل جسم فنقسم فدل ان محله<sup>8</sup> شيء لا ينقسم. ويمكن ايراد هذا على<sup>9</sup> شرط المنطق باشكاله ولكن اقربه ان يقال ان كان محل العلم جسما منقسما فالعلم الخال فيه أيضا منقسم لكن العلم الخال غير منقسم فالمحل ليس جسما وهذا هو قياس شرطى استثنى فيه تقيض التالى فينتج تقيض المقدم بالاتفاق فلا نظر في صحة شكل التقياس ولا أيضا في المقدمتين فان الاول<sup>10</sup> قولنا ان كل حال في منقسم ينقسم لا محالة بفرض<sup>11</sup> الفسحة في محله وهو أولى<sup>12</sup> لا يمكن التشكك فيه والثانى قولنا ان العلم الواحد يحمل في الآدمى وهو لا ينقسم لانه لو انقسم الى غير خاية كان محالا وان كان له خاية فيشتمل على آحاد لا محالة لا تنقسم وعلى الجملة نحن نعلم اشياء ولا نتدر ان نفرض زوال بعضها وبقاء البعض من حيث انه لا بعض لها

والاعتراض<sup>13</sup> على مقامين

«13

المقام الاول ان يقال بم تشكرون على من يقول محل العلم جوهر فرد متجزى لا ينقسم وقد عرف هذا من مذهب المتكلمين. ولا يبقى بعده الا استبعاد وهو انه كيف تحمل العلوم كلها في جوهر فرد وتكون<sup>14</sup> جميع الجواهر المطيعة به<sup>15</sup> معطلة مجاورة والاستبعاد لا خير فيه اذ يتوجه على مذهبهم أيضا انه كيف تكون النفس شيئا واحدا لا يتجزى ولا يشار اليه ولا يكون داخل البدن ولا خارجه ولا متصلا بالجسم ولا منفصلا عنه. الا انا لا نوثر<sup>16</sup> هذا المقام فان القول في مسألة<sup>17</sup> الجزء الذى لا يتجزى طويل ولهم فيه أدلة هندسية يبلول الكلام عليها ومن جعلها قولهم<sup>18</sup> جوهر فرد بين جوهرين هل يلاق أحد الطرفين منه عين ما يلاقيه الآخر او غيره فان كان عينه فهو محال اذ يلزم منه تلاقى الطرفين فان ملاقى الملاق

$$A[1-3^4]. BI[1-3^2]. T[1-3^6]. q. v. (y). + \beta.$$

4. — <sup>3</sup> A, — الى قوله وهذا الغير 550,10<sup>11</sup> B, I om. — <sup>2</sup> β om. : البرهان 1 CE — <sup>1</sup> A, — الانسانى β : الانسانية A, T, q, v, β\* — النفس β ; plural, q, v, β\* : النفس β\* : النفوس T الى 550,9<sup>10</sup> T — <sup>6</sup> β [نبيها] q, v, β\* : وفيها β<sup>5</sup> — الى قوله وهذا القدر 550,10<sup>11</sup> A هذا <sup>9</sup> — محلها β\* : محله q, v, β\* — <sup>8</sup> محله β : محلها β\* <sup>7</sup> — قوله ولا يتطرق [مرض] q, v, β\* : بفرض β<sup>11</sup> — الاول q, v, om. <sup>10</sup> — [على هذا على] v ; [على هذا] q : على : والاعتراض (y) β, v, β\* — <sup>12</sup> [هو محل] v, [هو اول] q ; وهو اول β\* : وهو اول β<sup>12</sup> — — جا β : به β\* q, v, β\*<sup>13</sup> — [وتبقى] q ; و β\* : وتكون β, v, β\*<sup>14</sup> — [ويبقى الاعتراض] q — <sup>15</sup> β, v, om. مسألة q, v, β\*<sup>16</sup> — [اذا فرضنا وجود] q add. <sup>17</sup> — at non β, v.

الفكرية في الانسان ويقول ان اسم المتخيلة قد يطلقه القدماء على هذه القوة واذا أطلقوه عليها كانت المتخيلة في الحيوان بدل المفكرة وكانت في البطن الاوسط من الدماغ واذا اطلق اسم المتخيلة على التي تخص<sup>6</sup> الشكل قيل فيها انها في مقدم الدماغ ولا خلاف ان الحافظة والذاكرة هما في المؤخر من الدماغ<sup>7</sup> وذلك ان الحفظ والذكر<sup>8</sup> هما اثنتان بالفعل واحد بالموضوع. والظاهر من مذهب القدماء ان المتخيلة في الحيوان هي التي تقضى على ان الذئب من الشاة عدو وعلى السخلة انها صديق<sup>9</sup> وذلك ان المتخيلة هي قوة دراية<sup>10</sup> فالحكم لها ضرورة من غير ان يحتاج<sup>11</sup> الى ادخال قوة غير المتخيلة وانما كان يمكن ما قاله ابن سينا لو لم تكن<sup>12</sup> القوة المتخيلة دراية<sup>13</sup> فلا معنى<sup>14</sup> لزيادة قوة غير المتخيلة في الحيوان وخاصة في الحيوان الذي له صنائع كثيرة بالطبع وذلك ان الخيالات في هذه<sup>15</sup> غير مستفادة<sup>16</sup> من الحس وكانها ادراكات متوسطة بين الصور المعقولة والمتخيلة<sup>17</sup> وقد تلخص أمر هذه الصورة<sup>18</sup> في الحس والمحسوس فلنخل عن هذا في هذا الموضوع ونرجع الى النظر فيما يقوله هذا الرجل في معاندة القوم<sup>19</sup>

## A. Bl. T. q. v.

١٥٧٧٧ q, تحصل T, تحض A: تخص v, Nos<sup>6</sup> — تطلقه B, I: يعلقه A, T<sup>5</sup>. — in B, q, (v). —  
 واذا اطلق اسم المتخيلة على التي تخص الشكل قيل فيها. B, I om. (hom.) 2 lin. prac. —  
 ; ايضا في مقدم الدماغ ولا خلاف ان الحافظة والذاكرة هما في المؤخر من الدماغ habent A, T, q, v.

3. —<sup>1</sup> Ita in A, B, I, T, q, v ordo sententia. —<sup>2</sup> A, T, v دراية: B, I اكنية: —  
 — يمكن I, T: تكن A, B<sup>4</sup>. — l s. p. in, تحتاج A, B: يحتاج T<sup>3</sup> — [ ادراك ] q  
 T: هذه A, B, I, q, v<sup>7</sup> — وبخاصة A: وخاصة B, I, T<sup>8</sup> — دراية A, T<sup>5</sup>  
 — [ غير ... ] v: مستفادة T: غير مستفادة A, B, I, q, v<sup>8</sup> — غير هذه  
 [ الصور ] q: الصورة B, v<sup>10</sup> — والمتخيلة

تكون هذه القوة دائمة القبول من جهة فوق، والقوة العملية لها بالنسبة الى أسفل وهي جهة البدن وتدييره وأصلاح الاخلاق وهذه القوة ينبغي ان تتسلط<sup>64</sup> على سائر القوى البدنية وأن تكون<sup>65</sup> سائر القوى متأدبة بتأديبها مقهورة ودوحا حتى لا تتفعل ولا تتأثر هي عنها بل تتفعل تلك القوى<sup>66</sup> عنها لئلا يحدث<sup>67</sup> في النفس من الصفات البدنية هيآت<sup>68</sup> اتقيادية تسمى ردائل<sup>69</sup> بل تكون هي الغالبة ليحصل<sup>70</sup> النفس بسببها هيآت تسمى فضائل

فهذا ايجاز ما فصلوه من القوى الحيوانية والانسانية وطولوا بذكرها مع الاعراض عن 10 ذكر القوى النباتية اذ لا<sup>71</sup> حاجة الى ذكرها<sup>72</sup> في غرضنا. وليس شيء مما ذكروه مما يجب انكاره في الشرع فاحقا امور مشاهدة اجرى الله تعالى<sup>73</sup> العادة جا

\*

وانما نريد ان نعرض الآن [على دعوم معرفة كون النفس جوهرًا قائمًا بنفسه يبراهين 11  
 10 العقل ولنا نعرض<sup>74</sup>] اعتراض من يبعد ذلك من قدرة الله تعالى<sup>75</sup> او يرى ان الشرع جاء بتقيضه<sup>76</sup> بل ربما يتبين<sup>77</sup> في تفصيل<sup>78</sup> الحشر والنشر ان الشرع<sup>79</sup> صدق له ولكننا<sup>80</sup> ننكر<sup>81</sup> دعوام دلالة مجرد العقل عليه والاستغناء عن الشرع فيه فلنسلطهم بالادلة<sup>82</sup> ولهم فيه<sup>83</sup> براهين كثيرة بزعمهم<sup>84</sup>

تت هذا كله ليس فيه الاحكاية مذهب الفلاسفة في هذه 2  
 15 القوى<sup>85</sup> وتصويره الا انه اتبع فيه<sup>86</sup> ابن سينا وهو يخالف<sup>87</sup> الفلاسفة في انه يضع في الحيوان قوة غير القوة المتخيلة يسميها وهمية عوض<sup>88</sup>

A. BI[non 1-13<sup>73</sup>]. T[non 1-11<sup>67</sup>].

q. v. (y[ non... 10-13 nec 15<sup>64</sup> sq.]). + 1-13 β.

— β\*, A, v : القوى β, q<sup>66</sup> — يكون β\*, A : تكون β<sup>65</sup> — تساط A, β\* : تساط β<sup>64</sup> —  
 — Ita β, A, q, v فتحصل β\*, لتحصل β\* ; فيحصل A : يحدث A : يحدث β, (q, v)<sup>67</sup> — القوة  
 q, v ; q cum plural. (v omit.). — β\*, A, q, v singul. — هيآت β<sup>68</sup> —  
 : الى ذكرها<sup>69</sup> — ولا β\*, A, v : اذ لا β, q<sup>70</sup> — ليحصل β<sup>70</sup> —  
 [ لحصل ] — β, q, v : القوى β, q, v<sup>61</sup> — A om. —  
 A β\*, β\*, v<sup>60</sup> — β\*, A, q, v om. lin. prac. — β om. : تعالى β, β\*, q, v<sup>64</sup> — لذكرها  
 T : تفصيل β, v<sup>69</sup> — نين β : يتبين β\*, T, q, v<sup>68</sup> — Acced. T. — β, q : الله β, q : تعالى  
 جاء بتقيضه بل ربما يتبين في تفصيل الحشر والنشر. A om. (homot.) lin. prac. —  
 — ينكر T : تنكر β, β\*, q, v<sup>72</sup> — ولكن A, ind. : ولكن T : ولكن β, q, v<sup>71</sup> — ان الشرع  
 v : بزعمهم β, A, B, q<sup>73</sup> — v omit. : فيها β\*, A, B, I, T : فيه β, q<sup>74</sup> — Accedunt B, I. —  
 [ بزعمهم ] : T

2. — B, T, q, v يخالف T : مذهب T : فيه β, A, B, I, q, v<sup>86</sup> — هذا القوى T<sup>85</sup> —  
 قوة غير القوة المتخيلة يسميها وهمية عوض ... Ita ordo verborum<sup>88</sup> — مخالف A : مخالف

القابلة فنسمى هذه قوة حافظة<sup>30</sup> وكذلك<sup>30</sup> الماى تنطع فى الروحية وتمفظها قوة تسمى ذاكرة  
فتصير الادراكات الباطنة جذا الاعتبار اذا ضم اليها المتخيلة خمسة كما كانت الظاهرة خمسة

6» **واما<sup>31</sup> القوى المحركة** فننقسم الى محركة على معنى اخرها باعثة على الحركة والى  
محركة على معنى اخرها مباشرة للحركة فاعلة

والمحركة على اخرها باعثة هى القوة التروعية<sup>32</sup> الشوقية وهى التى اذا ارتسم فى القوة 5  
الحيايية التى ذكرناها صورة مطلوب أو مهروب عنه بعثت القوة المحركة الفاعلة على التحريك  
ولها شعبتان شعبة تسمى قوة شهوانية وهى قوة تبعث على تحريك يقرب<sup>33</sup> به من الاشياء  
المتخيلة ضرورية<sup>34</sup> نافعة<sup>34</sup> طلبا للذة وشعبة تسمى قوة غضبية<sup>35</sup> وهى قوة تبعث على تحريك  
يدفع<sup>37</sup> به الشئ المتخيل ضارا أو مفسدا<sup>38</sup> طلبا للغلبة وجذء القوة يتم الاجماع التام على الفعل  
المسمى ارادة

10 7» **واما القوة المحركة على اخرها فاعلة** فهى<sup>30</sup> قوة تبعث فى الاعصاب والعضلات من شاخا أن  
تشج العضلات فتجذب الاوتار والرباطات المتصلة بالاعضاء الى جهة الموضع الذى فيه القوة  
أو ترخيها وتمدها<sup>40</sup> طولا فتصير الرباطات والاورتار<sup>41</sup> الى خلاف الجهة. فهذه قوى النفس  
الحوائية على طريق الاجمال وترك التفصيل

8» **فاما النفس العاقلة<sup>42</sup>** للاشياء<sup>43</sup> المسماة بالناطقة<sup>44</sup> عندهم والمراد بالناطقة العاقلة 15

لان النطق<sup>45</sup> اخص ثمرات العقل فى الظاهر<sup>46</sup> فنسبت<sup>47</sup> اليه فلها قوتان قوة عالمة وقوة عاملة  
وقد تسمى<sup>48</sup> كل واحدة عقلا ولكن باشتراك الاسم. فالعاملة قوة هى مبدأ محرك لبدن  
الانسان الى الصناعات المرتبة الانسانية المستنبط ترتيبها بالروية الخاصة بالانسان. وأما العالمة  
فهى التى تسمى النظرية وهى قوة من شأخا ان تدرك حقائق المعقولات المجردة عن المادة  
والمكان والمهمات وهى القضايا الكلية التى يسميها المتكلمون<sup>49</sup> احوالا<sup>50</sup> مرة ووجوها 20  
9» أخرى وتسميها الفلاسفة الكليات المجردة. فاذا<sup>51</sup> للنفس قوتان بالقياس الى جنبتين<sup>52</sup>  
القوة النظرية بالقياس<sup>53</sup> الى جنبه الملائكة اذ هما تاخذ من الملائكة المعلوم الحقيقية وينبى ان

$$A. q. v. (y). + \beta.$$

التروعية A<sup>32</sup> — [اما] q, v : واما  $\beta$ <sup>31</sup> — وكذى  $\beta$  : وكذلك A,  $\beta^*$ <sup>30</sup> — القوة الحافظة q  
; تابعة A, q, (v) :  $\beta^*$  : نافعة  $\beta$ <sup>36</sup> — A, q, v om. : أو  $\beta$ <sup>34</sup> — تقرب  $\beta^*$ ,  $\beta^2$  : يقرب  $\beta$ <sup>33</sup> —  
A,  $\beta^*$  : مفسدا  $\beta$ <sup>38</sup> — ترفع A : يدفع  $\beta$ , (q, v)<sup>37</sup> — عصبية A<sup>36</sup> — أو سارة et A add.  
الرباطات A, v<sup>41</sup> — أو تمدها A : وتمدها  $\beta$ , q, v<sup>40</sup> — هى  $\beta$  : فهى  $\beta^*$ ,  $\beta^2$ <sup>30</sup> — مفيدا q, v  
(y) A, q, v, (y)<sup>43</sup> — القابلة A, v : العاقلة  $\beta$ , q, (y)<sup>42</sup> — الاوتار والرباطات q,  $\beta$  : والاورتار  
 $\beta$ ,<sup>45</sup> — v cum artic. , ناطقة [q] : الناطقة  $\beta$  : بالناطقة  $\beta^*$ ,  $\beta^2$ <sup>44</sup> — الانسانية  $\beta$  : للاشياء  
: فنسبت  $\beta$ , v<sup>47</sup> — (cf. n. 45). النطق A, v add.<sup>46</sup> — (cf. n. 46). A, v om. : النطق q  
— احوالا A<sup>50</sup> — المتكلمون q, v om.<sup>49</sup> — يسمى  $\beta$  : تسمى A,  $\beta^*$ <sup>48</sup> — فينسب A,  $\beta^*$   
q و  $\beta$  : وبالقياس A : بالقياس  $\beta$ , v<sup>53</sup> — جنبتى A<sup>52</sup> — فاذن  $\beta$  : فاذا A<sup>51</sup>

لذلك<sup>9</sup> ولولاه لكان من رأى العسل الأبيض ولم<sup>10</sup> يدرك حلاوته الا بالذوق فاذا رآه ثانيا لا يدرك حلاوته ما لم يذق كالمرة الاولى ولكن<sup>11</sup> فيه معنى يحكم بان هذا الابيض هو الخلو فلا بد وان يكون عنده حاكم قد<sup>12</sup> اجتمع عنده الامران اعنى اللون والحلاوة حتى قضى<sup>13</sup> عند وجود احدهما بوجود الآخر

- 5 والثانية القوة الوهمية وهى التى تدرك المعانى وكان القوة الاولى تدرك الصور والمراد<sup>3</sup> بالصور ما لا بد لوجوده من مادة أى جسم والمراد بالمعنى ما لا يستدعى وجوده جسما ولكن قد يعرض له أن يكون فى جسم كالعداوة والموافقة<sup>14</sup> فان الشاة تدرك من الذئب لونه وشكله وهيشته وذلك لا يكون الا فى جسم وتدرك أيضا كونه مخالفا لها<sup>15</sup> وتدرك السخلة شكل الام ولوحا<sup>16</sup> ثم تدرك موافقتها وملايمتها<sup>17</sup> ولذلك تحرب<sup>18</sup> من الذئب وتدو خلف الام والمخالفة والموافقة ليس من ضرورعا ان تكون فى الاجسام [ لا كاللون والشكل ولكن قد يعرض لها ان تكون فى الاجسام ]<sup>19</sup> أيضا فكانت هذه القوة مباينة للقوة الثانية وهذا عمله التجويف الاخير من الدماغ

- واما<sup>20</sup> الثالثة<sup>21</sup> فهى القوة التى تسمى فى الميوانات متخيلة وفى الانسان مفكرة وشاخا<sup>4</sup> ان تركيب الصور المحسوسة بعضها مع بعض وتركب المعانى على الصور وهى فى التجويف الاوسط بين حافظ الصور وحافظ المعانى ولذلك يقدر الانسان على أن يتخيل فرسا يطير وشخصا رأسه رأس انسان وبدنه بدن فرس الى غير ذلك من التركيبات وان لم يشاهد<sup>22</sup> مثل ذلك والاولى ان تلحق هذه القوة بالقوى<sup>23</sup> المحركة كما سيأتى لا<sup>24</sup> بالقوى<sup>25</sup> المدركة<sup>26</sup> وانما عرفت مواضع هذه القوى بصناعة الطب فان الآفة اذا تزلت جذه التجويفات اختلفت<sup>27</sup> هذه الامور

- 20 ثم زعموا ان القوة التى تتطبع فيها صور المحسوسات بالحواس الخمس تحفظ تلك الصور<sup>28</sup> حتى لا تذهب<sup>29</sup> بعد القبول والشئ يحفظ الشئ لا بالقوة التى حسا يقبل فان الماء يقبل ولا يحفظ والشمع يقبل برطوبته ويحفظ بيبوسته بخلاف الماء فكانت المحافظة بهذا الاعتبار غير

A. q. v. (y). + β.

ولكن  $\beta, q, v, \gamma$  <sup>11</sup> — لم  $\beta, q, v$  : ولم  $\beta, A$  <sup>10</sup> —  $\beta^*, A, q, v$  om. : لذلك  $\beta, v$  <sup>9</sup> — فيجتمع  $\beta$  كالعداوة  $\beta$  <sup>14</sup> — يقضى  $A, q, v$  : قضى  $\beta$  <sup>13</sup> — وقد  $A$  : قد  $\beta, q, v$  <sup>12</sup> — ولا كان  $\beta^*, A$  :  $\beta^*, A, v$  om. : لها  $\beta, q$  <sup>15</sup> — [ كالموافقة والعداوة ]  $q, v$  ; كالعداوة والمرافقة  $A$  : والموافقة موافقتها  $A$  : موافقتها وملايمتها  $\beta^*$  <sup>17</sup> —  $v$  (non q) omit. : ولونه  $\beta$  : ولوحا  $\beta^*, \beta$  <sup>16</sup> —  $A, q, v$  om. (hom.) <sup>18</sup> — [ لا تغرب ]  $q, v$  : تحرب  $\beta$  <sup>18</sup> — موافقتها وملايمتها  $\beta$  : وملايمتها اما  $\beta$  : واما  $\beta^*, A, q, v$  <sup>20</sup> —  $\beta, \beta^*, v$  sed eam habet : لا كاللون ... فى الاجسام *in. prac.* : بالقوى  $\beta, q, v$  <sup>22</sup> — نشاهد  $A$  : يشاهد  $\beta, q, v$  <sup>23</sup> — [ القوة الثالثة ]  $q$  : الثالثة  $\beta, v, A$  <sup>21</sup> — احرر شندبرل راسور  $v$  ، מהיות  $q$  ; سيأتى لا  $A$  : كما سيأتى لا  $\beta$  <sup>24</sup> — بالقوة  $\beta^*, A, v$  : اختلفت  $\beta, q, v$  <sup>27</sup> — المركبة  $A$  : المدركة  $\beta, q, v$  <sup>26</sup> — بالقوة  $\beta^*, A, v$  : بالقوى  $\beta, q$  <sup>25</sup> —  $\beta$  : قوة حافظة  $\beta, v, \beta^*$  <sup>29</sup> — تبقى  $\beta$  : لا  $\beta$  <sup>28</sup> — اختلفت  $\beta^*, A$  :

## المسئلة الثانية

في تعبيرهم عن اقامة البرهان<sup>3</sup> العفلى<sup>3</sup>  
على انه النفس الانساني، جوهر روحي قائم بنفسه

لا يتحيز وليس يحس ولا هو<sup>4</sup> منطبع في الجسم ولا هو متصل  
5 بالبدن ولا هو منفصل عنه كما أن الله تعالى ليس خارج  
العالم ولا داخل العالم<sup>5</sup> وكذلك<sup>6</sup> الملائكة عندما

\*

1 والموضوع في هذا يستدعى شرح<sup>7</sup> مذهبهم<sup>8</sup> في القوى الحيوانية والانسانية

10 والقوى الحيوانية تنقسم عندما الى قسمين محركة ومدركة

والمدركة قسبان ظاهرة وباطنة — والظاهرة هي الحواس الخمس<sup>9</sup> وهي معان<sup>10</sup>

10 منطبعة في الاجسام اعنى هذه القوى — واما الباطنة فثلاث<sup>11</sup>

20 احدها القوة الخيالية في مقدم الدماغ وراء القوة الباصرة وفيه تبقى صور الاشياء المرئية  
بعد تضيض العين بل ينطبع فيها ما تورده الحواس الخمس فتجتمع<sup>12</sup> فيه ويسمى الحس المشترك

$A, BI [non 3^o sq.]. T [non 7^o sq.]. q, v. (y). + \beta.$

II. — <sup>1</sup>  $\beta$  — المسئلة الثامنة عشر  $\beta^*, B, I$  ; مسئلة  $\beta$  : المسئلة الثانية  $A, T, q, v, (y)$  : البرهان  $A, T$  : الانساني  $\beta, B, I, T$  — <sup>2</sup>  $\beta$  : العفلى  $A, T, v$  omit. — <sup>3</sup>  $\beta$  : الدليل  $B, I$  : البرهان  $A, T$  :  $\beta^*, A, T, q$  هو  $\beta$  omit. — <sup>4</sup>  $\beta^*$  :  $\beta$  : قوله ولهم فيها  $546, 13^{70}$   $B, I$  — <sup>5</sup> الانسانية : وكذلك  $\beta^*, A, T$  — <sup>6</sup> داخله  $T, v$  : داخل العالم  $\beta^*, \beta, q$  — <sup>7</sup>  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, \beta, q, v, (y)$  :  $\beta$  :  $om.$  — <sup>8</sup>  $\beta^*, \beta, q$  وكذا  $\beta$  وكذا  $\beta$

1. — <sup>1</sup>  $T$  : استدعى  $\beta^*, A, v$  : استدعى شرح  $\beta^*, q$  — <sup>2</sup>  $T$  : الحوص  $T$  — <sup>3</sup> الحس :  $\beta^*, \beta$  — [ والنفسانية ]  $q, v$  : والانسانية  $\beta$  — <sup>4</sup> الى قوله بل ربما  $546, 11^{70}$  : فتجتمع  $\beta^*, A, (q, v)$  — <sup>5</sup>  $\beta$  : فثلاثة  $\beta$  : فثلاث  $\beta^*, A$  — <sup>6</sup> معان  $\beta^*, A$  : معان  $\beta$  — <sup>7</sup> الحسة  $\beta$

وهذا كله تبخر<sup>13</sup> في رأى السفسطانيين<sup>14</sup> فلا معنى له والذي فعل هذا من المتكلمين هو ابو المعالى . والقول الكلى الذى يحل هذه الشكوك<sup>35</sup> ان الموجودات تنقسم<sup>1</sup> الى متقابلات والى متناسبات فلو جاز ان تفترق<sup>2</sup> المتناسبات لجاز ان تجتمع<sup>3</sup> المتقابلات لكن لا تجتمع<sup>4</sup> المتقابلات فلا تفترق المتناسبات هذه هي<sup>5</sup> حكمة الله تعالى<sup>6</sup> في الموجودات وسنته في المصنوعات ولن تجد لسنة الله تبديلا<sup>7</sup> وبإدراك هذه الحكمة كان العقل عقلا في الانسان ووجودها هكذا في العقل الازلى كان علة وجودها في الموجودات ولذلك العقل ليس يجاوز فيمكن ان يخلق على صفات مختلفة كما توهم ذلك ابن حزم<sup>8</sup>

<sup>13</sup> Coran, XXXIII, 62 ; XXXV, 41 ; XLVIII, 23.

A. BI. T. q. v.

<sup>13</sup> T, (q) تبخر ; A يتجر ; I om. ( relicto vacuo spatio ) ; B لا يجوز الا v ; בבחירה ; q cum plur. — <sup>14</sup> A, I السفسطائيين ; B السفسطائيين ; T السفسطائي ; q cum plur.

35. — <sup>1</sup> A, B تنقسم ; T ينقسم , I s. p. in. — <sup>2</sup> A, B, I يفترق ; T يفترق — <sup>3</sup> B — <sup>4</sup> A, I, T, q فلا ; B ولا — <sup>5</sup> A, T, q, v وتجمع في المصنوعات — <sup>6</sup> A, I, T تعالى ; B, q, v om. — <sup>7</sup> q, v om. lin. pr. — <sup>8</sup> A add. وانه اعلم ; at non B, I, T, q, v.

واقدرهم وكل واحد من الفريقين يدعى ان ما يقوله معروف بنفسه  
وليس عند واحد منهم دليل على مذهبه وأنت فاستفت قلبك فما  
أنباك فهو فرضك<sup>13</sup> الذي يجب اعتقاده وهو<sup>14</sup> الذي كلفت<sup>15</sup> اياه والله  
يجعلنا واياك<sup>16</sup> من أهل الحقيقة واليقين

- 34 وقد ذهب بعض الاسلام الى ان الله تعالى يوصف بالقدرة على<sup>5</sup>  
اجتماع<sup>3</sup> المتقابلين وشبهتهم<sup>3</sup> ان قضاء<sup>4</sup> العقل منا بامتناع ذلك انما هو  
شيء طبع عليه العقل فلو طبع طبعاً يقضى بإمكان ذلك لما أنكر  
ذلك ولجوزه<sup>5</sup> وهو لا<sup>6</sup> يلزمهم الا<sup>7</sup> يكون للعقل طبيعة محصلة ولا  
للموجودات ولا يكون الصدق الموجود فيه تابعا لوجود الموجودات<sup>8</sup>  
فاما المتكلمون فاستحيوا من هذا القول ولو ركبوه لكان أحفظ<sup>10</sup>  
لوضعهم من الابطالات الواردة عليهم في هذا الباب من خصومهم  
لانهم يطلبون بالفرق بين ما أثبتوا من هذا الجنس وبين ما نفوه  
فيمسرون عليهم بل لا يجدون الا أقاويل موهمة<sup>9</sup> ولذلك نجد من حذق<sup>10</sup>  
في صناعة الكلام قد لجأ ان<sup>11</sup> ينكر الضرورة التي بين الشرط  
والمشروط وبين الشيء وحده وبين الشيء وعلة<sup>12</sup> وبين الشيء ودليله<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v. (y[109...]).

— وهذا T : وهو A, B, I, q, v<sup>14</sup> — فرضك I vid. فرضك B : فرضك A, T, q, v<sup>13</sup> —  
q ; يجعلك وایانا T : يجعلنا وایاك A, B, I, v<sup>16</sup> — كلفته T : كلفت A, B, I, (q, v)<sup>15</sup>  
[ يجعله وایاك ]

34. — [ اجماع ] q, v, y : اجتماع B<sup>3</sup> — الاسلام T : الاسلام A, B, I<sup>1</sup> —  
v , ذرر q ; قضی B, I, T<sup>1</sup> vel T<sup>2</sup> : قضا T<sup>1</sup> vel T<sup>2</sup> , قضاء A<sup>4</sup> — وشبهتهم A, B, I, T, q<sup>5</sup> —  
وهو لا B<sup>1, 2</sup>, I : وهو لا A, T, q, v<sup>6</sup> — ويجوزه B , ويجوزه I : ويجوزه A, T<sup>5</sup> — משפט  
B, I, T, : موهمة A, q<sup>9</sup> — [ الموجود ] q, v : الموجودات B<sup>8</sup> — ان لا B, I, T : الا A<sup>7</sup> —  
وعلة B, v<sup>12</sup> — قد لجأ ان Ita B<sup>1, 2</sup>, (q, v)<sup>11</sup> — خرق B, I : حذق A, T, q<sup>10</sup> — موهمة v  
q [ وغيره ]

وان كان لها عرض أيضاً لكنه محدود. ولا خلاف<sup>1</sup> بينهم ان الموجودات 32  
 التي تشترك في مادة واحدة ان المادة التي بهذه الصفة مرة تقبل احدى  
 الصورتين ومرة تقبل مقابلتها<sup>2</sup> كالحال عندهم في صور<sup>3</sup> الاجسام  
 البسيطة الاربعة التي هي النار والهواء والماء والارض. وانما الخلاف 33  
 فيه<sup>4</sup> فيما ليس له مادة مشتركة أو<sup>5</sup> موادها مختلفة هل يمكن ان تقبل<sup>6</sup>  
 بعضها صور بعض مثال ذلك ما شأنه ان يشاهد غير قابل لصورة ما  
 من الصور الا بوسائط كثيرة هل يمكن فيه ان يقبل الصورة الاخيرة  
 بلا وسائط مثال ذلك ان الاسطقسات تتركب حتى يكون<sup>7</sup> منها  
 نبات ثم يغتذى منه الحيوان فيكون منه دم ومنى ثم يكون<sup>8</sup> من  
 المنى والدم<sup>9</sup> حيوان كما قال<sup>10</sup> سبحانه\* ولقد خلقنا الانسان من سلاله  
 من طين ثم جعلناه<sup>11</sup> نطفة في قرار مكين الى قوله<sup>12</sup> فتبارك الله أحسن  
 الخالقين\*\* فالتكلمون يقولون ان صورة الانسان يمكن ان تحل في  
 التراب من غير هذه الوسائط التي تشاهد والفلاسفة يدفعون هذا  
 ويقولون لو كان هذا ممكنا لكانت الحكمة في ان يخلق الانسان  
 دون هذه الوسائط<sup>13</sup> وكان خالقه<sup>14</sup> بهذه الصفة هو<sup>15</sup> احسن الخالقين

\* Coran, XXIII, 12-13.

\*\* Ibid., XXIII, 14.

A. B. I. T. q. v. (y).

32. — <sup>3</sup> B, I, — مقابلها B, I : مقابلتها A, T — اختلاف T : خلاف A, B, I, q — صور q, v ; صورة A, T ; y om.

33. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v : فيه T omitt. — <sup>2</sup> B أو q, v [ أو ما ] : تقبل A, T — حتى يكون q, v om. ; I s. p. in. , تكون T : يكون A, B — B يقبل I s. p. in. — <sup>3</sup> A, B, I, q : قال A, B, I — [ الدم والمنى ] q, v : المنى والدم B — [ يتكون ] q : يكون B, v — <sup>4</sup> A, B, I, v : قوله تعالى A : قوله B, I, T — جعلته T : جعلناه A, B, I, v — <sup>5</sup> A, B, I, T, v : [ خالقه ] q — <sup>6</sup> التي تشاهد والفلاسفة ... هذه الوسائط ( bom. ) 2 lin. pr. — <sup>7</sup> هو B, v omit. — <sup>8</sup> خالقه

الحرارة والرطوبة هي عند الفلاسفة من شرط الحياة<sup>3</sup> في الحى الكائن، الفاسد لكونهما أعم من الحياة<sup>4</sup> كحال الحياة<sup>5</sup> مع النطق والمتكلمون لا يرون ذلك ولذلك ما تسميهم<sup>6</sup> يقولون ليس من شرط الحياة<sup>7</sup> عندنا الهيئة والبلية<sup>8</sup> وكذلك التشكل<sup>9</sup> عندهم شرط من شروط الحياة<sup>10</sup> الخاصة بالموجود ذى الشكل وذلك انه لو لم يكن<sup>5</sup> شرطاً لا يمكن أحد امرين<sup>11</sup> اما ان توجد الخاصة بالحيوان ولا يوجد فعلها أصلاً واما الا<sup>12</sup> توجد<sup>13</sup> مثال ذلك ان اليد عندهم هي<sup>14</sup> آلة العقل<sup>15</sup> التي بها يصدر<sup>16</sup> عن الانسان الافعال العقلية مثل الكتابة وغير ذلك من الصنائع فان أمكن وجود العقل<sup>17</sup> في الجاد<sup>18</sup> امكن ان يوجد العقل<sup>19</sup> من غير ان يوجد<sup>20</sup> فعله الصادر عنه مثل ما لو أمكن<sup>10</sup> ان توجد حرارة من غير ان تسخن ما شأنه ان يسخن<sup>21</sup> منها وكل<sup>22</sup> موجود عندهم له كمية محدودة وان كان لها عرض في موجود موجود عندهم<sup>23</sup> وله كيفية محدودة أيضاً وان كان لها عرض عندهم وكذلك<sup>24</sup> انية<sup>25</sup> كون الموجودات عندهم محدودة وزمان بقائها محدود

A. Bl. T. q. v. (...y...).

<sup>3</sup> A, B, T الحياة : I الحيوة — <sup>4</sup> A, T, q, v الكائن : B, I om. — <sup>5</sup> لكونها A : B, I, T — <sup>6</sup> I — نسميهم T : تسميهم<sup>6</sup> A, B<sup>1,2</sup>, I, q, v — ولا A : لا B, I, T, q, v — <sup>7</sup> I الحيوة — <sup>8</sup> A, التشكل B, I — <sup>9</sup> v om. ; والعلة B, I ; وبلية T ; والبلية A — <sup>10</sup> الحيوة — <sup>11</sup> ان B, I, T الا A — <sup>12</sup> الامرين B, I : امرين A, T, q, v — <sup>13</sup> I — <sup>14</sup> الشكل T, q, v — <sup>15</sup> [عندهم] q, v ; هي عندهم B, I : هي A, T — <sup>16</sup> يوجد T : توجد A, B, I — <sup>17</sup> العقل A, q, v — <sup>18</sup> تصدر A, T : يصدر B, I — <sup>19</sup> الفعل B<sup>1,2</sup>, I, T<sup>2</sup>, v : العقل [العقل] T<sup>1</sup>(?) , q — <sup>20</sup> العقل من B, I om. (hom.) — <sup>21</sup> [الجار] q, v : الجاد A, B, I, T — <sup>22</sup> T ind. , الفعل B, I — <sup>23</sup> B, ما شأنه ان يسخن A om. (hom.) ; يتسخن T : يسخن B, I — <sup>24</sup> B, I, q, v وكذلك A, T, q, v — <sup>25</sup> T omit. : عندهم A, B, I, q, v — <sup>26</sup> [فكل] q : وكل (v) — <sup>27</sup> آنية I B<sup>1,2</sup> ; آنية T ; وآنية q, v : آنية A — <sup>28</sup> و T\*

من خارج فلا يمتنع ان يقرن<sup>4</sup> النار بالقطن<sup>5</sup> مثلاً في وقت ما فلا  
تحرقة<sup>6</sup> ان وجد هنالك<sup>7</sup> شئ، ما اذا قارن القطن<sup>8</sup> صار غير قابل به  
للأحراق كما يقال في الطلق<sup>9</sup> مع الحيوان

- فاما ان المواد شرط من شروط الموجودات ذوات المواد فثبي<sup>30</sup>  
<sup>5</sup> لا يقدر المتكلمون ان ينفوه وذلك انه كما يقول ابو حامد لا فرق  
 بين نفينا الشئ، واثباته معا أو نفينا بعضه واثباته معا ومتى كان قوام  
 الاشياء من صفتين عامة وخاصة وهي التي يدل<sup>2</sup> عليها الفلاسفة باسم  
 الحد المركب عندهم من جنس وفصل فلا فرق في ارتفاع الموجود<sup>3</sup>  
 بارتفاع احدي هاتين الصفتين مثال ذلك ان الانسان لما كان قوامه  
<sup>10</sup> بصفتين احديهما عامة وهي الحيوانية مثلاً والثانية خاصة وهي  
 النطق فانه كما انا اذا<sup>7</sup> رفعنا منه<sup>7</sup> انه ناطق لم يبق انساناً<sup>8</sup> كذلك اذا  
 رفعنا عنه<sup>9</sup> انه حيوان وذلك ان الحيوانية شرط في النطق ومتى  
 ارتفع الشرط ارتفع الشروط فلا خلاف بين المتكلمين والفلاسفة  
 في هذا الباب الا في امور جزئية. ترى الفلاسفة ان الصفات العامة<sup>31</sup>  
<sup>15</sup> فيها شرط كالصفات الخاصة ولا يرى ذلك المتكلمون مثل ان<sup>3</sup>

A. B. I. T. q. v. (y).

: تحرقه B, T —<sup>6</sup> بالقطن Ita A, B, I, T, q, v, y —<sup>5</sup> تقرن B : يقرن A, I, T —<sup>4</sup> للافعال

— القطن Ita A, B, I, T, q, (v) —<sup>8</sup> هناك A : هنالك B, I, T —<sup>7</sup> بحرقه I

الناطق T\*, المطلق T ; النطق B, I : [الطاق] A, (y), q, v —<sup>9</sup>

[الموجودات] q, v, y : الموجود B —<sup>3</sup> تدل B, I, T يدل A —<sup>2</sup> q §. —<sup>30</sup>

—<sup>6</sup> B, T, q, v omit. —<sup>5</sup> مثلاً A, B, I, q, v —<sup>3</sup> احدهما B : احدهما I , احدهما A, T —<sup>4</sup>

A, B, T —<sup>8</sup> رفعناه منه T ; دفننا منه A vid. : رفعنا منه B, I, (q, v) —<sup>7</sup> A, I, T\* om. —<sup>3</sup> اذا

رفعنا منه T : رفعناه عنه A, B, I —<sup>9</sup> انسان I : انسانا

B, : ان A, T, q —<sup>2</sup> كالصناعات الخاصة B, I : كالصفات الخاصة A, T, q, v —<sup>1</sup> 31.

I, v omit.

احكام الفعل على علم الفاعل فليس كذلك فان الفاعل الآن<sup>64</sup> هو الله تعالى<sup>65</sup> وهو المحكم  
 32 وهو فاعل له<sup>66</sup>. واما قولكم انه لا يبقى فرق بين الرعشة والحركة المختارة فنقول انما  
 ادركنا ذلك من انفسنا لانا شاهدا من انفسنا تفرقة بين المائلتين فعبّرنا عن ذلك الفارق<sup>67</sup>  
 بالقدرة ففرقنا ان الواقع من القسمين الممكنين أحدهما في حالة والآخر في حالة وهو ايجاد  
 الحركة مع القدرة عليها في حالة وايجاد الحركة دون القدرة في حالة اخرى. واما اذا نظرنا<sup>5</sup>  
 الى غيرنا ورأينا حركات كثيرة منظومة حصل لنا علم بقدرتها<sup>68</sup> فبذه علوم يخلقها<sup>69</sup> الله تعالى  
 بجاري<sup>70</sup> المعادات يعرف بما وجود احد قسمي الامكان<sup>71</sup> ولا يتبين<sup>72</sup> به استحالة<sup>73</sup> القسم  
 الثاني كما سبق

28  $\overline{\text{ت}}$  لما رأى ان 'القول بان ليس للاشياء صفات خاصة ولا صور

عنها تلزم الافعال الخاصة بوجود موجود هو<sup>2</sup> قول في غاية الشناعة<sup>10</sup>  
 وخلاف ما يعقله الانسان سلمه في هذا القول ونقل الانكار الى  
 موضعين احدهما انه قد يمكن ان توجد هذه الصفات للموجود<sup>3</sup> ولا  
 يوجد لها تأثير فيما جرت به عاداته ان يؤثر<sup>4</sup> فيه مثل النار مثلا فانه  
 يمكن ان توجد الحرارة لها ولا تحرق ما تدنو<sup>5</sup> منها وان كان شأنه ان  
 يحترق اذا دنت منه<sup>6</sup> النار والموضع<sup>7</sup> الثاني انه ليس للصور الخاصة<sup>15</sup>  
 بوجود موجود مادة خاصة

29 'فاما القول الاول فانه لا يبعد ان تسلمه<sup>2</sup> الفلاسفة له وذلك ان  
 افعال الفاعلين ليس صدور الافعال<sup>3</sup> عنها ضروريا لمكان الامور التي

$A[a^{721}]. BI[a^{721}]. T[a^{666}]. q. v. (y[a^9]). + 1-8 \beta.$

الفارق  $\beta$ <sup>67</sup> — به  $\beta$  : له  $\beta^*, q$ <sup>66</sup> —  $\beta$  om. : تعالى  $\beta^*, q, v$ <sup>65</sup> — الآن  $\beta$ <sup>64</sup> :  
 [ ... ]  $q, v$  , لمجاري  $T$  : بجاري  $\beta$ <sup>70</sup> — تخلقها  $T$ <sup>68</sup> —  $Acced. T$ <sup>69</sup> — الفرق  $\beta^*, q, v$   
 $B, I$  : به استحالة  $\beta, A, T, q, v$ <sup>73</sup> — تثبين  $A, B, I$  : يتبين  $\beta, T$ <sup>72</sup> —  $Acced. A, B, I$ <sup>71</sup> —  
 باستحالة

28. —  $A, B, I, q, v$ <sup>3</sup> — وهو  $B$  : هو  $A, I, T, q, v, y$ <sup>2</sup> — بان  $A$  : ان  $B, I, T, v$ <sup>1</sup>  
 ما  $A, T$  , ما تدنو  $I (q, v^*)$ <sup>5</sup> — يوجد  $q, v$  : يؤثر<sup>4</sup>  $B$  — للموجودة  $T$  : للموجود (y)  
 والموضع  $T$  : والموضع  $A, B, I, q, v$ <sup>7</sup> — به  $T$  : منه  $A, B, I$ <sup>6</sup> — ما يدنو  $B, (v)$  : تدنوا

29. —  $A, B, I, q, v$ <sup>3</sup> : يسلمه  $T$  : تسلمه  $A, B, I$ <sup>2</sup> —  $A, T$  §.<sup>1</sup>

والحجر ذهباً ويلزم عليه<sup>48</sup> أيضاً من المحالات ما لا حصر له

- والجواب** ان المحال غير مقدور عليه والمحال اثبات الشيء مع نفيه أو<sup>49</sup> اثبات<sup>27</sup> الاخص مع نفي الاعم أو<sup>50</sup> اثبات الاثني مع نفي الواحد وما لا يرجع الى هذا فليس بمحال وما ليس بمحال فهو مقدور. اما الجمع بين السواد والبياض فمحال لانه<sup>51</sup> يفهم<sup>52</sup> من اثبات<sup>28</sup> صورة السواد في المحل نفي هيئة البياض ووجود السواد فاذا صار نفي البياض مفهوماً من اثبات السواد كان اثبات البياض مع نفيه محالاً. وانما لا يجوز كون الشخص في مكانين لانا نفهم من كونه في البيت عدم كونه في غير البيت فلا يمكن تقديره في غير البيت مع كونه في البيت المفهم لنفيه عن غير البيت. وكذلك يفهم<sup>53</sup> من الارادة طلب معلوم فان فرض طلب ولا علم لم تكن ارادة فكان في نفي ما فهمناه. والجماد يستحيل ان يخلق فيه العلم لانا نفهم من الجماد ما لا يدرك فان خلق فيه ادراك فتسميته جماداً بالمعنى الذي فهمناه محال وان لم يدرك فتسميته<sup>54</sup> علماً ولا يدرك به محله شيئاً محال فهذا وجه استحالة. واما قلب الاجناس فقد قال<sup>29</sup> بعض المتكلمين انه مقدور لله تعالى<sup>55</sup> فنقول مصير الشيء شيئاً آخر غير معقول لان السواد اذا انقلب قدرة مثلاً فالسواد باق أم لا فان كان معدوماً فلم ينقلب بل عدم ذلك<sup>56</sup> ووجد غيره<sup>57</sup> وان كان موجوداً مع القدرة<sup>58</sup> فلم ينقلب ولكن انضاف اليه غيره وان بقى السواد والقدرة معدومة فلم ينقلب بل بقى على ما هو عليه واذا قلنا انقلب الدم منياً أردنا به ان تلك المادة بعينها خلعت صورة ولبست صورة اخرى فرجع الحاصل الى ان صورة عدت وصورة حدثت وثم مادة قائمة<sup>59</sup> تعاقب عليها صورتان واذا قلنا انقلب الماء هواً بالتسخين أردنا به أن المادة القابلة لصورة المائية خلعت هذه الصورة ولبست صورة اخرى فالمادة مشتركة والصفة<sup>60</sup> متغيرة<sup>61</sup> وكذلك اذا قلنا انقلب العصا ثعباناً والتراب حيواناً وليس بين المرض والجوهر مادة مشتركة ولا بين السواد والندرة ولا بين سائر الاجناس مادة مشتركة<sup>62</sup> فكان هذا محالاً من هذا الوجه<sup>63</sup>. وأما تحريك الله تعالى<sup>64</sup> يد ميت ونصبه على صورة حتى<sup>30</sup> يقعد ويكتب حتى يحدث من حركة يده الكتابة المنظومة فليس بمستحيل في نفسه مما احلنا الحوادث الى ارادة بخلافه وانما هو مستنكر لا طراد العادة بخلافه. وقولكم تبطل به دلالة<sup>31</sup>

$q. v. (y[non\ 12^b\ sq.]). + \beta.$

— لا  $\beta^*$ ، لانا  $\beta$  : لانه  $Not, (q, v, y)$  <sup>50</sup> — و  $\beta^*, v$  : او  $\beta, q$  <sup>49</sup> — عنه  $q, v$  : عليه  $\beta$  <sup>48</sup>  
 فتسمية الحادث  $\beta$  : فتسميته  $\beta^*, q, v$  <sup>53</sup> — نفهم  $\beta$  : يفهم  $\beta^*, q, v$  <sup>52</sup> — نفهم  $\beta$  : يفهم  $\beta^*, q, v, y$  <sup>51</sup>  
 [ القدرة ]  $q, v$  : غيره  $\beta$  <sup>56</sup> — [ السواد ]  $q, v$  : ذلك  $\beta$  <sup>55</sup> —  $om. \beta$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>54</sup> —  
 — قديمة  $\beta^*, q, v$  : قائمة  $\beta$  <sup>58</sup> — [ كلاهما موجوداً ]  $q, v\ vid.$  : موجوداً مع القدرة  $\beta$  <sup>57</sup> —  
 , تعاقب عليها... متغيرة  $Loco\ 2\ lin.\ prac.$  <sup>60</sup> — لصورة المائية... والصفة  $v\ om.\ lin.\ pr.$  <sup>59</sup>  
 [ تعاقب ان تلك المادة القابلة المتغيرة قبلت صورة وخلعت صورة الماء كما قلنا قبل ]  $q\ ponit$   
 ولا بين السواد والقدرة ولا بين سائر الاجناس مادة  $q, v\ om. (homot.)\ lin.\ prac.$  <sup>61</sup> —  
 [  $\beta$  لا بين السواد والقدرة مادة مشتركة (cf. n.61) ]  $q (non\ v)\ add.$  <sup>62</sup> — مشتركة  
 —  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>63</sup> —

بجذا الطريق ولذلك لم يثبت قط من الشعير حنطلة ولا من بذر الكمشرى تفاح ثم رأينا  
اجناسا من الحيوانات تتولد من التراب ولا تتوالد قط كالديدان ومنها ما يتولد ويتوالد  
جميعاً<sup>33</sup> كالغار والحية والعقرب وكان تولدها من التراب ويختلف استمدادها لقبول الصور  
بامور غائبة<sup>34</sup> عنا ولم يكن في القوة البشرية الاطلاع عليها اذ ليس تفيض الصور<sup>35</sup> عندهم من  
الملائكة بالتشهى ولا جزافا بل لا يفيض على كل محل الا ما تعين قبوله له بكونه<sup>36</sup> مستعدا<sup>5</sup>  
في نفسه والاستعدادات مختلفة ومبادئها عندهم امتزاجات الكواكب واختلاف نسب الاجرام  
22» العالوية في حركاتها. فمد افئح من هذا ان مبادئ الاستعدادات فيها غرائب وعجائب حتى توصل  
ارباب<sup>37</sup> الطلسمات من علم خواص الجواهر المعدنية وعلم النجوم الى مزج القوى السايوية  
بالخواص المعدنية فاتخذوا اشكالاً من هذه الارضية وطلبوا لها<sup>38</sup> طالعا مخصوصا من الطوالع  
وأحدثوا بها أموراً غريبة في العالم فربما دفعوا الحية والعقرب عن بلد والبق عن بلد الى غير  
23» ذلك من امور تعرف من علم<sup>39</sup> الطلسمات. فاذا خرجت عن الضبط مبادئ الاستعدادات ولم  
تقف على كنهها ولم يكن لنا سبيل الى حصرها فنأين نعالم<sup>40</sup> استحالة حصول الاستعداد في  
بعض الاجسام للاستحالة في الاطوار في اقرب زمان حتى يستعد لقبول صورة ما كان يستعد  
لها من قبل ويتنهد ذلك معجزة. ما انكار هذا الا لضيق الموصله والانس بالموجودات  
العالية والذهول عن اسرار الله سبحانه في الخلقه والقطرة ومن استقرأ عجائب العلوم لم  
يستبعد من قدرة الله تعالى<sup>41</sup> ما يحكى من معجزات الانبياء بحال من الاحوال

24» **فانه قيل** فنحن نساعدكم على ان كل ممكن مقدور لله تعالى<sup>41</sup> وانتم تساعدون على ان  
كل محال فليس بمقدور ومن الاشياء ما يعرف استحالتها ومنها ما يعرف امكانها ومنها ما يقف  
العقل فلا يقضى فيه باستحالة ولا امكان فالآن ما حدّ المجال عندهم فان رجع الى الجمع بين  
النفى والاثبات في شيء واحد فقولوا ان كل شئيين ليس هذا ذاك ولا ذاك هذا فلا يستدعي<sup>20</sup>  
25» وجود أحدهما وجود الآخر. وقولوا ان الله تعالى<sup>42</sup> يقدر على خلق ارادة من غير علم بالمراد  
وخلق علم<sup>43</sup> من غير حيوة ويقدر على ان يحرك يد ميت ويتعمده ويكتب يسهه بمجلات  
ويتعاطى صناعات وهو مفتوح العين محقق بصره نحوه<sup>44</sup> ولكنه لا يرى ولا حيوة فيه ولا  
قدرة له عليه وانما هذه الافعال المنظومة يخلقها الله تعالى مع تحريك يده والحركة من جهة الله  
تعالى<sup>45</sup> وتتجويز هذا يبطل الفرق بين الحركة الاختيارية وبين الرعدة<sup>46</sup> فلا يدل الفعل<sup>25</sup>  
26» المحكم على العلم ولا على قدرة الفاعل. وينبغي ان يقدر<sup>47</sup> على قلب الاجناس فيقلب الجوهر  
عرضاً ويقاب العلم قدرة والسواد يياض والصوت رائحة كما اقتدر على قلب الجهاد حيوانا

q. v. (y). + β.

لكونه<sup>34</sup> β: q, v, β: غائبة β: q, v, β: غابت β: — [ الصورة ] q, v: الصور β<sup>35</sup> — غابت β: — غائبة β: q, v, β: —  
β<sup>40</sup> — β: q, v, β: علم β<sup>39</sup> — β: q, v, β: om. — لها β<sup>38</sup> — [ الى باب ] q, v: ارباب β<sup>37</sup> —  
(non) v<sup>43</sup> — β: om. — تعالى β: q, β<sup>42</sup> — β: om. — يعلم β: q, v, β: نعلم (y)  
β: q, v, β: نحوه β<sup>44</sup> — الآخر وقولوا ... وخلق علم q) omit. lin. pr. — β: om. — تعالى  
[ يقدر ] q, v: β<sup>47</sup> — [ الرعدة ] q, v: β<sup>46</sup> — β: om.

فانا نرى من يطلى نفسه بالطلق ثم يقعد في تنور موقد<sup>13</sup> ولا<sup>14</sup> يتأثر به والذي لم يشاهد ذلك<sup>16</sup> ينكره فانكار الحضم اشتغال القدرة على اثبات صفة من الصفات في النار أو في البدن يمنع الاحتراق كإنكار من لم يشاهد الطلق واثره وفي مقدورات الله<sup>15</sup> غرائب وعجائب ونحن لم نشاهد جميعها فلم ينبغ<sup>16</sup> ان ننكر<sup>17</sup> امكانها ونحكم<sup>18</sup> باستحالتها. وكذلك احياء الميت<sup>17</sup>

5 وقلب العصا ثعبانا يمكن بهذا الطريق وهو ان المادة قابلة لكل شيء. فالتراب وسائر العناصر يستحيل نباتا ثم النبات يستحيل عند أكل الحيوان له<sup>19</sup> دما ثم الدم يستحيل منيا ثم المنى ينصب في الرحم فيتخلق حيوانا وهذا بحكم المادة واقع في زمان متطاوّل فلم يجبل<sup>20</sup> الحضم ان يكون في مقدور الله تعالى<sup>21</sup> ان يدبر المادة في هذه الاطوار في وقت أقرب مما عهد فيه واذا جاز في وقت أقرب فلا ضبط للاقل فتستعمل هذه القوى في عملها ويحصل به ما هو معجزة للنبي<sup>22</sup>

10 **فان قيل** وهذا<sup>23</sup> يصدر من نفس النبي أو من مبدأ آخر من المبادئ عند اقتراح النبي<sup>18</sup>

**فلنا** و<sup>24</sup> سلمتموه من جواز نزول الامطار والصواعق وترزّل الارض بقوة نفس<sup>25</sup> النبي<sup>20</sup> يحصل<sup>27</sup> منه أو من مبدأ آخر فقولنا في هذا كقولكم في ذلك والاولى بنا وبكم اضافة ذلك الى الله تعالى<sup>28</sup> اما بنبر واسطة أو بواسطة الملائكة. ولكن وقت استحقاق حصولها انصراف همه النبي اليه وتعين نظام الخير في ظنوره لاستمرار نظام الشرع فيكون<sup>29</sup>

15 ذلك مرجعا جهة الوجود ويكون الشيء في نفسه ممكنا والمبدأ به ممكنا جوادا ولكن لا يفرض منه الا اذا ترجحت الحاجة الى وجوده وصار الخير متعينا فيه ولا يصير الخير متعينا فيه الا اذا احتاج نبي في اثبات نبوته اليه لافاضة الخير

فهذا كله لائق بماق كلامهم ولازم لهم مها<sup>30</sup> فتجوا باب الاختصاص للنبي<sup>31</sup> بخاصية<sup>20</sup> تخالف عادة الناس فان مقادير<sup>32</sup> ذلك الاختصاص لا يضبط في العقل اسكانه فلم يجب معه

20 التكذيب لما تواتر نقله وورد الشرع بتصدية. وعلى الجملة لما كان لا يقبل صورة الحيوان الا<sup>21</sup> النطفة ولما تفيض القوى الحيوانية عليها من الملائكة التي هي مبادئ الموجودات عندهم ولم يتخلق قط من نطفة الانسان الا انسان ومن نطفة الفرس الا فرس من حيث ان حصوله من الفرس اوجب ترجيحا لمناسبة صورة الفرس على سائر الصور فلم يقبل الا الصورة المترجحة

q. v. (y). + β.

— لا  $\beta^*(v,y)$  : ولا  $\beta, q$  <sup>14</sup> — موقدة  $\beta$  : موقد  $\beta^*$  <sup>13</sup> —  $\beta$  at non [ صفة ] addunt — [ فم ينبغي ]  $v$  ; [ فلم ] ينبغ  $q, \beta^*$  : [ فلم ] ينبغي  $\beta$  <sup>16</sup> —  $\beta$  omit. :  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>15</sup> —  $\beta$  om. : له  $\beta^*(q, v, y)$  <sup>19</sup> — [ و... ]  $y$  : ونحكم  $\beta, q, v$  <sup>18</sup> — ينكر  $q, \beta$  : ننكر  $\beta, v$  <sup>17</sup> —  $\beta^*, q, v$  <sup>22</sup> —  $\beta$  omit. : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>21</sup> — [ فلم ]  $\beta$  : [ فلم ]  $\beta^*, q, v, y$  <sup>20</sup> —  $\beta$  <sup>25</sup> — [ واذا ]  $v$  , [ هو ما ]  $q$  : وما  $\beta$  <sup>24</sup> — [ هذا ]  $q, v$  : وهذا  $\beta$  <sup>23</sup> — النبي  $\beta$  : للنبي اتصال  $\beta^*(q, v)$  : يحصل  $\beta$  <sup>27</sup> —  $v$  omit. : التي  $q, \beta^*$  : النبي  $\beta$  <sup>28</sup> — الاقضى  $\beta^*, q, v, y$  : نفس — [ ومها ]  $q, v$  <sup>30</sup> — [ فكون ]  $q, v$  : فيكون  $\beta$  <sup>29</sup> —  $\beta$  om. :  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, q, v, y$  <sup>25</sup> —  $\beta^*, q, v$  omit. : جميعا  $\beta$  <sup>33</sup> — [ مقدار ]  $q$  : مقادير  $\beta, v$  <sup>32</sup> — [ للشيء ]  $v, y$  : للنبي  $\beta$  <sup>31</sup>

وهو العلم الذي هي معلولة عنه وهو العلم القديم أو العلم التابع لها وهو العلم الغير القديم والوقوف على الغيب ليس هو شيئا أكثر من الاطلاع على هذه الطبيعة وحصول العلم لنا فيما ليس عندنا دليل يتقدم عليها هو<sup>21</sup> الذي يسمى للناس رؤيا وللانبياء وحيا والارادة الازلية والعلم الازلى هي الموجبة في الموجودات لهذه الطبيعة وهذا<sup>5</sup> هو معنى قوله سبحانه<sup>22</sup> قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب 26 الا الله . وهذه الطبيعة قد تكون واجبة وقد يكون حدوثها على الاكثر والمنامات والوحي كما قلنا انما هو اعلام بهذه الطبيعة في الموجودات الممكنة والصنائع التي تدعى تقدمت المعرفة بما يوجد في المستقبل انما عندها آثار نزره<sup>1</sup> من آثار هذه الطبيعة أو الحلقة أو كيف<sup>10</sup> شئت ان تسميها أعني المحصلة في نفسها التي يتعلق بها العلم

27 قال ابو حامد **المسلك الثاني** وفيه الخلاص<sup>1</sup> من هذه التشنجات<sup>2</sup> وهو ان نعلم<sup>3</sup> ان النار خلقت<sup>4</sup> خليفة اذا لاقاما قطنان مائلتان أحرقتهما ولم تفرق بينهما اذا تقائتا من كل وجه ولكننا مع هذا نجوز<sup>5</sup> ان يلقى نبي<sup>6</sup> في النار فلا يحترق اما بتغيير صفة النار أو بتغيير صفة النبي<sup>7</sup> فيحدث من الله تعالى<sup>8</sup> أو من الملائكة صفة في النار<sup>9</sup> يقصر سخوتها على جسمها بحيث<sup>15</sup> لا تمددها فيبقى معها سخوتها وتكون على صورة النار وحقيقتها ولكن لا تنمدى سخوتها واثرها أو يحدث<sup>10</sup> في بدن الشخص صفة ولا<sup>11</sup> يخرج<sup>12</sup> عن كونه لها وعظما فيدفع اثر النار.

<sup>1</sup> Coran, XXVII, 66.

$A[1-12^3]. BI[1-12^4]. T[1-13^4]. q, v. (y[12-17]). + 12-17 \beta.$

— <sup>10</sup>  $A, B, I, T^*, q, v$  عليها :  $T$  من علمها : <sup>20</sup>  $A, B, T, q, v$  وهو  $I$  : وهو  $B$  <sup>21</sup> — وهو  $q$  :

تعالى  $B, I$  : سبحانه  $A, T, v$  <sup>22</sup> — [ وهو ]  $v$

26. — [ اثر ]  $q, v$  : آثار نزره  $B$  <sup>1</sup>

27. — <sup>3</sup>  $A \rightsquigarrow 537, 7^{21}$  — التشنجات  $A$  <sup>2</sup> — الى قوله ولا تشين  $B, I \rightsquigarrow 537, 7^{21}$

$\beta^*, q, v$  : نجوز  $\beta, y$  <sup>5</sup> — الى قوله فهذه علوم  $T \rightsquigarrow 537, 6^{10}$  <sup>4</sup> — الى قوله ولا تشين  $7^{21}$

$\beta om.$  : تعالى  $\beta^*, (q, y), v$  <sup>8</sup> — [ الشيء ]  $q, v, y$  <sup>7</sup> —  $y om.$  ; [ شيء ]  $q, v$  : نبي  $\beta$  <sup>6</sup> — يجوز

$q, v$  <sup>12</sup> — لا  $q, v$  : ولا  $\beta$  <sup>11</sup> — [ ويحدث ]  $q, v$  : او يحدث  $\beta$  <sup>10</sup> — [ بحيث ]  $q, y add.$  <sup>9</sup> —

الفاعل الاول فلم يبق ان تكون الا في الموجودات وهذه هي التي يعبر عنها كما قلنا الفلاسفة بالطبيعة وكذلك علم الله بالموجودات وان كان علة لها فهي ايضا لازمة لعلمه ولذلك لزم ان يقع الموجود على وفق علمه. فالعلم بقدم زيد مثلا ان وقع للنبي<sup>2</sup> من قبل 25 5 اعلام الله له فالسبب في وقوعه<sup>3</sup> على وفق العلم ليس شيئا اكثر من كون طبيعة الموجود تابعة للعلم الازلي فان العلم بما هو علم لا يتعلق بما ليس له طبيعة محصلة وعلم الخالق هو السبب في حصول تلك الطبيعة للموجود<sup>4</sup> التي<sup>5</sup> هو بها متعلق فجعلنا نحن بالممكنات انما هو من قبل جهلنا بهذه الطبيعة التي تقتضي له الوجود او عدمه<sup>6</sup> فانه لو كانت المتقابلات في الموجودات على السواء من قبل انفسها<sup>7</sup> ومن قبل الاسباب الفاعلة لها لكان يلزم اما الا<sup>8</sup> توجد<sup>9</sup> ولا تعدم<sup>10</sup> او توجد<sup>11</sup> وتعدم<sup>12</sup> معا واذا كان ذلك كذلك فلا بد ان يترجح أحد المتقابلين في الوجود والعلم بوجود تلك الطبيعة هي التي<sup>13</sup> توجب احد المتقابلين على<sup>14</sup> التحصيل والعلم المتعلق بها هو اما علم متقدم<sup>15</sup> عليها<sup>16</sup>

## A. BI. T. q. v.

I : وكذلك A, B, T, q, v — للفلاسفة I, T : الفلاسفة A, B, q, v — 6 دكش ... q ; واذا I, v كانت T : كان A, B, I, (q) — 9 افه A, T, v : افه تعالى B, I, q — 8 — ولذلك للشيء B, I, T : للنبي A, q, v — 2 [بالعلم] v , [بالعلم فالعلم] q : فالعلم B — 1 25. — 5 B, I, T, q, v — 6 يشرحه v add , q add : الخالق B — 4 وجوده A : وقوعه B, I, T, q, v — 3 — 7 Ita A, B, I, I, T — الذي B, I, T : التي A — 6 [ ... ] q, v , الموجودة A : للموجود I, T q ; وعدمه T : او عدمه A, B, I, v — 9 Is. p. in. , يقتضي T : يقتضي A, B — 8 — هو جأ T A : توجد B, (q, v) — 12 ان لا B, I, T : الا A — 11 نفسها A : انفسها B, I, T — 10 om. — يوجد A, I, T : توجد B, (q, v) — 14 يعدم A, I, T : تقدم B, (q, v) — 13 يوجد I, T ; (وهو... ) هو A, q, v : هي التي A, T — 16 — ويعدم A, I, T : وتعدم B, (q, v) — 15 العلم المتقدم B : علم متقدم A, I, T, q, v — 18 — اعني T : على A, B, I, T\*, q, v — 17 — التي B : هي

الاكثر فكلما<sup>١</sup> لزم المتكلمين من الشناعات يلزمهم<sup>٢</sup>، وذلك ان العلم اليقيني هو معرفة الشئ، على ما هو عليه فاذا لم يكن في الوجود<sup>٣</sup> الا امكان المتقابلين في حق القابل والفاعل<sup>٤</sup> فليس ههنا علم<sup>٥</sup> ثابت بشئ<sup>٦</sup>، أصلاً ولا طرفة عين اذا فرضنا الفاعل بهذه الصفة متسلطاً على الموجودات مثل الملك الجائر وله المثل الاعلى الذي لا يعتاص<sup>٧</sup> عليه<sup>٨</sup> شئ، في مملكته ولا يعرف منه قانون يرجع اليه ولا عادة فان افعال هذا الملك يلزم ان تكون<sup>٩</sup> مجهولة بالطبع واذا وجد عنه فعل كان استمرار<sup>١٠</sup> وجوده في كل آن مجهولاً<sup>١١</sup> بالطبع

24 'وانفصال أبي حامد من هذه المحالات بان الله تعالى<sup>١٢</sup> خلق لنا

علماً بان هذه الممكنات لا تقع الا في أوقات مخصوصة كأنك قلت<sup>١٣</sup> وقت المعجزة ليس بانفصال صحيح وذلك ان العلم المخلوق فينا انما هو أبداً شئ، تابع لطبيعة الوجود فان الصادق هو ان يعتقد في الشئ، انه على الحال التي هو عليها في الوجود فان كان لنا في هذه الممكنات علم ففى<sup>١٤</sup> الموجودات الممكنة حال هي التي يتعلق بها علمنا وذلك اما من قبلها<sup>١٥</sup> أنفسها او من قبل الفاعل أو من قبل الامرين وهي<sup>١٦</sup> التي يعبرون عنها بالعادة واذا<sup>١٧</sup> استحال وجود هذه الحال المسماة عادة في

A. B. I. T. q. v.

— تترجم  $B^1$  : يلزمهم  $B^2, q, v$  —  $q$  : لزم  $B, (v)$  — فكل ما  $B$  : فكلما  $A, I, T$  <sup>١</sup>  
 —  $B, I, T^2$  om. : والفاعل  $A, T^1, q, v$  — الموجودات  $B, I$  ; الموجود  $T$  : الوجود  $A, q, v$  <sup>٢</sup>  
 — يتناض  $A, B^1, I, T$  : يعتاص  $B^1, (q)$  — لشيئ  $B, I$  : بشئ  $A, T, q, v$  <sup>٣</sup> — [شيئ]  $q$  : علم  $B, v$  <sup>٤</sup>  
 —  $T$  : استمرارا فان  $B, I$  : استمرار  $A, q, (v)$  <sup>٥</sup> —  $Is. p. in.$  : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>٦</sup>  
 —  $B$  : مجهول  $A, I, T$  <sup>٧</sup> — (فان افعال... استمرارا  $lin. præc.$  (ponit in marg. ... فان  $q$  — ففى  $T$  : ففى  $A, B, I, q, v$  <sup>٨</sup> —  $A, T$  om. : تعالى  $B, I, q, v$  <sup>٩</sup> —  $A$  §. <sup>١٠</sup>  
 —  $A, B$  : واذا  $T$  <sup>١١</sup> — من قبل  $B, I, T$  : من قبلها  $A, q, v$  <sup>١٢</sup> — الوجود ... ففى  $repelit 9 verba$  <sup>١٣</sup>

فليتردد وليقل بحيث ان يكون بعض الفواكه في السوق قد انقلب انسانا وهو ذلك الانسان فان الله قادر على كل شيء ممكن وهذا ممكن فلا بد من التردد فيه وهذا فن يتسع المجال<sup>13</sup> في تصويره<sup>14</sup> وهذا القدر كاف<sup>15</sup>

## 22 ولما حكى هذا الكلام عن الفلاسفة اتى بجواب فقال

- 5 والجواب ان تقول<sup>3</sup> ان ثبت ان الممكن كونه لا يجوز ان يخلق للانسان علم بعدم<sup>13</sup> كونه لرم هذه المحالات كلها<sup>4</sup> ونحن لا نشك في هذه الصور<sup>5</sup> التي اوردهموا فان الله تعالى خلق لنا علما بان هذه الممكنات لم يفعلها ولم ندع ان هذه الامور واجبة بل هي ممكنة يجوز ان تقع ويجوز ان لا تقع<sup>6</sup> و-اتمرار العادة بما مرة بعد اخرى يرسخ في اذهاننا جريا خاصا على وفق العادة الماضية ترسخا لا تنفك عنه . بل يجوز ان يعلم نبي من الانبياء بالطرق التي<sup>14</sup> 10 ذكروها ان فلانا لا<sup>9</sup> يقدم من سفره غذا وقدمه ممكن ولكن يعلم عدم وقوع ذلك الممكن بل كما ينظر الى العامى فيعلم<sup>10</sup> انه ليس يعلم الغيب في امر من الامور ولا يدرك المعقولات من غير تعلم ومع ذلك فلا ينكر ان تتقوى نفسه وحده بحيث يدرك ما يدركه الانبياء على ما اعترفوا بإمكانه ولكن يعلمون ان ذلك الممكن لم يقع فان خرق<sup>11</sup> الله تعالى<sup>12</sup> المادة بايقاعها في زمان خرق العادات<sup>13</sup> انسلت<sup>14</sup> هذه العلوم عن القلوب ولم يخلقها فلما منع اذن<sup>15</sup> من ان يكون الشيء ممكنا في مقدورات الله سبحانه وتعالى<sup>15</sup> ويكون قد جرى في سابق علمه انه لا يفعله مع امكانه في بعض الاوقات ويخلق لنا العلم بانه ليس يفعله في ذلك الوقت فليس<sup>16</sup> في هذا الكلام<sup>17</sup> الا تشنيع<sup>18</sup> محض

قلت اما اذا سلم المتكلمون ان الامور المتقابلة في الموجودات 23  
ممكنة على السواء وانها كذلك عند الفاعل وانما يتخصص احد  
20 المتقابلين بارادة فاعل<sup>1</sup> ليس لارادته ضابط يجرى عليه لا دائما ولا في

\* A[17<sup>12</sup>-20]. BI[3<sup>14</sup>-5<sup>3</sup>.17<sup>12</sup>-20]. T[17-20]. q. v. + 1-3.5-17 β.  
— كاف فيه β : كاف β\*, B, q, v —<sup>13</sup> Accedunt B, I. — [المجال] q, v : المجال β<sup>13</sup> —  
22. — <sup>1</sup> Hanc lineam prætermitt. A (cf. n°21, n.1) et T (cf. n°21, n.4).  
— β\*<sup>5</sup> — [يطلق] q, v —<sup>4</sup> الى قوله الا تشنيع محض 530, 17<sup>17</sup> B, I —<sup>3</sup> q, v §. —  
q, v om. — β : تعالى q, v, β\*<sup>7</sup> — [الصورة] q, v : الصور β<sup>6</sup> — om. β : كلها q, v —  
فعلم q, β\* : فيعلم β, v<sup>10</sup> — لا β : q, v omit. — يجوز ان تقع ويجوز ان لا تقع om. (v) —  
فيها β<sup>11</sup> add. — β omit. : تعالى q, v, β\*<sup>12</sup> — همشرد v, وروك q : خرق β<sup>11</sup> —  
— β omit. : تعالى β, v, β\* : سبحانه وتعالى (q), β\*<sup>15</sup> — وشدرد v, وشدرد q : انسلت<sup>14</sup> —  
تشيع A : تشيع β, B, I, T, q, v<sup>18</sup> — Acced. A, B, I. —<sup>17</sup> وليس T (acced.) : فليس β<sup>16</sup> —  
23. — [الفاعل] q : فاعل B, v<sup>1</sup> —

في وجود الاسباب والمسببات فلا يشك أحد من الفلاسفة في ان<sup>7</sup>  
الاحراق<sup>8</sup> الواقع في القطن من النار<sup>9</sup> مثلا ان النار هي الفاعلة له  
لكن لا باطلاق بل من قبل مبدأ من خارج هو شرط في وجود النار  
فضلا على<sup>10</sup> احراقها وانما يختلفون في هذا المبدأ ما هو هل هو "مفارق  
أو هو واسطة بين الحادث<sup>11</sup> والمفارق<sup>12</sup> سوى النار

5

قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة 21

- 11» فان قيل هذا<sup>13</sup> يجر<sup>14</sup> الى ارتكاب محالات شنيعة فانه اذا انكرم<sup>15</sup> زوم المسببات عن  
اسبابها واضيفت<sup>16</sup> الى ارادة مختزعا ولم يكن للارادة أيضا منهج مخصوص متعين بل أمكن  
تفتنه وتووعه<sup>17</sup> فليجوز كل واحد منا ان يكون بين يديه سبع ضاربة ونيران مشتعلة وجبال  
12» راسية واعدا مستعدة بالاسلحة وهو لا يراها لان الله تعالى ليس يخلق الرؤية له. ومن وضع  
10 كتابا في بيته فليجوز ان يكون قد انقلب عند رجوعه الى بيته غلاما امرد عاقلا متصرفا<sup>18</sup> او  
انقلب حيوانا ولو<sup>19</sup> ترك غلاما في بيته فليجوز انقلابه كلبا أو ترك الرماد فليجوز انقلابه  
مسكا وانقلاب الحجر ذهبا والذهب حجرا واذا مثل عن شيء من هذا فينبغي ان يقول لا  
ادري ما في البيت الآن وانما القدر الذي اعلمه اني تركت في البيت كتابا ولعله الآن فرس  
وقد لطح بيت الكتب ببوله وروثه وانى تركت في البيت خبزة<sup>20</sup> ولعلها انقلبت شجرة فتاح<sup>21</sup>  
15 فان الله تعالى<sup>22</sup> قادر على كل شيء وليس من ضرورة الفرس أن يخلق من النطفة ولا من  
ضرورة الشجرة ان تخلق من البذر بل ليس من ضرورته ان يخلق من شيء<sup>23</sup> فله خلق اشياء  
لم يكن لها وجود من قبل بل اذا نظر الى انسان لم يره الا<sup>24</sup> الآن وقيل له هل هذا مولود

$A[1-7^4]. BI[1-7^2]. T[1-8^4]. q. v. (y[1-5]). + 7-18 \beta.$

- ان  $A$  : في ان  $B, I, T, q, v$  — [مدفع]  $v$  ; يدفع  $B, I$  ; يرفع  $T$  ; رفع  $A$  , ترفع  $Nos$  —  
[من النار في القطن]  $q, v$  : في القطن من النار  $B$  — الاخران  $T$  : الاحراق  $A, B, I, q, v$  —  
—  $y$  'concretum' : الحادث  $B, q, v$  —  $om.$   $A, T$  : هو  $B, I, T^2, v$  — عن  $B^2$  —  
والمفارق  $I, A, B, I, T, q, v, y$

- الى قوله الا تشيع 530, 17<sup>25</sup> —  $A$  — فهذا  $B, I$  : هذا  $A, T, q, v$   $\beta^4$  —  
21. — انكرم<sup>26</sup>  $T, q, v$  — الى قوله وهذا القدر 530, 3<sup>27</sup> —  $B, I$  —  $T$  : يجر  $I$  , يجر  $B, \beta^2$  :  
— واضيف  $\beta$  : واضيفت  $q, \beta^2$  — الى قوله وليس في هذا 530, 17<sup>28</sup> —  $T$  — انكرم  $\beta$  :  
— [بعينه وبنوعه وقت الفعل]  $q$  ; بعينه وبنوعه  $v, \beta^2$  : امكن تفتنه وتووعه  $\beta$  —  
جرة من الماء  $\beta$  : خبزة  $(q, v), \beta^2$  — او لو  $\beta$  : ولو  $q, v, \beta^2$  — عاقلا  $q, v$  : عاقلا متصرفا  
[الى]  $q, v$  : الا  $\beta$  — [الشيء]  $q$  : من شيء  $v, \beta$  —  $\beta$  omit. : تعالى  $q, v, \beta^2$  —

الموت فاذا نشأ الانسان على الفضائل الشرعية كان فاضلاً باطلاق  
فان تمادى به الزمان والسعادة الى ان يكون من العلماء الراسخين<sup>9</sup> في  
العلم فعرض له تأويل في مبدأ من مبادئها ففرضه<sup>10</sup> الا<sup>11</sup> يصرح بذلك  
التأويل وان يقول فيه كما قال<sup>12</sup> سبحانه<sup>13</sup> والراسخون في العلم يقولون  
<sup>5</sup> آمنا به كل من عند ربنا<sup>14</sup> هذه هي<sup>15</sup> حدود الشرائع وحدود العلماء.

قال ابو حامد والجواب له مسلان<sup>1</sup> — الاول ان نقول<sup>2</sup> لا نسلم<sup>3</sup> ان المبادئ<sup>19</sup>  
ليست<sup>4</sup> تفعل<sup>5</sup> بالاختيار<sup>6</sup> وان الله تعالى<sup>7</sup> لا<sup>8</sup> يفعل بالارادة وقد فرغنا عن ابطال دعواهم في<sup>10</sup>  
ذلك في مسألة حدث العالم فاذا<sup>9</sup> ثبت<sup>10</sup> ان الفاعل يخلق الاحتراق<sup>11</sup> بارادة<sup>12</sup> عند ملاقة  
القطنة<sup>13</sup> انما أمكن في العقل ألا<sup>14</sup> يخلق<sup>15</sup> مع وجود الملاقة<sup>16</sup>

قالت الذي وضع ههنا انه قد ثبت<sup>1</sup> ايها ما<sup>2</sup> للخصم هو الذي يدافع<sup>20</sup>  
به<sup>3</sup> الخصم ويقول لا دليل عليه وهو ان الفاعل الاول يفعل الاحتراق<sup>4</sup>  
دون واسطة خلقها لتكون من<sup>5</sup> النار فان دعوى مثل هذا ترفع<sup>6</sup> الحس

\* Coran, III, 5.

A[non 6<sup>3</sup>-9<sup>10</sup>]. BI [non 6<sup>1</sup>-9<sup>10</sup>].

T. q. v. (y[non 1-5]). + 5-9 β.

<sup>5</sup> A, B, I, q, v, T : به — له T —<sup>6</sup> A, B, I : الراسخين به T : الراسخين<sup>9</sup> —<sup>10</sup> T, v : قال الله I : قال A, B, T, v —<sup>11</sup> ان لا B, T : الا A, I —<sup>12</sup> فيجب عليه I : وفرضه  
A, T —<sup>13</sup> B, I, v om. — كل من عند ربنا A, T —<sup>14</sup> سبحانه وتعالى A, تعالى B, I : سبحانه  
هذه هي B, I, v : هذه هي

19. — [ ... ] q, v, y : تقول A, β, β<sup>1</sup> — الى قوله مع وجود<sup>15</sup> B, I 528, 9 —

T : ليست β<sup>4</sup> — الى قوله مع وجود<sup>15</sup> A 528, 9 — [ يعلم ] q, v : نسلم (A), y, β, β<sup>3</sup> —  
— باختباري T : بالاختيار β, q, v —<sup>5</sup> T om. ; y —<sup>6</sup> T : cum المبادئ يفعل T —  
β<sup>10</sup> — واذا β : فاذا T, β<sup>9</sup> —<sup>11</sup> β omit. : لا T, q, v, y —<sup>12</sup> β omit. : تعالى T, q, v, β<sup>7</sup> —  
القطنة β, q, v<sup>13</sup> — بارادته β, y : بارادة T, q, v, β<sup>12</sup> — الاحتراق T<sup>11</sup> — اثبت T : ثبت  
الملاقات A, T : الملاقة β, B, I<sup>10</sup> — Acced. A, B, I. —<sup>15</sup> ان لا β : الا T<sup>14</sup> — العطية T

20. — B, I, (v) — [ انما ] v : ايما A, B, I, T<sup>2</sup>, (q) — مثبت T : ثبت A, B, I<sup>1</sup> —

: [ لتكون من ] q<sup>5</sup> — الاحتراق T : الاحتراق A, B, I, v, q, y<sup>4</sup> — يرفع به A, T : يدافع به  
[ تكون من ] v : لتكون في T<sup>2</sup>, لتكون T, لتكون في I, لتكون في B, لتكون A

17 بل ليكمل به من الموجودات من في طباعه<sup>٤</sup> نقص<sup>٥</sup>. وأما ما<sup>١</sup> نسبه من الاعتراض على معجزة ابراهيم عليه السلام<sup>٢</sup> فشيء لم يقله<sup>٣</sup> الا الزنادقة من أهل الاسلام فان الحكماء من الفلاسفة<sup>٤</sup> ليس يجوز عندهم التكلم ولا الجدل في مبادئ الشرائع وفاعل ذلك عندهم محتاج<sup>٥</sup> الى الادب الشديد وذلك انه<sup>٦</sup> لما كانت كل صناعة لها مبادئ وواجب<sup>٧</sup> على الناظر<sup>٨</sup> في تلك الصناعة أن يسلم مبادئها ولا يعرض<sup>٩</sup> لها بنفى<sup>١٠</sup> ولا بابطال كانت الصناعة العملية الشرعية أخرى<sup>١١</sup> بذلك لان المشي<sup>١٢</sup> على الفضائل الشرعية هو<sup>١٣</sup> ضروري عندهم ليس في وجود الانسان بما هو انسان بل وبما هو انسان عالم ولذلك يجب على كل انسان ان يسلم مبادئ الشريعة وان يقلد فيها ولا بد<sup>١٤</sup> الواضع<sup>١٥</sup> لها فان جردها والمناظرة فيها<sup>١٦</sup> 18 مبطل<sup>١٧</sup> لوجود الانسان ولذلك وجب قتل الزنادقة. فالذي يجب ان يقال فيها ان مبادئها هي<sup>١٨</sup> امور الهية تفوق العقول الانسانية فلا بد أن<sup>١٩</sup> يعترف بها مع جهل اسبابها ولذلك لا نجد<sup>٢٠</sup> احدا من القدماء تكلم في المعجزات مع انتشارها وظهورها في العالم لانها مبادئ تثبتت الشرائع والشرائع مبادئ الفضائل ولا فيما يقال منها<sup>٢١</sup> بعد<sup>٢٢</sup>

A. B. I. T. q. v. (y[non 2 sq.]).

بل ليكمل ... طباعه نقص<sup>٤</sup> B, I, q om. (homot.) lin. prac. — طباعها T : طباعه A<sup>٤</sup>  
 17. — T : لم يقله A, B, I<sup>٣</sup> — T om. : عليه السلام A, B, I, q, v<sup>٢</sup> — A om. : ما<sup>١</sup>  
 [يجتاج] q , محتاج T : محتاج A, B, I, v<sup>٥</sup> — [والفلاسفة] q, v : من الفلاسفة B<sup>٤</sup> — لا يقوله  
 , يتعرض B : يتعرض A, I, T<sup>٨</sup> — فواجب I, T : وواجب B, q<sup>٧</sup> — اخم T : انه A, B, I<sup>٦</sup> —  
 — اخرى T : اخرى A, B, I, q, v<sup>١١</sup> — בקיים q, v : بنفى B<sup>٩</sup> — יצטרך v , יקשה q  
 ولا بد من B, I, T\* : ولا بد A, T, q, v<sup>١٠</sup> — وهو T : هو A, B, I, q, v<sup>١٢</sup> — المشي Ita B, v<sup>١٣</sup>  
 مبطلان B , منطل T : مبطل A, I<sup>١٤</sup> — هذا الواضع B : الواضع A, I, T, q, v<sup>١٥</sup> —  
 18. — B, I : نجد A, q, v<sup>١٦</sup> — من ان A : ان B, I, T<sup>١٧</sup> — هو A : هي B, I, T, v<sup>١٨</sup>  
 فيها B, I, T<sup>٢٠</sup> : منها A, T<sup>٢١</sup>, q, v<sup>٢٢</sup> — نجد T , نجد

الحرارة من النار<sup>14</sup> وذلك يخرجها<sup>15</sup> عن كونها<sup>16</sup> ناراً أو بقلب<sup>17</sup> ذات ابراهيم عليه السلام<sup>18</sup> ورده<sup>19</sup> حجراً أو شيئاً لا يؤثر فيه النار<sup>20</sup> ولا هذا ممكن<sup>21</sup> ولا ذلك ممكن

- قَتَّ ان من زعم من الفلاسفة ان هذه الموجودات المحسوسة 15  
ليست فاعلة بعضها في بعض وانما الفاعل لها مبدأ من خارج فهو لا  
5 يقدر ان يقول<sup>2</sup> ان الذى يظهر من فعل بعضها في بعض هو أمر كاذب  
بالكل ولكن يقول<sup>3</sup> انها<sup>4</sup> تفعل<sup>5</sup> بعضها في بعض استعداداً لقبولها  
الصور عن المبدأ الذى من خارج ولكن لست اعلم أحداً قال بهذا  
من الفلاسفة على الاطلاق وانما قالوا ذلك فى الصور الجوهرية وأما  
الاعراض فلا<sup>6</sup> فانهم كلهم متفقون على ان الحرارة تفعل حرارة مثلها  
10 وكذلك سائر الكيفيات الاربع<sup>7</sup> لكن<sup>8</sup> من حيث يحفظ<sup>9</sup> بها حرارة  
النار الاسطقسية والحرارة التى تصدر<sup>10</sup> من الاجرام السماوية. واما 16  
ما نسبه الى الفلاسفة من ان المبادئ المفارقة تفعل بالطبع لا بالاختيار  
فلم يقل به احد يعتد به بل كل ذى علم فاعل عندهم باختيار لكن  
لموضع الفضيلة التى هنالك لا يصدر عندهم من الضدين الا افضلها  
15 واختيارها ليس لشيء<sup>11</sup> يكمل<sup>12</sup> ذاتها اذ كان ليس فى ذاتها<sup>13</sup> نقص

$A[a^{20}]$ .  $BI[a^{21}]$ .  $T[a^{14}]$ .  $q$ .  $v$ .  $(y[non\ 10^8-11])$ .  $+ 1-2 \beta$ .

— كونه  $\beta$ : كونها<sup>10</sup>  $\beta^*$ ,  $T$  — يخرجها  $\beta$ : يخرجها<sup>15</sup>  $\beta^*$ ,  $T$  —  $\beta$   $om$ . —  
—  $\beta$ : ورده<sup>19</sup>  $\beta^*$ ,  $T, q, v$  —  $\beta, v$   $om$ . — عليه السلام<sup>18</sup>  $\beta^*$ ,  $T, (q)$  — بقلب<sup>17</sup>  $T$ : بقلب<sup>17</sup>  $\beta, q, v$  —  
وبدنه  $Acced\ A$  —  $Acced\ B, I$ .

15. —  $B, T$  —  $T$  يفعل<sup>2</sup>: يقول<sup>2</sup>  $A, B, I, (q, y), v$  — انما<sup>4</sup>  $A$ : وانما<sup>4</sup>  $B, I, T, q, v$  —  
 $q, v, (y)$  يقول<sup>2</sup>  $A, I$ : تفعل<sup>5</sup>  $B, I, T, q, v, y$  —  $A$   $omit$ . —  $A$ : نقول<sup>4</sup>  $B, I, T, q, v, y$  —  
 $v$ ;  $q$  [ لا ] لكن<sup>8</sup>  $B$  —  $q, v$   $om$ . — فلا<sup>6</sup>  $B$ : [ الصور ]  $q, v, y$  — تفعل  
يصدر<sup>10</sup>  $T$ : تصدر<sup>10</sup>  $A, B, I$  —  $q, v$  تحفظ<sup>9</sup>: تحفظ<sup>9</sup>  $B$ : يحفظ<sup>9</sup>  $A, I, T$  —  $om$ .

16. —  $I$   $vid$ : يكمل<sup>12</sup>  $A, B, T, q, v$  —  $I$   $ind$ ,  $I$   $ind$ : لشيء<sup>11</sup>  $B, T$  —  $A, q, v, (y)$  —  
لذواتها  $B, I$ : فى ذاتها<sup>13</sup>  $A, T, q, (v), y$  — يكمل

الى الحار والبارد والرطب واليابس التي هي<sup>3</sup> اسباب ما تحدث ههنا  
من الطبائع عندهم<sup>4</sup> وتفسد<sup>5</sup> والدهرية هم الذين ينسبون كل ما يظهر  
ههنا مما ليس له سبب ظاهر<sup>6</sup> الى الحار والبارد والرطب واليابس  
ويقولون ان<sup>7</sup> عندما تمتزج هذه الاسطقسات امتزاجا<sup>8</sup> ما تحدث هذه  
الاشياء على انها تابعة لتلك الامزجة مثل ما تحدث الالوان وساير<sup>9</sup>  
الاعراض وقد عنيت الفلاسفة بالرد على هؤلاء<sup>10</sup>

### المقام الثاني<sup>2</sup>

14

قال ابو حامد<sup>1</sup> مع من يسلم<sup>3</sup> ان هذه الحوادث<sup>4</sup> تفيض عن<sup>5</sup> مبادئ  
8 الحوادث ولكن الاستعداد لقبول الصور<sup>6</sup> يحصل بهذه الاسباب المشاهدة الحاضرة<sup>7</sup> الا ان  
تلك<sup>8</sup> المبادئ أيضا تصدر الاشياء عنها بالزوم والطبع لا على سبيل التروى والاختيار صدور<sup>9</sup>  
النور من الشمس وانما افترقت المحال في القبول لاختلاف استعدادها فان الجسم الصقيل يقبل  
10 شعاع الشمس وبرده حتى يستفيء به موضع آخر والمدر لا يقبل<sup>10</sup> والهواء لا يتبع نفوذ نوره  
والحجر يتبع وبعض الاشياء يلين بالشمس وبعضها يتصاب وبعضها يبيض كثوب القصار وبعضها  
يسود كوجهه والمبدأ واحد والآثار مختلفة لاختلاف الاستعدادات في المحل فكذا<sup>11</sup> مبادئ  
9 الوجود فياضة بما هو صادر منها لا منع عندها ولا يتجل وانما التقصير في<sup>12</sup> القوابل . واذا كان  
كذلك<sup>13</sup> فرضا (نار بصفتها وفرضا قطبتين متماثلتين لافتنا النار على وتيرة واحدة فكيف  
15 يتصور ان تحترق احدهما دون الاخرى وليس ثم اختيار وعن هذا المعنى انكروا وقوع ابرهم  
عليه السلام<sup>13</sup> في النار مع عدم الاحتراق وبقاء النار نارا وزعموا ان ذلك لا يمكن الا بسبب

A[1-7<sup>4</sup>]. BI[1-7<sup>9</sup>]. T[1-8<sup>7</sup>]. q. v. (y[7-17]). + 7-17 β.

T\* delet q, v om. — 4 B عندم B — [التي هي من] q vid. [التي من T: التي هي A, B, I, v] — 3 لم delet

— 5 A, B, I, v [ليس ينسب] q, v: ليس له سبب ظاهر B — 6 T, v, in. ويتسد T: وتفسد A, B

— 7 A, B, I, q, v, v [انه ان A, I, T]: ان B — 8 البارد والحار T: الحار والبارد A, B, I, q, v, v

[ واول ما قالوا بسببها ] q add. <sup>10</sup> — [امتزجات] q, v: امتزاجا ما B — 9 ...

v add. [ واول من قال بسببها ]

14. — 1 المقام الثاني (y) A, B, I, T, v, β — 2 B, I, v om. قال ابو حامد A, T, q, y

q om. — cf. supra, n<sup>o</sup> 13, n. 10. — 3 β, A, T, q, v: يسلم B, I, y — 4 A ... 526, 2<sup>20</sup>

من β: عن T — 5 الى قوله ولا هذا ممكن — 4 A ... 526, 2<sup>20</sup> — الى قوله ولا ذلك ممكن

— q, — الى قوله وذلك يخرجها 526, 1<sup>14</sup> T ... 7 هذه الصور A, β: الصور q, v, y, β — 6

— كصدور (y) β, q, v, β: صدور β — 9 تيك β: تلك β\* — 8 سببها v, y addunt

: عليه السلام β, q, v — 10 من β: في β, q, v — 11 فكذى β — 12 هذا ] q, v add. <sup>10</sup>

- أصلاً من قبلها ينسب<sup>15</sup> الى الفاعل انه حكيم . فكما قلنا لا ينبغي ان 11  
يشك<sup>1</sup> في ان هذه الموجودات قد<sup>2</sup> تفعل<sup>3</sup> بعضها بعضاً ومن بعض وانها  
ليست<sup>4</sup> مكتفية<sup>5</sup> بانفسها<sup>6</sup> في هذا الفعل<sup>7</sup> بل بفاعل<sup>8</sup> من خارج فعله  
شرط في فعلها بل في وجودها فضلاً عن فعلها . وأما ما جوهر هذا الفاعل 12  
أو الفاعلات ففيه اختلاف الحكماء من وجه ولم يختلفوا من وجه  
وذلك انهم كلهم اتفقوا على ان الفاعل الاول هو<sup>9</sup> بري<sup>10</sup> عن المادة  
وان هذا الفاعل فعله شرط في وجود الموجودات وفي وجود افعالها  
وان هذا الفاعل يتناول فعله هذه الموجودات بوساطة معقول له<sup>11</sup> هو  
غير هذه الموجودات فبعضهم جعله الفلك فقط وبعضهم جعل مع  
الفلك موجوداً آخر بريئاً<sup>12</sup> من الهيمولي وهو الذي يسمونه<sup>13</sup> واهب  
الصور<sup>14</sup> والفحص عن هذه الآراء ليس هذا موضعه وأشرف ما  
تفحص<sup>15</sup> عنه الفلسفة<sup>16</sup> هو هذا المعنى فان كنت ممن يشتاق<sup>17</sup> الى هذه  
الحقائق فاسلك الى<sup>18</sup> الامر من بابيه . وانما وقع اختلافهم في حدوث 13  
الصور الجوهرية وبخاصة النفسانية لانهم لم يقدرُوا<sup>19</sup> ان ينسبوا هذه

A. B. I. T. q. v. (y).

<sup>15</sup> نسبت A : يشب B, I, T, q, v

11. — يفعل B : تفعل A, T — <sup>2</sup> B قد : q, v om. — [نشك] q, v, y : يشك B<sup>1</sup> —  
مكتفياً T : مكتفية B : مكتفية A, I, q, v, y — ليس T : ليست A, B, I —  
B, I, T\* : الفعل A, T, y<sup>7</sup> — [ ... ] q, v, y : نفسها T : بانفسها A, B, I<sup>6</sup> —  
مكتفئة (1) T\* : الفاعل q, v : بفاعل B<sup>8</sup> —

12. — بري<sup>10</sup> B<sup>1</sup> : بري A : بري B<sup>2</sup> — B, I omit. : هو A, T, q, v<sup>1</sup> —  
بريا A : بريئاً I : بريئاً B, T<sup>4</sup> — مفعول له B : [ مفعول ... ] y, [ مفعول له ] q  
تفحص A, B, I<sup>15</sup> — [ الصورة ] q, v : الصور B, y<sup>16</sup> — يسمون T : يسمونه A, B, I, q, v, (y)<sup>17</sup>  
A, B, I : يشتاق B, I : يشتاق A, T, v, (q)<sup>18</sup> — الفلاسفة B, T : الفلاسفة A, I<sup>19</sup> —  
يفحص T : T om. : الى B, I, q, v<sup>20</sup>

13. — لم يقدرُوا B, I : لم يقدرُوا A, T, (q, v)<sup>19</sup> — النفسانية T : النفسانية A, B, I, q, v<sup>20</sup>

ليست ضرورية وتحكم<sup>3</sup> النفس عليها حكما ظنيا وتوهم<sup>3</sup> انها ضرورية  
 10 وليست ضرورية فلا ينكر الفلاسفة ذلك. فان سموا مثل هذا عادة  
 جاز والا<sup>4</sup> فما ادري ما يريدون باسم العادة هل يريدون<sup>5</sup> انها عادة  
 الفاعل أو عادة الموجودات أو عادتنا<sup>6</sup> عند الحكم على هذه الموجودات  
 ومحال ان يكون<sup>7</sup> لله تعالى<sup>8</sup> عادة فان العادة ملكة يكتسبها الفاعل<sup>9</sup>  
 5 توجب<sup>10</sup> تكرار<sup>11</sup> الفعل منه على الاكثر والله عز وجل يقول<sup>12</sup> \* ولئن تجدد  
 لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا<sup>13</sup> وان ارادوا انها عادة  
 للموجودات فالعادة لا تكون الا لذى نفس وان كانت في غير ذى  
 نفس فهي في الحقيقة طبيعة وهذا غير ممكن أعني أن يكون  
 للموجودات طبيعة تقتضى الشئ، اما ضروريا واما اكثريا واما ان<sup>14</sup>  
 تكون<sup>15</sup> عادة لنا في الحكم على الموجودات فان هذه المادة ليست  
 شيئا أكثر من فعل العقل الذى يقتضيه<sup>16</sup> طبعه وبه صار العقل عقلا  
 وليس تنكر الفلاسفة مثل هذه العادة فهو لفظ مموه اذا حقق لم  
 يكن تحته معنى الا انه فعل وضعى مثل ما<sup>17</sup> نقول<sup>18</sup> جرت<sup>19</sup> عادة  
 فلان ان يفعل كذا وكذا يريد<sup>20</sup> انه يفعله في الاكثر وان كان هذا<sup>21</sup>  
 هكذا كانت الموجودات كلها وضمية ولم يكن<sup>22</sup> هنالك حكمة

<sup>1</sup> Coran, XXXV, 41-42.

A. B. I. T. q. v. (y[von 1-15]).

<sup>2</sup> B, I, T ويوم A : وتوم B, I, T — <sup>3</sup> A ويحكم A : ونحكم B, I, T

10. — <sup>4</sup> B, I, T, q, v ولا A omit. — <sup>5</sup> A, B, T, q, v يريدون I : برون B — <sup>6</sup> A, B, I تعالى T : تكون A, T : يكون B, I — <sup>7</sup> A تكرار B, I : تكرار T, T — <sup>8</sup> A : ما A, B, T, q, v — <sup>9</sup> A, B, I توجب T : توجب A, B, I — <sup>10</sup> A, B, T يقتضيه I : يقتضيه A, B, T — <sup>11</sup> B, T تكون : تكون A, — <sup>12</sup> B, I, q, v نقول A : نقول T, T — <sup>13</sup> A, B, I جرت T : جرت A, B, I — <sup>14</sup> A, B, I : يكن I, T — <sup>15</sup> B, I برون B, I : يريد T, q, v

المشروط مثل ما يقولون ان الحياة شرط في العلم<sup>7</sup> وكذلك<sup>8</sup> يعترفون بان للاشياء حقائق<sup>9</sup> وحدودا وانها ضرورية في وجود الموجود ولذلك<sup>10</sup> يطردون الحكم في ذلك<sup>11</sup> في الشاهد والغائب على مثال واحد وكذلك يفعلون في الواحق اللازمة<sup>12</sup> لجوهر الشيء، وهو الذي يسمونه<sup>13</sup> الدليل مثل ما يقولون ان الاتقان<sup>14</sup> في الموجود يدل على كون الفاعل عاقلا وكون الموجود مقصودا به<sup>15</sup> غاية ما يدل<sup>16</sup> على ان الفاعل له<sup>17</sup> عالم به والعقل ليس هو شيء<sup>18</sup> أكثر من ادراكه الموجودات بأسبابها وبه يفترق من سائر القوى المدركة فمن رفع الاسباب فقد رفع العقل. وصناعة المنطق تضع وضعا ان ههنا أسبابا ومسببات وان المعرفة<sup>19</sup> بتلك المسببات لا تكون<sup>20</sup> على التمام الا بمعرفة اسبابها<sup>21</sup> فرفع هذه الاشياء هو<sup>22</sup> مبطل للعلم ورفع له<sup>23</sup> فانه يلزم الا<sup>24</sup> يكون ههنا شيء معلوم أصلا علما حقيقيا بل ان كان فظنون ولا يكون ههنا برهان ولا حد أصلا وترتفع أصناف المحمولات الذاتية التي منها<sup>25</sup> تأتلف البراهين ومن يضع انه ولا علم واحد ضروري يلزمه الا<sup>26</sup> يكون<sup>27</sup> قوله هذا ضروريا. واما من يسلم ان<sup>28</sup> ههنا أشياء بهذه الصفة وأشياء<sup>29</sup>

A. B. I. T. q. v. (y[non 3-8 nec 14-15]).

<sup>7</sup> B, q, v العلم : y [العالم] — <sup>8</sup> A, B, I, q, v وكذلك : T — <sup>9</sup> حقائقا T — <sup>10</sup> B, I, T<sup>2</sup>, q, v ولذلك : A, T<sup>1</sup> — <sup>11</sup> A, B, I, (q, v) في ذلك : T omit. — <sup>12</sup> B, I, T, q, v اللازمة : A omit. — <sup>13</sup> A, T, q الاتقان : B, I الاتقان — <sup>14</sup> A, B, I, q, v مقصودا به — <sup>15</sup> A, I, T يدل B — <sup>16</sup> مقصودا cum indice post رايه I in marg. مقصودا به — <sup>17</sup> B, I له : A, T, q, v om. — <sup>18</sup> شيء<sup>2</sup> B<sup>1</sup> : A, I, T

8. — <sup>1</sup> A, B تكون : I, T يكون — <sup>2</sup> y §. — <sup>3</sup> A, B, I هو : T هي — <sup>4</sup> A, I, T منها : A, T, q, v, y — <sup>5</sup> A, T<sup>1</sup> لا : B, I, T<sup>2</sup> الا — <sup>6</sup> A, T<sup>1</sup> ورفع له : B — <sup>7</sup> A, I om. — <sup>8</sup> ان لا : B, I, T<sup>2</sup> الا — <sup>9</sup> A, I om.

9. — <sup>1</sup> B, v ان : q omit.

افعال خاصة صادرة عن طبائع خاصة وان لم يكن له فعل يخصه واحد فالواحد ليس بواحد واذا ارتفعت طبيعة الواحد ارتفعت طبيعة الموجود 6 واذا ارتفعت طبيعة الموجود لزم العدم. واما هل الافعال الصادرة عن موجود موجود ضرورية الفعل فيما شأنه ان يفعل فيه<sup>1</sup> أو هي أكثرية أو فيها الامر ان جميعاً فمطلوب يستحق الفحص عنه فان الفعل والانفعال<sup>5</sup> الواحدين كل شئيين من الموجودات انما يقع<sup>3</sup> باضافة ما من الاضافات التي لا تنتهي فقد تكون اضافة تابعة لاضافة ولذلك لا يقطع<sup>3</sup> على ان النار اذا دنت من جسم حساس فعلت ولا بد لانه لا يبعد ان يكون هنالك موجود يوجد له الى<sup>6</sup> الجسم الحساس اضافة تعوق<sup>7</sup> تلك الاضافة الفاعلة للنار مثل ما يقال في حجر الطلق وغيره لكن هذا ليس يوجب<sup>10</sup> سلب النار صفة الاحراق ما دام باقيا لها اسم النار وحدها. واما ان الموجودات المحدثه لها اربعة اسباب فاعل ومادة وصورة وغاية فذلك شئ معروف بنفسه وكذلك كونها ضرورية في وجود المسببات وبخاصته<sup>2</sup> التي هي جز<sup>3</sup> من الشئ المسبب اعني التي سموها قوم مادة وقوم شرطاً ومحلاً<sup>4</sup> والتي يسميها قوم صورة<sup>5</sup> وقوم صفة<sup>15</sup> نفسية والمتكلمون يعترفون بان ههنا شروطا هي ضرورية في حق

A. BI. T. q. v. (y).

6. — <sup>1</sup> B, (y) : فيه q, v [عنه vel منه] : <sup>2</sup> B, (q), v, y : يقع : A, T : تقع : I : تقع vel تقع : <sup>3</sup> B, v : يتقطع : y : [تقطع] : q ind. — <sup>4</sup> B : ان q, v om. — <sup>5</sup> A, B : يكون : تقع : T\* : <sup>6</sup> A, B, I, T\* : q, v, y : تكون : I s. p. in. — <sup>7</sup> A, B, I, T\* : q, v, y : في T<sup>1</sup> : الى A, B, I, T\* : q, v, y : تقوم : T : تقوم

7. — <sup>1</sup> B, q, v : المحدثه : y : 'composita'. — <sup>2</sup> Ita B<sup>1, 2</sup>, v : وبخاصته : <sup>3</sup> A, I, T : — <sup>4</sup> A, I, T : سموها : B : ساها : <sup>5</sup> A, B, I, T\* : q, v : ومحلا : T : لا محاله : <sup>6</sup> B : جز : <sup>7</sup> A, B, I, T\* : q, v : والتي يسميها قوم صورة : B : تقوم

أفعالها بسبب من خارج اما مفارق واما غير مفارق فامر ليس معروفا  
 بنفسه وهو مما يحتاج الى بحث وفحص كثير. وان ألفوا هذه الشبهة 4  
 في الاسباب الفاعلة التي يحس ان بعضها يفعل بعضا لموضع ما ههنا  
 من المفعولات التي لا يحس<sup>3</sup> فاعلها فان ذلك ليس بحق فان التي لا  
 تحس<sup>3</sup> اسبابها انما صارت مجهولة ومطلوبة من انها لا يحس<sup>4</sup> لها اسباب  
 فان كانت الاشياء التي لا تحس لها اسباب مجهولة بالطبع ومطلوبة فما<sup>5</sup>  
 ليس بمجهول فاسبابه محسوسة ضرورة وهذا من فعل من لا يفرق  
 بين المعروف بنفسه والمجهول فما أتى به في هذا الباب مغالطة  
 سفسطائية<sup>6</sup>. وايضا فاذا يقولون في الاسباب الذاتية التي لا يفهم<sup>5</sup>  
 الموجود الا بفهمها فانه من المعروف بنفسه ان لاشياء<sup>7</sup> ذوات<sup>8</sup>  
 وصفات هي التي اقتضت الافعال الخاصة بموجود<sup>9</sup> موجود وهي التي  
 من قبلها اختلفت ذوات الاشياء واسماؤها وحدودها فلو لم يكن  
 لموجود موجود فعل يخصه لم يكن له طبيعة تخصه ولو لم يكن له  
 طبيعة تخصه<sup>10</sup> لما كان له اسم يخصه ولا حد وكانت الاشياء كلها شيئا  
 واحدا ولا شيئا واحدا لان ذلك الواحد يسأل عنه هل له فعل واحد  
 يخصه او<sup>10</sup> انفعال يخصه أو ليس له ذلك<sup>11</sup> فان كان له فعل يخصه فهنا

A. Bl. T. q. v. (y).

4. — <sup>1</sup> A, B, I, v : المفعولات T : <sup>2</sup> q om. (homot.) lin. prac. ان  
 يحس : A, I, T — <sup>3</sup> يحس I, T : تحس A, B — <sup>4</sup> بعضها يفعل بعضا لموضع ... التي لا يحس  
 سفسطائية B : سفسطائية A, I, T — <sup>5</sup> فما T\* , فيا B, I : فما A, T, q, v — <sup>6</sup> تحس  
 — الاشياء. B, I : لاشياء A, T, q, v, y. — <sup>7</sup> at non q, v, y. : ليس B add. —  
 تكن T : يمكن A, B, I — <sup>8</sup> موجود A : بوجود B, I, T, q, v, y — <sup>9</sup> ذوات A, B, I, T :  
 يسأل I : يسأل A, T — <sup>10</sup> تخصه T om. — <sup>11</sup> تكن A, T : يمكن B, I — <sup>12</sup> يخصه T\* —  
 [ فعل ] q, v : كذلك T<sup>2</sup> : ذلك A, B, I, T<sup>1</sup> — <sup>13</sup> و B : A, I, T, q, v — <sup>14</sup> يستل B<sup>1, 2</sup>

والمحجّب مرتعاً والشخص المقال<sup>33</sup> متلوتا<sup>33</sup> فيلزم لا بحالة أن يبصر ولا يعقل الا<sup>34</sup> يبصر حتى اذا غربت الشمس وانلم الهواء علم ان نور الشمس هو السبب في انطباع الالوان في بصره فن أين يامن المحصم<sup>35</sup> ان يكون<sup>36</sup> في المبادئ للوجود علل واسباب تفيض<sup>37</sup> منها هذه الموادث عند حصول ملاقة<sup>38</sup> بينها<sup>39</sup> الا انها ثابتة ليست تنعدم ولا هي اجسام متحركة فتغيب ولو انعدمت او غابت لادركنا التفرقة وفهمنا ان ثم سببا وراء ما شاهدناه<sup>40</sup> وهذا ما<sup>41</sup> لا يخرج<sup>42</sup> عنه<sup>43</sup> على قياس اصلمهم. ولهذا اتفق بمقتوم على ان هذه الاعراض والموادث التي تحصل عند وقوع الملاقة<sup>44</sup> بين الاجسام وعلى الجملة عند اختلاف نسبتها انما تفيض من عند واهب الصور وهو ملك أو ملائكة حتى قالوا انطباع صورة<sup>45</sup> الالوان في العين يحصل من جهة واهب الصور وانما طلوع الشمس<sup>46</sup> والمدقة السليمة والجسم المتلون معدت ومبيئات لقبول المحل هذه الصورة<sup>47</sup> وطردوا هذا في كل حادث وهذا<sup>48</sup> يبطل دعوى من يدعى ان النار هي الفاعلة<sup>49</sup> للاحتراق<sup>50</sup> والمهبز هو الفاعل للشيع والدواء<sup>51</sup> هو الفاعل للصحة<sup>52</sup> الى غير ذلك من الاسباب

3 نَتَّ أما انكار وجود الاسباب الفاعلة التي تشهد في المحسوسات فقول سفسطاني<sup>3</sup> والمتكلم بذلك اما جاحد بلسانه لما<sup>3</sup> في جناه واما منقاد لشبهة سفسطانية<sup>5</sup> عرضت له في ذلك ومن ينفي ذلك<sup>6</sup> فليس يقدر ان يعترف ان كل فعل لا بد له من فاعل. واما ان<sup>7</sup> هذه<sup>15</sup> الاسباب<sup>8</sup> مكثفية<sup>9</sup> بنفسها<sup>10</sup> في الافعال الصادرة عنها او<sup>11</sup> انما<sup>12</sup> تتم

$A. BI[a 11^{54}]. T[a 11^{50}]. q. v. (y). + I-II \beta.$

$\beta$  — ان لا  $\beta$ ; انه لا  $\beta^*$ : الا  $A, \beta^{**}$  —  $\beta$  مسلوبا  $A$ : متلوتا  $\beta, q, v$  —  $\beta$  مقابل  $A, v$   
 $\beta$  — ملاقات  $A$  — يفيض  $\beta$ : تفيض  $\beta^*, \beta^*$  —  $\beta$  تكون  $A$  — الحكم  $q, v$ : المحصم  
 $\beta, q, v$ : ما  $A, \beta^*$  — شهدنا  $A$ , شاهدنا  $\beta^*$ : شاهدناه  $\beta, (q)$  — بينها  $\beta^*$ : بينها  $\beta^*$   
 — ملاقات  $A$ : الملاقة<sup>44</sup> — منه  $\beta$ : عنه  $A, \beta^*$  — يخرج  $A$ : يخرج  $\beta, q, v$  —  $om.$  —  
 $\beta, q, v$ : الصورة  $\beta, \beta^*$  — الجسم  $A$ : الشمس  $\beta, q, v$  — صور  $\beta, v$ : صورة  $\beta, q$   
 والدواء  $A$ , والدواء<sup>50</sup>  $T (acced.)$  — للاحراق  $\beta^*$  — وهذا  $\beta$ : وهذا  $A, q, v$  — الصور  
 —  $Acced. B, I.$

3. —  $B, I, T(y)$ : سفسطاني  $A$ : سفسطاني  $I, T$  — شاهد  $A, q, v$ : تشهد  $B, I, T(y)$   
 : سفسطانية  $A, I, T$  —  $T$ : واما  $A, B, q, v$  — ولا  $A$ : لا  $B, I, T, (q, v)$  — سفسطاني  
 $A$  —  $q, v$ : واما ان  $B$  —  $om.$ : ومن ينفي ذلك  $B, I, T, q, v$  — سفسطانية  $B$   
 $A, B, I, q, v$  — مكثفية  $Ita A, B, I, T, q, v, (y)$  — الاشياء  $T^1$ : الاسباب  $B, I, T^2, q, v$   
 $q, v$ : بما  $B$ : انما  $A, I, T$  — و  $A, q, v$ : او  $B, I, T, y$  — باقها  $T$ : بنفسها

الاحتراق<sup>20</sup> ونغوز حدوث انقلاب القطن رمادا محترقا دون ملاقة النار وهم ينكرون جوازه  
وللكلام<sup>21</sup> في هذه<sup>22</sup> المسئلة ثلاث<sup>23</sup> مقامات

المقام<sup>24</sup> الاول ان يدعى الحتم<sup>25</sup> ان فاعل الاحتراق<sup>26</sup> هو النار فقط وهو فاعل<sup>27</sup>  
بالطبع لا بالاختيار فلا يمكنه الكف عما هو في<sup>28</sup> طبيعه بعد ملاقاته اجل قابل له<sup>29</sup>  
وهذا مما تنكره<sup>30</sup> بل نقول فاعل الاحتراق<sup>31</sup> يخلق<sup>32</sup> السواد في القطن والتفرق في اجزائه<sup>33</sup>  
وجعله حراقا ورمادا<sup>34</sup> هو الله تعالى<sup>35</sup> اما بواسطة الملائكة أو بنير واسطة فاما<sup>36</sup> النار فهي<sup>37</sup>  
جماد لا<sup>38</sup> فعل لها. فالدليل على انها الفاعل<sup>39</sup> وليس لهم<sup>40</sup> دليل الا مشاهدة حصول الاحتراق<sup>41</sup>  
عند ملاقة النار والمشاهدة تدل على الموصول عنده ولا تدل على الموصول به<sup>42</sup> وانه<sup>43</sup> لا علة  
سواه اذ خلاف في ان ائتلاف<sup>44</sup> الروح بالقوى<sup>45</sup> المدركة والمحركة في نطف<sup>46</sup> الحيوانات  
ليس يتولد<sup>47</sup> عن الطبايع المحصورة في الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ولا ان الاب  
فاعل الجنين<sup>48</sup> بايقاع<sup>49</sup> النطفة في الرحم ولا هو فاعل حيوته وبصره وسمعه وسانر المادى التي<sup>50</sup>  
فيه ومعلوم انها موجودة عنده ولم يقل احد<sup>51</sup> انها موجودة به بل وجودها من جهة الاول  
اما بنير واسطة واما بواسطة الملائكة الموكلين بهذه الاور المادثة وهذا مما تنقطع<sup>52</sup> به  
الفلاسفة القائلون بالصانع والكلام<sup>53</sup> معهم فقد تبين ان الوجود عند الشيء لا يدل انه<sup>54</sup> موجود  
به. بل نبين<sup>55</sup> هذا بمثال وهو ان الاكسه لو كان في عينيه<sup>56</sup> غشاوة ولم يسمع من الناس الفرق<sup>57</sup>  
بين الليل والنهار لو انكشفت الغشاوة عن عينيه<sup>58</sup> تخارا وفتح اجفانه فرأى الالوان ظن ان  
الادراك الحاصل في عينيه<sup>59</sup> لصور<sup>60</sup> الالوان فاعله فتح البصر وأنه مها كان بصره سليما ومفتوحا

A. BI [2<sup>21</sup>-3<sup>23</sup>]. q. v. (y). + β.

والكلام (B, I (acced.)) ولاكلام A, q, v, β<sup>21</sup> — الاحراق<sup>20</sup> A — q, v cum sing. — الملاقات  
ثلاثة β: ثلاث B, I, β<sup>23</sup>, β<sup>22</sup> — β om. — هذه B, I, q, v, y<sup>22</sup> —

2. — <sup>1</sup> Nullum signum interruptionis in A, q, v, y (neque in T: cf. supra, n<sup>o</sup> 1, n. 4). — <sup>2</sup> β, B, I, v: المقام q om. — <sup>3</sup> B, I vvv 519, 11<sup>51</sup> — الى قوله الى غير ذلك  
— <sup>4</sup> A — الاحراق — β<sup>5</sup>, A, q, v: في β om. — <sup>6</sup> β, q, v: وهذا مما تنكره y « et perypate-  
tici hoc negant ». — <sup>7</sup> A — الاحراق — <sup>8</sup> β — خلق β, q, v: يخلق β<sup>8</sup> — <sup>9</sup> β, A, q, v: ورمادا  
— <sup>10</sup> β om. — <sup>11</sup> تعالى — <sup>12</sup> β, β, q, (v): وهي β: فاما β — <sup>13</sup> β, β, q, (v): فاعل A: الفاعلة A — <sup>14</sup> β, q, (v): فلا β, (v): لا β, β, q, v<sup>13</sup>  
— <sup>15</sup> β, β, q, v: انسلاك β: انسلاك β, q, v — <sup>16</sup> β, q, v: فانه A: فانه β, q, v — <sup>17</sup> β, q, v: به β, q, v — <sup>18</sup> β, q, v: يتولد  
— <sup>19</sup> β, (q) — نطفة β: نطف A, q, v — <sup>20</sup> A, q, v: والقوى β: بالقوى A, q, v — <sup>21</sup> β om. — <sup>22</sup> β, q, v: يتولد  
— <sup>23</sup> β, q, v: بايقاع β: بايقاع A, q, v — <sup>24</sup> β, q, v: ابنه β: الجنين A, q, v — <sup>25</sup> β, q, v: يتولد  
— <sup>26</sup> β, q, v: يتقطع β: تنقطع A — <sup>27</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>28</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>29</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>30</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>31</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>32</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>33</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>34</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>35</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>36</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>37</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>38</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>39</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>40</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>41</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>42</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>43</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>44</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>45</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>46</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>47</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>48</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>49</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>50</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>51</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>52</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>53</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>54</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>55</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>56</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>57</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>58</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>59</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v — <sup>60</sup> β, q, v: يتقطع β: يتقطع β, q, v

## المسئلة الاولى

1 قال ابو حامد الاقتران<sup>1</sup> بين ما يعتقد<sup>2</sup> في العادة سببا وما يعتقد<sup>3</sup> سببا ليس ضروريا عندنا  
 بل كل شئين<sup>4</sup> ليس هذا ذلك<sup>5</sup> ولا ذلك<sup>6</sup> هذا ولا اثبات أحدهما متضمن لاثبات الآخر ولا نفيه  
 متضمن لنفي الآخر فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر ولا من ضرورة عدم  
 أحدهما عدم الآخر مثل<sup>7</sup> الرى والشرب والشبع والاكل والاحتراق<sup>8</sup> ونقله النار والطور<sup>9</sup>  
 وطلوع الشمس والموت وحز<sup>10</sup> الرقية والشفاء<sup>11</sup> وشرب الدواء واسهال البطن واستعمال<sup>12</sup>  
 المسهل وهلم جرا الى كل المشاهدات من المفترقات في الطب والنجوم والصناعات والمرف  
 وان اقترانها لما سبق من تقدير الله سبحانه مخلقا<sup>13</sup> على النساوق لا<sup>14</sup> لكونه ضروريا في نفسه  
 غير قابل للفوت<sup>15</sup> بل لتقدير<sup>16</sup> وفي<sup>17</sup> المقدور خلق الشبع دون الاكل وخلق الموت دون  
 حز<sup>18</sup> الرقية وادامة الحيوة مع حز<sup>19</sup> الرقية وهلم جرا الى جميع المفترقات وأنكر الفلاسفة<sup>20</sup>  
 2 إمكانه وادعوا استحالاته . والنظر في هذه الامور الخارجة عن الحصر بطول فلنعين مثلا  
 واحدا وهو الاحتراق والقطن<sup>21</sup> مثلا مع ملاقة النار فاننا نجوز وقوع الملاقة<sup>22</sup> بينها دون

*A. BI[non 2<sup>3</sup> sq.]. T[non 3<sup>4</sup> sq.]. q. v. (y). + β.*

I. — المسئلة السابعة عشر ... β\* ; مسألة β ; الاولى q ; المسئلة الاولى B, v, y

1. — A : تعتقده B, v, y, q ; يعتقد β\* [الاقتران] β\*, v, y ; يعتقد β, q, v, y — A : تعتقده B, I, T — يعتقد β, q, v, y — الى قوله والكلام 518, 2<sup>31</sup> — B, I ... يعتقد β, q, v, y — [كل ذلك شيء] v ; كل ذلك سببان β\*, كل ذلك شيان A, T ; كل شئين β, q — يعتقد β\*, A — ذلك A — الى قوله والدواء هو الفاعل 519, 11<sup>50</sup> — T ... due res<sup>51</sup> — y : وحز β\* — والاحراق A, β\* ; والاحتراق β — مثال ذلك A : مثل β, q, v — ذلك باستعمال A : واستعمال β, q, (v) — β\*, A, q, v om. ; والشفاء β — وحز β, v وحجز A : لفوت β\*, (q) — ولا A : لا β, q, v — مخلقا β\*, مخلقا β ; مخلقا β\*, q, v — وفي A, q, v — β om. — لتقدير A, q, v — غير قابل للفوت. om. v ; للفوت β ; للفوت A : الملاقة β — في القطن β, q ; والقطن A, v, (y) — جز β : حز β\*, A — في β

- وبهذا فاقت هذه المعجزات<sup>9</sup> سائر المعجزات . فليكتف بهذا من لم  
 يقنع بالسكوت عن هذه المسئلة وليعرف ان طريق الخواص في  
 تصديق الانبياء طريق آخر قد نبه عليه ابو حامد<sup>4</sup> في غير ما موضع  
 وهو الفعل الصادر عن الصفة التي بها<sup>5</sup> سمي النبي نبيا الذي هو  
 الاعلام بالغيوب ووضع الشرائع الموافقة للحق والمفيدة من الاعمال<sup>5</sup>  
 ما فيه سعادة جميع الخلق . واما ما حكاه في الرؤيا عن الفلاسفة فلا<sup>10</sup>  
 أعلم أحدا قال به من القدماء الا ابن سينا والذي يقول به القدماء في  
 أمر الوحي والرؤيا انما هو عن الله تبارك وتعالى بتوسط موجود  
 روحاني ليس يجسم وهو واهب العقل الانساني عندهم وهو الذي  
 تسميه الحدث<sup>10</sup> منهم العقل الفعال ويسمى في الشريعة ملكا  
 فلنعد الى ما قاله في المسائل الاربع

11

A. BI. T. q. v. (y).

المعجزة B : المعجزات A, T, q, v.

فيها B, I : بما A, T — [ابن سينا] q : ابو حامد B, v, y.

تبارك A, T, q, v — انما Ita A, B, I, T, q, v.

تسميهم T , تسميهم I ; يسميه B, (v) : تسميه A, (q) — تعالى B, I : وتعالى  
 الحدائق B : الحدث (q), v.

ما I om. — 11.

الصنائع العلمية<sup>7</sup> لا تتم الا باوضاع ومصادر يتسلمها<sup>8</sup> المعلم اولاً  
 7 فاحرى ان يكون ذلك في الامور العملية<sup>9</sup>. واما ما حكاه في اسباب<sup>2</sup>  
 ذلك عن الفلاسفة فهو قول لا اعلم احدا قال به الا ابن سينا واذا  
 صح الوجود وامكن ان يتغير جسم عما ليس بجسم ولا قوة في جسم  
 بغير<sup>3</sup> استحالة<sup>4</sup> فان ما<sup>5</sup> اعطى<sup>6</sup> من ذلك السبب ممكن<sup>7</sup> وليس<sup>8</sup> كل ما<sup>5</sup>  
 كان ممكنا في طبعه<sup>9</sup> يقدر الانسان ان يفعله فان الممكن في حق  
 الانسان معلوم واكثر الممكنات في انفسها ممتنعة عليه فيكون  
 تصديق النبي<sup>10</sup> ان ياتي بخارق<sup>11</sup> هو<sup>12</sup> ممتنع على الانسان ممكن في نفسه  
 وليس يحتاج في ذلك ان يضع<sup>13</sup> ان الامور الممتنعة في العقل ممكنة  
 8 في حق الانبياء. واذا تأملت المعجزات التي صح وجودها وجدتها<sup>14</sup> من  
 هذا الجنس وأبينها في ذلك كتاب الله العزيز<sup>15</sup> الذي لم يكن كونه  
 خارقا من طريق السماع كالنقلاب العصى<sup>16</sup> حية<sup>17</sup> وانما ثبت كونه معجزا  
 بطريق الحس والاعتبار لكل انسان وجد ويوجد الى يوم القيمة<sup>18</sup>

A. BI. T. q. v. (y).

: العملية A, I, T, q, v — يقبلها T : يتسلمها A, B, I — العملية B : العملية A, I, T, q, (v) العلمية B

تغير B, I : بغير A, q — اثبات I, B : اسباب A, I, T, q, (v), y § 4 — 7. —  
 فاما T : فان ما A, B, I, v — 5. — [ استحالة q : استحالة B — 4. — تغير T  
 الممكن B : ممكن A, I, T, q, v, y — 7. — يعطى T : اعطى A, B, I, q, v — 6. — العلم B : العلم q ;  
 في B , في طبيعة I, T : في طبعه A — 9. — اذ ليس B : او ليس I, T : وليس A, q, v, (y) — 8. —  
 بالخارق B , الخارق I, T : بخارق A, (v) — 11. — الشيء A : النبي — 10. — بتدبير q, v ; طبيعته  
 vel ان تضع T : ان تضع B , ان تضع I : ان يضع A — 13. — وهو B : هو A, I, T, (q), v — 12. —  
 اسم العلم v , شرونها q ; ان تضع

8. — T, v, (q) : كتاب الله العزيز A, B, I — 2. — وحدتها A : وحدتها B, I, T, (q), v — 1. —  
 A, — 5. — كالنقلاب العصى q (non v) omit. — 4. — العصى B, I, T : العصى A — 3. — كتاب الله  
 I, T : القيامة B : القيامة A, I, T

فيحدث<sup>57</sup> من<sup>58</sup> نفسه تلك السخونة او البرودة<sup>59</sup> وتتولد<sup>60</sup> منه هذه الامور من غير حضور  
سبب طبيعي ظاهر ويكون ذلك معجزة للنبي ولكن<sup>61</sup> لما يحصل ذلك في هواء مستعد للتبول  
ولا يتبعى الى ان ينقلب الخشب حيوانا او<sup>62</sup> ينشق<sup>63</sup> القمر الذي لا يقبل الاخرقاق  
فهذا مذهبهم في المعجزات ونحن لا نسكر شيئاً مما ذكره وان ذلك مما يكون الانبياء<sup>64</sup>  
5 وانما نسكر اقتصارهم عليه ومنعهم قلب العصى<sup>65</sup> ثعباناً واحياء الموتى وغيره فزعم<sup>66</sup> الخوض<sup>67</sup> في  
هذه المسئلة لاثبات المعجزات ولا<sup>68</sup> هو<sup>69</sup> نصرته ما اطبق عليه المسلمون من ان<sup>70</sup> الله  
تعالى<sup>71</sup> قادر على كل شيء. فلنخض<sup>72</sup> في المقصود

تت اما الكلام في المعجزات فليس فيه للقديما من الفلاسفة قول<sup>6</sup>

لان هذه كانت عندهم من الاشياء التي لا يجب ان يتعرض للفحص  
عنها وتجعل مسائل فانها مبادئ الشرائع والفاحص عنها والمشكك<sup>10</sup>  
فيها يحتاج الى عقوبة عندهم مثل من يفحص عن سائر مبادئ  
الشرائع العامة مثل هل الله موجود وهل السعادة موجودة وهل  
الفضائل موجودة وانه لا يشك في وجودها وان<sup>3</sup> كيفية وجودها  
هو امر الهى معجز عن ادراك العقول الانسانية والعلة في ذلك ان  
هذه هي مبادئ الاعمال التي يكون<sup>3</sup> بها الانسان فاضلاً ولا سبيل الى<sup>15</sup>  
حصول العلم الا بعد حصول الفضيلة فوجب الا<sup>4</sup> يتعرض للفحص<sup>6</sup>  
عن المبادئ التي توجب الفضيلة قبل حصول الفضيلة واذا كانت

$A. BI[a^{71}]. T[a^{63}]. q. v. (y). + 1-7 \beta.$

— والبرودة  $\beta$ : او البرودة  $A, q, v$  — في  $\beta$ : من  $\beta^*, \beta^*, (q), v$  — فتحدث  $A$  —  
— و  $\beta$ : او  $\beta^*, A, q, v$  — ولكنه  $\beta$ : ولكن  $A, (\beta^*)$  — وتتولد  $\beta$ : وتتولد  $A, \beta^*$  —  
— وزم  $T$  (acced.) : فزعم  $\beta, \beta^*, q$  — العصى  $\beta$ : العصى  $A, \beta^*$  — ينشق  $\beta$ : ينشق  $A$  —  
— من  $T$ : من ان<sup>60</sup> — هو  $T$ : وهو<sup>68</sup> — واند  $T$ : ولا<sup>68</sup>  $\beta, \beta^*, q, v$  — الخوض  $T$  —  
 $A$ ; فلنخض  $T$  vid. فلنخض  $\beta, B$  —  $Acced. B, I.$  —  $\beta$ : تعالى  $\beta, \beta^*, A, q, v$  —  
فلنخض  $I$

6. —  $A, B, T, q, v$  — واي  $T$ : وان  $A, B, I, v$  — الله تعالى  $B, I$ : الله  $A, T, q, v$  —  
 $A, B$  — ان لا  $B, I, T$ : الا  $A$  — منها  $T$ : جا  $A, B, I, T^*, q, v$  — تكون  $I$ : يكون  
 $T$ : الفحص  $I$

- للمدلول من نفسه وبالجملة اذا خطر له الحد الاوسط تنبه للنتيجة واذا حضر في ذهنه حد<sup>28</sup>  
النتيجة خطر بباله الحد الاوسط<sup>29</sup> الجامع بين طرفي النتيجة والناس في هذا منقسمون فبهم من  
يتنبه بنفسه ومنهم من يقننه بأدنى تنبيه ومنهم من لا يدرك مع التنبيه الا يتبع كثير واذا جاز  
ان ينتهي طرف النقصان الى من لا حدس له أصلاً حتى لا يتنبأ<sup>30</sup> لفهم المعقولات مع التنبيه<sup>31</sup> جاز  
ان ينتهي طرف القوة والزيادة الى ان يتنبه لكل المعقولات أو لاكثرها وفي أسرع الاوقات<sup>5</sup>  
9 وأقربا. ويختلف ذلك بالكيفية في جميع المطالب أو بعضها وفي الكيفية حتى يتفاوت<sup>32</sup> في السرعة  
والقرب فرب<sup>33</sup> نفس مقدسة<sup>34</sup> صافية تستمر<sup>35</sup> حدسا<sup>36</sup> في جميع المعقولات وفي أسرع الاوقات  
فوالنبي الذي له معجزة من القوة النظرية فلا يحتاج في المعقولات الى تعلم<sup>37</sup> بل كانه متعلم<sup>38</sup>  
من نفسه وهو الذي وصف بانه يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسه نار نور على نور
- 10 الثالث القوة النفسية العملية قد<sup>39</sup> تنتهي الى حد تتأثر بها الطبيعيات<sup>40</sup> وتتسخر ومثاله ان  
النفس منا<sup>41</sup> اذا توهمت<sup>42</sup> شيئاً خدمتها<sup>43</sup> الاعضاء والقوى التي فيها فتحررت<sup>44</sup> الى الجهة المتخيلة  
المطلوبة حتى اذا توم شيئاً طيب المذاق تحلبت أشداه واتهضت القوة الملعبه الفياضة<sup>45</sup> باللعب  
من معادته<sup>46</sup> واذا تصور الوقاع<sup>47</sup> انتهضت القوة فنشرت<sup>48</sup> الالة بل اذا مشى على جذع ممدود  
على فضاء طرفاه على حائطين اشدد وهمه<sup>49</sup> للسقوط فانفعل الجسم بتوهمه وسقط ولو كان ذلك  
على الارض لمشي عليه ولم يسقط وذلك لان الجسم<sup>50</sup> والقوى الجسائية خلقت خادمة مسخرة<sup>15</sup>  
11 للنفوس ويختلف ذلك باختلاف صفاء النفوس وقوتها. فلا يبعد ان تبلغ قوة النفس الى حد  
تخدمه<sup>51</sup> القوة الطبيعية في غير بدنه لان نفسه ليست منطبعة في بدنه الا ان له نوع تروع  
وشوق الى تدبيره خلق ذلك في جبلته فاذا جاز ان تطيعه اجسام بدنه لم يمتنع أن يطيعه<sup>52</sup> غير  
بدنه<sup>53</sup> فيتطلع نفسه الى هبوب ربح أو نزول مطر أو هجوم<sup>54</sup> صاعقة أو ترزل أرض  
تنخسف<sup>55</sup> بقوم وذلك موقوف حصوله على حدوث برودة أو سخونة أو حركة في الهواء<sup>56</sup> 20

A. q. v. (y[non 4-9]). + β.

تنبه للنتيجة: واذا حضر في ذهنه. A om. (bomot.) lin. prac. — حدسا β: حد q, v, β\*<sup>28</sup>  
التنبيه β, q, v<sup>31</sup> — [ يتنبه ] q, v vid. — يتنبأ β<sup>30</sup> — حد النتيجة خطر بباله الحد الاوسط  
q, v omit. — قرب β, q: قرب β\*, q<sup>33</sup> — تتفاوت A, (v): يتفاوت β, (q)<sup>32</sup> — التشبيه A  
β\*, — يستمر β: تستمر A, β\*<sup>35</sup> — مقدمة A: مقدسة β, q, v<sup>34</sup> —  
يتعلم β, v: متعلم A, q<sup>38</sup> — معلم β, q, v: تعلم A, β<sup>37</sup> — حدسا β: حدسا A, (q, v)  
q, v, مثلاً A, v: منا β<sup>41</sup> — الطبيعيات A, q: الطبيعيات β, v<sup>40</sup> — وقد β: قد β\*, A, q, v<sup>39</sup>  
β\*, β\*, q, v): خدمته β, β\*, β\*: خدمتها β\*<sup>43</sup> — توم β: توهمت β\*, A<sup>42</sup> — [ منا مثلاً ]  
— معادتها β: معادته A, β\*<sup>46</sup> — فياضة β: الفياضة β\*, A<sup>45</sup> — فتحررت β: فتحررت  
β: الجسم β\*, A, q, v, y<sup>50</sup> — توهمه β: وهمه β\*, A<sup>49</sup> — فنشرت A<sup>48</sup> — الدفاع A<sup>47</sup>  
q, v<sup>53</sup> — تطيعه β\*, A: يطيعه β<sup>52</sup> — تخدمها β\*, تلبها A: تخدمه β, (q, v)<sup>51</sup> — الاجسام  
β: تنخسف β\*, A<sup>55</sup> — هجوم A<sup>54</sup> — om. β\*: غيره β: غير بدنية A: [ غير بدنه ]  
الهوى β\*, A<sup>56</sup> — لتخسف

قال ابو حامد المسئلة<sup>1</sup> الاولى حكمهم<sup>2</sup> بان هذا الاقتران المشاهد في الوجود بين<sup>3</sup> الاسباب<sup>5</sup> والمسببات اقتران تلازم بالضرورة وليس<sup>4</sup> في<sup>5</sup> المقدور ولا في<sup>6</sup> الامكان ايجاد<sup>7</sup> السبب دون<sup>8</sup> السبب<sup>8</sup> ولا وجود المسبب دون السبب  
والثانية<sup>9</sup> قولهم ان النفوس الانسانية جواهر قائمة بانفسها ليست منطبعة في الجسم وان  
معنى الموت انقطاع علاقتها عن البدن بانقطاع التدبير والا فهو قائم بنفسه في كل حال وزعموا  
ان ذلك عرف بالبرهان العقلي  
الثالثة<sup>10</sup> قولهم ان هذه النفوس يستحيل عليها العدم بل هي اذا وجدت فهي ابدية سرمدية  
لا يتصور فناؤها  
الرابعة<sup>11</sup> قولهم ان هذه النفوس يستحيل ردما<sup>12</sup> الى الاجساد

- 10 وانما لزم<sup>13</sup> النزاع في الاولى من حيث انه ينبغي<sup>14</sup> عليها اثبات المعجزات الخارقة<sup>15</sup> للعادة<sup>16</sup>  
مثل<sup>17</sup> قلب العصا ثمانا واحياء الموتى وشق القمر ومن جعل مجارى العادات لازمة زوما  
ضروريا احوال جميع ذلك وأولوا ما في القرآن من احياء الموتى وقالوا أراد<sup>18</sup> به ازالة موت  
الجهل بجمية العلم وأولوا تلفف العصا سحر السحرة على ابطال الهجة الالهية الظاهرة<sup>19</sup> على يدى<sup>20</sup>  
موسى شياها المنكرين وأما شق القمر فربما انكروا وجوده<sup>21</sup> وزعموا انه لم يتواتر  
15 ولم تثبت<sup>22</sup> الفلاسفة من المعجزات الخارقة للعادات الا في<sup>23</sup> ثلاثة<sup>24</sup> أمور  
أحدها في القوة المتخيلة فانهم زعموا أنها اذا استولت وقويت ولم يستفرقها المواس  
والاشتغال اطمت على اللوح المحفوظ وانطبع فيها صور الجزئيات الكائنة في المستقبل وذلك  
في اليقظة للانبياء. ولسائر الناس في النوم فهذه خاصية النبوة للقوة<sup>25</sup> المتخيلة  
الثاني<sup>26</sup> خاصية في القوة العقلية النظرية وهو راجع الى قوة الحدس وهو سرعة الانتقال  
20 من معلوم الى معلوم فرب ذكى اذا ذكر له المدلول تنبه للدليل واذا ذكر<sup>27</sup> له الدليل تنبه

A. BI[non 1<sup>2</sup> sq.]. T[non 3<sup>8</sup> sq.]. q. v. (y). + β.

5. — الى قوله فلنخض في المقصود<sup>28</sup> 514,7<sup>29</sup> B, I — 3 om. : المسئلة<sup>1</sup> β — من<sup>6</sup> T : في β, q, v — فليس β : وليس β, A, T<sup>4</sup> — من β, T : بين β, β, q, v, y<sup>3</sup>  
الى<sup>30</sup> 514,5<sup>31</sup> et : وعكسه T add. — [اتحاد] q, v : ايجاد<sup>7</sup> β — من T : في β, q, v<sup>32</sup>  
β, β<sup>33</sup> — والثالثة β, q, v : الثالثة β, A, q<sup>34</sup> — الثانية β : والثانية β, q, v, β<sup>35</sup> — قوله ولزم  
يستحيل رد هذه β : ان هذه النفوس يستحيل ردما<sup>12</sup> β, A, q, v<sup>36</sup> — والرابعة β : الرابعة q, v<sup>37</sup>  
ينتفى β<sup>38</sup> : ينبغي β, (q, v)<sup>39</sup> — يلزم β : لزم β, A, q, v<sup>40</sup> — § (non q)<sup>41</sup> v — النفوس  
الالهية β<sup>42</sup> — ارادوا A : اراد β, q, v<sup>43</sup> — من β : مثل A, q, v, y<sup>44</sup> — الخارقات A<sup>45</sup> —  
يد β, v : يدى β<sup>46</sup> — [الظاهرة الالهية الظاهرة] q, v : الظاهرة الظاهرة A : الظاهرة  
A : في β, q, v<sup>47</sup> — ثبت β : تثبت A<sup>48</sup> — وقوعه A : وجوده β, q, v<sup>49</sup> — ترى A (!)  
β : الثاني β, A<sup>50</sup> — [بالقوة] q, v : للقوة β<sup>51</sup> — ثلثة β : ثلثة A<sup>52</sup> — الخصوصية في  
ذكرت β, q, v<sup>53</sup> : ذكر β<sup>54</sup> — الثانية

علم احكام النجوم فليس هو ايضا منها وانما هو<sup>10</sup> علم بتقدمة<sup>11</sup> المعرفة بما يحدث في العالم وهو من نوع الزجر والكهانة. ومن هذا الجنس هو<sup>12</sup> ايضا علم الفراسة الا ان علم الفراسة هو علم بالامور الخفية الحاضرة لا المستقبلية<sup>13</sup>. وعلم<sup>14</sup> التعبير هو<sup>15</sup> ايضا من نحو علوم تقدمت المعرفة بما يحدث وليس هذا الجنس من العلم لا نظريا ولا عمليا<sup>5</sup> وان كان قد يظن به انه ينتفع به في العمل. واما علوم الطلسمات فهي باطل<sup>16</sup> فانه ليس يمكن ان وضعنا ان للنصب الفلكية تأثيرا في الامور المصنوعة ان يكون ذلك التأثير لها الا في المصنوع لا ان يتعدى تأثير ذلك المصنوع الى شئ اخر خارج عنه. واما علوم الحيل فهي داخلة في باب التعجب ولا مدخل لها في الصنائع النظرية. واما<sup>10</sup> الكيمياء<sup>17</sup> فصناعة مشكوك في وجودها وان وجدت فليس يمكن ان يكون المصنوع منها<sup>18</sup> هو المطبوع بعينه لان الصناعة قصاراها الى ان تشبه<sup>19</sup> بالطبيعية ولا<sup>20</sup> تبلغها في الحقيقة واما هل تفعل<sup>21</sup> شيئا يشبه في الجنس<sup>22</sup> الامر الطبيعي فليس عندنا ما يوجب استحالة ذلك ولا امكانه والذي يمكن ان يوقف منه على ذلك هو طول التجربة<sup>15</sup> مع طول الزمان

4 واما الاربع مسائل<sup>1</sup> التي ذكر فنحن نذكر واحدة واحدة منها

*A. B. I. T. q. v. (y).*

<sup>10</sup> *A, B, T, (q, v)* هو *I om.* — <sup>11</sup> *I, T, q, v* بتقدمه *B<sup>1, 2</sup>* بتقدمه *A* بتقدمه <sup>12</sup> *A, I, T, v*

هو *Ita A, etc.* — <sup>13</sup> *وعلوم A* ولم *B, I, T, q, v* — <sup>14</sup> *المستقبلة T* — <sup>15</sup> *B om.* —

<sup>16</sup> *A, T, (q)* باطل *B, I, (v)* باطلة <sup>17</sup> *B<sup>1, 2</sup>, I, T* الكيمياء *A* الكيمياء <sup>18</sup> *A, B, I*

*T* فلا <sup>19</sup> *A, B, I* ولا <sup>20</sup> *T* — تشبه *A*, تشبه *T*, يشبه *I*: تشبه *B* — <sup>21</sup> *[جما]* *q, v*; مما

<sup>22</sup> *[المس]* *q, v*: الجنس *B* — <sup>22</sup> *I*, *I* يفعل *I*, *I* يفعل *B, T*: تفعل *A, q, v*

4. — <sup>1</sup> *A, T, (q, v)* المسائل الاربع: *B, I, T<sup>2</sup>*

قَتَّ اما ما عدده من اجناس العلم الطبيعي الثمانية فصحيح على 2  
مذهب ارسطو<sup>2</sup>

3 واما العلوم التي عددها على انها فروع له فليست كما عددها . اما  
الطب فليس هو من العلم الطبيعي<sup>1</sup> وهو صناعة عملية<sup>2</sup> تأخذ مبادئها  
5 من العلم الطبيعي لان العلم الطبيعي نظري والطب عملي واذا  
تكلمنا في شيء مشترك للعلمين فمن جهتين مثل تكلمنا في الصحة  
والمرض وذلك ان صاحب العلم الطبيعي ينظر في الصحة  
والمرض من حيث هما من اجناس الموجودات الطبيعية والطبيب  
ينظر فيهما<sup>3</sup> من حيث<sup>4</sup> يحفظ أحدهما<sup>5</sup> ويبطل<sup>6</sup> الآخر<sup>7</sup> اعني انه  
10 ينظر في الصحة من حيث يحفظها وفي المرض<sup>8</sup> من حيث يزيله . واما

A. B. I. T. q. v. (y).

2. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v : T cm. — <sup>2</sup> A, T ارسطو : B, I ارسطاطاليس  
3. — <sup>3</sup> A, q, y : تأخذ : B<sup>1</sup> : B, I, T\* omit. — <sup>4</sup> A, T, q : عملية : <sup>5</sup> A, B, I, q, v : فيها I : — <sup>6</sup> A, B, I, q, v : تأخذ B<sup>2</sup> : تأخذها T : (I ind.) : تأخذ B  
ويزيل T : ويبطل A, B, I, q, v : <sup>7</sup> at non B, I, q, v. : اعني الصحة T add. — <sup>8</sup> حيث انه B  
انه ينظر ... وفي المرض T om. (bom. ? : cf. n. 8) lin. pr. — <sup>9</sup> T add اعني المرض

نفس الانسان لا يموت بموت البدن وانه جوهر رُوحاني يستحيل عليه الفناء — [3] اما  
فروعها فسيعة — الاول الطب ومقصوده معرفة مبادئ بدن الانسان واحواله من الصحة  
والمرض واسبابها ودلائلها ليدفع المرض ويحفظ الصحة. الثاني في احكام النجوم وهو تحمين  
في الاستدلال من اشكال الكواكب وامتراجاتها على ما يكون من احوال العالم والملك  
والمواليد والسنين. الثالث علم الفراسة وهو استدلال من الخلق على الاخلاق. الرابع التعبير  
وهو استدلال من المتخيلات الملمية على ما شاهدته النفس من عالم الغيب فخيالته القوة  
المتخيلة بمثابة غيره . الخامس علم الطلسمات وهو تأليف القوى السماوية بقوى بعض الاجرام  
الارضية ليأتلف من ذلك قوة تفعل فعلا غريباً في العالم الارضي . السادس علم التبرنجات وهو  
مزج قوى الجواهر المعدنية ليتوصل الى تحصيل الذهب والفضة بنوع من الميل — [4] وليس يلزم  
خواص الجواهر المعدنية ليتوصل الى تحصيل الذهب والفضة بنوع من الميل — [4] وليس يلزم  
(y non hanc sed aliam inserit divisionem) — بخلافهم شرها في شيء من هذه العلوم

أما الملفب

## بالتطبيعات

فهرسى علوم كبرى

1 نذكر اقساماً الى قوله<sup>1</sup> (I) وانما نخالفهم<sup>2</sup> من جملة<sup>3</sup> هذه العلوم<sup>4</sup> في اربع<sup>5</sup> مسائل

1-40

 $A. B. I. T. q. v. (y). + \beta.$ PHYS. — <sup>1</sup> A ... 509,5<sup>4</sup> الى قوله في اربع<sup>4</sup> — <sup>2</sup>  $\beta^3, I, T$  فهي  $B^4, \beta^2$  وهي  $\beta$  ; فهو<sup>3</sup>  $B^4, \beta^2$  : وهي  $\beta^3, I, T$  — الى قوله في اربع<sup>4</sup>  $A \dots 509,5^4$ 1. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, v \dots$  وانما<sup>2</sup> الى قوله *(de y cf. notam inferiorem, p. 510)* : —: من جملة<sup>3</sup>  $\beta, B, I, q, v$  — نخالفهم<sup>2</sup>  $T^2$  vid. بخالفهم  $B, (v)$  , بخالفهم  $I$  : نخالفهم  $\beta, (q)$  <sup>3</sup>اربعة<sup>3</sup>  $\beta$  : اربع<sup>4</sup>  $\beta^3, A, B$  — <sup>4</sup> *Acced. A.* — من جعل<sup>5</sup>  $T$ 

ليعرف ان الشرع ليس يقتضى المنازعة فيها ولا انكارها : *Apud B hæc intersunt* (1) الا في مواضع ذكرناها . وهي منتسمة الى أصول وفروع — [2] واصولها ثمانية اقسام — الاول يذكر فيه ما يلحق الجسم من حيث انه جسم من الانقسام والحركة والتغير وما يلحق الحركة ويتبعه من الزمان والمكان والحلاء ويشتمل عليه كتاب سمع الكيان . الثاني يعرف احوال اقسام اركان العالم التي هي السموات وما في مقعر فلك القمر من العناصر الاربعة وطبائعها وعلّة استحقات كل واحد منها موضعاً متعيّناً ويشتمل عليه كتاب السماء والعالم . الثالث يعرف فيه احوال الكون والفساد والتولد والتوالد والنشوء والبلبي والاستحالات وكيفية استبقاء الانواع على فساد الاشخاص بالحركتين السهويتين الشرقية والغربية ويشتمل عليه كتاب الكون والفساد . الرابع في الاحوال التي تعرض للعناصر الاربعة من الامتراجحات التي منها تحدث الآثار العلوية من النجوم والامطار والرعد والبرق والهالة وقوس قزح والصواعق والرياح والزلازل . الخامس في الجواهر المعدنية . السادس في احكام النباتات . السابع في الحيوانات وفيه كتاب طبائع الحيوانات . الثامن في النفوس الحيوانية والقوى المدركة وان

وامثالها يظهر من امرها انها ممكنة وانها<sup>7</sup> تحتاج الى ادلة وانها يتطرق اليها امكانات كثيرة متقابلة

فهذا آخر ما رأينا ان نذكره<sup>3</sup> في تعريف الاقاويل التي وقعت في 22 هذا الكتاب في المسائل الالهية<sup>2</sup> وهي معظم ما في هذا الكتاب .  
 23 ثم نقول بعد هذا ان شاء<sup>1</sup> الله تعالى<sup>3</sup> في المسائل الطبيعية<sup>3</sup>

A. Bl. T. q. v.

يحتاج : I : تحتاج A, B, T, (q, v) — وانما B, I : وانما A, T, q, v<sup>6</sup> —

22. — <sup>1</sup> q, v §. — <sup>2</sup> A, T, (q, v) نذكره : B, I — <sup>3</sup> v (non q) majoribus litteris scribit [ في المسائل الالهية ]

23. — <sup>1</sup> B, I, T ان شاء . A : انشاء . — <sup>2</sup> A, B, I تعالى : T, v om. — <sup>3</sup> v majoribus litteris scribit [ في المسائل الطبيعية ]

- الوجود اعنى العقل<sup>7</sup> الذى من قبله صارت الموجودات المحسوسة معقولة متقنة<sup>8</sup> لا من جهة ان فى ذلك العلم خيالات لاشخاص لا نهاية لهم<sup>9</sup>. وبالجملة فيزعمون انه قد اتحد العلمان الكلى والجزئى فى العلم<sup>1</sup> المفارق للمادة وانه اذا فاض ذلك العلم على ما ههنا انقسم الى كلى<sup>2</sup> وجزئى وليس ذلك العلم لا كليا ولا<sup>3</sup> جزئيا. وهذا او ضده ليس<sup>5</sup> يمكن ان يتبين<sup>4</sup> فى هذا الموضوع وانما التكلم فى هذه الاشياء فى هذا الموضوع بمنزلة من اخذ مقدمات هندسية<sup>6</sup> ليس لها شهرة تفعل فيها تصديقا ولا اقناعا<sup>7</sup> فى بادى<sup>8</sup> الرأى فضرب بعضها ببعض اعنى جعل يعرض<sup>9</sup> بعضها على بعض فان<sup>10</sup> ذلك من أضعف أنواع الكلام وأخسه<sup>11</sup> لانه<sup>12</sup> ليس يقع بذلك تصديق برهانى ولا اقناعى. وكذلك العلم<sup>13</sup> بالفروق التى بين نفوس الاجرام السماوية وبين نفس<sup>14</sup> الانسان هى كلها مطالب غامضة ومتى<sup>15</sup> تكلم فى شىء منها فى غير موضعه أتى الكلام فيها اما غريبا واما اقناعيا<sup>16</sup> وفى بادى<sup>17</sup> الرأى اعنى من مقدمات ممكنة مثل قولهم ان النفس الغضبية والشهوانية تعوق<sup>18</sup> النفس<sup>19</sup> الانسانية عن ادراك<sup>20</sup> ما شأن النفس ان تدركه فان هذه الاقويل<sup>21</sup>

A. BI. T. q. v.

<sup>7</sup> q add. הפרעל. at non B, v. — <sup>8</sup> B, I, T : متينة A : ومنفعة q ; בטרחות v ; omit. —

<sup>9</sup> لها B<sup>2</sup> : لهم B<sup>1</sup>

19. — I او : ولا A, B, T, q, v, — בעצם q , [ والعلم ] v : فى العلم B<sup>1</sup>

20. — <sup>3</sup> A, I, T — هندسية Ita B<sup>2</sup> — يبين A : יחבאר v, q, ويتبين B, I, T<sup>1</sup> — وان A : فان B, I, T, q, v, — להקשרת v, יקשה q ; يعترض B<sup>1</sup>, يعرض T, q, v, ولانه A : لانه T, q, v,

21. — اقناعيا A, B, I, T, q, v, — [ومن] q, v, ومتى B<sup>2</sup> — q in p'ur. : نفس B, v, — تعوق vel تفوق T ; تفرق vel تفرق I ; تفرق B, T\* : تعوق A, (q, v) — اقناعا A

<sup>5</sup> A, B, I, q, v, : النفس T

قلنا وم<sup>24</sup> عرفتم انه لا شاغل لها وهلا كانت عبادتها واشتياقها الى الاول مستغرقاً لها<sup>21</sup> وشاغلاً لها عن تصور الجزئيات المفصلة أو ما الذي يحيل تقدير مانع آخر سوى الغضب والشهوة وهذه الموانع المحسوسة ومن اين عرف انحصار المانع في القدر الذي شاهدناه من أنفسنا وفي العقلاء شواغل من علو الهمة وطلب الرئاسة ما يستحيل تصوره عند الاطفال ولا يتقدمها<sup>5</sup> شاغلاً ومانعاً<sup>25</sup> فن اين يعرف استحالة ما يقوم مقامها في النفوس الفلكية هذا ما أردنا ان نذكره في العاوم المتقدمة<sup>22</sup> عندهم بالالهية<sup>23</sup>

١ قَتَ اما استبعاده ان يكون ههنا عقل برى<sup>2</sup> من<sup>3</sup> المادة يعقل<sup>17</sup> الاشياء بلوازمها الذاتية على جهة الحصر لها<sup>4</sup> فليس امتناعه<sup>5</sup> من الامور المعروفة بانفسها ولا ايضاً وجوب وجوده من الامور المعروفة بانفسها<sup>10</sup> لكن القوم اعنى الفلاسفة يزعمون انه قد قام البرهان عندهم على وجود عقل بهذه الصفة. واما وجود خيالات غير متناهية فمتنع<sup>18</sup> على كل جزئى<sup>1</sup> متخيل<sup>2</sup> واما وجردهما لا نهاية له في العلم القديم وكيف يقع الاعلام بالجزئيات الحادثة في المستقبل للانسان من قبل العلم القديم فامر يدعى القوم ان عندهم بيانه من قبل ان النفس تعقل<sup>15</sup> من ذلك المعنى الكلى الذى في العقل لا من<sup>3</sup> الجزئى الذى يخص<sup>4</sup> وقتها<sup>5</sup> والاشخاص المعروفة عندها لان النفس هى بالقوة جميع الموجودات وما<sup>6</sup> بالقوة فهو يخرج الى الفعل اما من قبل الامور المحسوسة واما من قبل طبيعة العقل المتقدمة على المحسوسات في

$A[a 7^1]. BI[a 6^{27}]. T[a 6^{20}]. q, v. + 1-6 \beta.$

Acced.<sup>20</sup> — شواغل وموانع  $q, \beta$ : شاغلا ومانعا  $\beta, v$  —  $[م]$   $q$ , ولم  $\beta^*$ : وم  $\beta, v$  —<sup>24</sup>  $T$ . —  $Acced. B, I$ . —  $\beta, T$  بالالهية  $B$ : بالالهى

$T$ : من  $A, B, I$  —<sup>3</sup> برى  $B, I$ : برى  $A, T$ : برى  $B^2$ . —<sup>1</sup>  $Acced. A$ . — امتناعها  $I, T$ : امتناعه  $A, B, q, v$  —<sup>5</sup>  $A om.$  — لها  $B, I, T, q, (v)$  —<sup>4</sup> عن

$q$ : مستحيل  $A$ : متخيل  $B, I, T$  —<sup>2</sup> جزء  $B$ : [جزئى]  $q, v$  —<sup>1</sup>  $18.$  — شخص  $T^*$ , شخص  $B, I$ : يخص  $A, T, q, v$  —<sup>4</sup> المعنى  $B$ : من  $A, I, T, q, v$  —<sup>3</sup>  $v$

واما  $A$ : وما  $B, I, T, q, v$  —<sup>6</sup> فيها  $B$ : وقتها  $A, I, T, (q), v$  —<sup>5</sup>

وعرف حركته ينبغي أن يعرف ما يلزم من حركته من موازاة ومجاورة<sup>6</sup> وهو نسبتة الى الاجسام التي فوقه وتحتة ومن جوانبه وانسه اذا مشى في شمس ينبغي ان يعلم المواضع التي يقع عليها ظله والمواضع التي لا يقع وما يحصل من ظله من البرودة بقطع الشعاع في تلك المواضع وما يحصل من الانضغاط لاجزاء الارض تحت قدمه وما يحصل من التفرق فيها وما يحصل في اخلاطه في الباطن من الاستحالة بسبب الحركة الى الحرارة<sup>7</sup> وما يستحيل من اجزائه الى العرق<sup>8</sup> وهلم<sup>5</sup> جراً الى جميع الحوادث في بدنه وفي غيره من<sup>9</sup> بدنه مما الحركة علة فيه أو شرط أو مهين<sup>10</sup> او بعد وهو هوس لا يتخيله عاقل ولا يفتر به الا جاهل والى هذا<sup>11</sup> يرجع هذا التحكم . على انا نقول هذه الجزئيات المفصلة المألوفة لنفس<sup>12</sup> الفلك هي الموجودة<sup>13</sup> في الحال أو يضاف اليها ما يتوقع كونها في الاستقبال فان قصره<sup>14</sup> على الموجود في الحال بطل اطلاعه على الغيب واطلاع الانبياء<sup>15</sup> في اليقظة وسائر الخلق في النوم على ما سيكون في الاستقبال بواسطة<sup>16</sup> ثم بطل مقتضى<sup>10</sup> الدليل فانه تحكم بان من عرف الشيء عرف لوازمه وتوابعه حتى لو عرفنا جميع أسباب الاشياء لعرفنا جميع الحوادث المستقبلية وأسباب جميع الحوادث حاضرة في الحال فاختصا<sup>17</sup> هي الحركة الساوية ولكن تقتضى السبب<sup>18</sup> اما بواسطة أو بوسائط كثيرة . واذا تعدى الى المستقبل لم يكن له آخر فكيف يعرف تفصيل الجزئيات في الاستقبال الى غير نهاية وكيف يجتمع في نفس مخلوق في حالة واحدة من غير تماق علوم جزئية مفصلة لا نهاية لاعدادها ولا<sup>15</sup> غاية لاحادها ومن لا يشهد له عقله باستحالة ذلك فليأمن من عقله . فان قبلوا علينا هذا<sup>19</sup> في علم الله تعالى<sup>20</sup> فليس تعلق علم الله<sup>21</sup> بالاتفاق بمعلوماته على نحو تعلق العلوم التي هي للمخلوقات بل معها دار<sup>22</sup> نفس الفلك دورة<sup>23</sup> نفس الانسان كان من قبيل نفس الانسان فانه شاركة في كونه مدركا للجزئيات بواسطة فان لم يلتحق به قطعاً كان الغالب على الظن انه من قبيله فان لم يكن غالباً على الظن فهو ممكن والامكان يبطل دعواهم القطع بما قطعوا به<sup>20</sup>

200 فان قيل حق النفس الانسانية في جوهرها ان تدرك ايضاً جميع الاشياء . ولكن اشتغالها بنتائج الشهوة والغضب والحرص والحقد والحسد والجوع والام وبالجمل عوارض البدن وما يورده الحواس عليه حتى اذا اقبلت النفس الانسانية على شيء واحد شغلها عن غيره . واما النفوس الفلكية فبرية عن هذه الصفات لا يعترضا شاغل ولا يستغرقها هم وألم واحساس فعرفت جميع الاشياء

q. v. + β.

— ومجاورة β : ومجاورة β\*, q, v<sup>6</sup> — الخ قلت<sup>1</sup> 506, 7 A — الى قوله هذا ما اردنا

— at non β, v. [ او الى رطوبة اخرى ] q add. 7

q : والى هذا β, v<sup>11</sup> — او معد v omit. و β : او β\*, q<sup>10</sup> — غير β\*, q : غيره من β, v<sup>9</sup>

β<sup>14</sup> — [ موجودة ] q, v : بنفس β\*, q, v : لنفس β<sup>12</sup> — וכדומה לזה

β : بواسطة β\*, q, v<sup>16</sup> — عليهم السلام q add. β\*, q, v<sup>15</sup> — [ قصدتوه ] q, v : قصرته

β\*, q, v<sup>10</sup> q om. [ السبب ] v : المسبب β<sup>18</sup> — [ فانها ] q, v : فانها β<sup>17</sup> — بواسطة

q : دار β<sup>22</sup> — الله β\*, q, v<sup>21</sup> Ita — β omit. : تعالى β\*, q, v<sup>20</sup> — هذا علينا β : علينا هذا

دورة من β\* : من β\*, q, v<sup>23</sup> دورة β — החחלפה v , (ש) חודע

حركات جزئية في امكنة جزئية له<sup>7</sup> لا محالة تخيل لتلك<sup>8</sup> التي يتحرك<sup>9</sup> عليها وتلك الحركات اذا كانت تلك المسافات<sup>10</sup> غير مدركة له<sup>11</sup> بالبصر والمستدير كما قال انما يتحرك<sup>12</sup> من حيث هو مستدير حركة واحدة وان كان يتبع تلك الحركة الواحدة حركات كثيرة متفننة<sup>13</sup> جزئية فيما دونها من الموجودات فانه ليس المقصود عندهم من تلك الجزئيات الا حفظ الانواع فقط التي تلك الجزئيات جزئيات<sup>14</sup> لها لا وجود جزئي جزئي<sup>15</sup> من تلك الجزئيات<sup>16</sup> من جهة ما هو جزئي فانه ان كان الامر كذلك لزم ان تكون السماء ولا بد متخيلة فالنظر انما هو في الجزئيات الحادثة عنها في هل هي مقصودة لانفسها او لحفظ النوع فقط وليس يمكن ان يبين<sup>17</sup> هذا في هذا الموضوع لكن يظهر ان ههنا ولا بد عناية بالجزئيات من جهة<sup>18</sup> وجود<sup>19</sup> المنامات الصادقة وما يشبه ذلك من تقدمه<sup>20</sup> المعرفة بما يحدث في المستقبل وهي في الحقيقة عناية بالانواع<sup>21</sup>

المقدمة الثالثة قال ابو حامد<sup>22</sup> وهو التحكم البعيد<sup>23</sup> جدا قولهم انه اذا تصور الحركات 16  
الجزئية تصور ايضاً<sup>24</sup> توابعها<sup>25</sup> ولوازمها وهذا موسى محض كقول القائل ان الانسان اذا تحرك<sup>26</sup>

$A[1-15^5]. BI[1-14^4]. T[1-15^4]. q. v. + 14-15 \beta.$

<sup>7</sup> متحرك  $A$  :  $T, (v)$  يتحرك  $q$  [ — تلك  $A$  vid. —  $\bar{B}, I, T^*$  omit. له  $A, T, q, v$  ]  
<sup>8</sup> لها  $T$  : له  $A, B, I, q, v$  — المسافة  $I$  : المسافات  $A, B, T, q, v$  — تحرك  $B, I$  ; تتحرك  
<sup>9</sup> جزئيات  $A, q, v$  — متفنة  $A$  : متفنة  $B, I, T^2, (q, v)$  — تتحرك  $T$  : يتحرك  $A, B, I$   
<sup>10</sup> الا  $B, I$  om. (hom.) lin. prac. — جدلي جزئي  $T$  : جزئي جزئي  $A, q, v$  —  
 $T$  om. — بين  $B, I, T^*$  : من جهة  $A, T, q, v$  — يبين  $B$  , بين  $T$  : بين  $I$  , يبين  $A$  — حفظ... الجزئيات  
في النوع  $B, I$  : بالنوع  $A, T$  — تقديمه  $T^1$  , تقدمه  $B^1, 2$  — وجود  $B^1, 2$  — بالجهة  
 $\beta$  ; [المقدمة الثانية قال ابو حامد  $v$  : المقدمة الثالثة قال ابو حامد  $A, T, q$  ]  
<sup>16</sup> —  $\beta^2$  — الى قوله عندهم 506,6 — قال ابو حامد المقدمة الثالثة  $B$  , المقدمة الثالثة  $I$   
 $T$  506,6 —  $T$  — بعيدا  $T$  : البعيد  $A, q, v$   $\beta$  — [ومن  $q, v$  وهذا  $T$  ; وهي  $\beta$  : وهو

الطرق الخط المستقيم فتعين الخط المستقيم فلم<sup>38</sup> يفتقر فيه الى تجدد سبب حادث سوى الطبيعة الكلية الطالبة للمركز مع تجدد القرب والبعد والوصول الى حد والصدور عنه فكذلك يكفى في تلك الحركة ارادة الكلية للحركة ولا يفتقر الى مزيد<sup>39</sup> فهذه مقدمة<sup>40</sup> تحكوا بوضعها<sup>41</sup>

13 قات أما قول ابن حامد والجواب ان يقال<sup>1</sup> بم<sup>2</sup> تنكرون<sup>3</sup> الى قوله<sup>4</sup> فلا يحتاج<sup>5</sup> الى شيء<sup>6</sup> 10<sup>7</sup> لما ذكرتموه

هو جواب من جنس المسموع لا من جنس المعقول فلا معنى لادخاله في هذا الكتاب والفلسفة<sup>8</sup> تفحص عن كل ما جاء في الشرع فان ادركته استوى الادراك كان وكان ذلك أتم في المعرفة وان لم تدركه أعلمت بقصور العقل الانساني عنه<sup>9</sup> وان يدركه<sup>10</sup> الشرع فقط<sup>10</sup>. 14 واعتراضه عليهم في تأويل اللوح والقلم هو شيء خارج عن هذه المسئلة فلا معنى ايضاً لادخاله وهذا التأويل في علم الغيب لابن سينا ليس بشيء

15 واما المعاندة العقلية التي اتى بها في هذا الباب لابن سينا فهي معاندة صحيحة فانه ليس للسماء حركات<sup>11</sup> جزئية في مسافات<sup>12</sup> جزئية حتى يقتضى ذلك ان يكون لها تخيل فان المتنفس الذي يتحرك

\* Vide supra, p. 501,12-14.

A. BI[a 3<sup>40</sup>]. T[a 3<sup>30</sup>] q. v. + 1-6 β 5-6 supra, p. 501,12-14.

مقدمة β, A, q, v<sup>40</sup> — Acced. T. — مرید β, A, q, v<sup>38</sup> — لم β, A, q, v<sup>39</sup> : فلم β<sup>38</sup> :  
T vid. موصفاً T : بوضعها β, B, q, v<sup>41</sup> — Acced. B, I. — مغرنة T vid.

13. — تم β, A, B, I, q, v<sup>2</sup> — نقول β : يقال β, CE (et q, v supra, p. 501,12<sup>1</sup>)  
A, s. p. in. — يحتاج B : يحتاج β, I, T, q, v<sup>4</sup> — تنكروا T : تنكرون<sup>3</sup> — لم β, T<sup>3</sup> :  
B, T<sup>1</sup> — [ بقصوره ] v, [ عنه بقصوره ] q : عنه B<sup>6</sup> — والفلاصة T, q, v : والفلسفة B, I  
الشرع q om.<sup>8</sup> — ٥٦٦٥٥ q : مدركة A, v : مدركة I , يدركه

14. — A om. lin. prac. والقلم هو... التاويل في علم

15. — ليس بشيء... لابن سينا B, I om. (homot.) lin. prac.<sup>2</sup> — اتى A om.<sup>1</sup>

[ مسافة ] q, v : مسافات B<sup>4</sup> — [ حركة ] q, v : حركات B<sup>3</sup>

تمسك في الشرعيات بنفي التمسك<sup>9</sup> بمالك العقول وما ذكرتموه وان اعترف بإمكانه مها لم يشترط نفي النهاية عن هذه المعلومات فلا يعرف وجوده<sup>10</sup> ولا يتحقق كونه<sup>11</sup> وانما السبيل فيه ان يعرف من الشرع لا من العقل  
واما ما ذكرتموه من الدليل العقلي اولاً<sup>12</sup> فبني<sup>13</sup> على مقدمات كثيرة لسنا نطول بابطالها<sup>14</sup>  
5 ولكننا تنازع في ثلاث<sup>15</sup> مقدمات منها

**المقدمة الاولى** قولكم ان حركة السماء ارادية وقد فرغنا من هذه المسئلة وابطال<sup>12</sup>  
دعواكم فيها

**الثانية** انه ان<sup>16</sup> سلم ذلك مسامحة به لكم<sup>16</sup> فقولكم انه يفنقر الى تصور جزئي للحركات<sup>18</sup>  
الجزئية فغير مسلم بل ليس ثم جزء<sup>17</sup> عندكم في الجسم فانه شيء واحد وانما يتجزى<sup>18</sup> بالوهم ولا  
10 في الحركة فانما واحدة بالاتصال فيكفي<sup>19</sup> تشوقها<sup>20</sup> الى استيفاء الايون الممكنة لها كما  
ذكروه ويكفيها التصور الكلي والارادة الكلية. ولتمثل للارادة<sup>21</sup> الكلية والجزئية مثلاً  
ليفهم<sup>22</sup> غرضهم فاذا كان الانسان غرض كلي في أن ينج بيت الله تعالى<sup>23</sup> مثلاً فهذه الارادة  
الكلية<sup>24</sup> لا تصدر<sup>25</sup> منها الحركة لان الحركة تقع جزئية في جهة مخصوصة بمقدار مخصوص بل  
لا يزال يتجدد للانسان في<sup>26</sup> توجهه<sup>27</sup> الى البيت تصور بعد تصور المكان الذي يتخطاه  
15 والجهة التي يسلكها ويتبع كل تصور جزئي ارادة<sup>28</sup> جزئية للحركة عن<sup>29</sup> المحلل الموصول<sup>30</sup>  
اليه بالحركة فهذا ما ارادوه بالارادة الجزئية (تابعة للتصور الجزئي وهو مسلم لان الجهات  
متعددة في التوجه الى مكة والمسافة غير متعينة فيفتقر تعيين<sup>31</sup> مكان عن مكان وجهة عن  
جهة الى ارادة اخرى جزئية. وأما الحركة المساوية فلها وجه واحد<sup>32</sup> فان الكرة انما تتحرك<sup>33</sup>  
على نفسها وفي حينها لا تجاوزها والحركة<sup>34</sup> المرادة<sup>35</sup> وليس ثم الا وجه واحد وضرب<sup>36</sup>  
20 واحد وجسم<sup>37</sup> واحد<sup>38</sup> فهو كهوى الحجر الى اسفل فانه يطلب الارض في اقرب طريق وأقرب

A. q. v. + β.

v, [ له وجود ] q : وجوده β, β<sup>9</sup> — يبقى التمسك β : بنفي التمسك A, q, v, β<sup>9</sup> —  
β, (q, v) — A om. — اولاً β, q, v<sup>12</sup> — كذبه A, β\* : كونه β, q, v<sup>11</sup> — [ وجود له ]  
لكم β, q, v, β\* : به β : به لكم A<sup>16</sup> — وان A : ان β, q, v<sup>16</sup> — ثلث β<sup>14</sup> — فيبني A : فبني  
β, A, q, v, β\* : فيكفي β<sup>19</sup> — يتجزى β : يتجزى A, β\*<sup>18</sup> — [ حد ] q, v, A : جزء β<sup>17</sup> —  
الارادة A, β\* : للارادة β, q, v, β\*<sup>21</sup> — ישרוקקר q , تشوقها A : تشوقها β, v<sup>20</sup> — فكيف  
β, β, at non ; [ مثلاً ] q, v, add.<sup>24</sup> — تعالى om. β<sup>23</sup> — ليفهم β : ليفهم q, β, β\*<sup>22</sup> —  
— توجيهه A, β\* : توجهه β<sup>27</sup> — A omit. : في β, q, v, β<sup>26</sup> — يصدر β : تصدر β, β\*<sup>25</sup> —  
v, الموصول β, q : الموصول β<sup>30</sup> — [ غير ] q, v : عن β<sup>29</sup> — واردة β, q, v, β\* : ارادة β<sup>28</sup>  
β<sup>33</sup> — وجهة واحدة A : وجه واحد β<sup>32</sup> — تعين β : تعين A, β\*<sup>31</sup> — [ المحرك ]  
: q, v, β, v<sup>34</sup> وضرب A<sup>35</sup> — مرادة β : المرادة A, q, v, β\*<sup>34</sup> — [ الحركة ] q, v : والحركة  
— واحد v omit.<sup>37</sup> — v omit. : وضرب β, و صوب β : وجسم A, (q)<sup>36</sup> — وجسم β

11 الى كثرة المعاندة وهو فعل سفسطاني<sup>٥</sup> لا جدلي. وهذا الذي قلته من أمر تخيل الاجرام السماوية خيالات متوسطة بين الخيالات الجزئية والكلية<sup>٦</sup> هو قول مقنع والذي يلزم عن أصول القوم ان الاجرام السماوية لا تتخيل اصلاً لان هذه الخيالات كما قلنا انما هي لموضع السلامة سواء كانت عامة او خاصة وهي ايضا من ضرورة تصورنا<sup>٥</sup> بالعقل ولذلك كان تصورنا كائناً فاسداً وتصور الاجرام السماوية اذ كان غير كائن ولا فاسد فيجب ان لا يقترن بخيال والا يستند اليه بوجه من الوجوه ولذلك ليس ذلك الادراك لا كلياً ولا جزئياً بل يتحد<sup>٥</sup> هنالك العلمان ضرورة اعنى الكلي والجزئي وانما يتميز ههنا في المواد من قبل تلك<sup>٥</sup> ومن هذه الجهة وقع الاعلام بالغيوب والرؤيا<sup>١٥</sup> وما أشبه ذلك وهذا يبين<sup>٧</sup> على التام في موضعه

12 وابجواب قال ابو حامد ان نقول<sup>٨</sup> بم تنكرون على من يقول ان النبي<sup>٩</sup> يعرف الغيب<sup>١٥</sup> بتعريف الله تعالى<sup>١٥</sup> على سبيل الابتداء وكذا<sup>١٥</sup> من يرى في التام فانما يعرفه بتعريف الله تعالى<sup>١٥</sup> او بتعريف ملك من الملائكة فلا يحتاج الى شيء مما ذكرتموه فلا دليل في هذا ولا دليل لكم في ورود الشرع باللوح والقلم فان أهل الشرع لم يفهموا من اللوح والقلم هذا المعنى قطعا فلا<sup>١٥</sup>

A. BI[1-12<sup>١</sup>]. T[1-13<sup>٥</sup>]. q. v.

+ 12-15 β. 12 et 14 infra, p. 503, 5.

<sup>٥</sup> سوفسطائي A, سفسطائي B : سوفسطائي I, T

11. — A, T هو B, I, q, v<sup>٢</sup> — الكلية والجزئية A : الجزئية والكلية B, I, T, q, v<sup>١</sup> — تتحد A, I, T : يتحد B<sup>٥</sup> — وان لا B, I : والا A, T<sup>٤</sup> — اذا B : اذا q, v, Nos<sup>٣</sup> — وهو [ تبين ] v : بين B, بتبين T : يبين A, I<sup>٧</sup> — [ هذا المعنى ] q, v : تلك B<sup>٥</sup> —

12. — الى قوله 503, 3<sup>١٥</sup> B, I — نقول I : يقال β\*, q, v : نقول β, A, B, T<sup>١</sup> — النبي صلى الله عليه β\*, A, T : النبي β, q, v<sup>٣</sup> — لم β\*, T : لم β, A, q, v<sup>٢</sup> — تحكموا بوضعها الى 503, 3<sup>١٥</sup> T — β, q, v om. : تعالى β\*, A, T<sup>٥</sup> — الغائب T : الغيب β, A<sup>٤</sup> — وسلم على سبيل v om. (hom.) lin. prac. — β om. : تعالى β\*, A<sup>٧</sup> — وكذا β<sup>٥</sup> — قوله فهذه ولا A : فلا β<sup>٥</sup> — الابتداء وكذا... الله تعالى

اذا فهم من الارادة الكلية ما لا يخص شخصا دون شخص بل خيال  
عام كحال الملك في اتخاذه الاجناد والمقاتلة وأما ان فهم من الارادة  
تعلقها بالمعنى الكلى بعينه فليس تتعلق به ارادة أصلاً ولا توجد ارادة  
بهذه الصفة الا من الجهة التي قلنا فالاجرام السماوية ان تبين<sup>9</sup> من  
امرها انها تعقل ما ههنا من جهة ما تتخيل<sup>7</sup> فذلك من جهة الخيالات  
العامة التي تلزم الحدود لا من جهة الخيالات الجزئية التي تلزم  
الاحساسات والاظهر ان لا<sup>8</sup> يكون ذلك عن<sup>6</sup> التصور الجزئي  
وبخاصة<sup>10</sup> اذا قيل ان ما يصدر عنها ههنا انما يصدر على<sup>5</sup> القصد الثاني.  
لكن مذهب القوم انها تعقل انفسها وتعقل ما ههنا وهل تعقل ما ههنا<sup>9</sup>  
على انه غير ذواتها فيه نظر يفحص<sup>1</sup> عنه في المواضع الخاصة به وبالجملة  
ان كانت عالمة فاسم العلم مقول على علمنا وعلمها<sup>2</sup> باشتراك الاسم  
واما ما يقوله في هذا الفصل في سبب الرؤيا والوحى فهو<sup>10</sup> شئ  
انفرد<sup>3</sup> به ابن سينا وآراء القدماء في ذلك غير هذا الرأى واما وجود  
علم لاشخاص<sup>3</sup> غير متناهية بالفعل من جهة ما هو علم شخصى فشئ<sup>4</sup>  
ممتنع واعنى بالعلم الشخصى الادراك المسمى خيالاً ولم يكن معنى  
لادخال مسألة الرؤيا والوحى في هذا<sup>4</sup> الموضوع الا ان يتطرق بذلك

## A. B. I. T. q. v.

- تبين<sup>9</sup> A, B, T, q, v — بالاجرام T : فالاجرام<sup>5</sup> A, I, T, q, v — بدلالة q : خيال عام B, v  
عن<sup>9</sup> Nos : — B, I, T<sup>2</sup> om. : لا A, T<sup>1</sup>, q, v — تمثيل B, I, T : — تخيل<sup>7</sup> A : — تبين I vid.  
عن B : [ على ] q, v<sup>11</sup> — والخاصة T : وبخاصة<sup>10</sup> A, B, I, (q, v) — على B : B q, v  
q, v : علمنا وعلمها<sup>2</sup> B, T — A s. p. in. : تفحص B, I : يفحص<sup>4</sup> T, q, v<sup>1</sup> — 9.  
علمنا وعلمه I , علمنا وعليها A ; [ علمها وعلمنا ]  
لأشخاص<sup>3</sup> Nos, q, v — تفرد<sup>2</sup> B<sup>2</sup> : انفرد<sup>3</sup> B<sup>1</sup> — فهي A : فهو<sup>4</sup> B, I, T, q, v<sup>1</sup> — 10.  
هذا T : في هذا<sup>4</sup> A, B, I : — الأشخاص B

يرى القوم ان الصور<sup>9</sup> الخيالية التي تصدر عنها افعال الحيوانات  
 المحدودة<sup>10</sup> هي<sup>11</sup> كالتوسطة بين المعقولات والصور الخيالية الشخصية<sup>12</sup>  
 مثل الصورة التي يفر بها<sup>13</sup> البغاث<sup>14</sup> من<sup>15</sup> الجوارح والتي بها تصنع  
 النحل بيوتها واما الصانع الذي يحتاج الى مثال جزئي محسوس فهو  
 الذي ليس عنده هذا المثال الكلي الذي هو ضروري في صدور ما<sup>5</sup>  
<sup>7</sup> يصدر عنه من الجزئيات. وهذا الخيال الكلي هو الباعث للارادة  
 الكلية التي لا تقصد<sup>3</sup> شخصاً دون شخص واما الارادات<sup>3</sup> الجزئية  
 فهي التي تقصد شخصاً دون شخص<sup>4</sup> من النوع الواحد وهذا<sup>3</sup> لا  
 يوجد في الاجرام السماوية واما ان توجد ارادة عامة للشيء<sup>6</sup> الكلي بنا  
 هو كلي فهو مستحيل لان الكلي ليس له وجود خارج الذهن ولا<sup>10</sup>  
 هو كائن فاسد فتقسيمه اولا الارادة الى كلية وجزئية غير صواب  
 اللهم الا ان يقال ان الاجرام السماوية تتحرك نحو حدود الاشياء بغير  
 ان يقترن الحد بتخييل شخص من اشخاص الموجودات بخلاف ما هو  
 الامر عندنا. وقوله ان الارادة الكلية ليس يحصل<sup>3</sup> عنها جزئي<sup>3</sup> خطأ<sup>3</sup>

## A. B. I. T. q. v.

<sup>7</sup> B, I, T, q, v : افعالنا A : — الصور B : الصور q, v, Noe<sup>8</sup> — افعالنا A : — المحدودة B, T, q, v<sup>9</sup> — الشخصية T, v : الشخصية A, B, I, q<sup>11</sup> — A, B, I, q, v<sup>10</sup> : المحدودة A, B, I, q, v : طائر البغاث T, البغاث A : البغاث B<sup>13</sup> — يفر بها I, v, يفر بها T : يفر بها B, q [ الطير المسمى بـ *בזאח* ] ; I omit. , relicto vacuo 1 vel 2 verb. spatio. — A, T<sup>14</sup>, q) ان يصيد من vel لا يصيد من T<sup>2</sup>, لا يصيد من I, مما يصيد من B : من (q, v)  
 7. — <sup>1</sup> A, T, q, v : الكلي B, I om. — <sup>2</sup> B, I : تقصد A, T : — <sup>3</sup> A, q : الارادات A, q, q : — <sup>4</sup> B, I om. (homot.) lin. prac. : دون شخص B, I om. ; الارادة T : — <sup>5</sup> B, I, T, q, v : وهذا الشيء A : وهذا الشيء B, I, T, q, v<sup>6</sup> : — <sup>7</sup> B, I, T, q, v : وهذا  
 8. — <sup>1</sup> A, T, q, v : جزئي A, B, I, q, v<sup>2</sup> : — <sup>3</sup> B, I om. : يحصل A, T, q, v<sup>4</sup> : خطأ<sup>3</sup> A, خطأ<sup>3</sup> B, خطأ<sup>3</sup> B, I, T

جدلية وذلك انه يضع<sup>4</sup> ان كل مفعول جزئي فانه انما يصدر عن  
المتنفس<sup>5</sup> من قبل تصور جزئي لذلك المفعول وحركات جزئية بها  
يكون ذلك المفعول الجزئي ثم يضيف الى هذه المقدمة الكبرى  
مقدمة صغرى<sup>6</sup> وهي ان السماء متنفسة يصدر<sup>7</sup> عنها افعال جزئية  
<sup>5</sup> فيلزم عن ذلك ان يكون يصدر عنها ما يصدر من<sup>8</sup> المفعولات  
الجزئية والافعال الجزئية عن تصور جزئي وهو الذي يسمى خيالاً  
وهذا ليس يظهر في الصنائع فقط بل في كثير من الحيوان الذي  
يفعل افعالاً محدودة كالنحل والعنكبوت وغير ذلك<sup>9</sup>. والعناد<sup>10</sup> لهذه  
المقدمات انه ليس يصدر فعل جزئي عن ذوى العقول الا من جهة ما  
<sup>10</sup> ذلك المعنى متخيل خيالاً عاماً فتصدر عنه امور جزئية لانهاية لها.  
مثال ذلك ان الصانع انما تصدر عنه صورة الخزانة من جهة خيال  
كلى عام لا يختص بخزانة دون خزانة وكذلك الامر فيما يصدر من  
الصنائع<sup>11</sup> بالطبع عن الحيوانات وكان هذه الخيالات هي واسطة بين  
الادراكات<sup>12</sup> الكلية والجزئية اعني انها واسطة بين حد الشيء وخياله  
<sup>15</sup> الخاص به فالاجرام السماوية ان كانت تتخيل فبمثل هذا الخيال  
الذي هو من طبيعة الكلى لا الخيال الجزئي المستفاد من الحواس  
ولا يمكن ان تكون<sup>13</sup> افعالنا صادرة عن التصور الجزئي ولذلك ما

## A. B. I. T. q. v.

مقدمة صغرى B<sup>6</sup> — النفس T : المتنفس A, B, I<sup>5</sup> — يصح T : يضع A, B, I, q, v<sup>4</sup> — مقدمة B  
q, v alteru-  
trum. — B, I, om. : وغير ذلك A, T, q, v<sup>10</sup> — [ المفعولات ] q, v : المفعولات B<sup>9</sup> —  
[ المقدمة الصغرى ] q, v

הפועלים v, الصانع T : الصنائع A, B, I, q<sup>2</sup> — המשנה q, v add. : والعناد<sup>1</sup> —  
[ الكليات ] q, v : الكلية A, B<sup>4</sup> — ادراكات A, ادراكات T, q, v : الادراكات B, I<sup>3</sup> —  
I s. p. in. : يكون T : تكون A, B<sup>13</sup> — وسط A : واسطة B, I, T<sup>5</sup> — [ (والجزئيات) ]

أكثرها<sup>22</sup> حصل لنا ظن ظاهر بالوقوع فلو حصل لنا العلم بجميع الاسباب لحصلت المعرفة<sup>23</sup> بجميع المسببات الا ان الساويات كثيرة ثم لها<sup>24</sup> اختلاط بالمواد الارضية وليس في القوة البشرية الاطلاع عليه<sup>25</sup> ونفوس السموات مطلة عليها لاطلاعها على السبب الاول ولوازمها ولوازم لوازمها الى آخر السلسلة

7<sup>26</sup> ولهذا زعموا ان النائم يرى<sup>27</sup> في نومه ما يكون في المستقبل وذلك باتصاله باللوح المحفوظ ومطالته ومعا اطلع على الشيء ربما بقى ذلك بعينه في حفظه وربما تسارعت القوة التخيلية الى محاكاتها فان من غريزتها محاكاتها الاشياء بأمثلة تناسبها بعض النسابة او الانتقال منها الى اضعافها فينصحى المدرك الحقيقي عن الحفظ ويبقى مثال الخيال في الحفظ فيحتاج الى تعبير ما يمثل الخيال<sup>28</sup> الرجل بشجر والزوجة بشف والحادم ببعض اواني الدار وحافظ مال البر والصدقات بزيت البذر<sup>29</sup> فان البذر<sup>30</sup> سبب للسراج الذي هو سبب الضياء وعلم التعبير يشعب<sup>31</sup> عن هذا الاصل

8<sup>32</sup> وزعموا ان الاتصال بتلك النفوس مبذول اذ ليس ثم حجاب ولكننا في يقظتنا مشغولون بما تورده الحواس والشهوات علينا<sup>33</sup> فاشتغالنا<sup>34</sup> بجده الامور الحسية<sup>35</sup> صرفنا عنه واذا سقطنا في النوم بعض اشتغال الحواس ظهر به استعداد ما<sup>36</sup> للاتصال

9<sup>37</sup> وزعموا ان النبي المصطفى<sup>38</sup> يطلع<sup>39</sup> على الغيب بهذا الطريق<sup>40</sup> الا ان القوة النفسية النبوية<sup>41</sup> قد تقوى قوة لا تستغرقها الحواس الظاهرة فلا جرم يرى هو في يقظة ما يراه غيره في المنام ثم القوة الخيالية تمثل له ايضاً ما رآه وربما يبقى الشيء بعينه في ذكره وربما يبقى مثاله فيفتقر مثل هذا الوحي الى التأويل كما يفتقر مثل ذلك المنام الى التعبير ولولا ان جميع الكائنات ثابتة في اللوح المحفوظ لما عرف الانبياء الغيب في يقظة ولا منام لكن جف الفلم بما هو كائن الى يوم القيامة ومعناه هذا الذي ذكرناه<sup>42</sup>. فهذا ما اردنا<sup>43</sup> ان نورد<sup>44</sup> ليفهم<sup>45</sup> مذهبهم<sup>46</sup>

5 **قَتَّ قَدِ قَلْنَا اِنْ هَذَا الرَّأْيُ مَا نَعْلَمُ اِحْدَا قَالِ بِهِ اِلَّا ابْنُ سَيْنَا وَاَمَّا الدَّلِيلُ الَّذِي حَكَاهُ عَنْهُ فَهُو وَاَهِيَ الْمَقْدِمَاتُ وَاِنْ كَانَتْ مَقْنَعَةً**

$A[a 20^{27}]. BI[a 20^{30}]. T[a 20^{37}]. q. v. + 1-20 \beta.$

لحصلت  $\beta, q, v$ <sup>22</sup> — وأكثرها  $\beta$  : او أكثرها  $\beta^*, q, v$ <sup>23</sup> — جميع المسببات  $\beta^*, q$  : المسببات — عليها  $(q)$  :  $\beta^*$  عليه  $\beta, v$ <sup>24</sup> — ولها  $\beta^*, q$  ; لها  $\beta^*, v$  : ثم لها  $\beta$ <sup>25</sup> — حصل  $\beta$  : المعرفة ;  $\beta^* \text{ alta add.}$  [ وقد يمثل الخيال ]  $q \text{ add.}$ <sup>26</sup> — يرى النائم  $\beta$  : ان النائم يرى  $\beta^*, q, v$ <sup>27</sup> :  $\beta^*$  : البذر  $\beta$ <sup>28</sup> —  $q$  : بزيت البذر  $\beta$ <sup>29</sup> ,  $v$  :  $q$  : بضرب  $\beta$ <sup>30</sup> —  $\beta, v$  : الحسية  $\beta$ <sup>31</sup> — فاشتغالنا  $\beta, q, v$   $I \text{ta}$ <sup>32</sup> —  $q, v$  : علينا  $\beta$ <sup>33</sup> —  $q, v$  : الحواس ، والنور —  $\beta$  : المصطفى  $\beta^*, q, v$ <sup>34</sup> — [ استعدادنا ]  $q, v$  : استعداد ما  $\beta$ <sup>35</sup> — [ الجسمية ]  $q, v$  :  $A$ <sup>36</sup> —  $A$ <sup>37</sup>  $\text{Acced. } A, T.$  —  $at \text{ non } \beta^*, q, v$  : ايضاً  $\beta$ <sup>38</sup> — مطلع  $\beta$  : يطلع  $\beta^*, q, v$ <sup>39</sup> : لتفهم  $\beta, B, I, v$  : ليفهم  $\beta^*, A, T, q$ <sup>40</sup> —  $A$ <sup>41</sup>  $\text{Acced. } B, I.$  — اوردنا (ان نورد<sup>42</sup>) :  $A, B, T, q, v$ <sup>43</sup> :  $I$  : واه<sup>44</sup> —  $A, B, T$ <sup>45</sup> : واحد<sup>46</sup> —  $A, B, I$ <sup>47</sup> :  $5.$

- قال ابو حامد واسعدلوا<sup>1</sup> فيه<sup>2</sup> بان<sup>3</sup> قالوا ثبت<sup>4</sup> ان الحركة الدورية<sup>5</sup> ارادية والارادة<sup>6</sup> 4  
تتبع المراد والمراد<sup>7</sup> الكلي لا يتوجه اليه الا ارادة<sup>8</sup> كلية والارادة الكلية لا يصدر منها شيء<sup>9</sup>. 8  
فان كل موجود بالفعل معين جزئي والارادة الكلية نسبتها الى ايجاد الجزئيات على وتيرة  
واحدة فلا يصدر عنها شيء جزئي بل لا بد من ارادة جزئية للحركة المعينة. فلذلك بكل<sup>10</sup> 4  
5 حركة جزئية معينة من نقطة<sup>11</sup> الى نقطة معينة ارادة جزئية لتلك الحركة فله لا محالة تصور  
لتلك الحركات<sup>12</sup> الجزئية بقوة جسانية اذ الجزئيات<sup>13</sup> لا تدرك الا بالقوى الجسانية فان  
كل ارادة فن ضروريا تصور اذ ذلك المراد اى علم به سواء كان جزئيا او كليا. ومما كان<sup>14</sup> 5  
للفلك تصور لجزئيات الحركات واحاطة بها احاط لا محالة بما يلزم منها من اختلاف النسب مع  
الارض من كون بعض اجزائه طالعة وبعضها غاربة وبعضها في وسط سماء قوم وتحت<sup>15</sup> قوم  
10 وكذلك<sup>16</sup> يعلم ما يلزم من اختلاف النسب التي تتجدد بالحركة من التلث والتسدس والمقابلة  
والمقارنة الى غير ذلك من الحوادث الساوية وساثر الحوادث الارضية تستند الى الحوادث  
الساوية اما بنسب واسطة واما بواسطة واحدة واما بوسائط كثيرة وعلى الجملة فكل حوادث  
فله سبب حادث الى ان ينقطع (تسلسل بالارتقاء الى الحركة الساوية الابدية التي بعضها سبب  
لبعض فاذا<sup>17</sup> الاسباب والمسببات ترتقى في سلسلتها<sup>18</sup> الى الحركات الجزئية الساوية فالتصور<sup>19</sup>  
15 للحركات متصور<sup>20</sup> للوازمها ولوازم لوازمها الى آخر السلسلة. ولهذا<sup>21</sup> يطالع على ما يحدث فان  
كل ما يحدث فحدوثه واجب عن علته<sup>22</sup> فيها<sup>23</sup> تحققت العلة تحقق المعلوم<sup>24</sup> ونحن انما لا نعلم ما  
يقع في المستقبل لاننا لا نعلم جميع اسبابها ولو علمنا جميع الاسباب لعلمنا المسببات<sup>25</sup> فاننا معها  
علمنا ان النار سيلتقى بالظن مثلا في وقت معين فنعلم احتراق الظن ومما علمنا ان شخصا  
سياكل فنعلم انه سيشبع واذا علمنا ان شخصا سيتخطى الموضع الفلاني الذي فيه كثر مغطى بشيء  
20 خفيف اذا مشى عليه الماشي تثر رجله بالكثرة وعرفه فنعلم انه سيستق في وجود الكثرة ولكن  
هذه الاسباب لا نعلمها وربما نعلم بعضها فيقع لنا حدس بوقوع السبب فان عرفنا اغلبها او

$A[non\ 1^o\ sq.].\ BI[non\ 1^2\ sq.].\ T[non\ 2^8\ sq.].\ q.\ v.\ +\ \beta.$

4. — فيها  $T$ : فيه  $\beta, A, B, I, q, v$  — استدلوا  $\beta, v$ : واستدلوا  $\beta^*, A, B, I, T, q$ : اثبت  $T$ : ثبت  $A, \beta$  — ان  $T$ : بان  $\beta, A, q, v$  — الى قوله لتفهم مذهبهم<sup>26</sup> 497, 20<sup>27</sup>  $B, I$  —  $\beta, q, v$  — والارادية  $\beta, q$ : والارادة  $\beta, T, v$  — الى قوله فهذا ما<sup>28</sup> 497, 20<sup>29</sup>  $A$  — الى قوله فهذا ما<sup>30</sup> 497, 20<sup>31</sup>  $T$  — الارادة  $\beta^*, T$ : الا ارادة  $\beta, q, v$  — المراد: الجزئيات  $\beta$  — [الحركة]  $v$ : الحركات  $\beta, q$  — نقطة معينة  $\beta^*, q$ : نقطة  $\beta, v$  — اردنا  $\beta, q, v$  — ونعت قدم  $\beta$ : ونعت  $\beta^*, q, v$  — [الحركات]  $v$ : [الحركات الجزئية]  $q$  —  $\beta$ : ترتقى في سلسلتها  $\beta^*$  — [فاذا]  $v$ , [فان]  $q$ : فاذا  $\beta$ , فاذا<sup>32</sup> — وكذلك  $q, v$  —  $\beta^*$ : فالتصور  $\beta$  — [يرتقى تسلسلها]  $q, v$ : في تسلسلها تنتهي  $\beta^*$ , في سلسلتها تنتهي  $\beta^*$  — فيها  $\beta$ : ولهذا  $\beta^*, q, v$  — متصورة  $\beta^*, (q, v)$ : متصور  $\beta$  — فالتصورة  $(q, v)$   $\beta, v$  —  $\beta\ om.$ : [تحقق المعلوم الحادث]  $q$ : [تحقق المعلوم]  $v$  — مما  $\beta$ : فيها  $q, v$

2» والتراع في هذه المسئلة يخالف النزاع فيما قبلها فان ما ذكره من قبل ليس محالا اذ منتهاه كون السماء حيواناً متحركاً لغرض<sup>7</sup> وهو ممكن واما<sup>8</sup> هذه فترجع<sup>9</sup> الى اثبات علم لمخلوق<sup>10</sup> بالجزئيات التي لا نهاية لها<sup>11</sup> وهذا ربما يعتقد استحالة فيطالب<sup>12</sup> بالدليل عليه<sup>13</sup> لانه<sup>14</sup> تحكم في نفسه

- 2 قَتَ هذا الذي حكاها لم يقله<sup>1</sup> احد من الفلاسفة في علمي الا ابن<sup>5</sup> سينا اعنى ان الاجرام السماوية تتخيل فضلاً على ان تتخيل<sup>2</sup> خيالات لانهاية لها والاسكندر يصرح في مقالته المسماة بمبادئ الكل ان هذه الاجرام ليست متخيلة لان الخيال انما كان في الحيوان من اجل السلامة وهذه الاجرام لا تخاف الفساد فالخيالات في حقها باطل<sup>3</sup> وكذلك<sup>4</sup> الحواس ولو كان لها خيالات لكان لها حواس لان الحواس<sup>10</sup> شرط في الخيالات فكل متخيل حساس<sup>6</sup> ضرورة وليس ينعكس .  
3 وعلى هذا لا يصح تأويل اللوح المحفوظ على ما حكاها عنهم واما تأويل العقول المفارقة التي تحرك<sup>7</sup> فلها فلها على جهة الطاعة<sup>8</sup> لها ملائكة مقرين فتأويل جار على اصولهم وكذلك تسمية نفوس الافلاك ملائكة سماوية اذا قصد مطابقة ما أدى اليه البرهان وما<sup>15</sup> أتى به الشرع

$A, B, I[a 3^{13}]. T[a 3^{14}]. q, v. + 1-4 \beta.$

$A, \beta^*, A$  : فترجع  $\beta$  — اما  $\beta$  : واما  $A, q, v$  — <sup>8</sup> لغرض  $I \alpha \beta, q, v$  — الملم  $\beta$  : القلم  $q, v$   
 $A, T$  — <sup>12</sup>  $Acced. T.$  — [الملاق]  $v$  ; المخلوق  $A, \beta^*$  : لمخلوق  $\beta, q$  — <sup>10</sup> فيرجع  $\beta$  : لانه  $A, B, I, T$  — <sup>11</sup>  $Accedunt B, I.$  — فيطالب<sup>12</sup> منهم  $q$  ; فنطالبهم  $\beta$  : فيطالب<sup>13</sup> فانه  $\beta^*$

2. —  $B$  : فضلاً على ان تتخيل  $A, T, q, v$  — يتقل  $I^2$  , يتعلم  $I^1$  : يقله  $A, B, T, q, v$  — <sup>1</sup>  $I omit.$  — <sup>3</sup>  $A, I, T, (q, v)$  : باطل  $B$  : باطله  $A, B^2, I, T$  — وكذلك  $B^1$  : وكذلك  $A, B^2, I, T$  — <sup>4</sup> حساس  $T$  : حساس  $A, B$  , حساس

3. —  $q$  : وما  $B$  — <sup>3</sup>  $T vid.$  — متحرك  $T$  : تحرك  $A, B, I, q, v$  — <sup>1</sup> [مع ما]  $v$  , [بما]

## المسئلة السادسة عشر<sup>1</sup>

### في ابطال قولهم

انه نفوس السموات<sup>2</sup> مطلعة على جميع الجزئيات<sup>3</sup> الحادثة<sup>4</sup> في هذا العالم<sup>5</sup>

وان المراد باللوح المحفوظ نفوس السموات<sup>6</sup> وان انتقاش<sup>7</sup> جزئيات العالم فيها<sup>8</sup> يضاهاى انتقاش المحفوظات في القوة الحافظة المودعة في دماغ الانسان لا انه جسم عريض صلب<sup>9</sup> مكتوب عليه الاشياء كما يكتب<sup>10</sup> الصبيان على اللوح لان تلك الكتابة تستدعى<sup>11</sup> كثرتها اتساع المكتوب عليه واذا لم يكن للمكتوب خاية لم يكن للمكتوب عليه خاية ولا يتصور جسم لا خاية له ولا يمكن خطوط لا خاية لها على جسم ولا يمكن تعريف اشياء لا خاية لها بخطوط معدودة

10 وقد زعموا ان الملائكة الساوية هي نفوس السموات وان الملائكة الكرويين المقربين<sup>1</sup> هي العقول المجردة التي هي جواهر قائمة بانفسها لا تنجز ولا تنصرف في الاجسام وان هذه<sup>2</sup> الصور الجزئية تفيض على النفوس الساوية منها وهي أشرف من الملائكة الساوية لانها<sup>3</sup> مفيدة وتلك<sup>4</sup> مستفيدة والمفيد أشرف من المستفيد ولذلك عبر عن الاشراف بالفلم فقال تعالى<sup>5</sup> علم بالفلم<sup>6</sup> لانه كالنقاش<sup>7</sup> المفيد مثل القلم<sup>8</sup> وشبه المستفيد باللوح هذا مذهبهم

$A, BI[non\ 3^4\ sq.]. T[non\ 4^2\ sq.]. q, v. + \beta.$

XVI. — <sup>1</sup>  $\beta^*, AE$  : المسئلة السادسة عشر — <sup>2</sup>  $\beta^*, A, B, I$  : السموات — <sup>3</sup>  $\beta^*, A, T$  : الحادثة — <sup>4</sup>  $B, I$  : الحوادث — <sup>5</sup>  $495, 3^{11}$  : قوله لانه نحكم — <sup>6</sup>  $A, T$  : السموات — <sup>7</sup>  $\beta^*, A, q, v$  : انتقاش — <sup>8</sup>  $\beta^*, A, q, v$  : عريض صلب — <sup>9</sup>  $\beta^*, A, q, v$  : عريض صلب — <sup>10</sup>  $\beta^*, \beta^*$  : يستدعى — <sup>11</sup>  $\beta^*, A, (v)$  : يكتب  
1. — <sup>1</sup>  $\beta^*, q, v$  : لا خاية  $A$  : لا خاية  $\beta^*, q, v$  : الصورة  $\beta^*, A$  : الصورة  $\beta^*, q, v$  : وهو  $\beta$  : وتلك  $\beta^*, A$  : كانتقاش  $\beta^*, q$  : كالتنقاش  $\beta^*, \beta^*, v$  : تعالى  $\beta$  :  $q, v$  om. — <sup>2</sup>  $\beta^*, \beta^*$  : وهو  $\beta$  : وتلك

- 21 واما الاول وهو قوله ان لقائل ان يقول ان التثبية بالله يقتضى له ان يكون ساكنا لان الله تعالى يتقدس عن الحركة لكن اختار الحركة لما فيها من افاضة الخير على الكائنات فانه كلام مختل فان الله ليس بساكن ولا متحرك وان يتحرك الجسم افضل له من ان يسكن فاذا تشبه الموجود بالله فانما يتشبه به بكونه في افضل حالاته وهي الحركة
- 22 واما الجواب الثاني فقد تقدم الجواب عنه

A. B. I. T. q. v.

21. — <sup>1</sup> Ita A, B, I, T, q, v. واما الاول — <sup>2</sup> A, q, v. : ان B, T omit. — <sup>3</sup> A, B, I, q, (v) : التشبيه T : التشبيه <sup>4</sup> A, T : بالله تعالى B, I, q, v. — <sup>5</sup> لا B<sup>1</sup> — <sup>6</sup> A, T, q, v. , مختل I : اختار الحركة B, I : اختار A, T, q, v. : افاضة B, I : افاضة <sup>7</sup> A, T, q, v. : مختل I : مختل T — <sup>8</sup> A, T : الله تعالى B, I, q, v. : الله تعالى B, (q) : فاذا Nos<sup>9</sup> — <sup>10</sup> A, T : تشبه <sup>11</sup> الله تعالى B, I, q, v. : بالله A, T — <sup>12</sup> تشبه B<sup>1</sup> , تشبه B<sup>2</sup> : تشبه q : تشبه <sup>13</sup> B<sup>1, 2</sup>, I, T, q, v. : تشبه A

حركة ههنا ولا مسير ولا رجوع للكواكب الا ولها مدخل في وجود ما ههنا حتى لو اختلف منها شيء لاختل<sup>5</sup> الموجود<sup>6</sup> ههنا. ولكن 20 كثيرا من هذه الاسباب الجزئية اما ان لا يوقف عليها اصلا واما ان يوقف عليها بعد زمان طويل وتجربة طويلة مثل ما يحكى ان الحكيم<sup>5</sup> اثبتته في كتابه في التدبيرات الفلكية الجزئية. فاما الامور الكلية فالوقوف عليها يسهل واصحاب علوم التنجيم<sup>3</sup> قد وقفوا على كثير منها وقد ادرك في زماننا هذا كثير مما وقفت عليه الامم السالفة من هذا المعنى كالكلدانيين<sup>3</sup> وغيرهم فلذلك لا ينبغي الا<sup>4</sup> يعتقد ان لذلك حكمة في<sup>5</sup> الموجودات اذ قد ظهر بالاستقراء ان جميع ما يظهر في السماء هو لموضع حكمة غائية<sup>6</sup> وسبب من الاسباب الغائية فانه اذا كان الامر في الحيوان كذلك فهو احرى ان يكون في الاجرام السماوية وقد ظهر في الحيوان والانسان<sup>7</sup> نحو من عشرة آلاف حكمة في زمان قدره الف سنة فلا يبعد ان يظهر في آباد السنين الطويلة كثير من الحكمة<sup>8</sup> التي في الاجرام السماوية وقد نجد<sup>9</sup> الاوائل 15 رموزا في ذلك رموزا<sup>10</sup> يعلم<sup>11</sup> تاويلها الحكماء الراسخون في العلم وهم الحكماء المحققون<sup>12</sup>

A. B. I. T. q. v.

$q, v$  : الموجود  $B$  — لا اختل  $B^1$  : لاختل<sup>5</sup> —  $B, I$  om. —  $A, T, q, v$  لا<sup>4</sup> :  $B, I$  om. —  $B, I, T^*$  om.

[ الوجود ]

20. —  $A, B, I, T$  : علوم  $q, v$  [ علم ] —  $B, I$  : التنجيم  $A$  : التنجم  $T$  : النجم  $I$  : غائبة  $I$  : عالية  $T$  : غائية  $A, B, q, v$  — من  $T$  : في  $A, B, I, T^*, q, v$  — ان لا  $T$  : العلم [  $q, v$  vid. ] الحكمة  $B$  — الانسان والحيوان  $B$  : الحيوان والانسان  $I, T, q, v$  : يعلم  $I, T$  — رموزا  $T$  : رموزا  $A, B, I, q$  — نجدوا  $T$  : نجد  $A, B, I, q$  — [ والحكمة التي في الاجرام ... المحققون ]  $v$  om. 2 lin. pr. — يعلم  $B$  , تعلم  $A$

9» وقال<sup>2</sup> بعضهم لما كان<sup>3</sup> استكراهها يحصل بالحركة من أى جهة كانت وكان<sup>4</sup> انتظام الحوادث<sup>5</sup> الارضية يستدعى اختلاف حركات<sup>6</sup> وتعيين جهات<sup>7</sup> كان الداعى لها الى اصل الحركة التقرب الى الله تعالى<sup>8</sup> والداعى<sup>9</sup> الى<sup>10</sup> جهة الحركة افاضة الخير على العالم السفلى

17 قال<sup>1</sup> وهذا باطل من وجهين . احدهما ان ذلك ان امكن ان يتخيل فلنقض<sup>2</sup> بان  
 10 مقتضى طبعه<sup>3</sup> السكون احترازاً<sup>4</sup> عن الحركة والتغير وهو التشبه بالله تعالى<sup>5</sup> على التحقيق<sup>5</sup>  
 فانه مقدس<sup>6</sup> عن التغير والحركة تغير ولكنه اختار الحركة لافاضة الخير فانه كان ينتفع به  
 11 غيره<sup>7</sup> وليس تثقل<sup>8</sup> عليه الحركة ولا<sup>9</sup> تتعبه<sup>10</sup> فا<sup>11</sup> المانع من هذا الخيال<sup>12</sup> . والثاني ان  
 الحوادث تنبئ على اختلاف النسب<sup>13</sup> المتولدة من اختلاف جهات الحركات<sup>14</sup> فلتكن الحركة  
 الاولى مغربية وما عداها مشرقية وقد حصل به<sup>15</sup> الاختلاف ويحصل<sup>16</sup> به تفاوت النسب فلم  
 تعين جهة واحدة وهذه الاختلافات لا تستدعى الا اصل الاختلاف فاما جهة بعينها<sup>17</sup> فليس<sup>18</sup>  
 باولى من تقيضها<sup>18</sup> في هذا المعنى<sup>19</sup>

18 قلت ان هذا المتكلم رام ان يعطى السبب في ذلك من قبل

19 السبب الغائى لا من قبل<sup>1</sup> الفاعل . وليس يشك احد من الفلاسفة ان

هنالك<sup>1</sup> سبباً غائياً على القصد الثاني هو ضرورى في وجود ما ههنا<sup>2</sup>

وان كان لم يوقف عليه بعد على<sup>3</sup> التفصيل لكن لا<sup>4</sup> يشك انه ما من<sup>5</sup>

A. BI[non 1<sup>3</sup>-11<sup>18</sup>]. T[non 2<sup>6</sup>-7<sup>7</sup> nec 7<sup>12</sup>-11]. q. v. + 1-11 β.

[وقال ان] q, v [وكان β<sup>4</sup> — الى قوله في هذا الغرض 491, 11<sup>18</sup> B, I ... — 1 Cf. n. 1 — الى قوله وليس ينقل عليه الحركة ولا ينفع فيها 491, 7<sup>7</sup> T ... — 5 Tom. — 6 وجهات معينة q; وتعين جهات β; وتعين جهات (v) β<sup>7</sup>; — المانع من هذا الخيال قلت لا A: الى<sup>10</sup> — [الداعى] v; فالداعى A, β<sup>9</sup>; والداعى β<sup>9</sup> — β om. : تعالى β<sup>9</sup>; A, q, v

β<sup>3</sup> — [فلنقض] (v), q; فليقض β: فانقض β<sup>2</sup>; A, q, v — 1 Ita A, q, v — 2 β om. : تعالى β<sup>5</sup>; β<sup>5</sup>; q, v — [اخرى ...] q, v: احترازا β<sup>4</sup> — طبيعة A, (q, v): طبعه — 6 β<sup>6</sup>; A, q — Acced. T. — 8 [غيره] q, v: به غيره β<sup>7</sup> — 7 تقدس A: مقدس β<sup>6</sup>; q, v — 10 β (q) om. : q, v; وليس β: ولا β<sup>9</sup>; A, T — 9 [شغل] v; ينقل T; يتقل β: تثقل T omit. — 12 فيها T: فا β<sup>11</sup>; A — [يتعبه] v vid.; يتعب A: تتعبه β<sup>12</sup>; β<sup>12</sup>; — 13 — הסבה v, הסבור q: النسب β<sup>13</sup> — 14 quatuor lin. seq. (cf. n<sup>o</sup> 16, n. 6). — 15 — β<sup>15</sup>; β<sup>15</sup>; q: الحركة β<sup>15</sup>; q: الحركات v: بعينها β<sup>17</sup> — وتحصل A<sup>16</sup> — هذا β<sup>16</sup>; q, v: به β<sup>16</sup>; β<sup>16</sup>; — 18 — β<sup>18</sup>; A, q, v: تعينها β<sup>18</sup>; A, v: الغرض β; B, I: المعنى A, q, v — 19 — Acced. B, I. — 10 — q ind., تعينها β<sup>19</sup>; A, v

18. — 1 A, B, I, q, v: سبب T: قبل A, B, I, q, v

19. — 1 A, T, q, v: على A, T, q, v — 2 هنا T: هنا A, B, I — 3 هناك B, I: هنالك A, T

الاعسر فكما انه لو سأل سائل فقال ان حركة الحيوان كانت تتم لو كان<sup>3</sup> يمينه يساره ويساره يمينه فلم يختص اليمين بكونه يميناً واليسار بكونه يساراً لقليل له ليس لذلك سبب الا ان طبيعة الجهة المسماة يميناً اقتضت بجوهرها ان تكون<sup>4</sup> يميناً والا<sup>5</sup> تكون<sup>6</sup> يساراً وطبيعة اليسار اقتضت بجوهرها ان تكون<sup>7</sup> يساراً والا<sup>8</sup> تكون<sup>9</sup> يميناً وان الاشراف للجهة الاشراف كذلك اذا سأل سائل لما اختصت جهة<sup>10</sup> اليمين في الحركة العظمى بكونها يميناً وجهة اليسار بكونها يساراً وقد كان يمكن ان يكون الامر بالعكس كالحال<sup>11</sup> في افلاك الكواكب المتحيرة لم يكن له جواب الا ان يقال الجهة الاشراف اختصت بالجرم<sup>12</sup> الاشراف كالحال في اختصاص النار بفوق والارض<sup>13</sup> باسفل. واما<sup>14</sup> كون السموات تتحرك بالحركتين المتضادتين ما عدا الحركة اليومية فلضرورة تضاد الحركات ههنا اعني حركة الكون والفساد وليس في طبيعة العقل الانساني ان يدرك اكثر من هذا بامثال هذه الاقاويل وفي<sup>15</sup> هذا الموضوع فلما اعترض عليهم<sup>16</sup> ابو حامد هذه المسئلة وقال انه ليس لهم عليها<sup>17</sup> جواب حكى في ذلك جوابا عن بعض الفلاسفة فقال

A. Bl. T. q. v. (x[non 15 sq]).

<sup>3</sup> A, B, I : T كانت — <sup>4</sup> A, B : تكون T : يكون I s.p. in. — <sup>5</sup> A, B, I والا : T وطبيعة اليسار... تكون يميناً — <sup>6</sup> q, v om. lin. pr. — <sup>7</sup> يكون I, T : تكون A, B — <sup>8</sup> وان لا — <sup>9</sup> B, I, T\* : جهة A, T, q ; جهة v ind. — <sup>10</sup> A, B, I, q, v : كالحال T : كالحال — <sup>11</sup> A : الارض I, T, q, v : والارض

15. — <sup>1</sup> A, B, I : السموات T : السماوات — <sup>2</sup> A, I, T, q وفي B, v

16. — <sup>3</sup> A, T, q, v عليهم : B, I om. — <sup>4</sup> A bis ponit lin. seq. ليس لهم عليها جواب حكى في ذلك جوابا عن بعض الفلاسفة فقال

فليس<sup>10</sup> ههنا سبب يعطى فى اختلاف الحركات الا اختلاف جهات<sup>11</sup> المتحركات واختلاف الجهات لاختلاف<sup>12</sup> طبائعها اعنى ان بعضها<sup>13</sup> 13 أشرف من بعض . مثال ذلك ان الانسان اذا أحس الحيوان يقدم فى الحركة احدى رجليه من جهة من بدنه ثم يتبع بها الاخرى فقال لم كان الحيوان يقدم هذه الرجل ويؤخر الاخرى دون ان يكون<sup>5</sup> الامر بالعكس لم يكن هنالك سبب يوفى فى ذلك الا ان يقال انه لا بد فى حركة الحيوان من ان يكون<sup>3</sup> رجل يقدمها<sup>4</sup> ورجل يعتمد عليها<sup>5</sup> وذلك يوجب ان يكون للحيوان جهتان يمين ويسار وان اليمين هى التى تقدم ابتداء<sup>6</sup> لقوة تختص بها وان اليسار هو الذى يتبع ابتداء<sup>7</sup> فى الاكثر اليمين لقوة تختص بها وانه لم يمكن ان يكون الامر بالعكس<sup>10</sup> اعنى ان تكون جهة اليمين هى جهة اليسار لان طبائع<sup>9</sup> الحيوان 14 تقتضى ذلك اما اقتضاء اكثرها واما دائما<sup>8</sup> . وكذلك الامر فى الاجرام السماوية اذ لو سأل سائل فقال لم تتحرك السماء من جهة دون جهة قيل لان لها يمينا ويسارا وبخاصة اذ قد ثبت من أمرها أنها حيوان الا انها ينحصرها ان جهة اليمين فى بعضها هى جهة اليسار<sup>1</sup> فى البعض وهى مع<sup>15</sup> هذا الجزء الواحد منها<sup>2</sup> تتحرك الى الجهتين المتضادتين كالرجل الايسر

A. BI. T. q. v. (x[non 3-11]).

12 B. — [الجهات] q,v : جهات B<sup>11</sup> — هنا B : منها A,I,T<sup>10</sup> — لا اختلاف A : لا اختلاف I,T,q,v,(x) بعضا : بعضها A,B,T<sup>13</sup> — لا اختلاف A : لا اختلاف

13. — <sup>1</sup> A,I,T,v : الحيوان B,q : بالحيوان <sup>2</sup> A,I,T,q : فى B om. — <sup>3</sup> B add. عليها A,B,I,T — <sup>4</sup> Ila A,B,I,T — تقدم I , يقدم A,T : يقدم<sup>4</sup> B,(q) — at non A,I,T,q,v. : له — <sup>5</sup> هي T,q,v — <sup>6</sup> ابتدا B,I,T,q,v : ابتدا. <sup>7</sup> ابتدا. Nos,(A?) — ابتدا B,I,T,q,v : ابتدا A . ابتدا<sup>8</sup> — دائما T : دائما A,B,I<sup>10</sup> — [ طبيعة ] q,v : طبائع B,T<sup>9</sup> — هي التى A,B,I

14. — <sup>1</sup> A,B,I : اليسار T : الشمال — <sup>2</sup> A,T,q,v : منها B,I om.

تت هذه معاندة سفسطانية<sup>1</sup> وذلك ان النقلة<sup>2</sup> من مسألة الى 11  
مسألة<sup>3</sup> هو من فعل السفسطانية<sup>4</sup> فانه كيف يلزم عن عجزهم ان  
عجزوا عن اعطاء السبب في اختلاف جهات حركات السماء ان  
يعجزوا عن اعطاء السبب في حركة السماء او ان لا يكون لحركتها  
5 علة هذا كلام كله في غاية الركاكة والضعف. واما هذه المسئلة فما 12  
اكثر فرحهم<sup>5</sup> بها لانهم يظنون انهم قد عجزوا<sup>6</sup> الفلاسفة فيها والسبب  
في ذلك جهاهم بانحاء الطرق السلوكية في اعطاء الاسباب والمقدار  
الذى يطلب منها ويعطى في شىء شىء من الموجودات فانه يختلف  
باختلاف طبائع الموجودات وذلك ان الاشياء البسيطة ليس لها سبب  
10 فيما يصدر عنها الا نفس طبائعها وصورها واما الامور المركبة فتلقى  
لها اسباب فاعلة غير صورها وهى التى اوجبت تركيبها واقتران  
اجزائها بعضها الى بعض. مثال ذلك ان الارض ليس لها سبب في ان  
كانت تهوى الى اسفل الا صفة الارضية وليس للنار سبب في<sup>7</sup> ان  
تعلو<sup>8</sup> الى فوق الا نفس طبيعتها وصورتها وبهذه الطبيعة قيل انها  
15 مضادة للارض وكذلك الفوق والاسفل ليس لهما<sup>9</sup> سبب به صارت  
احدى الجهتين أعلى والاخرى أسفل بل ذلك بمقتضى طباعهما<sup>10</sup> واذا  
وجب اختلاف الجهات لانفسها واختلاف الحركات لاختلاف<sup>11</sup> الجهات

A. B. I. T. q. v. (x).

- الى مسألة<sup>3</sup> — النقلة T : النقل A, B, I — سفسطانية B : سفسطانية A, I, T<sup>1</sup> —  
A om. — B<sup>2</sup> omit. — v in sing. ; السفسطانية B , السفسطاني T : السفسطانية A, I<sup>4</sup> —  
وان A, B, q, او ان I, T, v<sup>7</sup> — [ حركات ] q, v : حركة B<sup>6</sup> — فانه  
I, — أعجزوا B<sup>2</sup> : [عجزوا] عجزوا B<sup>2</sup> — فرجهم A : فرجهم B, I, T<sup>1</sup> —  
B, I, T<sup>6</sup> — فى A om. — تركيبها B, I, T : تركيبها A<sup>4</sup> — الامور A om. : الامور B, T, q, v, x  
B, I, T, q, v<sup>9</sup> — طباعها B : طباعها A, I, T<sup>8</sup> — لها A, I, T : لها B<sup>7</sup> — تعلوا A : تعلوا

الكائنة الفاسدة ومنها ما هي باقية بنوعها فاسدة كائنة باجزائها  
ولكن مع هذا يقال فيها انها حركة واحدة على الوجوه التي فصلت  
في غير ما موضع من كتبهم انه يقال في الحركة انها واحدة  
9 'واما قوله لانه' لما لم يمكنه<sup>3</sup> استيفؤها بالعدد استوفاهما بالنوع  
فكلام باطل لان الحركة السماوية واحدة بالعدد وانما يقال هذا في<sup>5</sup>  
الحركات التي دون السماء الكائنة وذلك ان هذه<sup>6</sup> لما لم يمكن فيها ان  
تكون واحدة بالعدد كانت واحدة بالنوع وباقية به من قبل بقاء  
الحركة الواحدة بالعدد

- 10 قال ابو حامد والثاني هو انا نقول ما ذكرتموه من الغرض حاصل<sup>2</sup> بالحركة المغربية<sup>3</sup>  
7<sup>د</sup> فلم كانت الحركة الاولى مشرقية<sup>4</sup> وهلا كانت حركات الكل الى جهة واحدة فان<sup>5</sup> كان في  
اختلافها غرض فهلا اختلفت بالعكس فكانت التي هي مشرقية مغربية والتي هي مغربية مشرقية  
فان كل ما ذكرتموه<sup>6</sup> من حصول الحوادث باختلاف الحركات من التثنيات والتسديسات  
وغيرها يحصل بعكسه. وكذا<sup>7</sup> ما ذكروه من استيفاء الاوضاع والايون كيف ومن الممكن  
لها الحركة الى الجهة الاخرى فا بالها لا تتحرك مرة من جانب ومرة من جانب استيفاء لما  
8<sup>د</sup> يمكن لها ان كان في استيفاء كل ممكن كمال فدل ان هذه خيالات لا حاصل لها وان  
اسرار ملكوت السموات لا يطلع عليها<sup>9</sup> بامثال هذه الخيالات وانما يطلع الله تعالى<sup>10</sup> عليها<sup>11</sup>  
انبياءه واوليائه على سبيل الالهام لا على سبيل الاستدلال<sup>12</sup> ولذلك عجز الفلاسفة من عند اخرم  
عن بيان السبب<sup>13</sup> في جهة الحركة<sup>14</sup> واختيارها

$A[non\ 9^3-18^{10}]$ .  $BI[non\ 9^4-18^{14}]$ .

$T[non\ 10^4-17^{12}]$ .  $q. v. (x[non\ 1-8])$ . + 9-18  $\beta$ .

9. — <sup>1</sup>  $A, T \S$ . — <sup>2</sup>  $Ita\ B, (q, v)$  لانه — <sup>3</sup>  $A, B, q, v$  يمكنه  $T$ : يمكن <sup>4</sup>  $B, I, T, q$   
هذا  $B, I$ : هذه  $A, T, q, v$  — <sup>5</sup> الحركة  $A$ : الحركات  $v$

10. — <sup>1</sup>  $B, I \rightsquigarrow 487, 18^{14}$  اختييارها — <sup>2</sup> حاصل  $\beta$  — <sup>3</sup> [باطل]  $q, v$ : حاصل  $\beta$  — <sup>4</sup>  $T \rightsquigarrow 487, 17^{12}$  عجز — <sup>5</sup>  $A \rightsquigarrow 487, 18^{10}$  — <sup>6</sup>  $\beta, q, v$  من  $\beta$  — <sup>7</sup> ذكروه  $\beta$ : ذكرتموه  $\beta^*, (q), v$  — <sup>8</sup>  $\beta, q, v\ ind.$  — <sup>9</sup> وان  $\beta^*$ : فان  $x, \beta$  — <sup>10</sup>  $\beta^*, q, v\ om.$  — <sup>11</sup> الله  $\beta$ : الله تعالى  $\beta^*$  — <sup>12</sup> عليه  $\beta$ : عليها  $\beta^*, q, v$  — <sup>13</sup> وكذى  $\beta$  — <sup>14</sup> في  
<sup>11</sup>  $\beta$  عليه  $\beta$  — <sup>12</sup>  $Acced. T.$  — <sup>13</sup>  $Acced. A.$  — <sup>14</sup>  $Acced. B, I.$

ولكن<sup>3</sup> قد يصدر من غير الجاهل قول جاهلي ومن غير الشرير قول شريرى على جهة الندور، ولكن يدل هذا على قصور البشر فيما يعرض لهم من الفلتات<sup>4</sup>. فانه ان سلمنا لابن سينا ان الفلك يقصد بمر كته<sup>5</sup> 7  
تبديل الاوضاع وكان تبديل اوضاعه من الموجودات التى ههنا هو الذى يحفظ وجودها بعد ان يوجد لها وكان هذا الفعل منه دائماً فإى<sup>6</sup>  
عبادة اعظم من هذه العبادة بمنزلة<sup>7</sup> لو ان انسانا تكلف ان يجرس مدينة<sup>8</sup> من المدن، من عدوها بالدوران حولها ليلا ونهارا أما كنازى ان هذا الفعل من اعظم الافعال قربة الى الله تعالى وأما لو فرضنا حركة هذا الرجل حول المدينة<sup>9</sup> للغرض الذى حكى هو عن ابن سينا من انه لا يقصد فى حركته الا<sup>10</sup> الاستكمال بأينات غير متناهية لقليل فيه انه رجل مجنون وهذا هو معنى قوله سبحانه<sup>11</sup> انك لن تحرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا

واما قوله فيه<sup>12</sup> انه لما لم يمكنها<sup>13</sup> استيفاء الاحاد بالعدد او جميعها<sup>14</sup> 8  
استوفتها<sup>15</sup> بالنوع فانه كلام مختل غير مفهوم الا ان يريد ان الحركة لما لم يمكن فيها ان تكون باقية باجزائها كانت باقية بكليتها وذلك ان من الحركات ما هى غير باقية لا باجزائها ولا بكليتها وهى

\* Coran, XVII, 39.

A. B. I. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

<sup>3</sup> A, B, I : ولكن T : لكن A : النذور T<sup>2</sup> : العذور (x) : ignorantie « igno-  
rantie ». — <sup>4</sup> A, I, T : الفلتات B : التفتيات q : ההמלטה v : הפניעה

مدينة B<sup>1</sup> — <sup>5</sup> بتترله I : بتترلة A, B, T, v, (q, x) — <sup>6</sup> [ان] x : ان B, (q), v — <sup>7</sup> باينات A, I, T, q, v, (x) — <sup>8</sup> A om — <sup>9</sup> الا B, I, T, q, v, x — <sup>10</sup> المدينة B<sup>1</sup> — <sup>11</sup> تعالى B, I : سبحانه A, T, v — <sup>12</sup> باينات B<sup>1</sup>, 2

B — <sup>13</sup> [ يمكنه ] q, v : يمكنها B — <sup>14</sup> A, T §. — <sup>15</sup> B : فيه q, v omit. — <sup>16</sup> بكليتها A, T, (q) : بكليتها B, I, (v) — [ استوفها ] q, v : استوفتها

كالرئيس مع المرؤس الذي<sup>٥</sup> كماله في غير الرئاسة وإنما الرئاسة ظل كماله وكذلك العناية بما ههنا هي<sup>٧</sup> شبيهة بعناية الرئيس بالمرؤسين الذين لا نجا<sup>٨</sup> لهم ولا وجود الا بالرئيس وبخاصة الرئيس الذي ليس يحتاج في وجوده الا تم الافضل الى الرئاسة فضلاً عن وجوده<sup>٩</sup>

5 **الاعتراض<sup>١</sup>** قال ابو حامد والاعتراض<sup>٢</sup> على هذا<sup>٣</sup> هو ان في مقدمات هذا الكلام<sup>٤</sup> 6 ما يمكن التراجع فيه ولكننا لا نطول به ونعود الى الغرض الذي عينتموه<sup>٥</sup> آخرأ ونبطله من وجهين

**أمرهما** ان طلب الاستكمال بالكون في كل اين يمكن ان يكون له حماقة لا طاعة وما هذا الا كاسنان لم يكن له شغل وقد كفى المؤونة في شواته وحاجاته فقام وهو يدور في بلد او بيت<sup>٦</sup> ويزعم انه يتقرب الى الله تعالى<sup>٧</sup> وانه<sup>٨</sup> يستكمل بان يحصل لنفسه الكون في كل مكان امكن وزعم ان الكون في الاماكن يمكن له<sup>٩</sup> وليس يقدر<sup>١٠</sup> على الجمع بينها بالعدد فاستوفاه<sup>١١</sup> بالنوع فان فيه استكمالاً وتقرباً فيسفه<sup>١٢</sup> عقله فيه ويحمل على الحماقة ويقال الانتفال من حيز<sup>١٣</sup> الى حيز<sup>١٤</sup> ومن مكان الى مكان ليس كمالا يعتد به<sup>١٥</sup> او<sup>١٦</sup> يتشوف<sup>١٧</sup> اليه<sup>١٨</sup> ولا فرق بين ما ذكروه<sup>١٩</sup> وبين هذا

6 **قلت** قد يظن ان هذا الكلام لسخفه يصدر عن أحد رجلين اما<sup>١٥</sup> رجل جاهل واما رجل شرير وأبو حامد مبرأ<sup>٢</sup> من<sup>٣</sup> هاتين الصفتين

$A[non\ 5^4-13^{16}]. BI[non\ 5^2-14^{17}].$

$T[non\ 5^4-13^{16}]. q. v. (x[non\ 1-4]). + 5-14\ \beta.$

غنا<sup>٥</sup> B —  $B, I, T^* om.$  هي  $A, T, q, v$  —  $A om.$  الذي  $B, I, T, q, v$  —  $q, v$  عند وجود المرؤسين B : وجوده  $A, I, T, q, v$  —  $I, T$  غنا<sup>٥</sup> A

5. —  $\beta^*, B$  : الاعتراض  $\beta, A, I, T, q, v$  —  $B, I, q, x omit.$  الاعتراض  $A, T, v$  —  $\beta^*, B$  الى قوله ويتشوق  $485, 13^{13} T$  — الى قوله وبين هذا  $485, 14^{17} B, I$  — الاعتراض  $\beta, v$  — عينتموه  $\beta^*, q$  : عينتموه  $\beta, (v)$  — الى قوله ولا فرق  $485, 13^{16} A$  — اليه : وانه  $\beta^*, q, v, x$  —  $\beta^*, x om.$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  —  $\beta^*$  [ في بيت او بلد ] : في بلد او بيت  $q, (x), v$  — ولست اقدر  $\beta$  : [ وليس يقدر ]  $q, v, x$  —  $\beta$  : له  $\beta^*, q, v$  — فانه  $\beta$  :  $\beta^*$  او  $\beta$  —  $Acced\ T.$  — [ جزء ]  $q, v$  : حيز<sup>١٢</sup> — فاستوفاه  $\beta$  : [ فأستوفاه ]  $T, v$  —  $Acced. A.$  — يتشوق  $\beta^*, T$  : يتشوف  $\beta$  — [ ان ]  $q$  : و  $T, v$

6. — عن  $B, I$  : من  $A, T$  — مبرأ<sup>٢</sup>  $A, T$  , مبرأ<sup>٣</sup> I , مبرأ<sup>٤</sup> B —

قَالَ كل ما حكاه عن الفلاسفة فهو مذهبهم أو لازم عن 2  
 مذهبهم أو يمكن ان ينزل القول فيه على مذهبهم الا ما حكاه من  
 ان السماء تطلب بجركتها الاوضاع الجزئية التي لا تتناهى فان ما لا  
 نهاية له غير مطلوب اذ كان غير موصول اليه ولم يقله احد الا ابن  
 3 سينا ومعاندة أبي حامد لهذا القول كافية فيما سياتى بعد. والذى  
 تقصده 'السماء' عند القوم انما هي الحركة نفسها بما هي حركة وذلك  
 ان كمال الحى بما هو حى هي الحركة وانما لحق السكون ههنا الحيوان  
 الكائن الفاسد بالعرض اعنى من قبل ضرورة الهيولى وذلك ان التعب  
 والكلال انما يدخل على هذا الحيوان من قبل انه هيولانى واما  
 10 الحيوان الذى لا يلحقه تعب ولا نصب فواجب ان تكون حياته  
 كلها وكمالها في الحركة وتشبهه بخالقه هو افادته الحياة لما ههنا  
 بالحركة. وليست هذه الحركة عند القوم من أجل ما ههنا على 4  
 القصد الاول اعنى بالقصد الاول ان يكون الجرم السماوى انما خلق  
 من اجل ما ههنا فان الحركة هو فعله الخاص الذى من اجله وجد  
 15 فلو كانت هذه من اجل ما ههنا على القصد الاول لكان الجرم  
 السماوى انما خلق من اجل ما ههنا ومحال عندهم ان يخلق الافضل  
 من اجل الانقص لكن عن الافضل ولا بد يلزم وجود الانقص

A. Bl. T. q. v. (x).

2. — باقى A: سياقى B, I, T

3. — B, I, T: السماء. A, T, q, v, (x) ind. — B, T: تقصده, I: تقصده A, q, v, x. —  
 تكون A, B: [وانما] q, v; واما B — للحيوان B, I, T, q: الحيوان A, v: —  
 الحيوة I: — [بافادته] v; افادة A: افادته B, I, T, (q) — I s. p. in. — يكون T

4. — A, I, T: — اعنى بالقصد الاول ... من اجل ما ههنا T, q, v om. lin. prac. —  
 T: عن B, I: — q, v omit. — B: — B, I, T, q, v: هو

تتغير ولا تستحيل ولا تفنى<sup>18</sup> وتعلم الاشياء على ما هي عليه والانسان كلما ازداد<sup>19</sup> قربا من الملك  
 5 « في الصفات ازداد قربا من الله تعالى<sup>20</sup> ومنتهى طبيعة<sup>21</sup> الآدميين التشبه بالملائكة. واذا ثبت ان  
 هذا معنى التقرب الى الله<sup>22</sup> وانه يرجع الى طلب القرب منه في الصفات وذلك لسلاسي بان  
 يعلم حقائق الاشياء وبان يبقى بقاء مؤبدا<sup>23</sup> على اكمل احواله الممكن له فان البقاء على  
 الكمال الاقصى هو لله تعالى<sup>24</sup> والملائكة المقربون<sup>25</sup> كل ما يمكن لهم<sup>26</sup> من الكمال فهو حاضر  
 معهم في الوجود<sup>27</sup> اذ ليس فيهم شيء بالقوة حتى يخرج الى الفعل فاذا<sup>28</sup> كمالهم في الغاية القصوى  
 4» بالاضافة الى ما سوى الله والملائكة السابوية هي<sup>29</sup> عبارة عن النفوس المحركة للسوات  
 وفيها<sup>30</sup> ما<sup>31</sup> بالقوة وكالاتها<sup>32</sup> منقسمة الى ما هو بالفعل كالشكل الكرى والهيئة<sup>33</sup> وذلك  
 حاضر<sup>34</sup> والى ما هو بالقوة وهو الهيئة في الوضع<sup>35</sup> والابن وما من وضع<sup>36</sup> معين الا وهو يمكن<sup>37</sup>  
 له ولكن ليس<sup>38</sup> له سائر الاوضاع بالفعل فان الجمع بين جميعها غير ممكن فلما لم يمكنها  
 10 استيفاء آحاد الاوضاع على الدوام قصد استيفاء<sup>39</sup> بالنوع فلا يزال يطلب وضعا بعد وضع  
 وايضا بعد أين ولا ينقطع قط هذا الامكان فلا تنقطع هذه الحركات وانما قصده<sup>40</sup> التشبه بالمبدأ  
 الاول في نيل الكمال الاقصى على حسب الامكان في حقه وهو معنى طاعة الملائكة السابوية  
 لله تعالى<sup>41</sup>

15

5» وقد حصل لها التشبه من وجهين

أحدهما استيفاء كل وضع ممكن له بالنوع وهو المقصود بالقصد الاول  
 والثاني ما يترتب<sup>42</sup> على حركته من اختلاف النسب في التليث والتربيع والمقارنة والمقابلة  
 واختلاف الطوالع بالنسبة الى الارض فيفيض منه<sup>43</sup> الخبر على ما تحت فلك القمر وتحصل<sup>44</sup> منه  
 هذه الموادث كلها فهذا وجه استكمال النفس السابوية<sup>45</sup> وكل نفس عاقلة فنشوقة<sup>46</sup> الى  
 استكمال<sup>47</sup> بذاتها<sup>48</sup>

$$A. BI[a 19^{46}]. T[a 19^{45}]. q. v. (x). + \beta.$$

ازداد  $\beta$ <sup>19</sup> — لا تتغير ولا تفنى ولا تستحيل  $\beta$ : لا تتغير ولا تستحيل ولا تفنى  $\beta^2, \beta^3, (q), v$ <sup>20</sup>  
 $\beta$ , —  $v om.$  — طبقة  $\beta$ : طبيعة  $\beta^2, A, q$ <sup>21</sup> —  $om.$   $\beta$ : تعالى  $\beta^2, \beta^3, q, v$ <sup>22</sup> — [ اراد ]  $q, v$   
 $\beta, x$  : تعالى  $\beta^2, A, q, v$  — [ مريدا ]  $q, v$ : بقاء مؤبدا  $\beta$ <sup>23</sup> — الله عز وجل  $A$ : الله  $q, v$   
 $\beta$ , — [ وللملائكة ... ]  $q, v$ , وللملائكة المقربون  $A$ : الملائكة المقربون  $\beta$ <sup>25</sup> —  $om.$   
 — فاذن  $\beta$ : فاذا  $\beta^2, A$ <sup>26</sup> — [ الموجودات ]  $q, v$ : الوجود  $\beta, (x)$ <sup>27</sup> — له  $A$ : لهم  $q, v$   
 $\beta$ <sup>28</sup> — ما هو  $\beta^2, \beta^3$ : ما  $\beta, (q), v$ <sup>29</sup> — [ ... ]  $Ita q, v$ <sup>30</sup> — وهي  $q, v$ : هي  $\beta^2, \beta^3$ <sup>31</sup>  
 $A$ : حاضر  $\beta, (q), x$ <sup>32</sup> —  $omit.$   $\beta, q, x$ : والهيئة  $\beta, v$ <sup>33</sup> — [ فكالاتها ]  $q, v$ : وكالاتها  
 $\beta$ <sup>34</sup> — [ موضع ]  $q, v$ : وضع  $\beta$ <sup>35</sup> — [ الموضع ]  $q, v$ : الوضع  $\beta$ <sup>36</sup> — [ ظاهر ]  $v$ : خاص  
 $\beta^2, q$ <sup>37</sup> — قصده  $\beta, q$ <sup>38</sup> — استيفاءها  $A$ <sup>39</sup> — ليست  $\beta$ : ليس  $\beta^2, A$ <sup>40</sup> — سكن  $A$ : يمكن  $q, v$   
 $A$ : منه  $\beta$ <sup>41</sup> — [ يتركب ]  $q, v$ : يترتب  $\beta$ <sup>42</sup> —  $om.$   $\beta$ : تعالى  $\beta^2, A, q, v$ <sup>43</sup> — قصد  $A, v$   
 : فنشوقة  $\beta, A$ <sup>44</sup> —  $Acced. T.$ <sup>45</sup> — ويحصل  $\beta$ : ونحصل  $\beta^2, A$ <sup>46</sup> — [ منها ]  $q, v, x$ : فيها  
 $\beta, A, B$ <sup>47</sup> — الاستكمال  $\beta, B, I$ : استكمال  $\beta^2, A, T, v$ <sup>48</sup> —  $Acced. B, I.$  — فنشوقة  $\beta^2, T$   
 [ ذاتا ]  $q, v$ ; لذاتا  $\beta^2$ : بذاتا  $I, T$

## المسئلة الخامسة عشر<sup>1</sup>

في ابطال

ما ذكره من الغرض المحرك للسماء

وقد قالوا

- ان السماء حيوان<sup>4</sup> مطيع لله تعالى<sup>2</sup> بحركته ومتقرب اليه لان كل حركة 1  
 5 بالارادة<sup>3</sup> فهي لغرض اذ لا يتصور ان يصدر الفعل والحركة من حيوان الا اذا كان الفعل أولى 1  
 به من الترك والا فلو استوى الفعل والترك لما تصور الفعل. ثم التقرب الى الله تعالى<sup>5</sup> ليس معناه 2  
 طلب الرضا<sup>6</sup> والحذر من السخط فان الله تعالى<sup>7</sup> يتقدس عن السخط والرضا<sup>8</sup> وان أطلق احد<sup>9</sup> هذه  
 الالفاظ فعلى سبيل المجاز ويكنى<sup>10</sup> بما عن ارادة العقاب واردة الثواب ولا يجوز ان يكون  
 التقرب<sup>11</sup> طلب<sup>12</sup> القرب منه في المكان فانه محال فلا<sup>13</sup> يبقى الا طلب القرب<sup>14</sup> في الصفات فان  
 الوجود<sup>15</sup> الاكمل وجوده<sup>16</sup> وكل وجود<sup>17</sup> فبالاضافة الى وجوده ناقص وللنقصان درجات  
 10 وتفاوت فالملك اقرب اليه صفة لا مكانا وهو المراد بالملائكة المقربين أى الجواهر العقلية التي لا

$A, BI [non 4^3 sq.]. T [non 5^3 sq.]. q, v. (x). + \beta.$

XV. — مسئلة : المسئلة الخامسة عشر  $\beta^*, CE$

1. —  $\beta$  : حيوان  $CE$   $\beta$  omit. —  $\beta^*, B, I, T, q, v, x$  تعالى  $\beta$ ;  $A$  omit. —  $B, I$  ...  
 483, 19<sup>60</sup> — الى قوله وكل نفس 483, 19<sup>65</sup>  $T$  ... — الى قوله الى الاستكمال بذاتنا 483, 19<sup>60</sup>  
 : تعالى  $\beta^*, \beta^2, q, v, x$  الرضا  $A$  —  $\beta$  om. — تعالى  $\beta^*, A, q, v (x)$  فهو  $\beta$  : فهي  
 $v$  ; يكنى  $\beta$  : ويكنى  $\beta^*, A, q$  —  $\beta$  omit. — احد  $A, q, v$  — والرضا  $A$  —  $\beta$  omit.  
 يطلب  $A$  : يطلب  $\beta, q, v$  — [ الى الله ]  $v$  add. [ الى الله تعالى ]  $q$  add. — [ لكواضا ]  
 : الوجود  $\beta, \beta^2$  — القرب منه  $\beta^*, A$  : القرب  $\beta, q, v, x$  — ولا  $\beta^*, A$  : فلا  $\beta(x)$  —  
 17  $Ita$  — [ وجوده اكمل ]  $q, v, x$  ; هو وجوده  $A$  : وجوده  $\beta$  — [ الموجود ]  $q, v, x$   
 وجود  $\beta, \beta^2, q, v, x$

الحركتين المتضادتين معا أعنى الغربية والشرقية وذلك شئ لا يمكن  
 عن الطبيعة فان المتحرك بالطبيعة انما يتحرك حركة واحدة فقط .  
 23 وقد تقدم القول في الاشياء التي حركت القوم الى ان يعتقدوا ان  
 السماء ذات عقل وأبينها انه لما تبين عندهم ان المتحرك لها هو عقل  
 برى<sup>3</sup> من المادة لزم ان لا يحرك الا من جهة ما هو معقول ومتصور<sup>5</sup>  
 واذا كان ذلك كذلك فالمتحرك عنه عاقل ومتصور ضرورة وقد  
 يظهر ذلك ايضاً من ان حركتها شرط في وجود ما ههنا من  
 الموجودات او حفظها وليس يمكن ان يكون ذلك عن الاتفاق وهذه  
 الاشياء لا تتبين في هذا الموضع الا بيانا ذاتعاً ومقنعا

A. B1. T. q. v.

[الشرقية والغربية] q, v : الغربية والشرقية B<sup>2</sup> —

23. — <sup>1</sup> A, T, q, (v) لها : B, I, T\* || — <sup>2</sup> A, B, I, T\*, q, v هو : T omit. — <sup>3</sup> B<sup>2</sup>  
 ذاها A, I, T — <sup>4</sup> [ وحفظها ] q, v او حفظها B<sup>4</sup> — برى A, T ; برى B<sup>1</sup> : برى .

لان الذى يتحرك<sup>10</sup> منه هو العرضى والذى يتحرك<sup>11</sup> اليه هو الطبيعى الذى يسكن فيه وهو وضع باطل من قبل<sup>12</sup> انهم وضعوا لاجزاء السماء حركات كثيرة لمتحركين كثيرين وذلك بحسب اصولهم لانهم يقولون ان الحركة الدورية واحدة وان الجسم المتحرك بها واحد<sup>5</sup> فحركة الدور ليس يطلب بها المتحرك مكانا فيمكن ان يكون خلق فيه معنى يطلب به المتحرك الحركة نفسها ويكون ذلك المعنى طبيعة لا نفسا. والانفصال عن هذا ان قولهم هذا انما هو لمن زعم<sup>21</sup> ان تبديل الكواكب مكانها هو عن حركة طبيعية شبيهة بتبديل المتحركات بالطبع مكانها ووضعهم الحقيقى هو ان الحركة الدورية<sup>10</sup> ليس يطلب 'المتحرك' بها<sup>13</sup> مكانا وانما يطلب نفس الحركة الدورية وانما<sup>14</sup> هذا شأنه فالمحرك له نفس ضرورة لا طبيعة<sup>15</sup> لان الحركة ليس لها وجود الا فى العقل اذ كان ليس يوجد خارج النفس الا المتحرك فقط وفيه جزء من الحركة غير متقرر<sup>16</sup> الوجود فالذى يتحرك الى الحركة بما هي حركة هو متشوق<sup>17</sup> لها ضرورة والذى يتشوق الحركة فهو<sup>15</sup> متصور لها ضرورة. وهذا احد المواضع التى يظهر منها ان الاجرام السماوية هي ذوات عقول وشوق وقد يظهر ذلك ايضا من مواضع شتى أحدها ان المتحرك الواحد من الاجسام الكرية نجده يتحرك

A. BI. T. q. v.

تتحرك B : يتحرك (q,v) Nos. —<sup>10</sup> تتحرك A : يتحرك (q,v) B, T, q, v. —<sup>11</sup> I s. p. in.

قبيل B<sup>1</sup> : قبل A, I, T, q, v. —<sup>12</sup>

21. —<sup>1</sup> B add. لها ; at non A, I, T, q, v. —<sup>2</sup> A, T, q, v. بما : B, I om. —<sup>3</sup> A,

B, I, q, v. وان ما T : واما ما T<sup>2</sup> ind. —<sup>4</sup> طبيعة A, I, q, v. B : طبيعته B, T<sup>2</sup> ind. —<sup>5</sup> B متقرر :

مشوق A, T : متشوق B, I —<sup>6</sup> [ متقدر ... ] مشوق A, T : مشوق B, I q, v.

22. —<sup>1</sup> مممنر v : مدهم q, منها B<sup>1</sup> —

وهو ان يكون الله عز وجل يحركها من غير ان يخلق فيها قوة بها تتحرك فهو ايضاً قول شنيع بعيد جداً مما يعقله الانسان وهو شبيه بمن يقول ان الله هو الملابس لجميع ما ههنا والمحرك له وما يدرك من الاسباب والمسببات باطل ويكون الانسان انساناً لا بصفة خلقها الله فيه وكذلك سائر الموجودات وابطال هذا هو ابطال المعقولات<sup>5</sup> لان العقل انما يدرك الاشياء من جهة اسبابها وهو قول شبيه بقول من كان يقول من القدماء ان الله موجود في كل شيء وهم الرواقيون<sup>6</sup> وستكلم مع هؤلاء في الموضوع الذي نذكر فيه ابطال الاسباب والمسببات. واما العناد الثالث فهو يجري مجرى الطبع وهو ان يضع<sup>3</sup> ان حركة السماء من قوة فيها طبيعية<sup>2</sup> وصفة ذاتية لا عن نفس وان برهانهم على نفي ذلك باطل من قبل انهم بنوا برهانهم على ان حركة السماء لو كانت طبيعية لكان المكان المطلوب يحركها الطبيعية هو بعينه المهروب عنه لان كل جزء من السماء يتحرك الى المواضع التي تحرك منها<sup>4</sup> من قبل ان حركتها دوراً والحركة الطبيعية المكان الذي يهرب منه بالحركة هو غير المطلوب<sup>15</sup>

A. BI. T. q. v. (x[non 7 sq]).

19. — <sup>3</sup> B, الله تعالى B, I, q, v, الله A, T, x — هو T وهو A, B, I, q, v, x <sup>1</sup> ما I, T, (q) , تدركه B<sup>1</sup>, I ; تدركه T<sup>2</sup> vid. A, T<sup>1</sup> [يُدْرِك] q, v — ما هو A : ما B<sup>2</sup> A, I, — الله تعالى B, I, q, v, الله A, T — تدركه B<sup>2</sup> T, q, v, B om. ; I om., sed relinquit vacuum (in fine lineæ) 2 vel. 3 verb. spatium. — T, (q), v الرواقيون A : الرواقيون B om. ; I om., sed relinquit vacuum (in fine lineæ) 2 vel. 3 verb. spatium.

20. — <sup>1</sup> A, T §. — <sup>2</sup> B يضع : q, v [نضع] A, T, q, v طبيعية B<sup>1</sup>, I, <sup>3</sup> المواضع B — [متحرك] v , تحرك T : تحرك A, B, I — بعينه B, v — <sup>4</sup> B<sup>2</sup> : [دور] vel دورا B<sup>1</sup> — <sup>5</sup> Voc. edist. — [الموضع الذي ... منه] q, v : التي ... منها تحرب B : يحرب v, (q), Nos — <sup>6</sup> Nos, (q), v تحرب B : يحرب v, (q), Nos — <sup>7</sup> Nos, (q), v تحرب B : يحرب v, (q), Nos

ان يكون خارجه لانه ليس خارج العالم مكان ولا خلا. على ما تبين في مواضع كثيرة ويحتاج<sup>12</sup> ايضاً ذلك الجسم عند ما يحرك ان يثبت على جسم له<sup>13</sup> ساكن وذلك الجسم الساكن على جسم آخر ويمر الامر الى غير نهاية<sup>14</sup> ومحال ايضاً ان يكون داخل العالم لانه لو كان لادرك بالحس اذ كل جسم داخل العالم محسوس وكان يحتاج ايضاً الى جسم آخر يحملها<sup>15</sup> سوى الذى يديرها<sup>16</sup> او يكون الذى يديرها<sup>17</sup> هو الذى يحملها<sup>18</sup> ولكن الحامل محتاجاً<sup>19</sup> الى حامل وكان يجب ان يكون عدد الاجسام المتنفسة المحركة<sup>20</sup> بعدد حركات الاجرام الساوية وكان يسال ايضاً في هذه الاجسام<sup>21</sup> هل هي مركبة من الاسطوانات الاربع فتكون كائنة فاسدة او تكون<sup>22</sup> بسيطة وان كانت<sup>23</sup> بسيطة<sup>24</sup> فاطبيعتها وهذا كله مستحيل وبخاصة عند<sup>25</sup> من وقف على طبائع الاجسام البسيطة وعرف عددها وعرف انواع الاجسام المركبات منها فالاشتغال بهذا<sup>26</sup> هنا لا معنى له وقد تبرهن<sup>27</sup> في غير ما موضع ان هذه الحركة ليست قسراً اذ<sup>28</sup> كانت مبدأ جميع الحركات وبوساطتها تفيض<sup>29</sup> الحياة<sup>30</sup> على جميع الموجودات فضلاً عن الحركات. واما التقدير الثاني 19

A. B. I. T. q. v. (x).

ويحتاج<sup>12</sup> B, I, T, q, v — [خلا. ولا ملا. q] ملا. ولا خلا. B : مكان ولا خلا. A, I, T<sup>11</sup> : I يحملها A, I, (q, v)<sup>15</sup> — النهاية T<sup>14</sup> — [اخر له] q, v ; [اخر] x : له B<sup>13</sup> — ويحتاج A, I<sup>18</sup> — يحملها B : يحملها A, I, T, q, v<sup>17</sup> — يديرها B : يديرها A, I, T, q, v<sup>16</sup> — يحملها [المحرك] x add.<sup>20</sup> — المتحركة B, q, v : [المحرك] x<sup>19</sup> — يحتاج B, I : يحتاج T, q, v<sup>10</sup> : q, عند B<sup>24</sup> — وان كانت بسيطة<sup>23</sup> B, I om. (bomot.)<sup>20</sup> — كان T<sup>22</sup> — يكون I<sup>21</sup> — A, T, (q),<sup>27</sup> — هنا B, I, T<sup>26</sup> : هنا A, T<sup>25</sup> — B, I, T<sup>2</sup> om. : جذا A, T<sup>1</sup>, q, v<sup>28</sup> — v om. — الحيوه I<sup>30</sup> — يفيض T<sup>29</sup> — و T : اذ A, B, I, q, v, x<sup>28</sup> — تبين B, I : تبرهن v, x

13D فاستبان ان<sup>14</sup> ما ذكره ان فان انه اغلب من احتمال آخر فلا ينبغي<sup>15</sup> قطعا انتفاء غيره<sup>16</sup>  
فالحكم بالقطع<sup>17</sup> على السماء انه<sup>18</sup> حيوان<sup>19</sup> نحكم محض<sup>20</sup> لا مستند له

17 قلت اما قولهم<sup>1</sup> ان هذه الحركة ليست هي قوة طبيعية تشبه<sup>2</sup>

القوة الطبيعية التي في الارض والنار فحق وذلك بين مما قالوا من ان  
هذه القوة تشاق<sup>3</sup> المكان الملائم<sup>4</sup> للجسم الذي وجوده بهذه القوة<sup>5</sup>  
والجسم السماوي اذ جميع المكان له ملائم فليس يتحرك بمثل هذه  
القوة ولذلك سمى هذه القوة الحكماء لا ثقيلة ولا خفيفة واما ان  
هذه القوة هي بادراك او بنير ادراك وان كانت بادراك فباى نحو  
من الادراك فيبين<sup>6</sup> من غير هذا

18 وتلخيص هذا هو<sup>1</sup> ان نقول<sup>2</sup> اما التقدير الاول وهو ان يفرض<sup>3</sup>

ان<sup>4</sup> المحرك للسماء جسم<sup>5</sup> آخر غير سماوي فيبين السقوط بنفسه أو  
قريب من البين بنفسه وذلك ان هذا الجسم ليس يمكن فيه<sup>6</sup> ان  
يحرك الجسم<sup>7</sup> السماوي دورا الا<sup>8</sup> وهو متحرك من تلقائه كأنك قلت  
انسان او ملك يديرها من المشرق الى المغرب ولو كان ذلك كذلك  
لكان هذا الجسم المتنفس اما خارج<sup>9</sup> العالم واما<sup>10</sup> داخله<sup>9</sup> ومحال<sup>15</sup>

$A[a^{2^{20}}]. BI[a^{5^4}]. T[a^{1^{10}}]. q. v. (x[a^3]). + 1-2 \beta.$

<sup>14</sup>  $\beta$  :  $q, v$  omit. — <sup>15</sup>  $\beta^*, q, v$  ينبغي  $\beta$  : يتيقن  $\beta$  — <sup>16</sup> *Acced. T.* — <sup>17</sup>  $\beta^*, T, q, (v)$   
<sup>18</sup>  $\beta^*, T$  : انه  $\beta$  : بانه  $\beta$  — <sup>19</sup> *Cf. supra, n° 1, n. 1.* — <sup>20</sup> *Acced. A.*

17. — <sup>1</sup>  $A, T, v$  : قولهم  $q$  [قولكم] ;  $x$  [قوله] — <sup>2</sup> *Nos* : تشبه  $T$  : يشبه  $A$   
<sup>3</sup>  $B, I$  om. 4 — <sup>4</sup> *גזזר v, חשוקה אל q* ; تشاق  $T$  : 'desiderat'  $x$  , تشاق  $A$  — <sup>5</sup> شبه  
فيبين  $T$  vid. : فيبين  $A, B, (q)$  , فيبين  $I$  — <sup>6</sup> *pagin. preced. (cf. supra, p. 473, 1<sup>b</sup>).*

18. — <sup>1</sup>  $T, q, v$  : هو  $A, B, I$  om — <sup>2</sup>  $A, B, I, q, v$  : نقول  $T$  : يقول  $A$  — <sup>3</sup> يفرض  $A$   
جسا  $A, I, T$  : جسم  $B$  — <sup>4</sup>  $q, v$  omit. : ان  $B$  — <sup>5</sup>  $B$  : يعرض  $I$   
خارج.. داخله  $B$  — <sup>6</sup> لا  $B^1$  — <sup>7</sup>  $q, v$  om. : الجسم  $B$  — <sup>8</sup>  $B$  om. : فيه  $A, I, T, q, v$  — <sup>9</sup>  
او  $T$  : واما  $A, B, I$  — <sup>10</sup> داخل... خارجه  $q, v$

اختصت صفة النار بالنار<sup>9</sup> وصفة الارض بالارض ولم يكن الامر على القلب فان هذا من قول من لا يضع<sup>7</sup> للصفات انفسها موضوعاً خاصاً بل يجوز وضع كل صفة في كل موصوف وقائل هذا ايضاً هو ناف للحد وناف لاختلاف الموضوعات واختصاصها بصفات خاصة<sup>5</sup> هو<sup>5</sup> السبب الاول في اختصاص الموجودات بصفات خاصة<sup>10</sup> وهذا الوضع هو من اصول الاشعرية التي رامت به ابطال الحكمة<sup>11</sup> الشرعية والعقلية وبالجملة العقل

- قال ابو حامد والثالث<sup>1</sup> هو ان يسلم<sup>2</sup> ان السماء اختصت<sup>3</sup> بصفة تلك الصفة مبدءاً الحركة<sup>16</sup> كما اعتقدوه في هوى الحجر الى أسفل الا انه لا تشعر<sup>4</sup> به كالحجر. وقولهم ان المطلوب بالطبع<sup>11</sup> لا يكون مهرباً عنه بالطبع فتليس لانه ليس ثم مفاصلة<sup>7</sup> بالعدد عندهم بل الجسم واحد والحركة الدورية واحدة فلا للجسم جزء بالفعل ولا للحركة جزء بالفعل وانما يتجزى بالوهم فليست تلك الحركة لطلب المكان ولا للهرب من المكان فيمكن ان يخلق جسم وفي ذاته معنى يقضى حركة دورية وتكون الحركة نفسها منتضى ذلك المعنى لا ان مقتضى ذلك<sup>9</sup> المعنى<sup>10</sup> لطلب المكان ثم تكون الحركة<sup>11</sup> للوصول اليه. وقولكم ان كل حركة فهي<sup>12</sup> لطلب<sup>12</sup> مكان او هرب منه اذا كان ضرورياً فكأنكم جعلتم طلب المكان مقتضى الطبع وجعتم الحركة غير مقصودة في نفسها بل وسيلة اليه ونحن نقول لا يبعد ان تكون الحركة نفس المنتضى لا طلب<sup>13</sup> مكان فا الذي يجبل ذلك

$$A[1-8^4]. T[1-8^5]. q. v. (x[1-12]). + 8-17 \beta.$$

بالتار<sup>8</sup>  $A, q, v, (x)$  — فزعمه<sup>8</sup>  $A$  يلزمه<sup>8</sup>  $T, q, v$  — [القاتل...]<sup>8</sup>  $v^*$ ، [والقابل vel فالقابل]<sup>8</sup>  $v$  :  $T om.$  — <sup>7</sup>  $Nos$  — يضع<sup>7</sup>  $q, v$  :  $q, v$  يصير<sup>7</sup>  $A, T$  — <sup>6</sup>  $q$  [خاصا]<sup>6</sup> :  $A, T, v om.$  — <sup>5</sup>  $Nos$  : الحكمة<sup>5</sup>  $A, q, v$  —  $v om.$  : بصفات خاصة<sup>5</sup>  $A, T, q$  — <sup>10</sup>  $A, T, q$  : هي<sup>10</sup>  $A, T$  :  $v$  هو الحكمة<sup>11</sup>  $T$

16. — نسلم<sup>2</sup>  $\beta^*, T, x$  : يسلم<sup>2</sup>  $\beta, A, q, (v)$  — الثالث<sup>2</sup>  $\beta$  : والثالث<sup>2</sup>  $A, T, q, v$  —<sup>1</sup> الى قوله لا مستند له<sup>20</sup>  $A$  — اقتضت<sup>4</sup>  $T$  : اخنص<sup>4</sup>  $\beta$  ، اختصت<sup>4</sup>  $\beta^*, A, (q, v, x)$  ،  $\beta^*, x$  —<sup>7</sup> يشعر<sup>7</sup>  $\beta$  : تشعر<sup>7</sup>  $\beta$  :  $Nos$  — الى قوله فالحكمم بالقطع<sup>10</sup>  $A, T$  —<sup>5</sup> ؛ ولا للحركة جزء بالفعل (homot.)  $\beta^*, q, v om.$  — اماكن متفاصلة<sup>5</sup>  $\beta$  : مفاصلة<sup>5</sup>  $(q, v)$  ،  $\beta^*, q, v$  —<sup>11</sup> الحركة<sup>11</sup>  $\beta^*, q, v$  : المعنى<sup>10</sup>  $\beta, \beta^*$  —  $\beta om.$  : ذلك<sup>10</sup>  $\beta^*, q, v$  —  $at non (x)$  — لطلب<sup>13</sup>  $\beta$  : طلب<sup>13</sup>  $\beta^*, q, v$  — فهو<sup>13</sup>  $\beta$  : فهي<sup>12</sup>  $\beta^*$  — حركة<sup>12</sup>  $\beta$  : الحركة

في غيره فان مثل ذلك بصفة أخرى توجه السؤال في الصفة الأخرى وهكذا<sup>18</sup> يتسلسل الى غير نهاية فيضطرون بالآخرة الى التحكم في الإرادة وان<sup>19</sup> في المبادئ ما يميز<sup>20</sup> الشيء عن مثله<sup>21</sup> فيخصصه<sup>22</sup> بصفة<sup>23</sup> عن أمثاله

14 **تت** اما ان الحجر يتحرك الى اسفل بصفة فيه مخلوقة والنار الى فوق والصفتان متضادتان فأمر معروف بنفسه والمكابرة في ذلك<sup>5</sup> قحة<sup>6</sup> واكبر<sup>7</sup> من ذلك ان يقال ان الإرادة الازلية تحدث الحركة فيها دائما من غير فعل يفعل المريد فيه<sup>8</sup> وان ذلك ليس مغروزا<sup>9</sup> في طبيعته وانها تسمى قسرا لانه لو كان ذلك كذلك لم يكن<sup>7</sup> للاشياء طبيعة اصلا ولا حقيقة ولا حد لانه من المعروف بنفسه انه انما اختلفت طبائع الاشياء وحدودها من قبل اختلاف افعالها كما هو من المعروف<sup>10</sup> بنفسه ان كل حركة قسرية لجسم فانما تكون عن جسم من خارج فلا معنى لهذا القول

15 واما قوله ان وضع فعل الموجود الصادر عنه يقتضي صفة خاصة ان السؤال يبقى في تلك الصفة وهو لم يختصت بذلك الموجود دون ما هو من<sup>2</sup> جنسه مثال ذلك ان الارض والنار يشتركان في الجسمية<sup>15</sup> فالقائل<sup>4</sup> انما افترقا بصفة زائدة على الجسمية يلزمه ان يقال ولم

$$A[a \ 3^{21}]. T[a \ 2^{10}]. q. v. (x[a \ 4]). + 1-3 \beta.$$

Acce<sup>21</sup> — في ما بمبدأ T : في المبادئ ما يميز  $\beta, q, v$  —<sup>20</sup> — *Acced T*. — ومكذى  $\beta$ <sup>18</sup> بضم T : بصفة  $\beta, A, q, v$  —<sup>23</sup> — *T delimit*. — ويخصصه  $\beta$  فيخصصه  $A, T, \beta$  —<sup>22</sup> — *ced. A*.

14. —  $x$  :  $q, v$  و  $q, v$  : قحة *T v' d*,  $A, T$  : قحة *Nos — تتحرك T : يتحرك A<sup>1</sup> —<sup>1</sup> —  $x$  : فيها  $A, T$  —<sup>4</sup> —  $q, v$  : واكبر  $A, T$  —<sup>3</sup> — « pura [= قحة ] est pravitas ». — مزونا *T v' d* : مغروزا  $A, (q), v$  —<sup>6</sup> —  $q, v$  : فيه  $A, T$  —<sup>5</sup> —  $q, v$  :  $q, v$  : « s'bi » —<sup>7</sup> —  $A$  ind. , جسم T : [ الجسم ]  $q, v$  —<sup>8</sup> —  $T$  : يمكن T : يمكن A<sup>7</sup> —*

15 —  $A, T$  om. [ في ]  $x$  : [ من ]  $q, v$  —<sup>3</sup> — الوجود  $A, T$  : [ الوجود ]  $q, v$  —<sup>1</sup> — [ والقبول ]  $q$  : فالقائل  $T$  , فالقائل A<sup>4</sup> — [ النار والارض ]  $q, v$  : الارض والنار  $A, T$  —<sup>5</sup>

الاول ان تقدر<sup>9</sup> حركة السماء قهرا<sup>7</sup> لجسم آخر مرید لحركتها<sup>8</sup> يدبرها على الدوام وذلك الجسم المحرك لا يكون كرة ولا يكون محيطا فلا يكون سا- فيبتطل قولهم ان حركة السماء ارادية وان السماء حيوان<sup>10</sup> وهذا الذى ذكرناه ممكن وليس في دفعه<sup>11</sup> الا مجرد الاستبعاد<sup>12</sup>

5 قلت هذا باطل لانه تبين عندهم انه ليس خارج السماء جسم آخر 12  
ولا يمكن ان يكون داخل السماء<sup>3</sup> وهذا الجسم ان حرك<sup>3</sup> فلا بد ان يتحرك ويعود السؤال

قال ابو حامد والثاني<sup>1</sup> هو ان يقال الحركة قسرية ومبدأها<sup>2</sup> ارادة الله تعالى<sup>3</sup> فاننا نقول 13  
حركة الجسم<sup>4</sup> الى اسفل ايضا<sup>5</sup> قسرية<sup>6</sup> تحدث<sup>7</sup> بخلق الله<sup>8</sup> الحركة فيه وكذا<sup>9</sup> القول في سائر<sup>10</sup>  
10 حركات الاجسام التى ليست حيوانية . فيبقى استبعادهم ان الارادة لم تختص به وسائر<sup>10</sup> 10  
الاجسام تشاركها<sup>11</sup> فى الجسمية<sup>12</sup> فقد بينا ان الارادة القديمة من شأنها تخصيص الشيء عن ماله  
واحم مضطرون الى اثبات صفة هذا شاخا فى تعيين<sup>13</sup> جهة الحركة الدورية وفى تعيين<sup>14</sup> موضع  
القطب<sup>14</sup> والنقطة<sup>15</sup> فلا نبيده<sup>16</sup> والقول الوجيز ان ما استمدوه فى اختصاص الجسم بتعلق الارادة  
به من غير تميز بصفة يتقلب عليهم فى تميزه<sup>17</sup> بتلك الصفة فاننا نقول ولم تميز جسم السماء بملك<sup>18</sup>  
15 الصفة التى بها فارق غيره من الاجسام وسائر الاجسام ايضا اجسام فلم حصل فيه ما لم يحصل

$$T[3^9-9^8]. q. v. (x[1-13^{10}]). + 1-4 \text{ et } 8-15 \beta.$$

; يقدر  $\beta$  : تقدر  $q, \beta^*$  <sup>9</sup> — الى قوله فيخصه بصفة  $475, 3^{21}$   $A$  الى قوله وهذا الذى  
—  $q, v$  omit. : مرید لحركتها  $\beta$  <sup>8</sup> — [ هو ]  $v$  ; [ قهرية ]  $q$  : قهرا  $\beta$  <sup>7</sup> — [ تقدير ]  $v$   
استبعاد  $\beta$  : الاستبعاد  $T, q, (v)$  <sup>11</sup> — حفته  $T$  vid. : دفعه  $\beta, q, (v)$  <sup>10</sup> <sup>9</sup> *Acced. T.*

12. — <sup>1</sup>  $T, q^2, v$  : داخل  $q^1$  [ خارج ]  $x$  « infra ». — <sup>2</sup>  $x$  add. « ibi nam-  
que non sunt nisi quatuor elementa que a celis mouentur » ; at non  $T, q, v$ . —  
<sup>3</sup>  $T, q, v$  : حرك  $x, x^*$  « moueretur ».

ومبناها  $\beta^*$  , ومبدؤها  $\beta$  : ومبناها  $\beta^*, T$  <sup>2</sup> — الثانى  $\beta$  : والثانى  $T, q, v$  <sup>1</sup> —  
 $q^1$  : حركة الحجر  $\beta$  : حركة الجسم  $\beta^*, T, v, (x)$  <sup>4</sup> —  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, T, q, v$  <sup>3</sup> —  
 $\beta$  : قسرية  $\beta^*, T$  <sup>5</sup> —  $q, v$  omit. : ايضا  $\beta, T$  <sup>6</sup> — [ حركات الجسم ]  $q^2$  , [ حركات السماء ... ]  
الى قوله فى ما مبدا<sup>10</sup>  $475, 2$   $T$  — [ الله تعالى ]  $q, v$  : الله  $\beta, T$  <sup>8</sup> — يحدث  $\beta$  <sup>7</sup> — قسرى  
 $\beta$  <sup>12</sup> — تشاركها  $q, v$  omit. <sup>11</sup> — [ سائر ]  $q, v$  : وسائر  $\beta$  <sup>10</sup> — وكذا  $\beta$  <sup>9</sup> — الشيء .  
القطب  $q$  : القطب  $\beta$  <sup>14</sup> — [ تعيين ]  $q$  : تعيين  $(v), \beta$  <sup>13</sup> — [ فى الجسمية ]  $q, v$  : فى الجسمية  
 $x$  omit.  $\beta$  <sup>16</sup> — [ والنقطة ]  $q, v$  : والنقطة  $\beta$  <sup>15</sup> — القطب  $v$  : القطب  $v$  <sup>17</sup> —  
بصفة يتقلب عليهم فى تميزه omit.

وتبينه<sup>٥</sup> ولذلك يجب الا<sup>٦</sup> يكون متحركا<sup>٧</sup> بالطبع اذا فهمنا من الطبع  
 9 هذا المعنى الذى تقرر<sup>٨</sup> وجوده. وكذلك ما وضع فيه انه اذا لم يكن  
 متحركا بالطبع فهو يتحرك عن نفس او قوة تشبه النفس فانه يظهر  
 ان النفس فى الاجرام الساوية ليس يقال اسم النفس عليها الا  
 باشتراك<sup>٩</sup> واكثر ما تطلق<sup>١٠</sup> الحكماء اسم الطبيعة على كل قوة تفعل فعلا<sup>٥</sup>  
 عقليا اى جاريا مجرى الترتيب والنظام الذى فى الاشياء العقلية لكن  
 زهوا السماء عن مثل هذه القوة لكونها عندهم هى التى تعطى هذه  
 القوة المدبرة<sup>١١</sup> فى جميع الموجودات  
 10 فهذا القول الذى حكاه ههنا عن القدماء هو جدلى من جهة انه  
 اخذ فيه كثيرا ما<sup>١٢</sup> هو نتيجة برهان على انه معروف بنفسه ومن جهة<sup>١٠</sup>  
 انه اخذ فيه مقابلا ما ليس بمقابل<sup>١٣</sup> وهو جدلى من جهة ان مقدماته  
 محمودة مشهورة وهذه الطريقة فى بيان ان الجرم الساوى جرم  
 متنفس<sup>١٤</sup> هى طريقة ابن سينا واما القدماء فان لهم فى هذا المعنى<sup>١٥</sup> طريقا  
 هى اوثق من هذه واين

11 **الاعتراض** قال ابو حامد<sup>١٦</sup> هو ان<sup>١٧</sup> نقول نحن نقرر<sup>١٨</sup> ثلاثة احتمالات سوى مذهبكم<sup>١٥</sup>

8» لا برهان على بطلانها

$A[1-15]. BI[1-1^3]. T[1-15]. q. v. (x). + 15-16 \beta.$

<sup>٥</sup>  $A, B$  وتبينه  $T$  وتبينه  $I$  وتبينه  $B, I$  om. 4 paginas seq. (cf. infra, p. 477, 5<sup>٤</sup>).

— <sup>٦</sup> [بفدره]  $q, v$  : تقرر  $A, T$  — <sup>٧</sup> متحركا  $T$  : متحركا  $A, q, v, (x)$  — <sup>٨</sup> ان لا  $T$  : الا  $A$  —

تطلق  $T$  — <sup>٩</sup> اذا فهمنا... متحركا بالطبع.  $T$  om. (hom.) duas lin. prac.

المذبورة  $T$  : المدبرة  $A, q, v, x$  — <sup>١٠</sup> يطلق  $A$

— [ما]  $q, v$  : ما  $A, T$  — <sup>١١</sup> عن القدماء ههنا  $A$  : ههنا عن القدماء  $T, q, v$  — <sup>١٢</sup>

$A$  om. : فى هذا المعنى  $T, q, v, x$  — <sup>١٣</sup> متنفس  $A$  : مقدمات  $T$  — <sup>١٤</sup> مقابل  $T$

$\beta^*$  — <sup>١٥</sup> [قال ابو حامد الاعتراض]  $q$  : الاعتراض قال ابو حامد  $A, T, v$  — <sup>١٦</sup>

$T$  ... 474, 3<sup>٩</sup> — <sup>١٧</sup> ثلث  $\beta$  — <sup>١٨</sup> تقدر  $\beta^*, q, v$  : تقرر  $\beta, A, T$  — <sup>١٩</sup> انا  $\beta$  : ان  $A, T, q, v$

- يلمس مقارن<sup>3</sup> له من خارج كأنك قلت ما ليس يجدم فانه معروف<sup>3</sup>  
 بنفسه وقد رام<sup>4</sup> في هذا القول تكلف بيان وهو انه لو كان الامر  
 كذلك لم تكن<sup>5</sup> الحركة الى فوق أولى بالنار منها بالارض والامر في  
 ذلك معروف بنفسه واما انه لا يتحرك بجوهره وطبيعته فهو بين في  
 5 الاشياء التي تتحرك حيناً وتسكن حيناً لان الذي بالطبع ليس له ان  
 يفعل الضدين واما في الاشياء التي نحس<sup>6</sup> انها تتحرك دائماً فانه يحتاج<sup>7</sup>  
 الى برهان. واما ما وضع أيضاً في هذا القول من ان المتحرك<sup>8</sup> من ذاته  
 فهو متحرك عن مبدأ فيه اما عن مبدأ يسمى طبيعة واما عن مبدأ  
 يسمى نفساً واختياراً فصحيح اذا تبين انه ليس ههنا شيء<sup>9</sup> متحرك  
 10 من ذاته. واما ما وضع فيه من أن المبدأ الذي يسمى طبيعة فانه  
 ليس يتحرك من ذاته<sup>10</sup> في المكان الا اذا كان في مكان غير ملائم<sup>11</sup> له  
 فانه يتحرك الى المكان الملائم له ويسكن فيه فحق. واما ما وضع<sup>12</sup>  
 ايضاً فيه من ان المتحرك دورا ليس له مكان غير ملائم وملائم  
 ينتقل من احدهما الى الثاني لا لكه<sup>13</sup> ولا لاجزائه فقريب من البين  
 15 بنفسه وتقرير<sup>14</sup> ذلك قريب وقد ذكر في هذا القول طرف<sup>15</sup> من تقريره

## A. Bl. T. q. v. (x).

<sup>4</sup> q, v — [غير معروف] x : معروف B, q, v — مفارق A, T<sup>1</sup>, q, v, x : مفارن B, I, T<sup>2</sup>

T s. p. in. يمكن I : تكن A, B — وقد رم I vid. وقد رم T<sup>2</sup>, B<sup>1</sup>, 2 : [وقد رام]

فاذا محتاج B : فانه يحتاج Nos, q, (v) — [نحس] q, [بحس] v : نحس B —

6. — [فيه] q, v addunt : مبدأ A, T — Cf. infra, n° 7, n. 1. —

<sup>9</sup> A, q, v : شيء T om.

7. — <sup>2</sup> x om. — المتحرك من ذاته... من ان B, I om. (homot.) tres lin. præc.

ملائم A, I, T : ملائم B<sup>2</sup> — واما ما وضع... يتحرك من ذاته (homot.?) lineam præc.

8. — B, I, T, q, ونقرير A — لكه vel لكه I : لكه B<sup>1</sup>, 2 : لكه A, T, q, v

تقديره B, I, T, (q), v : تقريره A — طرفا B : طرف A, I, T — وتقدير

والحركة الدورية لا يتصور ان تكون له<sup>33</sup> طبيعية لان كل وضع وأين يفرض<sup>34</sup> الحرب منه فهو عائد إليه والمهروب عنه بالطبع لا يكون مطلوباً بالطبع ولذلك لا ينصرف زق الهواء الى باطن الماء ولا الحجر ينصرف بعد الاستقرار على الارض فيفر<sup>35</sup> الى الهواء<sup>36</sup>. فلم يبق<sup>37</sup> الا القسم الثالث<sup>38</sup> وهي الحركة الارادية

- 2 قات اما ما وضع في هذا القول من ان كل متحرك اما ان<sup>5</sup> يتحرك من ذاته واما ان يتحرك عن جسم من خارج وان<sup>3</sup> هذا هو الذي يسمى قسراً معروف بنفسه. واما ان كل ما يتحرك من ذاته فليس المحرك فيه غير المتحرك فشيء ليس<sup>3</sup> معروفاً بنفسه وانما هو مشهور والفلاسفة يتكلفون البرهان على ان كل متحرك<sup>3</sup> يتحرك من ذاته فله محرك موجود فيه هو غير المتحرك باستعمالهم<sup>4</sup> مقدمات آخر<sup>10</sup> معروفة بنفسها ومقدمات هي نتائج براهين آخر وهو امر يوقف عليه من كتبهم. وكذلك ليس معروفاً بنفسه ان كل متحرك يتحرك عن محرك من خارج فانه ينتهي الى متحرك من تلقائه فهذه التي وضعت ههنا على انها مقدمات معروفة بنفسها فيها النوعان جميعاً اعني ان<sup>5</sup> منها ما هي نتائج ومنها ما هي معروفة بنفسها. واما ان المتحرك من<sup>15</sup> ذاته لا من جسم من خارج هو متحرك اما من جوهره وطبيعته واما من مبدأ فيه وانه ليس يمكن فيه ان يتحرك عن شيء لا يحس ولا

$$A [a 3^{37}] BI[a 4^{38}]. T[a 3^{36}] q. v. (x). + 1-4 \beta.$$

فيفر:  $\beta^*, q, (v)$  — يعرض  $\beta^*, v$ : يفرض  $\beta, q$  —  $\beta, x$  om. — له  $\beta^*, q, (v)$  — الطبيعية  
 Acced. T. —  $\beta$  —  $\beta^*, q, v$  — فيعود  $\beta$

ان  $B, I, T^*$ : وان  $A, T, q, v, x$  —  $T, x$ : واما ان يتحرك  $A, B, I, q, v$  —

ففي ليس T: فشيء ليس  $A, B, I, q, v$ . —  $at non B, I, T, q, v$ : شيئاً  $A$  —

١٦٤٥٥٥ q: فاستعمالهم A: استعمالهم  $B, I, T$  — متحرك A: كل متحرك  $B, I, T, q, v, x$  —

١٦٤٥٥٥ بر v

5. —  $A, (q, x)$ : مبدأ I, مبدأ B, مبدئية T:

فلا يطلع عليه الا الانبياء عليهم السلام<sup>16</sup> بالهام من الله تعالى<sup>17</sup> أو وحى وقياس العقل ليس يدل عليه. نعم لا يبعد ان يتعرف مثل ذلك بدليل ان وجد الدليل وساعد ولكننا نقول ما أوردوه دليلاً لا يصلح الا لافادة ظن فاما ان يفيد قطعا فلا

- وخيالهم<sup>18</sup> ان قالوا السماء متحركة<sup>19</sup> وهذه مقدمة حسية. وكل جسم متحرك فله محرك<sup>4</sup>  
 5 وهذه مقدمة عقلية اذ لو كان الجسم يتحرك لكونه<sup>20</sup> جسماً لكان كل جسم متحركاً. وكل  
 محرك فاما ان يكون منبعاً عن ذات المتحرك كالتحريك كالتحريك في حركة الحجر الى اسفل والارادة  
 في حركة الميوان مع القدرة واما ان يكون المحرك خارجاً ولكن يحرك على طريق الفسر  
 كدفع<sup>21</sup> الحجر الى فوق وكل ما يتحرك بمعنى في ذاته فاما ان لا يشعر ذلك الشيء بالحركة  
 ونحن نسميه طبيعة كحركة الحجر الى اسفل واما ان يشعر<sup>22</sup> ونحن نسميه ارادياً ونسائياً<sup>23</sup>  
 10 فصارت الحركة جذه التفسيات الحاصرة الدائرة بين النفي والاثبات اما قسرية واما طبيعية  
 واما ارادية واذا بطل قسبان تمين<sup>24</sup> الثالث. ولا يمكن ان يكون قسرياً لان المحرك الفاسر<sup>6</sup>  
 اما جسم آخر يتحرك بالارادة أو بالفسر وينتهي لا محالة الى ارادة ومهما اثبت في اجسام  
 السموات متحرك بالارادة فقد حصل الفرض فاي فائدة في وضع حركات قسرية وبالأخرة لا  
 بد من الرجوع الى الارادة واما ان يقال انه يتحرك بالفسر وأنه هو المحرك<sup>25</sup> بغير واسطة  
 15 وهو محال لانه لو تحرك به من حيث انه جسم وانه خالفه للزم ان يتحرك كل جسم فلا بد  
 وان تختص الحركة بصفة<sup>26</sup> كما يتميز عن غيره من الاجسام وتلك الصفة هي المحرك الغريب  
 اما بالارادة او الطبع ولا يمكن ان يقال ان الله تعالى<sup>27</sup> يحركه بالارادة لان ارادته تناسب  
 الاجسام نسبة واحدة فلم<sup>28</sup> استعد هذا الجسم على الخصوص لان براد تحريكه دون غيره ولا  
 يمكن ان يكون ذلك جزافاً فان ذلك محال كما سبق في مسئلة حدث العالم واذا ثبت ان  
 20 هذا الجسم ينبغي ان يكون فيه صفة هو مبدأ الحركة بطل القسم الاول وهو تقدير<sup>29</sup> الحركة  
 الفسرية. فيبقى<sup>30</sup> ان يقال هي طبيعية<sup>31</sup> وهو غير ممكن لان الطبيعة<sup>32</sup> بمجرد ما قط لا تكون<sup>7</sup>  
 سبباً للحركة لان معنى الحركة هرب من مكان وطالب لمكان آخر فالمكان الذي فيه  
 الجسم ان كان ملائماً له فلا يتحرك عنه ولهذا لا يتحرك زق مملوء من الهواء على وجه الماء  
 واذا غرس في الماء تحرك الى وجه الماء فانه وجد المكان الملائم فسكن والطبيعة المنة ولكن  
 25 ان قل الى مكان لا يلائمه هرب منه الى الملائم كما هرب من وسط الماء الى حيز الهواء.

$$q, v. (x). + \beta.$$

$\beta$  : وخیالهم  $\beta^{**}, \eta, v$  —  $\beta$  omit. : تعالى  $\beta^{**}, q, v$  —  $\beta$  om. : عليهم 'سلام'  $\beta^{**}, q, v$  متحرك  $\beta$  : متحركة  $\beta^{**}$  [ cf. supra, p. 469, l. 4 ]  $\beta^{**}$  — وخیالهم فيه  $\beta^{**}$  , وخیالهم فيه  $\beta^{**}$  ; به  $\beta$  add. — كرفع  $\beta^{**}, v$  : كدفع  $\beta, q$  — بكونه  $\beta^{**}, (x)$  : لكونه  $\beta, q, v$  — بقى  $\beta^{**}, (x)$  : تمين  $\beta, (q, v)$  — [ او نفسانيا ]  $q, v$  : ونفسانيا  $\beta^{**}$  —  $at non \beta^{**}, q, v$  —  $\beta, x$  om. : تعالى  $\beta^{**}, q, v$  — به  $\beta$  : بما  $\beta^{**}$  —  $at non \beta, v$  : [ له ]  $q, x$  add. —  $\beta^{**}, v$  : فيبقى  $\beta, q$  — [ لتقرير ]  $q$  : تقدير  $\beta, v$  —  $\beta, v$  ,  $q$  , فلا  $\beta^{**}$  : فلم  $\beta^{**}$   $\beta^{**}, q$  : الطبيعة  $\beta, v, x$  — [ الغير طبيعية ]  $v$  , [ الحركة الطبيعية ] : طبيعية  $\beta^{**}$  — فيبقى

## المسئلة الرابعة عشر

في تعبيرهم عن اقامة الربل

على انه السماء هيو انه مطيع لله تبارك وتعالى بمركبة الدوربة

- 1 قال ابو حامد وقد قالوا ان السماء حيوان<sup>1</sup> وان لها<sup>2</sup> نفسا نسبتها<sup>3</sup> الى بدن السماء<sup>4</sup>  
 1» كنسبة نفوسنا<sup>5</sup> الى ابداننا وكما ان ابداننا<sup>6</sup> تتحرك بالارادة نحو اغراضها<sup>7</sup> بتحريك النفس<sup>5</sup>  
 فكذا<sup>8</sup> السموات وان غرض<sup>9</sup> السموات بمركبتها الذاتية<sup>10</sup> عبادة رب العالمين على وجه  
 سنذكره  
 2» قال<sup>11</sup> ومذهبهم في هذه المسئلة مما لا يمكن انكاره<sup>12</sup> ولا ندعى<sup>13</sup> استحالته فان الله تعالى<sup>14</sup>  
 قادر على ان يخلق الحياة في كل جسم فلا كبر الجسم يمنع من كونه حيا ولا كونه مستديرا  
 فان الشكل المخصوص ليس شرطا للحياة اذ الحيوانات مع اختلاف أشكالها مشتركة في<sup>10</sup>  
 3» قبول الحياة. ولكنا<sup>15</sup> ندعى عجزهم عن معرفة ذلك بدليل العقل وان هذا ان كان صحيحا

$A[\text{non } 5 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 4^1 \text{ sq.}].$

$T[\text{non } 5^2 \text{ sq.}]. q. v. (x) + \beta.$

XIV. — تعالي  $\beta, B, I$  : تبارك وتعالى  $A$  — مسئلة  $\beta$  : المسئلة الرابعة عشر  $\beta^*, CE$  —  
 $at \text{ non } \beta, B, v.$  ; [ وانه متحرك بالارادة ]  $q \text{ add.}$  —  $q, v$  : تبر (!) وتعالى  $T$

1. —  $et \text{ add.}$  [  $\dots 477, 2^{10}$  ] الى قوله وهي المركبة الارادية  $\beta^*, 471, 4^{38}$   $B, I$  —  
 $A \dots$  — نسبه  $\beta$  : نسبتها  $\beta^*, A, T$  — له  $\beta$  : لها  $\beta^*, A, T$  — والى قوله تحكم محض  
 $\beta^*, T$  : وكما ان ابداننا  $\beta, \eta$  — ففرسنا  $T$  : نفوسنا<sup>5</sup> — الى قوله الا الاقدم الثالث  $\beta^*, 471, 3^{37}$   
 $q, v$  : غرض  $\beta$  — فكذى  $\beta$  — الى قوله فلم يبق الا  $\beta^*, 471, 3^{38}$   $T$  —  $v \text{ omit.}$  —  
 [ بمجرد الذاتية ]  $q, v \text{ vid.}$  ; بمركبتها الدوربة  $\beta^*$  : بمركبتها الذاتية  $\beta$  — [ حركة ]  
 $\beta^*$  — ينكر امكانه  $\beta$  : يمكن انكاره  $\beta^*, q, v, (x)$  — [ قال ]  $v (\S), q$  —  
 — [ واغا ]  $q, v$  : ولكنا  $\beta, (x)$  —  $\beta, x \text{ om.}$  — تعالي  $\beta, q, v$  — يدعى  $\beta$  : ندعى  $q, v$

علمه بها مثل ما ان المبصرات هي علة ادراك البصر والمعقولات علة ادراك العقل حتى يكون على هذا فعله الموجودات وخلقها لها هو علة ادراكها لا<sup>1</sup> علة خلقها علمه. وهذا مستحيل عند الفلاسفة ان يكون 18 علمه على قياس علمنا لان علمنا معلول للموجودات وعلمه علة لها ولا يصح ان يكون العلم القديم على صورة العلم الحادث ومن اعتقد هذا فقد جعل الاله انسانا ازليا والانسان الها كائناً فاسداً وبالجملة فقد تقدم ان الامر في علم الاول مقابل الامر في علم الانسان أعني ان علمه هو الفاعل للموجودات لا الموجودات فاعلة<sup>2</sup> لعلمه

A. BI. T. q. v. 3-8 m.

—<sup>1</sup> B, v لا q [لا ان]

18. —<sup>2</sup> فاعلة A, m, q, v [الموجودات] v, [من] m, q : للموجودات B —<sup>3</sup> اعا علة B<sup>1, 2</sup>, I علة T

- 15 فهو يعاندهم في قولهم<sup>1</sup> انه لا يصدر عن القديم حادث بوضعهم<sup>2</sup>
- 16 الفلك قديما ووضعهم ان الحوادث تصدر عنه. وانفصالهم عن هذا هو ان الحادث ليس يمكن ان يصدر عندهم عن قديم مطلق وانما يمكن ان يصدر عن قديم بجوهره<sup>3</sup> ومحدث في حركاته وهو الجرم السماوي ولذلك صار عندهم كالتوسط بالحقيقة بين<sup>4</sup> القديم المطلق والمحدث<sup>5</sup> المطلق وذلك انه من جهة هو قديم ومن جهة هو حادث وهذا المتوسط هي الحركة الدورية المساوية عندهم<sup>6</sup> فانها عندهم<sup>7</sup> قديمة بالنوع حادثة بالاجزاء فمن<sup>8</sup> جهة ما هي قديمة صدرت عن قديم<sup>9</sup> ومن جهة اجزائها الحادثة تصدر عنها حوادث لا نهاية لها وانما منع الفلاسفة وجود الحوادث في الاول لانه ليس يجسم والحوادث لا توجد الا في<sup>10</sup> جسم لان القبول لا يوجد<sup>11</sup> عندهم الا في جسم والمتبرى<sup>12</sup> عن المادة لا يقبل

- 17 وحاصل<sup>1</sup> معانده<sup>2</sup> القسم الثاني<sup>3</sup> من<sup>4</sup> قياسهم وهو ان العلة الاولى لا تكون معلولة<sup>5</sup> انه يجوز ان يكون علمه شبيها بعلم الانسان اعني ان تكون المعلومات هي<sup>6</sup> سبب علمه وحدوثها هو سبب حدوث<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

15. — <sup>1</sup> A, B, I, T, q, v : قولهم [ قوله ] q, v — <sup>2</sup> B, I, T, q, v : بوضعهم A : فوضعهم A  
16. — <sup>1</sup> B : بجوهره q, v, x sine pron. — <sup>2</sup> A : بين <sup>3</sup> B, I, T, q, v : عندهم  
A, x om. — <sup>4</sup> A, B, I, T, x : عندهم T, q, v om. — <sup>5</sup> B, x : فن [ من ] q, v — <sup>6</sup> A, B, I, q, v : لان القبول لا توجد الا في جسم [ ليس يجسم والحوادث لا توجد الا في جسم ] q ter (!) add. — <sup>7</sup> عن القديم T : عن قديم v  
B, والمتبرى A, I — <sup>8</sup> توجد I : يوجد A, B, T — <sup>9</sup> B, v : [ at nihil add. B, v. ]  
والمبرى T : والمتبرى  
17. — <sup>1</sup> A, B, T, q, v : وحاصل I om. , relicto vacuo <sup>2</sup> vel 3 verborum spatio.  
— <sup>3</sup> q, v : [ معانده ] B : معانده <sup>4</sup> A, I, q, v : الثاني B<sup>1,2</sup>, T : الثامن B<sup>1,2</sup>, T omit. من  
— <sup>5</sup> I : معلوله — <sup>6</sup> I, (q, v) : هي B : هو A, I, T om.

- 12  $\bar{q}$ ت حاصل هذه المعاندة الاولى للفلاسفة وهى معاندة بحسب اقوالهم لا بحسب الامر فى نفسه<sup>1</sup> هو ان يقال لهم<sup>2</sup> من اصولكم ان ههنا قديما تحله الحوادث وهو الفلك فمن اين انكرتم ان يكون القديم الاول محلا للحوادث والاشعرية انما انكرت ذلك من قبل ان
- 13 كل ما تحله الحوادث عندهم فهو محدث . وهذه معاندة جدلية فان الحوادث منها ما لا تحل القديم وهى الحوادث التى تغير جوهر المحل الحادثة فيه ومنها<sup>3</sup> ما تحله وهى الحوادث التى لا تغير جوهر الحامل لها كالحركة فى المكان للجسم المتحرك وكالاشفاف<sup>4</sup> والاضاءة والقديم أيضاً منه ما لا تحله حركة أصلاً ولا تجددات<sup>5</sup> أصلاً وهو ما ليس يحسم<sup>6</sup> ومنه<sup>7</sup> ما تحله بعض الحركات وهو القديم الذى هو جسم كالأجرام السماوية واذا كان هذا التفصيل تدعيه<sup>8</sup> الفلاسفة فهذه المعاندة هى معاندة<sup>9</sup> باطلة لان الكلام انما هو فى القديم الذى ليس يحسم
- 14 ولما اتى بهذه المعاندة للفلاسفة اتى بجواب الفلاسفة فى ذلك وحاصله انهم انما منعوا ان يوجد له<sup>10</sup> علم حادث من قبل ان العلم الحادث فيه لا يخلو ان يكون من ذاته او من غيره فان كان من ذاته فقد صدر عن القديم حادث<sup>11</sup> ومن اصولهم<sup>12</sup> انه لا يصدر عن القديم حادث<sup>13</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

12. — [لكم]  $q, v$  : لهم  $B$  —  $\bar{q}$  نفسه  $T$  : فى نفسه  $A, B, I$  <sup>1</sup>

13. —  $A, I, T, q, v$  : ومنه  $T$  : ومنها  $A, B, I$  — الحادث  $A, I, T$  : الحادثة  $B$  <sup>1</sup> ;  $q$  : والحادث  $T$  ; ولا جمادات  $A, B, I$  : ولا تجددات  $Nos$  <sup>4</sup> — وكلاثة  $B$  : وكلاشفاف  $B, I, T, q, v$  : ومنه  $A$  <sup>5</sup> — «neque... innovantur»  $x$  : ولذا مחדش  $v$  ، ولذا مחדش  $v$   $om.$  : هى معاندة  $A, B, I, q$  <sup>7</sup> — [تفصله]  $vid. v^2, v^*$  : ونيحورور  $q$  : تدعيه  $B$  <sup>8</sup> — ومنها  $v$  [ومن اصولنا]  $q, v$  : ومن اصولهم  $A, T$  <sup>2</sup> — لهم  $I, T$  : له  $A, B, q, v, (x)$  <sup>1</sup>

14. — ومن اصولهم ... حادث  $(homot.) lin. pr.$   $B, I om.$  <sup>3</sup> — «quod nos...»  $x$

20» واما القسم الثاني وهو صدور هذا العلم فيه من غيره فنقول ولم يستحيل ذلك عندكم .  
وليس فيه الاثثة أمور

أحدها التغير وقد بينا لزومه على أصلكم

21» والثاني كون التغير<sup>23</sup> سببا لتغير التغير وهو غير محال عندكم فليكن حدوث الشيء سببا  
لحدوث العلم به كما انكم تقولون تمثل الشخص المتلون بازاء المدقة الباصرة سبب لانطباع  
5 مثال الشخص في الطبقة الجليدية من المدقة عند توسط الهواء المشف بين المدقة والبصر<sup>24</sup>  
فاذا<sup>25</sup> جاز ان يكون سببا لانطباع الصورة في المدقة وهو معنى الابصار فلم يستحيل ان  
يكون حدوث الحوادث سببا لحصول علم الاول مما فان القوة الباصرة كما انها مستعدة  
للادراك ويكون حصول الشخص المتلون مع ارتفاع الخواجز سببا لحصول الادراك فليكن  
ذات المبدأ الاول عندكم مستعدا لقبول العلم وينخرج<sup>26</sup> من القوة الى الفعل بوجود ذلك الحادث  
10 فان<sup>27</sup> كان فيه تغير القديم فالقديم المتغير عندكم غير مستحيل وان زعمت ان ذلك يستحيل في  
واجب الوجود فليس لكم على اثبات واجب الوجود دليل الا قطع سلسلة العلل والمعلولات  
كما سبق وقد بينا ان قطع التسلسل ممكن بقديم<sup>28</sup> متغير

22» والامر الثالث الذي يتضح من هذا هو كون القديم متغيرا بتغيره وان ذلك يشبه<sup>29</sup>  
التسخير<sup>30</sup> واستيلاء الغير عليه فيقال ولم يستحيل عندكم هذا وهو ان يكون هو سببا لحدوث  
15 الحوادث بوسائط ثم يكون حدوث الحوادث سببا لحدوث<sup>31</sup> العلم له بما فكأنه هو السبب  
23» في تحصيل العلم لنفسه ولكن بالوسائط. وقولكم ان ذلك يشبه<sup>32</sup> التسخير<sup>33</sup> فليكن كذلك  
فانه لائق باصلكم اذ زعمت ان ما يصدر من الله تعالى<sup>34</sup> يصدر على سبيل الزوم والطبع ولا  
قدرة له على ان لا يفعل وهذا ايضا يشبه نوعا من التسخير<sup>35</sup> ويشير الى انه كالمضطر في ما  
20 يصدر منه

24» فان قيل ان<sup>36</sup> ذلك ليس باضطرار لان كماله في ان يكون مصدرا لجميع الاشياء

25» فهذا<sup>37</sup> ليس بتسخير<sup>38</sup> فان كماله في ان يعلم جميع الاشياء ولو قلنا<sup>39</sup> حصل<sup>40</sup> لنا علم  
مقارن لكل حادث لكان ذلك كمالا لنا لا نقصانا وتسخيرا<sup>41</sup> فليكن كذلك في حقه<sup>42</sup>  
وا لله اعلم<sup>43</sup>

$A[a\ 23^{41}]. BI[a\ 23^{41}]. T[a\ 23^{42}]. q. v. + \beta.$

—  $\beta$  26 —  $q\ om.$  : فاذا<sup>25</sup> — والبصر  $(q)$ ,  $\beta^*$  : والمبصر  $\beta, v$  24 — التغير  $q, v, \beta^*$  : الغير  $\beta$  23 —  
—  $q$  [ وقديم ]  $q$  : بقديم  $\beta, v$  28 — وان  $q, \beta^*$  : فان  $\beta$  27 — [ ول... ]  $q, v$  : وينخرج  
لحصول  $\beta$  : لحدوث  $q, v, \beta^*$  34 — التسخير  $q, \beta^*$  : التسخير  $\beta, v$  30 — يوجب  $q, v, \beta^*$  : يشبه  
: تعالى  $q, v, \beta^*$  34 — التسخير  $q, \beta^*$  : التسخير  $\beta, v$  33 —  $v, \beta, q, v$  : يشبه<sup>32</sup> —  
قلنا  $q, \beta^*$  : فهذا  $\beta, v$  37 —  $q, v, om.$  : ان  $\beta$  36 — التسخير  $q, \beta^*$  : التسخير  $\beta, v$  35 —  $q, v$  :  
 $q, v$  : حصل  $\beta$  40 —  $q, v, \beta^*$  : قلنا  $q, v, \beta^*$  30 — بتسخير  $q, \beta^*$  : بتسخير  $\beta, v$  38 — فهذا  
— [ تسخيرا ونقصانا ]  $q$  ; نقصانا وتسخيرا  $\beta^*$  : نقصانا وتسخيرا  $\beta, v$  41 — [ كما حصل ]  
 $Acced. A, B, I.$  —  $A\ om.$  —  $Acced. T.$  —  $\beta^*, A, B, I, T, q, v$  43 — في حقه  $\beta, B, I, q, v$  42 —  $Acced. A, B, I.$  —  
 $\beta\ om.$  : والله اعلم

### الاعتراض الثاني

قال أبو حامد<sup>1</sup> هو أن يقال<sup>2</sup> وما المانع على أصلكم<sup>3</sup> من أن 11  
يعلم هذه الأمور الجزئية وأن كان يتغير<sup>4</sup> وعلا اعتقدتم أن هذا النوع من التغير لا يستحيل<sup>5</sup> 17  
عليه كما ذهب جهم<sup>6</sup> من المعتزلة إلى أن علومه بالحوادث حادثة وكما اعتقد الكرامية من عند  
آخرم أنه محل الحوادث ولم ينكر جماهير أهل الحق عليهم إلا من حيث أن التغير لا يتخلو<sup>7</sup>  
5 عن التغير وما لا يتخلو<sup>8</sup> عن التغير والحوادث فهو حادث وليس بقدم وأما أنتم فذهبكم أن  
العالم قديم وأنه لا يتخلو<sup>9</sup> عن التغير فإذا علمتم قديماً متغيراً فلا مانع لكم من هذا الاعتقاد<sup>7</sup>

فإنه قيل إننا احلنا<sup>10</sup> ذلك لأن العلم بالماد<sup>11</sup> في ذاته لا يتخلو<sup>12</sup> أما<sup>13</sup> أن يحدث من جهته 18  
أو من جهة غيره وباطل أن يحدث منه<sup>14</sup> فإنا بينا أن القديم لا يصدر منه حادث ولا يصير فاعلاً  
بعد أن لم يكن فاعلاً فإنه يوجب تغيراً وقد قررناه في مسألة حدث العالم وأن حصل ذلك في  
10 ذاته من جهة غيره فكيف يكون غيره مؤثراً فيه ومغيراً له حتى تتغير أحواله على سبيل  
التسخير والاضطرار من جهة غيره

### فلما كل واحد من القديمين غير محال على أصلكم

19 أما قولكم أنه يستحيل أن يصدر من القديم<sup>15</sup> حادث فقد ابطلناه في تلك المسألة كيف  
وعندكم يستحيل<sup>16</sup> أن يصدر من القديم حادث هو أول الحوادث فشرط<sup>17</sup> استحالة<sup>18</sup> كونه  
15 أولاً والآخر<sup>19</sup> فهذه<sup>20</sup> الحوادث ليست لها أسباب حادثة إلى غير نهاية بل تنتهي بواسطة الحركة  
الدورية إلى شيء قديم هو نفس الفلك وحياته فالنفس الفلكية قديمة والحركة الدورية<sup>21</sup>  
تحدث منها وكل جزء من<sup>22</sup> الحركة يحدث وينقضي وما بعده متجدد لا محالة فإذا<sup>23</sup> الحوادث  
صادرة من القديم عندكم ولكن إذا<sup>24</sup> تشابه أحوال القديم تشابه<sup>25</sup> فيضان الحوادث منه على  
الدوام كما يتشابه أحوال الحركة لما أن كانت تصدر من قديم متشابه الأحوال . فاستبان أن  
20 كل فريق منهم معترف بأنه يجوز صدور حادث من قديم إذا كانت تصدر على التناسب والدوام  
فلتكن العلوم الحادثة من هذا القبيل

$$A[1-1^2]. BI[1-1^2]. T[1-2^4]. q. v. (x[1-6]) + \beta.$$

11. — قال أبو حامد الاعتراض [ q : الاعتراض الثاني قال أبو حامد A, B, I, T, v ]  
إلى آخر قوله 465, 23<sup>1</sup> A — إلى قوله فليكن كذلك 465, 23<sup>2</sup> B, I — [ الثاني  
v , كذا q : جهم<sup>3</sup> — إلى قوله في آخر المسألة والله أعلم 465, 23<sup>4</sup> T — فليكن  
[ معنا ] q, v vid. : احلنا<sup>5</sup> \beta — « etc. » [ 466, 1 ] x<sup>7</sup> — يتخلو<sup>8</sup> \beta — الحاننننن  
— [ من جهته ] q : منه v, \beta<sup>11</sup> — q, v om. : أما \beta<sup>10</sup> — [ حادث ] q, v : الحادث \beta<sup>9</sup> —  
q, v : فشرط \beta<sup>14</sup> — [ لا يستحيل ] q, v : يستحيل \beta<sup>13</sup> — [ من قديم ] q : من القديم v, \beta<sup>12</sup>  
— q, v om. : \beta<sup>16</sup> : والا \beta<sup>15</sup> — v omit. : استحالة q, \beta : استحالة \beta<sup>17</sup> — [ وبشرط ] v  
— من أجزاء \beta : من v, q, \beta<sup>19</sup> — at non \beta. : قديمة q, v add. — جده v, q : فهذه \beta<sup>18</sup>  
20 [ تشابه ] q, v Voc. — إذ \beta : إذا q, v, \beta<sup>21</sup> — Ita q, v [ fa'idan ].

ان يتعلق بالعدم ولا هنا صنف آخر من الموجودات يتعلق بها<sup>6</sup> واذا  
 وجب أن يتعلق بهذه الموجودات فاما ان يتعلق بها على نحو تعلق  
 علمنا بها واما أن يتعلق بها<sup>7</sup> على وجه أشرف من جهة<sup>8</sup> تعلق علمنا بها  
 وتعلق علمه بها على نحو تعلق علمنا بها<sup>9</sup> مستحيل فوجب ان يكون  
 تعلق علمه بها على نحو أشرف ووجود اتم لها من الوجود<sup>10</sup> الذي تعلق<sup>11</sup>  
 علمنا بها<sup>12</sup> لان العلم الصادق هو الذي يطابق الموجود فان كان علمه  
 اشرف من علمنا فعلم الله يتعلق من الموجود<sup>13</sup> بجهة اشرف من الجهة  
 التي يتعلق علمنا به<sup>14</sup> فللموجود اذا<sup>15</sup> وجودان وجود اشرف ووجود  
 أخس والوجود الاشرف هو علة الاخس<sup>16</sup> وهذا هو<sup>17</sup> معنى قول القدماء  
 ان البارى سبحانه<sup>18</sup> هو الموجودات كلها وهو المنعم بها<sup>19</sup> والفاعل لها<sup>20</sup>  
 10 ولذلك قال<sup>21</sup> رؤساء الصوفية لا هو الا هو. ولكن هذا كله هو من  
 علم الراسخين في العلم ولا يجب ان يكتب هذا ولا ان يكلف الناس  
 اعتقاد هذا ولذلك ليس هو من التعليم الشرعى ومن أثبته في غير  
 موضعه فقد ظلم كما ان من كتمه عن أهله<sup>22</sup> فقد ظلم فاما ان الشئ  
 الواحد له أطوار من الوجود فذلك معلوم من النفس<sup>15</sup>

*A. BI. T. L. q. v. (x[non II : q.].)*

<sup>6</sup> *L, q (non v) om. lin. præc. (hom) جا يتعلق... يتعلق* — <sup>7</sup> *A om.* — اذ كان لا يمكن ان يتعلق... يتعلق جا  
*lin. præc. جا يتعلق... ان يتعلق* — <sup>8</sup> *A, I, T, L, q, v* جهة : *B om.* — <sup>9</sup> *A, B, I,*  
*L, v* : *T om.* ; *q om.* 8 *verba pr. (hom.)* — <sup>10</sup> *A, q, v* الوجود : *B, I, T* الموجودات  
 من *B, v* — <sup>11</sup> *B, q, v* به : *B, q, v* : *A, I, T, L* جا : <sup>12</sup> *A, I, T, L* [ يكون تعلق ] : *q* : *B, L, (v)* — <sup>13</sup> النحو  
 — <sup>14</sup> *A,* اذن *B, I, L* : اذا *A, T* — <sup>15</sup> *B* جا : *B* به *A, I, T, L, v* — <sup>16</sup> بالموجود *L, q* : الموجود  
*v* ; وهذا *A, L* : وهذا هو *B, I, T, q* — <sup>17</sup> لوجود الاخس *L* : الاخس *T, q* : الاخس *B, I*  
*B,* — <sup>18</sup> *B,* لها *T* جا : *A, B, I, L, q* — <sup>19</sup> تعالى *B, I, L* : سبحانه *A, T, v* — <sup>20</sup> [ هذا ]  
*A om.* , *T* قالوا : <sup>21</sup> *B, I, L* : *q, v om.* — <sup>22</sup> لها *L*

10. — <sup>1</sup> *B, L* : لاهله *A, v* : عن اهله *B, I, T, q* — <sup>2</sup> *q, v om.* : هو *B, L* — <sup>3</sup> *B, I, T, q*

- يجب عليه ان يجوز علما واحدا يحيط بالاشخاص المختلفة وأحوال  
 الشخص الواحد المختلفة فهو بمنزلة من قال انه ان وجد عقل يحيط  
 بالانواع والاجناس وهو واحد فقد يجب<sup>2</sup> ان يوجد جنس واحد بسيط  
 يحيط بالاشخاص المختلفة وهو قول سفسطاني<sup>3</sup> لان اسم العلم مقول<sup>4</sup>  
 8 عليهما باشتراك الاسم. وقوله ان تعدد الانواع والاجناس يوجب  
 التعدد في العلم صحيح ولذلك المحققون<sup>5</sup> من الفلاسفة لا يصفون<sup>6</sup>  
 علمه سبحانه<sup>7</sup> بالموجودات لا بكلية ولا بجزئية وذلك ان العلم الذي  
 هذه الامور لازمة له هو عقل منفعل ومعلول والعقل الاول هو  
 فعل محض وعلة فلا يقاس علمه<sup>8</sup> على العلم الانساني فمن جهة ما لا  
 10 يعقل غيره من حيث هو غير هو<sup>9</sup> علم غير<sup>10</sup> منفعل ومن جهة ما يعقل  
 الغير من حيث هو ذاته هو علم فاعل  
 وتلخيص مذهبهم انهم لما وقفوا بالبراهين على انه لا يعقل الا  
 ذاته فذاته عقل ضرورة ولما كان العقل بما هو عقل انما يتعلق  
 بالموجود<sup>11</sup> لا بالمعدوم<sup>12</sup> وقد قام البرهان على انه لا موجود الا هذه  
 15 الموجودات التي نعقلها نحن فلا بد ان يتعلق عقله<sup>13</sup> بها اذ كان لا يمكن

*A. BI. T. 1. [a 6]. q. v. (x).*

<sup>4</sup> *A.* — سوفسطائي *A*, سفسطائي *B*: سفسطائي *I, T* <sup>3</sup> — يوجب *T*: يجب *A, B, I, q, v, x* <sup>2</sup>  
 لانه *T*, لان *I*: لان *B, T\*, q, v*

8. — <sup>1</sup> *B* يصفون *B*: يصفون *A, B, I, T, q, v*. — <sup>2</sup> *x* 'veri'. — <sup>3</sup> المحققون <sup>1</sup> *B* —  
 هذه *A, B, I, q, v* <sup>5</sup> — جزئية *B, I*: بجزئية *A, T, I, v* <sup>4</sup> — تعالى *B, I, q, v*: سبحانه *A, T, v* <sup>3</sup> —  
 [*q, v* (hom.) هو غير هو *B* <sup>7</sup> — عليه *T*: علمه *A, B, I, q, v, x* <sup>6</sup> — في هذه *T, I*;  
<sup>8</sup> *v om.* غير *B, q* <sup>8</sup> — هو ذاته غير ما هو <sup>1</sup> *I*.

9. — <sup>1</sup> *A, I, T, q, v* بالموجودات *B, I*: بالموجود *A, T, I, q, v (x)* <sup>2</sup> *A, T* §. —  
 علمه *B, I, T, q, v*: عقله *A, q, v* <sup>5</sup> — [*q, v* ومن] <sup>4</sup> *B* — بالمعدومات *B*: بالمعدوم *v*  
 [*x* عقل ما]

- 5 واما جوابه عن ذلك بانه ممكن<sup>3</sup> ان يكون ههنا علم نسبة المعلومات اليه نسبة المضافات<sup>3</sup> التي ليست الاضافة<sup>4</sup> في جوهرها مثل اليمين والشمال في ذى اليمين والشمال فشى<sup>5</sup>، لا يعقل من طبيعة العلم الانساني<sup>6</sup> فهذه المعاندة<sup>7</sup> سفسطائية<sup>8</sup>
- 6 واما العناد الثاني وهو قوله ان من قال من الفلاسفة انه يعلم<sup>5</sup> الكليات فانه يلزمهم انهم اذا اجازوا على علمه<sup>4</sup> تعدد الانواع فليجيزوا تعدد الاشخاص وتعدد<sup>3</sup> احوال الشخص الواحد بعينه فعناد سفسطائي<sup>3</sup> فان العلم بالاشخاص هو حس أو خيال والعلم بالكليات هو عقل وتجدد الاشخاص او احوال الاشخاص يوجب شيئين تغير الادراك وتعدده وعلم الانواع والاجناس<sup>4</sup> ليس يوجب تغيرا اذ علمها<sup>10</sup> ثابت وانهما<sup>11</sup> يتحدان<sup>9</sup> في العلم المحيط بهما وانما<sup>12</sup> يجتمعان اعنى الكلية والجزئية في معنى التعدد
- 7 واما قوله ان من يجعل من الفلاسفة علما واحدا بسيطا محيطا بالاجناس والانواع من غير ان يكون هنالك تعدد واختلاف يقتضيه اختلاف الانواع والاجناس وتباعدها بعضها من بعض فقد<sup>15</sup>

## A. BI. T. q. v. (x).

5. — <sup>3</sup> B, I, T\* — يمكن T : ممكن<sup>2</sup> A, B, I, v — وانما A : واما <sup>1</sup> B, I, T<sup>3</sup>, q, v — المضافات : A, T, q, v, x — الاضافات <sup>4</sup> B : « relations » x [ الاضافات ] v : الاضافة <sup>5</sup> B, I, T, (q, v) — التي ليست الاضافة q om. : العلم الانساني<sup>6</sup> B, I, q, v — بشئ<sup>7</sup> A : فشى<sup>8</sup> B, I, T, (q, v) — التي ليست الاضافة T vid. الانسان T\* — الانسان T<sup>1</sup> om. — المعاندة <sup>9</sup> A, I, T — سفسطائية B : سفسطائية A, I, T — يتحدان<sup>10</sup> B : سفسطائي B : سفسطائي I, T — تعدد I : وتعدد A, B, T, q, v, (x) : وانما<sup>11</sup> B, I, T, q, v, x — الاجناس A, B, I, T\* — [ ايضا ] v pram. [ ايضا ] : وانما<sup>12</sup> B, I, T, q, v, x — [ يتجدد... ] q, v : يتحدان<sup>13</sup> B — وانما<sup>14</sup> A, B, I, T — رשחם q, v
6. — على علمه vel على علمه علمه T<sup>3</sup> , علميه علمه I : على علمه <sup>1</sup> A, B, T<sup>1</sup>, q, v — سفسطائي<sup>2</sup> A, B, T, q, v, (x) : سفسطائي B : سفسطائي I, T — تعدد I : وتعدد A, B, T, q, v, (x) : وانما<sup>3</sup> B, I, T, q, v, x — [ ايضا ] v pram. [ ايضا ] : وانما<sup>4</sup> B, I, T, q, v, x — [ يتجدد... ] q, v : يتحدان<sup>5</sup> B — وانما<sup>6</sup> A, B, I, T — رשחם q, v
7. — <sup>1</sup> Dicimus quod' x : فقد<sup>2</sup>

محالة فلاضافة<sup>57</sup> إليها تختلف لا محالة<sup>58</sup> فلا يصلح العلم الواحد ان<sup>59</sup> يكون عليها<sup>60</sup> بالمختلفات لان  
المضاف مختلف والاضافة مختلفة والاضافة الى المعلوم ذاتية للعلم فيوجب ذلك تعددا واختلافا  
لا تعددا فقط مع التائل اذ المتائلات ما يسد بعضها مسد البعض والعلم بالحيوان لا يسد مسد  
العلم بالجماد ولا العلم بالبياض يسد مسد العلم بالسواد فهما مختلفان. ثم هذه الانواع والاجناس 16  
5 والعوارض الكلية لا ضاية لها وهي مختلفة فالعلوم المختلفة كيف تنطوي تحت علم واحد ثم  
ذلك العلم هو ذات العالم من غير مزيد عليه. وايت شعري كيف يستجيز العاقل من نفسه  
بان<sup>61</sup> يجيل<sup>62</sup> الاتحاد في العلم بالشيء الواحد المنقسم احواله الى الماضي والمستقبل والآن ولا<sup>63</sup>  
يجيل<sup>64</sup> الاتحاد في العلم المتعلق بجميع الاجناس والانواع المختلفة والاختلاف والتباعد بين  
الاجناس والانواع المتباعدة<sup>65</sup> اشد من الاختلاف الواقع بين احوال الشيء الواحد المنقسم  
10 بانقسام الزمان<sup>66</sup> فاذا<sup>67</sup> لم يوجب ذلك تعددا واختلافا فكيف<sup>68</sup> يوجب هذا تعددا واختلافا  
ومما ثبت بالبرهان ان<sup>69</sup> اختلاف الازمان<sup>70</sup> دون اختلاف الاجناس والانواع وان ذلك  
لم يوجب التعدد والاختلاف فهذا ايضا لا يوجب الاختلاف<sup>71</sup> واذا لم يوجب الاختلاف<sup>72</sup>  
جازت<sup>73</sup> الاحاطة بالكل بعلم واحد دائم في الازل والابد<sup>74</sup> ولا يوجب<sup>75</sup> ذلك تبعا في  
ذات العالم

15 قات الاصل في هذه المشاغبة تشبيه علم الخالق سبحانه<sup>3</sup> بعلم 4

الانسان وقياس احد العلمين على الثاني وذلك ان ادراك الانسان  
للاشخاص بالحواس وادراك الموجودات العامة<sup>3</sup> بالعقل والعلة في  
الادراك هو المدرك<sup>4</sup> نفسه فلا شك<sup>5</sup> في تغير الادراك بتغير المدركات  
وفي تعدده بتعددتها

A. BI[a 13<sup>74</sup>]. T[a 12<sup>71</sup>]. q. v. (x). + 1-14 β.

- [ إليها تختلف لا محالة sine بالاضافات ] x ; فالاضافات β , فبالاضافة A : فلاضافة β\*<sup>57</sup> —  
: عطا β<sup>60</sup> — لان β : ان A,q,v<sup>58</sup> — فلاضافة إليها تختلف لا محالة (homot.) q,v om.<sup>59</sup> —  
β : ولا A,q,v<sup>60</sup> — يجيل β\*,A,q,v : يجيل β<sup>62</sup> — ان β : بان A,q,v<sup>61</sup> omit. —  
q add.<sup>66</sup> — β\*,A,q,v omit. : المتباعدة β,q<sup>65</sup> — يجيل β\*,A,q,v : يجيل β<sup>64</sup> — وهو لا  
β\*,A<sup>68</sup> — واذا β : فاذا β\*,β\*,v. — at non β,β\*,v. [ الى الماضي والآن والمستقبل ]  
Acced.<sup>71</sup> — الزمان β,q : الازمان β,v<sup>70</sup> — q,v om. : ان β<sup>69</sup> — كيف β : فكيف  
q ; جاز β : جازت β\*,A,T<sup>73</sup> — واذا لم يوجب الاختلاف (non q) β\*,v<sup>72</sup> —  
يجب T<sup>75</sup> — B,I. — Acced. β\*,I. — [ كانت vel كان ]  
— الخالق B,I : الخالق سبحانه A,T,v<sup>3</sup> — المشاغبة T : المشاغبة A,B,I<sup>4</sup> —  
يشك B,I : شك A,T,v<sup>5</sup> — Voc. edit. — 4 : القائمة B,I : العامة A,q,v,x<sup>3</sup>

تغير العلم فان حقيقة ذات العلم تدخل فيه الاضافة الى المعلوم الخاص<sup>34</sup> اذ حقيقة العلم الم عين  
تعلقه بذلك المعلوم الم عين على ما هو عليه فتعلقه به على وجه آخر علم آخر بالضرورة فتعاقبه  
يوجب الاختلاف في حال<sup>35</sup> العلم<sup>36</sup>. ولا يمكن ان يقال ان للذات علما واحدا<sup>37</sup> فيصير علما  
بالكون بعد كونه علما<sup>38</sup> بانه سيكون ثم هو<sup>39</sup> يصير علما بانه كان بعد ان كان علما<sup>40</sup> بانه كان  
فالعلم واحد متشابه الاحوال وقد تبدلت عليه الاضافة لان<sup>41</sup> الاضافة في العلم<sup>42</sup> حقيقة ذات<sup>5</sup>  
العلم فتبدلها يوجب تبدل ذات العلم فيلزم منه التغير وهو محال على الله تعالى<sup>43</sup>

### والاعتراض من وجهين

120

- احدهما ان يقال يم تنكرون على من يقول ان الله تعالى له علم واحد بوجود<sup>44</sup>  
الكسوف مثلا في وقت معين وذلك العلم قبل وجوده علم بانه سيكون وهو بعينه عند  
الوجود علم بالكون وهو بعينه بعد الانقضاء علم بالانقضاء وان هذه الاختلافات ترجع الى  
10 اضافات لا توجب تبديلا في ذات العلم فلا توجب تغيرا في ذات العالم وان ذلك يتزل مترلة  
الاضافة المحضة فان الشخص الواحد يكون على بينك ثم يرجع الى قدامك ثم الى شمالك  
فتعاقب عليك الاضافات والتغير ذلك الشخص المنتقل<sup>45</sup> وهكذا<sup>46</sup> ينبغي ان يفهم الحمال في  
علم الله تعالى<sup>47</sup> فانا نسلم<sup>48</sup> انه يعلم الاشياء بعلم واحد في الازل والابد والحمال لا يتغير<sup>49</sup>  
130 وغرضهم نفي التغير وهو متفق عليه وقولهم من ضرورة اثبات العلم بالكون الآن والانقضاء<sup>50</sup>  
بعده تغير فليس بمسلم فن اين عرفوا ذلك بل لو خلق الله تعالى<sup>51</sup> لنا علما بقدم زيد غدا عند  
طلوع الشمس وادام هذا العلم ولم يخلق لنا علما آخر ولا غفلة<sup>52</sup> عن هذا العلم لكننا عند طلوع  
الشمس عالمين بمجرد العلم السابق بقدمه الآن وبعده بانه قدم<sup>53</sup> من قبل وكان ذلك العلم  
الواحد الباقي<sup>54</sup> كفا في الاحاطة بهذه الاحوال الثلاث<sup>54</sup>
- 14» فيبقى قولهم ان الاضافة الى المعلوم الم عين داخله في حقيقته<sup>55</sup> ومعا اختلقت الاضافة اختلقت  
15» الشيء الذي الاضافة ذاتية له ومعا حصل الاختلاف والتعاقب فقد حصل التغير<sup>56</sup>. فنقول ان  
صح هذا فاسلكوا مسلك اخوانكم من الفلاسفة حيث قالوا انه لا يعلم الا نفسه وان علمه  
بذاته عين ذاته لانه لو علم الانسان المطلق والحيوان المطلق والجماد المطلق وهذه مختلفات لا

$$A. q. v. (x[a 7]). + \beta.$$

العالم  $\beta$ : العلم  $A, q, v$   $\beta^*$  — اختلاف حال  $\beta$  <sup>35</sup> —  $A, v, om.$  [الحاصل]  $q$ : الخاص  $\beta$  <sup>34</sup>  
 $\beta, v$  <sup>40</sup> —  $\beta^*, q, v, om.$  هو  $\beta$  <sup>36</sup> —  $A, cm.$  [عالم]  $q, v$ : علما  $\beta$  <sup>38</sup> — علم واحد  $\beta$  <sup>37</sup> —  
 $q, v$ : في العلم  $\beta$  <sup>42</sup> —  $at non \beta, \beta^*$ ; [ف vel و]  $q, v, pron.$ : لان <sup>41</sup> — علما  $A, q$ : علما  
 $A$ : المنتقل  $\beta^*, q, v$  <sup>45</sup> — [موجود]  $q, v$ : بوجود  $\beta$  <sup>44</sup> —  $om.$   $\beta$ : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>43</sup> —  
فانا نسلم  $\beta$  <sup>48</sup> —  $om.$   $\beta$ : تعالى  $\beta^*, \beta^*, v$  <sup>47</sup> — وهكذا  $\beta$  <sup>46</sup> — المنتقل دونك  $\beta$ , المستقل  
 $\beta$ , <sup>54</sup> —  $\beta, v, x, om.$   $\beta, v, x, om.$ : تعالى  $A, q$   $\beta^*$  <sup>50</sup> — يتغير  $\beta$ : تتغير  $A, \beta^*$  <sup>49</sup> — [بان يسلم]  $q, v, vid.$   
 $\beta^*$  <sup>54</sup> —  $\beta^*, A, x, om.$   $\beta^*$ : الباقي  $\beta, q, v$  <sup>53</sup> — قد قدم  $A$ : قدم  $\beta, q, v$  <sup>52</sup> — غفلة  $A$ : غفلة  
التغير  $\beta^*$ : التغير  $\beta$  <sup>56</sup> —  $q, v, sine pron.$   $q, v$ : حقيقته  $\beta$  <sup>55</sup> — الثلاثة  $\beta^*$ , الثلاثة  $\beta$ : الثلاث  $A$

والاحوال الصادرة منه لا يعرفها لانها احوال تنقسم باقسام الزمان من شخص معين وبوجب ادراكها على اختلافها تغيرا  
فهذا ما اردنا ان نذكره من نقل مذهبهم أولا ثم من<sup>16</sup> تفهيمه<sup>17</sup> ثانياً ثم من القبايح اللازمة عليه ثالثا

- 5 العناد؛ فلنذكر الآن خيالهم<sup>2</sup> ووجه بطلانه وخیالهم<sup>3</sup> ان هذه الاحوال؛ تلك<sup>4</sup> مختلفة<sup>3</sup> والمختلفات اذا تعاقبت على محل واحد وجب<sup>5</sup> فيه تغير<sup>7</sup> لا محالة فان كان حالة<sup>6</sup> الكسوف عالما بانه<sup>9</sup> سيكون كما كان قبله فهو جاهل لا عالم وان كان عالما بانه كائن وقيل<sup>8</sup> ذلك كان عالما بانه ليس بكائن وانه سيكون<sup>10</sup> فقد اختلف علمه<sup>11</sup> واختلف حاله فزم التغير اذ لا معنى للتغير<sup>12</sup> الا اختلاف العلم<sup>13</sup> واذا اختلف العلم اختلف العالم<sup>14</sup> فان من لم يعلم شيئا ثم علمه فقد تغير ولم<sup>15</sup> يكن<sup>16</sup> له علم بانه كائن ثم حصل<sup>17</sup> حالة الوجود فقد تغير . وحققوا هذا بان الاحوال<sup>10</sup> ثلاث<sup>18</sup> حال<sup>19</sup> هي اضافة شخصية<sup>20</sup> محضة كقولنا<sup>21</sup> يميناً وشمالاً فان هذا لا<sup>22</sup> يرجع الى وصف ذاتي بل هو اضافة محضة فان تحول الشيء الذي كان عن<sup>23</sup> يمينك الى شالك تغيرت اضافتك ولم تتغير ذاتك بحال فهذا<sup>24</sup> تبدل اضافة على الذات وليس بتبدل<sup>25</sup> الذات . ومن هذا القبيح اذا كنت قادرا على تحريك اجسام حاضرة بين يديك فانعدمت الاجسام او انعدمت بعضها لم<sup>26</sup> تتغير بذلك<sup>26</sup> قوتك<sup>27</sup> الغريزية ولا قدرتك لان القدرة قدرة على تحريك الجسم المطلق او لا ثم على المعين ثانيا من<sup>28</sup> حيث انه جسم فلم تكن اضافة القدرة الى الجسم المعين وصفا ذاتيا بل اضافة محضة فعدمها يوجب زوال اضافة لا تغيرا في حال القادر . والثاني<sup>29</sup> تغير في الذات وهو ان لا<sup>30</sup> يكون عالما فيعلم ولا<sup>31</sup> يكون قادرا فيقدر فهذا<sup>32</sup> تغير . وتغير<sup>33</sup> المعلوم يوجب<sup>11</sup>

A. q. v. + β.

تفسيمة A : تفهيمه β, q, v<sup>17</sup> — β om. : من A, q, v, β\*<sup>16</sup>

3. — ut لنذكر ( scrib. v ) ولنذكر الآن العناد [ q, v : العناد ( rubr. ) A<sup>1</sup> ] — خيالهم β : وخیالهم A, q, v, β\*<sup>2</sup> — خيالهم β : خيالهم A, q, v, β\*<sup>3</sup> — اوجبت β : وجب A, q, v<sup>4</sup> — B, q, v...<sup>5</sup> : ثلثة β : ثلث A<sup>6</sup> — احوال β : الاحوال q, v<sup>7</sup> : وقبل β, q, v<sup>8</sup> — في حال β\* : في حالة A : حال β, q, v<sup>9</sup> — حالة β<sup>8</sup> — تغيرا β : تغير A<sup>7</sup> — β, q, v, β, q, v, at non<sup>11</sup> : لم يكن وبعد ذلك كان عالما بانه سيكون A add.<sup>10</sup> — قبل β<sup>10</sup> — A, q<sup>14</sup> : العالم β, v : العلم A, q<sup>13</sup> — للتغير β\*, β\*<sup>12</sup> : للتغير β<sup>12</sup> — عليه A : علمه q, v, β, v<sup>16</sup> — ومن A : ومن لم β\*, q<sup>15</sup> : ولم β, v<sup>15</sup> — β, v omit.<sup>15</sup> : واذ اختلف العلم اختلف العالم : ثلاث A<sup>18</sup> — [حصل له العلم] q : حصلت A : حصل β, v<sup>17</sup> — يكون A : يكن (q, v) β : كقولنا A, q, v, β\*<sup>21</sup> — β om. : شخصية A, q, v, β\*<sup>20</sup> — حالة β : حال A, β\*<sup>10</sup> — ثلثة β وهذا β : فهذا A, q, β\*<sup>24</sup> — على β : عن A, q, v, β\*<sup>23</sup> — q om. : لا β, v<sup>22</sup> — ككوتك — قوتك q, v om.<sup>27</sup> — β om. : بذلك A, q, v<sup>26</sup> — بتبدل β : بتبدل A, q, v, β\*<sup>25</sup> — الا A<sup>30</sup> — الثالث β\* : والثالث β : والثاني A, q, v<sup>29</sup> — ثم من A, β\* : من β, q, v<sup>28</sup> — [ والثالث تغير ] q, v : وتغير β<sup>33</sup> — وهذا A<sup>32</sup> — او لا β : ولا A, q, v, β\*<sup>31</sup>

له انكشافا واحدا متناسبا لا يؤثر فيه الزمان ومع هذا فحاله الكسوف لا يقال انه يعلم ان الكسوف موجود الآن ولا يعلم بعده انه انجلى الآن وكل ما يجب في تعريفه<sup>50</sup> الاضافة الى 6» الزمان فلا يتصور ان يعلمه<sup>51</sup> لانه يوجب التغير هذا فيما ينقسم بالزمان . وهكذا<sup>52</sup> مذهبهم فيما ينقسم بالمادة والمكان كاشخاص الناس والحيوانات فانهم يقولون لا يعلم عوارض زيد وعمره وخالد وانما يعلم الانسان المطلق بيلم كلى ويعلم عوارضه وخواصه وانه ينبغي ان يكون بدنه 5 مركبا من اعضاء بعضها للبطن<sup>53</sup> وبعضها للمشي<sup>54</sup> وبعضها للدراك وبعضها زوج وبعضها فرد وان قواه ينبغي أن تكون ميثوثة في أجزائه وهلم جرا الى كل صفة في داخل الادمى وباطنه 7» وكل ما هو من لواحقه وصفاته ولوازمه حتى لا يعزب عن علمه شيء ويعلمه كليا . فاما شخص زيد فانما يتميز عن<sup>54</sup> شخص عمرو للحس لا للعقل فان<sup>55</sup> عماد<sup>56</sup> التميز<sup>57</sup> اليه<sup>58</sup> الاشارة الى جهة معينة والعقل يعقل الهيئة المطلقة الكلية والمكان الكلي<sup>59</sup> فاما<sup>60</sup> قولنا هذا وهذا<sup>61</sup> فهو اشارة الى 10 نسبة خاصة<sup>62</sup> بذلك<sup>63</sup> المحسوس الى الحاس<sup>64</sup> لكونه<sup>65</sup> منه على قرب أو بعد أو جهة معينة وذلك<sup>66</sup> يستحيل في حقه

2 1<sup>تر</sup> وهذه قاعدة اعتقدوها<sup>3</sup> واستأصلوا بها الشرائع بالكلية اذ مضمونها ان زيدا مثلا لو 8» أطاع الله او عصاه لم يكن الله عالما بما يتجدد من أحواله لانه لا يعرف زيدا بعينه فانه<sup>4</sup> شخص وافعاله حادثه بعد ان لم تكن واذا<sup>5</sup> لم يعرف الشخص لم يعرف أحواله وافعاله بل لا يعرف<sup>6</sup> 15 كافر زيد ولا اسلامه وانما يعلم كافر الانسان واسلامه مطلقا كليا<sup>7</sup> خصوصا بالاشخاص بل يلزم ان يقال تحدى محمد صلى الله عليه وسلم بالنبوة وهو لا<sup>8</sup> يعرف في تلك الحال<sup>9</sup> انه<sup>10</sup> تحدى بها وكذلك الحال مع كل نبي<sup>11</sup> معين وانه انما يعلم ان من الناس من يتحدى بالنبوة وان صفة<sup>12</sup> اولئك كذا وكذا<sup>13</sup> فاما النبي<sup>14</sup> المعين شخصه<sup>15</sup> فلا يعرفه فان ذلك يعرف بالحس

$$A \ T [10^{61}-13^2]. \ q. \ v. \ (x[1-12]). \ + \ \beta.$$

— يعرفه A : يعلمه  $\beta$  <sup>51</sup> — معرفته  $\beta^*, q, v$  : تعريفه  $\beta, \beta^*$  <sup>50</sup> —  $om.$  ;  $\beta$  [سبحانه]  $v$  : تعالى للمشي ... الباطش A : الباطش ... المشي  $\beta, \eta, v$  <sup>53</sup> — وكذى  $\beta$  , وكذا  $\beta^*$  : وهكذا A,  $\beta^*$  <sup>52</sup>  $\beta^*$  <sup>57</sup> — عاده A vid. : عماد  $\beta, \eta, v$  <sup>56</sup> — [وان]  $q, v$  : فان  $\beta$  <sup>55</sup> — من A : عن  $\beta$  <sup>54</sup> — العام A : الكلي  $\beta(q)$  <sup>59</sup> — [لا]  $q$  :  $\beta^*, v, om.$  ; اليه A,  $\beta$  <sup>58</sup> — التمييز  $\beta$  : التميز A  $A, T, q, v$  <sup>63</sup> — حاصلة  $\beta$  : خاصة  $\beta^*, \beta^*, T, q, v$  <sup>62</sup> —  $Acced. T.$  <sup>61</sup> —  $omit.$   $q, v$  : فاما <sup>60</sup>  $\beta$  : لكونه  $\beta^*, A, T, q, v$  <sup>65</sup> — [الحس]  $v$  ; الحال T : الحاس  $\beta, q$  <sup>64</sup> — لذلك  $\beta$  : بذلك [ولذلك]  $q, v$  ; وذلك T : وذلك  $\beta, \beta^*$  <sup>66</sup> — بكونه

$\beta$  <sup>3</sup> — الى قوله واذا لم يوجب  $T \dots 460, 12^{71}$  —  $T \dots$  <sup>2</sup> —  $A, q, v, x \ om.$   $T$  <sup>1</sup> — فاذا A : واذا  $\beta$  <sup>5</sup> — [بانه]  $q, v$  : فانه  $\beta$  <sup>4</sup> — [اعتقادكم]  $q$  , [اعتقادهم]  $v$  : اعتقدوها : الحال A,  $\beta^*$  <sup>9</sup> — لم  $\beta$  لا A,  $\beta^*$  <sup>8</sup> —  $\beta^*, v, om.$  :  $\beta$  لا  $\beta, q$  <sup>7</sup> — يعلم  $\beta$  : يعرف A,  $\beta^*$  <sup>6</sup> — [وهو لا يعرف]  $q, v$  : وان صفة  $\beta$  <sup>12</sup> — شيء  $A, \eta, v$  : نبي  $\beta$  <sup>11</sup> — احدا A <sup>10</sup> — الحالة  $\beta$   $\beta^*, q, v$  <sup>15</sup> — النبي  $Ita \ q, v, \ etc.$  <sup>14</sup> — كذى وكذى  $\beta$  <sup>13</sup> — وهو لا يعرف ان صفة  $\beta^*$  بشخصه  $\beta, \beta^*$  :

ولنا بازاء هذه الثلاثة انهاء من الوجوه<sup>15</sup> ثلاثة<sup>16</sup> علوم مختلفة فانا نعلم اولاً ان الكسوف معدوم وسيكون وثانياً انه كائن وثالثاً انه كان وليس كائناً الآن وهذه العلوم الثلاثة<sup>17</sup> متعددة<sup>18</sup> ومختلفة وتناقبها على المحل يوجب تغير الذات العاملة<sup>19</sup> فانه لو علم بعد الانجلاء ان الكسوف موجود الآن كما كان قبل<sup>20</sup> كان جهلاً لا علماً ولو علم عند وجوده انه معدوم كان جهلاً فبعض هذه لا تقوم<sup>21</sup> مقام بعض. فزعموا<sup>22</sup> ان الله تعالى<sup>23</sup> لا يختلف حاله في هذه الاحوال الثلاثة<sup>24</sup> 5 فانه يؤدي الى التغير وما لم تختلف<sup>25</sup> حاله لم يتصور ان يعلم هذه الامور الثلاثة<sup>26</sup> فان العلم يتبع المعلوم فاذا تغير المعلوم تغير العلم واذا تغير العلم فقد تغير العالم لا محالة والتغير على الله تعالى<sup>27</sup> محال<sup>28</sup>. ومع هذا زعموا<sup>29</sup> انه يعلم الكسوف وجميع صفاته وعوارضه ولكن علماً<sup>30</sup> يتصف به 4 في الازل<sup>31</sup> ولا يختلف مثل ان يعلم مثلاً ان الشمس موجودة<sup>32</sup> وان القمر موجود وانها<sup>33</sup> 10 حصلاً منه بوساطة<sup>34</sup> الملائكة التي سموها باصطلاحهم بقولاً مجردة. وعلماً انها تتحرك بحركات دورية ويعلم ان بين<sup>35</sup> فلكيهما تقاطع على نقطتين هما الرأس والذنب وانها يسمعان في بعض الاحوال في العقدين فيتنكسف<sup>36</sup> الشمس أى يحول<sup>37</sup> جرم القمر بينها وبين أعين الناظرين فيستتر<sup>38</sup> الشمس عن الاعين وانه اذا جاوزت<sup>39</sup> العقدة مثلاً بمقدار كذا<sup>40</sup> وهو سنة مثلاً فانها تنكسف<sup>41</sup> مرة أخرى وان ذلك الانكساف يكون في جميعها او ثلثها او نصفها<sup>42</sup> وانه يمكث ساعة او ساعتين وهكذا<sup>43</sup> الى جميع احوال الكسوف وعوارضه فلا يعزب عن علمه شيء. ولكن علمه جدا قبل الكسوف وحالة<sup>44</sup> الكسوف وبعد الانجلاء على وتيرة واحدة لا يختلف ولا يوجب 15 تغيراً في ذاته. وهكذا<sup>45</sup> علمه بجميع الحوادث فانها انما تحدث باسباب وتلك الاسباب لها اسباب<sup>46</sup> أخر الى ان تنتهي الى الحركة الدورية الساوية وسبب الحركة<sup>47</sup> نفس الساعات<sup>48</sup> وسبب تحريك النفس الشوق الى التشبه<sup>49</sup> بالله تعالى<sup>50</sup> والملائكة المفرين فالكل معلوم له اى هو منكشف

$A, q, v. (x). + \beta.$

$q, v$  — الثلاثة  $\beta$  — 15 — ثلاثة  $\beta$  — 16 — الاحوال الثلاثة  $x, \beta$ : الثلاثة انهاء من الوجوه  $A, q, v$  15  
 $x$ : [ ذات العالم ]  $q$ ; الذات العاملة  $A, \beta$ : الذات العاملة  $v, \beta$  — 17 — [ علوم متعددة ]  $v$   
 $\beta, x$  — 22 — يقوم  $\beta$ : تقوم  $A$  — 21 —  $\beta$ : كما كان قبل  $A, q, v$  — 20 — « scientis ».  
— [ انه ]  $v$ : ان الله  $\beta$ : ان الله تعالى  $q, \beta, \beta^*$  — 23 —  $q, v$  ind. — 24 — وزعموا  $A, \beta^*$ : فزعموا  
 $\beta$  om. — 27 — الثلاثة  $\beta$  — 26 — يختلف  $\beta$ : تختلف  $\beta^*, \beta^*$  — 25 — الثلاثة، الثلاثة  $\beta$ : الثلاث  $A, \beta^*$  24  
at nou هو  $\beta$  add. — 30 — زعم  $v, \beta$ : زعموا  $A, q, x$  — 29 —  $q$  omit.  $q, v, \beta$  — 28 — تعالى  
 $\beta^*, \beta^*$  — 30 — موجود  $\beta$ : موجودة  $\beta^*, \beta^*$  — 32 — [ الاول ]  $q, v$ : في الازل  $\beta$  — 31 —  $A, q, v$ .  
—  $q, v$  omit.  $q, v$ : بين — 35 — بوساطة  $\beta$ : بوساطة  $A, \beta^*$  — 34 — [ و... ]  $q, v$ : فانها  $\beta$ : وانها  
فيستتر  $\beta$ : فيستتر  $\beta^*, \beta^*$  — 38 — [ يحول ]  $q, v$ : يحول — 37 — فيتنكسف  $\beta$ : فيتنكسف  $\beta^*, \beta^*$  36  
فانه ينكسف  $v, \beta$ : فانها تنكسف  $\beta^*, \beta^*$  — 41 — كذى  $\beta$  — 40 — جاوز  $\beta$ : جاوزت  $A$  — 39 —  
 $A$  — 45 — وفي حالة  $A$ : وحالة  $q, \beta$  — 44 — وهكذا  $\beta$  — 43 — جميعه او ثلثها او نصفه  $v, \beta$  — 42 —  
 $\beta^*$  — 47 — « cuius r. »  $x$ : الحركة الدورية  $q, \beta$ : الحركة  $A, \beta$  — 46 — وكذى  $\beta$ : وهكذا  
 $\beta^*, \beta^*, (x)$  — 48 — التشبيه  $A, \beta^*$ : التشبه  $\beta, (q, v), x$  — 49 — السماء  $A$ , السموات  $\beta$ : الساعات

المسئلة الثالثة عشر<sup>1</sup>

في ابطال قولهم انه الله تعالى عن قولهم<sup>2</sup> لا يعرف<sup>3</sup> الجزئات  
المنقسمه بانقسام<sup>4</sup> الزمان الى الكائن<sup>5</sup> وما كان وما يكونه

- 1 وقد اتفقوا على ذلك<sup>1</sup> فان من ذهب منهم الى<sup>2</sup> انه لا يعلم الا نفسه<sup>3</sup> فلا يخفى هذا من  
1 مذهب ومن ذهب الى انه يعلم غيره وهو الذي اختاره ابن سينا فقد زعم انه يعلم الاشياء<sup>5</sup>  
علا كليا لا يدخل تحت الزمان ولا يختلف بالماضي والمستقبل والآن ومع ذلك زعم انه لا يعزب  
عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض لانه<sup>4</sup> يعلم الجزئات بنوع كلي<sup>5</sup>  
ولا بد اولاً من فهم مذهبهم ثم الاشتغال بالاعتراض
- 2 ونبين هذا بمثال وهو ان الشمس مثلا<sup>6</sup> تنكسف<sup>7</sup> بعد<sup>8</sup> ان لم تكن منكسفة<sup>9</sup> ثم تنجلي<sup>10</sup>  
فيحصل له<sup>11</sup> ثمة احوال اعنى الكوف حالة هو<sup>12</sup> فيها معدوم ولكنه كان<sup>13</sup> منتظر الوجود اي  
سيكون وحال هو فيها موجود اي هو كائن وحال<sup>14</sup> ثالثة هو فيها معدوم ولكنه كان من قبل

A. BI [non 4<sup>sq.</sup>]. T [non 4<sup>sq.</sup>]. q. v. (x). + β.

XIII. — q, v : المسئلة الثالثة عشرة A, β\*\* : المسئلة الثالثة عشر B, I, T β\*<sup>1</sup> — [المسئلة الـ...]  
l ponit in marg. ; عن قولهم A<sup>2</sup> del. : تعالى عن قولهم A, B, I, T, q, v β\*<sup>3</sup> — [المسئلة الـ...]  
يعرف β\*, CE<sup>3</sup> — تعالى عن supra متره T ponit ; تعالى cum signo post متره conject  
[ كائن ] q ; v om. ; المكان T : الكائن<sup>5</sup> — بانقسام A : بانقسام B β<sup>4</sup> — يعلم β

1. — T 457, v 3 — على T : الى<sup>2</sup> — الى قوله ولا يوجب 460, 13<sup>24</sup> B, I v 1 — β<sup>5</sup> — « et sequitur quod » x ; الا انه β : لانه A, q, v β<sup>4</sup> — فهو اشارة الى نسبة 10<sup>10</sup>  
يكن β<sup>9</sup> — بل A : بعد β, q, v β<sup>6</sup> — ينكسف β<sup>7</sup> — مثلا q, v omit. β<sup>9</sup> — ما q, v : كلي  
ولكنه β\*, A, q, v β<sup>13</sup> — هو q, v om. β<sup>12</sup> — له A, q, v β, I<sup>11</sup> — يتجلى β<sup>10</sup> — منكسفا  
وحالة β : وحال A β\*<sup>14</sup> — β omit. : كان

وليس يمكن ان تكون<sup>7</sup> فضيلة المبدأ اشرف من فضيلة العلم ولذلك  
 وجب ان يكون المبدأ الذى فى غاية الشرف فى الغاية من الفضيلة  
 وهى العلم. وانما فر القوم عن<sup>8</sup> ان يصفوه بالسمع والبصر<sup>9</sup> لانه يلزم<sup>13</sup>  
 عن وصفه بهما<sup>10</sup> ان يكون ذا نفس وانما وصف نفسه فى الشرع بالسمع  
<sup>5</sup> والبصر<sup>11</sup> تنبيها<sup>12</sup> على انه سبحانه لا يفوته نوع من انواع العلوم  
 والمعرفة ولم يمكن<sup>13</sup> تعريف هذا المعنى للجهور الا بالسمع والبصر  
 ولذلك كان هذا<sup>14</sup> التأويل خاصاً بالعلماء ولا يجوز ان يجعل من عقائد  
 الشرع المشتركة للجميع كما جرت عادة كثير من المنسويين الى العلم  
 بالشريعة

10 فجميع ما تضمن هذا الفصل تمويه وتهافت من ابى حامد فانا لله<sup>14</sup>  
 وانا اليه راجعون على زلل العلماء ومساحتهم<sup>15</sup> لطلب حسن الذكر فى  
 امثال هذه الاشياء اسئل<sup>16</sup> الله ان لا يجعلنا ممن حجب بالدنيا عن<sup>17</sup>  
 الاخرى وبالادنى عن<sup>18</sup> الاعلى ويختم لنا بالحسنى<sup>19</sup> انه على كل شىء قدير

A. B. I. T. q. v. (x[non 1-9]).

<sup>7</sup> A, B تكون : T يكون , I s. p. in.

13. — <sup>1</sup> A, T من : B عن A, T — <sup>2</sup> A, B, q, v بالسمع والبصر : I, T بالسمع  
 — بالسمع والبصر : B, I بالسمع والبصر A, T, q, v — <sup>3</sup> B, I بما : A, T —  
<sup>4</sup> A, T, q, v منها تنبيها : A : منها تنبيها : B, I, q, v — <sup>5</sup> B, I, q, v  
 في : at non q, v — <sup>6</sup> B, I, q, v هذا : A omit.

14. — <sup>1</sup> B, I, T<sup>2</sup>, (v) ومشاختم : A vid. — <sup>2</sup> A اسئل : B, I, T اسال  
 — <sup>3</sup> A, B, q, v على : I, T — <sup>4</sup> A, B, T, q, v عن : I, T\* — <sup>5</sup> A, B بالمدنى : I, T vid.  
 بالمدنى

- 11 'واما' قوله ان<sup>4</sup> قولهم ان ما<sup>5</sup> هو أشرف من الحى فهو حى بمنزلة قول القائل ما هو أشرف مما له سمع وبصر فله سمع وبصر وهم لا يقولون هذا لانهم ينفون عن المبدأ الاول السمع والبصر واذا<sup>6</sup> جاز عندهم أن يكون ما هو اشرف من السميع والبصير<sup>7</sup> ليس بسميع ولا بصير فيجوز ان يكون ما هو<sup>8</sup> أشرف من الحى ومن العالم غير<sup>9</sup> حى ولا عالم وايضا كما يجوز عندهم ان يصدر عما ليس له بصر ما له بصر كذلك يجوز ان يصدر عما ليس له علم ما له علم وهذا الكلام هو<sup>10</sup> سفسطاني<sup>11</sup> مغلط جدا فانه انما صار عندهم ما ليس له<sup>12</sup> سمع ولا بصر أشرف مما له سمع وبصر لا باطلاق بل من جهة ما له ادراك اشرف من البصر والسمع<sup>13</sup> وهو العلم فلما كان العلم ليس فوقه شىء<sup>14</sup> فى الشرف لم يجوز ان يكون ما ليس بعالم أشرف مما<sup>15</sup> هو عالم مبدأ
- 12 كان او غير مبدأ. وذلك ان المبادئ لما كانت<sup>16</sup> منها عالم ومنها غير عالم لم يجوز ان يكون غير العالم<sup>17</sup> منها أشرف من العالم كالحال فى المعلولات<sup>18</sup> العالمة وغير العالمة فشرقية المبدأ ليس يمكن ان تفضل<sup>19</sup> شرفية العلم<sup>20</sup> الا لو فضلت شرفية المبدأ الغير عالم<sup>21</sup> شرفية المبدأ العالم<sup>22</sup>

A. B. I. T. q. v.

ولم يكن x « ordo... nihil esset ».

11. — <sup>1</sup> A, T, q §. — <sup>2</sup> واما v : — <sup>3</sup> A om. — <sup>4</sup> A, etc. — <sup>5</sup> البصير T : والبصير A, B, I, q, v — <sup>6</sup> [فاذا] v : وان T : واذا A, B, I, T\*, q — <sup>7</sup> B, I, T, q, v — <sup>8</sup> A om. — <sup>9</sup> هو I, q — <sup>10</sup> B, I — <sup>11</sup> سفسطاني I, q — <sup>12</sup> ما له علم وهذا... ما ليس له A om. lin. prac. — <sup>13</sup> B, I — <sup>14</sup> v ind. ; من A, T : ما B, I, q — <sup>15</sup> السمع والبصر

12. — <sup>16</sup> A, — <sup>17</sup> غير عالم T : غير العالم A, B, I — <sup>18</sup> كان B, (q, v) : كانت A, I, T — <sup>19</sup> T, q, v : العلم B, I, T, q, v — <sup>20</sup> يفضل T : تفضل A, B, I — <sup>21</sup> المعلومات B, I, T\* : المعلولات T, q, v — <sup>22</sup> العالم A, T<sup>1</sup> : العالم B, I, T<sup>2</sup> — <sup>23</sup> العلم A

8 واما قوله فان عادوا الى ان كل ما هو<sup>4</sup> برى عن المادة فهو<sup>3</sup> عقل بذاته<sup>2</sup> فيعقل نفسه فقد<sup>1</sup> قلنا<sup>5</sup> ان ذلك تحكم لا برهان عليه

فانه قد سلف من قولنا وجه<sup>6</sup> برهانهم عليه بحسب ما يبقى<sup>7</sup> من قوة البرهان عليه اذا وضع في هذا الكتاب اعنى انه تنقص قوته ولا بد بمنزلة الشئ<sup>5</sup> اذا خرج من موضعه الطبيعي

9 'واما ما حكاها ايضا عن احتجاج الفلاسفة في هذا بقولهم ان الموجود اما ان يكون حيا او ميتا والحى اشرف من الميت والمبدأ اشرف من الحى<sup>3</sup> فهو حى ضرورة فاذا فهم من الميت الموات كانت المقدمات مشهورة صادقة

10 واما قوله انه يمكن ان يصدر مما ليس بحى حياة وعن ما<sup>3</sup> ليس بالم علم ويكون<sup>4</sup> الشرف للمبدأ انما هو من جهة ما هو مبدأ للكل فقط فقول كاذب فانه لو جاز ان يصدر عن ما<sup>3</sup> ليس بحى حياة لجاز ان يصدر عما ليس بموجود موجود<sup>7</sup> و لجاز ان يصدر أى شئ<sup>5</sup> اتفق من أى شئ<sup>5</sup> اتفق ولم يكن جملة<sup>6</sup> بين الاسباب والمسببات موافقة لا في الجنس المقول بتقديم وتأخير ولا في النوع

*A. B. I. T. q. v. (x[non 6-9]). + 1-2 β et supra, p. 448, 2.*

8. — <sup>1</sup> CE هو β : ما هو CE (et supra, p. 448, 2) om. — <sup>2</sup> CE هو β : بذاته : وقد T : فقد A, B, I, q — <sup>3</sup> «etc. dicimus». — <sup>4</sup> x «per se existens» — x [non 452, 1<sup>4</sup> (!)] «etc. dicimus». — <sup>5</sup> CE قلنا β : قلنا β (et β<sup>2</sup>, q, v supra, p. 448, 2<sup>17</sup>) — <sup>6</sup> v (non q) om. 2 lin. pr. الى ان — <sup>7</sup> «debet habere» : x «debet habere».

9. — <sup>1</sup> A, T §. — <sup>2</sup> q, v [ بقولهم ] : B : فقولهم — <sup>3</sup> Ita A, B, I, T, q, v, الحى

10. — <sup>1</sup> B, I, T, q, v, x : ما A — <sup>2</sup> A, B, T : حياة I : حيوة I — <sup>3</sup> A, B<sup>1</sup>, I<sup>2</sup> : عما B<sup>2</sup> — <sup>4</sup> A, B, I, q, v : ويكون T : ويكون A, T : فانه B, I : لانه B, I : عما T : ما B ; ولم جملة I : ولم يكن جملة A, T, (q, v) — <sup>5</sup> A, T, (q, v) : وجود x : وجود B, I, T, q, v — <sup>6</sup> A om. — <sup>7</sup> B, I, T, q, v : وجود x : وجود B, I, T, q, v

هذه الطبيعة الى انها<sup>10</sup> عقل وبعضهم يقول ان<sup>11</sup> ليس لها عقل وانما  
تفعل<sup>12</sup> بالطبع وهم يقولون انها صادرة عن عقل لانهم يشبهونها<sup>13</sup>  
بالامور الصناعية التي تتحرك من ذاتها وتصدر عنها افعال مرتبة  
منتظمة ولذلك يقول<sup>14</sup> ارسطو<sup>15</sup> رئيسهم انه من الظاهر ان طبيعة العقل  
مستولية على الكل فما أبعد هذا الاعتقاد مما قولهم به أبو حامد<sup>5</sup>  
6 واما من يضع حكما كلياً ان العارف بذاته يعرف غيره الذي  
صدر عنه فانه يلزمه أن من لا يعرف غيره لا يعرف ذاته ولما كان  
قد ابطال على ابن سينا قوله انه يعرف غيره بما ساق عليه من حجج  
الفلاسفة في ذلك أزمه ان يكون الاول لا يعرف ذاته والالزام

10

صحيح

7 واما ما حكاه عن الفلاسفة من احتجاجهم في هذا الباب بقولهم  
ان من لا يعرف ذاته فهو ميت والاول لا يمكن ان يكون ميتا  
فهو قول اقناعي<sup>1</sup> مؤلف من مقدمات مشهورة وذلك ان من ليس  
بحي<sup>2</sup> فليس هو ميتا الا ان يكون شأنه ان يقبل الحياة الا ان يريد  
بميت ما يدل عليه لفظ موات وجماد فحينئذ يقتسم هذا التقابل<sup>15</sup>  
الصدق والكذب وذلك ان كل موجود فاما ان يكون حيا واما<sup>3</sup>  
جمادا هذا اذا فهمنا من الحياة<sup>4</sup> انها مقولة باشتراك الاسم على الازلي  
والفاسد

*A. BI. T. q. v. (x).*

انه  $T : A, I$  —<sup>11</sup> الى انها  $A, B, I, T, (q, v, x)$  —<sup>10</sup> الطبايع  $A, B, I, T$  : [الصناع ]  
 $A$  —<sup>14</sup> لا يشبهونها  $T$  : يشبهونها  $A, B, I, q, v, x, x^*$  —<sup>13</sup> بفعل  $I, T$  : تفعل  $A, B$  —<sup>12</sup> بان  $B$   
ارسطو طاليس  $B, I$  : ارسطو  $A, T$  —<sup>15</sup> يقول *om.*

$A, B, I, q, v$  —<sup>3</sup> بحي  $A$  : بحي  $B, I, T, q, v, x$  —<sup>2</sup> اقتناعي  $T$  : اقتناعي  $A, B, I$  —<sup>1</sup> 7. —  
الحياة  $I$  : الحياة  $A, B, T$  —<sup>5</sup> اذا  $B, I$  : اذا  $A, T, q, v$  —<sup>4</sup> او  $T$  : واما

الحقيقة ان صدور الموجودات عنه هو بجهة اعلى من الطبيعة والارادة  
الانسانية فان كلتا الجهتين يلحقهما<sup>3</sup> النقصان وليس تقفسان<sup>4</sup> الصدق  
والكذب اذ قام البرهان انه لا يجوز ان يكون صدور الفعل عنه  
سبحانه صدورا طبيعيا ولا صدورا اراديا على نحو مفهوم الارادة  
5 ههنا فان الارادة في الحيوان هي مبدأ<sup>5</sup> الحركة واذا كان الخالق يتنزه  
عن حركة فهو يتنزه عن مبدأ<sup>6</sup> الحركة على الجهة التي يكون بها  
المريد في الشاهد فهو صادر<sup>7</sup> عنه بجهة أشرف من الارادة ولا يعلم  
تلك الجهة الا هو سبحانه والبرهان على انه مريد انه عالم بالضدين فلو  
كان فاعلا من جهة ما هو عالم فقط لفعل الضدين معا وذلك مستحيل  
10 فوجب ان يكون فعله أحد الضدين باختيار. ومما يلبسون به في هذا  
الباب قولهم ان كل فعل<sup>8</sup> اما ان يكون بالطبع او بالارادة وهم لا  
يفهمون معنى الطبع ولا معنى الارادة فان معنى الطبع عند الفلاسفة  
يقع على معان<sup>9</sup> اولها صعود النار الى فوق وهوى الارض<sup>10</sup> الى أسفل  
وهذه<sup>11</sup> الحركة انما تصدر عن الموجود اذا لحقه أمر عارض وهو  
15 تكون<sup>12</sup> الشيء في غير موضعه وهنالك قاسر يقسره<sup>13</sup> والبارى سبحانه  
منزه عن هذا الطبع ويطلقون ايضا اسم الطبع على كل قوة يصدر  
عنها فعل عقلي<sup>14</sup> مثل الافعال التي تصدر عن<sup>15</sup> الصنائع<sup>16</sup> فبعضهم ينسب

A. B. I. T. q. v. (x).

<sup>3</sup> A, q, v, x مبدأ, T<sup>1</sup> — يقفسان A, B, T: تقفسان I<sup>4</sup> — يلحقها B, I, T: يلحقها A<sup>5</sup> —  
فهو صادر<sup>7</sup> Ita A, B, I, T, q, v, x مبدأ: هذا T: مبدأ A, q, q\*, v<sup>6</sup> — B, I, T<sup>2</sup> om. مبدأ.  
5. — [معتبين] q: معان A, B, I, T<sup>2</sup> — [ان كان] q, v: ان كل B<sup>1</sup> —  
وهذا T: وهذه A, B, I<sup>4</sup> — [الحجر] q: (cf. inf., p. 488, 12) الارض B, v<sup>3</sup> —  
قاسر I, T: قاسر يقسره B, q, (v)<sup>6</sup> — حيرت v, شيرت q: لكون A: تكون B, I, T<sup>5</sup>  
q, v<sup>9</sup> — عنه عن A: عن<sup>8</sup> — x om. عقلي A, B, I, T, q, v<sup>7</sup> — قاصد يقصده A: يقسره

الالهية ولا عجب انما العجب من عجبهم<sup>43</sup> باقتضائهم وبادلتهم ومن اعتقادهم انهم عرفوا هذه الامور معرفة يقينية مع ما فيها<sup>44</sup> من الخبط والخيال<sup>45</sup>

- 2 <sup>1</sup> قلت من أعجب الاشياء دعواهم ان حدوث العالم يلزم عنه ان يكون عن ارادة والحوادث نجدها<sup>2</sup> تحدث عن الطبيعة وعن الارادة وعن الاتفاق اما التي تحدث<sup>3</sup> عن الارادة فهي الامور الصناعية واما<sup>5</sup> التي تحدث عن الطبيعة فهي الامور الطبيعية ولو كان الحادث لا يحدث الا عن ارادة لكانت الارادة مأخوذة في حده ومعلوم ان حدوث الحادث هو الموجود بعد العدم. والعالم ان كان حادثا فهو ان يحدث من حيث هو موجود طبيعي عن مبادئ امور طبيعية اخرى<sup>1</sup> منه ان<sup>2</sup> يحدث<sup>3</sup> من مبادئ صناعية وهي الارادة ولكن اذا ثبت انه وجد<sup>10</sup> عن فاعل اول آثر وجوده على عدمه وجب ان يكون مريدا وان كان لم يزل مؤثرا للوجود والمريد كما قال يلزم ان يكون عالما فتد شاركتهم<sup>8</sup> الفلاسفة في هذا الاصل والقول كله الذي حكاه عن المتكلمين انما صار مقنعا لان فيه تشبيه الامور الطبيعية بالامور الصناعية
- 4 <sup>1</sup> واما قوله عن الفلاسفة انهم يرون ان ما يصدر عن البارئ<sup>15</sup> سبحانه<sup>2</sup> يصدر على طريق الطبع فقول باطل عليهم والذي يرون في

A. BI[a 2<sup>44</sup>]. T[a 3<sup>1</sup>]. q. v. (x). + 1-2 β.

β — <sup>43</sup> v om. — لو جاز A, β: لو حار β(q) — <sup>42</sup> v om. — والاعر A: ولا غرو<sup>41</sup> — والخيال β, q, v — <sup>40</sup> عن B, I: من β — <sup>45</sup> Acce. B, I. — [عجزم] q, v: عجبهم والخيال β, A, B

2. — <sup>1</sup> Acce. T. — <sup>2</sup> A, B, T, q, v, x: نجدها I: التي تحدث B<sup>3</sup> — <sup>4</sup> Acce. T. — <sup>5</sup> A, B, T, (q, v, x): الذي يحدث I, الذي تحدث

3. — <sup>1</sup> T, (q, v), x: اخرى A, B<sup>1</sup>, I — <sup>2</sup> A, I, T, (q, v, x): منه ان — <sup>3</sup> A, B, I: شاركتهم T: شاركتهم B — <sup>4</sup> T, (q, v), x: المراد q, [المريد] v: والمريد B<sup>4</sup> — تحدث B<sup>3</sup>

4. — <sup>1</sup> A, v, v: سبحانه A, T, v — <sup>2</sup> [و] x; [و] q; اما B, I, T: واما A, v — <sup>3</sup> A, T, v: تعالى B, I

- فان جاز ان يكون الاول خاليا عن هذه الصفات كلها فای حاجة به الى<sup>12</sup> ان يعرف ذاته .  
فان عادوا الى ان كل برى من<sup>13</sup> المادة عقل<sup>14</sup> بذاته<sup>15</sup> فيعقل نفسه فقد<sup>16</sup> بينا<sup>17</sup> ان ذلك تحكم  
لا برهان عليه
- وان قالوا<sup>18</sup> البرهان عليه ان الموجود ينقسم الى حى وميت<sup>19</sup> والذى اتقدم واشرف من<sup>20</sup> «  
5 الميت والاول أقدم وأشرف فليكن حيا وكل حى يشعر بذاته اذ يستحيل ان يكون فى  
معلولاته الحى وهو لا<sup>21</sup> يكون حيا
- قلنا هذه تحركات فاننا نقول لم يستحيل<sup>22</sup> ان يلزم مما<sup>23</sup> لا يعرف نفسه ما<sup>24</sup> يعرف نفسه «  
بالوسائط الكثيرة أو بغير واسطة فان كان المجيل لذلك كون المعلول أشرف من العلة فلم  
يستحيل<sup>25</sup> ان يكون المعلول اشرف من العلة وليس هذا بدجيا<sup>26</sup>. ثم يم<sup>27</sup> تنكرون ان شرفه «  
7 فى ان الوجود الكلى<sup>28</sup> تابع لذاته لا فى علمه والدليل<sup>29</sup> عليه ان غيره ربما عرف اشياء سوى  
ذاته وبرى<sup>30</sup> ويسمع وهو لا يرى ولا يسمع . ولو قال قائل<sup>31</sup> الموجود ينقسم الى البصير  
والاعمى والعالم والجاهل فليكن البصير أقدم وليكن الاول بصيرا وعالما بالاشياء . لكنهم  
ينكرون<sup>32</sup> ذلك ويقولون<sup>33</sup> ليس الشرف فى البصر والعلم بالاشياء بل فى الاستغناء عن البصر  
والعلم وكون الذات بحيث يوجد منها<sup>34</sup> الكل الذى فيه العلماء وذوو<sup>35</sup> الابصار فكذلك<sup>36</sup> لا  
15 شرف فى معرفة الذات بل فى كونه مبدأ الذوات<sup>37</sup> العرافة<sup>38</sup> وهذا شرف<sup>39</sup> مخصوص به
- فبالضرورة يضطرون الى نفي علمه ايضا بذاته اذ لا يدل على شيء من ذلك سوى الارادة «  
8 ولا يبدل على الارادة سوى حدوث<sup>40</sup> العالم ويفسد ذلك يفسد هذا كله على من يأخذ هذه  
الامور من نظر العقل فجميع ما ذكروه من صفات الاول او نفوه لا حجة لهم عليها الا  
تحمينات وظنون يستتكم<sup>41</sup> الفقهاء منها فى الظنيات ولا غرو<sup>42</sup> لو حار<sup>43</sup> العقل فى الصفات

*A q. v. (x[1-9<sup>22</sup>]). + β. 2-3 infra, p. 452, 1.*

عقل  $\beta, q, v$  <sup>14</sup> Ita  $\beta, q, v$  — عن  $\beta$  : من  $\beta^2, \beta^3$  — <sup>15</sup>  $\beta^2, q, v$  om. — الى  $\beta$  <sup>12</sup> — يعقل  $A, \beta$  :  $\beta^*$  : يفعل  
 $q, v$  , وقد  $\beta^*$  : فقد  $\beta$  <sup>16</sup> — [ برى من ذاته ]  $q$  : بذاته  $\beta, v$  <sup>15</sup> — (cf. infra, p. 452, 1). —  
 $\beta^*, A, q, v$  <sup>19</sup> — فان قيل  $\beta$  : وان قالوا  $\beta^*, A, q, v, x$  <sup>18</sup> — بينا  $\beta, q, v$  <sup>17</sup> Ita  $\beta, q, v$  — [ قد ]  
لم  $A$  : لم يستحيل  $\beta, x$  <sup>21</sup> — omit.  $v$  ; ولا  $B^*, q$  : وهو لا  $\beta$  <sup>20</sup> — والى ميت  $\beta$  : وميت  
 $\beta, q, v$  <sup>23</sup> — من  $A, \beta^*$  ; من  $\beta^*$  ; ما  $\beta, v$  ; ما  $\beta^*$  ; ما  $\beta, q, v$  <sup>22</sup> — [ لم يستحيل ]  $q, v$  ; استحال  
; omit.  $v$  : وليس هذا بدجيا  $\beta$  <sup>25</sup> — يستحيل  $\beta^*, q, v$  : يستحيل  $\beta^2, \beta^3$  <sup>24</sup> — من  $\beta^*, \beta^2$  : ما  
الوجود  $A, \beta^*$  <sup>27</sup> — لم  $\beta^*, q, v$  : يم  $\beta, \beta^2$  <sup>26</sup> — « etc. » [ 449, 3 ] —  $x$  — [ وليس هذا ]  $q$   
— الدليل  $\beta$  : والدليل  $\beta^*, A, q, v$  <sup>28</sup> — [ الموجود الكلى ]  $q, v$  ; وجود الكل  $\beta$  : الكلى  
لكنكم  $\beta$  : لكنهم ينكرون  $\beta^*, A, q, v$  <sup>31</sup> — الفائل  $q, v$  : قائل  $\beta$  <sup>30</sup> — فبرى  $A$  : ويرى  $\beta$  <sup>29</sup>  
: وذوو  $\beta, v$  <sup>34</sup> — منه  $\beta$  : منها  $A$  <sup>33</sup> — وتقولون  $\beta$  : ويقولون  $\beta^*, A, q, v$  <sup>32</sup> — تنكرون  
لذوات  $\beta$  : الذوات  $\beta^*, \beta^2, q, v$  <sup>36</sup> — وكذلك  $\beta^2, \beta^3$  : فكذلك  $\beta, q$  <sup>35</sup> — وذو  $\beta^*, A, q$   
وهذا  $\beta, q, v$  <sup>38</sup> — المعروفة  $\beta^2$  : المعرفة  $\beta$  : اليهودية  $v$  , اليهودية  $q$  : العرافة  $A$  <sup>37</sup> —  
تستتكم  $\beta$  : يستتكم  $A, \beta$  <sup>40</sup> — حدث  $\beta$  : حدوث  $\beta^2, \beta^3$  <sup>39</sup> — وهو اشرف  $A$  : شرف

## المسئلة الثانية عشر<sup>1</sup>

في تعبيرهم عن افامة الربيل على انه يعرف ذاته<sup>2</sup>

1 فنقول المسلمون لما عرفوا حدوث العالم بارادته استدلوا بالارادة على العلم ثم بالارادة  
 «1» والعلم جميعا على الحياة<sup>3</sup> ثم بالحياة على ان كل حي يشعر بنفسه وهو حي فيعرف ايضا ذاته  
 «2» فكان هذا منهجا<sup>4</sup> ممقولا في غاية المثانة. فلما انتم فاذا نعيم الارادة والاحداث وزعمتم ان ما  
 يصدر عنه<sup>5</sup> يصدر بلزوم على سبيل الضرورة والطبع فاي بعد في ان<sup>6</sup> تكون ذاته ذاتا من شأنها  
 ان يوجد منه المعلول الاول فقط ثم يلزم المعلول الاول المعلول الثاني الى تمام ترتيب الموجودات  
 ولكنه مع ذلك لا يشعر بذاته كالنار يلزم منها<sup>7</sup> السخونة والشمس يلزم منها النور ولا يعرف  
 واحد منها ذاته كما لا يعرف غيره بل ما<sup>8</sup> يعرف ذاته يعرف ما يصدر عنه<sup>9</sup> فيعرف غيره وقد  
 بينا من مذهبهم انه لا يعرف غيره واذا من خالفهم في ذلك موافقتهم بحكم وضعهم فاذا<sup>10</sup>  
 لم يعرف غيره لم يبعد الا<sup>10</sup> يعرف نفسه

3» فان قيل كل من لا يعرف نفسه فهو ميت فكيف يكون الاول ميتا

4» قلنا فقد لزمكم ذلك على مساق مذهبكم اذ لا فصل بينكم وبين من قال كل من لا  
 يفعل<sup>11</sup> ارادة وقدرة واختيار ولا يسمع ولا يبصر فهو ميت ومن لا يعرف غيره فهو ميت

$A, BI[non\ 3^1\ sq.]. T[non\ 4^2\ sq.]. q. v. (x). + \beta.$

XII. —  $\beta^*, B, I$  : انه  $\beta, A, T, q, v$  — مسئله  $\beta$  : المسئلة الثانية عشر  $\beta^*, CE$  <sup>1</sup> :  
 ذاته ايضا  $\beta$  : ذاته  $CE$  <sup>3</sup> — الاول

1. — الى قوله عن الحبط<sup>44</sup> 449, 2 —  $B, I$  — ارادة  $T$  : ارادته  $\beta, A, B, I, q, v, x$  <sup>1</sup> —  $\beta^*$ ,  
 $\beta^*$  <sup>4</sup> — منسجا  $A$  : منهجا  $\beta, q, (v)$  <sup>3</sup> — الى اخر القول قلت 449, 3 <sup>1</sup>  $T$  <sup>2</sup> — والحبال  
 — من  $\beta^*, A$  : ما  $\beta, q, v$  <sup>7</sup> — تلزم عنها  $A$  <sup>6</sup> — [ ان  $q, v$  : في ان  $\beta$  <sup>5</sup> — منه  $\beta$  : عنه  $A$   
 $\beta, q, v, x$  <sup>11</sup> — ان لا  $\beta$  : الا  $\beta^*, A$  <sup>10</sup> — واذا  $\beta$  : فاذا  $\beta^*, A, q$  <sup>9</sup> — منه  $\beta$  : عنه  $\beta^*, A$  <sup>8</sup>

لا يعلمه بعلم يقتضى نقصا<sup>10</sup> وهو العلم الانساني ويعلمه بعلم لا يقتضى  
 نقصا وهو العلم<sup>11</sup> الذى لا يدرك كيفيته الا هو<sup>12</sup> وكذلك الامر فى  
 الكليات والجزئيات يصدق عليه سبحانه انه يعلمها ولا يعلمها هذا  
 هو الذى تقتضيه<sup>13</sup> أصول الفلاسفة القدماء منهم واما من فصل فقال  
 انه يعلم الكليات ولا يعلم الجزئيات فغير محيط بمذهبهم ولا لازم  
 لاصولهم فان العلوم الانسانية كلها انفعالات وتأثيرات عن الموجودات  
 والموجودات هى المؤثرة فيها وعلم البارى سبحانه هو المؤثر فى  
 الموجودات والموجودات هى المنفعة عنه

واذا تقرر هذا فقد وقعت الراحة من جميع المشاجرة بين أبى 42  
 10 حامد وبين الفلاسفة فى هذا الباب وفى الباب الذى يلي هذا وفى  
 الذى يلي الذى يليه ولكن على حال<sup>1</sup> فلنذكر نحن هذه الابواب  
 وننبه فيها على ما يخصها ونذكر ما سلف من ذلك

A. BI. T. q. v. (x[non 4-8]).

<sup>10</sup> Ita q [نقصا] — <sup>11</sup> B, I om. (hom.) lin. præc. وهو العلم... ويعلمه... وهو العلم — <sup>12</sup> B,  
 : تقتضيه A, T — وهو العلم الذى لا يدرك كيفيته الا هو. — x om. [هو سبحانه] v : هو q  
 يقتضيه B, I

على كل حال B : على حال A, I, T — <sup>2</sup> — ولنكن A : ولكن B, I, T, q, v — <sup>4</sup> 42.

بين العلمين وهو شيء لازم له في الحقيقة فقال

16» ثم يقال ثم تنكرون<sup>2</sup> على من قال من الفلاسفة ان ذلك ليس بزيادة شرف فان العلم انما احتاج اليه<sup>3</sup> غيره<sup>4</sup> الى آخر ما كتبناه<sup>5</sup> (I)

40 وتلخيصه ان هذه الادراكات كلها ان كانت لنقص في الأدمي

فالباري منزّه عنها فهو يقول لابن سينا انه كما اتفقت مع اصحابك<sup>5</sup> ان كونه لا يدرك الجزئيات ليس لنقص فيه اذ كان قد قام البرهان عندك على ان ادراك الجزئيات هو لموضع نقص في المدرك كذلك عدم ادراك الغير ليس يلزم ان يكون لنقص فيه اذ كان ادراك الغير هو الذي يكون لموضع نقص المدرك

41 والانفصال عن هذا كله ان علمه ليس يقسم فيه الصدق<sup>10</sup>

والكذب المتقابلات التي تقسم الصدق والكذب على علم الانسان مثال ذلك ان الانسان يقال فيه اما ان يعلم الغير واما ان لا يعلمه على انها متناقضان اذا صدق أحدهما كذب الآخر وهو سبحانه يصدق عليه الامران جميعا اعني الذي نعلمه ولا نعلمه أي

(1) Vide supra, p. 441,10 - 442,6.

A. Bl. T. q. v. (x). + 2-3 β et supra, p. 441,9.

<sup>2</sup> β\*, CE تنكرون β : تنكرون x [ص 445,3] « etc. usque ad finem illius quod scripsimus ». — <sup>3</sup> β, A, B, T, q, v اليه β\* له I, عليه — <sup>4</sup> Acced. x. — <sup>5</sup> A, q, v, x كتبه B, I, T

40. — <sup>2</sup> B, [يريد (ut titul.) ان] v ; [وتلخيصه من] q ; وتلخيصه ان B<sup>1</sup> — <sup>3</sup> B, I, T, q, v, x ان كونه A om. — <sup>4</sup> A, B, I, T, q, v ; at non A, T, q, v. — <sup>5</sup> T ponit in marg. 2 lin. seq. — <sup>6</sup> T\* om. لنقص x : بنقص x : لنقص

41. — <sup>1</sup> A المتقابلات B, I, T — <sup>2</sup> A, I, T التي B : الذي B — <sup>3</sup> A, q, v بل الذي B : الكذب والصدق T : الصدق والكذب A, B, q, v — <sup>4</sup> B, I يقسم B, I تقسم A, T — <sup>5</sup> q, v اذا B — <sup>6</sup> العلم الانساني B : علم الانسان A, I, T, q, v — <sup>7</sup> هو B : على A, I, T, q, v — <sup>8</sup> يعلمه B, v يعلمه A, T, q — <sup>9</sup> [واذا]

- انسانين احدهما لا يعقل الا ذاته والآخر يعقل ذاته وغيره حكم ان  
 العقل<sup>17</sup> الذي يعقل ذاته وغيره اشرف من الذي<sup>18</sup> يعقل ذاته ولا يعقل  
 غيره فاما<sup>19</sup> من عقله باشتراك الاسم مع هذا العقل من قبل ان احدهما  
 فاعل لا منفعل والآخر منفعل لا فاعل فليس تصح هذه النقلة. ولما<sup>38</sup>  
 احتج عن ابن سينا بمقدمة يسألها هو في كل ذى عقل وهو ان  
 الاكثر<sup>2</sup> علما اشرف وكان فيما زعم ان نفى الفلاسفة<sup>3</sup> الارادة ونفيهم<sup>4</sup>  
 الحدوث هو الذي اوجب عليهم ان لا<sup>5</sup> يقدرُوا ان<sup>6</sup> يثبتوا ان الاول  
 يعلم غيره لانه انما يعلم الفاعل العاقل مفعوله الذي هو غيره من حيث  
 هو مرید له<sup>7</sup> قال ان هذه الشناعة انما تلزم الفلاسفة فقط يريد كون  
 المعلول الذي هو الانسان اشرف من العلة الذي هو الخالق سبحانه<sup>8</sup>  
 لانهم اذا نفوا حدوث العالم كما زعم نفوا الارادة واذا انتفت الارادة  
 انتفى ان يعلم<sup>9</sup> ما<sup>10</sup> يصدر عنه وهذا كله قد تقدم انه ليس بصحيح  
 اعنى نفى الارادة عن البارى سبحانه<sup>11</sup> وانما ينفون<sup>12</sup> الارادة المحدثه  
 ولما احتج عن ابن سينا بمقدمات يظن انها عامة للعلمين المحدث<sup>39</sup>  
 والازلى اخذ يحتج عليه بما تقوله الفلاسفة في هذا الباب من الفرق<sup>15</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

الانسان الذى B : الذى A, I, T, q, v<sup>18</sup> — العقل ان v, x ; ان الانسان B : ان العقل A, I, T, q<sup>17</sup>  
 واما B, I : فاما A, T<sup>19</sup> —

الفلاسفة B<sup>3</sup> — الذى اكثر B, I : الاكثر A, T, q, v<sup>2</sup> — A, T §<sup>1</sup> — 38. —  
 ان لا B, I, T<sup>5</sup> — وتميم B<sup>1, 2</sup>, I, T<sup>2</sup> ; وتقييم A : [ وتقييم q, v ]<sup>4</sup> — q, v, (x) omit. —  
 v , مریده A : مرید له B, I, T, q<sup>7</sup> — ان لا B, I : ان A, T, x, (q, v)<sup>6</sup> — الا A  
 B , ان العلم I : ان يعلم A, T, q, v, (x)<sup>9</sup> — تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v<sup>8</sup> — ٦٦٦٦  
 : ينفون B, v<sup>12</sup> — تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v<sup>11</sup> — وما B : ما A, I, T, q, v, x<sup>10</sup> — العلم  
 q [ ينفون عنه ]

يقوله A, T : يقوله B, I<sup>1</sup> — 39. —

- 36 لان المعرفتين مقولة باشتراك الاسم . وذلك ان ما يقوله ابن سينا ان كل عاقل يصدر عنه فعل ما فهو عالم بذلك الفعل هي مقدمة صادقة لكن لا على نحو<sup>2</sup> علم الانسان بالشيء الذي يعقله لان عقل الانسان مستكمل بما يدركه ويعقله وينفعل عنه وسبب الفعل فيه<sup>3</sup> هو التصور
- 37 بالعقل . 'وبما يوجد في<sup>4</sup> هذا الجنس من المقدمات يرد<sup>5</sup> عليه ابو حامد وذلك ان كل من يفعل<sup>6</sup> من الناس فعلا ويلزم عن ذلك الفعل فعل آخر وعن الثاني ثالث وعن الثالث رابع فليس يلزم ان يعرف الفاعل العاقل اللوازم التي تلزم<sup>7</sup> عن فعله الاول ويقول<sup>8</sup> له ان هذا امر<sup>9</sup> موجود في الذي يفعل بارادة فكيف اذا وضعت<sup>10</sup> عالما لا يفعل بارادة وانما قال هذا لان الذي اعتمد هو في تثبيت العلم للباري<sup>10</sup>
13. سبحانه<sup>11</sup> تثبيت<sup>12</sup> الارادة له . ولهذا قال<sup>13</sup> فهذا<sup>14</sup> لازم<sup>15</sup> لا جواب<sup>16</sup> عنه يعنى في انه ليس يلزم ان يكون الاول يعقل عنده<sup>17</sup> من الغير الا الفعل الذي لزم عنه اولاً<sup>18</sup> وهو العلة الثانية والمعلول الاول . وكذلك ما حكى عنه من انه لو كان يعقل ذاته ولا يعقل غيره لكان الانسان اشرف منه وعلته وجود الاقتناع<sup>19</sup> في هذا القول انه<sup>20</sup> متى توهم الانسان<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x). + 11 β et supra, p. 440, 3*

36. — <sup>1</sup> *A, B, I* يقول له *T, v* : يقول له <sup>2</sup> *A, B, I, T, q* — على نحو <sup>3</sup> *v, x* [ لا على نحو <sup>4</sup> *A, B, I, T, q* ] — بالعقل <sup>5</sup> *Ita B, q, v, x* — <sup>6</sup> *q, v* : فيه <sup>7</sup> *B* — <sup>8</sup> *A* : فرد <sup>9</sup> *B, I, T, q, v, x* في <sup>10</sup> *Ita B, q, v, x* — <sup>11</sup> *A, B, I, q, v* : يلزم <sup>12</sup> *T* — <sup>13</sup> *q, v, x* [ ويقول ] <sup>14</sup> *A, B, I, T* : تعالى <sup>15</sup> *B, I* : سبحانه <sup>16</sup> *A, T, v* — <sup>17</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* : وهذا امر <sup>18</sup> *x* « hoc » — <sup>19</sup> *CE* : [ هذا ] <sup>20</sup> *q* ; وهذا <sup>21</sup> *T, v* : فهذا <sup>22</sup> *β, A, B* — <sup>23</sup> *T* : تثبت <sup>24</sup> *A, B, I, v, x* — <sup>25</sup> *B* : [ عنده ] <sup>26</sup> *q, v* — <sup>27</sup> لا جواب له <sup>28</sup> *β* : لا جواب <sup>29</sup> *β\*, CE* — <sup>30</sup> *β\** *om.* : ايضا <sup>31</sup> *β* : لازم <sup>32</sup> *v* ; [ وعلته وجوده اقتناع ] <sup>33</sup> *q* : وعلته وجود الاقتناع <sup>34</sup> *A, B, I, T* — <sup>35</sup> *Voc. I. v* : — <sup>36</sup> *A, T* : بانه <sup>37</sup> *B, I* : بانه <sup>38</sup> *A, T* — [ وعلته الاقتناع ]

ولم<sup>16</sup> يكن في سلب ذلك عنه نقصان بل هو كمال وإنما النقصان في الحواس والحاجة اليها ولولا نقصان الآدمي لما احتاج الى حواس لتحرسه عما يتعرض للتغير له<sup>16</sup>. وكذلك العلم بالمواد الجزئية زعمت انه نقصان. فاذا كنا نعرف الحوادث كلها<sup>17</sup> ونذكر<sup>18</sup> المحسوسات كلها والاول لا يعرف شيئاً من الجزئيات ولا يدرك شيئاً من المحسوسات<sup>19</sup> ولا يكون ذلك نقصاناً فالعلم بالكليات العقلية ايضاً يجوز ان يثبت لغيره ولا يثبت له ولا يكون ذلك نقصاناً<sup>20</sup> ايضاً<sup>21</sup> وهذا لا يخرج<sup>22</sup> عنه

1 قات هذه حجة من يقول انه لا يعرف الا ذاته وقد حكينا 34  
 مذهب القوم في الجمع<sup>2</sup> بين قولهم<sup>3</sup> انه لا يعرف الا ذاته وانه يعرف  
 جميع الموجودات ولذلك يقول بعض مشاهيرهم ان البارى سبحانه<sup>4</sup>  
 10 هو الموجودات كلها وانه المنعم بها فلا معنى لتكرير<sup>5</sup> القول في ذلك.  
 والمقدمات المستعملة في هذا الفصل مشهورة جدلية لانها كلها من 35  
 باب قياس الغائب على الشاهد اللذين<sup>6</sup> لا يجمعهما<sup>7</sup> جنس ولا بينهما  
 مشاركة أصلاً وبالجملة فكلامه<sup>8</sup> في هذا الفصل مع ابن سينا لما احتج  
 بقول من يقول من الفلاسفة انه يعلم ذاته ويعلم غيره اذ لا بد ان  
 15 يعرف ما فعل وجملة المقدمات التي يحكيها عن ابن سينا في تثبيت  
 هذا المذهب ويستعملها هو ايضاً في معاندته هي مأخوذة من الامور  
 المعروفة من الانسان ويروم<sup>9</sup> نقلتها الى البارى سبحانه<sup>5</sup> وذلك لا يصح

$A[a 7]^1. BI[a 5^{21}]. T[a 3^{17}]. q. v. (x). + 1-6 \beta.$

*cum pron. plur.* — <sup>17</sup>  $\beta, (v)$  به به  $\beta$  له  $\beta^*, q, (v)$  — <sup>16</sup> قام  $\beta^*, x$  و  $q: sine$  ولم  $\beta, (v)$  — <sup>18</sup>  $\beta, q, v$  وتذكر  $T$  — <sup>19</sup>  $T om. (hom.) lin. pr.$  لا — <sup>20</sup>  $T, q, v$  يعرف... المحسوسات — <sup>21</sup>  $Acced. B, I.$  يخرج  $\beta^*, T$  : يخرج  $\beta, q$  — <sup>22</sup>

34. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A$  الجمع  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>3</sup> بين قولهم  $A omit.$  —  
 لتكرر  $B^1, 2$  : لتكرر  $I$  , لتكرير  $A, T$  — <sup>4</sup> تعالى  $B, I, q$  : سبحانه  $A, T, v$  —  
 35. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, x$  — <sup>2</sup>  $T$  يجمعها  $A, B, I$  — <sup>3</sup> اللذين  $I, T$  : اللذين  $A, B$  — <sup>4</sup>  $I, T^*$  : وبرومون  $A, B, T, v$  [وبروم]  $q$  — <sup>5</sup>  $q$  : فكله  $A$  : فكله  
 تعالى  $B, I$  : سبحانه  $A, T, (v)$  — <sup>6</sup>  $x = et putat$  : وبرومون

ثم جاوب هو فقال 31

15» قلنا هذه الشناعة<sup>1</sup> لازمة من مقاد<sup>2</sup> الفلاسفة<sup>3</sup> في نفي الارادة ونفي حدث العالم فيجب ارتكاجا كما ارتكب سائر الفلاسفة أو<sup>4</sup> لا بد من ترك الفلسفة<sup>5</sup> والاعتراف بان العالم حادث<sup>7</sup> بالارادة

32 قلت يريد انه<sup>2</sup> يجب<sup>3</sup> عليهم ان كانوا ممن اوجبوا انه يعرف<sup>5</sup> مصنوعه من قبل الشناعة ان يلتزموا هذه الشناعة كما قالوا بشناعة<sup>4</sup> أخرى من قدم العالم ونفي الارادة وهم لم ينفوا الارادة وانما نفوا الجزء الناقص منها

33 ثم قال هم تنكرون<sup>1</sup> على من قال<sup>2</sup> من الفلاسفة ان ذلك ليس بزيادة شرف فان العلم انما احتاج اليه غيره ليستفيد<sup>3</sup> كما لا فانه في ذاته قاصر<sup>4</sup> والانسان<sup>5</sup> شرف بالمعقولات اما ليطلع على<sup>10</sup> مصلحته في العواقب في الدنيا والآخرة واما لتكامل ذاته المطلقة الناقصة وكذا<sup>9</sup> سائر المخلوقات واما ذات الله تعالى<sup>7</sup> فستغني عن التكامل بل لو قدر له علم يكمل به لكان ذاته<sup>8</sup> من حيث ذاته ناقصا<sup>9</sup>. وهذا<sup>10</sup> كما قلت<sup>11</sup> في السمع والبصر وفي العلم بالجزئيات الداخلة تحت الزمان فانك وافقت سائر الفلاسفة بان الله تعالى<sup>12</sup> متزه عنه وان التنبرات<sup>13</sup> الداخلة في الزمان المنقسمة الى ما كان ويكون لا يعرفها<sup>14</sup> الا اول لان ذلك يوجب تغيرا في ذاته وتأثرا<sup>15</sup>

$A[\text{non } 1-4 \text{ nec } 10^5 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 2^2-3^2 \text{ nec } 9^2 \text{ sq.}]. T[\text{non } 10^3 \text{ sq.}].$

$q. v. (x[\text{non } 1-8]). + 2-4 \text{ et } 9-15 \beta. 9-10 \text{ infra, p. 445, 2.}$

31. — الى قوله بالارادة<sup>37</sup> 441, 3<sup>7</sup> B, I — هذا<sup>2</sup> T; فبذه<sup>1</sup> : هذه  $\beta^*, B, (q, v)$  —  $q \text{ ind}$  , الفلسفة<sup>3</sup> :  $\beta$  ; الفلاسفة<sup>4</sup> :  $[ \text{ ل } ] q, v$  ; من هؤلاء<sup>5</sup> : من مقاد<sup>6</sup>  $\beta$  —  $\text{Acced. } B, I, T.$  — الى قوله بالارادة<sup>7</sup> (1) 441, 3<sup>7</sup> T —  $q, v$  : او  $\beta$  —

32. —  $A(\text{acced.}), B$  قلت :  $q, v \text{ om.}$  —  $A, B, I, T^1, q, v$  : انه<sup>2</sup> :  $T^2 \text{ vid. delere.}$  — في شناعة<sup>3</sup> : شناعة<sup>4</sup>  $A, B, I$  — يجب<sup>5</sup> :  $T \text{ vid.}$  يجب<sup>6</sup>  $A, B, I, q, v$  —

33. — تنكرون<sup>1</sup> : تنكر<sup>2</sup>  $\beta$  : تنكرون<sup>3</sup>  $\beta^*, CE$  — الى قوله ويدرك<sup>37</sup> 442, 3<sup>7</sup> T — ليستفيد<sup>4</sup> به  $\beta$  ; ليستفيد<sup>5</sup> :  $A, \beta^*$  — عنه<sup>6</sup>  $A$  —  $442, 7^1$  —  $v$  , موكروخ , موكروخ<sup>7</sup> ; ناقص<sup>8</sup>  $A, \beta$  : قاصر<sup>9</sup>  $\beta$  — المحسوسات كلها<sup>10</sup>  $q$  — [ ذلك ]  $q$  : ذاته<sup>11</sup>  $\beta, v$  —  $\text{omit.}$  : تعالى<sup>12</sup>  $\beta^*, q, v$  — وكذى<sup>13</sup>  $\beta$  — الخ قلت : كما قلت<sup>14</sup>  $\beta$  — [ وهذا هو ]  $q, v$  : وهذا<sup>15</sup>  $\beta$  — [ وكذا سائر المخلوقات ]  $(\text{non } v) \text{ add.}$  : تعالى<sup>16</sup>  $\beta^*, q, v, (x)$  — « sicut diximus » ,  $x$  , [ كما قلت<sup>17</sup> ]  $v$  , [ كما إن وصفته ]  $q$  ; يعرفه<sup>18</sup>  $\beta$  : يعرفها<sup>19</sup>  $\beta^*$  — وان المتغيرات<sup>20</sup> : وان المتغيرات<sup>21</sup>  $\beta^*, (q, v)$  —  $\text{omit.}$  —

معلوما له ولم يصدر منه الا شئ واحد. بل هذا لا يلزم في الفعل الارادى فكيف في الطبيعي  
فان حركة الحجر من فوق جبل قد يكون بتحريك ارادى يوجب العلم باصل الحركة ولا  
يوجب العلم بما يتولد منه بواسطة<sup>14</sup> من مصادمته وكسره غيره<sup>15</sup> فهذا ايضا<sup>16</sup> لا جواب<sup>17</sup>  
لهم<sup>18</sup> عنه

28 <sup>5</sup> قلت<sup>1</sup> الجواب عنه ان يقال<sup>2</sup> ان الفاعل الذى علمه في غاية التمام  
يعلم ما صدر<sup>3</sup> عن ما صدر منه وما صدر من ذلك الصادر الى آخر ما  
صدر فان كان الاول في غاية العلم فيجب ان يكون عالما بكل ما  
صدر عنه بواسطة<sup>4</sup> او بغير وساطة وليس يلزم عنه ان يكون علمه من  
جنس علمنا لان علمنا ناقص ومتأخر عن المعلوم

10 ثم قال ابو حامد<sup>1</sup> مجيباً عن الاعتراض الذى اعترض على<sup>2</sup> الفلاسفة<sup>3</sup> 29  
فقال

فان قيل لو<sup>4</sup> قضينا<sup>5</sup> بانه<sup>6</sup> لا يعرف الا نفسه لكان ذلك في غاية الشناعة فان غيره يعرف<sup>7</sup> 14  
نفسه<sup>7</sup> ويعرف غيره فيكون في الشرف فوجه وكيف يكون المعلوم<sup>8</sup> أشرف من العلة

30 قلت هذا الجواب ناقص فانه عارض فيه<sup>1</sup> المعقول<sup>2</sup> بالشيئ

A[non 1-4 nec 10<sup>3</sup> sq.]. BI [non 1-3<sup>10</sup> nec 12<sup>5</sup>-13<sup>8</sup>].

T[non 1-3<sup>15</sup>]. q. v. + 1-4 et 12-13 β. 3-4 infra, p.443, 11.

— <sup>13</sup> Acced. T. — <sup>14</sup> بواسطة (q, v) β\* — لم ينبغى β : لم ينبغى q, β\* <sup>15</sup>

— <sup>16</sup> Ita B, T, q, v — ايضا — Acced. B, I. — <sup>17</sup> β, B, T [ جواب ] : لا جواب v — q omit. —

<sup>18</sup> لهم β, T, q, v

28 — <sup>1</sup> Acc. A. — <sup>2</sup> A, B, I ان يقال T, q, v om. — <sup>3</sup> q add. [منه وما صدر] ;

at non B, v.

29 — <sup>1</sup> B, q ابو حامد v omit. — <sup>2</sup> B, q على v [ ... ] — <sup>3</sup> A vvv 441, 5<sup>1</sup>

: قضينا β, B, I, T, v — <sup>4</sup> β, B, I, T, v : لو β\* : فلو q, β\* — <sup>5</sup> (الى قوله sine) قلت يريد

β <sup>7</sup> — فانه T : بانه β, (q), v — <sup>8</sup> الى قوله اشرف من العلة 440, 13<sup>8</sup> — B, I vvv — قطعنا q, β\* —

add. ويعرفه at non β\*, β', q, v. — <sup>8</sup> Acced. B, I.

30. — <sup>1</sup> B, I, q — <sup>2</sup> كرهه بv, الكنىس بv, q ; عارض قبة T<sup>2</sup> : عارض فيه B, I

المعقول T : المعقول v, q\*

26 وأما قوله ' ان الفعل قسمان اما طبيعي واما ارادى فباطل بل فعله عند الفلاسفة لا طبيعي بوجه من الوجوه ولا ارادى باطلاق بل ارادى منزّه عن النقص الموجود في ارادة الانسان ولذلك اسم الارادة مقول عليهما باشتراك الاسم كما ان اسم العلم كذلك على<sup>3</sup> العلمين القديم والحادث فان الارادة في الحيوان والانسان انفعال<sup>5</sup> لاحق لهما<sup>6</sup> عن المراد<sup>7</sup> فهي معلولة<sup>8</sup> عنه هذا هو المفهوم من ارادة الانسان والبارى سبحانه<sup>9</sup> منزّه عن ان يكون<sup>7</sup> فيه صفة معلولة فلا يفهم من معنى الارادة الا صدور<sup>9</sup> الفعل مقتربا بالعلم فان<sup>9</sup> العلم كما قلنا بالضدين ففى<sup>10</sup> العلم " الاول بوجه ما علم بالضدين ففعله احد الضدين دليل على ان ههنا صفة اخرى وهى التى تسمى ارادة

10

27 الوجه الثانى قال ابو حامد<sup>1</sup> وهو<sup>2</sup> انا نسلم<sup>3</sup> ان صدور الشيء عن<sup>4</sup> الفاعل<sup>5</sup> يقتضى العلم<sup>6</sup> بالصادر<sup>7</sup> فنقدم فعل الله تعالى<sup>8</sup> واحد وهو المعلوم<sup>9</sup> الذى هو عقل بسيط فينبغى أن لا يكون عالما الا به والمعلوم الاول يكون عالما ايضا<sup>10</sup> بما صدر منه فقط فان الكل لم يوجد من الله تعالى<sup>11</sup> دفعة بل بالوسائط<sup>12</sup> والتولد والذوم فالذى يصدر مما يصدر منه لم ينبغ<sup>13</sup> ان يكون

$A[non\ 11^5\ sq.].\ BI[non\ 11^3\ sq.].$

$T[non\ 11^0\ sq.].\ q.\ v.\ (x[non\ 1-10].\ +\ 11-14\ \beta).$

26. — <sup>3</sup> B, I — واعنى T ; اعنى B, I على A, q, v — <sup>2</sup> — واما قوله T rubr. scr. — <sup>4</sup> — لها T : لها B, I add. — له B, I — <sup>5</sup> — المواد A — <sup>6</sup> — q, v omit. , اسما A , لها T : لها B, I — صدور A, T, q, v — <sup>8</sup> — تكون A : يكون B, I, T — <sup>7</sup> — تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v — <sup>9</sup> — ضرورة I, T\* — <sup>10</sup> — تفى A : ففى — <sup>11</sup> — وان B, I, T, q, v : فان A — <sup>13</sup> — ضرورة I, T\*

27. — <sup>1</sup> — قال ابو T, q ; [ الوجه الثانى قال ] v : الوجه الثانى قال ابو حامد A, B, I — <sup>2</sup> — انه ان سلم B : انا نسلم B\*, CE — <sup>3</sup> — وهو B, q, v : وهو A, B, I, T, v — <sup>4</sup> — حامد الوجه الثانى B, I — <sup>5</sup> — من B : عن B\*, A, T — <sup>6</sup> — الى قوله لا جواب لهم عنه 440, 3<sup>10</sup> — <sup>7</sup> — B, I — <sup>8</sup> — الى قوله فهذا ايضا 440, 3<sup>10</sup> — <sup>9</sup> — T — <sup>10</sup> — ايضا B\*, q, v. — at non B\*, q, v. — <sup>11</sup> — الخ قلت B — <sup>12</sup> — المعلوم B : المعلوم B, q, v — <sup>13</sup> — B om. — <sup>14</sup> — تعالى B\*, q, v. — <sup>15</sup> — بافعل الصادر q, v : بالصادر B — <sup>16</sup> — بالوسائط B : بالوسائط B\*, q, v — <sup>17</sup> — B om. — <sup>18</sup> — تعالى B\*, q, v — <sup>19</sup> — ايضا q, v om. — <sup>20</sup> — الاول

ذاته فلو لم يكن له علم بالكل لما وجد منه الكل بخلاف النور من الشمس قلنا وفي هذا خالفك اخوانك فاضم قالوا ذاته ذات يلزم منه وجود الكل على ترتيبه 42 بالطلع والاضطرار لا من حيث انه عالم بما في المحيل لهذا المذهب معا وافقتم على تقي الارادة 10 ولما 20 لم يشترط 24 علم الشمس بالنور للزوم النور بل يتبعه النور 22 ضرورة فليقدر ذلك في الاول 23 ولا مانع له 5

انت استفتح هذا الفصل بان حكى عن الفلاسفة شيئا شنيعا 24 وهو أن الباري سبحانه ليس له ارادة لا في الحادثات ولا في الكل لكون فعله صادرا عن ذاته ضرورة كصدور الضوء من الشمس ثم حكى عنهم انهم قالوا من 3 كونه فاعلا يلزم أن يكون عالما . والفلاسفة 25 ليس ينفون الارادة عن الباري سبحانه ولا يثبتون له الارادة 10 البشرية لان البشرية انما هي لوجود نقص في المرید وانفعال عن المراد فاذا وجد المراد له تم النقص وارتفع ذلك الانفعال المسمى ارادة وانما يثبتون له من معنى الارادة ان الافعال الصادرة عنه هي صادرة عن علم وكل ما صدر عن علم وحكمة فهو صادر بارادة 15 الفاعل لا ضروريا طبيعيا اذ ليس يلزم عن طبيعة العلم صدور الفعل عنه كما حكى هو عن الفلاسفة لانه اذا قلنا انه يعلم الضدين لزم أن يصدر عنه الضدان معا وذلك محال فصدور احد الضدين عنه يدل على صفة زائدة على العلم وهي الارادة هكذا ينبغي ان يفهم ثبوت الارادة في الاول عند الفلاسفة فهو عندهم عالم مرید عن علمه ضرورة 5

$A[a 6^1]. BI[a 5^{20}]. T[a 4^{10}]. q, v. + 1-5 \beta.$

تشترط T 21 — [ولو]  $q, v$ ;  $T$ ; ولما  $\beta, q^*$  20 —  $Acced. T.$  — 10 [غير]  $v$ ,  $q$  23 منه  $\beta, B$  له  $\beta^*, T, q, v$  24 —  $Acced. B, I.$  — 23 النور  $q, v$  om. 22

قالوا من  $Ita B, q, v$  3 — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  2 —  $Acced. A.$  4 — 24

لان الارادة  $B$ : لان البشرية  $I, T, (q, v)$  2 — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  1 — 25  $q, v$  om. عن علمه ضرورة  $B$  5 — صادرة  $I$  vid. 4 — انما  $q, v$  om. 3 — البشرية  $A$  om.

بأدى الرأى بها تصديق أتت فى غاية الشناعة لاسيما عند من لم يسمع<sup>9</sup>  
 22 قط من هذه الاشياء شيئا. فلقد شوش<sup>1</sup> العلوم هذا الرجل تشويشا<sup>2</sup>  
 عظيما وأخرج<sup>3</sup> العلم عن أصله وطريقه

23 الضن الثانى قولهم<sup>1</sup> انا<sup>2</sup> وان لم نقل<sup>3</sup> ان الاول مريد<sup>4</sup> الاحداث<sup>5</sup>  
 9» ولا ان<sup>6</sup> الكل حادث<sup>7</sup> حدوثا<sup>8</sup> ناسا<sup>9</sup> فاننا نقول انه فعله وقد وجد منه الا أنه لم يزل بصفة<sup>5</sup>  
 الفاعلين<sup>9</sup> فلم يزل فاعلا فلا يفارق<sup>10</sup> غيرنا<sup>11</sup> الا فى هذا القدر وأما فى أصل الفعل فلا واذا  
 وجب كون الفاعل عالما بالاتفاق بفعله<sup>12</sup> فالكل عندنا من فعله

10» والجواب من وجهين

اهمهما ان الفعل قبان ارادى كفعل الحيوان والانسان وطبيعى كفعل الشمس فى  
 الاضاءة والنار فى التسخين والماء فى التبريد وانما يلزم العلم بالفعل فى الفعل الارادى كما فى<sup>10</sup>  
 الصناعات البشرية واما الفعل الطبيعى فلا. وعندكم ان الله تعالى<sup>13</sup> فعل العالم بطريق الزوم عن  
 ذاته بالطبع والاضطرار لا بطريق الارادة والاختيار بل لزم الكل ذاته كما يلزم النور الشمس  
 وكما لا قدرة الشمس على كف النور ولا النار على كف التسخين فلا قدرة للاول<sup>14</sup> على  
 الكف عن افعاله تعالى عن قولهم علوا كبيرا وهذا النمط وان تجوز بتسميته فعلا فلا  
 يقتضى<sup>15</sup> علما للفاعل اصلا

11» فان قيل بين الامرين فرق وهو ان صدر الكل عن ذاته بسبب علمه بالكل فتمثل  
 النظام الكلى<sup>16</sup> سبب فيضان الكل ولا سبب<sup>17</sup> له سوى العلم بالكل والعلم بالكل عين<sup>18</sup>

*A[non 4<sup>5</sup> sq.]. BI[non 4<sup>3</sup> sq.].*

*T[non 5<sup>7</sup> sq.]. q. v. (x[non 4 sq.]). + 4-17 β.*

لا يسمع *T* : لم يسمع <sup>9</sup> *A, B, I, (v)* — *T* لا : ولا <sup>5</sup> *A, B, I, q, v* — المقدم ... مقابل التالى  
*B* : وأخرج <sup>3</sup> *A, I, T, q, v* — تشويشا <sup>2</sup> *T, etc.* — شوش<sup>1</sup> : شوش<sup>1</sup> —  
 اهله <sup>4</sup> *A, B, I, T* : [ اصله ] <sup>4</sup> *q, v, x* — اخرج

23. — قال ابو. <sup>2</sup> *v om.* — *A om.* — قولنا <sup>3</sup> *β, B, I* ; قوله <sup>β</sup> : قولهم <sup>1</sup> *β, T, q* —  
*T* : مريد <sup>4</sup> *β, A, q, v* — الى قوله ولا مانع <sup>5</sup> *β, I* — حامد الفن الثانى قولهم انا  
<sup>6</sup> *T* — ولان <sup>7</sup> *T* — ولا ان <sup>8</sup> *β, q, v* — الخ قلت <sup>9</sup> *A* — <sup>10</sup> *β, q, v* —  
<sup>11</sup> *q, v add.* — ثانيا <sup>12</sup> *β, q, v* , [ثابنا] <sup>13</sup> *β* , ناسا <sup>14</sup> *β* ; زمانيا <sup>15</sup> *β* . *Nos* ? — الى قوله ولم تشترط  
<sup>16</sup> *q, v om.* — [ عندنا ] <sup>17</sup> *q, v* , غيرنا <sup>18</sup> *β* — يفارق <sup>19</sup> *β, q, v* : تفارق <sup>20</sup> *β* . — *at non β* ; له  
 ; [ له ] <sup>21</sup> *q add.* — [ الاول ] <sup>22</sup> *q* : الاول <sup>23</sup> *β, v* — الله تعالى <sup>24</sup> *β, q, v* — بفعله  
 عين <sup>25</sup> — مبدأ <sup>26</sup> *β* : سبب <sup>27</sup> *β, q, v* — *at non β, q, v* . — هو <sup>28</sup> *β add.* —

وان<sup>2</sup> مثل هذا الموجود ليس ما يعقل من ذاته هو غير ما يعقل من غيره كالحال في العقل الانساني وانه لا يصح فيه التقسيم المتقدم وهو ان يقال كل عقل فاما ان يعقل ذاته أو غيره أو يعقلهما جميعا ثم يقال انه ان عقل غيره فمعلوم انه يعقل ذاته [ واما ان عقل ذاته ]<sup>3</sup> فليس<sup>5</sup> يجب ان يعقل غيره وقد تكلمنا في هذا فيما تقدم

- وكل ما تكلم<sup>3</sup> فيه من القياس الشرطي الذي صاغه على ما<sup>20</sup> تأوله فليس بصحيح وذلك ان القياس الشرطي<sup>4</sup> لا يصح الا حتى يتبين المستثنى منه واللزوم بقياس<sup>5</sup> هملى اما واحدا<sup>6</sup> واما أكثر من واحد والقياس الصحيح الشرطي في هذه المسئلة هو هكذا ان كان ما ليس<sup>10</sup> يعقل هو<sup>7</sup> في مادة فما ليس في مادة فهو يعقل وذلك اذا تبين صحة هذا الاتصال وصحة المستثنى وهي المقدمات التي قلنا انها عندهم نتائج ونسبها هذا الرجل اليهم على انها عندهم أوائل أو قريبة<sup>8</sup> من الاوائل. واذا تأول<sup>9</sup> على<sup>9</sup> ما قلناه كان<sup>3</sup> قياسا صحيح الشكل صحيح المقدمات<sup>21</sup> اما صحة شكله فان الذي استثنى منه هو مقابل التالي فانتج مقابل<sup>15</sup> المقدم لا كما زعم هو انهم استثنوا مقابل المقدم وانتجوا مقابل التالي<sup>15</sup> لكن لما كانت ليست أوائل ولا هي مشهورة ولا يقع في

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>2</sup> B, q — [ فان ] v : وان B, q — <sup>3</sup> Nos [ واما ان عقل ذاته ], x « sed non e converso. videlicet quod si seipsnm intelligat » : A, B, I, T, q, v om.

20. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup> A, B, I, q, v تكلم T : تقدم <sup>3</sup> A, T, q, v<sup>1</sup> ما : B, I om. — <sup>4</sup> A, T, q, v الشرطي : B, I om. — <sup>5</sup> A, B, I, v بقياس T : B, I, q, v واحدا <sup>6</sup> A, q, v — <sup>7</sup> قريبة T : او قريبة <sup>8</sup> — <sup>9</sup> q [ هو ] : A, B, I, T وهو v om. — <sup>10</sup> زائد B<sup>1</sup>, زابدا

21. — <sup>1</sup> B : على A, T, q, v<sup>2</sup> — <sup>2</sup> v, v<sup>1</sup>, q, q<sup>2</sup> , تأول B<sup>2</sup> , تأول B<sup>1</sup> — <sup>3</sup> Ita B<sup>1</sup> — <sup>4</sup> فاتج مقابل I om. — <sup>5</sup> A, B, I, q, v : كان T : وكان T — <sup>6</sup> A omit. (homot.) lin. præc.

محضا لا تشوبها القوة كانت عقلا وهذا كله<sup>18</sup> قد ثبت<sup>19</sup> بترتيب برهاني وأقيسة طبيعية ليس<sup>17</sup> يمكن أن تتبين<sup>18</sup> في هذا الموضوع بالترتيب<sup>19</sup> البرهاني الا لو اجتمع ما شأنه أن يكتب في كتب كثيرة مختلفة في موضع واحد وذلك شيء يعرف<sup>20</sup> من ارتاض في صناعة المنطق أدنى<sup>21</sup> ارتياض انه<sup>22</sup> غير ممكن فن هذا النحو من الطرق وقفوا على ان ما<sup>23</sup> ليس منفعلا أصلا فهو عقل<sup>24</sup> وليس يجسم لان كل منفعل جسم<sup>25</sup> عندهم في مادة. فوجه الاعتراض على الفلاسفة في هذه الاشياء انما يجب أن يكون في الاوائل التي استعملوها في بيان هذه الاشياء لا في هذه الاشياء انفسها التي اعترض عليهم هذا الرجل. فبهذا<sup>26</sup> وقفوا<sup>27</sup> على ان ههنا موجودا هو عقل محض ولما رأوا ايضاً النظام ههنا في الطبيعة<sup>28</sup> وفي افعالها يجري<sup>29</sup> على النظام العقلي الشبيه بالنظام الصناعي علموا أن ههنا عقلا هو الذي افاد هذه القوى الطبيعية<sup>30</sup> أن يجري فعلها على نحو فعل العقل فقطعوا من هذين الامرين على ان ذلك الموجود الذي هو عقل محض هو الذي افاد الموجودات<sup>31</sup> الترتيب والنظام الموجود في افعالها<sup>32</sup>. وعلموا من هذا كله أن<sup>33</sup> عقله ذاته هو عقله الموجودات كلها<sup>34</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

[يترتب] q ; يتبين T : تتبين A, B<sup>1</sup> ; ليس A, B, T, q<sup>17</sup> — [رتب] q, v : ثبت : يعرف Nos, q<sup>20</sup> — [التبين] A, B<sup>1</sup>, I ; الترتيب T, v ; [بالترتيب] q<sup>20</sup> — [رتب] v : B<sup>1</sup>, I , او في I superscripto في cum ان T vid. أدنى A, (q, v)<sup>21</sup> — يعرفه A, B, I, T, v<sup>21</sup> — [او في] Nos<sup>24</sup> : A om. — ما B, I, T, q, v, x<sup>23</sup> — و sine q ; وانه B<sup>1</sup>, I<sup>2</sup> : انه A, I, T, v<sup>22</sup> — [كل جسم منفعل] q, v : كل منفعل جسم B<sup>25</sup> — فعل B, q, v, x : عقل

T\* , اتفوا T : وقفوا A, B, I, q, v<sup>2</sup> — فيها اذا A : فبهذا B, I, T, q, v<sup>1</sup> — 18. الطبيعة A, T : الطبيعية B, I, q, v, x<sup>4</sup> , I s. p. in. تجرى A, T : يجري B, (q, v)<sup>3</sup> — وقفوا افعال T : افعالها A, B, I, q<sup>6</sup> — الموجود A, T<sup>1</sup>(?) : الموجودات B, I, T<sup>1</sup>(?), q, v, (x)<sup>5</sup> —

19. — ان عقله ذاته ... ان A, B, I, T, q, v<sup>1</sup> Ita

بالقوة<sup>3</sup> انما يخرج الى الفعل من قبل جوهر هو<sup>4</sup> بالفعل لزم ان ينتهي الامر في الموجودات الفاعلة المنفعلة الى جوهر هو فعل محض وان ينقطع التسلسل<sup>5</sup> بهذا الجوهر وبيان وجود هذا الجوهر من جهة ما هو محرك وفاعل بالمقدمات الذاتية الخاصة به هو موجود في المقالة<sup>6</sup> الثامنة من الكتاب الذي يعرفونه بالسماع الطبيعي . فلما أثبتوا هذا<sup>7</sup> الجوهر بطرق<sup>8</sup> خاصة وعامة على ما هو معلوم في كتبهم نظروا في طبيعة الصور المحركة الهيولانية فوجدوا بعضها أقرب الى الفعل وأبعد<sup>9</sup> مما بالقوة لكونها متبرية<sup>10</sup> عن الانفعال أكثر من غيرها الذي هو علامة المادة الخاصة بها<sup>11</sup> وألغوا النفس من هذه الصور أشدها تبرا<sup>12</sup> عن المادة<sup>13</sup> وبخاصة العقل حتى شكوا فيه هل هو من الصور<sup>14</sup> المادية أو ليس من الصور المادية<sup>15</sup> ولما التفتوا للصور<sup>16</sup> المدركة من صور النفس ووجدوها متبرية<sup>17</sup> عن الهيولى علموا ان علة الادراك هو التبرى<sup>18</sup> من الهيولى ولما وجدوا<sup>19</sup> العقل غير منفعل علموا<sup>20</sup> ان العلة في كون الصورة جمادا أو مدركة ليس شيئا أكثر من انها اذا كانت كمال ما بالقوة كانت جمادا او غير مدركة واذا كانت كمالا<sup>21</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

<sup>3</sup> q (non v) om. lin. pr. بالقوة... لا من قبل — <sup>4</sup> B, I, T, q, v هو : A omit. — <sup>5</sup> A, T, q, v التسلسل : I التسلسل = [ التسلسل ], B<sup>1, 2</sup>, النسل

17. — <sup>1</sup> B, I, T<sup>2</sup>, v بطرق : A, T<sup>1</sup>, q بطرق — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v (v) وابتعد — <sup>3</sup> A, T متبرية : I<sup>2</sup> تبرا — <sup>4</sup> Ita in A, B, I, T, q, v ordo sententia. — <sup>5</sup> T تبرا : I<sup>2</sup> — <sup>6</sup> A om. (homot.) — <sup>7</sup> A om. (x) — <sup>8</sup> A, B, I, q, v عن المادة : I, T, q, v — <sup>9</sup> تبرا<sup>1</sup> : B<sup>1, 2</sup> تبرا — <sup>10</sup> A, B, I, q, v من الصور المادية : A, B, I, q, v — <sup>11</sup> أشدها ... الصور lin. præc. — <sup>12</sup> A, T متبرية : B, T<sup>2</sup> vid. من الصور : B, I, T<sup>2</sup> — <sup>13</sup> من الصور : B, I, T<sup>2</sup> [ ... الصور ] : q, v للصور — <sup>14</sup> A, I, T متبرية : I — <sup>15</sup> B, I, T التبرى : B — <sup>16</sup> وجدوا : T — <sup>17</sup> T, etc. علموا — <sup>18</sup> B<sup>1, 2</sup>, I — <sup>19</sup> كمالا لا : A, B, I, T, v (x) — <sup>20</sup> كمالا لا : B<sup>1</sup> كمالا — <sup>21</sup> A, B, I, T, v (x) : q om. — <sup>22</sup> A, B, I, T, v (x)

هي المعنى الذي<sup>3</sup> به صار الموجود موجودا وهي<sup>3</sup> المدلول عليها<sup>3</sup> بالاسم والحد<sup>4</sup> وعنهما<sup>4</sup> يصدر الفعل الخاص بموجود موجود وهو الذي دل على وجود الصور في الموجود وذلك انهم لما ألفوا الجواهر فيها قوى فاعلة خاصة بموجود موجود وقوى منفعلة اما خاصة واما مشتركة وكان الشئ<sup>5</sup> ليس يمكن ان يكون منفعلا بالشئ<sup>5</sup> الذي هو به فاعل وذلك<sup>5</sup> ان الفعل نقيض الانفعال والاضداد لا تقبل<sup>6</sup> بعضها بعضا وانما يقبلها الحامل لها على جهة التعاقب مثال ذلك ان الحرارة لا تقبل البرودة وانما الذي يقبل البرودة الجسم الحار بان تنسلخ<sup>10</sup> عنه الحرارة ويقبل البرودة وبالعكس فلما ألفوا حال الفعل والانفعال بهذه الحال وقفوا على ان جميع الموجودات التي بهذه الصفة مركبة من جوهرين جوهر<sup>10</sup> هو فعل وجوهر هو قوة ووجدوا ان الجوهر الذي بالفعل هو كمال الجوهر الذي بالقوة وهو له كالنهاية في الكون اذ كان غير متميز<sup>11</sup> عنه 16 بالفعل. ثم لما تصفحوا صور الموجودات تبين لهم انه يجب ان يرتقى الامر في هذه الجواهر الى جوهر بالفعل عرى من المادة فلزم ان يكون هذا الجوهر فاعلا غير منفعلا أصلا والا<sup>15</sup> يلحقه كلال ولا تعب ولا فساد اذ كان هذا انما لحق الجوهر الذي بالفعل من قبل انه كمال الجوهر الذي بالقوة لا من قبل انه فعل محض وذلك انه لما كان الجوهر الذي

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>2</sup> *A, B, I*, الذي : *T* — التي : <sup>3</sup> *B, I, T, q, v* وهي : *A* او هي : <sup>4</sup> *B<sup>1,2</sup> add.* ; اما : *at non A, B,* : بوجود موجود <sup>7</sup> *B, I, T, v, x* — ومنها : *T* — وعنهما <sup>6</sup> *A, B, I* — والحد <sup>5</sup> *B<sup>2</sup>* — <sup>8</sup> *A, B, T, q, v, x* : بالشئ<sup>8</sup> : *I om., relicto vacuo 2 vel 3 verb. spatio.* — <sup>9</sup> *A, T* : تقبل *B* : يقبل *I s. p. in.* — <sup>10</sup> *B, I, T* : تنسلخ *A* — <sup>11</sup> *B, I, T* : متميز *A*

16. — <sup>1</sup> *A, B, T, q, v, (x)* : تبين *I* : فتبين <sup>2</sup> *A, I, T(?) , q, v* : *B* ولا

فيقال ولم ادعيت هذا<sup>10</sup> وليس ذلك بضروري وقد انفرد به ابن سينا عن سائر الفلاسفة فكيف تدعيه<sup>11</sup> ضروريا وان كان نظريا فما البرهان عليه

فان قيل لان المانع من درك الاشياء المادة ولا<sup>12</sup> مادة<sup>13</sup>  
 فنقول نسلم<sup>14</sup> انه مانع ولا نسلم انه المانع فقط وينتظم قياسهم على شكل القياس الشرطي<sup>15</sup>  
 5 وهو ان يقال ان كان هذا في المادة فهو لا يعقل الاشياء ولكنه ليس في المادة فاذا يعقل  
 الاشياء فهذا استثناء نقيض المقدم واستثناء نقيض المقدم<sup>16</sup> غير منتج بالاتفاق وهو كقول  
 الفاعل ان كان هذا<sup>17</sup> انسانا فهو حيوان لكنه ليس انسانا<sup>17</sup> فاذا ليس بحيوان فهذا لا يلزم  
 اذ ربما لا يكون انسانا ويكون فرسا فيكون حيوانا نعم استثناء نقيض المقدم<sup>18</sup> ينتج نقيض  
 التالي على ما ذكر في المنطق بشرط وهو ثبوت انعكاس التالي على المقدم<sup>19</sup> وذلك بالحصر وهو  
 10 كقولهم ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس ليست طالعة فالنهار غير  
 موجود لان وجود النهار لا سبب له سوى طلوع الشمس فكان احدهما منكمسا على الآخر  
 ويبان هذه الاوضاع والانفاذ فيهم في كتاب مدارك العقول<sup>20</sup> الذي صنفاه مضموما الى هذا  
 الكتاب

فان قيل فنحن ندعي التعاكس وهو ان المانع محصور في المادة فلا مانع سواه<sup>21</sup>

قلنا هذا<sup>22</sup> تحكم<sup>23</sup> فما<sup>24</sup> الدليل عليه<sup>25</sup> 15

قلت اول ما في هذا الكلام من الاختلال<sup>2</sup> حكاية المذهب<sup>14</sup>  
 والحجة عليه ان ما اورد فيه من المقدمات التي اوردها على انها  
 كالاولئ هي عندهم نتائج عن مقدمات كثيرة. وذلك انه لما تبين<sup>15</sup>  
 عندهم ان كل موجود محسوس مؤلف من مادة وصورة وان<sup>1</sup> الصورة

A[a 16<sup>1</sup>]. B1[a 15<sup>20</sup>]. T[a 14<sup>21</sup>]. q. v. (x[non 4<sup>11</sup>-11]). + 1-15 β.

β<sup>23</sup> — [ولا ثم] q, x: ولا β, v<sup>12</sup> — يدعيه β, q, v: تدعيه β<sup>11</sup> — q, q\*: هذا β, v<sup>10</sup> — β<sup>14</sup> — [xxx 432, 4(!)]. — «x add. ærgo etc.» — مادة فلا مانع β, q\*: مانع β, v: مادة (x) — β<sup>15</sup> v (non q) om. duas lin. seq. — x ind. — نسلم انه مانع و v om [لا نسلم] q; نسلم (hom) — Cf. n. 19. — Cf. n. 15. — هذا β<sup>16</sup> — غير... نقيض المقدم (hom) — هذا β<sup>10</sup> — فاذا ليس ... 6 a l. 1. v repetit inde — β<sup>21</sup> omit. ; «comprehensionum intellectus» — β<sup>22</sup> — محصور في المادة فلا مانع سواه β<sup>21</sup> — β<sup>23</sup> — وهذا β: هذا β, T<sup>22</sup> — Acced. T. — [المادة] q, v — فيا T<sup>24</sup> — Acced. B, I. — قلنا هذا تحكم فما الدليل عليه β, q, v<sup>25</sup>

14. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, (q) الاختلال: B, I, T

15. — <sup>1</sup> B, q, v: وان x vid. [ فان ]

2» فاما 7 انتم<sup>8</sup> — مخاطبا للفلاسفة<sup>9</sup> — فاذا زعم ان العالم قديم<sup>10</sup> لم يحدث<sup>11</sup> بارادته<sup>12</sup> فن ابن عرفتم انه يعرف غير<sup>13</sup> ذاته فلا بد من الدليل عليه<sup>14</sup>

12 ثم قال<sup>15</sup> وحاصل<sup>16</sup> ما ذكره ابن سينا<sup>17</sup> في تحقيق ذلك في ادراج كلامه يرجع الى فنين<sup>18</sup>

3» **الاول**<sup>19</sup> ان الاول موجود لا في مادة وكل موجود لا في مادة فهو عقل محض<sup>20</sup> فجميع المعقولات مكشوفة له فان المانع عن درك الاشياء كلها التعلق بالمادة والاشتغال بها<sup>21</sup> ونفس الآدمي مشغول بتدبير المادة اى البدن واذا انقطع شغله<sup>22</sup> ولم يكن قد تدنس بالشهوات البدنية والصفات الرذيلة المتعدية<sup>23</sup> اليه من الامور الطبيعية انكشف له حقائق المعقولات كلها ولذلك قضى بان الملائكة كلهم يعرفون جميع المعقولات ولا يشذ عنهم شئ<sup>24</sup> لانهم ايضا عقول مجردة لا في مادة

13 ثم لما حكى قولهم قال رادا عليهم<sup>25</sup>

4» فنقول قولكم<sup>26</sup> الاول موجود لا في مادة ان كان المعنى<sup>27</sup> انه ليس بجسم ولا<sup>28</sup> منطبق في جسم بل هو قائم بنفسه من غير تميز واختصاص بجهة فهو مسلم. فيبقى قولك<sup>29</sup> وما هذه<sup>30</sup> صفته فهو عقل مجرد فاذا تعنى بالعقل ان عنيت ما يعقل سائر الاشياء. فهذا<sup>31</sup> نفس المطلوب وموضع النزاع فكيف اخذته في مقدمات قياس المطلوب وان عنيت به غيره وهو انه يعقل نفسه فربما يسلم لك<sup>32</sup> اخوانك من الفلاسفة ذلك ولكن<sup>33</sup> يرجع حاصله الى ان ما يعقل نفسه يعقل غيره<sup>34</sup>

A[non 1<sup>40</sup> sq.]. BI[non 1<sup>8-2</sup> nec 3<sup>3-9</sup> nec 11<sup>2</sup> sq.].

T[non 4<sup>4</sup> sq.]. q. v. (x). + 1-9 et 11-15 β.

(الى قوله sine) 431,3 B, I ~~~ 8 [اما] q, v β, B 7 — (cf. n. 9). مخاطبا للفلاسفة  
النخ قات 432, 16<sup>4</sup> A ~~~ 10 q om. — (cf. n. 6) مخاطبا للفلاسفة A, T<sup>1</sup>, q\*, v 0 — ثم قال  
β\*, T 11 — [بارادة] q, v β 12 — لا يحدث T, v 11 — لم يحدث β, (q) 11 —  
T om. : فلا بد من الدليل عليه β, q, v 12 — q, v, x om.

12. — 1 B, I, T (rubr.), q, v, (x) ثم قال A (cf. n° 11, n. 10) om. — 2 β, B, I,  
q, v وحاصل T — 3 B, I ~~~ 431, 10 ثم لما حكى (sine) 431, 10 T ~~~ 4  
وكل β add. — الفن الاول β : [الاول] q, v, x 5 — الى قوله قلنا هذا تحكم 432, 14<sup>24</sup>  
sed β\*, q, v, x om. (bomot. ?) — 7 β add. بالموت β\*, q, v, x om. —  
[المتقدمة] q, v 8 — β\* المتعدية 8

13. — 1 B, I, q, v, (x) ثم عليهم A, T om. (cf. supra, n° 11, n. 10, et n° 12, n. 4).  
— 2 B, I ~~~ 432, 15<sup>23</sup> الى قوله فا الدليل عليه β\*, q, v 3 — β\* β : المعنى به β : المعنى β\*, q, v 4  
β, q, x 7 — هذا β : هذه β\* 0 — قولكم β, (x, x\*) : قولك β\*, q, v 5 — ولا هو β : ولا  
x ind. ; [ولا] q, v 6 — ولكن β 0 — q, x omit. : لك β 8 — فهو β\*, v 8 : فهذا

من أهل البرهان فلا يخلو ان يكون مؤمنا بالشرع أو كافرا<sup>4</sup> فان<sup>5</sup>  
 كان مؤمنا<sup>6</sup> عرف ان التكلم في مثل<sup>7</sup> هذه الاشياء حرام بالشرع  
 وان كان كافرا<sup>8</sup> لم يبعد<sup>9</sup> على اهل البرهان معاندته<sup>10</sup> بالحجج القاطعة  
 له هكذا ينبغي ان يكون حال<sup>11</sup> صاحب البرهان في كل شريعة  
 وبخاصة شريعتنا هذه الالهية التي ما من مسكوت<sup>12</sup> عنه فيها من  
 الامور العلمية الا وقد نبه الشرع على ما يؤدي اليه البرهان فيها<sup>13</sup>  
 وسكت عنها في التعليم العام. واذ قد<sup>14</sup> تقرر هذا فلنرجع الى ما كنا<sup>15</sup>  
 بسبيله<sup>16</sup> مما دعت اليه الضرورة والا فالله<sup>17</sup> العالم والشاهد<sup>18</sup> والمطلع انا ما  
 كنا نستجيز<sup>19</sup> ان نتكلم في هذه الاشياء هذا النحو من التكلم  
 ولما<sup>20</sup> وصف أبو حامد الطرق<sup>21</sup> التي منها اثبت المتكلمون صفة<sup>22</sup>  
 العلم وغيرها على انه في غاية البيان لكونها في غاية الشهرة وفي غاية  
 السهولة في التصديق<sup>23</sup> بها أخذ يقايس بينها وبين طرق<sup>24</sup> الفلاسفة في  
 هذه الصفات وذلك فعل خطي<sup>25</sup> فقال<sup>26</sup> -

A. B. I. T. q. v. (x[non 1-9]).

وان T: فان A, B, I — [به] q, v add. او كان كافرا T: او كافرا A, B, I —<sup>4</sup> طريق  
 q, v omit. ; امثال A: مثل B, I, T — [به] q, v add. مؤمنا B —<sup>7</sup> كان A om. —<sup>6</sup>  
 — بمعاندته T: معاندته A, B, I, v —<sup>10</sup> [به] q, v add. —<sup>9</sup> تبعد A, T: تبعد B, I —<sup>10</sup>  
 A: فيها B, v —<sup>14</sup> مسكوت B, I, T<sup>2</sup>: مسكوت A, (v) —<sup>13</sup> حاصل B: حال A, I, T, q, v —<sup>12</sup>  
 منها q om.

10. —<sup>3</sup> A, [به] q, v: بسببه A: بسببه B, I, T —<sup>2</sup> A om. : قد A, B, I, T, q, v —<sup>1</sup>  
 : نستجيز A, B, q, v —<sup>5</sup> q om. ; الشاهد T, (v) والشاهد A, B, I —<sup>4</sup> T: فأنه A, B, I, v  
 نستجيز I, T

11. — [و ... و] q: فاما T (rubr.) vid. ; اما A: ولا B, I, (v), x —<sup>2</sup>  
 طريق (q): طرق B, v —<sup>4</sup> A om. : في التصديق B, I, T, q, v —<sup>3</sup> الطرق T, q, v, x  
 [اذا زعمت ان العالم قدم (= infra, p. 431<sup>1</sup>) q: في هذه الصفات وذلك فعل خطي B, v —<sup>5</sup>  
 B, I, T<sup>2</sup> add. — فقال ابو حامد A (rubr.) فقال B, I, T (rubr.), q et v (tit.) —<sup>6</sup>

ان عقول الناس مقصرة عن<sup>12</sup> الخوض في هذه الاشياء ولا يتعدى  
 التعليم الشرعى المصرح به في الشرع اذ هو التعليم المشترك للجميع  
 الكافي في بلوغ سعادتهم<sup>13</sup> وذلك انه كما ان الطبيب انما يفحص<sup>14</sup> من  
 أمر الصحة على<sup>15</sup> القدر الذى يوافق الاصحاء في حفظ صحتهم والمرضى  
 في ازالة مرضهم كذلك الامر في صاحب الشرع فانه انما يعرف<sup>5</sup>  
 8 الجمهور من الامور مقدار ما تحصل<sup>16</sup> لهم به سعادتهم. وكذلك الحال  
 في الامور العملية ولكن الفحص في الامور العملية عما سكت عنه  
 الشرع اتم وخاصة في المواضع التى يظهر انها من جنس الاعمال التى  
 فيها حكم شرعى ولذلك اختلف الفقهاء في هذا الجنس فمنهم من نفى  
 القياس وهم الظاهرية ومنهم من اثبتته وهم اهل القياس وهذا بعينه<sup>10</sup>  
 هو لاحق في الامور العلمية ولعل<sup>3</sup> الظاهرية في الامور العلمية أسعد  
 9 من الظاهرية في الامور العملية. والسائل من المتخاصمين في امثال  
 هذه الاشياء ليس يخلو ان يكون من اهل البرهان أو لا يكون فان  
 كان من اهل البرهان تكلم عنه<sup>2</sup> على طريقة البرهان وعرف ان هذا  
 النحو من التكلم هو خاص باهل البرهان وعرف بالمواضع التى نبه<sup>15</sup>  
 الشرع اهل هذا الجنس من العلم على ما أدى اليه البرهان وان لم يكن

## A. B. I. T. q. v.

سعادتهم<sup>13</sup> A, T, q, v — على A, I, T : عن B, q, v<sup>12</sup> — الشرع<sup>11</sup> T rubr. scrib. — كل ما  
 I om. ; B ذلك<sup>14</sup> — تفحص T : يفحص A, B, I, q, v<sup>14</sup> — ذلك B —  
 يحصل I , يحصل B<sup>1</sup> : تحصل

8. — العملية A, B, DE BOER, T, q, v<sup>2</sup> — رحسته A vid. وخاصة B, I, T, q, v<sup>4</sup> —  
 العملية A, B العملية I, T, q, v<sup>3</sup> [ واما ] q, v vid. ولعل B<sup>3</sup> — العملية  
 العملية B : العملية T, q, v

9. — طريقة A, B, I : معه A, (q, v)<sup>3</sup> — عنه B, I, T<sup>2</sup> — المتخصصين T vid.<sup>4</sup>

خالف القول في هذا العمل لان العمل هو فعل واحد<sup>9</sup> فلا يصدر ضرورة الا عن صاحب الصناعة وأصناف الاقاول كثيرة<sup>10</sup> فيها برهانية وغير برهانية والغير برهانية<sup>11</sup> لما كانت تتأق<sup>12</sup> بغير صناعة ظن بالاقاول البرهانية انها تتأق<sup>13</sup> بغير صناعة وذلك غلط كبير ولذلك<sup>5</sup> ما كان من مواد الصنائع البرهانية ليس يمكن فيها قول غير القول<sup>14</sup> الصناعي لم يمكن فيها قول الا لصاحب الصناعة كالحال في صنائع<sup>15</sup> الهندسة<sup>16</sup> ولذلك كل ما وضعنا في هذا الكتاب فليس هو قولا صناعيا برهانيا وانما هي<sup>17</sup> أقوال<sup>18</sup> غير صناعية بعضها أشد اقناعا من بعض فعلى هذا ينبغي أن يفهم ما كتبناه ههنا . ولذلك كان هذا<sup>10</sup> الكتاب أحق باسم التهافت من الفرقتين جميعا . وهذا كله عندي<sup>7</sup> تعد<sup>7</sup> على<sup>2</sup> الشريعة وفحص عما لم تأمر<sup>3</sup> به شريعة<sup>4</sup> لكون قوى البشر مقصرة عن هذا وذلك أن<sup>3</sup> ليس كل ما سكت عنه الشرع<sup>6</sup> من العلوم يجب ان يفحص عنه ويصرح للجمهور<sup>7</sup> بما أدى اليه النظر انه من عقائد الشرع فانه يتولد عن ذلك مثل هذا التخليط<sup>8</sup> العظيم فينبغي ان<sup>15</sup> يسكت<sup>9</sup> من هذه المعاني عما<sup>10</sup> سكت عنه الشرع<sup>11</sup> ويعرف الجمهور

A. B. I. T. q. v.

والغير<sup>11</sup> A — רבים מאד q, v : كثيرة B<sup>10</sup> — واحدة T : واحد A, B, I — I omit. —<sup>12</sup> Ita — تأق A, T : تتأق B, I — والغير البرهانية B, I, T : برهانية — q, v in sing. — صنائع B<sup>15</sup> — القبول B<sup>1, 2</sup> : التأق A, I, T, q, v —<sup>14</sup> تتأق A, B, I, T — هو B : هي A, I, T, (q, v) —<sup>17</sup> الهندسة A<sup>1</sup> vid. , الهندسية A<sup>1</sup>, I : الهندسة B, T, q, (v) —<sup>18</sup> افعال B, I : اقوال A, T, q, v —

7. —<sup>3</sup> Ita A, B, I, T, q, (v) —<sup>2</sup> على A, B, I, T, q, (v) [ عنده ] q, v : عندي B<sup>1</sup> —<sup>6</sup> q om. — انه T<sup>1</sup> : ان A, B, I, T<sup>2</sup> — [ الشريعة ] q, v : شريعة B, I —<sup>4</sup> نص T : تأمر A, B, I — الجمهور T : للجمهور A, B, I, q, v —<sup>7</sup> لكون قوى... الشرع (homot.) lin. pr. — يسكت B : يسكت A, I, T, q, v —<sup>9</sup> التنايط T, v : التخليط I, q

والحرارة لا توجد الا في جسم فالشهوة لا توجد الا في جسم متنفس  
 فاذا<sup>10</sup> ليس معنى الارادة في الاول عند الفلاسفة الا ان فعله فعل صادر  
 عن عام فالعلم من جهة ما هو علم بالضدين ممكن ان يصدر عنه كل  
 واحد منهما وبصودور<sup>11</sup> الافضل من الضدين دون الاخص<sup>12</sup> عن العالم  
 بهما يسمى العالم فاضلا ولذلك يقولون في البارى سبحانه<sup>13</sup> ان الاخص<sup>5</sup>  
 به ثلاث صفات وهو كونه عالما فاضلا قادرا ويقولون ان مشيئة<sup>14</sup>  
 جارية في الموجودات بحسب علمه وان قدرته لا تنقص<sup>15</sup> عن مشيئته<sup>16</sup>  
 كما تنقص<sup>17</sup> في البشر

6 هذا كله هو قول الفلاسفة في هذا الباب واذا اورد هذا كما  
 اوردناه بهذه الحجج كان قولا مقنعا لا برهانيا فعليك ان تنظر في<sup>10</sup>  
 هذه الاشياء ان كنت من اهل السعادة التامة في مواضعها من كتب  
 البرهان ان كنت ممن تعلمت<sup>9</sup> الصنائع التي فعلها البرهان فان الصنائع  
 البرهانية اشبه شئ بالصنائع العملية وذلك انه كما ان ليس<sup>7</sup> يمكن  
 من كان من غير اهل الصناعة ان يفعل فعل الصناعة كذلك ليس  
 يمكن من لم<sup>8</sup> يتعلم صنائع البرهان ان يفعل فعل صناعة البرهان وهو<sup>15</sup>  
 البرهان بعينه بل هذه الصناعة اخرى بذلك من سائر الصنائع وانما

A. BI. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

: وبصودور<sup>11</sup> — [فاذا] q, v; فاذا B, I; فاذا A, T<sup>10</sup> — يتخلوا B<sup>1, 2</sup>: يتخلل I, يتخلل

A, T, v<sup>13</sup> — الآخر B: « x v vilior », x v, v, Nos<sup>12</sup> — [ويصدر] q, v

ينقص A, T: تنقص B, I<sup>15</sup> — مشيئته B: مشيئته A, مشيئته I, T<sup>14</sup> — تعالى B, I: سبحانه

ينقص A, T: تنقص B, I<sup>17</sup> — مشيئته B: مشيئته A, I, مشيئته T<sup>16</sup> —

6. — A, B, — اوردوا B, I, T<sup>2</sup>: اورد A, T<sup>1</sup>, q, v — B, I om. — هو A, T, q, v<sup>1</sup>

q, v om. : كنت ممن B<sup>5</sup> — [كتاب] q: كتب B, v<sup>4</sup> — ذلك T: هذا

لم A, B, T, q, v<sup>8</sup> — لا B, I om. : ان ليس A, T, q, v<sup>7</sup> — تعلم A: تعاملت B, I, T<sup>6</sup> —

على العقل في الانسان ليس تنطلق<sup>3</sup> على شيء<sup>4</sup> الاعلى القوة المحركة في المكان عن الارادة<sup>5</sup> وعن الادراك الحاصل عن الحواس والحواس ممتنعة على<sup>6</sup> البارى سبحانه<sup>7</sup> وابدع من ذلك الحركة في المكان واما المتكلمون فانهم يضعون حياة<sup>8</sup> للبارى سبحانه<sup>9</sup> من غير حاسة وينفون<sup>10</sup> عنه الحركة باطلاق فاذا<sup>11</sup> اما الا<sup>12</sup> يثبتوا للبارى تعالى<sup>13</sup> معنى الحياة<sup>14</sup> الموجودة للحيوان التي هي شرط في وجود العلم للانسان واما ان يجعلوها هي نفس الادراك كما تقول<sup>15</sup> الفلاسفة ان الادراك والعلم في الاول هما نفس الحياة<sup>16</sup>. وايضاً فان معنى الارادة في الحيوان هي<sup>17</sup> الشهوة الباعثة على الحركة وهي في الحيوان والانسان عارضة لتمام ما ينقصهما في ذاتهما<sup>18</sup> والبارى سبحانه<sup>19</sup> محال<sup>20</sup> ان تكون<sup>21</sup> عنده شهوة لمكان شيء<sup>22</sup> ينقصه في ذاته حتى تكون<sup>23</sup> سببا للحركة والفعل اما في نفسه واما في غيره فكيف يتخيل<sup>24</sup> ارادة ازلية هي سبب لفعل يحدث من غير ان تريد<sup>25</sup> الشهوة في وقت الفعل او كيف يتخيل<sup>26</sup> ارادة وشهوة حالهما قبل الفعل وفي وقت الفعل وبعد الفعل حال واحدة دون ان يلحقها تغير وايضا الشهوة من حيث هي سبب للحركة

*A. B. I. T. q. v. (x).*

الارادة:  $A, B, I, T, q, v, x$  — ينطلق  $T$ : تنطلق  $A, B, I$  —  $x \alpha$  visio —  $I$ : الحياة  
 الحياة:  $Nos$  — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  — عن  $A$ : على  $B, I, T, q, v$  — الادارة  $B, I, T$   
 سبحانه:  $A, T, v$  —  $x \alpha$  sensus tres —  $x$ ,  $\alpha$  حواس  $B$ , حواس  $A, I, T$   
 $A, T$ : تعالى  $B, I, v$  — ان لا  $B, I, T^2$ : الا  $A, T^1$  —  $10$  — فاذا<sup>11</sup>:  $B, I, T^2$  — تعالى  
 الحياة  $I$  — يقول  $A$ : تقول  $B, I, T$  —  $13$  — الحياة:  $A, B, T$  — سبحانه  
 $3$  —  $B, I$   $\alpha m$ : والانسان  $A, T, q, v$  — [المتبئة]  $q, v$   $\alpha$  vid. : الباعثة  $B$  —  $5$   
 $q$ ,  $v$ : محال  $B$  — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  — [ينقصه في ذاته]  $q, v$ : ينقصها في ذاتها  
 $T, (q)$  —  $7$  —  $I s. p. in$ : يكون  $B$ : تكون  $A, T$  —  $6$  — [يجل]  $v$   $\alpha$  vid. : ...  
 $A, T, (q)$  —  $0$  —  $T$  ind., تريد  $A, I$ : تريد  $B, q, v$  —  $8$  — يتخيلوا  $B, I$ :  $B^1$ ;  $I$ : يتخيل  $A$ : يتخيل

الفلاسفة وذلك ان المتكلمين اذا حقق قولهم و كشف أمرهم مع  
 من ينبغي ان يكشف ظهر انهم انما جعلوا الاله انسانا ازليا وذلك  
 انهم شبهوا العالم بالمصنوعات التي تكون عن ارادة الانسان وعلمه  
 وقدرته فلما قيل لهم انه يلزم ان يكون جسما قالوا انه اذلى وان كل  
 جسم محدث فلزمهم ان يضعوا انسانا في غير مادة فعلا لجميع<sup>5</sup>  
 الموجودات<sup>6</sup> فصار هذا القول قولاً مثاليا شعريا والاقوال المثالية  
 مقنعة جدا الا انها اذا تعقبت ظهر اختلالها. وذلك انه لا شيء أبعد  
 من طباع الموجود الكائن الفاسد من طباع الموجود الازلى واذا  
 كان ذلك كذلك لم يصح ان يوجد نوع واحد مختلف بالازلية وعدم  
 الازلية كما يختلف الجنس الواحد بالفصول<sup>7</sup> المقسمة له وذلك ان<sup>10</sup>  
 تباعد الازلى من المحدث أبعد من تباعد الانواع بعضها من<sup>8</sup> بعض  
 المشتركة في الحدوث فاذا كان بعد الازلى من غير الازلى اشد من  
 تباعد الانواع بعضها من بعض<sup>9</sup> فكيف يصح ان ينتقل الحكم من  
 4 الشاهد الى الغائب وهما في غاية<sup>10</sup> المضادة. واذا فهم معنى الصفات  
 الموجودة في الشاهد وفي الغائب<sup>11</sup> ظهر انهما باشتراك الاسم اشتراكا<sup>15</sup>  
 لا يصح معه التقلد من الشاهد الى الغائب وذلك ان الحياة الزائدة

A. B. I. T. q. v. (x).

—<sup>6</sup> B, I, T, q, v, x — شبهوا I: شبهوا A, B, T, q, v — الآلهة T, الآلهة A, B, الآلهة I —<sup>4</sup>

الموجودات A: الموجودات

من A, q, v, x —<sup>3</sup> Voc. I المقسمة —<sup>2</sup> في الفصول B: بالفصول A, I, T —<sup>1</sup> 3. —  
 المشتركة في B, I omit. (homot.) duas in. prac. في —<sup>5</sup> B, I omit. (homot.) duas in. prac. في —<sup>4</sup> مع B  
<sup>6</sup> — الحدوث فاذا كان بعد الازلى من غير الازلى اشد من تباعد الانواع بعضها من بعض  
 في غاية q, v, x « gradu ».

4. —<sup>2</sup> A, B, وهما في غاية المضادة... وفي الغائب T om. (homot.) in. prac. —<sup>1</sup>

## المسئلة الحادية عشر<sup>1</sup>

في تعبير من يرى منبره انه الاول يعلم غيره  
وبعلم الاجناس والانواع<sup>2</sup> بنوع كلي

قال ابو حامد فنقول<sup>3</sup> اما المسلمون<sup>4</sup> فلما<sup>5</sup> انحصر عندهم<sup>6</sup> الوجود في حادث وقديم<sup>7</sup> ولم يكن<sup>8</sup> 1  
عندهم قديم الا الله<sup>9</sup> وصفاته وما عداه حادث<sup>10</sup> من جهته<sup>11</sup> بارادته حصل عندهم مقدمة ضرورية<sup>12</sup> 5  
في علمه فان المراد بالضرورة لا بد ان<sup>13</sup> يكون معلوما للمريد فنبتوا عليه ان الكل معلوم له  
لان الكل مراد له وحادث بارادته فلا كان الا وهو حادث بارادته ولم يبق الا ذاته<sup>14</sup> ومما  
ثبت انه مرید عالم بما اراده فهو حي<sup>15</sup> بالضرورة وكل حي<sup>16</sup> يعرف غيره فهو بأن يعرف ذاته  
أولى<sup>17</sup> فصار الكل عندهم معلوما لله تعالى<sup>18</sup> وعرفوه جدا الطريق بد ان بان لهم انه مرید<sup>19</sup>  
10 لاحداث العالم

قلت هذا القول انما قدمه توطئة ليقايس<sup>2</sup> بينه وبين قول الفلاسفة<sup>2</sup>  
في العلم القديم لكون<sup>3</sup> هذا القول اقنع في بادى<sup>4</sup> الراى من قول

$$A[\text{non } 4^4-11^1]. BI[\text{non } 4^2-9^{14}].$$

$$T[\text{non } 4^6-9^{12}]. q. v. (x). + 1-10 \beta.$$

XI. — المسئلة الحادية العشر<sup>1</sup> I: المسئلة الحادى عشر<sup>2</sup> A: المسئلة الحادية عشر<sup>3</sup> B, T: المسئلة الحادى عشر<sup>4</sup> B, T, q, v [المسئلة ...]; مسألة q, v  
الى قوله لاحداث العالم<sup>14</sup> 424, 9<sup>14</sup> B, I — <sup>2</sup> T, q, v om. — فنقول<sup>3</sup> A, B, I: مسألة 1. — وفي قديم<sup>4</sup> B: وقديم<sup>5</sup> B', q, v — الخ قلت<sup>6</sup> A 424, 11<sup>1</sup> — لا B: فلا<sup>7</sup> A, T — وكان ما عداه<sup>8</sup> B: وما عداه حادث<sup>9</sup> B', q, v — الى قوله فصار الكل<sup>10</sup> 424, 9<sup>12</sup> T — ولم يبق الا ذاته<sup>11</sup> B<sup>10</sup> — وان B: ان B\*<sup>11</sup> — q, v om.; من جهته<sup>12</sup> B — حادثا  
: لله تعالى<sup>13</sup> B', B', v, (x) — Acced. T. — [واحد<sup>14</sup> x: حتى<sup>15</sup> B, q, v — B\*, q, v omit. — 11 — لله<sup>16</sup> Acced. B, I.

2. — [لكن<sup>1</sup> q, v: لكون<sup>2</sup> B — ليقاس<sup>3</sup> B, I: لينايس<sup>4</sup> A, T — 1 Acced. A. —

حركة ولا على غيرها فلا<sup>٥</sup> يوصف بحركة ولا سكون<sup>٤</sup> ولا بغير ذلك من انواع التغيرات وما هو بهذه الصفة فليس يجسم اصلا ولا 18 قوة في جسم. واجزاء العالم الازلية انما هي واجبة<sup>١</sup> الوجود في الجوهر اما بالكلية كالحال في الاسطقسات الاربع واما بالشخص كالحال في الاجرام السماوية

5

*A. B. I. T. q. v.*

يسكون  $A, q$  : سكون  $B, I, T, v$  <sup>٥</sup> — ولا  $B, I$  : فلا  $A, T$  <sup>٥</sup> — [الحركة]  $q, v$  : حركة  $B$  <sup>٤</sup>

واجب  $I$  : واجبة  $A, B, T, (q, v)$  <sup>١</sup> — 18.

صحيحة لكن الطبيعة<sup>3</sup> أكثر [ ] ذلك<sup>4</sup> هي طريقة ارسطو<sup>5</sup>. ولكن اذا 16  
 حققت طريقة واجب الوجود عندي<sup>6</sup> على ما اصفه<sup>7</sup> كانت حقاً<sup>8</sup> وان  
 كان فيها اجمال يحتاج<sup>9</sup> الى تفصيل وهو ان يتقدمها العلم باصناف  
 الممكنات الوجود<sup>10</sup> في الجوهر والعلم باصناف الواجبة الوجود<sup>11</sup> في  
 5 الجوهر وهذه الطريقة هي ان نقول<sup>12</sup> ان الممكن الوجود في الجوهر  
 الجسماني يجب ان يتقدمه واجب الوجود في الجوهر الجسماني وواجب  
 الوجود في الجوهر الجسماني يجب ان يتقدمه واجب الوجود<sup>13</sup> باطلاق<sup>14</sup>  
 وهو الذي لا قوة فيه أصلاً لا في الجوهر<sup>15</sup> ولا في غير ذلك<sup>16</sup>  
 من انواع الحركات وما هو هكذا<sup>17</sup> فليس يجسم. مثال ذلك ان الجرم 17  
 10 السماوي قد ظهر من أمره انه واجب الوجود في الجوهر الجسماني  
 والا لزم<sup>18</sup> ان يكون هنالك جسم اقدم منه وظهر من أمره انه ممكن  
 الوجود في الحركة التي في المكان فوجب ان يكون المحرك له  
 واجب الوجود في الجوهر والا<sup>19</sup> يكون<sup>20</sup> فيه قوة اصلاً لا على

## A. BI. T. q. v.

— انحن הטבעית q ; om. T<sup>1</sup> ; لكن الطريقة B ; אבל הטבע v , لكن الطبيعة<sup>2</sup> A, I, T<sup>3</sup> —  
 A, T<sup>5</sup> — יותר q ; ברוב v ; الأشهر في ذلك B ; أكثر ذلك A, I, T : [ ? ] Nos<sup>4</sup>  
 ارسطاطاليس B, I : ارسطو

16. — A, (q), v om. — [ ] (post حقاً) عندي q ; وعندي T : عندي A, B, I<sup>1</sup> —  
 , تحتاج T : يحتاج A, B<sup>4</sup> — (cf. n. 1). عندي q add<sup>3</sup> — T ind. , اضفه B, I : اصفه v  
 : نقول B, q, v<sup>7</sup> — T om. : الوجود A, B, I, q, v<sup>6</sup> — q, v om. : الوجود B<sup>5</sup> — I s. p. in.  
 في الجوهر الجسماني A om. (homot.) lin. præc.<sup>8</sup> — I s. p. in. , يقول T , تقول A  
 : باطلاق A, B, I<sup>9</sup> — وواجب الوجود في الجوهر الجسماني يجب ان يتقدمه واجب الوجود  
 غيره T<sup>4</sup> : غير ذلك A, B, I, T<sup>2</sup>, q, v<sup>10</sup> — sine addito. Ila A, B, I, T, q, v<sup>10</sup> —  
 كذلك B, I : هكذا A, T<sup>11</sup> —

17. — B<sup>3</sup> — وان لا T : والا A, B, I<sup>2</sup> — والازام A, T : والازم B, I, q, v<sup>1</sup> —  
 I s. p. in. , تكون A, T ; يكون

انه لم يمكن فيه ان يكون غير كائن ولا فاسد بالشخص كالحال في العالم فتدارك<sup>13</sup> الخالق سبحانه<sup>14</sup> هذا<sup>15</sup> النقص الذي لحقه<sup>16</sup> بهذا النوع من التام<sup>17</sup> الذي لا يمكن فيه غيره كما يقوله ارسطو<sup>18</sup> في كتاب<sup>19</sup> الحيوان. 14 وقد رأينا في هذا الوقت كثيرا من اصحاب ابن سينا لموضع هذا الشك قد تأولوا<sup>2</sup> على ابن سينا هذا الرأي وقالوا انه ليس يرى ان<sup>5</sup> ههنا مفارقة<sup>3</sup> وقالوا ان ذلك يظهر من قوله في واجب الوجود في مواضع وانه المعنى الذي اودعه في فلسفته<sup>4</sup> المشرقية<sup>5</sup> قالوا وانما ساهاها فلسفة مشرقية<sup>6</sup> لانها مذهب<sup>7</sup> اهل المشرق فانهم<sup>8</sup> يرون ان الآلهة عندهم هي الاجرام السماوية على ما كان يذهب اليه وهم مع هذا يضعفون<sup>9</sup> طريق ارسطو<sup>10</sup> في اثبات المبدأ الاول من طريق الحركة. 10 15 ونحن<sup>1</sup> فقد تكلمنا في هذه الطريقة غير ما مرة وبيننا الجهة التي منها يقع اليقين فيها<sup>2</sup> وحللنا جميع الشكوك الواردة عليها وتكلمنا ايضا على طريقة الاسكندر في ذلك اعنى الذي اختاره في كتابه الملقب بالمبادئ وذلك انه يظن انه عدل عن طريقة ارسطو الى طريقة اخرى لكنها مأخوذة من المبادئ التي بينها ارسطو وكتلتا الطريقتين<sup>15</sup>

## A. B. I. T. q. v.

: سبحانه<sup>14</sup> A, T, v — وشيخنا<sup>13</sup> q: فتدارك<sup>13</sup> A, B, I, T — هنا<sup>16</sup> B: ينهنا<sup>16</sup> T, q, v: A, B, I, q, v — وشيخنا<sup>17</sup> q, v: لغة<sup>17</sup> A, B, I, T — هو<sup>18</sup> T: هذا<sup>18</sup> A, B, I, q, v — تعالى<sup>19</sup> B, I: كتاب<sup>19</sup> A, B, T, q, v — ارسطاطاليس<sup>19</sup> B, I: ارسطو<sup>18</sup> A, T — التام<sup>19</sup> T: التام<sup>19</sup> v كتابه

: مفارقة<sup>3</sup> B, I, T — انه<sup>5</sup> I: ان<sup>2</sup> A, B, T, (q, v) — تأولوا<sup>2</sup> T: تأولوا<sup>2</sup> A, B, I — مفارقة<sup>4</sup> A, B, I, q, v — المشرقية<sup>5</sup> T: المشرقية<sup>5</sup> A, B, I — فلسفته<sup>4</sup> T: فلسفته<sup>4</sup> A, B, I, v — مفارقة<sup>4</sup> A, B, I, q, v — فاتهم<sup>8</sup> B: [من مذهب<sup>7</sup> q, v] — مذهب<sup>7</sup> B — مشرقية<sup>6</sup> ارسطوا<sup>9</sup> A: ارسطو<sup>10</sup> B, I, T — يضعفون<sup>9</sup> T: يضعفون<sup>9</sup> T

15. — B, I om. فيها<sup>2</sup> A, T, q, v — واما نحن<sup>1</sup> B: ونحن<sup>1</sup> A, I, T, q, v

يكون مركبا من مادة وصورة وبالجملة<sup>13</sup> ان يكون له حد فاذا وضع موجودا مركبا من اجزاء قديمة من شأنها ان تتصل<sup>14</sup> بعضها ببعض كالحال في العالم واجزائه صدق على العالم واجزائه<sup>15</sup> انه واجب الوجود هذا كله اذا سلمنا ان ههنا موجودا هو واجب الوجود<sup>16</sup> وقد قلنا<sup>17</sup> نحن ان الطريقة التي سلكها في اثبات موجود بهذه الصفة ليست برهانية ولا تقضى<sup>18</sup> بالطبع اليها الا<sup>19</sup> على النحو الذي قلنا . واكثر ما<sup>20</sup> يلزم هذا القول اعني ضعف هذه الطريقة عند من يضع ان ههنا جسما بسيطا غير مركب من مادة وصورة وهو مذهب المشائين<sup>21</sup> لان من يضع مركبا قديما من اجزاء بالفعل<sup>22</sup> فلا بد ان يكون واحدا بالذات وكل وحدة<sup>23</sup> في شيء مركب فهي<sup>24</sup> من قبل واحد هو واحد بنفسه - اعني بسيطا ومن قبل هذا الواحد صار العالم واحدا ولذلك يقول الاسكندر انه لا بد ان تكون ههنا قوة روحانية سارية في جميع اجزاء العالم كما يوجد في جميع اجزاء الحيوان الواحد<sup>25</sup> قوة تربط اجزائه<sup>26</sup> بعضها ببعض والفرق بينهما<sup>27</sup> ان الرباط الذي في العالم قديم من قبل ان الرباط قديم والرباط الذي بين اجزاء الحيوان ههنا كائن فاسد بالشخص غير كائن ولا فاسد بالنوع من قبل الرباط القديم من قبل

A. B. I. T. q. v.

او على A : واجزائه B, I, q — يتصل B : تتصل A, I, T — والحمله T vid. وبالجملة<sup>28</sup> A ind. , B, I : تغضى T, v — q, v om. : الوجود B<sup>29</sup> — وعلى اجزائه T , اجزائه — لا A : الا B, I, T, q, v<sup>30</sup>

13. —<sup>31</sup> B<sup>1, 2, v</sup> : المشائين T , المشائين A : المشائين B, I —<sup>32</sup> q, v om. : ان B<sup>33</sup> —<sup>34</sup> B, q, v : وحدة A, I, T — [مركبا من اجزاء بالفعل قديما] q : مركبا قديما من اجزاء بالفعل —<sup>35</sup> B om. : هو واحد A, I, T, q, v — فهو B, q, v : فهي A, I, T — واحده T<sup>36</sup> , واحد v : [جميع اجزاء] q<sup>37</sup> —<sup>38</sup> B, I om. : جميع A, T, q, v —<sup>39</sup> I s. p. in. : يكون B : تكون A, T<sup>40</sup> —<sup>41</sup> A, I : اجزائه A, I : اجزائه B, T —<sup>42</sup> q, v om. : الواحد — [جميع] v : اجزاء B

الوجود بذاته لكونه له اجزاء هي علتة<sup>2</sup>

- 6D فان قيل لا ينكر ان الجسم<sup>3</sup> له اجزاء وان الجملة انما تتقوم بالاجزاء<sup>4</sup> وان الاجزاء تكون سابقة في الذات على الجملة
- 7D قلنا ليكن كذلك فالجملة تقوم بالاجزاء واجتماعها ولا علة للاجزاء ولا اجتماعها بل هي قديمة كذلك بلا علة فاعلية. فلا يمكنهم رد هذا الا بما ذكروه من لزوم نفي الكثرة عن<sup>5</sup> الموجود الاول وقد ابطناهم عليهم ولا سبيل لهم سواه
- 8D فبان ان من لا يعتمد حدوث الاجسام<sup>6</sup> فلا يصل الاعتقاد<sup>7</sup> في الصانع<sup>8</sup> اصلا

- 12 <sup>1</sup>قلت هذا القول لازم لزوما لا شك<sup>2</sup> فيه لمن سلك طريقة<sup>3</sup> واجب الوجود في اثبات موجود ليس يجسم وذلك ان هذه الطريقة لم تسلكها<sup>4</sup> القدماء وانما اول<sup>5</sup> من سلكها فيما وصلنا<sup>6</sup> ابن سينا وقد قال<sup>7</sup> انها اشرف من طريقة القدماء وذلك ان القدماء انما صاروا الى اثبات موجود ليس يجسم هو مبدأ للكل من امور متأخرة وهي الحركة والزمان وهذه الطريقة تفضي اليه فيما زعم<sup>8</sup> اعني الى اثبات مبدأ<sup>9</sup> بالصفة التي اثبتها القدماء من النظر في طبيعة الموجود بما هو موجود ولو افضت<sup>10</sup> لكان ما قال<sup>11</sup> صحيحا لكنها ليس<sup>12</sup> تفضي<sup>13</sup> وذلك ان<sup>15</sup> واجب الوجود بذاته اذا وضع موجودا فغاية ما ينتفي<sup>14</sup> عنه ان

$A[non\ 1-8^4].\ BI[non\ 2^3-7^7].\ T[non\ 2^3-7^5].\ q.\ v.\ +\ 2-7\ \beta.$

الى 419,7<sup>5</sup>  $T$  ; الى قوله اصلا 419,7<sup>7</sup>  $B, I$  <sup>3</sup> — عليه  $I$  : علتة  $T$  , علتة  $B, q, v$  <sup>2</sup>  $\beta$  ;  $Acced.\ T.$  — <sup>6</sup>  $\beta$  ;  $q, v\ om.$  — وان الجملة انما تتقوم بالاجزاء  $\beta$  <sup>4</sup> — قوله فلا يصل  $Acced.\ B, I.$  — [ يصل للاعتقاد ]  $v$  ; اصل لاعتقاده  $\beta$  :  $q$  يصل للاعتقاد  $T$

12. — <sup>1</sup>  $Acced.\ A.$  — <sup>2</sup>  $A, B, (q), v$  قلت  $T\ om.$  , *spatio relicto vacuo.* —

$T$  : تسلكها  $A, B, I$  <sup>5</sup> — طريقه  $B^1, I, T$  : طريقة  $A, B^2, q, v$  — [ بشك ]  $q, v$  : شك  $B$  <sup>3</sup>  $A$  , — [ زعم ]  $q, v$  : فيما زعم  $B$  <sup>6</sup> — قلنا  $B^2$  : وصلنا <sup>7</sup> — اوصل  $B^2$  : اول <sup>8</sup> — يسلكها  $B$  , — اقتضت  $B^1, I$  : افضت  $A, T, q, v$  <sup>10</sup> — موجود  $B$  ,  $I\ om.$  : مبدأ  $T$  , مبدأ  $(q), v$  <sup>11</sup>  $A$  ; بفضي  $T$  : تغضي  $Nos, (q, v)$  <sup>13</sup> — ليست  $B, I$  : ليس  $A, T$  <sup>12</sup> — [ قالوا ]  $q$  : قال  $v$  , ينتفي  $T$  : ينتفي  $A, B, I, q, v$  <sup>14</sup> — تغضي  $B, I$

الفصلين معترفا بها<sup>3</sup> فان<sup>4</sup> للخصم ان يقول ليس كما ذكر بل كل موجود لا علة له. لكن اذا فهم من واجب الوجود الموجود الضروري ومن 9 الممكن الممكن الحقيقي افضى الامر ولا بد الى موجود لا علة له وهو ان يقال ان كل موجود فاما ان يكون ممكنا او ضروريا فان 5 كان ممكنا فله علة فان كانت تلك العلة من طبيعة الممكن تسلسل الامر فيقطع التسلسل بعلة ضرورية ثم يسأل في تلك العلة الضرورية اذا جوز ايضا ان من الضروري ما له علة وما ليس له علة فان وضعت العلة من طبيعة الضروري الذي له علة لزم التسلسل وانتهى الامر الى علة ضرورية ليس لها علة. وانما اراد ابن سينا ان يطابق بهذه 10 القسمة رأى الفلاسفة في الموجودات وذلك ان الجرم السماوى عند الجميع من الفلاسفة هو ضرورى بغيره واما هل<sup>1</sup> الضرورى بغيره فيه<sup>2</sup> امكان بالاضافة الى ذاته ففيه نظر ولذلك كانت هذه الطريقة<sup>3</sup> مختلفة اذا سلك فيها هذا المسلك فاما<sup>4</sup> مسلكه فهو مختل ضرورة لانه لم يقسم<sup>5</sup> الموجود اولا الى الممكن الحقيقي والضرورى وهى القسمة 15 المعروفة بالطبع للموجودات

ثم قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة في قولهم على ان الجسم<sup>1</sup> ليس بواجب 11

$A[1-16^1]. BI. T, q, v.$

<sup>3</sup>  $A, T^2, (q, v)$  معترفا بما :  $I, T^1$  معترفا بانضم :  $B om.$  — <sup>4</sup>  $A, B, T, v$  فان :  $I om.$ , *spatio relicto vacuo* ;  $q$  [ اذا ]

9. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T^*, q, v$  ما :  $T vid.$  فبا

10. — <sup>1</sup>  $A, etc.$  هل فيه <sup>2</sup>  $A, B, I, q, v$  الطريقة :  $T$  الطبيعة  
— <sup>4</sup>  $B, I, T^2, (q, v)$  مختلا :  $A, T^1$  مختلفة — <sup>5</sup>  $B, I, T, q, v$  فاما :  $A$  فاذا <sup>6</sup>  $A, B^1, I, T, (v)$

[ يقسم ]  $q$ , لم ينقسم  $B^2$  : لم يقسم

11. — الخ قلت <sup>4</sup>  $A$  419, 8 — الجنس :  $A$  الجسم <sup>1</sup>

جحدوا الاسباب المحسوسة أى لم يقولوا بكون<sup>10</sup> بعضها اسبابا لبعض  
 وجعلوا علة الموجود<sup>11</sup> المحسوس موجودا غير محسوس بنوع من  
 الكون غير مشاهد ولا محسوس وانكروا الاسباب والمسببات  
 وهو نظر خارج عن<sup>12</sup> الانسان بما هو انسان

7 قال ابو حامد معاندا للفلاسفة في قولهم

4» فان قيل<sup>3</sup> ان<sup>2</sup> الدليل على<sup>4</sup> ان الجسم<sup>5</sup> لا يكون واجب الوجود<sup>6</sup> [انه ان كان واجب  
 الوجود لم يكن له علة لا خارجه ولا داخله وان كان له علة لكونه مركبا كان باعتبار ذاته  
 ممكنا] وكل ممكن يفتر الى واجب الوجود<sup>8</sup>

5» قلنا لا يفهم لفظ واجب الوجود ويمكن الوجود فكل تليسا تم في<sup>9</sup> هاتين النقطتين  
 فنعدل الى المفهوم وهو نفي العلة واثباته فكأنهم يقولون هذه<sup>10</sup> الاجسام لها علة أم لا علة لها<sup>10</sup>  
 فيقول الدهرى لا علة لها فالمتنكر واذا<sup>11</sup> عني بالامكان والوجوب هذا<sup>12</sup> فنقول انه  
 واجب وليس بممكن<sup>13</sup> وقولهم الجسم ليس<sup>14</sup> يمكن ان<sup>15</sup> يكون واجبا تحكم<sup>16</sup> لا اصل له

8 قلت قد تقدم من<sup>3</sup> قولنا انه اذا فهم من واجب الوجود ما ليس له  
 علة وفهم من ممكن الوجود ما له علة لم تكن قسمة الموجود يهذين

$A[non 6^a-13^a]. BI[non 6^a-12^{16}].$

$T[non 6^a-12^{13}]. q, v, + 6-12 \beta.$

<sup>10</sup>  $B^1$  يكون — <sup>11</sup>  $B$  الموجود  $q, v$  [الوجود] — <sup>12</sup>  $q$  add. طبيعة.  $at non A, B, I, T, v.$

7. — <sup>1</sup>  $CE$  — <sup>2</sup>  $q, v$  om. — فان قيل  $A, B, I, T$  <sup>3</sup>  $\beta$  — <sup>4</sup> ثم قال  $q, v$  : قال  $B$  <sup>5</sup>  $q, v$  om. — <sup>6</sup>  $B, I$   $\dots$  <sup>7</sup>  $417, 12^{16}$  الى قوله وقولهم  $417, 12^{13}$   $T$  ; الخ قلت <sup>8</sup>  $A$   $\dots$  <sup>9</sup>  $417, 13^1$  — الى قوله لا اصل له <sup>10</sup>  $12^{16}$  شامس היה מחויב המציאות לא יהיה  $q, v$  = [انه ان كان ... ممكنا] <sup>11</sup>  $Nos$  — الجسم (تأهيه  $q$ ) ذر فلهذا لا حوز ממנו ולא בתוכו (נכנסת בו  $q$ ) ואם היתה זו עלה (זהו  $q$   $\beta$  *loco*) : זהוהו מורכב היה (הוא  $q$ ) בבחינת עצמותו אפשרי( אפשר  $q$ ) واجب  $q, v$  [ <sup>8</sup> — ( الاجسام اما ان كانت واجبة الوجود وهو محال واما ان كانت ممكنة : واذا  $q, v$  ] <sup>11</sup> — [أهذه]  $q, v$  : هذه  $\beta$  <sup>10</sup> — مغباة في  $\beta$  : [ في ]  $q, v$  <sup>9</sup> — علة  $\beta$  : [ الوجود  $\beta$  ] ; [ بالممكن والواجب كهذا ]  $q$  : [ بالامكان والوجوب هذا ]  $v$  <sup>12</sup> — اذا  $q^*, q^*$   $\beta^*$   $q, v$  om. : يمكن ان  $\beta, T$  <sup>15</sup> — لا  $\beta$  : ليس  $\beta^*, T$  <sup>14</sup> — <sup>13</sup> *Acced. T.* — بالامكان هذا <sup>10</sup> *Acced. B, I.*

8. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup>  $A, B, q, v$  من  $T$  om.

الوجود<sup>5</sup> ما تبين به ان الجسم لا يكون واجب الوجود قلنا وقد بنا فساد ما ادعيتموه من صفات واجب الوجود وان البرهان لا يدل الا على  
 43 قطع السلسلة وقد انقطع عند الدهري في اول الامر اذ يقول لا علة للاجسام واما الصور  
 والاعراض فبعضها علة للبعض الى ان تنتهي الى الحركة الدورية وهي<sup>40</sup> بعضها سبب للبعض  
 كما هو مذهب الفلاسفة وينقطع تسلسلها بما ومن تأمل ما ذكرناه علم عجز كل من يعتقد قدم  
 الاجسام عن دعوى علة لها<sup>41</sup> ولزمه الدهر والاحاد<sup>42</sup> كما صرح به<sup>43</sup> فريق فهم<sup>44</sup> الذين<sup>45</sup> وفوا  
 بمقتضى نظر<sup>46</sup> هؤلاء<sup>47</sup>.

نت كل<sup>5</sup> هذا قد وقع الجواب عنه والتعريف بمرتبه من الاقويل

التصديقية فلا معنى لاعادة الكلام في ذلك

10 واما الدهرية فالحس هو الذي اعتمدت عليه وذلك انه لما

انقطعت الحركات عندها بالجرم الساوي وانقطع به التسلسل ظنت  
 انه قد انقطع بالعقول<sup>2</sup> ما<sup>3</sup> انقطع بالحس وليس كذلك<sup>4</sup> واما الفلاسفة  
 فانهم اعتبروا الاسباب حتى انتهت الى الجرم<sup>5</sup> الساوي ثم اعتبروا<sup>6</sup>  
 الاسباب المعقولة فافضى بهم الامر الى موجود ليس بمحسوس هو علة  
 15 ومبدأ للموجود<sup>7</sup> المحسوس وهو معنى قوله سبحانه<sup>8</sup> وكذلك نرى  
 ابراهيم ملكوت السموات<sup>9</sup> والارض الآية واما الاشعرية فانهم

Coran, VI, 75.

*A (1-7 non collata). BI[a 7<sup>10</sup>]. T[a 6<sup>11</sup>]. q. v. + 1-7 β.*

<sup>5</sup> *T* وهي [ *q, v* ] وهي β<sup>40</sup> — [ قد ] *q* : وقد β<sup>40</sup> — الى قوله ولزمه الدهر<sup>41</sup> 416, 6<sup>11</sup> *T* —  
 — *q, v omit.* — ولزمه الدهر والاحاد (والاحاد *T*) β<sup>42</sup>, *A, T* — <sup>11</sup> *Acced. T.* — [ بينها ]  
 ; في نوم β<sup>44</sup>, *A, T, v* — [ كما ] *q, v* ; كما صرح به *A, T* : كما صرح به β<sup>43</sup>  
 الذين وفوا بمقتضى نظر<sup>46</sup> هؤلاء<sup>47</sup> — <sup>16</sup> *Acced. B, I.* — الذين *T* : الذين β<sup>45</sup>, *A* — [ نوم ? ] *q*  
 . *v om.* ; [ الدهري ] *q* : هؤلاء.

5. — <sup>1</sup> *B* كل *q, v om.*

6. — <sup>3</sup> *A, B, I, q* — [ بالفول ] *q, v* : بالفول *B* — <sup>2</sup> *T omit.* — قد *A, B, I, q, v* —  
*T* : الجرم *A, B, I, q, v* — [ الحال كذلك ] *v* , [ الحال ] *q* : كذلك *B* — <sup>4</sup> من *T* : ما  
<sup>8</sup> *A, T* — للوجود *A* : للموجود *B, I, T, q, v* — <sup>7</sup> *T* : اعتبروا *A, B, I, q, v* — <sup>6</sup> *A, B, I, q, v* — الجسم  
 السماوات *T* : السماوات *A, B, I* — <sup>9</sup> تعالى *B, I* : سبحانه *v*

- 2  $\bar{\bar{A}}$  الفلاسفة تقول 'ان من قال ان كل جسم محدث وفهم من  
 الحدوث الاختراع من لا موجود اى من العدم فقد وضع معنى من  
 3 الحدوث لم يشاهده قط وهذا<sup>2</sup> يحتاج ضرورة الى برهان . فاما<sup>1</sup> ما حمل  
 عليهم من الاعتراضات في هذا الفصل<sup>3</sup> حتى الزمهم<sup>4</sup> القول بالدهر فقد  
 قلنا الجواب<sup>5</sup> عن ذلك فيما سلف فلا معنى للاعادة وجملة الامر ان<sup>5</sup>  
 الجسم عندهم سواء كان محدثا او قديما ليس مستقلا<sup>6</sup> في الوجود بنفسه  
 وهى عندهم في الجسم القديم واجبة على نحو ما هى عليه في الجسم  
 المحدث الا ان الخيال لا يساعد<sup>7</sup> كيفية وجودها في القديم<sup>8</sup> كما يساعد  
 في الجسم المحدث<sup>9</sup> ولذلك لما اراد ارسطو ان يبين كون الارض  
 مستديرة بطبائنها<sup>10</sup> انزلها محدثة ليتصور العقل<sup>10</sup> منها العلة ثم ينقلها الى<sup>10</sup>  
 الازلية وذلك<sup>11</sup> في المقالة الثانية من السماء والعالم  
 4 ولما اتى بالشناعات التى تلزم الفلاسفة أخذ مجاوبا<sup>12</sup> عنهم ومعاندا<sup>13</sup>  
 لاجوبتهم<sup>14</sup> فقال<sup>15</sup>

20 فان قيل<sup>16</sup> كل ما لا علة له فهو واجب الوجود وقد ذكرنا<sup>17</sup> من صفات واجب

*A. BI[non 14<sup>o</sup> sq.]. T. q. v. + 14 β.*

2. — وهو *T* : وهذا *A, B, I, q, v* <sup>2</sup> — يقولون *T* : تقول *A, B, I* <sup>1</sup> —  
 3. — القول *B, I* : الفصل *A, T, q, v* <sup>2</sup> — واما *T* : فاما *A, B, I* <sup>1</sup> —  
 — مستقبلا *A* : مستقلا *B, I, T* <sup>5</sup> — فى الجواب *T* : الجواب *A, B, I, v* <sup>4</sup> — الزم *T* : الزمهم  
 — [ فى الجسم القديم ] *q, v* : فى القديم *B, I, T* <sup>7</sup> — [ يساعد على ] *q, v* *vid.* : يساعد *B, I, T* <sup>6</sup> —  
 — بتبائعها *q, v* : بتبائعها *B* <sup>9</sup> — الا ان الخيال... المحدث *A om. (homot.) lin. prac.* <sup>8</sup> —  
 ذلك *T* : وذلك *A, B, I, q, v* <sup>11</sup> — *A om.* : العقل *B, I, T, q, v* <sup>10</sup> —  
 4. — وهو معاند *B* : ومعاندا *A, I, T, (q)* <sup>2</sup> — اخذ مجاوبا *B* : اخذ مجاوبا *A, I, T* <sup>1</sup> —  
*T rubr. scr.* <sup>4</sup> — [ الجواجم ] *v* : الى جواجمهم *T* : لاجوبتهم *A, B, (q)* <sup>3</sup> — [ والمعاندة ] *v*  
*B om.* : فان قيل *A, T, q, v* <sup>5</sup> β — فقال  
 له *A, B, q, v* <sup>6</sup> β — *A om.* : *B, I* <sup>16</sup> —  
 دلنا *T* : ذكرنا *A, q, v* <sup>7</sup> β — الى قوله هؤلاء <sup>10</sup> 7

## المسئلة العاشرة

في يانه عجزهم<sup>١</sup> عن اقامة الدليل على انه للعالم صانعا<sup>٢</sup> وعلته<sup>٣</sup>  
وانه<sup>٤</sup> القول بالدهر لازم لرسم<sup>٥</sup>

قال ابو حامد فنقول من<sup>١</sup> ذهب الى ان كل جسم فهو حادث<sup>٢</sup> لانه لا يتلوه<sup>٣</sup> عن الحوادث<sup>٤</sup> 1  
عقل مذهبهم في قولهم انه افتقر<sup>٥</sup> الى صانع وعلته. واما انتم<sup>٦</sup> الذي ينتمكم من مذهب الدهرية<sup>٧</sup> ٥  
وهو ان العالم قديم كذلك ولا<sup>٨</sup> علة له ولا صانع وانما<sup>٩</sup> العلة للحوادث وليس يحدث في العالم  
جسم ولا يتعدم جسم وانما يحدث<sup>١٠</sup> الصور والاعراض فان الاجسام هي السموات وهي قديمة  
والعناصر الاربعة التي هي حشو فلك القمر واجسامها وموادها قديمة وانما يتبدل<sup>١١</sup> عليها الصور  
بالامتزاجات والاستحالات ويحدث<sup>١٢</sup> النفوس الانسانية والحيوانية<sup>١٣</sup> والنباتية فهذه<sup>١٤</sup> الحوادث<sup>١٥</sup>  
10 تنتهي عليها الى الحركة الدورية والحركة الدورية قديمة ومصدرها نفس قديمة للفلك فاذا<sup>١٦</sup> لا  
علة للعالم ولا صانع لاجسامه بل هو كما هو عليه لم يزل قدينا كذلك بلا علة اعنى الاجسام فسا  
معنى<sup>١٧</sup> قولهم ان هذه الاجسام وجودها بعلته<sup>١٨</sup> وهي قديمة

A. BI[non 4<sup>٢-12</sup>10]. T[non 4<sup>٤-11</sup>]. q. v. + β.

X. — β omit. — <sup>١</sup> A, T, q  
β\*, CE بيان : بيان β\*, CE — مسئله β : مسئله العاشرة β\*, CE  
T, q : اقامة الدليل على β, A, B, I — من T : عن β, A, B, I — تعجزهم β, B, I : عجزهم  
omissa lin. pr. [في ان] v — <sup>٥</sup> β, A, B, I : وعلة T, q om. — العالم صانعا A — <sup>٦</sup> β, A, B, I : البيان  
(cf. β, p. 19, 2). وان القول بالدهر لازم لهم β om. — تعجزم ... وعلة و

الى قوله وهي قديمة 414, 12<sup>10</sup> B, I — ان من A, B, I, T : من β, q, v — <sup>١</sup> β  
β — يفترق β : افترق A, v — الى قوله بمعنى قولهم 414, 12<sup>10</sup> T — يتلوه β — <sup>٢</sup> β  
β, (v) يحدث A — [واما] q, v : وانما β — [وكذلك لا] q, v : لا A : كذلك ولا  
A, q, v plur. , وتحدث β : ويحدث A, β — تتبدل β : يتبدل A, β\* — تحدث  
الحوادث β — [جده] q, v vid. : وهذه β : فهذه β\*, β\* — β om. : والحيوانية v  
— معنى T (acced.) : فما معنى β, A, q, v — فاذا A — [الحوادث التي] q, v  
<sup>10</sup> Acced. B, I.

فإنما يفعل من اجل شيء ما وذلك الشيء لا يوجد صادرا عن ذلك  
المصنوع الا وذلك المصنوع مقدر<sup>11</sup> بكمية محدودة وان كان لها  
عوض<sup>12</sup> في بعض المصنوعات [ و كيفية محدودة<sup>13</sup> وطبيعة<sup>14</sup> محدودة  
ولو كان اى مصنوع<sup>15</sup> اتفق يقتضى<sup>16</sup> اى فعل اتفق لما كانت ههنا  
حكمة اصلا في مصنوع من المصنوعات ولا<sup>17</sup> كانت ههنا صناعة<sup>18</sup>  
اصلا ولكانت كميات المصنوعات<sup>19</sup> وكيفياتها راجعة الى هوى  
الصانع وكان كل انسان صانعا او نقول ان الحكمة انما<sup>20</sup> هى في صنع  
المخلوق لا في صنع الخالق نعوذ بالله من هذا الاعتقاد في الصانع  
23 الاول بل نعتقد ان كل ما في العالم فهو لحكمة وان قصرت عن  
كثير منها عقولنا وان الحكمة الصناعية انما فهمها العقل من الحكمة<sup>10</sup>  
الطبيعية فان كان العالم مصنوعا واحدا في غاية الحكمة فهنا<sup>3</sup> ضرورة  
حكيم واحد هو الذى افتقرت الى وجوده السموات والارضون<sup>4</sup>  
ومن<sup>5</sup> فيها<sup>6</sup> فانه ما من احد يقدر ان يجعل المصنوع من الحكمة  
العجيبة علة<sup>7</sup> نفسه فالقوم<sup>8</sup> من حيث ارادوا ان ينزهوا الخالق الاول  
ابطلوا الحكمة في حقه وسلبوه<sup>10</sup> افضل صفاته

15

A. B. I. T. q. v. (x).

<sup>11</sup> B مقدر : A, I, T مقدر — <sup>12</sup> عوض : q, v [عرض] — <sup>13</sup> q [وكيفية محدودة] — A, B, I, T, v om. — <sup>14</sup> A, q, v طبيعة : T طبيعة ; B, I, T\* واجبة — <sup>15</sup> A, T, q, v مصنوع : B, I, T\* صناعة B<sup>18</sup> — ولا B ولا A, T<sup>17</sup> — <sup>16</sup> A, B, v يقتضى : T يقتضى I s. p. in. — <sup>17</sup> A, T ولا B ولا A, B, v يقتضى : T يقتضى I s. p. in. — <sup>18</sup> A, B, v موضوع : q, v [علة] — <sup>19</sup> B, I, T, q, v المصنوعات : A المصنوع — <sup>20</sup> B انما : q, v om.

23. — <sup>1</sup> B فيها : B, I فيها A, T<sup>3</sup> — <sup>2</sup> A, T فيها : B, I فيها A, T<sup>3</sup> — <sup>3</sup> الطبيعة T<sup>2</sup> — <sup>4</sup> فان : q, v وان B<sup>4</sup> — <sup>5</sup> q, v ومن B, I<sup>6</sup> — <sup>6</sup> B, I<sup>6</sup> — <sup>7</sup> B, I, T, q, v والارض T, v والارضون A, B, I<sup>5</sup> — <sup>8</sup> السموات T : A, B, I<sup>5</sup> — <sup>9</sup> A : B, I, T<sup>7</sup> فيها A — <sup>10</sup> A om. in. pr. ارادوا ان ... وسلبوه

المعنى او غلط. فان التخصيص الذى ألزمته الفلاسفة غير التخصيص 21  
الذى ارادته الاشعرية وذلك ان التخصيص الذى تريده الاشعرية  
انما هو تمييز الشئ، اما من مثله واما من ضده من غير ان يقتضى ذلك  
حكمة فى نفس الشئ. اضطرت<sup>3</sup> الى تخصيص أحد المتقابلين .  
5 والفلاسفة فى هذا الموضوع انما ارادوا بالمخصص<sup>4</sup> الذى اقتضته الحكمة 22  
فى المصنوع وهو<sup>5</sup> السبب الغائى فانه ليس عند الفلاسفة كمية فى  
موجود من الموجودات ولا كيفية الا وهى الغاية فى الحكمة التى  
لا تخلو<sup>6</sup> من احد أمرين<sup>7</sup>، اما ان يكون ذلك امراً ضرورياً فى طباع  
فعل ذلك الموجود واما ان يكون فيه من جهة الافضل فانه لو كان  
10 عندهم فى المخلوقات كمية او كيفية لا تقتضى<sup>8</sup> حكمة لكانوا قد  
نسبوا الصانع الخالق الاول فى ذلك الى ما لا يجوز نسبته الى الصانع  
المخلوقين الا على جهة الذم لهم وذلك انه لا عيب<sup>9</sup> اشد من ان يقال  
وقد<sup>10</sup> نظر الى مصنوع ما<sup>11</sup> فى كمية وكيفية<sup>12</sup> لم اختار صانع هذا  
المصنوع هذه الكمية وهذه الكيفية دون سائر الكميات ودون  
15 سائر الكيفيات الجائزة فيه فيقال لانه اراد ذلك لا لحكمة وعبرة<sup>13</sup>  
فى المصنوع وكلها متساوية فى غاية هذا المصنوع الذى صنعه الصانع  
من أجله اعنى من أجل فعله الذى هو الغاية وذلك ان كل مصنوع

A. B. I. T. q. v. (x).

21. — <sup>1</sup> B — ذلك الشئ. <sup>2</sup> B, I, T<sup>2</sup> — ألزمته A, B, I, T: Nos, q, v

22. — هو T: وهو A, B, I, v<sup>3</sup> — بالتخصيص T, x: بالمخصص A, B, I, q, v<sup>4</sup>

ينتضى T: تقتضى B<sup>5</sup> — الامرين B, I, T<sup>2</sup>: امرين A, T<sup>1</sup>, q, v<sup>4</sup> — تخلو T: تخلو A, B, I<sup>6</sup>

A<sup>7</sup> — [ لا ريب ] x: لا عيب A, B, I, T, q, v<sup>8</sup> — [ يقتضىها ] v, [ يقتضى ] q: A, I s. p. in

: وكيفية A, T<sup>9</sup> — موضوع... T: مصنوع... A, B, I, q, v<sup>8</sup> — ومن B, I: قد T, q, v: وقد

[ وغاية ] v, [ وغيره ] q: وعبرة A, B, I, T<sup>10</sup> — او كيفية B, I, q, (v)

- 13» السماء وفي تبيين نطقى القطبين<sup>13</sup>. فإذا بان انهم مضطرون الى تجويز تميز الشيء عن مثله والوقوع<sup>14</sup> بعلته فتجويزه بغير علة كتجويزه بعلته<sup>15</sup> اذ لا فرق بين ان يتوجه السؤال في نفس الشيء فيقال لم يختص بهذا القدر وبين ان يتوجه في العلة فيقال ولم<sup>16</sup> خصصه بهذا القدر<sup>17</sup> عن مثله فان امكن دفع السؤال عن العلة بان هذا المقدار ليس مثل غيره<sup>18</sup> اذ النظام مرتبط به دون غيره أمكن دفع السؤال عن نفس الشيء. ولم يقتصر الى علة وهذا ما<sup>19</sup> لا يخرج عنه فان<sup>20</sup> هذا المقدار المميز الواقع ان كان مثل الذى لم يقع فالسؤال متوجه انه كيف ميز الشيء عن مثله خصوصاً على أصلهم وهم ينكرون الارادة المميزه وان لم يكن مثلاً له فلا يثبت الجواز بل يقال وقع كذلك<sup>20</sup> قديماً كما<sup>21</sup> وقعت العلة القديمة بزعمهم. وليستمد الناظر<sup>22</sup> في هذا<sup>23</sup> الكلام مما<sup>24</sup> أوردناه لهم<sup>25</sup> من توجيه السؤال في الارادة القديمة وقبلنا ذلك عليهم في نقطة<sup>26</sup> القطب وجهة حركة الفلك
- 10 15» وتبين<sup>27</sup> بهذا ان من لم<sup>28</sup> يصدق بحدوث الاجسام فلا يقدر على اقامة دليل على ان الاول<sup>29</sup> ليس بحسب أصلاً<sup>30</sup>

20 قلت ما أغرب كلام هذا الرجل في هذا الموضوع فانه وجه على الفلاسفة اعتراضاً بانهم لا يقدرّون على اثبات صانع سوى الجرم السماوى اذ كانوا يحتاجون في ذلك الى الجواب باصل لا يعتقدونه<sup>31</sup> وانما يعتقدونه المتكلمون وهو قولهم ان كون السماء بمقدار محدود دون<sup>32</sup> سائر المقادير التي كان يمكن ان يكون عليها السماء هو لعلة مخصصة والمخصص قد يكون<sup>33</sup> قديماً فان هذا الرجل قد غلط في هذا

$A[a 13^1]. BI[a 11^{20}]. T[a 11^{27}]. q. v. (x). + 1-12 \beta.$

; في الوقوع  $\beta$ : والوقوع  $\beta^*, q$  <sup>14</sup> — [ القطب ]  $q, v$ : القطبين  $\beta$  <sup>13</sup> — [ ذلك عليكم ]  $v$   $q$  om. <sup>17</sup> — لم  $\beta^*, q, v$ : ولم  $\beta$  <sup>16</sup> — [ لعلة ]  $q, v$ : بعلته  $\beta$  <sup>15</sup> — والوقوع بعلته فتجويزه  $v$  om.  $\beta, v$  om. <sup>18</sup> — ما  $\beta^*, q$  <sup>10</sup> — وبين ان... بهذا القدر (homot.) lin. prac.  $q, v$  om. <sup>22</sup> — الناظر  $\beta$  <sup>20</sup> — [ لا ]  $q, v$ : كما  $\beta$  <sup>21</sup> — ذلك  $\beta^*, q$ : كذلك  $\beta, v$  <sup>20</sup> — [ عليهم ]  $q, v$ : لهم  $\beta$  <sup>25</sup> — [ ما ]  $q, v$ : مما  $\beta$  <sup>24</sup> — [ فهذا ]  $v$ : من هذا  $\beta^*, q$ : في هذا  $\beta$  <sup>23</sup> — لا  $\beta$ :  $T$  <sup>28</sup> — وبين (acced.)  $T$ : وتبين  $\beta, (q, v)$  <sup>27</sup> — نطقى  $q, v$ : نقطة  $\beta$  <sup>26</sup> —  $Acced. B, I.$  <sup>29</sup> — اصلاً  $\beta, B, I, T, v$ :  $\beta^*, q$  om. <sup>30</sup>

20. — <sup>4</sup>  $B$  يعتقدون  $T$ : يعتقدونه  $A, B, I, v$  <sup>3</sup> — اعرب  $T$  <sup>1</sup> —  $Acced. A.$  <sup>2</sup> —  $x$  قد يكون  $A, B, I, T, (q), v$  <sup>6</sup> — ذوى  $A$ : دون  $B, I, T, v$  <sup>5</sup> —  $q, v$  omit. <sup>3</sup> — «oportet quod sit»

18 فيها مع ما بالعرض . ولذلك ما نرى ان ما فعل أبو حامد من نقل 18  
مذاهب<sup>3</sup> الفلاسفة في هذا الكتاب وفي سائر كتبه واراها لمن لم  
ينظر في كتب القوم على الشروط التي وضعوها انه مغير لطبيعة ما  
كان من الحق<sup>3</sup> في اقاويلهم او صارف<sup>4</sup> اكثر الناس عن جميع اقاويلهم  
<sup>5</sup> فالذي صنع من هذا الشر عليه أغلب من الخير في حق الحق ولذلك  
علم الله ما كنت أنقل في هذه الاشياء قولا من اقاويلهم ولا<sup>6</sup> استجيز<sup>6</sup>  
ذلك لولا هذا الشر اللاحق للحكمة واعني بالحكمة النظر في الاشياء  
بحسب ما تقتضيه طبيعة البرهان

19 قال أبو حامد مجيبا عن<sup>1</sup> الفلاسفة

- 10 فان قيل الجسم الاقصى<sup>2</sup> او الشمس<sup>3</sup> او ما قدر من الاجسام فهو متقدر بمقدار يجوز<sup>4</sup> ان  
يزيد عليه وينقص منه فيفتقر اختصاصه<sup>5</sup> بذلك المقدار الجائر<sup>6</sup> الى مخصص فلا يكون اولا  
قلنا يم تنكرون على من يقول ان ذلك الجسم يكون على مقدار يجب ان يكون غاية<sup>7</sup> 11  
لنظام الكل ولو كان اصغر منه او اكبر لم يميز كما انكم قلتم ان المعلول الاول يقتضى<sup>8</sup> الجرم  
الاقصى منه متقدرا بمقدار وسائر المقادير بالنسبة الى ذات المعلول الاول متساوية ولكن تعين  
15 بعض المقادير لكون النظام متعلما به فوجب المقدار الذي وقع<sup>9</sup> ولم يميز خلافه فكذا<sup>10</sup> اذا قدر  
غير معلول . بل لو اثبتوا في المعلول الاول الذي هو علة الجرم الاقصى عندهم مبدأ للتخصيص<sup>12</sup> 12  
مثل ارادة مثلا لم ينقطع السؤال اذ يقال ولم اراد هذا المقدار دون غيره كما ازموه على  
المسلمين<sup>11</sup> في اضافتهم الاشياء الى الارادة القديمة وقد قلنا ذلك عليهم<sup>12</sup> في تعين جهة حركة

$$A[1-10^2]. BI, T[1-10^2]. q. v. (x). + 10-18 \beta.$$

18. — <sup>3</sup> B, v مذهب : v مذاهب B, q — <sup>2</sup> B, q — <sup>1</sup> B, I, T, q : ما A om. ; v — <sup>4</sup> B, I, T, v : صارف A — [ من اهل الحق ] q : من الحق  
A : ولا <sup>5</sup> B, I, T, q, v — <sup>6</sup> A : صارف A — <sup>7</sup> B, I, T, v : استجيز T : استجيز A, B, I, (v) — <sup>8</sup> A, B, I, (v) : والا  
I, s p. in. , يقتضى B, T : تقتضيه A, B<sup>2</sup> — <sup>9</sup> A : الخ قلت <sup>4</sup> 411, 13<sup>1</sup> — <sup>2</sup> A : على B : عن A, I, T, q, v, x  
B, I — [ الشمس او الجسم الاقصى ] q ; الجسم الاقصى والشمس T ; الجسم الاقصى او الشمس  
: يجوز <sup>4</sup> — الى قوله وبين هذا <sup>2</sup> 411, 11<sup>2</sup> T : الى قوله ليس يحسم اصلا <sup>2</sup> 411, 11<sup>2</sup> — <sup>3</sup> B, I, T, q, v, x :  
عليه <sup>3</sup> : غاية <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> q, v, x — الجائر <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> q, v, x — <sup>4</sup> q, v om. اختصاصه — <sup>5</sup> q, v : قد يجوز [ q, v ]  
[ له ] q, v prae. negat. et addunt : وقع <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> q, v — <sup>6</sup> x ind. : يفرض <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> q, v — <sup>7</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> q, v :  
عليهم ذلك <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> q, v : ذلك عليهم <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> q, v — [ المتكلمين ] q, v : المسلمين<sup>11</sup> — فكذى <sup>10</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> q, v

17 وانت ينبغي ان تفهم انه متى جردت اقاويل الفلاسفة من الصنائع البرهانية عادت اقاويل جدلية ولا بد ان كانت مشهورة او منكورة غريبة ان لم تكن مشهورة والعلّة في ذلك ان الاقاويل البرهانية انا تتميز من الاقاويل الغير برهانية اذا اعتبرت بجنس الصناعة الذي فيه النظر فما كان منها داخلا في حد الجنس او الجنس داخلا في حده كان قولاً برهانياً وما لم يظهر فيه ذلك كان قولاً غير برهانياً وذلك لا يمكن الا بعد ان تحدّد طبيعة ذلك الجنس المنظور فيه وتحدّد الجهة التي من قبلها توجد المحمولات الذاتية لذلك الجنس من الجهة التي لا توجد لها ويتحفظ<sup>10</sup> في تقرير تلك الجهة في قول قول<sup>12</sup> من الاقاويل الموضوعية في تلك الصناعة بان تحضر ابداً نصب العين فتي وقع في النفس ان القول جوهرى لذلك الجنس أو لازم<sup>13</sup> من لوازم جوهره صح القول واما متى لم تخطر هذه المناسبة بذهن الناظر أو خطرت خطورا ضعيفا فان القول ظني<sup>14</sup> لا يقين ولذلك كان الفرق بين البرهان والثان<sup>15</sup> الغالب في حق العقل ادق من الشعر عند البصر وأخفى من النهاية التي بين الظل<sup>15</sup> والضوء وبخاصة في الامور المادية عند قوم عمي<sup>16</sup> لاختلاط ما بالذات

A. B. I. T. q. v.

17. — <sup>1</sup> A, I, T, q كانت : B تكون ; v ind. — <sup>2</sup> T يكن — <sup>3</sup> B في ذلك q, v om. — <sup>4</sup> A om. — <sup>5</sup> A, B, I الذي : T التي — <sup>6</sup> B, I, T, q, v لم — <sup>7</sup> A, T, q, v ان : B, I omit. — <sup>8</sup> A, (q, v) تحدد : B, I تجدد T , وتجدد q ; وتجدد B, I وتحدد وتتحفظ T , وتتحفظ B : ويتحفظ A, I — <sup>9</sup> [ ويجرد ] q ; وتجدد T , وتجدد B, I وتحدد — <sup>10</sup> A, B, I, T — <sup>11</sup> B, I, T, q, v قول قول : A, B, I قول قول — <sup>12</sup> T, q, v [ تقدير ] q, v : تقرير A, B, I, T — <sup>13</sup> الظن I : والظن A, B, T, q, v — <sup>14</sup> ظن B, T, v : ظن A — <sup>15</sup> لازم له A : لازم T, q, v — <sup>16</sup> اعمى I, T : عمى A, B, v

الذى يفعل الصور في الاجسام هي اجسام<sup>2</sup> ذوات صور مثلها اما  
 بالنوع واما بالجنس<sup>3</sup> اما بالنوع<sup>4</sup> فالاجسام الحية فهي<sup>5</sup> تفعل اجساما  
 حية على ما يشاهد<sup>6</sup> كالحيوان<sup>7</sup> الذى<sup>8</sup> يولد<sup>9</sup> بعضها<sup>10</sup> بعضا واما بالجنس  
 ولا<sup>11</sup> يتولد عن ذكر وانثى فالاجرام الساوية عندهم هي التي تعطىها<sup>12</sup>  
 الحياة<sup>13</sup> لانها حية ولهؤلاء<sup>14</sup> حجج<sup>15</sup> غير المشاهدة ليس هذا موضع  
 ذكرها

15 ولذلك اعترض ابو حامد عليهم بهذا المعنى<sup>1</sup> فقال

ولم لا يجوز ان يكون<sup>2</sup> في النفوس نفس<sup>3</sup> تختص بخاصية<sup>4</sup> تنبأ بها ان<sup>5</sup> توجد منها<sup>6</sup> الاجسام<sup>7</sup>  
 وغير الاجسام<sup>8</sup>

16 يريد ولم لا يجوز ان يكون<sup>1</sup> في النفوس التي<sup>2</sup> في الاجسام نفوس

تختص بتوليد سائر الصور المتنفسة وغير المتنفسة وما<sup>3</sup> اغرب تسليم  
 ابي حامد ان المشاهدة معدومة في تكون جسم عن جسم وليس  
 المشاهدة غير هذا

*A B I. T. q. v (x) + 8-9 β et supra, p. 405, 15.*

اما بالنوع *v (non q) om.* —<sup>4</sup> اما بالجنس *A om.* —<sup>5</sup> الاجسام *T* —<sup>6</sup> اجسام *A, B, I, q, v* —<sup>7</sup> [شاهد *q, v*; شاهد *A, T*; يشاهد *B, I* —<sup>8</sup> هي *B, v*; فهي *A, I, T* —<sup>9</sup> *A, I, T, q* —<sup>10</sup> التي *B*: الذى *A, I, T* —<sup>11</sup> [في الحيوان *v, x*; من الحيوانات *B*: كالحيوان  
 —<sup>12</sup> *v [v]*; [فلا لا] *q*; ولا *B*: ولا *A, I, T* —<sup>13</sup> بعضها *T omit.* —<sup>14</sup> يولد *q, v*: *B* —<sup>15</sup> *B*: *A, I, T, q, v, x* —<sup>16</sup> الحجج  
 الحياة *I*: الحيوة *A, B, T* —<sup>17</sup> تعطىها *A*: تعطىها *B, I, T, (q, v)* —<sup>18</sup> حجة *B, I*

15. —<sup>1</sup> *A, T, q, v, (x)*: بهذا المعنى *B, I om.* —<sup>2</sup> *β*: يكون *B, I* —<sup>3</sup> *s. p. in.* —<sup>4</sup> بخاصة *β*: بخاصية *β, A, B, I* —<sup>5</sup> نفوس *B, I* —<sup>6</sup> *β, A, T, q, v, x* —<sup>7</sup> [نبا] *q*: ان *β*: ان *β* —<sup>8</sup> *β* *et q, v supra, p. 405, 16 add.* منها (cf. n. 6).

16. —<sup>1</sup> *A, B, I*: التي هي *B, F*: التي *A, T, q, v* —<sup>2</sup> تكون *T*: يكون *A, B, I* —<sup>3</sup> *I, (q), v, (x)*: واما *T*:

13 «<sup>8b</sup>» وأما قوله ولا يكون الجسم واسطة للنفس في خلق الاجسام ولا في<sup>2</sup> ابداع<sup>3</sup> النفوس

فهو قول بني من آراء الفلاسفة على رأى من يرى ان المعطى لصور  
الاجسام التي ليست متنفس<sup>4</sup> وللنفوس هو جوهر مفارق اما عقل  
واما نفس مفارقة وانه ليس يمكن ان يعطى ذلك جسم متنفس ولا  
غير متنفس فانه اذا وضع هذا ووضع<sup>5</sup> ان السماء جسم متنفس لم<sup>5</sup>  
يمكن فيها ان تعطى<sup>6</sup> صورة من هذه الصور الكائنة الفاسدة لا  
نفسا<sup>7</sup> ولا غيرها فان النفس التي في الجسم انما تفعل بوساطة الجسم وما<sup>8</sup>  
فعل<sup>9</sup> بوساطة الجسم فليس توجد<sup>10</sup> عنه لا<sup>11</sup> صورة ولا نفس اذ<sup>12</sup> كان  
ليس من شأن الجسم ان يفعل صورة جوهرية لا نفسا ولا غيرها وهو  
شبيه بقول أفلاطون في الصور المجردة من<sup>13</sup> المادة التي يقول بها وهذا<sup>10</sup>  
هو مذهب ابن سينا وغيره من فلاسفة الاسلام وحجتهم<sup>14</sup> ان الجسم  
انما<sup>15</sup> يفعل في الجسم<sup>16</sup> حرارة او برودة او رطوبة أو ييوسة وهذه هي  
أفعال الاجسام السماوية عندهم فقط واما الذي يفعل<sup>17</sup> الصور  
الجوهرية وبخاصة المتنفس<sup>18</sup> فهو<sup>19</sup> موجود مفارق وهو الذي يسمونه  
14 واهب الصور<sup>20</sup>. وقوم من الفلاسفة يرون عكس هذا ويقولون<sup>15</sup> ان

*A. Bl. T. q. v. (x). + 1 β et supra, p. 405, 13*

13. — <sup>1</sup> *A, T §.* — <sup>2</sup> *β, A, B, I, v* ولا في *T* ولا <sup>3</sup> *β, B, q* ابداع *v, x* [انواع] *v, x* ابداع *v, x* — <sup>4</sup> *A, B, I* متنفس *T* متنفس *T* متنفس *A, B, I* — <sup>5</sup> *A, T, q, v* وضع *B, I* وضع *A, B, I* — <sup>6</sup> *A, B, I* تعطى *T* تعطى *A, B, I* — <sup>7</sup> *A, B, I, q, v, x* نفسا *T* لا نفسا *T* لا نفسا *A, B, I, q, v, x* — <sup>8</sup> *B, I, T, q, v, x* وما *A* — <sup>9</sup> *A, B, I* فعل *T* فعل *A, B, I, q, v, x* — <sup>10</sup> *A, I, T* توجد *B* يوجد *A, I, T* — <sup>11</sup> *B<sup>1</sup>* لا *A, B, I, v, x* — <sup>12</sup> *A, B, I, v, x* اذا *A, B, I, v, x* — <sup>13</sup> *A, T* من *B, I* عن *B* — <sup>14</sup> *q, v* وحجتهم *B* — <sup>15</sup> *A, B, I, v* [وحجتهم ايضا] *q, v* وحجتهم *B* — <sup>16</sup> *A, B, T, (q, v)* تفعل *I* تفعل *A, B, T, (q, v)* — <sup>17</sup> *A, B, T, (q, v)* ان *T* انما *A, T, q, v, x* — <sup>18</sup> *A, B, T* المتنفس *I vid.* — <sup>19</sup> *A, I, T, v* فهو *B* — <sup>20</sup> *A, B, T* واهب الصور *x, x\** 'dans formas' — NIPHUS addit « arabice... colchodea ».

14. — <sup>1</sup> *B* وهو [وهو] *q, v* ويقولون *B*

من هذه الاجسام المشاهدة وعدم المشاهدة لا يدل على الاستحالة فقد أضافوا الى الموجود الاول ما لا يضاف الى موجود أصلا ولم يشاهد<sup>12</sup> من غيره<sup>13</sup> وعدم المشاهدة من غيره<sup>14</sup> لا<sup>15</sup> يدل على الاستحالة<sup>16</sup> منه وكذا<sup>17</sup> في نفس الجسم<sup>18</sup> والجسم<sup>19</sup>

<sup>1</sup> قلت اما القول بان الاجسام لا تخلق<sup>2</sup> الاجسام فانه اذا فهم من 12

<sup>5</sup> التخليق التكويني كان الامر الصادق بالضد وذلك انه لا يتكون

جسم فيما يشاهد الا عن جسم ولا جسم متنفس الا عن جسم متنفس

فانه لا يتكون الجسم المطلق ولو تكون الجسم المطلق لكان التكون<sup>3</sup>

من عدم لا بعد العدم<sup>4</sup> وانما<sup>5</sup> تتكون الاجسام المشار اليها من<sup>6</sup> اجسام

مشار اليها وعن اجسام مشار اليها وذلك بان ينتقل الجسم من اسم

<sup>10</sup> الى اسم ومن حد<sup>7</sup> الى حد فيتغير<sup>8</sup> جسم الماء مثلا الى جسم النار بان

ينتقل<sup>9</sup> من<sup>10</sup> جسم الماء الصفة<sup>11</sup> التي بانتقالها انتقل عنه اسم الماء

وحده الى اسم النار وحدها وذلك يكون ضرورة من جسم فاعل

اما مشارك<sup>12</sup> للمتكون بالنوع واما بالجنس المقول بتواطؤ<sup>13</sup> او

بتقديم وتأخير وهل<sup>14</sup> ينتقل شخص الجسمية المخصوصة<sup>15</sup> بالماء الى

<sup>15</sup> شخص الجسمية المخصوصة بالنار فيه نظر

$$A[a^4]. BI[a^3]^{18}. T[a^2]^{13}. q.v.(x) + 1-3 \beta.$$

$\beta, q, v$  : غيره  $\beta, T, q^*$  <sup>14</sup> —  $Acced. T.$  <sup>13</sup> — شاهد  $\beta$  : يشاهد  $\beta^*(q), v$  <sup>12</sup> — شاهد  $\beta$  فكذي  $\beta$  : وكذا  $T$  <sup>17</sup> — استحالته  $\beta$  : الاستحالة  $\beta^*, T, q, v$  <sup>16</sup> —  $شذذ$   $q, v$  : لا  $\beta$  <sup>15</sup> — اصله [والجسم الاقصى او ما قدر (cf. *infra*, p. 410, 10<sup>2</sup>)  $q, v$  والجسم <sup>19</sup>  $Acced. B, I.$  <sup>18</sup> —

12. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, B, I$  تخلق  $T$  : يخلق  $q$  :  $ذأ$   $IBRAA$   $q$  :  $ذأ$   $IBRAA$   $v$  — <sup>3</sup>  $A, I, T, q, v$  : التكون  $A$  : التكون  $A, I, T, v$  <sup>4</sup> —  $A, I, I$  <sup>5</sup> —  $عدم$   $B, q$  :  $عدم$   $A, I, T, v$  <sup>6</sup> —  $ولا$   $B$  : وانما  $T, q, v, x$  <sup>7</sup> —  $ومن$   $حد$   $B, I, q$  <sup>8</sup> —  $الا$  من  $B, I, T$  : من  $A, q, v$  <sup>9</sup> —  $ولا$   $B$  :  $ومن$   $Ita B, q, v, etc.$  <sup>10</sup> —  $تنتقل$   $A$  :  $ينتقل$   $B, I, T$  <sup>11</sup> —  $ويتغير$   $T$  :  $يتغير$   $A, B, I$  <sup>12</sup> —  $بتواطؤ$   $A, T$  <sup>13</sup> —  $مشاركة$   $T$  :  $مشارك$   $A, B, I, v$  <sup>14</sup> —  $الى$   $الصفة$   $B, q$  :  $الصفة$   $A, I, T, v$  <sup>15</sup> —  $A om.$  <sup>16</sup> — [  $واما$  هل  $q$  : وهل  $B, (v)$  <sup>17</sup> —  $بالتواطؤ$   $B^2$  :  $بالتواطؤ$   $B^1$  ,  $بالتواطؤ$   $I$  <sup>18</sup> ]  $المخصوصة$

الماهية<sup>3</sup> عن الاول وانما ينفون ان يكون<sup>4</sup> هنالك<sup>5</sup> ماهية على نحو  
الماهية<sup>6</sup> التي في المعلولات وهذا كله<sup>7</sup> كلام جدلي ممارى<sup>8</sup>

10 وقد تقدم من قولنا الاقاويل المقنعة التي تقال في هذا الكتاب  
على أصول الفلاسفة في بيان ان<sup>9</sup> الاول ليس بجسم وهى ان الممكن  
يؤدى الى موجود ضرورى وانه لا يصدر الممكن عن الضرورى<sup>5</sup>  
الا بواسطة<sup>2</sup> موجود هو من جهة ضرورى ومن جهة ممكن وهو  
الجرم السماوى وحر كته الدورية ومن اقنع ما يقال على اصولهم ان  
كل جسم فقوته متناهية وان هذا الجسم انما استفاد القوة الغير  
متناهية الحركة من موجود<sup>3</sup> ليس بجسم

11 قال ابو حامد مجيبا عن الاعتراض<sup>1</sup> الذى اوجب ألا يكون الفاعل<sup>3</sup>  
عند الفلاسفة الا الفلك الذى هو مركب من نفس وبدن

8» فان قيل لان الجسم<sup>4</sup> من حيث انه<sup>5</sup> جسم<sup>6</sup> لا يخلق غيره والنفس المتعلقة بالجسم لا تفعل  
الا بواسطة الجسم ولا يكون الجسم واسطة للنفس في خلق الاجسام ولا في ابداع<sup>7</sup> النفوس  
واشياء لا تناسب الاجسام

9» قلنا ولم لا يجوز ان يكون في النفوس نفس<sup>8</sup> تختص بخاصية تتبها بما ان<sup>9</sup> توجد الاجسام  
وغير الاجسام منها<sup>10</sup> فاستحالة ذلك لا يعرف ضرورة ولا برهان يدل عليه الا انه لم يشاهد<sup>11</sup>

*A[non 10<sup>3</sup> sq.]. BI[non 12<sup>4</sup> sq.]. T[non 12<sup>0</sup> sq.] q. v.*

(x). + 12-16 β. 13 *infra*, p.407,1. 15-16 p.408,8.

المهية<sup>1</sup> I — هناك<sup>2</sup> B: هنالك<sup>3</sup> I — *I, T s. p. in.* — تكون<sup>4</sup> A: يكون<sup>5</sup> B — المهية<sup>6</sup> I<sup>3</sup>  
— *A, I, T, q, v.* كله<sup>7</sup> B om — *A, B, I* ممارى<sup>8</sup> T

10. — بواسطة<sup>1</sup> A, B: بواسطة<sup>2</sup> I, T — *T om.* ان<sup>3</sup> *A, B, I, q, v.* موجود<sup>4</sup> T<sup>5</sup>, q, v

11. — *A(I)* — ان لا *B, I* الا *A* — عن الاعتراض<sup>1</sup> *Ita A, B, I, T, q, v.* الخ قلت<sup>4</sup> 406,4  
— *T* — هو *T*: انه *β* — الى قوله والجسم<sup>5</sup> 406,3 — الخ قلت<sup>4</sup> 406,4  
— نفس<sup>6</sup> *Ita β, q, v, x.* — [انواع] *v*: ابداع<sup>7</sup> *β, q* — الى قوله وعدم المشاهدة<sup>8</sup> 406,2  
: يشاهد<sup>9</sup> *β\*, q, v, x.* — *Ita β, q, v.* — لان *β*: ان<sup>10</sup> (et CE *infra*, p.408,8<sup>5</sup>) *q, v*<sup>9</sup>

- ٧ 'قَتَّ قد يلزمه ان يكون القديم مركبا من علة ومعلول وان تكون الصفات قديمة من قبل علة وهى الذات فان كان المعلول ليس شرطا في وجوده فالقديم هو العلة فلنقل ان الذات القائمة بذاتها هى الاله<sup>٥</sup> وان الصفات معلولة فيلزمهم ان يضعوا شيئا<sup>٦</sup> قديما بذاته ٥ واشياء قديمة بغيرها ومجموع هذه هو الاله<sup>٥</sup> وهذا بعينه هو الذى انكروه على من قال ان الاله<sup>٥</sup> قديم بذاته والعالم قديم بغيره أى بالاله<sup>٥</sup> وهم يقولون ان القديم واحد وهذا كله فى غاية التناقض
- ٨ 'واما قوله ان ازالنا موجودا<sup>٨</sup> لا يوجد له هو مثل ازالنا ٨ مركبا لا مركب له وازالنا موجودا واحدا بهذه الصفة او كثيرين ١٠ مما لا يستحيل فى تقدير العقل هو كله كلام مختل فان التركيب لا يقتضى مركبا هو ايضا مركب<sup>٩</sup> فيفضى الامر الى مركب من ذاته كما ان العلة ان كانت معلولة فانه يفضى الامر الى علة غير معلولة ولا ايضا اذا أدى البرهان الى 'موجود لا يوجد له امكن ان يبرهن من هذا انه واحد
- ١٥ 'واما قوله انه متى انتفت الماهية<sup>٩</sup> انتفى التركيب وان ذلك ٩ موجب لاثبات التركيب فى الاول فغير صحيح فان القوم لا ينفون

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-7]).*

[et in β, § 1-7]; sed eas habent A, B, I, T, q, v.

٧. — <sup>١</sup> v §. — <sup>٢</sup> A, B, I الاله , I الآله , T الاله — <sup>٣</sup> A, I شيئا , B شيئا : T اشياء ; هذا : T وهذا A, B, I, q, v — <sup>٤</sup> A, B, I الآله : I الآله — <sup>٥</sup> قديمة T — [سببا] q, v — بالاله T , بالآله I , بالاله A, B — <sup>٦</sup> A, B الاله : I الآله , T الآله — <sup>٧</sup> A, B الاله : I الآله , T الآله
٨. — <sup>١</sup> T §. — <sup>٢</sup> A, B, I موجودا : T موجود — <sup>٣</sup> A, I, T, q, v, (x) هو ايضا لا A : الى B, I, T, q, v — <sup>٤</sup> ايضا B : مركب
٩. — <sup>١</sup> A, B, I, T الالهية I — <sup>٢</sup> [وقوله] v , [واما] q : واما قوله A, B, I, T

به الجسم القديم قديما لكن<sup>2</sup> ان نقلنا اقاويلهم في هذا الموضع صارت  
جدلية فلتستبين<sup>3</sup> في مواضعها

#### 4 واما قوله في الاعتراض على هذا

3» قلنا قد<sup>4</sup> اُبطنا<sup>5</sup> عليكم هذا<sup>6</sup> وبيننا انه لا دليل لكم عليه سوى ان المجتمع اذا افتقر بعض  
اجزائه لبعض<sup>4</sup> كان معلولا

فانه يريد انه قد تكلم فيما سلف<sup>5</sup> وقال انه لا دليل لهم على ان واجب  
الوجود بذاته لا يكون جسما لان معنى واجب الوجود بذاته لا<sup>6</sup> علة  
له فاعلة<sup>7</sup> فمن اين منعوا وجود جسم لا علة له فاعلة<sup>7</sup> لاسيما اذا وضع  
جسما بسيطا غير منقسم لا بالكمية ولا بالكيفية وبالجملة مر كب  
قديم لا مر كب له وهي معاندة صحيحة لا ينفصل<sup>8</sup> عنها الا باقاويل<sup>10</sup>  
5 جدلية. وجميع ما في هذا الكتاب لابي حامد على الفلاسفة ولللاسفة  
عليه او على<sup>9</sup> ابن سينا كلها اقاويل جدلية من قبل اشتراك الاسم  
الذي فيها ولذلك لا معنى للتطويل في ذلك

6 'دقة مجيبا عن الاشعرية القديم<sup>3</sup> من ذاته لا يفتقر الى علة من  
قبلها كان قديما فاذا وضعنا نحن قديما من قبل ذاته ووضعنا الذات علة<sup>15</sup>  
للصفات فلم تصر الذات قديمة من اجل غيرها

A. B. I. T. q. v. (x[non 11 sq.]). + 4-5 β et supra, p. 401, 11.

<sup>2</sup> A, B, I : لكن T : فاتستبين I : فالتستبين A, T vid. فالتستبين q ; فلتستبين

ويحتمل ان يكون

4. — <sup>3</sup> A, T, β — الى قوله كان معلولا<sup>4</sup> 403, 5 — <sup>2</sup> B, I — وقد β : قد CE<sup>1</sup> —  
q, v هذا q, v supra, p. 401, 12 ) β : لبعض A, T, q, v — هذا عليكم β : عليكم هذا q, v  
[ان لا] v, [انه لا] q : B لا<sup>6</sup> — سبق T : سلف A, B, I — <sup>5</sup> Acced. B, I. — الى البعض  
ينفك A : ينفصل B, I, T, (q, v) — <sup>8</sup> فاعلة B : فاعلة A, I, T<sup>7</sup> —

5. — [ عن vel من ] q, v : عليه او على B<sup>1</sup>

6. — <sup>1</sup> T §. — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v sine ان — Desunt illæ 3 lineæ in x

- فان قبل الجسم ان لم يكن له نفس لا يكون فاعلا وان كان له نفس فنفسه علة له فلا<sup>4</sup>  
يكون الجسم أولا  
قلنا نفسنا ليس علة لوجود جسمنا ولا نفس الفلك بمجرد علة لوجود جسمه عندكم<sup>5</sup>  
بل هما يوجدان بعلة سواهما فاذا جاز وجودهما قديما جاز ان لا يكون لهما علة  
5 فان قيل كيف اتفق اجتماع النفس والجسم<sup>6</sup>  
قلنا هو كقول الفائل كيف اتفق وجود الاول فيقال هذا سؤال عن حادث فاما ما لم<sup>7</sup>  
يزل موجودا فلا يقال له<sup>8</sup> كيف اتفق<sup>9</sup> وكذلك<sup>10</sup> الجسم ونفسه اذا لم يزل كل واحد  
موجودا لم يبعد<sup>11</sup> ان يكون صانعا

- 1 'قَتَ اما من لا دليل له على ان الاول ليس بجسم الا من طريق 2  
10 انه قد صح عنده ان كل جسم محدث فما اوهى دليله وأبعده<sup>2</sup> من  
طبيعة المدلول لما تقدم من أن بياناتهم<sup>3</sup> التي بنوا عليها ان كل جسم  
محدث بيانات<sup>4</sup> مختلفة<sup>5</sup> وما أخرى<sup>6</sup> من جوز مر كبا قديما كما حكيت<sup>7</sup>  
ههنا عن الاشعرية ان يجوز وجود جسم<sup>8</sup> قديم<sup>9</sup> لانه يكون من  
الاعراض على هذا ما هو قديم وهو التر كيب مثلا فلا يصح برهانهم  
15 على ان كل جسم محدث لانهم انما بنوا ذلك على حدوث الاعراض .  
والقدماء من الفلاسفة ليس يجوزون وجود جسم قديم من ذاته بل 3  
من غيره ولذلك لا بد عندهم من موجود قديم بذاته هو الذي صار

*A[non 1-8]. BI[non 1-8<sup>17</sup>]. T[non 1-7<sup>15</sup>].*

*q. v. (x[non 12-15]). + 1-8 β.*

[ الجسم والنفس ] *q, v* : النفس والجسم β<sup>12</sup> — [ عندهم ] *x* : « *x* apud nos » : عندكم *q, β*<sup>13</sup> —  
*Acced. T.* — وكذلك β<sup>14</sup> : *Acced. T.* — β<sup>15</sup> : له *q, β*<sup>16</sup> — *Acced. B, I.*

2 — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *A, B, I* : وابعده *I* : وابعده *q* [وما...], *v* [ما sine] — <sup>3</sup> *B,*  
*I, T, q, v* : بياناتهم *A* : بياناتهم <sup>4</sup> *Ita A, etc.* — <sup>5</sup> *Ita B, q, v* : مختلفة <sup>6</sup> *B, (q, v)*  
<sup>7</sup> *A,* — <sup>8</sup> *I* : جسم *A, B, T, q, v* — <sup>9</sup> *6650* : حكيت <sup>10</sup> *B, q* : اجري <sup>11</sup> *A, I, T* : اخرى  
*T, q, v* : انما *I* : اذا *I* : *B om.*

3. — [ بذاته ] *q, v* : من ذاته <sup>1</sup> *B*

## مسئلة

في تعبيرهم عن اقامة الدليل  
على انه الاول ليس بحجم<sup>2</sup>

- 1 قال ابو حامد<sup>1</sup> فنقول هذا انما يستقيم لمن يرى ان الجسم<sup>2</sup> حادث من حيث انه لا يخلو<sup>3</sup> عن  
1 الحوادث وكل حادث فيفتقر الى محدث<sup>4</sup> فاما انتم اذا عقلمت جسا قديما لا اول لوجوده مع انه<sup>5</sup>  
لا يخلو<sup>6</sup> عن الحوادث فلم يمتنع ان يكون الاول جسا اما الشمس واما الفلك الاقصى واما  
غيره  
2 فان قيل لان الجسم لا يكون الا مركبا منتقبا الى جزئين بالكمية والى الهول والى الصورة  
بالقسمة المعنوية والى اوصاف يختص بها لا بحالة حتى يبين سائر الاجسام والا فالاجسام  
متساوية في اضا اجسام وواجب الوجود واحد لا يقبل القسمة بهذه الوجوه كلها<sup>10</sup>  
3 قلنا وقد ابطنا عليكم هذا<sup>8</sup> وبيننا انه لا دليل لكم عليه سوى ان المجتمع اذا افتقر بعض  
اجزائه الى البعض<sup>9</sup> كان معلولا وقد تكلمنا عليه وبيننا انه اذا لم يبعد تقدير موجود لا موجد  
له لم يبعد تقدير مركب لا مركب له وتقدير موجودات لا موجد لها اذ نفي العدد والتثنية  
ينتموه<sup>10</sup> على نفي التركيب ونفي التركيب على نفي الماهية سوى الوجود وما هو الاساس  
الاخير فقد استأصلناه وبيننا تحكمكم<sup>11</sup> فيه  
15

$A[\text{non } 4^2 \text{ sq.}] \quad BI[\text{non } 3^2 : q.] \quad T[\text{non } 5^4 \text{ sq.}]$

$q. v. (x) + \beta. \quad 11-12 \text{ infra, p. } 403, 4.$

IX. — <sup>2</sup>  $B, I \dots$  — المسئلة التاسعة  $\beta^*, B, I, T$ ; [مسئلة تاسعة]  $q$ : مسئلة  $\beta, A, v$  <sup>1</sup> الى قوله ان يكون صانعا 402, 8<sup>17</sup>

1. — <sup>3</sup> الى آخره قلت 402, 9<sup>1</sup>  $A \dots$  — قال ابو حامد  $Ita A, T, q, v, x$  <sup>1</sup> —  $\beta^*, q, v$  <sup>8</sup> — يخلوا  $\beta$  <sup>5</sup> — الى قوله وكذلك 402, 7<sup>15</sup>  $T \dots$  <sup>4</sup> — يخلوا  
— الى البعض  $Ita \beta, q, v$  <sup>9</sup> — هذا عليكم  $\beta$ : عليكم هذا  $\beta^*, q, v$  <sup>8</sup> — [قد]  $q$ : وقد  $\beta, v$  <sup>7</sup>  
[تحكمكم]  $q, v$ : تحكمكم  $\beta, (x)$  <sup>11</sup> — ينتموه  $\beta, q, v$  <sup>10</sup>  $Ita$

فيه انه ضرورى وأزلى . وكذلك الوجود<sup>1</sup> اذا فهمنا منه صفة ذهنية<sup>19</sup> لم يكن<sup>2</sup> أمرا زائدا على الذات واما ان فهمنا منه عرضا كما يقول ابن سينا في الوجود<sup>3</sup> المركب فقد يعسر أن يقال كيف كان البسيط هو نفس الماهية<sup>4</sup> الا ان يقال كما يعود العلم في البسيط هو نفس العالم<sup>5</sup> واما ان فهم من الوجود<sup>6</sup> ما يفهم من الصادق فلا معنى لهذه الشكوك وكذلك ان فهم من الوجود<sup>7</sup> ما يفهم من الذات وعلى هذا يصح القول ان الوجود<sup>8</sup> في البسيط هو نفس الماهية<sup>10</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

19. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T$  يمكن :  $A$  — <sup>2</sup>  $B, I, T$  — [الوجود]  $q, v, x$  : الوجود  $B$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, T^*$  كيف :  $B$  كما  $A, I, T, q, v, x$  — <sup>4</sup> الماهية  $I$  — <sup>5</sup>  $T$  : الوجود  $I, q, v, x$  — <sup>6</sup>  $A, B, I$  : الوجود  $q, v$  [الوجود] — <sup>7</sup>  $B$  : العلم  $T$  : العالم  $q, x$  — <sup>8</sup>  $A, B, I, T$  : الوجود  $q, v, x$  [الوجود] — <sup>9</sup>  $q, v, x$  : الوجود  $q, v, x$  — <sup>10</sup> الماهية  $I$  : الوجود  $A, B, I, T$  : الوجود  $q, v, x$  : الوجود  $vid.$

- 15 فان القوم لم يضعوا موجودا لا ماهية له باطلاق وانما وضعوا لا ماهية له بصفة ماهيات سائر الموجودات وهذا الموضوع<sup>2</sup> هو من مواضع السفسطة لان اسم الماهية<sup>3</sup> مشترك فهذا الوضع وكل مركب على هذا كلام سفسطاني<sup>4</sup> وذلك ان المعدوم لا يتصف بنفى شئ<sup>5</sup> عنه او بايجابه فهذا<sup>6</sup> الرجل في امثال هذه المواضع في هذا الكتاب لا<sup>7</sup> يخلو<sup>8</sup> من الشرارة او الجهل<sup>9</sup> وهو اقرب الى الشرارة منه الى الجهل<sup>10</sup> او نقول ان هنالك ضرورة داعية الى ذلك
- 16 'واما قوله ان معنى واجب الوجود<sup>2</sup> انه ليس له علة<sup>3</sup> فغير صحيح بل قولنا فيه واجب الوجود هو فيه<sup>4</sup> صفة ايجابية لازمة عن طبيعة ليس لها علة اصلا لا فاعلة من خارج ولا هي جزء منه<sup>5</sup>
- 17 واما قوله ان الوجوب ان زاد على الوجود فقد جاءت الكثرة وان لم يزد<sup>1</sup> فكيف<sup>2</sup>  
 10. » يكون هو الماهية<sup>3</sup> والوجود ليس بماهية<sup>4</sup> فكذا<sup>5</sup> ما لا يزيد عليه
- 18 'فان الوجوب<sup>2</sup> ليس صفة زائدة عندهم على الذات وهي بمنزلة قولنا

*A. Bl. T. q. v. (x). + 11-12 et supra, p. 398, 4.*

- يشارك الاول في كونه لا حقيقة له. *lin præc.* (homot.) *lin præc.* له.  $\beta^* q^2$
15. —<sup>1</sup> *B, I, T, q* ماهية *A*: خاية —<sup>2</sup> *A, I, T, q, v* الموضوع *B*: الوضع —<sup>3</sup> *A, I, T, q, v* الموضوع *B*: الوضع —<sup>4</sup> *A, B, I, T, q, v* لا *v*: *A, B, I, T, q, v* لا *v*: وهذا *T*: فهذا *A, B, I, v* —<sup>5</sup> سفسطاني *A, B*: سفسطاني *I, T* —<sup>6</sup> وهو اقرب الى الشرارة *q (non v) om.* —<sup>7</sup> *A, B, I, q, (v)* او الجهل *T*: والجهل *T*: والجهل *A, B, I, q, (v)* —<sup>8</sup> [الا] منه الى الجهل
16. —<sup>1</sup> *T §.* —<sup>2</sup> *A add.* صفة *B, I, T add.* صفة ايجابية (cf. *infra*, p. 399, 9); *at nihil add. q, v, x.* —<sup>3</sup> *A, q, v add.* فاعلة; *at non B, I, T* (cf. *supra*, p. 398, 2). —<sup>4</sup> *B* فيه: *q, v om.*
17. —<sup>1</sup>  $\beta, A, B, T$  يزد *I*: تردد —<sup>2</sup> *x « etc. »* [399, 13<sup>1</sup>]. —<sup>3</sup> الماهية *I* —<sup>4</sup> فكذى  $\beta$  —<sup>5</sup> بمهية *I* —<sup>6</sup> [الا]
18. —<sup>1</sup> *x præmitt.* [قلت]; *at non B, q, v.* —<sup>2</sup> *A, B, I, T* الوجوب (cf. *infra*, p. 400, 1<sup>1</sup>): *q, v, x* [الوجود]

٩٠ فان قيل حقيقته انه واجب وهو الماهية قلنا ولا معنى للواجب الا نفى العلة وهو سلب لا يتقوم به حقيقة ذات ونفى العلة عن ١٠ الحقيقة لازم الحقيقة فلتنكح الحقيقة معقولة حتى توصف بانها لا علة لها ولا تصور عدمها اذ لا معنى للوجوب الا هذا. على ان الوجوب ٢٨ ان زاد على الوجود ٣٠ فقد جاءت ٣٠ الكثرة ٣١ ٥ وان ٣٢ لم يزد ٣٣ فكيف يكون هو الماهية والوجود ليس بماهية فكذلك ٣٤ ما ٣٥ لا يزد ٣٦ عليه

تت هذا الفصل كله مغلط سفسطاني ٣ فان القوم لم يضعوا للاول 13 وجودا بلا ماهية ولا ماهية بلا وجود وانما اعتقدوا ان الوجود في المركب صفة زائدة على ذاته وان هذه الصفة انما استفادها من الفاعل واعتقدوا فيما هو بسيط لا فاعل له ان هذه الصفة فيه ليست زائدة على الماهية ٣ وان له ليس له ماهية مغايرة للوجود لا انه لا ماهية له أصلا كما بنى ٤ هو كلامه عليه في معانديهم

ولما وضع انهم يرفعون الماهية وهو كذب أخذ يشنع عليهم 14 فقال ان

هذا لو كان ٢ معقولا لجاز ان يكون في المعولات ٣ موجود ٤ لا حقيقة له ٥ يشاركه الاول في ٨ 15 كونه لا حقيقة له ٦

$A. BI[non 1-5^{34}]. T[non 1-4^{31}]. q. v. (x). + 1-5 \beta.$

$14-15 \beta. 4-5 \text{ infra}, p. 399, 11. 14-15 \text{ supra}, p. 397, 8.$

$\beta, q, v, 20$  — الوجود  $\beta^*$ : الوجود  $\beta, A, q, v, x$  ٢٨ — بانه  $\beta$  ٢٧ — [الماهية]  $q, v$ : ماهية  $\beta, 32$  —  $Acced. T.$  ٣١ — جازت  $A$ : جاءت  $\beta, q, v, (x)$  ٣٠ — الوجود  $A, \beta^*$ : الوجود  $x$   $\beta$ : فكذلك  $A, T$  ٣٤ — ترى  $T$ : لم يزد ٣٣ — فان  $A, T$ : وان ( *et infra*, p. 399, 11 ) — يريد  $T$  ٣٥ —  $A om.$ : ما  $\beta, \beta', q, v$  ٣٥ —  $Acced. B, I.$  — فكذى

13. — سنطائية  $B$ : سنطائى  $A, I, T, q$  ٢ —  $I, T \text{ ind.}$  ٣ — مغاطة  $B$ : مغاطة  $A$  ٤ —

المهية  $I$  ٥ — ولا ماهية ... صفة  $A om. \text{ lin. prac.}$  ٤ — يعتقدوا  $T$ : اعتقدوا  $B, I, v, x$  ٣

بنا  $A, T$ : بني  $B, I$  ٥

14. — لو كان هذا  $\beta$ : هذا لو كان  $B, q, v$  ٣ — المهية  $I$  ٤ —

موجود  $A, B, I, T^1, q, v$ : موجود  $A, B, I, T^1, q, v$ ; المعولات  $T^2 \text{ ind.}$  ٤ —

يشارك  $\beta, B, I, q$ : يشارك  $\beta, B, I, T, q, v$  ٥ — وجود  $A om.$  ٥ —

يشاركه  $T$

أحدكم ذلك فذلك محض الايمان وفي بعض طرق الحديث اذا وجد ذلك أحدكم فليقرأ قل هو الله أحد فاعلم ان بلوغ الجمهور الى مثل هذا الطلب هو من باب الوسوسة ولذلك قال هذا محض الايمان<sup>9</sup>

### المسالك الثاني<sup>1</sup>

12

7<sup>د</sup> لا يعقل عدم مرسل<sup>2</sup> الا بالاضافة الى موجود يقدر عدمه فلا يعقل وجود مرسل<sup>8</sup> الا بالاضافة<sup>5</sup> الى حقيقة معينة<sup>10</sup> لا سيما اذا تعين ذاتا واحدة فكيف يتعين واحدا<sup>11</sup> متميزا عن غيره بالمعنى ولا حقيقة له فان نفي الماهية نفي للحقيقة واذا اتفت<sup>12</sup> حقيقة الموجود لم يعقل الموجود<sup>13</sup> 8<sup>د</sup> فكأنهم قالوا وجود<sup>14</sup> ولا وجود وهو متناقض. ويدل عليه انه لو كان هذا معقولا لجاز ان يكون في المعلولات<sup>15</sup> وجود<sup>16</sup> لا حقيقة له يشارك الاول في كونه لا حقيقة<sup>17</sup> ولا ماهية له<sup>18</sup> ويباينه في ان له علة والاول لا علة له فلم لا يتصور هذا في المعلولات وهل له سبب الا انه غير معقول في نفسه وما لا يعقل في نفسه فبأن تنفى<sup>19</sup> علة لا يصير معقولا وما يعقل فبأن تقدر<sup>20</sup> له علة لا يخرج عن كونه معقولا. والنتاهي الى هذا الحد غاية ظلمهم فقد ظنوا<sup>21</sup> انهم يبرهنون<sup>22</sup> فيما يقولون فانتهى كلامهم الى النفي المجرد فان نفي الماهية نفي للحقيقة<sup>23</sup> ولا يبقى مع نفي<sup>24</sup> الحقيقة<sup>25</sup> الا لفظ الوجود ولا مسمى له أصلا اذا لم يضاف الى ماهية<sup>26</sup>

A. BI [non 4<sup>3</sup> sq.]. T [non 6<sup>10</sup> sq.] q. v.

(x[non 1-3]). + 4-14 β. 8-9 infra, p. 398, 14.

om., relicto vacuo 2 vel 3 verb. spatio. — <sup>3</sup> A, B, I اذا : T انما — <sup>4</sup> A, B<sup>1</sup> فليقرأ : A, I, T — <sup>7</sup> فأعلم B<sup>1</sup> : فاعلم<sup>6</sup> — T omit. : احد A, B, I, v — فليقرأ B<sup>1</sup>, فليقرأ A, I, T واذلك قال. محض الايمان q om. — <sup>9</sup> فخص T : محض A, B, I — <sup>8</sup> [...] ف... : وذلك B : هذا 12. — <sup>1</sup> B praemittit قال q, x praem. [ قال ابو حامد ] at nihil praem. A, I, T, v. — <sup>2</sup> β, A, B, q, v, x : نقول β, T يقول ; Is p. in. — <sup>3</sup> B, I 398, 5 — <sup>4</sup> ما لا يزيد عليه β, q, v — <sup>5</sup> معقولة T — <sup>6</sup> حقيقة معينة A, T : حقيقة β, q, v — <sup>7</sup> كما A, T, v — <sup>8</sup> نعمل عدما مرسلا β ; عقل عدم مرسل T : يعقل عدم مرسل A, q, v — <sup>9</sup> موجود om. lin. pr. (non q) β, v, x — <sup>10</sup> نعمل وجودا مرسلا β : يعقل وجود مرسل T, q β, v — <sup>11</sup> واحدا β — الى قوله فان ترى فكيف β, 398, 5 — <sup>12</sup> يقدر... بالاضافة الى β, — <sup>13</sup> الوجود β : الموجود A, q, v, x — <sup>14</sup> نقيت β, نفي β : اتفت A — <sup>15</sup> واحد A — <sup>16</sup> وجود β, A, q, v, x — <sup>17</sup> المعلولات Ita β, A, q, v, x : يشارك الاول في كونه لا حقيقة β, q, v omit. β, q, v — <sup>18</sup> له β — <sup>19</sup> sed ea habent β, v, x. : يشارك الاول في كونه لا حقيقة β, q, v omit. β, q, v — <sup>20</sup> لا يقدر [ لا يقدر β ; يقدر β : تقدر A, β — <sup>21</sup> ينفي β : تنفي A, β — <sup>22</sup> فقد β — <sup>23</sup> يترهون β : يبرهنون A, q, v, β — <sup>24</sup> اخر ما شحشبر q, v : ظنوا β — <sup>25</sup> ولا يبقى مع نفي الحقيقة (hom.) q om. — <sup>26</sup> نفي A om. : للحقيقة β : الحقيقة

طبيعة الاقاييل البرهانية. وينبغي ان تعلم<sup>1</sup> ان الحدوث الذي صرح<sup>9</sup> الشرع به في هذا العالم هو من نوع الحدوث المشاهد<sup>2</sup> ههنا وهو الذي يكون في صور الموجودات التي يسمونها<sup>3</sup> الاشعرية صفات نفسية<sup>4</sup> وتسميها الفلاسفة صوراً وهذا الحدوث انما يكون من شيء اخر<sup>5</sup> وفي زمان ويدل على ذلك قوله تعالى\*<sup>6</sup> اولم ير<sup>7</sup> الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما<sup>8</sup> الآية<sup>9</sup> وقوله سبحانه<sup>10</sup> ثم استوى الى السماء وهي دخان<sup>11</sup> الآية<sup>12</sup> واما كيف حال طبيعة الموجود الممكن مع الموجود الضروري فسكت عنه الشرع لبعده عن افهام الناس ولان معرفته ليست ضرورية في سعادة الجمهور<sup>13</sup>. واما الذي ترعم<sup>10</sup> الاشعرية من ان طبيعة الممكن مخترعة وحادثة من غير شيء فهو الذي يخالفهم فيه الفلاسفة من قال منهم<sup>14</sup> بحدوث العالم<sup>15</sup> او لم يقل فما قالوه<sup>16</sup> اذا تأملته بالحقيقة ليس هو من شريعة المسلمين<sup>17</sup> ولا يقوم عليه برهان. والذي<sup>18</sup> يظهر من الشريعة هو النهي عن المفاحص التي سكت<sup>11</sup> عنها الشرع ولذلك جاء في الحديث لا يزال الناس يتفكرون حتى يقولوا هذا خلق الله فمن خلق الله فقال النبي عليه السلام<sup>19</sup> اذا<sup>20</sup> وجد

\* Coran, XXI, 31.

\*\* Coran, XLI, 10.

## A. BI. T. q. v.

9. — <sup>3</sup> B, I, — المتاع<sup>2</sup>, B: <sup>1</sup> المشاهد<sup>2</sup>, A, I, T, q, v — يعلم<sup>1</sup>: T تعلم<sup>1</sup>, A, B, I, q, v —  
 يرى<sup>6</sup> T — اخر<sup>5</sup>. A omit. — قسائية<sup>3</sup>, B, I: نفسية<sup>4</sup>, A, T — سموها<sup>4</sup>: A يسمونها<sup>3</sup>, T, v —  
 — B, I om. ; ففتقنا<sup>8</sup>: A vid. ففتقناهما<sup>8</sup>, T, (v) — السوات<sup>7</sup>: T: السموات<sup>7</sup>, A, B, I —  
 A, T, v om.: الآية<sup>11</sup>, B, I — تعالى<sup>10</sup>: B, I: سبحانه<sup>10</sup>, A, T, v om. —  
 — q om.: الجمهور<sup>13</sup>, B, v.

10. — من غير شيء... بحدوث العالم. A omit. lin. prac. — منهم<sup>13</sup>, B, q\* —  
 — q\* supplet. ; من قال... المسلمين<sup>17</sup>, q om. — [قلناه<sup>14</sup>] q\* ; قالوه<sup>16</sup>: A: قالوه<sup>16</sup>, B, I, T, v —

11. — التي<sup>18</sup>: T: النبي م م<sup>18</sup>, A — واما الذي<sup>18</sup>: T: والذي<sup>18</sup>, A, B, I, q, v ; I

7 'فاما ما يزيد<sup>7</sup> ابن سينا في هذه الطريقة ويقول ان الممكن الوجود يجب ان ينتهي اما الى واجب الوجود من غيره أو واجب الوجود من ذاته فان انتهى الى واجب الوجود من غيره وجب في الواجب الوجود من غيره ان يكون لازما عن واجب الوجود لذاته<sup>8</sup> وذلك انه زعم ان الواجب الوجود من غيره هو ممكن الوجود من ذاته<sup>9</sup> والممكن يحتاج الى واجب فانما كانت هذه الزيادة عندى<sup>10</sup> فضلا وخطأ لان الواجب كيف ما فرض ليس فيه امكان اصلا ولا يوجد شئ ذو طبيعة واحدة ويقال<sup>11</sup> في تلك الطبيعة انها ممكنة من جهة واجبة من جهة لانه قد بين القوم ان الواجب ليس فيه امكان أصلا لان الممكن نقيض الواجب وانما<sup>12</sup> الذى يمكن ان يوجد شئ واجب من جهة طبيعة ما ممكن من جهة طبيعة اخرى مثل ما يظن الامر عليه في الجرم السماوى او فيما<sup>13</sup> فوق الجرم السماوى اعنى انه واجب في الجوهر ممكن في الحركة في الاين. وانما الذى قاده الى هذا التقسيم انه اعتقد في السماء انها في جوهرها واجبة من غيرها ممكنة من ذاتها وقد قلنا في غير ما موضع ان هذا لا يصح والبرهان<sup>14</sup> الذى استعمله<sup>15</sup> ابن سينا في واجب الوجود متى لم يفصل هذا التفصيل وعين هذا التعيين<sup>16</sup> كان من طبيعة الاقاويل العامة الجدلية ومتى فصل<sup>17</sup> كان من

A. BI. T. q. v. (x).

7. — <sup>1</sup> v §. — <sup>2</sup> A يزيد: B, I, T, q, v. — <sup>3</sup> B, I, T\* لذاته: A من ذاته, B, q — <sup>4</sup> unde . . . x, v, انا, q, وانا B: فانما Nos — <sup>5</sup> بذاته [ بذاته ] q, v — <sup>6</sup> B, I, T — <sup>7</sup> واما A: وانا B, I, T, v — <sup>8</sup> ويقال <sup>9</sup> *Ita B, q, v* — <sup>10</sup> عندى: v — <sup>11</sup> فى ما A

8. — <sup>12</sup> A, T — <sup>13</sup> التعيين A: التعيين B, I, T — <sup>14</sup> بالبرهان B: [ والبرهان ] q, v — <sup>15</sup> حصل B, I, T\* : فصل q, v

الذى يقتضى<sup>12</sup> لها الدوام شيئاً واجباً فى جوهره اذ قد ظهر من أمرها وجوب المرور فيها الى غير نهاية<sup>13</sup> اعنى الاشياء الممكنة فى جوهرها فإنه لو وجد وقت ليس فيه متحرك أصلاً لما كان سبيل<sup>14</sup> الى حدوث الحركة وانما وجب ان يتصل الوجود الحادث بالوجود الازلى من غير<sup>5</sup> ان يلحق الاول تغير بوساطة<sup>15</sup> الحركة التى هى من جهة قديمة ومن جهة حادثه والمتحرك بهذه الحركة هو الذى يعبر عنه ابن سينا بواجب الوجود بغيره وهذا الواجب من غيره لم يكن بد من ان يكون جسماً متحركاً على الدوام فان بهذه الجهة<sup>16</sup> امكن ان يوجد المحدث فى جوهره والفاسد عن الازلى وذلك بالقرب من الشئ تارة والبعيد منه<sup>10</sup> تارة كما ترى<sup>18</sup> ذلك يعرض للموجودات الكائنة الفاسدة مع الاجرام السماوية. ولما كان هذا المحرك واجباً فى الجوهر ممكننا فى<sup>6</sup> الحركة المكانية وجب ضرورة ان ينتهى الامر الى واجب الوجود باطلاق أى ليس فيه<sup>3</sup> امكان أصلاً لا فى الجوهر ولا فى المكان ولا فى غير ذلك من الحركات وان يكون ما هذه<sup>4</sup> صفتها بسيطاً ضرورة<sup>15</sup> لانه ان كان<sup>7</sup> مركباً كان ممكننا لا واجباً واحتاج الى واجب الوجود فهذا<sup>9</sup> النحو من البيان كاف عندى فى هذا الطريق وهو حق.

A. B. I. T. q. v. (x).

<sup>12</sup> A, — سبيل B : A, I, T, x —<sup>13</sup> النهاية T —<sup>14</sup> يقتضى I, تقتضى A : يقتضى B, T —<sup>15</sup> الحركة B, I, T —<sup>16</sup> الجهة A, T, q, v, x : بغير وساطة T : تغير بوساطة B, I, v —<sup>17</sup> A, T, q, v [برى] q, v ; ترى B : ترى A, I, T —<sup>18</sup> B, I om. : منه v

6. —<sup>1</sup> فيه A, B, I : q, v om. : الاس B —<sup>2</sup> الكائنة A, I, T, q, v, x : المكانية B —<sup>3</sup> كانت T : كان A, B, I —<sup>4</sup> لانه I, T : لانه A, B —<sup>5</sup> هذا T : هذه A, B, I —<sup>6</sup> فيها T : هذا الطريق A, B, I —<sup>7</sup> [هذا] q : فهذا B, v, (x) —<sup>8</sup> متركباً A : مركباً B, I, T(1) —<sup>9</sup> هذه الطريق T



بلازم من لوازم الذات ليس بصحيح لان ذات الشئ هي علة لازمه<sup>3</sup> وليس يمكن ان يكون الشئ علة وجوده لان وجود الشئ متقدم على ماهيته وليس وضعه ماهيته هي انيته هو رفع ماهيته كما قال بل انما هو ايجاب اتحاد الماهية والانية<sup>4</sup> واذا وضعنا الوجود لاحقا من لواحق الوجود وكان الذي يعطى وجود الاشياء في الاشياء الممكنة هو الفاعل فيجب ان يكون ما لا فاعل له<sup>5</sup> اما ان يكون لا وجود له وذلك مستحيل واما ان يكون وجوده هو ماهيته لكن هذا كله مبناه على غلط وهو ان الوجود للشئ لازم من لوازمه. وذلك ان الوجود الذي يتقدم في معرفتنا العلم بماهية<sup>6</sup> الشئ هو الذي يدل على الصادق ولذلك كان معنى قولنا هل الشئ موجودا<sup>7</sup> اما فيما له سبب يقتضى وجوده فقوته<sup>8</sup> قوة قولنا هل الشئ له سبب ام ليس له سبب هكذا يقول ارسطو<sup>9</sup> في اول المقالة الثانية من كتاب البرهان واما اذا لم يكن له سبب فمعناه هل الشئ يوجد له لازم من لوازمه يقتضى وجوده واما اذا فهم من الموجود ما يفهم من الشئ والذات فهو جار مجرى الجنس المقول بتقديم وتأخير واي<sup>10</sup> ما كان فلا يفترق في ذلك ما له علة وما ليس له علة ولا يدل على معنى

*A. B. I. T. q. v. (x).*

— لازمه  $A, B, I, q, v$  : لازمه  $T^2, x$ , HORTEN<sup>3</sup> — «  $x$  non est » هي  $A, B, I, T, (q), v$ <sup>2</sup>

[المالية]  $q, v$  : ماهيته  $B$ <sup>6</sup> — دفع  $B, I, T^*$  : رفع  $A, T$ <sup>5</sup> — آيته<sup>2</sup>  $B^1$  : آيته  $A, I, T, q, v$ <sup>4</sup>

: والانية  $A, I, T, q, v$ <sup>8</sup> — ايجاب  $I$ , ايجاب  $B, T$ ; ايجاب ايجاد  $A$  : ايجاب اتحاد  $q, v$ <sup>7</sup> —

$A, I, T$  om. : له  $B, q, v$ <sup>9</sup> — والآية<sup>3</sup>  $B^1$

4. —  $B$  om. : اما  $A, I, T, q, v, (x)$ <sup>2</sup> — يوجد  $B^2$ , يوجد  $B^1$  : موجود  $A, I, T, q, v, x$ <sup>1</sup>

— او  $T$  : ام  $A, B, I, v$ <sup>5</sup> — قوته  $B$  : فقوته  $A, I, T, (q)$ <sup>4</sup> — في ما  $B, I$  : فيا  $A, T$ <sup>3</sup> —

وايا  $B^2$  : واي  $B^1$ <sup>7</sup> — ارسطو ليس  $B, I$  : ارسطو  $A, T$ <sup>9</sup>

وان عنوا غيره فهو مسلم ولا استحالة فيه اذ الدليل لم يدل الا على قطع تسلسل العلل وقطعه بحقيقة موجودة وماهية ثابتة<sup>9</sup> ممكن فليس يحتاج فيه الى سلب الماهية

4» فان قيل فتكون الماهية سببا للوجود الذي هو تابع له فيكون الوجود معلولا ومفعولا<sup>10</sup>

5» قلنا الماهية في الاشياء المادثة<sup>11</sup> لا تكون سببا للوجود فكيف في القدم ان عنوا بالسبب الفاعل له وان عنوا به وجها آخر وهو انه لا يستغنى عنه فليكن كذلك فلا استحالة فيه انما<sup>5</sup> الاستحالة في تسلسل العلل فاذا انقطع فقد اندفعت الاستحالة وما عدا<sup>12</sup> ذلك لم تعرف استحالاته فلا بد من برهان على استحالاته وكل براهمهم<sup>13</sup> تحكيمات مبناها على أخذ<sup>14</sup> لفظ واجب الوجود بمعنى له لوازم وتسلم<sup>15</sup> ان الدليل قد دل على واجب وجود<sup>16</sup> بالنتع الذي وصفوه

6» وليس كذلك كما سبق . وعلى الجملة دليلهم في هذا يرجع الى دليل نفي الصفات ونفي الانقسام الجنسي والفصل الا انه اغض واضعف لان هذه الكثرة لا ترجع الا الى مجرد اللفظ<sup>10</sup> والا فالعلل يتبع لتقدير ماهية واحدة موجودة وم يقولون كل ماهية موجودة فكثرة<sup>17</sup> اذ فيه ماهية ووجود وهذا غاية الضلال فان الموجود الواحد مفعول بكل حال ولا موجود الا وله حقيقة<sup>18</sup> ووجود الحقيقة<sup>19</sup> لا ينفي<sup>20</sup> الوحدة

- 2 قات لم ينقل ابو حامد مذهب ابن سينا على وجهه كما فعل<sup>2</sup> في المقاصد وذلك ان الرجل لما اعتقد ان الوجود من الشيء يدل على<sup>15</sup> صفة زائدة على ذاته لم يحز عنده ان تكون<sup>3</sup> ذاته هي الفاعلة لوجوده في الممكنات لانه لو كان ذلك كذلك لكان الشيء علة وجوده ولم يكن له فاعل فلزم عنده من هذا ان كل ما وجوده زائد على ذاته فله علة فاعلة فلما كان الاول عنده<sup>4</sup> ليس له فاعل وجب ان يكون
- 3 وجوده عين ذاته . ولذلك ما عانده به ابو حامد بان شبه<sup>1</sup> الوجود<sup>20</sup>

$A[non\ 1-14^1].\ BI[non\ 1-13^{10}].$

$T[non\ 1-13^{16}]\ q.\ v.\ (x[non\ 2-13]).\ +\ 1-13\ \beta.$

[المارة]  $q, v$  : المادثة  $\beta$ <sup>11</sup> — [ او مفعولا ]  $q, v$  : ومفعولا  $\beta$ <sup>10</sup> — [ تابعة ]  $q$  : ثابتة  $\beta, v$ <sup>9</sup>  
 $\beta$ <sup>12</sup> — [ حد ]  $q, v\ vid.$  : اخذ  $\beta$ <sup>14</sup> — [ مذاهبهم ]  $q, v$  : براهمهم  $\beta$ <sup>13</sup> — عدى  $\beta$ <sup>12</sup> —  
 $q, v$ <sup>17</sup> — واجب الوجود  $q, v, \beta$  : واجب وجود  $\beta$ <sup>16</sup> — [ وبسلم ]  $v$  : [ وتسلم ]  $q$   
تنفي  $BI$ <sup>20</sup> —  $Acced. B, I.$ <sup>10</sup> —  $Acced. T.$ <sup>18</sup> — [ بكثرة ]  $v$  ; فتكثرة  $\beta$  : فكثرة

يكون  $T$  : تكون  $A, B$ <sup>3</sup> — نقل  $T$  : فعل  $A, B, I, q, v, x$ <sup>2</sup> —  $Acced. A.$ <sup>1</sup> —  
 $T\ om.$  : عنده  $A, B, I, q, v, x$ <sup>5</sup> —  $T\ om.$  : فاعلة  $A, B, I, q, x$ <sup>4</sup> —  $I\ s\ p.\ in.$

3. —  $Ita\ A, B, I, T, q, v$  شبه

## مسئلة

في ابطال قولهم انه وجود الاول ببط  
 اى هو وجود محض ولا ماهية ولا حقيقة بضاف<sup>2</sup> الوجود<sup>3</sup> البرها  
 بل الوجود الواجب له كالماهية<sup>4</sup> لغيره

1

5 والكلام عليه من وجهين<sup>1</sup>

- الاول المطالبة بالدليل فيقال بم عرفتم<sup>2</sup> ذلك أضرورة العقل<sup>3</sup> او بنظر<sup>4</sup> «  
 وليس بضرورى فلا بد من ذكر طريق النظر  
 فان قيل لانه لو كان له ماهية لكان الوجود مضافا اليها او تابعا<sup>5</sup> لها ولازما لها والتابع<sup>2</sup>  
 معلول فيكون الوجود الواجب<sup>6</sup> معلولا وهو متناقض  
 10 فنقول هذا رجوع الى منبع<sup>7</sup> التلبس في اطلاق لفظ الوجود الواجب فانا نقول له حقيقة «  
 وماهية وتلك الحقيقة موجودة اى ليست معدومة بنية وجودها مضاف اليها وان أحبوا  
 ان يسموه تابعا ولازما فلا مشاحة في الاسامى بعد ان يعرف انه لا فاعل للوجود<sup>8</sup> بل لم يزل  
 هذا الوجود قديما من غير علة فاعلية فان عتوا بالتابع والمعلول ان له علة فاعلية فليس كذلك

$$A[non\ 3^2\ sq.], BI[non\ 5^1\ sq.].$$

$$T[non\ 6^2\ sq.]\ q\ v.(x). + \beta.$$

VIII. — <sup>2</sup> A ... — المسئلة الثامنة  $\beta^*, B, I, T$ ; [مسئلة ثامنة]  $q$ ; مسئلة  $\beta, A, v$  — الخ قات 391, 14<sup>1</sup>

الى قوله 391, 13<sup>10</sup> — الى قوله لا تنفى الوحدة 391, 13<sup>10</sup> —  $B, I$  ...  
 [بنظره]  $\tau$ ,  $q$  [ ... ], نظر  $\beta$ : بنظر  $\beta^*$  —  $\beta om.$ : العقل  $\beta^*, q, v, x$  — ووجود الحقيقة  
 — [الواجب الوجود]  $q, v, x$ : الوجود الواجب  $\beta^*$  — وتابعا  $\beta$ : او تابعا  $\beta^*, q, v, x$  —  
 [لوجود غيره]  $q, v$ : الوجود  $\beta^*$  — منبع ال  $v om.$ , الى منبع  $q om.$

الوجود يجب ان يكون واحدا لانه ان لم يكن واحدا لم يكن في  
 النهاية من الكمال في<sup>3</sup> الوجود<sup>4</sup> لان الذى فى النهاية لا يشار كه غيره<sup>5</sup>  
 وذلك انه<sup>6</sup> كما انه ليس للخط<sup>7</sup> الواحد من طرف واحد<sup>8</sup> نهايتان كذلك  
 الاشياء الممتدة فى الوجود المختلفة بالزيادة والنقصان ليس لها نهايتان  
 40 من طرف واحد. فابن سينا لما لم يعترف بوجود<sup>9</sup> هذه الطبيعة المتوسطة<sup>5</sup>  
 بين الطبيعة التى يدل عليها الاسم المتواطى<sup>6</sup> وبين الطبائع التى لا  
 تشترك<sup>3</sup> الا فى اللفظ فقط أو فى عرض بعيد لزمه<sup>4</sup> هذا الاعتراض

*A. B. I. T. q. v. (x).*

يجب ان يكون ... فى الوجود — <sup>4</sup> *A om. (homot.) lin. prac.* — الكمال فى <sup>3</sup> *q, v om.*

— <sup>7</sup> *A, T om.* , [لانه] *q* : انه <sup>6</sup> *B, I, (v)* — [بشارك غيره] <sup>5</sup> *q, v* : يشار كه غيره <sup>3</sup> *B* —  
 الطرف الواحد <sup>7</sup> *A, q* : طرف واحد <sup>8</sup> *B, I, T, v* — فى الخط <sup>8</sup> *T* : للخط <sup>7</sup> *B, I, q, v*

— لوجود <sup>9</sup> *T* : بوجود <sup>2</sup> *A, B, I, q, v* — <sup>1</sup> *T<sup>2</sup>, x* : <sup>4</sup> *A, B, I, T<sup>1</sup>, q, v omit.* —  
 [ولزمه *vel* فترمه] <sup>4</sup> *q* : لزمه <sup>4</sup> *B, v* — اشتراك <sup>3</sup> *A* , يشترك <sup>3</sup> *T* : تشترك <sup>3</sup> *B, I, (q, v)*

وعلى سائر الاعراض ومثل اسم الحركة المقول على الحركة في  
الموضع<sup>5</sup> وعلى سائر الحركات فلست<sup>6</sup> تحتاج الى توقيف على الخلل  
الداخل في هذا القول. وذلك ان اسم العقل يقال على العقول المفارقة<sup>38</sup>  
عند القوم بتقديم وتأخير وان فيها<sup>1</sup> عقلا أولا هو<sup>3</sup> العلة في سائرهما  
<sup>5</sup> وكذلك الامر في الجوهر والدليل على ان ليس لها طبيعة واحدة  
مشتركة ان<sup>3</sup> بعضها علة لبعض وما هو علة لشيء فهو متقدم على  
المعلول وليس يمكن ان تكون<sup>4</sup> طبيعة العلة والمعلول واحدة بالجنس  
الا في العلل الشخصية وهذا النوع من المشاركة هو مناقض  
للمشاركة الجنسية الحقيقية<sup>10</sup> فان الاشياء المشتركة في الجنس ليس  
فيها اول هو العلة في سائرهما بل هي كلها<sup>10</sup> في مرتبة واحدة ولا يوجد  
فيها شيء بسيط والاشياء المشتركة في معنى مقول عليها بتقديم وتأخير  
يجب ضرورة ان يكون فيها أول بسيط<sup>7</sup>. وهذا الاول ليس يمكن ان<sup>39</sup>  
يتصور فيه اثينية لانه مهما فرض له ثان واجب ان يكون في مرتبته<sup>1</sup>  
من الوجود وفي طبيعته<sup>2</sup> فيكون هنالك طبيعة مشتركة لهما يشتركان  
فيها اشترك الجنس الحقيقي فيجب ان يفترقا بفصول زائدة على<sup>15</sup>  
الجنس فيكون كل واحد منهما مركبا من جنس وفصل وكل ما هو  
بهذه الصفة فهو محدث وبالجملة فالذي في النهاية من الكمال في

A. BI. T. q. v. (x).

[لست] q, وامت A, فليست I: فلست B, T —<sup>5</sup> الوضع B, I, T: الوضع A, q, v<sup>5</sup> —  
v [ ... ]

ان A, T, q, v<sup>3</sup> — وهو B, I هو A, T, q, v<sup>2</sup> — [ منها ] q, v: فيها B<sup>4</sup> —  
B, I: الحقيقية A, T<sup>1</sup>, q, v<sup>5</sup> — Is. p. in. — يكون T: تكون A, B<sup>4</sup> — ان يكون B, I  
[ وبسيط ] q, v: بسيط B<sup>7</sup> — حركا B, I: هي كلها A, T, q, v, x<sup>6</sup> — T<sup>2</sup> om. —

39. — مرتبة I, vid. مرتبة A, B, T: [ مرتبته ] q, v<sup>1</sup> —  
طبيعته Ila A, B, T, q, v<sup>2</sup> —

عن المواد فهذه الحقيقة تشمل<sup>8</sup> الاول ومعلوله الاول<sup>9</sup> فان الموجود<sup>10</sup> الاول ايضا بسيط<sup>11</sup> لا تركيب في ذاته الا من حيث لوازمه وهما مشتركان في ان كل واحد عقل مجرد عن المادة وهذه حقيقة جنسية فليس العقلية المجردة للذات<sup>12</sup> من اللوازم بل هي الماهية وهذه الماهية مشتركة بين الاول وسائر العقول فان لم يباينها شيء<sup>13</sup> آخر فقد علقتم<sup>14</sup> الاثينية<sup>15</sup> من غير مباينة وان<sup>16</sup> باينها فذا<sup>17</sup> به المباينة غير ما به المشاركة والعقلية والمشاركة<sup>18</sup> فيها مشاركة في الحقيقة فان الاول عقل نفسه وعقل غيره عند من يرى ذلك من حيث انه في ذاته عقل مجرد عن المادة وكذا<sup>19</sup> المعلول الاول وهو العقل الاول<sup>20</sup> الذي ابدعه الله تعالى<sup>21</sup> من غير واسطة مشارك في هذا المنى والدليل عليه ان العقول<sup>22</sup> التي هي معلولات<sup>23</sup> انواع مختلفة وانما اشتراكها في العقلية واقتراها<sup>24</sup> بفصول سوى ذلك وكذلك الاول يشارك<sup>25</sup> جميعها في العقلية فهم<sup>26</sup> فيه بين نفض القاعدة والمصير<sup>27</sup> الى ان<sup>28</sup> العقلية ليست مقومة للذات<sup>29</sup> وكلاهما محال<sup>30</sup> عندم<sup>31</sup>

37  $\bar{\alpha}$  انت اما انت ان كنت فهمت ما قلناه قبل هذا من ان ههنا

اشياء يعمها اسم واحد لا عموم الاسماء المتواطئة ولا عموم الاسماء<sup>32</sup> المشتركة بل عموم الاسماء المنسوبة الى شيء واحد المشككة وان خاصة هذه الاشياء ان ترتقى الى اول في ذلك الجنس هو العلة الاولى لجميع ما ينطلق عليه ذلك الاسم مثل اسم الحرارة المقولة على النار<sup>33</sup> وعلى سائر الاشياء الحارة ومثل اسم الموجود المقول على الجوهر<sup>34</sup>

A. BI[non 1-10<sup>35</sup>]. T. q. v. (x). + 1-10  $\beta$ .

$\beta$ : الموجود<sup>36</sup>  $\beta^*, \beta^2, T, q, v, x$  — عقول مجردة ... الاول —  $\beta^*$  Tom. (homot.) lin. prac. — الذات A, T: للذات  $\beta, q, v$  — بسيط ايضا  $\beta^*, q, v$ : ايضا بسيط<sup>37</sup> — المعلول  $\beta^*$ ; اثينية  $\beta$ : الاثينية  $\beta^*, \beta^2, \beta^3$  — عقلت A, T: علقتم  $\beta, q, v$  — بشيء  $\beta$ : شيء  $\beta^*, q, v, A, T$ ; العقلية والمشاركة ...  $\beta$  — بما T<sup>38</sup> — فان A, T: وان  $\beta$  — [ ... ]  $q, v$ ;  $\beta, q, v$  ٦٦٦ ٦٦٦ ٦٦٦ q: وكذا  $\beta$ , وكذا<sup>39</sup> — [ او العقل ] x: والعقلية المتشاركة ...  $q, v$ ;  $q, v$ : العقول  $\beta$  — الله  $\beta, \beta^2$ : الله تعالى  $\beta^*, A, v$  —  $\beta^*$  A, v omit. — الاول  $\beta, \beta^2, q$  — واقتراها A,  $\beta^*$ : واقتراها  $\beta, \beta^2, q, v$  — معلولات A, T: معلولات  $\beta, q, v$  — [ للعقول ]  $\beta, \beta^2$ : والمصير  $A, q, v$  — فهم  $\beta$  — [ فهو ]  $q, v$ : فهم  $\beta$  — شارك  $\beta$ : يشارك  $\beta^*, A, T, q, v$  — محال  $\beta^*, A, (T)$  —  $\beta^*$  Acced. B, I. — [ و ] v: اى A, T, q: اى ان  $\beta$  — او المصير محالان  $\beta, B, I$

37. — <sup>1</sup> x [ الاسماء ]: A, B, I, T, q, v — الاشياء — <sup>2</sup> x [ الاسماء ]: A, B, I, T, q, v — الجوهر B, I, T: الجوهر  $A, q, v, x$  — <sup>3</sup> A, B, x: الاسماء — <sup>4</sup> A, q, v, x: الجوهر

بتواطؤ<sup>4</sup> أو واحدة بالنسبة أو تكون<sup>5</sup> واحدة بالاسم فقط فان كانت مختلفة بالعدد مثل زيد وعمر وواحدة<sup>6</sup> بالنوع فهي ذات هيولى ضرورة وذلك مستحيل وان كانت مختلفة الصورة واحدة بالجنس المقول عليها بتواطؤ<sup>7</sup> فهي مركبة ضرورة وان كانت واحدة بالجنس<sup>8</sup> المقول بالنسبة الى شيء واحد فلا يمنع<sup>9</sup> من ذلك مانع وبعضها علل لبعض وتنتهي<sup>10</sup> الى اول فيها وهذه هي حال الصور المفارقة للمواد عند الفلاسفة واما ان كانت اثنا تشترك في الاسم فليس مانع يمنع من ان يوجد منها اكثر من واحد فان هذه هي حال الاسباب الاول الاربعة اعني الفاعل الاول والصورة الاخيرة والغاية الاخيرة<sup>10</sup> والمادة<sup>10</sup> الاخيرة فلذلك ليس يحصل<sup>11</sup> من هذا النحو<sup>12</sup> من الفحص شيء يحصل<sup>13</sup> ولا يفضى الى المبدأ الاول كما ظن ابن سينا ولا انه واحد ولا بد

**المسلك الثاني الاكزام<sup>2</sup>** وهو انا نقول<sup>3</sup> ان لم يكن الوجود والجوهرية<sup>36</sup> والمبدئية<sup>4</sup> جنسا لانه ليس مقولا في جواب ما هو فالاول عندكم عقل مجرد كما ان سائر<sup>15</sup> المقول التي هي المبادئ للوجود<sup>5</sup> المسماة<sup>6</sup> باللائكة<sup>7</sup> عندم التي هي معلولات الاول عقول مجردة

$A. BI[non\ 13^3\ sq.]. T. q. v. (x[non\ 1-12].) + 13-15\ \beta.$

: وواحدة<sup>8</sup>  $B, I, q, v$  — يكون<sup>9</sup>  $I$ : تكون<sup>5</sup>  $A, B, T$  — بتواطؤ<sup>3</sup>  $I, B^1, I$ : بتواطؤ<sup>4</sup>  $A, T$  —  
 — يمنع<sup>6</sup>  $A, I, T$ : يمنع<sup>8</sup>  $B$  — بالتواطؤ<sup>7</sup>  $B$ , بالتواطؤ<sup>7</sup>  $I$ : بتواطؤ<sup>7</sup>  $A, T$  — واحدة<sup>7</sup>  $A, T$  —  
<sup>9</sup>  $A, T, q, v$  وتنتهي  $B, I$ : تنتهي  $A, B, I$  — <sup>10</sup>  $q, v\ om.$ ;  $T\ pon.$  in marg.  
 النوع  $B, I$ : النحو  $A, T$  — <sup>11</sup> ليست يحصل  $A$  — <sup>12</sup> فكذلك  $B, I, T$ : فلذلك  $A, q, v$  —  
 يحصل  $A, T$ : يحصل  $B$ , يحصل  $I, (q, v)$  — <sup>14</sup>

36. — <sup>1</sup>  $q, x\ pramitt.$  [قال ابو حامد]  $at\ non\ A, B, I, T, v.$  — <sup>2</sup>  $\beta, A$  (rubr.) —  
 الى قوله وكلاهما محلان<sup>387, 10<sup>20</sup></sup>  $B, I$  — في الاكزام  $T, q, v$ : للاكزام  $B, I$ : الاكزام  
 المسمى  $\beta$ : المسماة  $\beta^*, A, T, (q, v)$  — الموجود  $T, x$ : للوجود  $\beta, q, v$  — والمبدئية  $T$  —  
 — تشمل  $A, \beta^*$ : تشمل  $\beta, (q, v)$  — [ملائكة]  $q, v$ , الملائكة  $A$ : بالملائكة  $\beta, \beta^*$  — <sup>7</sup>

وجوده لانه ان كانت فصولا للوجود وكان الوجود للون غير ماهية  
 اللون لزم الا<sup>10</sup> تكون<sup>9</sup> الفصول التي ينقسم بها اللون فصولا لماهية<sup>10</sup>  
 اللون بل فصولا<sup>11</sup> لعرض من اعراضه وذلك فرض مستحيل ولذلك<sup>12</sup>  
 الحق هو انا اذا قسمنا اللون لفصوله فقلنا الوجود للون بما هو لون انما  
 يكون بالفعل اما لانه ابيض أو أسود أو غير ذلك من الالوان فلم<sup>5</sup>  
 نقسم عرضا للون وانما قسمنا جوهر اللون فالقول<sup>13</sup> بان الوجود<sup>13</sup>  
 عرض في الموجود باطل بهذا المعنى والاعتراض وجوابه هو<sup>15</sup> عن  
 الاعتراض كلام ساقط

34 وقوله اخم بنوا نفى التثنية على نفى التركيب بالجنس والاصل<sup>3</sup> ثم بنوا ذلك<sup>3</sup> على نفى  
 10 «16.» الماهية وراء الوجود فني<sup>5</sup> ابطنا الاخير الذي هو أساس الالاس بطل عليهم الكل

كلام غير صحيح فان بنيانهم نفى التثنية بالعدد في شيئين بسيطين  
 مقول عليهما الاسم<sup>6</sup> بتواطؤ<sup>7</sup> أمرين بنفسه فانه متى ازلنا التثنية  
 35 والاشتراك في شيئين بسيطين عاد البسيط مر كبا. وتحصيل القول في  
 هذا ان الطبيعة المسماة بواجب الوجود وهي التي لا علة لها وهي علة  
 لغيرها انه لا يخلو ان تكون واحدة<sup>4</sup> بالعدد او كثيرة<sup>4</sup> ثم ان كانت<sup>15</sup>  
 كثيرة فلا يخلو ان تكون كثيرة<sup>2</sup> بالصورة<sup>3</sup> واحدة بالجنس المقول

A. BI. T. q. v. + 9-10 β et supra, p. 384, 8.

I s.p. in. — <sup>10</sup> I تكون : T تكون A, B — <sup>9</sup> ان لا B, I, T : الا A<sup>8</sup> — [ ماهيته ]  
 I : فالقول A, B, T, v<sup>13</sup> — وكذلك B : ولذلك A, I, T, q, v<sup>12</sup> — فصولا لا A<sup>11</sup> — لمية  
 B, T, q, v, om. : هو A, I<sup>15</sup> — الموجود A, T : الوجود B, I, q, v<sup>14</sup> — بالقول

34. — <sup>1</sup> A, B, T (rubr.), q, v, وقوله I om., spatio relicto vacuo. — <sup>2</sup> T, q, v  
 β : بالجنس والفصل B, I : بالجنس والفصل A : بالجنس والفصل  
 فها ( et q supra, p. 384, 9 ) β : فني B, q, v<sup>5</sup> — المية I<sup>4</sup> — ذاك β<sup>3</sup> — الجنس والفصل  
 بالتواطؤ<sup>3</sup> B<sup>1</sup>, بالتواطؤ<sup>7</sup> I : بتواطؤ<sup>7</sup> A, T — <sup>6</sup> B : الاسم B<sup>6</sup> —  
 بالصور B : بالصورة [ q, v ]<sup>3</sup> — يكون كثيرة<sup>2</sup> T — يكون واحدة<sup>4</sup> T<sup>4</sup>

32 ثم قال هو<sup>1</sup> عن الفلاسفة في هذا جوابا ما<sup>2</sup> فقال<sup>3</sup>

فان قيل هذا يجوز في اللون<sup>4</sup> فان له وجودا مضافا الى الماهية زائدا على الماهية ولا يجوز<sup>5</sup> في واجب الوجود اذ ليس له الا وجوب الوجود وليس ثم ماهية يضاف الوجود اليها فكما<sup>6</sup> ان فصل السواد وفصل الحمرة لا يشترط<sup>7</sup> في اللونية<sup>8</sup> في كونها لونية<sup>9</sup> انما يشترط في وجودها<sup>10</sup> الحاصل<sup>11</sup> بطله فكذلك ينبغي ان لا يشترط في الوجود الواجب فان الوجود الواجب اسلاول كاللونية للون لا كالوجود المضاف الى اللونية

قلنا لا نسلم بل له حقيقة موصوفة بالوجود على ما سنبينه في المسئلة التي بعده وقولهم انه<sup>12</sup> وجود<sup>13</sup> بلا ماهية خارج عن المقول. ورجع حاصل الكلام الى انهم بنوا نفى التثنية على نفى التركيب الجنسى والفصل<sup>14</sup> ثم بنوا ذلك<sup>15</sup> على نفى الماهية وراء الوجود فبما ابطنا الاخير<sup>16</sup> الذي هو اساس الاساس<sup>17</sup> بطل عليهم الكل وهو ببيان ضعيف الثبوت قريب<sup>18</sup> من بيت<sup>19</sup> العنكبوت

فان جوابه عن الفلاسفة بناه هنا<sup>20</sup> على القول بان الوجود هو<sup>21</sup> 33

عرض في الموجود اعنى الماهية<sup>22</sup> وعاندهم<sup>23</sup> هو بان الوجود في كل شىء هو غير<sup>24</sup> الماهية<sup>25</sup> وزعم ان قولهم انما بنوه على هذا والفرق الذى<sup>26</sup> اتوا به ليس يلزم عنه الانفصال عما الزموا من امر اللونية والفصول التي فيها كيف ما وضعوا الامر فانه لا يشك احد ان فصول الجنس هي<sup>27</sup> علة الجنس سوا<sup>28</sup> ازلت للجنس وجودا غير ماهيته<sup>29</sup> او ماهية نفس<sup>30</sup>

$A[non\ 1^3-10^{14}]. BI[non\ 2^4-14^{14}]. T[non\ 4^8-10^{18}].$

$q. v. + 2-11 \beta. 8-10\ infra, p. 385, 9.$

32. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, v$  هو  $A$  ابو حامد هو <sup>2</sup>  $q, v$  [ما] :  $B\ om.$  — <sup>3</sup>  $A \dots 384,$  الى قوله من بيت العنكبوت <sup>4</sup>  $B, I \dots 384, 10^{14}$  — الى اخر قوله من بيت العنكبوت <sup>5</sup>  $10^{14}$  يشتركان  $T$  : يشترط  $\beta, (q, v)$  — <sup>6</sup>  $\beta$  — <sup>7</sup>  $\beta$  — الى قوله بطل عليهم الكل وهو <sup>8</sup>  $T \dots 384, 10^{18}$  — <sup>9</sup>  $\beta$  : في اللونية  $\beta$  :  $T, q$  — <sup>10</sup>  $\beta$  — <sup>11</sup>  $\beta, q, v$   $Ita \beta, q, v$  موجود  $\beta, q, v$  : وجود  $\beta$  <sup>12</sup> — [بكونها حاصلة]  $q, v\ vid.$  الحاصل <sup>13</sup>  $\beta, q, v$  — <sup>14</sup>  $Acced. T.$  — <sup>15</sup>  $Acced. A, B, I.$  — <sup>16</sup>  $\beta^*$  :  $\beta$  :  $q, v$  ما هيته  $B$  — <sup>17</sup>  $\beta$  : ذلك  $\beta^*$  <sup>18</sup> — <sup>19</sup>  $\beta$  : بيت  $\beta$  :  $CE$

33. — <sup>1</sup>  $B^2, v$  : بناه هنا  $A, B^1$  : بناه هنا  $q$  :  $T$  : بناؤها  $T$  :  $I\ om., spat-$   $io\ relicto\ vacuo.$  — <sup>2</sup>  $A, B, I, T^2, v$  : وعاندهم  $T^1$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, T^2, v$  : المية  $I$  — <sup>4</sup>  $A, B, I, T^2,$   $B^2, q, v$  : ماهية  $B^1$  — <sup>5</sup> [ماهية]  $q, v$  : ماهيته  $B$  — <sup>6</sup>  $\beta$  : والفرق التي  $T$  — <sup>7</sup>  $T^1$  : غير  $q, v$

الاسلاب الخاصة<sup>١</sup> التي تجرى مجرى الاسماء المعدولة وهي الاسلاب التي تستعمل في تمييز الموجودات بعضها من بعض لها علل وشروط هي<sup>٢</sup> التي اقتضت لها ذلك السلب كما لها اسباب وشروط هي التي اقتضت لها الاوصاف الاليجابية فلا فرق في هذا المعنى بين الصفات الاليجابية والسلبية ووجوب<sup>٣</sup> واجب الوجود هو<sup>٤</sup> صفة لازمة لما<sup>٥</sup> لا علة له فلا فرق بين ان يقال فيه واجب الوجود أو لا علة له فالهوس هو من المتكلم بمثل هذا القول لا من خصومه<sup>٦</sup>

31 واما المعاندة الثانية فتحصيلها ان قولهم لا يخلو ان يكون الفصل الذي به<sup>٧</sup> يتباين<sup>٨</sup> واجب<sup>٩</sup> الوجود شرطا أو ليس بشرط فان كان شرطا فلم<sup>١٠</sup> ينفصل احدهما عن الثاني من حيث هو واجب الوجود فواجب الوجود واحد وان لم يكن شرطا فواجب الوجود ليس له فصل به ينقسم هو<sup>١١</sup> مثل قول القائل اللون ان وجد منه أكثر من واحد فلا يخلو ان يكون ما ينفصل به لون عن لون شرطا في وجود اللون او لا يكون فان كان شرطا في وجود اللون فلم ينفصل أحدهما عن الثاني من جهة ما هو لون ويكون اللون طبيعة<sup>١٢</sup> واحدة وان لم يكن واحد<sup>١٣</sup> منهما شرطا في وجود اللونية فليس للون فصل يتفصل به عن لون آخر وهذا كذب

A. B. I. T. q. v. (x[non 6 sq.]).

: ووجوب<sup>١</sup> A, B, I, q, v — وهي B : [ هي ] q, v —<sup>٢</sup> الخاصة A, T, (q), v : الخاصة B, I :  
: خصومه T , خصومه A — له B : [ لا ] q, v —<sup>٣</sup> هو B — وجود T :  
B<sup>١, ٢</sup>, I, q, v ; خصومه q , خصومه I, q, v

31. — يتباين I, T : يتباين A, B — ما به B , به I : الفصل الذي به A, T, q, v —  
A, — وهو B : [ هو ] q, v — فلم لم B<sup>١</sup> : فلم B<sup>١</sup>, (q), v — واجب B, q, v Ita —  
واحد I : واحد A, B, T<sup>٢</sup> — طبيعة B<sup>١</sup> : طبيعة B<sup>١</sup>, I, T, q, v

به<sup>٥</sup> يفترقان ليس له مدخل في وجوب الوجود فوجوب الوجود لكل واحد منهما بالعرض وهما اثنان لا من حيث كل واحد منهما واجب الوجود. وهذا<sup>٦</sup> الكلام غير صحيح فان الانواع شرط في وجود 28 الجنس وكل واحد منهما<sup>٧</sup> شرط في وجود الجنس لا على التخصيص والتعيين لانه لو كان ذلك<sup>٨</sup> كذلك لم يجتمعا في وجود اللون وهو<sup>٩</sup> يعاند هذا القول بمعاندين. احديهما<sup>١٠</sup> ان هذا انما عرض 29 من حيث يثنان ان واجب الوجود يدل على طبيعة من الطبايع وليس الامر عندنا كذلك بل انما نفهم<sup>١١</sup> من واجب الوجود امرا سلبيا وهو انه لا علة له والاسلاب<sup>١٢</sup> غير معللة فكيف يستعمل في نفى ما لا<sup>١٣</sup> علة له مثل هذا حتى يقال لا يخلو ان يكون ما به يفترق ما لا علة له 10 مما<sup>١٤</sup> لا علة له<sup>١٥</sup> شرطا في كونه لا علة له او لا يكون شرطا فان كان شرطا لم يكن هنالك تعدد ولا افتراق وان لم يكن شرطا لم يقع به تعدد<sup>١٦</sup> فيما لا علة له وكان ما لا علة له<sup>١٧</sup> واحدا<sup>١٨</sup>. ووجه فساد هذا القول فيما زعم هو ان ما لا علة له نفى محض والنفى ليس له علة 15 فكيف يكون له شرط هو السبب في وجوده. وهذه مغالطة فان 30

A. B. I. T. q. v. (x).

فوجب T : فوجوب الوجود  $A, B, I, (q), v, (x)$  — <sup>٥</sup> A om. — به

28. — <sup>١</sup> A, B, T, q, v, (x) وهذا : I om., relicto spatio vacuo. — <sup>٢</sup> Ita A, B, I, T, v [ ذلك ] q ; كان B, I : كان ذلك  $A, T, v$  — <sup>٣</sup> منها v

29. — <sup>٤</sup> A, T وهو : B, I فهو  $A, B, I$  — <sup>٥</sup> احدهما  $B, T$  : احديهما  $A, B, I$  — <sup>٦</sup>  $A, I, T$  [ والسلب ] v : والاسلاب B — <sup>٧</sup> امر سلبيا  $I, a, A, B, I, T$  — <sup>٨</sup> [ يفهم ] q, v , يفهم  $A, I, T$  — <sup>٩</sup> B, q om. — <sup>١٠</sup> I فا — <sup>١١</sup> علة له والاسلاب ... نفى ما لا — <sup>١٢</sup> q om. (homot.) lin. prac. — <sup>١٣</sup> q om. (hom.) وان افتراق وان — <sup>١٤</sup> sed ea habent  $A, (I), T, q^*, v$  . — <sup>١٥</sup> q om. (hom.) : مما لا علة له (homot.) واحد A, T : واحد  $B, I$  — <sup>١٦</sup> وكان لا علة له v om. (hom.) — <sup>١٧</sup> لم يكن... تعدد

30. — <sup>١٨</sup> Nos §.

ان موجودا لا<sup>12</sup> علة له<sup>13</sup> ولا فاعل له<sup>14</sup> يستحيل<sup>15</sup> فيه التمدد<sup>16</sup> والتباين ولا يقوم عليه دليل .  
 14 فيبقى قولهم ان ذلك هل هو شرط في أن لا يكون له علة فهو هوس فان ما لا علة له قد  
 يتنا انه لا يعلل<sup>17</sup> كونه لا علة له حتى يطلب شرطه وهو<sup>18</sup> كقول القائل ان السوادية هل هي  
 شرط<sup>19</sup> في كون اللون لونا فان كان شرطاً فلم<sup>20</sup> كانت<sup>21</sup> الحرة لونا فيقال أما في حقيقته<sup>22</sup>  
 فلا يشترط واحد منها اعني ثبوت حقيقة اللونية في العقل وأما في وجوده فالشرط احدهما لا<sup>5</sup>  
 يعينه اي<sup>23</sup> لا يمكن جنس في الوجود<sup>24</sup> الا وله فصل<sup>25</sup> وكذلك<sup>26</sup> من يثبت علتين ويقطع  
 التسلسل فيهما<sup>27</sup> فيقول يتباينان<sup>28</sup> بفصل واحد<sup>29</sup> الفصول<sup>30</sup> شرط الوجود<sup>31</sup> لا بحالة<sup>32</sup> ولكن<sup>33</sup> لا  
 على التبعين<sup>34</sup>

27 قات حاصل ما حكاها في الاحتجاج عن الفلاسفة انهم يقولون لا  
 يخلو ان يكون الفصل الذي يقع<sup>3</sup> به الاثينية في واجب الوجود هو<sup>10</sup>  
 شرط وجوب الوجود أو<sup>3</sup> يكون فصلا ليس بشرط في وجوب  
 الوجود فان كان الفصل الذي به يفترقان شرطا في وجوب الوجود  
 في حق كل واحد منهما فلا يفترقان في وجوب الوجود فواجب  
 الوجود واحد ضرورة كما انه لو كان السواد شرطا في وجوب اللون  
 والبياض شرطا في اللونية لم يفترقا في اللونية وان كان الفصل الذي<sup>15</sup>

$A[a 7^{32}]. BI[a 7^{33}]. T[a 6^{25}]. q. v. (x[non 1^{10-8}]). + 1-8 \beta.$

$v$  — ولنين  $q, \beta^*$ : وليبين  $\beta$  — فلتترك  $q, \beta^*$ : فليترك  $\beta, x$  — به موجودا... المراد  
 $\beta^*, v$  — [ قديما ]  $q$ : لا علة له  $\beta, [v]$  — فاعل له ... موجودا لا *om. (bom.) lin. pr.*  
 $x$  — [ ولا يستحيل ]  $v$ : يستحيل — [ لا فاعل له ]  $q$ , ولا فاعل  $\beta$ : ولا فاعل له  
 اذ هو  $\beta^*$ , او هو  $\beta$ : وهو  $q, v, \beta^*$  — يقال  $q, v$ : يعلل  $\beta$  — [ 381, 9 ] « etc »  
 $q$ : حقيقته  $\beta$  — كان  $\beta$ : كانت  $\beta^*$  — [ فدم ]  $q, v$ : فدم — شرط  $q$  *om.* —  
 [ في الموجود ]  $v$ ; [ من الموجود ]  $q$ : في الوجود  $\beta$  — اذ  $q, \beta^*$ : اي  $\beta, v$  — [ ... ]  
 يتباينان  $\beta$  — جها  $\beta$ : فيها  $T$  — فكذلك  $\beta$ : وكذلك  $T, \beta^*$  — *Acced. T.* —  
 [ من الفصول ]  $q$ : الفصول  $\beta, v$  —  $q, v$ : واحد  $T$ : واحد  $\beta$  — متباينان  $T$   
 — *Acced. A.* — *Acced. B, I.* — [ الوجوب ]  $q, v$ : الوجود  $\beta$  — الفصل  $T$   
 [ المعين ]  $q$ : التبعين  $A, B, T, (v)$ : التبعين  $\beta$

27. —  $q, v$  add. ٦٦٢ —  $B$  يقع  $A$ : تقع  $I$ , يرتفع  $T^2$ , يقع  $(v, x), q$  [ تقع ]  
 —  $B, I$  — [ حد ]  $q, v, x$ : حق  $B$  — ان  $vel$  او ان  $T^2$ ; ان  $B^1, I$ ; او  $A, T^1, q, v$  —  
 $T$  ind., لم يفترقا  $A$ : لم يفترقا  $(q, v), x$

مثلا مبتدع السموات<sup>6</sup> هو المبتدع<sup>7</sup> للعلة التي ابتدعت الاسطقسات وهذا هو وضع الفلاسفة . وكلا الوضعين يرجع الى وضع علة أولى<sup>8</sup> 25 اعنى من يضع ان الاول يفعل بوسائط علل كثيرة او يضع ان الاول علة بنفسه لجميع الاشياء المختلفة بنير واسطة لكن هذا لا يجوز عند الفلاسفة لان من المعلوم بنفسه<sup>9</sup> ان<sup>10</sup> العوالم قامت من علة ومعلول فان<sup>11</sup> البحث عن هذه العلل هو الذى افضى بنا الى علة أولى لجميعها ولو كانت هذه المبادئ المختلفة بعضها مطلقا من بعض أعنى ليس بعضها عللا لبعض لما كان من العالم شىء واحد ومرتبطة وهذا المعنى هو الذى دل على ابطاله قوله سبحانه<sup>12</sup> لو كان فيهما الهة الا 10 الله لفسدتا

قال ابو حامد فان قيل انما يستحيل هذا<sup>13</sup> من حيث ان ما به المابنة بين الذاتين ان كان 26 شرطا في وجوب الوجود فينبغي أن يوجد لكل واجب<sup>14</sup> وجود<sup>15</sup> فلا يتباينان وان لم يكن<sup>16</sup> هذا شرطا ولا الآخر<sup>17</sup> شرطا<sup>18</sup> فكل ما لا يشترط في وجوب الوجود فوجوده مستغنى عنه ويتم وجوب الوجود بغيره

15 قلنا هذا عين<sup>19</sup> ما ذكرتموه في الصفات وقد تكلمنا عليه ومنشأ التلبس في جميع ذلك في<sup>20</sup> 13 لفظ واجب الوجود فليطرح فانا لا نسلم ان السدليل يدل على واجب الوجود ان لم يكن المراد به موجود لا<sup>21</sup> فاعل له قديم وان المراد<sup>22</sup> هذا فليترك<sup>23</sup> لفظ واجب الوجود وليبين<sup>24</sup>

\* Coran, XXI, 22.

$A[\text{non } 11^4 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 11^2 \text{ sq.}].$

$T[\text{non } 13^6 \text{ sq.}]. q. v. (x[\text{non } 6-10]). + 11-17 \beta.$

<sup>6</sup>  $A, B^2, I, T$  : السموات <sup>7</sup>  $B, I, T, q, v$  : المبتدع

25. — <sup>1</sup>  $B, I \text{ om. (homot.) duas lin. prac.}$  بنفسه ... لجميع الاشياء ... <sup>2</sup>  $A, T,$

مرتبطة  $T$  : ومرتبطة <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v$  — اقصى  $A$  <sup>4</sup> — [وان]  $q, v$  : فان  $B$  <sup>5</sup> — الى  $B, I$  : ان  $q, v$

تعالى  $B, I$  : سبحانه <sup>6</sup>  $A, T, v$  —

26. — الى قوله لا على  $B, I \dots 381, 7^{33}$  — الى قوله ولكن لا  $A \dots 381, 7^{33}$  <sup>1</sup>

: وجود  $\beta$  <sup>4</sup> — [لكل واحد واجب]  $q, v$  ; لكل واحد  $T$  : لكل واجب  $\beta$  <sup>3</sup> — التبيين

الى قوله وكذلك  $T \dots 381, 6^{35}$  <sup>6</sup> — والاخر  $T^2$  : ولا الآخر  $\beta, q, v$  <sup>5</sup> — [الوجود]  $q, v$

$q \text{ om. (hom.) lin. prac.}$  <sup>9</sup> — [لا علة له ولا]  $v$  : لا  $\beta$  <sup>8</sup> — [غير]  $q, v, x$  : عين  $\beta$  <sup>7</sup> —

- 23 واما قوله ان برهانهم على نفى الاثينية ليس بمانع ان يكون ههنا الهان احدهما هو علة الساء مثلاً<sup>١</sup> والآخر<sup>٢</sup> هو علة الارض او احدهما علة المعقول والآخر علة المحسوس من الاجسام ويكون<sup>٣</sup> بينهما مباينة ومفارقة لا تقتضى تضادا مثل المباينة<sup>٤</sup> التي توجد بين
- 24 الحمرة والحرارة فانها<sup>٥</sup> توجد<sup>٦</sup> في محل واحد فقول ليس بصحيح . لانه<sup>٧</sup> اذا فرض اختراع الموجود<sup>٨</sup> وابتداعه<sup>٩</sup> لطبيعة واحدة وذات واحدة لا لطباع مختلفة لزم ضرورة متى وضع شئ من تلك الطبيعة مساويا في الطبع والعقل للطبيعة الاولى ان يكونا مشتركين في وصف متباينين<sup>١٠</sup> في وصف والذي يتباينان به لا يخلو ان يكون من نوع تباين الاشخاص او من نوع تباين الانواع فان كان من نوع تباين<sup>١١</sup> الانواع قيل عليهما اسم الاله باشتراك الاسم وذلك خلاف<sup>١٢</sup> ما وضع لان الانواع المشتركة في جنس واحد هي اما اضداد واما ما بين الاضداد وهذا كله مستحيل وان كان تباينهما بالشخص فكلاهما في مادة وذلك خلاف ما اتفق عليه واما ان وضع ان تلك الطبيعة بعضها اشرف من بعض وانها مقولة عليها بتقديم وتأخير فالطبيعة<sup>١٣</sup> الاولى اشرف من الثانية والثانية معلولة عنها ضرورة حتى يكون

*A. B. I. T. q. v. (x).*

23. — <sup>١</sup> *T (rubr.)*, *q, v, x* واما قوله *A, B, I* — <sup>٢</sup> *A, T, q, v* مثلا : احدهما هو *B, I* احدهما *A, T* — <sup>٣</sup> *x* « et alter non etc ». — <sup>٤</sup> *A, B, I* om. — <sup>٥</sup> *A, B, I* — <sup>٦</sup> امثال الماينة *A* : مثل المباينة *B, I, T<sup>٢</sup>, q, v* — <sup>٧</sup> وتكون *T* : ويكون *A, B, I* — <sup>٨</sup> *q, v* توجدان *T* : توجد *A, B, I* — <sup>٩</sup> *q, v* , *v* , *q* — <sup>١٠</sup> فاذا

24. — <sup>١</sup> *A, T<sup>١</sup>, q, v, x* : الموجود *B, I, T<sup>٢</sup>* : وابتداعه *A, I, q, v* — <sup>٢</sup> *A, I, q, v* : متباينين *B<sup>١</sup>, q, v* — <sup>٣</sup> *A* : عليها *A* : عليها *B, I, T<sup>٢</sup>, v* — <sup>٤</sup> *B<sup>١</sup>, q, v* : متباينين *B<sup>٢</sup>* : متباينين *B<sup>١</sup>, q, v* — <sup>٥</sup> *A* : عليها *A* : عليها *B, I, q, v, x* : خلاف *T* omit.

- وقوله ان تغليطهم كله انما هو من باب تسميتهم اياه واجب 21  
 الوجود وانه اذا استعمل بدل ذلك ما ليس له علة لم يلزم الاول<sup>3</sup> ما  
 أزموه<sup>4</sup> من الصفات الواجبة لواجب الوجود ليس بصحيح لانه اذا  
 وضع موجود ليس له علة وجب أن يكون واجب الوجود بنفسه  
 كما انه اذا وضع موجود واجب الوجود بنفسه وجب الا يكون له  
 علة واذا لم يكن له علة فاحرى ان لا ينقسم الى شيئين علة ومعلول  
 ووضع المتكلمين الاول مركبا من صفة وموصوف<sup>5</sup> يقتضى ان  
 يكون له علة فاعلة فلا يكون علة اولى ولا واجب الوجود وهو ضد  
 ما وضعوه من كونه من الموجودات التي ترجع الصفة والموصوف  
 فيها الى معنى واحد بسيط فلا معنى لتكرار هذا والاطالة فيه 10
- واما ما قاله من ان الاول سبحانه ان لم يستحل<sup>6</sup> في حقه ان 22  
 يكون مركبا من موصوف وصفة زائدة على الموصوف فهو احرى  
 ان لا يستحيل ان يكون مركبا من موصوف وصفة<sup>7</sup> هي عين  
 الموصوف فقد قلنا على أى جهة يستحيل وعلى اى جهة لا يستحيل  
 وهو كونها مفارقين<sup>8</sup> للمواد 15

A. B. I. T. q. v.

q, v : وذلك q, v.

21. — <sup>1</sup> A om. اذا — <sup>2</sup> بدل ذلك B<sup>2</sup> : بدل ذلك B<sup>2</sup>, I, T, q, v — <sup>3</sup> الاول :  
 A : يكن B, T — <sup>4</sup> ان لا B, I, T : الا A<sup>5</sup> — <sup>5</sup> لزمه T : الزموه A, B, q, v. — <sup>6</sup> A omit.  
<sup>7</sup> B<sup>1, 2</sup> : صفة وموصوف A, I, T, q, v — <sup>8</sup> ان لا A, B, I, T<sup>1</sup> : ان لا T<sup>2</sup>, q, v. — <sup>9</sup> Is. p. in. — <sup>10</sup> تكن  
 يقتضى A : يقتضى B, I, T, (q) — <sup>11</sup> صفة موصوف

22. — <sup>1</sup> A, B, I — <sup>2</sup> يستحيل A — <sup>3</sup> تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v — <sup>4</sup> A, T §. — <sup>5</sup> A, T, v  
 زائدة على الموصوف فهو احرى ان لا يستحيل ان يكون (homot.) omit. lineam præc.  
 T vid. : كونها مفارقين A, B, I — <sup>6</sup> sed eam habent T, q, v. ; مركبا من موصوف وصفة  
 كوخا مفارقين

- 19 فستحيل . الا ما تشككوا فيه من امر العقل الذى بالقوة فانه اذا كان المركب من صفة وموصوف<sup>1</sup> ليست<sup>2</sup> زائدة على الذات كان كائنا فاسدا وكان جسما ضرورة وان كان مركبا من موصوف وصفة زائدة على الذات من غير ان يكون<sup>3</sup> فيه قوة فى الجوهر ولا قوة على<sup>4</sup> تلك الصفة مثل ما يقول القدماء فى الجرم السماوى لزم ضرورة<sup>5</sup> أن يكون ذا كمية وان يكون جسما لانه ان ارتفعت الجسمية عن تلك الذات الحاملة للصفة ارتفع عنها ان تكون قابلة محسوسة<sup>6</sup> وكذلك يرتفع ادراك الحس عن تلك الصفة فيعود<sup>7</sup> الصفة والموصوف كلاهما عقلا<sup>8</sup> فيرجعان الى معنى واحد بسيط لان العقل والمعقول قد ظهر من امرهما انهما<sup>9</sup> معنى واحد اذ كان التكثر فيهما بالعرض اعنى<sup>10</sup>
- 20 من جهة الموضوع . وبالجملة فوضع القوم ذاتا وصفات<sup>1</sup> زائدة على الذات ليس شيئا أكثر من وضعهم جسما قديما واعراضا محمولة<sup>2</sup> فيه وهم لا يشعرون لانهم اذا رفعوا الكمية التى هى الجسمية<sup>3</sup> ارتفع ان يكون<sup>4</sup> فى نفسه معنى محسوسا<sup>5</sup> فلم يكن هنالك لا حامل ولا محمول فان جعلوا الحامل والمحمول مفارقين للمادة والجسم لزم ان<sup>15</sup> يكون عاقلا ومعقولا وذلك<sup>6</sup> هو الواحد البسيط الحق

## A. BI. T. q. v. (x).

19. — <sup>1</sup> Ita A, B, T ليست , موصوف وصفة B : صفة وموصوف A, I, T, q, v, x « et illa denominatio... non est », (q), v cum negat. — <sup>2</sup> B, T يكون : A اذا B<sup>1</sup> ; اذا B<sup>2</sup> , x 'si' : B<sup>1</sup> ان Nos — <sup>3</sup> [في] q, v : على B — <sup>4</sup> I s. p. in. — <sup>5</sup> تكون : A, B, I محسوسة T : تكون قابلة محسوسة A, B, I — <sup>6</sup> من امرهما احدا T — <sup>7</sup> عقل vel عقل : A عقلا B, I, T, q, (x) — <sup>8</sup> Ita — <sup>9</sup> محمولة A : محمولة B, I, T, q, v — <sup>10</sup> وصفات I : وصفات A, B, T — <sup>11</sup> B, I, T, محسوسا A, B, I, T — <sup>12</sup> يكون : A, B, I, q, v — <sup>13</sup> B<sup>1</sup>, q, v, x .. ال.

- وكل ما عند القوم مركب من هاتين الطبيعتين فهو كائن فاسد وله 16  
فاعل لان الفصل من شروط وجود الجنس من جهة ما هو بالقوة  
فليس يوجد عريا من الفصل فمقارنة كل واحد منهما صاحبه بجهة ما  
شرط في وجود الآخر والشيء بعينه لا يمكن ان يكون علة لشرط  
وجوده فله ضرورة علة هي التي افادته الوجود بان قرنت الشرط  
بالمشروط فيه . وعندهم ايضا ان القابل بالحقيقة هو ما كان قوة فقط 17  
وان كان فعلا فبالعرض والمقبول ما كان فعلا وان كان قوة فبالعرض  
وذلك ان ليس يتميز المقبول فيه من القابل الا من جهة ان احدهما  
بالقوة شيء . آخر وهو بالفعل الشيء المقبول وكلما كان هو بالقوة  
شيئا آخر فهو ضرورة سيقبل ذلك الشيء الآخر ويخلع الشيء الذي  
هو بالفعل . ولذلك ان انتمى ههنا قابل بالفعل ومقبول بالفعل فكلاهما 18  
قائم بذاته لكن القابل هو جسم ضرورة فان القبول انما يوجد أولا  
للجسم أو لما هو في جسم فان الاعراض لا توصف بالقبول ولا الصور  
ولا السطح ولا الخط ولا النقطة ولا بالجملة ما لا ينقسم واما فاعل  
ليس يحسم فقد قام عليه البرهان واما قابل ليس يحسم ولا في جسم 15

A. B. I. T. q. v. (x).

16. — <sup>1</sup> B, I, q, v شروط : A, T شرط — <sup>2</sup> A, T, q, v وجود : B, I om.

17. — <sup>3</sup> v om. — المقبول فيه من القابل <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q — انه <sup>1</sup> A, T : ان B, I — <sup>5</sup> T<sup>2</sup> — وكل ما B, (q, v, x) : وكلما <sup>4</sup> A, I, T — فيه من القابل ... المقبول (hom.) lin pr. — <sup>8</sup> A, — q om. : ذلك B, v, (x) <sup>7</sup> — شيء B : شيئا <sup>6</sup> A, I, T — A, B, I, T<sup>1</sup>, q, x om. : كان T, q, v هو : B, I om.

18. — وكلما T : فكلاهما <sup>2</sup> A, B, I, q, v, x — انتمى A , T : انتمى B, I — <sup>5</sup> B, I, T, — توجد A : يوجد B, I, T <sup>4</sup> — at non A, T<sup>1</sup>, q, v, x. : لا عرض <sup>3</sup> B, I, T<sup>2</sup> add. — B<sup>2</sup> : ولا بالجملة B<sup>1</sup>, q, v <sup>7</sup> — النقط A, v, x : النقطة B, I, T, q <sup>6</sup> — الصور A : الصور q, v, x — وبالجملة <sup>8</sup> B, v : قابل q [ القابل ]

فيه كثرة فلا يحتاج في قوامه الى غيره فلا دليل اذا<sup>18</sup> على اثبات واجب الوجود وانما الدليل  
 10» على<sup>19</sup> قطع التسلسل فقط وهذا<sup>20</sup> قد فرغنا<sup>21</sup> منه في الصفات. وهو في هذا النوع اظهر فان  
 انقسام الشيء الى الجنس والفصل ليس<sup>22</sup> كاتقسام الموصوف الى ذات وصفة<sup>23</sup> فان الصفة غير  
 الذات والذات غير الصفة والنوع ليس غير الجنس من كل وجه فها ذكرنا النوع فقد  
 ذكرنا الجنس وزيادة واذا ذكرنا الانسان<sup>24</sup> فلم نذكر الا الميوان مع زيادة نطق فقول<sup>5</sup>  
 الفائل ان الانسانية هل تستغنى عن الحيوانية كقول الفائل<sup>25</sup> ان الانسانية هل تستغنى عن نفسها  
 11» اذا انضم اليها شيء. آخر فهذا ابعد عن الكثرة من الصفة والموصوف. ومن اى وجه يستحيل  
 أن تنقطع<sup>26</sup> سلسلة المعلولات على عاتين احديهما علة السموات<sup>27</sup> والآخرى علة العناصر او احديهما<sup>28</sup>  
 علة العقول والآخرى<sup>29</sup> علة الاجسام كلها ويكون بينها مبانة ومفارقة في المعنى كميابنة<sup>30</sup>  
 الحمرة والحرارة في محل واحد فاعلم متباينان<sup>31</sup> في المعنى<sup>32</sup> من غير أن يفرض<sup>33</sup> في الحمرة<sup>10</sup>  
 تركيب جنسى وفصل<sup>34</sup> بحيث يقبل الانفصال بل ان كان فيه كثرة فهو نوع كثرة لا يقدح  
 في وحدة<sup>35</sup> الذات فإى وجه يستحيل هذا في العال<sup>36</sup> وهذا يتبين<sup>37</sup> عجزم عن نفى الهين<sup>38</sup>  
 صانعين

15 قَت اما التركيب الذي يكون من<sup>3</sup> الجنس والفصل فهو بعينه

التركيب الذي يكون من<sup>3</sup> الشيء الذي هو بالقوة والشيء الذي<sup>15</sup>  
 يكون بالفعل لان الطبيعة التي يدل عليها الجنس ليس<sup>5</sup> توجد بالفعل  
 في وقت من الاوقات خلية من الطبيعة التي تسمى الفصل والصورة<sup>6</sup>.

*A[non 1-12<sup>36</sup>]. BI[non 1-12<sup>36</sup>]. T. q. v. (x). + 1-13 β.*

β<sup>21</sup> — وهذا فن β\*, q, v : وهذا β, β', x<sup>20</sup> — دل على β : على β\*, T, q, v<sup>10</sup> — اذن β<sup>18</sup>  
 q : الموصوف الى ذات وصفة β<sup>23</sup> — ليس هو T : ليس<sup>22</sup> — فرضنا T : فرغنا q, v, (x)  
 الموصوف الى ذات وصفة اى الى صفة وموصوف T ; [الشيء الى الصفة وموصوف] v, (x)  
 كقوله β : كقول الفائل β\*, T, q, v<sup>25</sup> — الانسانية T ; [انسانا] q : الانسان β, v<sup>24</sup> —  
 T<sup>30</sup> — والآخر β<sup>29</sup> — احدهما β : احديهما β\*, T<sup>28</sup> — السماوات T<sup>27</sup> — ينقطع T<sup>26</sup> —  
 — يتباينان β ; وندبر β, q, v : متباينان T : متباينان Nos<sup>31</sup> — كما بين β : كميابنة q, v  
 تركيب جنسى T<sup>34</sup> — يفرض β, يفرض T : يفرض β\*, q, v, x<sup>33</sup> — بالمعنى β : في المعنى T<sup>32</sup>  
 β<sup>37</sup> — *Acced. A.* — [وجود] q, v : وحدة<sup>35</sup> — تركيبا جنسيا وفصليا β : وفصلي  
*Acced. B, I.* — الاهين T : الهين β, A<sup>38</sup> — تبين β\*, A : يتبين β', q, v

15. — <sup>4</sup> B, q, v : التركيب x : 'actio et compositio'. — <sup>3</sup> B, x : من q, v [بين] —  
 — <sup>3</sup> Nos : من B : عن q, v, x *alterutrum*. — <sup>4</sup> A, T, q, v : هو B, I *omit*. — <sup>5</sup> A, I, T  
 والصورة *Iia B, q, v* <sup>6</sup> — ليست B : ليس

١٣ قد قلت ان هذا انما يلزم في المشاركة التي توجد من قبل الجنس المقول بتواطؤ<sup>٢</sup> لا من قبل الجنس المقول بتشكيك<sup>٣</sup> فاذا انزل مع<sup>٤</sup> الاله الثاني<sup>٥</sup> اله في مرتبة الاول في الالهية فاسم<sup>٦</sup> الاله<sup>٧</sup> مقول عليهما بتواطؤ<sup>٨</sup> فهو جنس فينبغي أن يفترقا بفصل فيكون كل واحد<sup>٩</sup> منهما مر كبا من جنس وفصل والفلاسفة لا يجوزون<sup>١٠</sup> على موجود قديم أصلا اشتراكا<sup>١١</sup> في الجنس وان كان مقولا<sup>١٢</sup> بتقديم وتأخير لزم أن يكون المتقدم علة للمتأخر

14

ثم قال ابو حامد مناقضا لهم<sup>٢</sup>

فقول هذا النوع<sup>٣</sup> من التركيب من ابن عرفتم استحالتة ولا دليل عليه الا قولكم<sup>٤</sup> المحكي<sup>٥</sup> عنكم<sup>٦</sup> في نفي الصفات وهو ان المركب من الجنس والفصل مجتمع<sup>٧</sup> من اجزاء فان كان يصح لو احد<sup>٨</sup> من الاجزاء أو الجملة وجود دون الآخر فهو واجب الوجود وما عداه ليس بواجب<sup>٩</sup> وان كان لا يصح للاجزاء<sup>١٠</sup> وجود دون المجتمع ولا للمجتمع وجود<sup>١١</sup> دون الاجزاء<sup>١٢</sup> فالكل معلول محتاج وقد تكلمنا عليه في الصفات وبيننا ان ذلك ليس بحال في قطع التسلسل<sup>١٣</sup> والبرهان لم يدل الا على قطع التسلسل. فاما العظام التي<sup>١٤</sup> اخترعوها في لزوم اتصاف واجب<sup>١٥</sup> الوجود<sup>١٦</sup> فلم يدل عليه دليل فان<sup>١٧</sup> كان واجب الوجود ما وصفوه به<sup>١٨</sup> وهو أنه لا يكون<sup>١٩</sup>

*A, BI [non 9<sup>3</sup> sq.]. T. q. v. (x [non 3-7]. + 9-15 β.*

13. — <sup>١</sup> *Acced. A.* — <sup>٢</sup> *A, T* بتواطؤ<sup>٣</sup>: *B<sup>2</sup>, I* بالتواطؤ<sup>٤</sup>; *B<sup>1</sup>* بالتواطؤ<sup>٥</sup>; *A, T, v* بتشكيك<sup>٦</sup>: *B, I* بالتشكيك<sup>٧</sup>; *A, B, I, T<sup>1</sup>, v* مع *q* [على]; *T<sup>2</sup> delevit (?)*. — <sup>٨</sup> *A, T, v*; *A, T, (q), v* — <sup>٩</sup> *A, B, I*; *الاله I, (q, v)*; *الاله A, B*. — <sup>١٠</sup> *B, I om.* — <sup>١١</sup> *q*; *الاله الثاني* — <sup>١٢</sup> *A, T, (q), v*; *بإسم B, I* — <sup>١٣</sup> *A, T, (q), v*; *الاله B, I om.* — <sup>١٤</sup> *A, I, T* بتواطؤ<sup>١٥</sup>: *B<sup>1</sup>, 2* — <sup>١٦</sup> *A, B, I, (q)* — <sup>١٧</sup> *A, B, I, (q)* لم يجوزوا *T*: لم يجوزوا *T*: *A* اشتراك<sup>١٨</sup> — <sup>١٩</sup> *q, v add.* [معه]

14. — <sup>١</sup> *B* ثم *q, v om.* — <sup>٢</sup> *A, B, I, q, v* لهم للفلاسفة *T*: *B, I* 375, 12<sup>38</sup> *q*; قولهم *v, β<sup>\*</sup>*: قولكم *β, T, x* — <sup>٣</sup> الى قوله وهذا تبين 375, 12<sup>30</sup> *A*; الى قوله صانعين *T*: لو احد *β* — <sup>٤</sup> مجتمع *β<sup>\*</sup>, q, v*; مجتمع *β* — <sup>٥</sup> عنهم *β<sup>\*</sup>, q, v*; عنكم *β, T* — <sup>٦</sup> [القول] *β<sup>\*</sup>, T, v*; للاجزاء *β, q* — <sup>٧</sup> دون ما عداه *β*: وما عداه ليس بواجب *T, q, v* — <sup>٨</sup> للواحد *T, q, v* — <sup>٩</sup> الآخر *β<sup>\*</sup>, T, v*; الاجزاء *β, q* — <sup>١٠</sup> وجود *β, T* — <sup>١١</sup> *β<sup>\*</sup>, q, v omit.* — <sup>١٢</sup> تسلسل العمل *β*: التسلسل *β* — <sup>١٣</sup> *β add.* به. — <sup>١٤</sup> الذي *β<sup>\*</sup>, T* — <sup>١٥</sup> *at non β<sup>\*</sup>, T, q, v.* — <sup>١٦</sup> تكون *T* — <sup>١٧</sup> فان كان ... وصفوه به. *v om.* — <sup>١٨</sup> *T om.* به *β, q* — <sup>١٩</sup> فان

الذى دل عليه المترجمون<sup>5</sup> وهو الدلالة المقولة بتقديم وتأخير على  
ذوات الاشياء المختلفة<sup>6</sup> واذا قلنا ان الجوهر موجود لزم ان يفهم منه  
11 ما يفهم من الصادق. وكذلك اذا فهمنا من المسئلة المشهورة عند  
القدماء. وهى القائلة هل الموجود واحد أو اكثر من واحد وهى التى  
تكلم فيها أرسطو مع برمنيدس<sup>7</sup> ومااليسيس<sup>8</sup> من القدماء. فى الاولى من  
5 السماع الطبيعى فليس ينبغى ان يفهم من ذلك الا ما يدل على الذات  
ولو كان الموجود يدل على عرض فى موضوع لكان قول من قال  
ان الموجود واحد متناقضا فى نفسه وهذا كله بين لمن ارتاض فى  
كتب القوم

12 ولما فرغ من تقرير<sup>1</sup> قولهم اخذ فى الرد عليهم فقال<sup>2</sup>

7» قال ابو حامد فهذا تفهيم مذهبيهم<sup>3</sup>. والكلام عليه من وجهين<sup>4</sup> مطالبة وابطال

اما المطالبة<sup>5</sup> فبان<sup>6</sup> يقال هذا حكاية المذهب فم عرفتم استحالة ذلك فى حق  
الاول حتى بنيت<sup>7</sup> عليه نقي التثنية اذ قلتم ان الثانى<sup>8</sup> ينبغى<sup>9</sup> ان يشاركه فى شىء. ويباينه فى شىء.  
والذى فيه ما يشارك به وما<sup>10</sup> يباين به<sup>11</sup> فهو مركب والمركب<sup>12</sup> محال

*A[non 11<sup>3</sup>; sq.]. BI[non 11<sup>4</sup>-14<sup>12</sup>]. T. q. v.*

*(x[non 1-9]). + 11-14 β. 11 supra, p. 368, 18.*

<sup>4</sup> q [عرض] : A, B, I, T, v — <sup>5</sup> B, I addunt (ditlogr. : cf. supra, p. 372, 16) : A, B, I, T المختلفة ; at non A, T, q, v. — <sup>6</sup> B, I, T المحملة q, v

B : برمنيدس A, I, T, (q), v<sup>2</sup> — واذلك B, I, T<sup>2</sup> : وكذلك A, T<sup>4</sup>, q, v<sup>4</sup> —  
11. — ومااليسيس q, v ومااليسيس A : ومااليسيس B, I, T, v<sup>3</sup> — برمنيدس

12. — q, v om. : فقال B<sup>2</sup> — [تقدير] v : تقريره A : تقرير B, I, T, (q) —  
واما T : اما q, v, v<sup>5</sup> — الى قوله محال 373, 14<sup>12</sup> — الخ قلت 374, 1<sup>1</sup> — A<sup>3</sup> —  
<sup>6</sup> β, T<sup>2</sup> — [بتم] v : بتم q, β<sup>7</sup> — [هو sine] q, v : فهو ان β : فبان T<sup>6</sup> —  
و β\*, q, v : وما β<sup>10</sup> — [لا ينبغى] q, v : ينبغى β<sup>9</sup> — [البارى] q, v : الثانى  
— β\*, T, v om. : به β, q, v<sup>11</sup> — Acced. B, I.

المشتق والمشتق يدل على عرض بل هو في أصل اللغة مشتق الا ان المترجمين لما لم يجدوا في لسان العرب لفظا يدل على هذا المعنى الذى كان القدماء يقسمونه<sup>3</sup> الى الجوهر والعرض والى القوة والفعل اعنى لفظا هو مثال أول دل عليه بعضهم باسم الموجود لا على<sup>4</sup> ان يفهم<sup>5</sup> منه معنى الاشتقاق فيدل<sup>6</sup> على عرض بل<sup>7</sup> معنى<sup>8</sup> ما يدل عليه اسم الذات فهو اسم صناعى لا لغوى وبعضهم رأى لموضع الاشكال الواقع في ذلك<sup>9</sup> ان يعبر<sup>10</sup> عن المعنى الذى قصد في لسان اليونانيين<sup>11</sup> التكلم فيه بان اشتق من<sup>12</sup> لفظ الضمير الذى يدل على ارتباط المحمول بالموضوع ما يدل على ذلك المعنى لانه رأى ان هذا أقرب الى<sup>13</sup> الدلالة على هذا المعنى فاستعمل بدل اسم الموجود<sup>14</sup> اسم الهوية لكنه ايضا تكلف من هذا اللفظ صيغة ليست موجودة<sup>15</sup> في لسان العرب ولذلك عدل الفريق الآخر الى<sup>16</sup> اسم الموجود. والموجود الذى هو بمعنى<sup>17</sup> الصادق هو الذى مفهومه هو غير مفهوم الماهية<sup>18</sup> ولذلك قد يعلم الماهية<sup>19</sup> من لا يعرف الوجود وهذا المعنى هو غير الماهية<sup>20</sup> في المركب<sup>21</sup> ضرورة وهو في البسيط والماهية<sup>22</sup> واحد لا المعنى الذى دل به عليه المترجمون باسم الموجود فان<sup>23</sup> هذا هو الماهية<sup>24</sup> بعينها فاذا قلنا ان الموجود منه جوهر ومنه عرض<sup>25</sup> لزم ان يفهم من اسم الموجود المعنى

A. BI. T. q. v.

<sup>3</sup> A, B, I, T, q, v — عن [على] q, v<sup>4</sup> — ينسبونه A, B, I, q, v<sup>5</sup> — شكل I, T —  
<sup>6</sup> q, v<sup>7</sup> — دل B<sup>1</sup>, q, v<sup>8</sup> — بل A, I, T, q, v<sup>9</sup> — فدل A : فدل B, T, q, v<sup>10</sup> — T om. : ان I, q, v<sup>11</sup> —  
<sup>12</sup> B, I, T, q, v<sup>13</sup> — التى اقع فى تلك T : الواقع فى ذلك A, B, I, T\*, q, v<sup>14</sup> — على معنى B : معنى  
الموجود Ita A, B, I, T, q, v<sup>15</sup> — عن A : من B, I, T<sup>16</sup> — اليونانيين B<sup>1</sup><sup>17</sup> — يعدل A : يعبر  
[بل] q, v<sup>18</sup> الى B<sup>19</sup> — موجودة B : موجودة q, v<sup>20</sup> , ليست موجودة Nos<sup>21</sup> —

— فاذا A : فان B, I, T, q, v<sup>22</sup> — والمهية I<sup>23</sup> — المهية I : الماهية A, B, T<sup>24</sup> —  
10. —

حارة<sup>٥</sup> وكذلك الامر في الجوهر وفي العقل وفي المبدأ وفيما<sup>٦</sup> اشبه ذلك من الاسماء واكثر طبائع ما يحتوي عليه العلم الالهي هي<sup>٧</sup> من هذا الجنس والاسماء التي بهذه الصفة توجد في الجواهر وتوجد في الاعراض<sup>٨</sup>. وما قاله في رسم الجوهر

٥٠ (فقال<sup>٩</sup> فكذلك<sup>١٠</sup> المشاركة<sup>١١</sup> في كونه جوهرًا فان معنى كونه جوهرًا انه موجود لا في موضوع<sup>١٢</sup> والموجود<sup>١٣</sup> ليس ينس)

هو شيء<sup>١٤</sup> لا معنى له بل الموجود<sup>١٥</sup> هو جنس الجوهر المأخوذ في حده على نحو<sup>١٦</sup> ما تؤخذ<sup>١٧</sup> أجناس هذه الاشياء في حدودها وقد بين ذلك أبو نصر في كتابه في البرهان والامر عند القوم أشهر من هذا<sup>١٨</sup>. وانما غلط ابن سينا انه لما رأى اسم الموجود يدل على الصادق في كلام<sup>١٩</sup> العرب وكان الذي يدل على الصادق يدل على عرض ولا بد بل<sup>٢٠</sup> في الحقيقة على معقول من المعقولات الثواني اعنى المنطقية ظن انه حيث ما<sup>٢١</sup> استعمله المترجمون انما يدل على هذا المعنى وليس الامر كذلك بل انما قصد به المترجمون ان<sup>٢٢</sup> يدل به على ما يدل عليها<sup>٢٣</sup> اسم الذات والشيء<sup>٢٤</sup>. وقد بين ذلك أبو نصر في كتاب الحروف وعرف<sup>٢٥</sup> ان احد أسباب الغلط الواقع في ذلك هو ان اسم الموجود هو بشكل<sup>٢٦</sup>

A. Bl. T. q. v. (x[4-14]). + 5-6 β et supra, p. 368, 7.

٥ وهو B<sup>١</sup>; هو q, B<sup>٢</sup>: هي A, I, T, v<sup>٣</sup> — او فيا T: وفي ما B, وفيما A<sup>٤</sup> — حارة T om.

٧. — A, T §. — T<sup>٥</sup> فقال: A, B, I, q, v, x om. (et om. duas lineas seq.) —

٦ β — المشرع T: المشاركة<sup>٦</sup> — وكذلك β: فكذلك T (et A supra, p. 368, 7<sup>٧</sup>)

٨ نحو: A, B, I, T\*, x<sup>٨</sup> — الوجود B, I, T, v, x: الوجود A, q<sup>٩</sup> — والموجود T: والموجود

توجد A, B, I, T [تؤخذ<sup>١٠</sup>]: De Boer, q, (v), x<sup>١١</sup> — q, v<sup>١٢</sup>; نوع T

١٣ T, حيثما B: حيث ما A, I, T\*<sup>١٣</sup> — ولا يدل B: [ولا بد بل q, (x), v<sup>١٤</sup>]

١٤ B: عليها A, I, T<sup>١٤</sup> — انه I<sup>١٥</sup> vid. ان A, B, I, T<sup>١٥</sup> — سبب ما

١٥ B, تشكل A vid. [بشكل q, v<sup>١٦</sup> — أسباب B: [احد أسباب q, v<sup>١٦</sup>]

وما قاله احد منهم الا ابن سينا فقط وذلك انه لما انتفى عنده ان يكون جنسا مقولا<sup>3</sup> بتواطؤ<sup>4</sup> وانتفى ايضا<sup>5</sup> ان يكون اسما مشتركا زعم انه اسم يدل على لازم عام للاشياء وما قاله في الذات يلزمه في اللازم ولو كان لازما لم يقل في جواب ما هو وايضا ان كان يدل على لازم للاشياء<sup>6</sup> فهل يدل على ذلك اللازم بتواطؤ<sup>7</sup> او باشتراك<sup>8</sup> أو بلزوم آخر فان كان<sup>9</sup> يدل بتواطؤ<sup>10</sup> فكيف يوجد عرض مقول بتواطؤ<sup>11</sup> على امور مختلفة الذوات<sup>12</sup> وأظن ابن سينا انه<sup>13</sup> يسلم هذا وهو<sup>14</sup> مستحيل لانه لا<sup>15</sup> يكون عن الاشياء المختلفة شي<sup>16</sup> هو متفق وواحد الا<sup>17</sup> من جهة ما تلك الاشياء المختلفة متفقة في طبيعة واحدة اذ يلزم ضرورة ان يكون اللازم الواحد عن طبيعة واحدة كما يكون العقل الواحد صادرا ايضا عن طبيعة واحدة. واذا كان ذلك مستحيلا فاسم الموجود<sup>18</sup> انما يدل من الاشياء على ذوات متقاربة المعنى وبعضها في ذلك اتم من بعض ولذلك كانت الاشياء التي وجود<sup>19</sup> مثل هذا الوجود<sup>20</sup> فيها أول هو العلة<sup>21</sup> في سائر ما يوجد فيها في<sup>22</sup> ذلك الجنس مثال ذلك ان قولنا<sup>23</sup> 15 حار مقول بتقديم وتأخير على النار وعلى الاشياء الحارة والذي يقال عليه بتقديم منها وهي النار هي السبب في وجود سائر الاشياء الحارة

A. B. I. T. q. v. (x[non 2 sq.]).

<sup>3</sup> B<sup>1</sup>, q. add. — <sup>4</sup> بتواطؤ<sup>4</sup> B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>, I, T — [مقوما] v; مقولا<sup>3</sup> B<sup>2</sup>; مقولا<sup>3</sup> B<sup>1</sup>, q. — <sup>5</sup> A, — فان كان كان T<sup>7</sup> — <sup>6</sup> A, — v om. — <sup>7</sup> بتواطؤ<sup>7</sup> A, T, (q) — <sup>8</sup> بتواطؤ<sup>8</sup> B, I — <sup>9</sup> بتواطؤ<sup>9</sup> A, B, B<sup>2</sup>, T — <sup>10</sup> بتواطؤ<sup>10</sup> B<sup>1</sup>, I — <sup>11</sup> بتواطؤ<sup>11</sup> A, T, q — <sup>12</sup> بتواطؤ<sup>12</sup> A, B, I, q, v — <sup>13</sup> بتواطؤ<sup>13</sup> A, B, I, q, v — <sup>14</sup> بتواطؤ<sup>14</sup> A, B, I, q, v — <sup>15</sup> بتواطؤ<sup>15</sup> A, B, I, q, v — <sup>16</sup> بتواطؤ<sup>16</sup> A, B, I, q, v — <sup>17</sup> بتواطؤ<sup>17</sup> A, B, I, q, v — <sup>18</sup> بتواطؤ<sup>18</sup> A, B, I, q, v — <sup>19</sup> بتواطؤ<sup>19</sup> A, B, I, q, v — <sup>20</sup> بتواطؤ<sup>20</sup> A, B, I, q, v — <sup>21</sup> بتواطؤ<sup>21</sup> A, B, I, q, v — <sup>22</sup> بتواطؤ<sup>22</sup> A, B, I, q, v — <sup>23</sup> بتواطؤ<sup>23</sup> A, B, I, q, v

3 <sup>1</sup> قات هذا منتهى ما حكاه عن الفلاسفة في هذا القول وفيه حق وفيه باطل

4 اما قولهم ان الاول لا يجوز ان يشارك غيره في جنس ويفارقه بفصل<sup>1</sup> فان كان اراد<sup>2</sup> بالجنس المقول بتواطؤ<sup>3</sup> فهو حق وكذلك الفصل المقول بتواطؤ<sup>4</sup> لان كل ما هذا صفته فهو مركب من صورة عامة<sup>5</sup> وخاصة وهذا هو الذي يوجد له الحد واما ان عني<sup>6</sup> بالجنس المقول<sup>7</sup> بتشكيك أعني بتقديم وتأخير فقد يكون له جنس هو الموجود مثلا أو الشيء أو الهوية أو الذات وقد يكون له حد من هذا النوع من الحدود فان امثال هذه الحدود مستعملة<sup>8</sup> في العلوم مثل ما قيل في حد النفس انها استكمال لجسم طبيعي آلى ومثل ما قيل في حد<sup>10</sup> الجوهر انه الموجود لا في موضوع لكن ليس تكفي<sup>9</sup> هذه الحدود في معرفة<sup>10</sup> الشيء وانما يؤتى بها ليتطرق من ذلك الى كل واحد مما يدخل تحت امثال الحدود هذه والى تصوره<sup>11</sup> بما يخصه

5 'واما حكايته عن الفلاسفة ان اسم الموجود انما يدل من ذوات الاشياء على لازم<sup>2</sup> عام لها فهو قول باطل وقد بيناه في غير ما موضع<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

— <sup>2</sup> B, I, q, x om. totam lin. (cf. infra, p. 373, 11). — بهذا يفهم A, T (acced.) : فهذا تفهم  $\beta, v$  —

— [كانوا ارادوا] q, x : كان اراد  $B, v$  — <sup>2</sup> في فصل A : بفصل  $B, I, T^2$  — <sup>4</sup> — [عنوان] q : عني  $B, v, x$  — <sup>5</sup> B om. — هو  $A, I, T, q, v$  — <sup>4</sup> بتواطؤ  $B^1, I$  : بتواطؤ  $A, B^2, T$  — <sup>6</sup> B, I, T — مستعمل T : مستعملة  $A, B, I$  — <sup>7</sup> [الجنس المقول] q, v, x : المقول B — <sup>8</sup> هذه الحدود  $A, T, q, v, x$  — <sup>9</sup> 'sufficiunt' ;  $x$  ,  $v$  ,  $q$  ,  $v$  : يكفي A : تكفي : والى تصوره  $B^1, q, v$  — <sup>11</sup> [في تعريف] q : في معرفة  $B, v, (x)$  — <sup>10</sup> هذه B , هذه هذه I الى تصوره  $B^2$

5. — <sup>1</sup> T §. — <sup>2</sup> لازم  $A, B, I, T^*, q, v, x$  : لزوم T

- كلاشياء. الحادثة فالمشاركة في الوجود ليست<sup>43</sup> بمشاركة<sup>44</sup> في الجنس. وأما مشاركته في كونه<sup>44</sup> علة لتغيره كسائر العال ففيه<sup>45</sup> مشاركة في اضافة لازمة لا تدخل<sup>46</sup> أيضاً في الماهية فان المبدئية والوجود لا يقوم واحد منهما الذات بل يلزمان الذات بعد تقوم الذات باجزاء ماهيتها<sup>47</sup> فليس المشاركة فيه الا مشاركة في لازم عام يتبع الذات لزمه لا في جنس ولذلك لا تحدد الاشياء<sup>5</sup> الا بالمقومات وان<sup>48</sup> حدث<sup>49</sup> باللوازم كان ذلك<sup>50</sup> رسماً للتمييز<sup>51</sup> لا لتصوير<sup>52</sup> حقيقة الشيء. فلا يقال في حد المثلث<sup>53</sup> انه الذي تساوى زواياه القائماتين وان كان ذلك لازماً عاماً<sup>54</sup> لكل مثلث بل يقال انه شكل<sup>55</sup> تحيط<sup>56</sup> به ثلاثة اضلاع. وكذلك<sup>57</sup> المشاركة<sup>58</sup> في كونه جوهرها فان<sup>59</sup> معنى كونه جوهرها انه موجود لا في موضوع والموجود ليس بجنس فبان<sup>60</sup> يضاف اليه امر سلبى وهو انه لا في موضوع فلا يصير جنساً مقوماً بل لو اضيف اليه ايجابه وقيل موجود في موضوع لم يصير<sup>61</sup> جنساً في العرض وهذا لان من عرف الجوهر بجده الذي هو<sup>62</sup> كالرسم له وهو انه موجود لا في موضوع فليس يعرف كونه موجوداً فضلاً عن ان يعرف انه في موضوع أو لا في موضوع بل معنى قولنا في رسم الجوهر انه الموجود لا في موضوع أى انه حقيقة ما اذا وجد وجد لا في موضوع<sup>63</sup> ولنا نفي به<sup>64</sup> انه موجود بالفعل حالة التحديد فليس المشاركة فيه مشاركة في جنس بل المشاركة في مقومات<sup>65</sup> الماهية<sup>66</sup> في المشاركة في الجنس<sup>67</sup> المحجوج<sup>68</sup> الى المباشية بعده بالفصل وليس للاول ماهية سوى الوجود الواجب فالوجود الواجب طبيعة حقيقية<sup>69</sup> وماهية<sup>70</sup> في نفسه هو له لا لتغيره واذا لم يكن وجوب الوجود<sup>71</sup> الا له<sup>72</sup> لم يشارك<sup>73</sup> غيره<sup>74</sup> فلم يتفصل عنه بفصل نوعي<sup>75</sup> فلم يكن له حد<sup>76</sup>

2

قال ابو حامد<sup>77</sup> فهذا تفهيم<sup>78</sup> مذهبهم. والكلام عليه من وجهين<sup>79</sup>

«7

A. BI[non 1-17<sup>43</sup> nec 18]. T[non 1-18<sup>41</sup>]. q[non 18]. v.

(x[non 18]). + β. 7-8 infra, p. 371, 5. 18, p. 373, 11.

- فهو β : ففي β\*, β<sup>43</sup> — مشاركة β : بمشاركة A, β\*<sup>44</sup> — ليس β : ليست β\*, β<sup>45</sup> — حدث A<sup>46</sup> — فان β : وان A, β\*<sup>47</sup> — ماهيته β : ماهيتها A<sup>48</sup> — يدخل β\*, A<sup>49</sup> —  
: لتصوير β, q, v<sup>50</sup> — للتمييز A, v. id. β\* : للتمييز β, (q), v<sup>51</sup> — A om. : ذلك β, q, v<sup>52</sup> —  
مشكل A : شكل β, q, v<sup>53</sup> — عاماً ما A<sup>54</sup> — التثايت A : المثلث β, q, v<sup>55</sup> — لتصوير A, β\* :  
فبان β<sup>56</sup> — المشاركة A<sup>57</sup> — فكذلك A : وكذلك β<sup>58</sup> — يحيط β : تحيط A, β\*<sup>59</sup> —  
β<sup>60</sup> — A omit. : هو β, q, v<sup>61</sup> — يعد β, q, v : يصر β, q, v<sup>62</sup> — [بان] β, q, v : فان β\* :  
هي β, (q)<sup>63</sup> — مقدمات A vid. : β\*, q, v om. : به β<sup>64</sup> — الموضوع A : الموضوع β\*, q, v<sup>65</sup> —  
حقيقة β<sup>66</sup> — الحقيقية v, homotop, q, المخرج A : المحجوج β<sup>67</sup> — وهي (v), A, β\* :  
A om. (homot.) duas lin. prac. : ماهيته β\*, q : ماهية β, β\*<sup>68</sup> — حقيقته q, v :  
— at non β, A. : طبيعة حقيقية وماهية في نفسه. [q, v add. — الواجب ... وجوب الوجود  
A : غيره β, q, v<sup>69</sup> — يشارك β\*, β<sup>70</sup> : يشارك β, q<sup>71</sup> — الا انه β\*, (q), v : الا له β, A<sup>72</sup> —  
om. — Acced. B, I. — Hucusque x.<sup>73</sup>

2. — Acced. T. — قال ابو حامد (sine tit.) v, قال (rubr.) ابو حامد A<sup>74</sup> Ita

## مسئلة

في ابطال قولهم انه الاول لا يجوز انه بشارك غيره في جنس وبفارقة بفصل  
وانه لا يفارقه ابيه اقسام في هي العقل بالجنس والفصل<sup>5</sup>

- 1 قال ابو حامد وقد اتفقوا على هذا وبنوا عليه انه اذا لم يشارك غيره بمعنى جنسي لم<sup>3</sup> يفصل  
1» عنه بمعنى فصلي فلم يكن له حد اذ الحد ينتظم من الجنس والفصل<sup>3</sup> وما لا تركيب فيه فلا حد<sup>5</sup>  
له. وهذا نوع من التركيب. وزعموا أن قول الفاضل انه يساوي المعلوم الاول في كونه  
موجودا وجوهرا وعلته لنبره وبيانه بشيء آخر لا محالة فليس هذا<sup>4</sup> مشاركة في الجنس بل هي<sup>5</sup>  
2» مشاركة في لازم عام. وفرق بين<sup>6</sup> الجنس واللازم في الحقيقة وان لم يفترقا في العموم على ما<sup>7</sup>  
عرف في المنطق فان الجنس هو الذاتي<sup>8</sup> العام المقول في جواب ما هو ويدخل في ماهية الشيء.  
المحدد ويكون مقوما<sup>9</sup> لذاته فكون<sup>10</sup> الانسان حيا داخل<sup>11</sup> في ماهية الانسان أغنى الحيوانية<sup>10</sup>  
فكان جنسا وكونه مولودا ومخلوقا لازم<sup>12</sup> لا يفارقه قط ولكنه ليس داخلا في الماهية وان  
3» كان لازما عاما ويعرف ذلك في المنطق معرفة لا يتارى فيها. وزعموا ان الوجود لا يدخل قط  
في ماهية الاشياء بل هو مضاف الى الماهية اما لازما لا يفارق كاسماء أو واردا بعد ان لم يكن

$$A. BI[1-3^5]. T[1-5^3]. q. v. (x). + \beta.$$

VII. — <sup>1</sup>  $\beta, A, v$  مسئلة : <sup>2</sup>  $\beta, B, I, T$  المسئلة السابعة : <sup>3</sup>  $q$  [مسئلة سابعة] — <sup>4</sup>  $\beta, A, T, q$  ;  
ولا <sup>5</sup>  $A, T$  : وانه لا <sup>6</sup>  $\beta, B, I, T$  — يجوز ان لا  $B$  : لا يجوز ان  $I$ , etc. — <sup>7</sup>  $B, I$  om. : ان  $v$   
الى قوله فلم يكن له حد <sup>8</sup>  $B, I$  368, 17<sup>13</sup> — <sup>9</sup>  $\beta, v$  368, 17<sup>13</sup> : وان لا <sup>10</sup>  $\beta$

1. — <sup>1</sup>  $T$  368, 18<sup>14</sup> — <sup>2</sup>  $T$  : ما <sup>3</sup>  $T$  لم <sup>4</sup>  $\beta, A, q, v, (x)$  — <sup>5</sup>  $T$  om. — وقد <sup>6</sup>  $\beta, A, q, v$  :  
— هو  $\beta$  : هي  $A$  — <sup>7</sup>  $A, (v)$  : هذا  $\beta, (x)$  — الى قوله جدا يفهم مذمهم والكلام  
— وفرق بين ... على ما <sup>8</sup>  $A$  om. lin. prac. — [والفرق الذي بين  $q$  : وفرق بين  $\beta, v$ ]  
<sup>9</sup>  $\beta$  : فكون  $\beta, q$  — <sup>10</sup> [معرفا]  $q, v$  : مقوما  $\beta$  — الذاتي هو  $\beta$  : هو الذاتي  $\beta, A, q, v$  —  
لازم له  $\beta$  : لازم  $\beta, A, q, v$  — <sup>11</sup>  $\beta$  : داخل  $\beta, A$  — [فبكون]  $v$  : فبكون  $A$

فهذا الوصف هو اشد شئ، بعدا عن طبيعة الاعراض فتشبيهه<sup>9</sup> العلم  
الذى هنالك بالاعراض التى هنا كلام فى غاية السخف وهو اشد سخفا  
ممن<sup>10</sup> يجعل النفس عرضا<sup>11</sup> كالتثليث والتربيع

وهذا كاف فى تهافت هذا القول كله وسخفه فلنسم هذا الكتاب 108

5 التهافت باطلاق لا تهافت الفلاسفة. وما أبعد<sup>12</sup> طبيعة العلم من طبيعة  
العرض وبخاصة علم الاول تعالى<sup>3</sup> واذا كان فى غاية البعد من طبيعة  
العرض فهو<sup>3</sup> فى غاية البعد من حاجته الى المحل

*A. B. I. T. q. v. (x[non 4-7]).*

<sup>9</sup> *B, T<sup>2</sup>, q* : فتشبيهه *A* : فتشبيهه *I* ; فتشبيهه *v* [ فتشبيهه ] — <sup>10</sup> *B, q* : ممن *v* [ من ] — <sup>11</sup> *B*  
عرض *A, I, T* : عرضا

108. — <sup>1</sup> *B, I, T, v* : وما أبعد *A* : وما أبعد *B, I, T, q, v* — <sup>2</sup> *B, I, T, q, v* : تعالى *A, v* —

<sup>3</sup> *A, B, I, (q), v* : فهو *T* : وهو

يكون ما هو بذاته عقل هو اشرف من الموجودات وان يكون  
منزها عن النقص الموجود في عقل الانسان

106 <sup>1</sup>وقوله فان قيل ذاته عقل وعلم فليس له ذات ثم علم قائم بها<sup>2</sup> — قلنا الحاقة ظاهرة في  
46-7<sup>3</sup> هذا الكلام فان العلم صفة وعرض يستدعي موصوفا وقول الغائل هو في ذاته عقل وعلم  
كقوله هو قدرة وارادة وهو قائم بنفسه ولو قيل به فهو كقول الغائل<sup>4</sup> في سواد وبياض<sup>5</sup>  
انه قائم بنفسه وفي كمية وتربيع وتثليث انه قائم بنفسه وكذا<sup>6</sup> في كل الاعراض<sup>7</sup> اى قوله<sup>8</sup> \*  
وكذلك سائر الصفات

107 <sup>1</sup>قَات الشرارة<sup>2</sup> والتمويه في قوله اظهر فانه قد تبين ان من الصفات  
ما هو احق باسم الجوهرية<sup>3</sup> من الجوهر القائم بذاته وهي الصفة التي  
من قبلها صار الجوهر القائم بذاته قائماً بذاته وذلك انه قد تبين ان  
10 المحل لهذه الصفة ليس شيئاً قائماً بذاته ولا موجودا بالفعل بل انما  
وجد له القيام بنفسه والوجود<sup>3</sup> بالفعل من قبل هذه الصفة وهي في  
وجودها على الجهة المقابلة للاعراض وان كان يظهر<sup>4</sup> من امر بعضها انها  
تحتاج الى المحل في الامور المتغيرة لان الاصل في الاعراض ان  
تقوم بغيرها والاصل في الماهيات ان تقوم بذاتها الا ما عرض<sup>5</sup> هنا<sup>6</sup>  
15 للاشياء الكائنة الفاسدة من كون ماهياتها<sup>7</sup> محتاجة الى موضوع<sup>8</sup>.

\* Vide supra, p. 356, 1-3.

A(4-7 non collatæ). BI[non 3<sup>2</sup>-6<sup>2</sup>]. T[non 3<sup>2</sup>-6<sup>2</sup>]. q. v.

(x[non 1-7]). + 3-7 β. 3-6 supra, p. 355, 15. 7 p. 356, 3.

106. — <sup>1</sup> A, T §. — <sup>2</sup> B, I v. 365, 6<sup>2</sup> وكذلك سائر الصفات — <sup>3</sup> A, T q, v om. (homot.) — <sup>4</sup> الى قوله وكذلك سائر الصفات 365, 6<sup>2</sup> T — به β : جا :  
— وكذا β<sup>0</sup> — [فانه vel وانه] q, v : انه β<sup>5</sup> — هو في ذاته ... كقول الغائل  
lin. pr. — <sup>6</sup> هنا A, B, I, T. — <sup>7</sup> Ita وكذلك — <sup>8</sup> in [q, v].

107. — <sup>1</sup> A, B, T الشرارة : I vid. الشرادة — <sup>2</sup> B, I, T, x الجوهرية : A — وان يظهر B, I, q : وان كان يظهر A, T, (v), x — <sup>3</sup> B, q\* والوجود q, v : — <sup>4</sup> A, T, (v), x — <sup>5</sup> q et x sine pronom. — <sup>6</sup> هنا A, B, I, v : — <sup>7</sup> هذا  
الموضوع T : موضوع A, B, I, q, v — <sup>8</sup> ماهياتها T : ماهياتها A, B, I, q

104 قام البرهان على هذا النوع من العلم. وأما على مذهب الاشعرية فليس له اصلا ماهية<sup>1</sup> ولا ذات لان وجود ذات لا ماهية<sup>2</sup> لها ولا هي ماهية<sup>3</sup> لا يفهم وان كان قد ذهب بعض الاشعرية الى ان له ماهية خاصة بها تتميز<sup>3</sup> الذات عن سائر الموجودات وهذه الماهية عند الصوفية هي<sup>5</sup> التي يدل<sup>4</sup> عليها اسم الله الاعظم.

105 <sup>1</sup>وقوله ثم يقال لولا لم يتخلصوا<sup>3</sup> من<sup>3</sup> الكثرة مع الاقتحام<sup>4</sup> لهذه<sup>5</sup> المخازي<sup>9</sup> فانا نقول<sup>105</sup> علمه<sup>7</sup> عين<sup>8</sup> ذاته أو غير<sup>9</sup> ذاته<sup>10</sup> فان قلتم انه غيره فقد جاءت الكثرة وان قلتم انه عينه فما<sup>43</sup> الفصل<sup>11</sup> بينكم وبين الغائل<sup>12</sup> ان علم الانسان<sup>13</sup> بذاته عين ذاته

كلام في غاية الركاكة والمتكلم به أحق انسان بالحزى والافتضاح<sup>10</sup> فان هذا هو الزام ان يكون الكامل المنزه عن صفات الحدوث والتغير والنقص على صفة الناقص المتغير وذلك ان الانسان من جهة انه شيء مركب من محل وعلم موجود في ذلك المحل لزم ان يكون علمه غير ذاته بوجه ما كما سلف اذ<sup>14</sup> كان المحل هو السبب في تغاير العلم والذات ولما كان الانسان انما كان انسانا وكان أشرف<sup>15</sup> من جميع الموجودات المحسوسة بالعقل المقترن الى ذاته لا بذاته وجب ان

A. BI [non 7<sup>10</sup>-8<sup>12</sup>]. T [non 6<sup>4</sup>-8<sup>12</sup>]. q. v.

(x[6-7<sup>11</sup>]). + 6-8 β. 6 7 supra, p. 355, 5.

104. — ماهية اصلا B : [ اصلا ... ] q, اصلا مية I, اصلا ماهية A, T, v

تدل I : يدل A, B, T — 4 T s. p. in. , يتميز A : يتميز B, I — 3 مية I

105. — عن β : من CE\*, β<sup>3</sup> — [ يتخلصوا ] q, v : يتخلصوا β, B — 2 A, T, S — 1

β\*, — 5 الى قوله ان علم الانسان 364, 8<sup>12</sup> T — اقتحام β : الاقتحام A, B, I, β\* — 4

[ غير ] q, v : عين β, B — 8 بذاته add. β — 7 ايضا add. β — 6 هذه β : لهذه A, B, I, q, v

— 9 « etc » x — الى قوله بذاته عين ذاته 364, 8<sup>13</sup> B, I — 10 [ عين ] q, v : غير β, B — 9

Acced. T. — قائل β ; [ قول الغائل ] q : الغائل A, v, et p. 355, 7 — 12 [ 365, 8 ]

[ واشرف ] q : وكان اشرف B, (v) — 15 اذا B : اذا A, I, T, q, v — 14 Acced. B, I. — 13

ملتفت اليه الا عند الجمهور والعامّة من الناس وهم الذين يحرم عليهم  
سماع هذا القول

102 قوله وأى جمال لوجود<sup>1</sup> بسيط<sup>2</sup> لا ماهية له ولا حقيقة ولا خبر له بما<sup>3</sup> يجري في العالم  
«41...» ولا بما<sup>3</sup> يلزم ذاته ويصدر منه<sup>5</sup> الى اخر ما قاله<sup>6</sup>\*

هو كلام باطل كله فانهم<sup>7</sup> ان وضعوا ماهية<sup>8</sup> منزهة عن المحل كانت<sup>5</sup>  
منزهة عن الصفات ولم تكن محلا للصفات الا ان<sup>9</sup> تكون<sup>10</sup> في محل  
103 فتكون<sup>11</sup> مركبة<sup>12</sup> من طبيعة القوة وطبيعة الفعل وهو ذو الماهية<sup>13</sup>  
الموجودة باطلاق فالموجودات<sup>14</sup> انما صارت ذات ماهية به وهو  
الموجود العالم بالموجودات باطلاق من قبل ان الموجودات انما صارت  
موجودة ومعقولة من قبل علمه بذاته وذلك انه اذا<sup>15</sup> كان هو السبب<sup>10</sup>  
في كون الموجودات موجودة ومعقولة وكانت موجودة بماهياتها  
ومعتولة بعلمه فهو علة كون ماهياتها موجودة ومعقولة والقوم انما  
نفوا<sup>16</sup> عنه ان يكون علمه بالموجودات على نحو علم الانسان بها الذي  
هو معلول عنها فعلمه بالموجودات على الضد من علم الانسان اذ قد

\* Vide supra, p. 355, 1 et seq.

A. BI. T. q. v. (x). + 3-4 β. 3-4 supra, p. 354, 18.

102. — <sup>1</sup> T موجود A, T, q, v, x (et q, v supra, p. 354, 18) β, B, I <sup>2</sup> — بما β, A, q, v (et cf. supra, p. 355, 1<sup>8</sup>, 10) β\* <sup>3</sup> — الى اخر القول هو كلام 363, 4<sup>5</sup> ... الى اخر ما A, B, I, q, (v) <sup>6</sup> — Acced. T. <sup>7</sup> — جرى B, I <sup>8</sup> — يجري β, A, q, v <sup>9</sup> — بما B, I <sup>10</sup> — فان م I : فاصم <sup>11</sup> — « etc. » x ; الى اخر القول (supra, p. 363, 3<sup>2</sup>) T : قاله <sup>12</sup> — يكون A, I تكون B, T <sup>13</sup> — بان A : ان B, I, T, q, v <sup>14</sup> — مهية I : ماهية B, T <sup>15</sup> : مركبة B, I, q, v, x <sup>16</sup> — فكون I , فيكون T : فتكون A, B <sup>17</sup> — تكون في محل ف  
مركبا A, T

103. — <sup>1</sup> A, B, T : الماهية I : sine articulo ; v [ ... ] <sup>2</sup> — B, I, T <sup>3</sup> — Ita B, q, v sine addito. <sup>4</sup> — اذا T : اذا A, B, I, q, v <sup>5</sup> — والموجودات A : فالموجودات <sup>6</sup> — انقوا A : نقوا <sup>7</sup> —

تفرغ في ذلك الى ظاهر الشرع ولا تنظر<sup>12</sup> الى هذه العقائد المحدثه  
في الاسلام فانك ان كنت من اهلها لم تكن من<sup>13</sup> اهل اليقين ولا  
من اهل الشرع<sup>14</sup>

- 99 فهذا هو الذى حرك هؤلاء القوم ان يعتقدوا ان هذه الذات  
5 التى وجدوا انها مبدأ العالم انها بسيطة<sup>15</sup> وانها علم وعقل ولما رأوا ان  
النظام الموجود ههنا فى العالم واجزائه هو صادر<sup>3</sup> عن علم متقدم عليه  
قضوا ان هذا العقل والعلم هو مبدأ العالم الذى افاده ان يكون  
موجودا وان يكون معقولا وهذا بعيد<sup>4</sup> من المعارف الانسانية الاول  
والامور المشهورة بحيث لا يجوز ان يفصح للجمهور عنه بل لكثير<sup>7</sup>  
10 من الناس والافصح به حرام لمن وقع له اليقين به لمن لا سبيل له  
الى وقوع اليقين به لانه كالقاتل له . واما تسميتهم ما فارق المادة<sup>100</sup>  
جوهر فانهم لما وجدوا الحد الخاص بالجوهر انه القائم بذاته وكان  
الاول هو السبب فى كل ما قام من الموجودات بذاتها كان هو الحق  
باسم الجوهر واسم الموجود واسم العالم واسم الحى وجميع المعانى التى  
15 افادها فى الموجودات وبخاصة ما كان منها من صفات الكمال  
'وأما سائر ما شنع به<sup>6</sup> هذا الرجل على هذا المذهب فهو شئ غير<sup>101</sup>

A. Bl. T. 1. [non 8 sq.]. q. v. (x).

تنقد A : تنظر B, I, T, 1, q, v, 12 — فترضك 1, (v) 6624 q ; فترضك T\*, فترضك T  
— 1 om. : ولا من اهل الشرع B, q, v 14 — [ لا من ] q, v : من B 13

99. — 1 T §. — 2 B : انها بسيطة L : بسيط q, v [ ... وان ] x [ sine و ] —  
هذا A, B, I, 1, q, v, x 5 — وضعا ل : قضوا B, q, v 4 — صادق B 2, 3 : صادر A, I, T, 1, q, v, x 3  
T 2, 7 — بعده B, I : بعده T, v : بعده vel بعده A : [ بعيد ] De Boer, (x), q 6 — Tom. —  
[ بل كثير ] v : والكثير B : بل الكثير A, I, T 1 : بل لكثير q

101. — 1 v §. — 2 B, q, v : به A, I, T om.

97 فلما تميزت لهم الامور المعقولة من الامور المحسوسة وتبين لهم ان في المحسوسات طبيعتين احديهما قوة والاخرى فعل<sup>3</sup> نظروا اى<sup>4</sup> الطبيعتين هى المتقدمة للاخرى فوجدوا ان الفعل متقدم على القوة لكون الفاعل متقدما على المفعول ونظروا فى العلل والمعلولات ايضا فافضى بهم الامر الى علة أولى هى بالفعل<sup>7</sup> السبب الاول لجميع العلل<sup>5</sup> فزم ان يكون فعلا محضا والا<sup>6</sup> يكون فيها قوة اصلا لانه لو كان فيها قوة لكانت معلولة من جهة وعلة من جهة فلم تكن<sup>8</sup> اولى ولما كان كل مركب من صفة وموصوف فيه قوة وفعل وجب عندهم الا<sup>9</sup> يكون الاول مركبا من صفة وموصوف ولما كان كل برى من القوة عندهم عقلا وجب ان يكون الاول عندهم عقلا<sup>10</sup>

98 فهذه هى طريقة القوم بمجملته فان كنت من اهل الفطرة<sup>3</sup> المعدة لقبول العلوم وكنت من اهل الثبات<sup>4</sup> واهل الفراغ فعرضتك<sup>5</sup> ان تنظر فى كتب القوم وعلومهم لتقف على ما فى<sup>6</sup> كتبهم<sup>7</sup> من حق او ضده وان كنت ممن نقصك<sup>8</sup> واحدا<sup>9</sup> من هذه الثلاث<sup>10</sup> فعرضتك<sup>11</sup> ان

A. Bl. T. l. q. v. (x).

97. — <sup>3</sup> Itā فعال I : فعل A, B, T, l. — <sup>4</sup> احداها B<sup>2</sup> : احداها A, B, I, T, l. — <sup>5</sup> اي A, B, I, T, l. — <sup>6</sup> على الاخرى B : للاخرى A, I, T, l, q, v. — <sup>7</sup> اي T, A, — <sup>8</sup> ووجدوا T : فوجدوا A, B, I, T, l. — <sup>9</sup> والا A, B, I, T, l. — <sup>10</sup> لانه A, B, I, l. — <sup>11</sup> لان T : لانه A, B, I, l. — <sup>12</sup> تكون A, l. : يكون B, I, T. — <sup>13</sup> وان لا T<sup>2</sup> : والا L. — <sup>14</sup> ان لا B, I, T : الا A, l. — <sup>15</sup> يمكن I, T, l. : يمكن A, B. — <sup>16</sup> A, B, I, T, l. — <sup>17</sup> يجملتها B, I : يجملتها T, l, v. — <sup>18</sup> بمجملته I : بمجملته A, l, q, v. — <sup>19</sup> الفطرة T : الفطرة I, l, q, v. — <sup>20</sup> فرضتك T : فرضتك B, T. — <sup>21</sup> الثبات B, [q] : الثبات L. — <sup>22</sup> فرضك A : فرضك A, B, I, T, l. — <sup>23</sup> ما فى A, T, l, q, v. — <sup>24</sup> فرضك L : فرضك [q, v] : فرضك A. — <sup>25</sup> فرضك A, B, I, T, q, v. — <sup>26</sup> تفضيك T : تفضيك B : نقصك A, l, (q, v). — <sup>27</sup> علومهم L : كتبهم T, q, v. — <sup>28</sup> فرضك A : فرضك B. — <sup>29</sup> الثلاث B : الثلاث A, T, l. — <sup>30</sup> واحدة B : واحد

طبيعة النار الى الهواء بزوال الصفة التي عنها يصدر فعل النار وهي التي بها سميت النار نارا الى الصفة التي عنها يصدر فعل الهواء الخاص به وهي التي سمي بها الهواء هواء واستدلوا ايضاً على وجود هذا المحل بكون الذات المشار اليها تنفعل عن غيرها كما استدلوا بالفعل<sup>5</sup> على الصورة وذلك انه لم يمكن ان يتوهم ان الفعل والانفعال هما عن شئ هو طبيعة واحدة فاعتقدوا من أجل هذا ان جميع الاجسام الفاعلة المنفصلة مركبة من طبيعتين فاعلة ومنفصلة فسموا الفاعلة صورة وماهية وجوهرا وسموا المنفصلة موضوعا وعنصرا ومادة وظهر لهم من هذا ان هذه الاجسام المحسوسة ليست اجساما بسيطة<sup>95</sup> على ما يظهر للحس ولا مركبة من اجسام بسيطة اذ كان كل جسم له فعل وانفعال ورأوا ان الذي يدرك الحس من هذه هي الاجسام المشار اليها المركبة من هذين الشئين اللذين سموا احدهما صورة والآخر مادة وان الذي يدرك العقل من هذه هي هذه الصور وانما تصير معقولات وعقلا اذا جردها العقل<sup>3</sup> من الامور القائمة بها اعني الذي سموه موضوعا ومادة. ووجدوا الاعراض تنقسم<sup>2</sup> في<sup>96</sup> العقل الى مثل هاتين الطبيعتين وان كان الموضوع لها بالحقيقة اعني المحل الذي تقوم به هي الاجسام المركبة من ذينك المعنيين.

A. Bl. T. q. v. (x).

—<sup>3</sup> B, I : A, T به —<sup>4</sup> A, B, I : T om. —<sup>5</sup> B, q : v om. —<sup>6</sup> A, T : الفاعلة :  
B, I : الفاعل

95. —<sup>1</sup> A, B, I : والاخرى T : والاخر<sup>4</sup> —<sup>2</sup> B : هذه q, v om. —<sup>3</sup> B, v : العقل  
[ هذا العقل ]

96. —<sup>1</sup> T : تنقسم — [ ووجود ] q, v : ووجدوا B<sup>4</sup>

لها ماهيات بالحقيقة فيها<sup>2</sup> هي الاجسام واعنى بالماهيات<sup>3</sup> للاجسام  
 صفات موجودة فيها بها صارت تلك الاجسام موجودة بالفعل  
 ومخصوصة بصدور فعل من الافعال يصدر<sup>4</sup> عنها وخالفت هذه  
 الصفات الاعراض عندهم بان وجدوا الاعراض امورا زائدة على  
 الذات المشار اليها القائمة بنفسها محتاجة الى الذوات القائمة بها والذوات<sup>5</sup>  
 93 غير محتاجة في قوامها<sup>6</sup> اليها اعنى الى الاعراض . ووجدوا هذه  
 الصفات التي ليست باعراض غير زائدة على الذات بل هي نفس  
 حقيقة الذات المشار اليها القائمة بنفسها حتى متى توهم ارتفاع تلك  
 الصفات ارتفعت الذات ووقفوا على هذه الصفات في الموجودات  
 المشار اليها اعنى الاجسام من قبل افعال جسم جسم من تلك الاجسام<sup>10</sup>  
 الخاصة بها مثال ذلك انهم ادر كوا الصفات<sup>3</sup> التي بها صار<sup>3</sup> النبات<sup>4</sup>  
 نباتا من قبل فعله الخاص به والصفات<sup>3</sup> التي بها صار<sup>3</sup> الحيوان حيوانا  
 من قبل افعال الحيوان الخاصة به وكذلك ادر كوا ان في الجمادات  
 94 صورا بهذه الصفة تخصها من قبل افعال الجمادات الخاصة بها . ثم لما  
 نظروا في هذه الصفات علموا انها في محل من تلك الذات وتميز لهم<sup>15</sup>  
 ذلك<sup>1</sup> المحل بانقلاب الموجودات المشار اليها من نوع الى نوع ومن  
 جنس الى جنس بانقلاب تلك الصفات وتغيرها<sup>2</sup> مثال ذلك انقلاب

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>2</sup> B, I : T, (v) : يصدر A, B, I, q — بالميات I : بالماهيات A, B, T — منها A, T, q, v : فيها B, I  
 قولها I : قوامها<sup>5</sup> — تصدر

93. — <sup>1</sup> A, T, q, v : غير B, I om. — <sup>2</sup> B : الصفات q, v [الصفة] — <sup>3</sup> A, T : صار :  
 B, I, T — <sup>4</sup> و الصفات Ita B, q, v — <sup>5</sup> النباتات B : النبات A, I, T, v, x — <sup>6</sup> صارت B, I  
 كان A : صار

94. — <sup>1</sup> [ او تغيرها ] x : وتغيرها B, (q, v) — <sup>2</sup> في ذلك B : ذلك A, I, T, q, v

- لجميع الناس وليس الامر كذلك بل فيها ما هو سم لنوع من الانسان<sup>6</sup> وغذاء لنوع آخر فمن<sup>7</sup> سقى السم<sup>8</sup> من<sup>9</sup> هو في حقه سم فقد استحق القود وان كان في حق غيره غذاء ومن منع السم ممن هو في حقه غذاء حتى مات واجب<sup>10</sup> عليه القود أيضاً فعلى هذا ينبغي ان يفهم الامر في هذا. ولكن اذا تعدى الشرير الجاهل فسقى السم من<sup>90</sup> هو في حقه سم على انه غذاء فقد ينبغي على الطبيب ان يجتهد بصناعته في شفائه ولذلك استجزنا<sup>11</sup> نحن التكلم في هذه المسئلة<sup>12</sup> في مثل هذا الكتاب والا فإنا كنا نرى ان ذلك يجوز لنا بل هو من أكبر المعاصي أو من أكبر الفساد في الارض وعقاب المفسدين معلوم بالسرعة واذا لم يكن بد من الكلام في هذه المسئلة فلنقل<sup>13</sup> في ذلك بحسب ما تبلغه قوة الكلام في هذا الموضوع عند من لم يتقدم فيرتاض<sup>14</sup> بالاشياء التي يجب بها الارتياض قبل النظر في هذه المسئلة
- فنقول ان القوم لما نظروا الى جميع المدركات وجدوا انها صنفان<sup>91</sup> صنف مدرك بالحواس وهي اجسام قائمة بذاتها مشار اليها وأعراض مشار اليها في تلك الاجسام وصنف مدرك بالعقل وهي ماهيات تلك الامور المحسوسة وطبائعها أعني الجواهر والاعراض. ووجدوا<sup>15</sup> التي

A. B. I. T. 1[non 1-4]. q. v. (x).

<sup>6</sup> A, B, I, T, v : الانسان [الاس] q — <sup>7</sup> A, B, T, q, v : فمن I — <sup>8</sup> A, T, q, v : السم B<sup>1,2</sup> وجب B, I, T<sup>2</sup> : واجب A, T<sup>1</sup>, q, (v) — <sup>10</sup> من A : من B, I, T — <sup>9</sup> الناس I

90. — <sup>1</sup> A, B, I, T : شفائه T : في شفائه T<sup>1</sup> — <sup>2</sup> I, q : استجزنا A, B, I, T : استجزنا L : من B, q, v — <sup>3</sup> L om. : مثل B, q, v — <sup>4</sup> B, I, T om. : [في هذه المسئلة] q, v — <sup>5</sup> استجزنا A : ويرتاض A : فيرتاض B, I, T — <sup>7</sup> فنقول T : فلنقل A, B, I, T — <sup>6</sup> om.

91. — <sup>1</sup> A, T §. — <sup>2</sup> ل : T v: d. لما

92. — <sup>1</sup> A, B, T, q, v, x : ووجدوا I

واضطر<sup>11</sup> الى تفهيم معاني<sup>12</sup> في الباري<sup>13</sup> بتمثيلها بالجوارح الانسانية مثل قوله سبحانه<sup>14</sup> \* أو لم يروا انا خلقنا لهم مما عملت<sup>15</sup> أيدينا انعاما فهم لها مالكون وقوله<sup>16</sup> \* خلقت بيدي فهذه المسئلة هي خاصة بالعلماء الراسخين الذين اطلعهم الله على الحقائق ولذلك لا يجب ان تثبت<sup>17</sup> في كتاب الا في الكتب<sup>18</sup> الموضوععة على الطريق البرهاني وهي التي<sup>5</sup> شأنها ان تقرأ<sup>19</sup> على ترتيب وبعد تحصيل علوم آخر<sup>20</sup> يضيق على اكثر الناس النظر فيها على النحو البرهاني اذا كان<sup>21</sup> ذا فطرة ذائقة مع قلة 89 وجود هذه الفطرة في الناس . فالكلام في هذه الاشياء مع الجمهور هو بمنزلة من يسقى السموم ابدان كثير من الحيوانات التي تلك الاشياء سموم لها فان السموم انما هي امور مضافة فانه قد يكون<sup>10</sup> ساء<sup>1</sup> في حق حيوان شيء<sup>2</sup> هو غذا<sup>3</sup> في حق حيوان آخر وهكذا الامر في الاراء مع الانسان أعنى قد يكون رأى هو سم في حق نوع من الناس وغذا<sup>4</sup> في حق نوع آخر فن جعل الاراء كلها ملائمة لكل نوع من انواع الناس بمنزلة من جعل الاشياء كلها اغذية لجميع الناس ومن منع النظر مستأهله<sup>5</sup> بمنزلة من جعل الاغذية كلها سموما<sup>15</sup>

\* Coran, XXXVI, 71.

\*\* Coran, XXXVIII, 75.

A. BI. T. I. [non 12 : q.]. q. v. (x).

<sup>11</sup> A, B, I, T. I. واضطر T : فاضطر T — <sup>12</sup> A, I, T, I, (q) معاني B : معان v — <sup>13</sup> A, T, I, T, v سبجانه v [الباري سبحانه] v : الباري تعالى B, I, T, I, T. — <sup>14</sup> A, T, v تثبت ما, — <sup>15</sup> B<sup>2</sup>, etc. عملت B<sup>1</sup> : علمت — <sup>16</sup> A, B, I, T, v وقوله T : وقوله v, — <sup>17</sup> B<sup>2</sup>, etc. عملت B<sup>1</sup> : علمت — <sup>18</sup> A, T, q, v الكتب B, I, T, I. om. — <sup>19</sup> I, T, q, v تقرأ ما, — <sup>20</sup> A, T, q, v علوم آخر B, I, T, q, v. — <sup>21</sup> Ita A, B, I, T, q, v, (q) اذا كان

89. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v ساء ما, — <sup>2</sup> A, B, I, q, v شيء T : شيء T — <sup>3</sup> B<sup>2</sup>, I, T, v غذا A : غذا B<sup>1</sup> : غذا B<sup>1</sup> — <sup>4</sup> B<sup>2</sup>, I, T, v غذا A : غذا B<sup>1</sup> : غذا B<sup>1</sup> — <sup>5</sup> B, q, v مستأهله B, q, v : مستأهله T ; مستأهله A, I

كل الاعراض وبالطريق<sup>36</sup> التي<sup>36</sup> يستحيل ان تقوم صفات الاجسام بنفسها دون جسم هو غير الصفات بعين<sup>37</sup> تلك<sup>38</sup> الطريق يعلم<sup>39</sup> ان صفات الاحياء من العلم<sup>40</sup> والحياة والقدرة<sup>41</sup> والارادة ايضا لا تقوم بنفسها وانما تقوم بذات<sup>42</sup> فالحياة تقوم بالذات فتكون<sup>43</sup> حياته بها وكذلك<sup>44</sup> سائر الصفات فاذا<sup>45</sup> لم يقتعوا بسبب الاول سائر الصفات ولا بسببه الحقيقة والملاهيية حتى سلبوه<sup>46</sup> ايضا القيام بنفسه وردوه الى حقائق<sup>47</sup> الاعراض والصفات التي لا قوام لها بنفسها. على انا سنبين<sup>48</sup> بعد هذا عجزهم عن اقامة الدليل على كونه عالما بنفسه<sup>49</sup> وبغيره<sup>49</sup> في مسألة مفردة

قَدَّ الكلام في علم الباري سبحانه<sup>1</sup> بذاته وبغيره مما يحرم على<sup>2</sup> 88  
طريق الجدل في حال المناظرة<sup>3</sup> فضلا عن<sup>3</sup> ان يثبت في كتاب فانه لا  
تنتهي<sup>4</sup> افهام الجمهور الى مثل هذه الدقائق واذا خيض معهم في هذا  
بطل معنى الالهية عندهم فلذلك كان الخوض في هذا العلم محرما<sup>10</sup>  
عليهم اذ كان المكافي<sup>5</sup> في سعادتهم ان يفهموا من ذلك ما اطاقته  
افهامهم ولذلك لم يقتصر الشرع الذي قصده الاول تعليم الجمهور في  
تفهم هذه الاشياء في الباري سبحانه<sup>6</sup> بوجودها<sup>7</sup> في الانسان كما قال<sup>8</sup>  
سبحانه<sup>9</sup> لم تعبد ما لا<sup>10</sup> يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئا بل

<sup>1</sup> Coran, XIX, 43.

A[a 6<sup>46</sup>]. BI[a 6<sup>40</sup>]. T 1[a 7].

q. v. (x). + 1-6 β. 1 *infra*, p. 365, 6. 3-4 p. 365, 7.

— <sup>37</sup> β, β' — الذي β: التي T<sup>38</sup> — [واما الطريق] q, v — فالطريق T: وبالطريق β<sup>39</sup> —  
β, β', تعلم β\*: يعلم β<sup>40</sup> — ذلك الطريق β: تلك الطريق T<sup>41</sup> — [بغير] q, v: بعين  
β, q, q, T om. — والقدرة β, q, v<sup>42</sup> — [العلوم] q, v: العلم β<sup>43</sup> — [بعلم] q, v: نعم  
β, q, v, at non v. — فيكون β: فتكون β\*, T<sup>44</sup> — بذات الحياة T: بذات  
β<sup>45</sup> — فاذا β<sup>46</sup> — [العلم يقوم بالذات فيكون عالما به] q add. —  
— Acced. A. — على ما سيبين T: على انا سنبين β, q, v, x<sup>47</sup> — [حقيقة] q, v: حقائق  
<sup>48</sup> Acced. B, I.

88. — <sup>1</sup> A, T, v سبحانه: B, I, L, q تعالی — <sup>2</sup> B, q, v المناظرة L: المناظرة — <sup>3</sup> A, B<sup>3</sup>: المكافي B<sup>1</sup>, I — <sup>4</sup> تنتهي A, ينتهي T: تنتهي B<sup>1</sup>, I — على B<sup>1</sup>, I: عن B<sup>3</sup>, T, L  
لوجودها B: بوجودها L, q, v<sup>7</sup> — تعالی B, I, L, v سبحانه A, T, v — <sup>8</sup> المكافي A, T, L: المكافي  
— <sup>9</sup> A, T, v سبحانه: B, I, L, q تعالی — قال الله B, I: قال A, T, L, q, v<sup>10</sup> —  
وما T: ما لا

بما<sup>8</sup> يجري<sup>9</sup> في العالم ولا بما<sup>10</sup> يلزم ذاته ويصدر منه وأى نقصان في عالم<sup>11</sup> الله يزيد على هذا .  
 42 وليتمجب<sup>12</sup> العاقل من طائفة<sup>13</sup> يتعمقون في المعقولات بزعمهم ثم ينتهي<sup>14</sup> نظرهم الى ان رب  
 الارباب ومسبب الاسباب لا علم له اصلا بما يجري في العالم وأى فرق بينه وبين الميت الا في  
 علمه بنفسه وأى كمال في علمه بنفسه مع جهله بغيره وهذا مذمب<sup>15</sup> تنقي صورته في الافتضاح  
 43 عن الاطناب والايضاح . ثم يقال لهؤلاء . لم تتخلصوا<sup>16</sup> من<sup>17</sup> الكثرة مع انتحام هذه المخازي<sup>18</sup>  
 فانا نقول علمه بذاته<sup>19</sup> عين<sup>20</sup> ذاته أو غير<sup>21</sup> ذاته فان قلتم انه غيره فقد جاءت الكثرة وان  
 قلتم انه عينه فما الفصل بينكم وبين الفائل<sup>22</sup> ان علم الانسان بذاته عين ذاته وهو<sup>23</sup> حماقة اذ<sup>24</sup>  
 يعقل وجود ذاته في حالة هو فيها غافل عن ذاته ثم تروى غفلته ويتنبه لذاته فيكون شعوره  
 بذاته غير ذاته لا بحالة

44 فان قلتم ان الانسان قد يتخلو عن العلم بذاته فيطرا<sup>25</sup> عليه فيكون غيره لا بحالة 10

45 فنقول الغيرية لا تعرف بالطريان والمفارقة فان عين الشيء لا يجوز ان يطرا<sup>26</sup> على الشيء .  
 وغير الشيء . اذا قارن<sup>27</sup> الشيء . لم يصر هو هو ولم يخرج عن كونه غيرا فبان<sup>28</sup> كان<sup>29</sup> الاول لم  
 يزل عالما بذاته لا يدل على ان علمه بذاته عين ذاته ويتسع الوهم لتقدير الذات ثم طريان  
 الشعور ولو كان هو<sup>30</sup> الذات بعينه لا تصور هذا التوهم

46 فان قيل ذاته عقل وعلم فليس له ذات ثم علم قائم به<sup>31</sup> 15

47 قلنا الحاقة ظاهرة في هذا الكلام فان العلم صفة وعرض يستدعى موصوفا وقول الفائل  
 هو في ذاته عقل وعلم كقول هو قدرة وارادة وهو قائم بنفسه ولو قيل به فهو كقول  
 الفائل في سواد وبياض انه قائم بنفسه<sup>32</sup> وفي كمية وتربيع وتثليث انه قائم بنفسه<sup>33</sup> وكذا<sup>34</sup> في

$$T. q. v (x) + \beta.$$

1 infra, p.363,3. 5-7 p.364,6. 15-18 p.365,3.

363,3<sup>1</sup>) لوجود  $T, q, v$  (et A ibid.) لوجود  $\beta^*, \beta', q, v$  — 8  
 $\beta^*, q$  — 10 جرى  $T$  (et B, I ibid.) يجري  $T$  (et A infra, p.363,3<sup>4</sup>) — 9  
 فليتمجب  $T$  — 12 [علم]  $q, v$  عالم  $\beta, T$  — 11 [بماذا]  $v$  ; وما  $v$  (et B infra, p.363,4<sup>2</sup>) :  $\beta$  : بما  
 $T$  — 13 ينتهي اخر  $\beta$  , يفضى  $T, v$  : ينتهي  $\beta^*, (q)$  — 14 [ما به] .  $q, v$  vid. : طائفة  $\beta$  — 15  
 $\beta$  : من  $\beta^*, T$  (et CE infra, p. 364,6) — 17 [يتخلصوا]  $q, v$  : تتخلصوا  $\beta$  — 16  
 [غير]  $q, v$  : عين  $\beta$  — 20  $q, v$  om. : بذاته  $\beta$  — 19  $at non T, q, v$  ; ايضا  $\beta$  — 18  
 — وهي  $T$  : وهو  $\beta$  — 23 : الفائل  $\beta^*, A, T, q, v$  : غير  $\beta$  — 21  
 — يطرى  $\beta$  , يطرا  $T$  — 20 : فيطرى  $\beta$  , فيطرا  $T$  : فيطرا  $\beta^*$  — 25 اذ قد  $T$  : اذ  $\beta, q, v$  — 24  
 : كان  $\beta, q, v$  — 26 فبان ان  $T$  , فان  $\beta^*, (q, v)$  : فبان  $\beta$  — 28 فارق  $\beta^*, q, v$  : قارن  $\beta, \beta'$  — 27  
 انه قائم  $\beta, q, v$  — 32  $v$  om. : به  $\beta, q$  — 31 [عذا]  $v$  , [هذا هو]  $q$  : هو  $\beta$  — 30 كون  $T$   
 $\beta, q, v$  — 33 [ ... قائم بنفسه ]  $q, v$  infra, p.365,6 ; ايضا قائمان بنفسها  $(I)$  :  $T$  : بنفسه  
 $\beta$  , وكذا  $\beta^*, (q, v)$  — 34 انها قائمة بانفسها  $T$  : انه قائم بنفسه  $(et q, v$  infra, p. 365,6)  
 هكذا  $T$  : وكذا

الحق ولو لم يكن لهم الا هذا القصد لكان ذلك كافياً في مدحهم مع انه لم يقل أحد من الناس في العلوم الالهية قولاً يعتد به وليس يعصم أحد من الخطأ<sup>6</sup> الا من عصمه الله تعالى<sup>7</sup> بامر الهى خارج عن طبيعة الانسان وهم الانبياء فلا أدري ما حمل هذا الرجل على مثل هذه<sup>8</sup> الاقوال<sup>9</sup> اسأل الله<sup>10</sup> العصمة والمغفرة من الزلل في القول والعمل

والذى حكاه عن صفة ايمان من اتبع الشرع في هذه الاشياء 86 هو الذى يقوله محققوا<sup>1</sup> الفلاسفة لان قول من قال ان علم الله<sup>2</sup> وصفاته لا تكيف ولا تقاس بصفات المخلوقين حتى يقال انها الذات أو زائدة على الذات هو قول المحققين من الفلاسفة والمحققين من غيرهم من أهل العلم والله الموفق الهادى 10

قال ابراهيم فانه قبل هذا الاشكال<sup>1</sup> انما لم على<sup>2</sup> ابن سينا حيث زعم ان الاول يعلم 87 غيره فاما المحققون من الفلاسفة فقد<sup>3</sup> اتفقوا على انه لا يعلم الا نفسه فيندفع<sup>4</sup> هذا الاشكال<sup>40</sup>

فنبول ناهيك خزيا جذا المذهب ولولا انه في غاية الركافة لا استنكف المتأخرون عن نصرته ونحن ننبه على وجه الخزي فيه فان فيه تفضيل معلولاته عليه اذ الملك والانسان 15 وكل واحد من العقلاء يعرف نفسه ومبدأه ويعرف غيره والاول لا يعرف الا نفسه فهو ناقص<sup>41</sup> بالاضافة الى آحاد الناس فضلا عن الملائكة بل البيهمة مع شعورها بنفسها تعرف اموراً أخرى سواها ولا شك في ان العلم شرف وان عدمه نقصان فابن قولهم انه عاشق وممشوق لان<sup>5</sup> له البهاء الاكمل<sup>6</sup> والجمال الاتم<sup>7</sup> وأى جمال لوجود<sup>7</sup> بسيط لا ماهية له ولا حقيقة ولا خبر له

A[non 11<sup>1</sup> sq.]. BI[non 11<sup>1</sup> sq.]. T. q. v.

(x[non 1-10] + 11-18 β. 18 infra, p. 363, 3.

الاقاويل B, I : الاقوال A, T : تعالى T, v om. —<sup>7</sup> A, B, I : الخطأ A, I, T : الخطأ<sup>2</sup> B<sup>1</sup> :  
—<sup>9</sup> A, B, T, q, v : الله تعالى I : الله

86. —<sup>1</sup> A, B, I, T : محققوا B<sup>2</sup> : محققو A, T, q, v : الله B, I : تعالى

الى قوله 356, 6<sup>48</sup> A : الى قوله في مسألة مفردة 356, 6<sup>40</sup> B, I :  
T : فيندفع β<sup>4</sup> — قد β : فقد β<sup>3</sup> — على رأى A, T, q, v : β<sup>2</sup> : على β, β<sup>1</sup>, x<sup>2</sup> — ونبيره في مسألة  
β (et B infra, p. — الانضال T, v : الاكمل β, q<sup>0</sup> — [وان] q, v, x : لان<sup>5</sup> — فيرتفع

الرجل من النباهة وفاق الناس فيما وضع<sup>4</sup> من الكتب<sup>5</sup> التي وضعت فيها<sup>6</sup> انما استفادها<sup>7</sup> من كتب الفلاسفة ومن تعليمهم<sup>8</sup> وهبك اذا اخطأوا في شيء فليس من الواجب ان ينكر فضلهم في النظر وما راضوا به عقولنا ولو لم يكن لهم الا صناعة المنطق لكان واجبا عليه وعلى جميع من عرف مقدار هذه الصناعة شكرهم عليها وهو<sup>9</sup> معترف بهذا المعنى وداع اليه وقد وضع فيها التأليف<sup>10</sup> ويقول انه لا سبيل الى ان يعلم أحد الحق الا من هذه الصناعة وقد بلغ به<sup>11</sup> الغلو<sup>12</sup> فيها الى<sup>13</sup> ان استخرجها من كتاب الله تبارك وتعالى<sup>14</sup> أفيجوز<sup>15</sup> لمن استفاد من كتبهم وتعاليمهم مقدار ما استفاد هو منها حتى فاق أهل زمانه وعظم في مائة الاسلام صيته<sup>16</sup> وذكره ان يقول فيهم هذا القول<sup>17</sup> 85 وان يصرح بدمهم على الاطلاق وذم علومهم . وان وضعنا انهم يخطئون<sup>18</sup> في اشياء من العلوم الالهية فانا انما نحتج على خطايهم<sup>19</sup> من القوانين التي علمونا<sup>20</sup> اياها في علومهم المنطقية ونقطع انهم لا يلوموننا<sup>21</sup> على التوقيف على خطأ<sup>22</sup> ان كان في آرائهم فان قصدهم انما هو معرفة

## A. BI. T. q. v.

[الفلسفة الكتب] v ; المكتبة I : الكتب B, q<sup>5</sup> — ذكروا q : وضع B, v<sup>4</sup> — ٤٤٥ v, q ٦٦ q I : استفادها A, B, T, q, v<sup>7</sup> — وضعها B ; وضوا فيها A, I, T, q ; وضعت فيها v, Nos<sup>6</sup> — التأليف B, التأليف A<sup>9</sup> — تعاليمهم B<sup>2</sup>, تعليمهم B<sup>1</sup> : تعليمهم v, A, I, T, q<sup>8</sup> — استفاد جا — بلغ B, I, T<sup>2</sup> ; بلغ به A, T, q<sup>10</sup> — [التأليف] v ; plur. sine artic. ; q plur. sine artic. ; T ind. ; التأليف I : تبارك وتعالى A, (q)<sup>13</sup> — الى A, T<sup>1</sup> om. — B, I, T<sup>2</sup><sup>12</sup> — العلو A, T : الغلو B, الغلو<sup>11</sup> : صيته B<sup>16</sup> — ولا يجوز T<sup>2</sup> : أفيجوز A, B, I, q<sup>14</sup> — تعالى B, I, (v) ; تبرك وتعالى T, v [صفته]

85. — B<sup>1, 2</sup>, خطايهم I, T : خطايم A<sup>2</sup> — يحيطون I, يخطئون A : يخطئون B, T<sup>1</sup> — Nos<sup>4</sup> — [ يعلموننا ] v ; [ تعلموننا ] q ; علونا A : علمونا T, علمونا B, I<sup>3</sup> — خطايهم خطايم A, I, T : خطأ B<sup>1, 2</sup> — يلوموننا B : يلوموننا (q, v)

المتكلمين يعترفون ان علوم الله تعالى غير متناهية وانه علم واحد  
فهي مقاومة بحسب اعتقاد قول القائل لا مقاومة بحسب الامر في  
نفسه. وهي معاندة لا انفكاك<sup>4</sup> لخصومهم عنها الا بان يضعوا ان 83  
علم البارى تعالى<sup>5</sup> ليس يشبه<sup>6</sup> في هذا المعنى علم المخلوق<sup>7</sup> فانه لا أجهل  
من يعتقد ان علم الله تعالى لا يخالف علم المخلوق الا من باب الكمية  
فقط أعني انه اكثر علوماً فقط<sup>8</sup>. وهذه كلها أقاويل جدلية والذى  
يعتمد عليه ان علم الله<sup>9</sup> واحد وانه ليس معلولا عن المعلومات بل  
هو علة لها والشيء الذى أسبابه كثيرة هو لعمري كثير وأما الشيء  
الذى معلولاته كثيرة فليس يلزم ان يكون كثيراً بالوجه الذى به  
10 المعلومات كثيرة وعلم الاول لا يشك في انه انتفت عنه الكثرة  
التي في علم المخلوق كما انتفى عنه التغير بتغير المعلوم والمتكلمون  
يضعون هذا من أحد<sup>10</sup> أصولهم وأما هذه الاقاويل التي قيلت ههنا  
فهي كلها<sup>11</sup> اقاويل جدلية

وأما قوله ان قصده ههنا ليس هو معرفة الحق وانما قصده 84  
15 ابطال اقاويلهم واظهار<sup>12</sup> دعاويلهم الباطلة فقصده لا يليق به بل<sup>13</sup> بالذين  
في غاية الشر وكيف لا يكون ذلك كذلك ومعظم ما استفاد هذا

A. B. I. T. q. v.

(q) المتكلمين : A, B, I — المتكلمون : A, B, I, q, v — تعالى : A, T om.

83. — <sup>1</sup> A, B, T, (q), v لا انفكاك I — لا انفكاك I : لا انفكاك I — تعالى : A, T om. ; v  
[ سببانه ] — <sup>2</sup> B, I om. (hom.) — المخلوقين A : المخلوق B, I, T, q, v — يشبه A<sup>3</sup> — [ سببانه ]  
q, v : المعلومات A, B, I, T — الله تعالى B, I : الله A, T, q, v — أعني انه اكثر علوماً فقط  
: كلها B<sup>9</sup> — [ ٦٦٦٨ من ] q ; [ هذا ٦٦٦٨ من ] v : هذا من احد<sup>8</sup> B<sup>1</sup> — [ المعلومات ]  
q, v om.

84. — <sup>3</sup> B : به بل — واطراد T : واطراد A, B, I, q, v — <sup>4</sup> A, B, I : هو T om. —

- ان تكون<sup>10</sup> صفة زائدة على المضافين وهذا كله تشبيه<sup>11</sup> العلم الانساني بالعلم الازلي وهو عين الخطأ<sup>12</sup> ولذلك كل من اثر شكاً بالعلم الازلي<sup>13</sup> ورام ان يحله بما يظهر في العلم الانساني فقد نقل الحكم من الشاهد الى الغائب في موجودين في غاية التباعد لا في موجودين مشتركين في النوع او في الجنس<sup>14</sup> بل مختلفين غاية الاختلاف<sup>5</sup>
- 81 واما الحجة الثانية فهي انا نعلم الشيء بعلم واحد ونعلم انا نعلم بعلم هو حال في العلم الاول لا صفة زائدة عليه والدليل على ذلك انه يمر الى غير نهاية<sup>15</sup>. واما ما<sup>3</sup> جاوب به من<sup>4</sup> ان هذا العلم هو علم ثان وانه لا يتسلسل<sup>6</sup> فلا معنى له اذ معروف من امره انه يتسلسل وليس يلزم من كون العالم عالماً بالشيء غافلاً عن انه يعلم انه يعلم<sup>7</sup> ان يكون<sup>10</sup> اذا علم انه يعلم فقد علم<sup>8</sup> عالماً زائداً على العلم الاول بل العلم الثاني هو حال من احوال العلم الاول ولذلك لم يمتنع عليه المرور الى غير نهاية<sup>9</sup> ولو كان عالماً قائماً بذاته زائداً على العلم الاول لم يصح فيه المرور الى غير نهاية<sup>10</sup>
- 82 واما الحجة التي أزمتم<sup>1</sup> الفلاسفة<sup>2</sup> المتكلمين<sup>3</sup> من ان الجميع من<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v. (x[non 15]).

<sup>10</sup> Nos — لانه شبه B : تشبيه A, I, T, q, v. — <sup>11</sup> l s. p. in. — يكون T : تكون A, B — الخطأ<sup>12</sup> A, T — الخطأ<sup>13</sup> B, I om. (hom.) lin. prac. بالعلم الازلي — الجنس<sup>14</sup> A : او الجنس T , او الجنس I, q, v

81. — <sup>1</sup> q, v : واما ما B<sup>3</sup> — النهاية<sup>2</sup> T — عليه T : على ذلك A, B, I, q, v — <sup>3</sup> يتسلسل A, T, q, v — فانه T : وانه A, B, I, q, (v) — <sup>4</sup> [هو] q, v : من B<sup>4</sup> — [وما] B, — [عن انه] v [غير عالم] q : غافلاً عن انه يعلم انه يعلم B, (x) — <sup>7</sup> تسلسل B, I om. (homot.) lin. — النهاية<sup>8</sup> T — <sup>9</sup> [قد علم فقد علم] v : فقد علم (q) ولو كان عالماً ... الى غير نهاية<sup>10</sup> prac.

82. — <sup>1</sup> Voc. edit. — <sup>2</sup> T<sup>2</sup>, — <sup>3</sup> A, I, T : ازمتم (q, v cum plur.) : B بما

وتحصيل<sup>1</sup> ما حكاه في نصره الفلاسفة في كون علم الله<sup>2</sup> متحدا<sup>3</sup> 79  
 حجتان نتيجتهم<sup>4</sup> انه<sup>5</sup> يظهر ان في المعقولات منا احوال<sup>6</sup> لا تتكثر<sup>7</sup>  
 ذوات المعقولات<sup>8</sup> بكثرتها كما يظهر في الموجودات أحوال لا تتكثر  
 الذوات بكثرتها مثل ان الشيء واحد وموجود وضروري او ممكن<sup>9</sup>  
<sup>5</sup> وان هذا اذا كان موجودا فهو دليل على وجود علم متحد محيط  
 بعلوم كثيرة بل غير متناهية

فالحجة الاولى التي استعمل في هذا الباب ما يظهر من الامور 80  
 الذهنية التي تابع المعقول في النفس وهو<sup>10</sup> فيه<sup>11</sup> شبيهه<sup>12</sup> بالاحوال في  
 الموجودات عند اعتبار<sup>13</sup> الاضافات الموجودة فيها والاسلاب وذلك  
<sup>10</sup> ان الاضافة اللاحقة للمعقولات يظهر من أمرها انها حال<sup>14</sup> لا تتكثر  
 المعقولات بها ويحتاج<sup>15</sup> على ذلك بان الاضافة اللاحقة للامور المضافة  
 هي<sup>16</sup> من هذا الباب. فهو يعاند هذه الحجة بان<sup>17</sup> الاضافة والمضافين  
 علوم كثيرة وان علمنا بالابوة مثلا غير علمنا بالاب والابن. والحق  
 ان الاضافة صفة زائدة على المضافين من خارج النفس في الموجودات  
<sup>15</sup> واما الاضافة التي في المعقولات فهي ان تكون حالا أولى منها من

A. B. I. T. q. v. (x).

79. — vel ومحصل<sup>1</sup> vel, v, x [وذلك q; وتصوير B, I; ومحصل T; وتحصيل A<sup>1</sup> —  
 T vid. انه A, B, I<sup>4</sup> — نتیجتها I vid. نتیجتها B<sup>3</sup> — الله تعالى A: الله B, I, T, q, v<sup>2</sup> —  
 — [منا ...] q, v; احوال T<sup>2</sup>, احوال منا T<sup>1</sup>; منا احوال A: منا احوال B, I, T<sup>5</sup> — ان  
 A, — העצמים q: ذوات المعقولات B, v<sup>7</sup> — Is. p. in. يتكثر T: تتكثر A, B<sup>6</sup>  
 I, T, q, v يمكن B: او يمكن I, T, q, v

80. — فيه B<sup>3</sup> — وهي B, (x) [وهو] q, v<sup>2</sup> — T om. — ما A, B, I, q, v, x<sup>1</sup> —  
 q; اختبار A: اعتبار B, I, T<sup>5</sup> — [تشبيه] v; شبيهة B, x; شبيه A, I, T, q<sup>4</sup> — q, v om.  
 ; ونحتاج I: وينتج A, B, T, (q, x)<sup>7</sup> — احوال B: [حال] q, v<sup>6</sup> — בחירה v, בחירה  
 فان A, B, I: بان T, q, (v), x<sup>9</sup> — وهي T: هي A, B, I, (q, v, x)<sup>8</sup> — [يحتاج] v

- خاتمة بل القطع<sup>17</sup> على علم متعلق بمعلومه وهو غافل عن وجود العلم لاعن وجود المعلوم كالذي<sup>18</sup>  
 يعلم السواد وهو في حال علمه مستغرق النفس بمعلومه الذي هو سواد وغافل عن علمه  
 بالسواد<sup>19</sup> وليس ملتفتا اليه فان التفت اليه افتقر الى علم آخر الى ان ينقطع التفاته<sup>20</sup>. واما  
 قولهم<sup>21</sup> ان هذا يتقلب عليكم في مملومات الله<sup>22</sup> فإخا غير متناهية والعلم عندكم واحد فنقول  
 نحن لم نخض في هذا الكتاب خوض الممهدين بل خوض الحاديين المعترضين ولذلك سمينا<sup>5</sup>  
 الكتاب تحافت الفلاسفة لا تمهيد الحق فليس يلزمنا هذا الجواب  
 36» فان قيل انا لا نلزمكم<sup>23</sup> مذهب فرقة معينة من الفرق فاما ما يتقلب<sup>24</sup> على كافة الخلق  
 وتستوى الافهام<sup>25</sup> في اشكاله فلا يجوز لكم ابراده وهذا الاشكال منقلب عليكم ولا يحص  
 لاحد من الفرق عنه  
 37» قننا لا بل المقصود تعجزكم عن دعواكم معرفة حقائق الامور بالبراهين القطعية وتشكيكم  
 في دعوايكم. واذا ظهر عجزكم ففى الناس من يذهب الى ان حقائق الامور الالهية لا تنال  
 بنظر العقل بل ليس في قوة البشر الاطلاع عليه<sup>26</sup> ولذلك قال صاحب الشرع<sup>27</sup> تفكروا في  
 خلق الله ولا تفكروا<sup>28</sup> في ذات الله فما انكاركم على هذه الفرقة المتقدمة صدق الرسول  
 بدليل المعجزة<sup>29</sup> المقترنة من قضية العقل على اثبات المرسل<sup>30</sup> المتحرزة<sup>31</sup> عن النظر في الصفات  
 بنظر العقل المتبعة صاحب الشرع فيما أتى<sup>32</sup> به من صفات الله تعالى<sup>33</sup> المتفتية اثره في اطلاق  
 العالم والمريد والقادر والى المنتهى عن اطلاق ما لم يؤذن فيه المعترف بالمعجز عن درك  
 العقل<sup>34</sup>. وانا<sup>35</sup> انكاركم عليهم بنسبتهم<sup>36</sup> الى الجبل بمالك البراهين ووجه ترتيب المقدمات  
 على اشكال المغايبس ودعواكم انا قد عرفنا<sup>37</sup> ذلك بمالك علفية وقد بان عجزكم وتحافت  
 مسالككم وافتضاحكم في دعوى معرفتكم وهو المقصود من هذا البيان<sup>38</sup> فابن<sup>39</sup> من يدعى ان براهين  
 الالهيات قاطعة<sup>40</sup> كبراهين الهندسيات

20

78 قننا هذا كلام طويل غايته خطي<sup>1</sup> او جدليA[a 21<sup>1</sup>]. BI[a 20<sup>20</sup>]. T[a 3<sup>10</sup>]. q. v. (x[21]). + 1-20 β.

q, v [ ... ] — <sup>18</sup> β كالذي β : q, v [ والذى ] — <sup>19</sup> Acced. T (cf. supra, n° 76, n. 6).  
 — (cf. supra, n° 77, n. 2). ثم قال واما قولهم T : واما قولهم β, q, v <sup>21</sup> — (تفتته T vid. التفاته β, q, v <sup>20</sup> —  
 ان لا β (q, v) : β\* : انا لا نلزمكم β <sup>22</sup> — تعالى β\*, (q, v) : الله β, T <sup>23</sup> —  
 — عليها β\*, β\* : عليه β, q, v <sup>24</sup> — الاقدام β : الافهام T, q, (v) <sup>25</sup> — يتقلب T <sup>26</sup> — يلزمكم  
 β\*, q : المعجزة β, v <sup>27</sup> — تفكروا β : تفكروا β\*, تفكروا T <sup>28</sup> — الشريعة T <sup>29</sup>  
 , المتحرزة β\* : المتحرزة T <sup>30</sup> — ذات المرسل β : المرسل T : [المرسل] q, v <sup>31</sup> — المعجزات  
 [الحقيقة] q, v : العقل β, T <sup>32</sup> — om. β : تعالى β\*, β\*, q, v <sup>33</sup> — انا T <sup>34</sup> — المحترزة β  
 انا قد β, q, v <sup>35</sup> — نسبتهم T, v : بنسبتهم β, q <sup>36</sup> — واما β\*, q, v : وانا β <sup>37</sup> — حقيقته β\*  
 Acced. B, I. — [بان] q, v : فابن β <sup>38</sup> — ان عرفنا T : عرفنا

78. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B كله : q, v om. — <sup>3</sup> A خطي

معلوم واحد واضافته<sup>5</sup> اليه ولم يوجب ذلك كثرة فالزيادة فيما لا يوجب<sup>6</sup> جنسه كثرة لا  
توجب<sup>7</sup> كثرة . وكذلك من يعلم الشيء ويعلم علمه بالشيء فانه يعلمه بذلك العلم فكل<sup>8</sup>  
علم هو علم بنفسه ومعلومه<sup>8</sup> فيتعدد المعلوم ويتجدد العلم . ويدل عليه ايضاً انكم ترون ان<sup>81</sup>  
معلومات الله تعالى لا تخايه لها وعلمه واحد ولا تصفونه بعلوم لا تخايه لاعدادها فان كان  
5 تعدد المعلوم يوجب تعدد ذات<sup>10</sup> العلم فليكن في ذات الله تعالى<sup>11</sup> علوم لا تخايه لاعدادها<sup>12</sup>  
وهذا محال

77

ثم قال ابو حامد مجيباً لهم<sup>2</sup>

قلنا مهما كان العلم واحداً<sup>3</sup> من كل وجه<sup>4</sup> لم يتصور تعلفه بمعلومات بل يقتضى ذلك كثرة<sup>5</sup>  
ما على ما هو وضع<sup>5</sup> الفلاسفة واصطلاحهم<sup>6</sup> في تقدير الكثرة حتى بالغوا فقالوا لو كان للاول  
10 ماهية موصوفة بالوجود لكان ذلك كثرة . فلم يعقلوا شيئاً واحداً له حقيقة ثم يوصف  
بالوجود بل زعموا ان الوجود مضاف الى الحقيقة وهو غيره فيقتضى كثرة فعلى هذا الوجه لا  
يمكن تقدير علم يتلقى بمعلومات كثيرة الا ويلزم فيه نوع كثرة اجلى وابلغ من اللازم في  
تقدير وجود<sup>7</sup> مضاف الى ماهية<sup>8</sup> . واما العلم بالابن<sup>9</sup> وكذا<sup>10</sup> سائر المضافات ففيه كثرة اذ<sup>83</sup>  
لا بد من العلم بذات الابن وذات الاب وهما علان وعلم ثالث وهو الاضافة . ثم هذا الثالث  
15 مضمن بالعلمين السابقين اذ هما من شرطه وضرورته والا فلا<sup>11</sup> لم يعلم المضاف أولاً لا تعلم<sup>12</sup>  
الاضافة فهي علوم متعددة بعضها مشروطة في البعض فكذلك اذا علم الاول ذاته مضافاً الى  
سائر الاجناس والانواع بكونه<sup>13</sup> مبدأ لها انتقر الى ان يعلم ذاته<sup>14</sup> وآحاد الاجناس وأن  
يعلم اضافة نفسه بالمبدئية اليها والا لم يعقل كون الاضافة معلومة له . واما قولهم ان من علم<sup>84</sup>  
شيئاً علم كونه عالماً بذلك العلم بعينه فيكون المعلوم متعدداً والعلم واحداً فليس كذلك بل  
20 يعلم كونه عالماً بعلم آخر وينتهي الى علم يغفل<sup>15</sup> عنه ولا يعلمه ولا يقول بالتسلسل<sup>16</sup> الى غير

$A[7^1-8^4]. BI[5^{12}-8^3]. T[1-1^6] q. v. (x). + 1-6 et 8-20 \beta.$

: توجب  $\beta$ <sup>7</sup> — الى قوله واپس ملتفتا<sup>10</sup> 349,3<sup>10</sup>  $T$  —<sup>6</sup> [بالاضافة]  $q, v$ : واضافته  $\beta$ <sup>5</sup>  
 $\beta, x$ : سبحانه  $v, \beta^{**}$ : تعالى  $\beta^*$ <sup>9</sup> —  $q, q^*$  sine pronom. : ومعلومه  $\beta, v$ <sup>8</sup> — يوجب  $q, v, \beta^*$   
: سبحانه  $\beta^{**}$ : تعالى  $\beta^*, q, v$ <sup>11</sup> — ذات  $v$  om. : المعلوم يوجب تعدد ذات  $q$  om.<sup>10</sup> —  
 $\beta$  om. —  $q, v$  add. [وعلمه واحد] ; at non  $\beta$ . — Acced.  $B, I$ .

77. — <sup>1</sup> Acced.  $A$ . — <sup>2</sup>  $T$  om. hanc lineam [ (cf. supra, n<sup>o</sup> 76, n. 6) ] ;  
sed cf. infra, n. 21. — <sup>3</sup>  $B, I$  349,20<sup>20</sup> الى قوله كبراهين الهندسيات — <sup>4</sup>  $A$  349,21<sup>1</sup>  
— [على ما وضع]  $q$ , على وضع  $\beta^*$ : على ما هو وضع  $\beta, v$ <sup>5</sup> — الى آخره قلت<sup>1</sup> 349,21<sup>1</sup>  
<sup>6</sup>  $q$  — [ماهيته]  $q, v, x$ <sup>8</sup> — [وجوده]  $q, v$  : وجود  $\beta, x$ <sup>7</sup> — واصطلاحهم  $\beta, q, v$ <sup>9</sup> —  
: تعلم  $\beta$ <sup>12</sup> — [فن]  $q, v$  : فا  $\beta$ <sup>11</sup> — وكذى  $\beta$ <sup>10</sup> — [والاب] add. —  
<sup>13</sup>  $Ita$  — مضافا الى ... ذاته  $v$  om. (hom.) lin. pr. — [فيكونه]  $q$ <sup>13</sup> — يعلم  $q, v, \beta^*$   
: ينقطع  $\beta$ : القطع  $\beta^*$ <sup>17</sup> — [التسلسل]  $q, v$  : يتسلسل  $\beta$ : بالتسلسل  $\beta^*$ <sup>16</sup> — يغفل  $q, v$

74 من قبلها وجود<sup>7</sup> الغير عنه . واما النظر في جواز كثرة المعلومات في العالم الازلي فمسئلة ثانية وقد ذكرناها ولم يفر القوم من أجل هذه المسئلة الى القول بانها لا يعرف الا ذاته كما توهم<sup>8</sup> هذا الرجل بل من اجل ما قلنا<sup>9</sup> وهو بالجملة لئلا يشبه علمه علمنا الذي في غاية

75 المخالفة له . فابن سينا انما رام ان<sup>10</sup> يجمع بين القول<sup>11</sup> بانها لا يعلم الا ذاته<sup>12</sup> ويعلم سائر الموجودات بعلم أشرف مما يعلمها به الانسان اذ كان ذلك العلم هو ذاته وذلك بين من قوله ان علمه بنفسه وبغيره بل يجمع<sup>13</sup> الاشياء هو ذاته وان كان لم يشرح هذا المعنى كما شرحناه ولذلك ليس قوله هذا هو عين التناقض ولا<sup>14</sup> استجيا<sup>15</sup> منه سائر الفلاسفة بل هو قول جميعها<sup>16</sup> أو<sup>17</sup> اللازم عن قول جميعهم واذا<sup>18</sup> تقرر هذا لك فقد بان لك<sup>19</sup> قبح ما جاء به هذا الرجل من الحمل<sup>20</sup> على الحكماء مع ما يظهر من موافقة الرجل لهم في اكثر آرائهم

76 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

29» فان قيل اذا ثبت انه<sup>21</sup> يعرف نفسه مبدأ على سبيل الاضافة فالعلم بالماضين<sup>22</sup> واحد اذ من عرف الابن عرفه بمرقة واحدة وفيه العلم بالاب والابوة والبنوة ضمنا فيكثر المعلوم ويتجدد<sup>23</sup> العلم فكذلك<sup>24</sup> هو يعلم ذاته مبدأ لغيره فيتجدد العلم وان تعدد المعلوم ثم اذا عقل هذا في

$$A[1-14^2]. BI[1-14^1]. L[1-10]. T. q. v. (x) + 14-16 \beta.$$

<sup>7</sup> وجود<sup>25</sup> q, v

74. — <sup>1</sup> A, B, I, v, توهم T : توهم q [ ... ] — <sup>2</sup> A, B, I قلنا T, q, v

75. — <sup>1</sup> B, I, T, v, توهم ان رام A : رام بان A — <sup>2</sup> A, B, I, v, x, توهم T : القول

<sup>3</sup> Cf. supra, p. 347, 8<sup>11</sup> — <sup>4</sup> B : ولا q, v [ الذي ] — <sup>5</sup> I ( et A, T supra, p. 346, 9 )

<sup>6</sup> B<sup>2</sup> : جميعها A, B<sup>1</sup>, I — <sup>7</sup> من B : منه A, I, T, q, v — <sup>8</sup> استجيا<sup>15</sup> : استجيا T : جميعهم T<sup>2</sup>

<sup>9</sup> A om. : لك B, I, T, q, v — <sup>10</sup> فاذا T : واذا A, B, I — <sup>11</sup> او q, v, 1 — <sup>12</sup> جميعهم T<sup>2</sup>

— <sup>13</sup> الحمل A, T : الحمل B, I, q, v — <sup>14</sup>

76. — <sup>1</sup> B, I ... 348, 5<sup>12</sup> الى قوله وهذا محال — <sup>2</sup> A ... 348, 7<sup>1</sup> الى آخره ثم قال

وكذلك T, β : فكذلك β — <sup>3</sup> المضاف β : بالماضين T, q, v, x — <sup>4</sup>

مثقال ذرة في السموات ولا في الارض\* وغير ذلك من الآيات  
الواردة في هذا المعنى

قال ابر حامد وقد خالف ابن سينا في<sup>1</sup> هذا غيره من الفلاسفة<sup>2</sup> الذين ذهبوا الى انه لا يعلم<sup>3</sup> 72  
الا نفسه احترازاً من لزوم الكثرة فكيف شاركهم في نفي الكثرة ثم باينهم في اثبات العلم<sup>4</sup> 28 «  
5 بالغير ولا استجيا ان يقول<sup>5</sup> ان الله لا يعلم شيئاً أصلاً في الدنيا والآخرة<sup>6</sup> وانما يعلم نفسه فقط  
وأما غيره فيعرفه ويعرف أيضاً نفسه<sup>7</sup> وغيره فيكون غيره أشرف منه في العلم فترك هذا  
حياء من هذا المذهب<sup>8</sup> واستكثافاً منه ثم لم يستحي<sup>9</sup> من الاصرار<sup>10</sup> على نفي الكثرة<sup>11</sup> من كل  
وجه وزعم ان علمه بنفسه وبغيره بل بجميع<sup>12</sup> الاشياء هو ذاته من غير مزيد وهو عين  
التناقض الذي استجيا منه سائر الفلاسفة لظهور التناقض فيه<sup>13</sup> في أول النظر فاذا<sup>14</sup> ليس ينفك<sup>15</sup>  
10 فريق منهم عن خزي في مذهب وكذا<sup>16</sup> يفعل اذ عز وجل<sup>17</sup> بن ضل عن سبيله وظن ان الامور  
الالهية يستولى على كتبها<sup>18</sup> بنظره<sup>19</sup> وتخييله<sup>20</sup>

قلت الجواب عن<sup>1</sup> هذا كله بين مما قلناه وذلك ان القوم انما نفوا<sup>2</sup> 73  
ان يعرف غيره من الجملة التي بها ذلك الغير أخس وجوداً<sup>3</sup> لتلا يرجع  
المعلول علة والاشرف وجوداً<sup>4</sup> أخس وجوداً<sup>5</sup> لان العلم هو المعلوم ولم  
15 ينفوه من جهة انه يعلم ذلك الغير بعلم أشرف وجوداً من العلم الذي  
نعلم نحن به الغير بل واجب ان يعلمه<sup>6</sup> من هذه الجهة لانها الجهة التي

\* Coran, XXXIV, 3.

A. BI[non 3<sup>2</sup>-11<sup>12</sup>]. T. I[non 3-11]. q. v. (x). + 3-11 β.

72. — <sup>1</sup> I, etc. في B عند — <sup>2</sup> B, I 346, 11<sup>17</sup> وتخييله — <sup>3</sup> β\*, β\*, β' الى قوله وتخييله — <sup>4</sup> β, β', β' والاخيرة β — <sup>5</sup> الله سبحانه β\*; الله تعالى β\*, (q, v); الله A, T β, — <sup>6</sup> يقال β: يقول  
— هذا مذهب A — <sup>7</sup> فيعرف نفسه A, T; فيعرفه ويعرف أيضاً نفسه β, q, v — <sup>8</sup> v omit. —  
A, β\* — <sup>9</sup> من الاصرار على نفي الكثرة q, v om. — <sup>10</sup> الاصرار A — <sup>11</sup> يستحي β\*, A —  
13 — [منه] q, v; فيه β — <sup>12</sup> بجميع β: بجميع (et CE infra, p. 347, 8<sup>3</sup>) T, v — <sup>13</sup> β omit. عز وجل A, T β\*, — <sup>14</sup> وكذا A, T —  
عليها T, q, v, على كتبها A: على كتبها β — <sup>15</sup> Acced. B, I. — <sup>16</sup> β\*, A, B, I — <sup>17</sup> β\*, T وتخييله q, v om.

73 — <sup>1</sup> B, T<sup>2</sup>, وجوداً L<sup>2</sup> — [القول على] q, [الجواب على] v: الجواب عن B — <sup>2</sup> وجوداً A, T, β, q, v — <sup>3</sup> وجود A, I — <sup>4</sup> وجود A, T, β, q, v — <sup>5</sup> وجود A, I — <sup>6</sup> B, I, T, β, q, v — <sup>7</sup> الجبهة A om. — <sup>8</sup> يعلم T, يعلمه A, I, q, v — <sup>9</sup> B, I omit.

- 69 وايضاً فان' العقل مناً<sup>١</sup> هو علم للموجودات بالقوة لا علم بالفعل والعلم بالقوة ناقص عن العلم بالفعل وكل ما كان العلم مناً اكثر كلياته كان ادخل في باب العلم بالقوة<sup>٢</sup> وادخل في باب نقصان العلم وليس يصح على العلم الازلي ان يكون ناقصاً بوجه من الوجوه ولا يوجد فيه علم هو علم بالقوة لان العلم بالقوة<sup>٣</sup> هو علم في هيولى فذلك<sup>٥</sup> يرى<sup>٤</sup> القوم ان العلم الاول يجب ان يكون علماً بالفعل والا<sup>٦</sup> يكون هنالك كلية أصلاً ولا كثرة متولدة عن قوة مثل كثرة الانواع المتولدة عن الجنس. وانما امتنع عندنا ادراك ما لا نهاية له بالفعل لان المعلومات عندنا منفصلة بعضها عن<sup>٧</sup> بعض فاما ان وجد ههنا علم تتحد
- 70 فيه المعلومات فالمتناهية وغير المتناهية في حقه سواء. هذا كله مما<sup>١٥</sup> يزعم القوم انه قد قام البرهان عليه عندهم واذا لم نفهم نحن من الكثرة في العلم الا هذه الكثرة وهي منتفية عنه فعلمه واحد وبالفعل سبحانه<sup>٨</sup> لكن تكييف هذا المعنى وتصوره بالحقيقة ممتنع على العقل الانساني لانه لو ادرك الانسان هذا المعنى لكان عقله هو عقل الباري
- 71 سبحانه<sup>٩</sup> وذلك مستحيل. ولما كان العلم بالشخص عندنا هو العلم بالفعل<sup>١٥</sup> علمنا ان علمه هو أشبه بالعلم الشخصي منه بالعلم الكلي وان كان لا كلياً ولا شخصياً ومن فهم هذا فهم معنى قوله سبحانه<sup>١٠</sup> لا يعزب عنه<sup>١١</sup>

*A. BI. T. I[a 8]. q. v. (x).*

69. — <sup>١</sup> *A, I, T, q, v, (x)* فان قالوا *B* — <sup>٢</sup> *B, I, T, (q), v, x* لنا: *A om.* — <sup>٣</sup> *A om. duas lin. præc. (homot)* وبالقوة... باب العلم بالقوة — <sup>٤</sup> *A* — وبالقوة *A* — <sup>٥</sup> *A, T* من *A, T* عن *B, I, T* — <sup>٦</sup> وان لا *T* : *A, B, I* — <sup>٧</sup> ترى *B, I* : يرى *T*
70. — <sup>٨</sup> *B, q, v* — مستنفية *A* : منتفية *B, I, T, v* — <sup>٩</sup> *L om.* — <sup>١٠</sup> *A, T, v* : سبحانه *B, I, q* تعالى *B, I, q* : وبالفعل سبحانه *x* [ وبالفعل ] : *L om.* — <sup>١١</sup> عن علمه *I, I* : عنه *A, B, T, q, v* — <sup>١٢</sup> تعالى *B, I, I* : سبحانه *A, T, v*

السؤال من الكثرة التي في العلم عندهم<sup>6</sup> الى الكثرة التي في المعلومات نفسها فعل من افعال السفسطائيين<sup>7</sup> لانه اوهم انهم كما ينفون تلك الكثرة التي هي من حامل ومحمول كذلك ينفون الكثرة التي هي في العلم من قبل المعلومات . لكن الحق في ذلك<sup>67</sup> انه ليس تعدد المعلومات في العلم الازلي كتعددتها في العلم الانساني وذلك انه يلحقها في العلم الانساني تعدد من وجهين أحدهما من جهة الخيالات وهذا يشبه التعدد المكاني والتعدد الثاني تعددها في أنفسها في العقل منا أعني التعدد الذي يلحق الجنس الاول كأنك قلت الموجود<sup>8</sup> بانقسامه الى جميع الانواع الداخلة تحته فان العقل منا<sup>9</sup> هو واحد من جهة<sup>10</sup> الامر الكلي المحيط بجميع الانواع الموجودة في العالم وهو<sup>10</sup> يتعدد بتعدد الانواع . وهو بين انه اذا زهنا العلم الازلي<sup>68</sup> عن معنى الكلي<sup>1</sup> انه يرتفع هذا التعدد ويبقى هنالك تعدد ليس شأن العقل منا ادراكه الا لو كان العلم<sup>2</sup> منا هو هو بعينه ذلك العلم<sup>3</sup> الازلي وذلك مستحيل ولذلك أصدق<sup>3</sup> ما قال القوم ان للعقول حدا تقف عنده لا<sup>15</sup> تتعداه<sup>5</sup> وهو العجز<sup>6</sup> عن التكييف<sup>7</sup> الذي في ذلك العلم.

A. B. I. T. 1[4-5 et 14-15]. q. v. (x).

— [الكثرة ممنوع عندهم] q ; الكثرة الممتنعة عندهم T, v, x : الكثرة التي في العلم عندهم A<sup>6</sup> ;  
I om. sed relinq. vacuum quatuor vel quinque verbor. spatium ; B : الكثرة التي عندهم B  
— A, I, T في B, I om. — A, T, q, v<sup>8</sup> — السفسطائيين B : السفسطائيين A, I, T<sup>7</sup>

67. — [الوجود] q, v : الموجود B, x<sup>2</sup> — احدها T : احدها A, B, I<sup>1</sup> —  
(q, v), x, T منا B, I om. — B, I om. : جهة A, T, q, v, (x)<sup>4</sup> — مثلا B, I, T\* : منا T , منا (q, v), x  
ومن A : وهو

68. — [العقل] q : العلم B, v, x<sup>2</sup> — كلي A : الكلي B, I, T, q, v<sup>1</sup> —  
T : تتعداه A, B, I, L, (v)<sup>5</sup> — ولا L : لا B, q, v, x<sup>4</sup> — صدق I<sup>1</sup>, T<sup>3</sup>, q, v : أصدق T<sup>1</sup>, x,  
التكييف A , التكييف T : التكييف L , التكييف B, I<sup>7</sup> — العجز B, I, q, v<sup>6</sup> Ita — يتعداه

64 'قلت' تحصيل<sup>3</sup> الكلام ههنا في سؤالين<sup>2</sup>. أحدهما كيف صار علمه بذاته هو علمه بغيره وقد تقدم الجواب على<sup>4</sup> ذلك وأنه يوجد في عقل الانسان من هذا معنى<sup>5</sup> ما هو الذي اوقفنا<sup>6</sup> على وجوب وجوده في العقل الاول

65 والسؤال الثاني هو هل<sup>2</sup> يتكثر علمه بتكثير<sup>3</sup> المعلومات فانه<sup>5</sup> يحيط بجميع المعلومات المتناهية وغير المتناهية على الوجه الذي يمكن ان يحيط علمه بغير المتناهي. والجواب عن هذا السؤال انه ليس يمتنع في العلم الاول ان يوجد فيه مع الاتحاد تفصيل بالمعلومات فانه لم يمتنع عند الفلاسفة ان يكون يعلم غيره وذاته علما مفترقا من جهة انه يكون هنالك علوم كثيرة وانما امتنع عندهم ان العقل<sup>10</sup> مستكمل<sup>3</sup> بالمعقول ومعلول<sup>6</sup> عنه فلو عقل غيره على جهة ما نعلمه نحن لكان عقله معلولا عن الموجود المعقول لا علة له وقد قام البرهان على انه علة للموجود. والكثرة التي نفى<sup>1</sup> الفلاسفة هو ان يكون عالما<sup>13</sup> بنفسه بل بعلم زائد على ذاته وليس يلزم من نفى هذه الكثرة عنه سبحانه<sup>3</sup> نفى كثرة المعلومات<sup>4</sup> الاعلى طريقة الجدل فنقله<sup>15</sup>

A. B. I. T. l. [a fine 7] q. v. (x).

q, v — 7 β — 8 Acced. T. — 9 Acced. B, I.

64. — 4 A, B, I, q, — 3 T — 2 A, B, I — 1 تحصيل T : B, I, T<sup>3</sup> om. — 5 A, T<sup>2</sup>, q, v — 6 اوقفنا B, I — 7 عن T : على v

65. — 3 T, q, — 2 هل هو B<sup>2</sup> : هل هو B<sup>1</sup>, v — 1 السؤال T : A, B, I, q, v — 4 بتكثير A, B, I, x : بتكثير v : المعلومات L : بالمعلومات B, q, v — 5 بتكثير A, B, I, x : بتكثير v : ومعلولا T : ومعلول<sup>6</sup> — 6 ان العقل يستكمل L : ان يكون العقل مستكملا T<sup>3</sup> : مستكمل المعلول L, x

66. — 3 B, — 2 سبحانه A, T, v — 1 B, q, v, x : لا B, q, v, x — 2 نقا A : نقى B, I, T, L — 3 فنقل T, q, v : فنقله A, B, I, x — 4 المعلومات B, I : المعلومات A, T, I, q, v, x — 5 نقا I, L, q

وليست ذوات عقول فهنا عقل من قبله صارت افعال الموجودات  
 افعالا عقلية. ومن لم يفهم هذا المعنى من ضعفاء الحكماء هو الذي 61  
 يطلب هل المبدأ الاول يعقل ذاته أو يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته  
 فان وضع انه يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته لزمه ان يستكمل  
 5 بغيره وان وضع انه لا يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته لزم ان يكون  
 جاهلاً بالموجودات والعجب من هؤلاء القوم انهم تزهوا بالصفات  
 الموجودة في الباري سبحانه وفي المخلوقات عن النقائص التي لحقتها  
 في المخلوقات وجعلوا العقل الذي فينا شبيهاً بالعقل الذي فيه وهو  
 احق شيء بالتزويه. وهذا كاف في هذا الباب ولكن على حال فلنذكر 62  
 باقي كلام هذا الرجل في هذا الفصل وننبه على الغلط اللاحق فيه 10

الوجه الثاني قال ابو حامد هو ان قولهم ان الكل معلوم له بالقصد الثاني 63  
 معقول فانه ما كان علمه محيطاً بجزءه كما يحيط بذاته كان له معلومان متغايران وكان له علم 26  
 جها وتعدد المعلوم وتغايره يوجب تمدد العلم اذ يقبل أحد المعلومين الفصل عن الآخر في انوم  
 فلا يكون العلم باحدهما عين العلم بالآخر اذ لو كان لتعذر تقدير وجود احدهما دون  
 15 الآخر وليس ثم آخر مما كان الكل واحداً فهذا لا يختلف بان يعبر عنه بالقصد الثاني. ثم ليت 27  
 شمري كيف يقدم على نفي الكثرة من يقول انه لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في السموات  
 ولا في الارض الا انه يعرف الكل بنوع كلي والكميات المألومة له لا تتناهي فيكون العلم  
 المتعلق بها مع كثرتها وتاثيرها واحداً من كل وجه.

$A[\text{non } 11^3 \text{ sq.}]$ .  $BI[\text{non } 11^2-18^9]$ .  $T[\text{non } 11^3-18^8]$ .

$L[\text{non } 9 \text{ sq.}]$ .  $q$ .  $v$ .  $(x[\text{non } 13-14]) + 11-18 \beta$ .

61 — <sup>1</sup>  $T^2$ , etc. لم:  $T^1$  om. — <sup>2</sup>  $A, B, I, T, L$ ;  $q, v, x$  [ لزم ] — <sup>3</sup>  $A, B, I$ ,  
 تعالى  $B, I, L$ ; سبحانه  $A, T, v$ . — <sup>4</sup>  $A, T, v$  om. (homoi) lin. pr. — لزم  $L, x$ : لزم  $T, q$

62. — <sup>1</sup>  $A, I, T$ ; على حال  $B$ : على حال  $A, I, T$ . — <sup>2</sup>  $B, I, v$ ; باقي  $A, T$ . — <sup>3</sup>  $q$  om.

63. — <sup>1</sup>  $q, x$ ; [ الجواب الثاني قال ابو حامد ]  $v$ : الوجه الثاني قال ابو حامد  $B$  — <sup>2</sup>  $B, I$  ~ 342, 18<sup>9</sup> — قولكم  $\beta^2, T, q, v, x$ ; قولهم  $\beta^2, A, B, I$  — [ قال ابو حامد الوجه الثاني ]  
 — الى قوله وتغايرها 342, 18<sup>8</sup>;  $T$  ~ 343, 1<sup>1</sup>; الخ قات  $A$  ~ 343, 1<sup>1</sup> — الى قوله من كل وجه  
 : يقدم على نفي  $\beta$  — يتعدد  $q^2, v^2, \beta^2$ ; يتعذر  $q^1, \beta^1$ : لتعذر  $\beta$  — [ لا ]  $q, v$ : لو كان <sup>4</sup>

العقل الذى فىنا هو الذى يلحقه التعدد والكثرة واما ذلك العقل فلا يلحقه شىء من ذلك وذلك انه يرى عن الكثرة اللاحقة لهذه المعقولات وليس يتصور فيه مغايرة بين المدرك والمدرك وأما العقل الذى فىنا فادراكه ذات الشىء غير ادراكه انه مبدأ للشىء وكذلك 60 ادراكه غيره غير ادراكه ذاته بوجه ما<sup>٥</sup>. ولكن فيه شبهة من ذلك<sup>٥</sup> العقل وذلك العقل هو الذى افاده ذلك<sup>٦</sup> الشبه وذلك ان المعقولات التى فى ذلك العقل برية<sup>٦</sup> من النقائص التى لحقتها<sup>٦</sup> فى هذا العقل منا مثال ذلك ان العقل انما صار هو المعقول من جهة ما هو معقول لان ههنا عقلا هو المعقول من جميع الجهات وذلك ان كل ما وجدت فيه صفة ناقصة فهى موجودة له ضرورة من قبل موجود فيه تلك الصفة<sup>١٠</sup> كاملة مثال ذلك ان ما وجدت فيه حرارة ناقصة فهى موجودة له من قبل شىء<sup>٧</sup> هو حار بحرارة كاملة وكذلك ما وجد حيا بحياة ناقصة فهى<sup>٨</sup> موجودة له من قبل حى بحياة كاملة وكذلك ما وجد عاقلا بعقل ناقص فهو موجود له من قبل شىء هو عقل بعقل<sup>٩</sup> كامل وكذلك كل ما وجد له فعل عقلي كامل<sup>١٠</sup> فهو موجود له من قبل عقل<sup>١١</sup> كامل<sup>١٥</sup> فان كانت افعال جميع الموجودات افعالا عقلية كاملة<sup>١٢</sup> حكيمية<sup>١٣</sup>

*A. B. I. T. L. q. v. (x).*

—<sup>٥</sup> *A, B, I, L, q, v* ادراكه *T* ادراك —<sup>٦</sup> *B, I, T, L, q* ما *A, v om.*

60. —<sup>١</sup> *A, B, I, L, q, v* شبهة *I* شبهة *T ind.* —<sup>٢</sup> *A, I, T, L, v* ذلك *B, (q)* هذا —

<sup>٣</sup> *A, I, T* برية *B* برية —<sup>٤</sup> *A, T* لحقتها *I vid.* , *q, v vid.* [لحقتها] —<sup>٥</sup> *B,*

*q, v, x* مثال *L* : بيان —<sup>٦</sup> *A, B, I, T, q, v* انما *L* : اذا *T* —<sup>٧</sup> *A, B, I, T,*

—<sup>٨</sup> *A, B, I, T,* عاقل بعقل *B, I, T, v* ; عقل *A* : عقل بعقل *B, I, T, q* —<sup>٩</sup> *A, (q, v)* : فعى *L*

—<sup>١٠</sup> *A, B, I, T, q, v* فاعل لفعل *T* —<sup>١١</sup> *A, B, I, L, q, v* عقل *T* : ناقص *T, q* : كامل *v*

—<sup>١٢</sup> *B, (q, v), x* : حكيمية *L om.* —<sup>١٣</sup> *x om.* : كاملة

خارجاً عن ذاته لانه كان يكون معلولاً عن الموجود الذى يعقله<sup>10</sup>  
 لا علة<sup>17</sup> له وكان يكون مقصراً . واذا فهمت هذا من<sup>1</sup> مذهب<sup>2</sup> القوم<sup>3</sup> 58  
 فهمت ان<sup>3</sup> معرفة الاشياء بعلم كلى هو علم ناقص لانه علم لها بالقوة  
 وان<sup>4</sup> العقل المفارق لا يعقل الا ذاته وانه يعقل<sup>5</sup> ذاته<sup>6</sup> يعقل<sup>7</sup> جميع  
 الموجودات اذ كان عقله ليس شيئاً اكثر من النظام والترتيب الذى<sup>5</sup>  
 في جميع الموجودات وذلك النظام والترتيب هو الذى تتقبله<sup>8</sup> القوى  
 الفاعلة ذوات النظام والترتيب الموجودة<sup>9</sup> في جميع الموجودات وهى  
 التى تسميها<sup>10</sup> الفلاسفة الطبائع<sup>11</sup> فانه يظهر ان كل موجود ففيه افعال  
 جارية على نظام العقل وترتيبه وليس يمكن ان يكون ذلك بالعرض  
 ولا يمكن ان يكون<sup>12</sup> من قبل عقل شبيه بالعقل الذى فينا بل من  
 قبل عقل أعلى من جميع الموجودات وليس هو<sup>13</sup> كلياً ولا جزئياً .  
 فاذا<sup>14</sup> فهمت هذا من مذهب القوم انحلقت<sup>15</sup> لك جميع الشكوك<sup>16</sup> التى 59  
 أوردها هذا الرجل عليهم فى هذا الموضوع<sup>17</sup> واذا أثرت أن العقل الذى  
 هنالك شبيه بعقل الانسان لحقت<sup>18</sup> تلك الشكوك<sup>19</sup> المذكورة فان

A. B. I. T. 1 [non 6-13<sup>9</sup>]. q. v. (x).

<sup>10</sup> A, T, I, q, v يعقله B, I يعقل — <sup>17</sup> B, I, v لا علة q [ ولا علة ]

58. — <sup>1</sup> B, q, v من L om. — <sup>2</sup> A, T, I, (q), v, (x) مذهب B, I —  
 واذا (cf. n. 3) q : وأن<sup>4</sup> — [ لان ] q : واذا فهمت هذا من مذهب القوم فهمت ان  
 معرفة الاشياء بعلم كلى هو علم ناقص ; v om. lin. pr. [ فهمت هذا من مذهب القوم فهمت ان  
 A, B, — لعقله B, يعقل A, T, I, q, v, يعقل I, يعقل Nos, (x) —<sup>5</sup> لانه علم لها بالقوة وان  
 T, I, q, v, x, ذاته I — ذاته I : يعقل B, I, T, I, x, يعقل A<sup>2</sup>, T<sup>2</sup>, q, v, يعقل A<sup>1</sup> omit. —<sup>8</sup> A, q, v  
 B, I, (q), v — الموجود B<sup>2</sup>, q : الموجودة B<sup>1</sup>, v — [ يتقبل ] x : تتقبله B, I, T : تتقبله  
 q, v — « scientia » x, x\* : الطبائع B<sup>11</sup> — سميتها A, تسميه T<sup>2</sup> : تسميها  
 B, I om. : لا A, T, q, v — ذلك بالعرض ولا يمكن ان يكون om. (vom.)

59. — <sup>1</sup> A, B, I, x فاذا T : انحلقت B<sup>2</sup> : انحلقت B<sup>1</sup>, q, v — واذا T : انحلقت A : انحلقت A : الموضوع

57 ولا بد ولان' العقل ليس هو شيئاً<sup>1</sup> اكثر من ادراك نظام الاشياء الموجودة وترتيبها ولكنه واجب فيما هو عقل مفارق الا<sup>2</sup> يستند في عقل الاشياء الموجودة وترتيبها' الى الاشياء الموجودة ويتأخر معقوله عنها لان كل عقل هو بهذه الصفة فهو تابع للنظام الموجود في الموجودات ومستكمل به وهو ضرورة يقصر فيما يعقله من الاشياء<sup>5</sup> ولذلك كان العقل منا مقصراً<sup>3</sup> عما تقتضيه طبائع الموجودات من الترتيب والنظام الموجود فيها فان كانت طبائع الموجودات جارية على<sup>4</sup> حكم العقل وكان هذا العقل منا<sup>7</sup> مقصراً عن ادراك طبائع الموجودات فواجب ان يكون ههنا علم بنظام<sup>6</sup> وترتيب هو السبب في النظام والترتيب والحكمة الموجودة في موجود موجود وواجب<sup>10</sup> أن يكون هذا العقل<sup>9</sup> النظام<sup>10</sup> الذى منه هو السبب في هذا' النظام الذى في الموجودات وان يكون ادراكه لا يتصف بالكلية فضلاً عن الجزئية لان الكليات معقولات تابعة للموجودات ومتأخرة<sup>11</sup> عنها وذلك العقل الموجودات<sup>12</sup> تابعة له فهو عاقل ضرورة للموجودات بعقله<sup>14</sup> من ذاته النظام والترتيب الموجود<sup>15</sup> في الموجودات لا بعقله شيئاً<sup>15</sup>

A. B. I. T. L. q. v. (x).

57. — <sup>1</sup>  $B^1, q, v$ ; لوان L: لان' x: 'quare' — <sup>2</sup>  $B$  هو شيئاً L: هو شيئاً  $B$  — <sup>3</sup>  $q$  om. وترتيبها.  $v$  om. وترتيبها.  $q$  om. — <sup>4</sup> ان لا  $B, I, T^2, L$ : الا  $A, T^1$  — <sup>5</sup>  $om.$  حارجه عن  $T$ : جارية على  $A, B, I, T^*, L, q, v, (x)$  — <sup>6</sup> مقصراً  $T, I$ : مقصراً  $A, B, I$  — <sup>7</sup>  $A, T, I, v, (x)$ : النظام  $B, I, T, L, q, v, (x)$  — [الذى لنا]  $q$ , الذى فينا  $B$ , منها  $I$ : منها  $A, T, I, v, (x)$  <sup>8</sup>  $A, T, I, T, L, q, v, x$ : النظام  $B$ : النظام  $A, I, T, q, v, x$  — <sup>9</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$ : العقل  $B$ : العلم  $B$  — <sup>10</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$ : او متأخرة  $T$ : متأخرة  $B, I, L, q, v, x$  — <sup>11</sup>  $A, I, T, L, q$ : هذا  $B$ :  $om.$  — <sup>12</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$ : النظام  $L$  — <sup>13</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$ : وان يكون ادراكه ... الموجودات (*homot.*)  $A, I, T, L, q, v, x$  — <sup>14</sup>  $B, q, v, x$ : العقل  $L$ : بعقله  $A, I, T, L, q, v, x$  — <sup>15</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$ : بعقله  $I$  vel بعقله  $I$  vel بعقله  $L$ : بعقله شيئاً خارجاً عن ذاته لانه كان يكون معلولاً عن الموجود

اصول لهم يجب أن يتقدم<sup>3</sup> فيتكلم<sup>4</sup> فيها فانهم اذا سام لهم ما وضعوه  
 منها وزعموا ان البرهان قادهم اليه لم يلزمهم شئ<sup>5</sup> من هذه الازمات<sup>6</sup>  
 كلها. وذلك ان القوم يضعون ان الموجود الذى ليس يجسم هو في 55  
 ذاته علم فقط وذلك أنهم يرون ان الصور انما كانت غير عالمة لانها  
<sup>5</sup> في مواد فاذا وجد شئ<sup>7</sup> ليس قائما في مادة علم انه عالم<sup>8</sup> وعلم ذلك  
 بدليل انهم وجدوا ان الصور المادية اذا تجردت في النفس<sup>9</sup> من مادتها  
 صارت<sup>10</sup> علما وعقلا وان العقل ليس شيئا أكثر من الصور المتجردة  
 من المادة واذا كان ذلك كذلك فيما كان ليس مجردا في اصل طبيعته  
 فالتى هي<sup>11</sup> مجردة في أصل طبيعتها أخرى<sup>12</sup> ان تكون<sup>13</sup> علما وعقلا. ولما 56  
 كانت معقولات الاشياء هي حقائق الاشياء وكان<sup>14</sup> العقل ليس شيئا  
 أكثر من ادراك المعقولات كان العقل منا<sup>15</sup> هو المعقول بعينه من  
 جهة ما هو معقول ولم يكن هنالك<sup>16</sup> مغايرة بين العقل والمعقول الا  
 من جهة أن المعقولات هي معقولات أشياء ليست في طبيعتها عقلا  
 وانما تصير عقلا بتجريد العقل صورها من المواد ومن قبل هذا لم  
 يكن<sup>17</sup> العقل منا هو المعقول من جميع الجهات فان الفى<sup>18</sup> شئ<sup>19</sup> في غير  
 مادة فالعقل منه هو المعقول من جميع الجهات وهو عقل المعقولات

*A. Bl. T. 1[a 10]. q. v. (x).*

<sup>3</sup> *A, T, q, v* يتقدم : *I s. p. in.* , *B* تتقدم — <sup>4</sup> *A, T, q, v* فيتكلم : *B, I* فتكلم — *q, v* add.

الازمات *A* <sup>5</sup> — [ مهم ]

55. — <sup>1</sup> *B, I, T, q, v, x* ذاته : *A* غاية — <sup>2</sup> *B, I, T, q, v, (x)* علم انه عالم

<sup>3</sup> *B, I, T* <sup>4</sup> هي : *A, T, q, (v), x* — <sup>5</sup> صار *T* : صارت *A, B, I, (q, v)* — نفس *B* : النفس *B*<sup>1</sup>

*I s. p. in.* , يكون *T* : تكون *A, B* — <sup>6</sup> أخرى *A* — <sup>7</sup> هي في العقل

56. — <sup>1</sup> *q, v* omit. — هنا *L* : منا *B, (q), v, (x)* — <sup>2</sup> وان *B* : وكان *B, I, q, v* <sup>3</sup>

الفى *A, T* : الفى *B, I, I, (q, v)* <sup>4</sup> — هنالك

53 قال أبو حامد فان قيل هو لا يعلم الغير<sup>1</sup> بالقصد الاول<sup>2</sup> بل يعلم ذاته<sup>3</sup> مبدأ لكل فيلزمه  
 24 العلم بالكل بالقصد الثاني اذ لا يمكن ان يعلم ذاته الا مبدأ<sup>4</sup> فانه حقيقة ذاته<sup>5</sup> ولا يمكن  
 ان يعلم ذاته مبدأ لغيره<sup>6</sup> الا ويدخل الغير في علمه بطريق التضمن والزوم ولا يبعد ان  
 يكون لذاته لوازم وذلك لا يوجب كثرة في ماهية الذات وانما يمتنع ان يكون في نفس  
 الذات كثرة

5

25 الجواب من وجوه

الاول ان قولكم انه يعلم ذاته مبدأ محكم<sup>7</sup> بل ينبغي ان يعلم وجود ذاته فقط<sup>8</sup> فاما العلم  
 بكونه مبدأ فزائد<sup>10</sup> على العلم بالوجود<sup>11</sup> لان المبدئية<sup>12</sup> اضافة الى الذات<sup>13</sup> ويجوز ان يعلم الذات  
 ولا يعلم اضافته<sup>14</sup> ولو لم تكن المبدئية<sup>16</sup> اضافة<sup>17</sup> لتكثر ذاته وكان له وجود ومبدئية<sup>18</sup> وهما  
 شيان<sup>19</sup> وكما يجوز<sup>20</sup> ان يعلم<sup>21</sup> الانسان ذاته ولا يعلم كونه معلولاً<sup>22</sup> لان<sup>23</sup> كونه معلولاً اضافة<sup>10</sup>  
 له الى علته<sup>24</sup> فكذلك<sup>25</sup> كونه علة اضافة له الى معلوله فالإلزام قائم في مجرد قولهم انه يعلم  
 كونه مبدأ اذ فيه علم الذات<sup>26</sup> والمبدئية<sup>27</sup> وهو الاضافة والاضافة غير الذات فالعلم بالاضافة  
 غير العلم بالذات بالدليل الذي ذكرناه وهو انه يمكن<sup>28</sup> ان يتوهم العلم بالذات دون  
 العلم بالمبدئية<sup>29</sup> ولا يمكن ان يتوهم العلم بالذات دون العلم بالذات<sup>30</sup> لان الذات واحدة

54 'قت' كلام الفلاسفة مع هذا الرجل في هذه المسئلة يبتنى<sup>3</sup> على<sup>15</sup>

$A[\text{non } 1^2-15^4]. BI[\text{non } 1^4-14^{30}]. T. q. v. (x). + 1-14 \beta.$

53. — <sup>1</sup>  $B, I \dots 337, 14^{30}$  واحدة الذات لان قوله الى قوله لان الذات واحدة  $A \dots 337, 15^4$  الخ  
 ولا يعلم [  $q, v \text{ vid.}$  ] الا مبدأ  $\beta$  <sup>4</sup> —  $q, v \text{ add.}$   $\beta$  — <sup>3</sup>  $q, v \text{ add.}$  —  $at \text{ nihil add.}$   $\beta$  — <sup>5</sup> — ان ذاته مبدأ للغير  
 $v$  — للغير  $T$ : لغيره  $\beta, q$  <sup>6</sup> —  $q, (v?) \text{ om.}$  — فانه حقيقة ذاته  $\beta$  <sup>5</sup> — [ ان ذاته مبدأ للغير  
 فقط  $\beta$  <sup>8</sup> — تحكم محض  $T$ : تحكم  $\beta, q, v, (x)$  <sup>7</sup> — فانه حقيقة ... لغيره ( $\text{homot. ?}$ )  $\text{om.}$   
 بالوجود  $\beta, v$  <sup>11</sup> — يزيد  $\beta$ : فزائد  $\beta^*, T, (q, v, x)$  <sup>10</sup> — واما  $\beta'$ : فاما  $\beta$  <sup>9</sup> —  $q, v \text{ omit.}$   
 $\beta^*, T, q, v, x$  <sup>13</sup> — المبدئية  $\beta^*, T$  <sup>12</sup> — [ بذاته ]  $x$ : [ بوجود ذاته ]  $q$ ; بالوجود  $T \text{ vid.}$   
 [ المبدئية الى الذات ]  $v$ : [ اضافة المبدأ الى الذات ]  $q$ : اضافته  $\beta$  <sup>14</sup> — للذات  $\beta$ : الى الذات  
 ومبدئية  $\beta^*, \beta'$  <sup>18</sup> — اضافة  $\beta^*$ : اضافة  $\beta$  <sup>17</sup> — المبدئية  $\beta^*, T$  <sup>16</sup> —  $Cf. n. 19.$  <sup>15</sup> —  
 $q, v \text{ habent}$ , ولو لم تكن المبدئية اضافة لتكثر ذاته ... وهما شيان  $\text{Loco lin. pr.}$  <sup>19</sup> —  
 $\beta, q$  <sup>30</sup> — [ ويجوز ان يعلم الذات ولا يعلم كونه مبدأ لان كونه موجوداً ومبدأ شيان ]  
 الى (الا  $\beta$ ) ان يعلم  $\beta \text{ add.}$  <sup>22</sup> — يعرف  $\beta$ : يعلم  $\beta^*, T$  <sup>21</sup> — كما لا يجوز  $T$ : وكما يجوز  $v$   
 علة له  $\beta^{**}$ : علة  $\beta, q, v$ : علة  $\beta$  <sup>24</sup> — [ لان علم ]  $q, v$ : لان  $\beta, \beta^*$  <sup>23</sup> —  $at \text{ non } T, q, v, x.$   
 (والمبدئية)  $T$  <sup>27</sup> — بالذات  $\beta$ : الذات  $T, q, v$  <sup>26</sup> — وكذلك  $\beta'$ : فكذلك  $\beta, (x)$  <sup>25</sup> —  
 $\beta^*, q, v$ ,  $\beta, v$  <sup>30</sup> — بالمبدئية  $T$  <sup>29</sup> — ممكن  $T$  <sup>28</sup> — وبال...  $\beta$ : وبال...  $\beta^*, q, v$

54. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $B, I$  يبتنى  $T$ : يبتنى  $A$ , معنى  $q$ ,  $v$   $\text{ببناه}$ ,  $q$ ,  $v$   $\text{ببناه}$   $x$ ;  $v$   $\text{ببناه}$ ;  $x$   $\text{ببناه}$   $x$ ;  $v$   $\text{ببناه}$   $q$ ,  $v$   $\text{ببناه}$   $A$ , يبتنى  $T$ : يبتنى  $B, I$  <sup>3</sup> —  $Acced. A.$  <sup>15</sup>  
 [ يبتنى ان سى ]

وبيان ذلك انه ليست ذاته اكثر من علمه بالموجودات فان كان  
الانسان كسائر الاشياء، انما يعلم ماهيته التي تخصه وكانت ماهيته  
هى علم الاشياء، فعلم الانسان ضرورة بنفسه هو علمه بسائر الاشياء  
لانه ان كان غيرا فذاته غير<sup>3</sup> علم الاشياء. وذلك بين في الصانع فان  
ذاته التي بها يسمى<sup>4</sup> صانعا ليست شيئا اكثر من علمه بالمصنوعات.  
وأما قوله انه لو كان علمه بنفسه هو علمه بغيره لكان نفيه نفيًا له<sup>52</sup>  
وإثباته اثباتًا له فانه يريد انه لو كان علم الانسان بنفسه هو علمه  
بغيره لكان اذا لم يعلم الغير لم يعلم ذاته أعنى اذا جهل الغير جهل ذاته  
وإذا علم الغير علم ذاته فانه قول صادق من جهة كاذب من جهة لان  
ماهية<sup>6</sup> الانسان هو العلم والعلم هو المعلوم من جهة وهو غيره<sup>7</sup> من  
جهة اخرى فاذا جهل معلوما ما فقد جهل جزءا<sup>8</sup> من ذاته واذا جهل  
جميع المعلومات فقد جهل ذاته فنفي هذا العلم عن الانسان هو نفي  
علم الانسان بنفسه لانه اذا انتفى عن العالم<sup>9</sup> المعلوم من جهة ما المعلوم  
والعلم<sup>10</sup> شىء واحد انتفى علم الانسان بنفسه وأما المعلوم من جهة ما  
هو غير العلم فانه غير الانسان وليس يوجب انتفاء<sup>11</sup> هذا العلم عن  
الانسان انتفاء<sup>12</sup> علم الانسان بنفسه وكذلك الحال في الاشخاص فانه  
ليس علم زيد بعمره هو نفس زيد ولذلك قد يعلم زيد ذاته مع جهله  
بعمره<sup>13</sup>.

A. BI. T. q. v. (x).

يسمى جا  $B, I, T$  : جا يسمى  $A$  —<sup>4</sup>  $A om.$  — غير  $B, I, T, q, v, x$  —<sup>3</sup> هى  
ماهية  $I$  : ماهية  $A, B, T$  —<sup>2</sup>  $q$  : فانه  $B, v$  —  $q om.$  : فانه  $B, v, (x)$  —<sup>1</sup> 52.  
وغير المعلوم  $B, I$  ; [وهو غير المعلوم]  $q, v$  : وهو غيره  $A, T, (x)$  —<sup>5</sup> هى  $B$  : هو  $A, I, T$  —<sup>4</sup>  
المعلوم والعلم  $B$  — [المعلم]  $q, v$  : العالم  $B, x$  —<sup>7</sup> جزء  $B$  , جزء  $T$  : جزء  $A, I$  —<sup>6</sup>  
بعمر<sup>13</sup> : بعمر  $A, B, I, T$  —<sup>10</sup> انتفى  $I, T$  : انتفاء  $A, B$  — [المعلم والمعلوم]  $q, v$

كلى لا يدخل تحت الزمان ولا يعلم الجزئيات التي بوجبه<sup>15</sup> تجدد<sup>16</sup> الاحاطة بها<sup>17</sup> تقيرا في ذات العالم<sup>18</sup>. فنقول علم الاول بوجود كل<sup>19</sup> الانواع والاجناس التي لا خاية لها عين علمه بنفسه أو غيره فان قلتم انه غيره فقد أثبتتم كثرة ونقضتم القاعدة وان قلتم انه عينه لم تتميزوا عن من يدعى ان علم الانسان بغيره<sup>20</sup> عين<sup>21</sup> علمه بنفسه وعين<sup>22</sup> ذاته ومن قال ذلك سفه<sup>23</sup> في عقله .

23» وقيل<sup>24</sup> حد الشيء الواحد<sup>25</sup> ان يستحيل في الوهم الجمع فيه بين النفي والاثبات فالعلم بالشيء 5 الواحد لما كان شيئا<sup>26</sup> واحدا استحال ان يتوهم في حالة واحدة موجودا ومعدوما ولما لم<sup>27</sup> يستحل<sup>28</sup> في الوهم ان يقدر علم الانسان بنفسه دون علمه بغيره قيل<sup>29</sup> ان علمه بغيره غير علمه بنفسه اذ لو كان هو هو لكان فقيه نقيبا له واثباته اثباتا له اذ يستحيل ان يكون زيد موجودا وزيد معدوما اعني هو بعينه في حالة واحدة ولا يستحيل مثل ذلك في العلم بالغير مع العلم بنفسه وكذا<sup>30</sup> في علم الاول بذاته مع علمه بغيره اذ يمكن ان يتوهم وجود احدهما 10 دون الآخر فها اذا<sup>31</sup> شيئا<sup>32</sup> ولا يمكن ان يتوهم<sup>33</sup> وجود ذاته دون وجود ذاته<sup>34</sup> فلو كان الكل<sup>35</sup> كذلك لكان هذا<sup>36</sup> التوهم<sup>37</sup> محالا وكل<sup>38</sup> من اعترف من الفلاسفة بان الاول يبره غير ذاته<sup>39</sup> فقد اثبت كثرة<sup>40</sup> لا بحالة

51 قات حاصل هذا القول في الاعتراض على من قال ان الاول يعقل

ذاته ويعقل غيره أن علم العالم بذاته غير علمه بغيره وهذا تمويه فان 15 هذا يفهم منه معنيان أحدهما ان يكون علم زيد بنفسه الشخصية هو علمه بغيره فهذا لا يصح البتة والمعنى الثاني ان يكون علم الانسان بغيره التي هي الموجودات هو<sup>2</sup> علمه بذاته وهذا صحيح

A. BI[non 1-13<sup>30</sup>]. T [non 1<sup>15</sup>-12<sup>30</sup>]. q. v. (x) + 1-13 β.

الى قوله 335, 12<sup>30</sup> - T [توجب (تجدد om) q, v] - Tوجوب β, A, T: يوجب β<sup>15</sup>  
 16 β, q, v, x — 17 β, q, v — 18 β, q, v, x om. — 19 β, q, v, x om. — 20 β, q, v, x — 21 β, q, v, x om. — 22 β, q, v, x om. — 23 β, q, v, x om. — 24 β, q, v, x om. — 25 β, q, v, x om. — 26 β, q, v, x om. — 27 β, q, v, x om. — 28 β, q, v, x om. — 29 β, q, v, x om. — 30 β, q, v, x om. — 31 β, q, v, x om. — 32 β, q, v, x om. — 33 β, q, v, x om. — 34 β, q, v, x om. — 35 β, q, v, x om. — 36 β, q, v, x om. — 37 β, q, v, x om. — 38 β, q, v, x om. — 39 β, q, v, x om. — 40 β, q, v, x om.

51. — 1 A, I, T, v, x: ان B وان q [فان] 2 Nos, (q, v): هو A, B<sup>1</sup>, I, T

خروجه من القوة الى الفعل هو فاعل يحدث ضرورة ومفعوله<sup>2</sup> يحدث ضرورة واما الفاعل الاول ففيه<sup>3</sup> تعلق بالمفعول<sup>4</sup> على الدوام والمفعول تشوبه<sup>5</sup> القوة على الدوام فعلى هذا ينبغي أن يفهم الامر في الاول سبحانه<sup>6</sup> مع جميع الموجودات. وهذه الاشياء اذ لا يمكن أن تتبين<sup>7</sup> 49 في هذا الموضوع فلنضرب<sup>8</sup> عنها اذ كان الغرض<sup>9</sup> انما هو أن نبين<sup>10</sup> ان ما يحتوي عليه هذا الكتاب من الاقاويل هي اقاويل غير برهانية وأكثرها<sup>11</sup> سفسطانية<sup>12</sup> وأعلى مراتبها أن تكون جدلية فان الاقاويل<sup>13</sup> البرهانية قليلة جدا وهي من الاقاويل بمنزلة الذهب الابريز من سائر المعادن والدر الخالص من سائر الجواهر فلنرجع الى ما كنا فيه

10 قال ابو حامد وكل<sup>1</sup> سالكم<sup>2</sup> في هذه المسئلة تحييلات<sup>3</sup> 50

ثم اخم لا يقدر على رد جميع ما يثبتونه<sup>4</sup> الى نفس<sup>5</sup> الذات فاضم اثبتوا كونه عالما<sup>6</sup> 21 ويلزمهم<sup>7</sup> ان يكون ذلك زائدا على مجرد الوجود<sup>8</sup> فيقال<sup>9</sup> لهم أتسلمون ان<sup>10</sup> الاول يعلم غير ذاته ومنهم من<sup>11</sup> سلم<sup>12</sup> ذلك<sup>13</sup> ومنهم من قال لا يعلم الا ذاته

فاما<sup>14</sup> الاول فهو الذي اختاره ابن سينا فانه يزعم<sup>15</sup> انه يعلم الاشياء كلها بنوع<sup>16</sup> 22

A. BI[non 10<sup>3</sup> sq.]. T. q. v. (x[non 1-9]). + 10-14 β.

فله [ v ] ففعله T ; ففعله I vid. , ففعله A vid. : ففيه B, (q) — 2 B, v ومفعوله B, v<sup>3</sup>

— 3 B, I , T ind. , v تشمر به B, I : تشوبه A, I\*, (q) — 4 B, q, v — بالمفعول B, q, v<sup>4</sup>

تعالى B, I : سبحانه A, T, q, v<sup>6</sup>

49. — 1 B, I, T : فلنضرب A vid. ولنعرف I — 2 : العرض I<sup>2</sup> — 3 A, B, I, q, v : نبين

اقاويل T<sup>6</sup> — سفسطانية B : سفسطانية A, I, T — 4 : وأكثر I — بين T

50. — 1 β, A, T, q<sup>2</sup> — وكان A ; [كل] q, v, x, I ind. , فكل B : وكل T, β<sup>1</sup> — 2

q : يثبتونه β<sup>4</sup> — الى قوله لا محالة 335, 13<sup>30</sup> B, I — 3 : مسالككم B, v : مسالككم

β<sup>7</sup> — [ ويلزم ] q, v : ويلزمهم B<sup>6</sup> — q, v om. : نفس β<sup>5</sup> — [ ينسبونه ] v , [ نسبونه ]

β<sup>7</sup> β<sup>4</sup> q, v, v om. , [ الذات ] x , [ نفس الذات ] q ; سائر الوجود A : الوجود β<sup>7</sup>

: سلم β<sup>11</sup> A, T, q, v — [ ما ] q, v : من β<sup>10</sup> — ان A om. — فنقول T : فيقال (x)

زعم β : يزعم β<sup>14</sup> A, T, q, v — واما T : فاما β<sup>13</sup> — غير ذلك q, v<sup>12</sup> — يسلم β

47 يوجد شيء قديم الوحدةانية له بالعرض . واما ان كان أحدهما شرطا في وجود الآخر والآخر ليس شرطا فيه كالحال في الصفة والموصوف الغير جوهرية فان كان الموصوف قديما ومن شأنه ألا تفارقه الصفة فالمركب قديم واذا كان هذا هكذا فليس يصح ان يجوز مجوز وجود مركب قديم ان يتبين على طريق الاشعرية ان كل جسم<sup>5</sup> يحدث لانه ان وجد مركب قديم وجدت اعراض قديمة احدها التركيب لان أصل ما يبنون عليه وجوب حدوث الاعراض انه لا تكون الاجزاء التي تركب منها الجسم عندهم الا بعد افتراق فاذا جوزوا مركبا قديما أمكن أن يوجد اجتماع لم يتقدمه افتراق وحرارة لم يتقدمها سكون فاذا جاز هذا أمكن أن يوجد جسم ذو<sup>10</sup> 48 اعراض قديمة ولم يصح لهم أن ما لا يخلو عن الحوادث حادث . وايضا قد قيل ان كل مركب انما يكون واحدا من قبل وحدة موجودة فيه وتلك الوحدة انما توجد فيه من قبل شيء هو واحد بذاته واذا كان ذلك كذلك فالواحد بما هو واحد متقدم على كل مركب وهذا الفاعل الواحد ان كان أزليا ففعله الذي هو افادة جميع الموجودات<sup>15</sup> الوحدات التي بها صارت موجودة واحدة هو فعل دائم أزلي لا في وقت دون وقت فان الفاعل الذي يتعلق فعله بالمفعول في حين

A. B. I. T. q. v.

47. — الموصوف  $A, B, I, T^*, q, v$  — [ان كان]  $q, v$ ; فان  $I$ : فان كان  $A, B, T$  —  $B^1$ :  $q, v$ , ان  $A, T$  —  $q, v$  cum negat. — ان  $T$ , ان لا  $B, I$ : الا  $A$  — الوصف  $T$  : يبنون  $A, T, q, v$  —  $q$  ind. —  $v$ : تبين  $B$ : يتبين  $A, I, T$  — الا ان  $B^2$ , الا أن  $B^1, I$  عنون  $T$  — ان  $T$  vid. —  $A, B$ : تكون  $T$ : يكون  $I$  s. p. in. —  $T$  (!) — من  $T$ : عن  $A, B, I$  — الذي

48. — يتقدم  $T$ : متقدم  $A, B, I, (q, v)$

تركب منها<sup>١</sup> شرطا<sup>٢</sup> في وجود صاحبه بجهتين مختلفتين كالحال في  
 المركبات من مواد وصور عند المشائين أو لا يكون واحد<sup>٣</sup> منها  
 شرطا في وجود صاحبه أو يكون احدهما شرطا في وجود الثاني والثاني  
 ليس شرطا في وجود الاول. فاما<sup>٤</sup> القسم الاول فليس يمكن ان يكون 45  
 قديما وذلك ان التركيب نفسه هو شرط في وجود الاجزاء<sup>٥</sup> فليس<sup>٦</sup>  
 يمكن ان تكون<sup>٧</sup> الاجزاء هي علة التركيب ولا التركيب علة نفسه  
 الا لو كان الشيء علة نفسه<sup>٨</sup> ولذلك امثال هذه المركبات هي كائنة  
 فاسدة ولا بد لها من فاعل يخرجها من العدم الى الوجود. واما القسم 46  
 الثاني اعني ان لم يكن ولا<sup>٩</sup> واحد<sup>١٠</sup> من الجزئين شرطا في وجود  
 صاحبه فان امثال هذه اذا لم يكن في طباع احدهما أن يلزم الآخر  
 فانها ليست تتركب الا بتركب خارج عنها اذ<sup>١١</sup> كان التركيب ليس  
 من طباعها الذي به<sup>١٢</sup> تتقوم ذاتها او يتبع ذاتها واما ان كانت طباعها  
 تقتضي<sup>١٣</sup> التركيب وهما في أنفسهما قديمان فواجب ان يكون المركب  
 منهما<sup>١٤</sup> قديما لكن لا بد له من علة تفيده<sup>١٥</sup> الوحدانية لانه لا يمكن ان

## A. B. I. T. q. v.

<sup>١</sup> A, T, v add. منها. كل واحد منها. — <sup>٢</sup> at non ea addunt B, I, q, et ea delevit T<sup>٢</sup>. — <sup>٣</sup> B, T  
 كل B, I : واحد منها A, T, q, v — <sup>٤</sup> مختلفين T : مختلفتين A, B, I — شرط A, I : شرطا  
 واحد منها

45. — <sup>٥</sup> A, B, I : [الآخر] q, v : اجزاء B — <sup>٦</sup> واما A : فاما B, I, T — <sup>٧</sup> فليس  
 B, v — <sup>٨</sup> ولا التركيب v om. — <sup>٩</sup> I s. p. in. , يكون T : تكون A, B — <sup>١٠</sup> وليس T  
 q om. : الا لو كان الشيء علة نفسه

46. — <sup>١١</sup> واحد I : واحد A, B, T — <sup>١٢</sup> T<sup>٢</sup>, q, v om. : لا T<sup>١</sup> ولا A, B, I — <sup>١٣</sup> الجزئين B<sup>١</sup>, I, T :  
 B<sup>١</sup>, q, v [ ... : فاذا q, v , فانها T , بانها A : فانها B, I — <sup>١٤</sup> الجزئين B<sup>١</sup>, I, T : اذا  
 v — <sup>١٥</sup> I s. p. in. , يتقوم T : تتقوم A, B — <sup>١٦</sup> التي به A : الذي به B, I, T — <sup>١٧</sup> اذا B<sup>١</sup> : اذا  
 q omit. : منهما B, v — <sup>١٨</sup> نفسهما T : انفسهما A, B, I — <sup>١٩</sup> تقتضي B<sup>١</sup> : تقتضي B<sup>١</sup>, q, v  
 — <sup>٢٠</sup> تفيد B, I, v : تفيده A, T, q — <sup>٢١</sup>

حدوث الجسم يلزمه<sup>13</sup> ان يجوز<sup>14</sup> ان تكون<sup>15</sup> العلة الاولى جسماً<sup>16</sup> كما سنلزمه<sup>17</sup> عليكم<sup>18</sup> من بعد

- 43 قات والتر كيب ليس هو مثل الوجود لان التركيب هو مثل التحريك اعنى صفة انفعالية زائدة على ذات الاشياء التي قبلت<sup>1</sup> التركيب والوجود هو صفة هي الذات بعينها ومن قال غير هذا<sup>5</sup> فقد اخطأ وايضا المركب ليس ينقسم الى مركب من ذاته ومركب من غيره فيلزم ان ينتهي الامر<sup>2</sup> الى مركب قديم كما ينتهي الامر في الموجودات الى موجود قديم وقد تكلمنا في هذه المسئلة في<sup>3</sup> غير ما<sup>4</sup> موضع وايضا اذا كان الامر كما قلنا من ان التركيب امر زائد على الوجود فلقائل ان يقول ان كان يوجد مركب من ذاته فسيوجد<sup>10</sup> متحرك من ذاته وان وجد متحرك من ذاته فسيوجد<sup>9</sup> المعدوم من ذاته لان وجود المعدوم هو خروج ما<sup>6</sup> بالقوة الى الفعل وكذلك الامر في الحركة والمتحرك وليس كذلك الوجود<sup>7</sup> لانه ليس صفة زائدة على الذات فكل موجود لم يكن وقتا موجودا بالقوة ووقتا موجودا<sup>8</sup> بالفعل فهو موجود بذاته والمتحرك<sup>9</sup> وجوده انا هو مع القوة المحركة<sup>15</sup>
- 44 فلذلك احتاج<sup>10</sup> كل متحرك الى محرك . والفصل في هذه المسئلة ان المركب لا يخلو ان يكون كل واحد من جزئيه او اجزائه التي

$A[a^{140}]. BI[a^{146}]. T. q. v. + 1-2 \beta.$

— يكون  $\beta^*, T$  —  $T, v$  omit. — ان يجوز  $\beta^*, q$ , ان يجوز  $\beta$  — [لم يلزمه]  $q, v$  —

—  $Acced. B, I.$  — [سنلزمه]  $q, v$ , يستلزمه  $T$ , يلزمه  $A$ : سنلزمه  $\beta$  —  $Acced. A.$  —

43. — غير ما  $A, I, q$  (وضع  $A$ ) — في  $T$  om. — الامور  $T$  — قلبت  $B^2$  —  
 $q^4$ : متحرك من ذاته وان وجد متحرك من ذاته فسيوجد  $A, B, I, v$  — غير  $B, (v)$   
الموجود  $B, I$ : الوجود  $A, T, q, v$  — ما هو  $A, T, v$ : ما  $B, I, (q)$  —  $T, q^2$  om. — [متحرك]  
احتج  $T$  — والمحرك  $B$ : والمتحرك  $A, I, T, q, v$  — موجود  $T$ : موجودا  $A, B, I$  —  
جزئيه او  $q, v$  omit. ; جزأيه  $B^2$ : جزئيه  $A, B, I, T$  — 44.

كاملة بذاتها أو بصفات فينتهي الامر الى كامل بذاته<sup>٥</sup> والكامل  
 بغيره يحتاج<sup>٦</sup> ضرورة على الاصول المتقدمة اذا سلمت الى مفيد له  
 صفات الكمال والا كان ناقصا واما الكامل<sup>٧</sup> بذاته فهو كالموجود  
 بذاته فما احق ان يكون الموجود بذاته كاملا بذاته فان كان ههنا  
 ٥ موجود<sup>٨</sup> بذاته فيجب ان يكون كاملا بذاته وغنيا بذاته والا كان  
 مركبا من ذات ناقصة وصفات مكملة لتلك الذات فاذا كان ذلك  
 كذلك فالصفة والموصوف فيه واحد وما نسب اليه من الافعال التي  
 توجب<sup>٩</sup> انها صدرت<sup>١٠</sup> عن صفات متميزة فيه فهي على طريق  
 الاضافة

42

10 قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة

- (وما اشنع ان نكون نحن<sup>١١</sup> والبارى تعالى في هذا المعنى مجال سوى اعنى ان كون الكمال<sup>١٢</sup>  
 لذاتنا بصفات كمالية<sup>١٣</sup> فان قيل اذا أثبت ذاتا<sup>١٤</sup> وصفة وحلولا للصفة بالذات فهو تركيب<sup>١٥</sup>  
 وكل تركيب<sup>١٦</sup> يحتاج الى مركب ولذلك لم يميز ان يكون الاول جسما لانه مركب  
 قلنا قول الفائل كل مركب<sup>١٧</sup> يحتاج الى مركب كقوله كل موجود يحتاج الى موجد<sup>١٨</sup>  
 15 فيقال له الاول قديم موجود<sup>١٩</sup> لا علة له ولا موجد فكذلك يقال هو موصوف قديم ولا علة  
 لذاته ولا لصفته ولا اتقيام صفته بذاته بل الكل قديم بلا علة. واما الجسم فانما لم يميز<sup>٢٠</sup> ان  
 يكون<sup>٢١</sup> هو<sup>٢٢</sup> الاول لانه حادث من حيث انه لا يتناول<sup>٢٣</sup> عن المصادف ومن لم<sup>٢٤</sup> يثبت له

*A*[non 12<sup>4</sup> sq.]. *BI*[non 12<sup>4</sup> sq.]. *T. q. v.* + 11-17 β.

محتاج *I vid.* : يحتاج *A, T, q, v* <sup>٦</sup> — بصفاته *B, I* : بذاته *A, T, q, v* <sup>٥</sup> — [ ... ] : *v* ; يسئل  
*Ita* <sup>١٠</sup> — موجودا *A, T* : موجود *B, I* <sup>٩</sup> — الكمال *B* : الكامل *A, I, T, q, v* <sup>٨</sup> — يحتاج *B*  
 والموصوف ... اخا صدرت *A om. lin. prac.* <sup>١١</sup> — التي توجب *B, I, T, q, v*

نحن *I* : ان نكون نحن *B, q, v* <sup>١١</sup> — [ محتجا ] : *q, v vid.* <sup>١٢</sup> *A, B, I, T* مجيبا <sup>١٣</sup> *A, B, I, T om. lin. prac.* <sup>١٤</sup> β, *A, T* <sup>١٥</sup> — ان نكون  
 الى *B, I* <sup>١٦</sup> 331, <sup>١٧</sup> *A, T* — وما اشنع ... كمالية *A, T om. lin. prac.* <sup>١٨</sup> β, <sup>١٩</sup> *A* — قوله من بعد  
<sup>٢٠</sup> *T* — مركب *T* : تركيب *β, q, v* <sup>٢١</sup> — الى قوله كما يلزمه <sup>٢٢</sup> 331, <sup>٢٣</sup> *A* ; قوله من بعد  
 β <sup>٢٤</sup> — موجود قديم β : قديم موجود *T, q, v* <sup>٢٥</sup> — تركيب β : [ مركب ] *q, v* , مركب  
 يتناول β <sup>٢٦</sup> — *T om.* : هو *β, q, v* <sup>٢٧</sup> — يكون *q, v om.* <sup>٢٨</sup> — يجوز *T* : [ يجوز ] *q, v* , يجوز  
 — *T om.* : لم β, *q, v* <sup>٢٩</sup>

فكيف يكون أمثال هذه الصفات اعراضا تابعة لذاتنا هذا كله  
من قول من لم يرتض بالصفات النفسانية والعرضية

39 قال ابو حامد وربما هولوا<sup>1</sup> بتقييح<sup>2</sup> العبارة بوجه<sup>3</sup> آخر<sup>4</sup> فقالوا هذا يؤدي الى ان يكون  
«16» الاول محتاجا الى هذه الصفات فلا يكون غنيا مطلقا اذ الغنى المطلق لا<sup>5</sup> يحتاج<sup>6</sup> الى غيره<sup>7</sup>

5

40 ثم قال رادا عليهم<sup>1</sup>

17 وهذا كلام وعطى<sup>2</sup> في غاية الركافة فان صفات الكمال لا تبين ذات الكمال حتى يقال  
انه يحتاج<sup>3</sup> الى غيره فاذا لم يزل ولا يزال كاملا بالعلم والقدرة والمياة<sup>4</sup> فكيف يكون محتاجا  
او كيف يجوز ان يعبر عن ملازمة الكمال بالحاجة وهو كقول الفائل الكامل من<sup>5</sup> لا يحتاج  
الى كمال<sup>6</sup> فالمحتاج الى وجود صفات الكمال<sup>8</sup> لذاته ناقص فيقال<sup>9</sup> لا معنى لكونه كاملا الا  
وجود الكمال لذاته<sup>10</sup> وكذلك<sup>11</sup> لا معنى لكونه غنيا الا وجود الصفات<sup>12</sup> المنافية للحاجات<sup>10</sup>  
لذاته<sup>13</sup> فكيف تنكر<sup>14</sup> صفات الكمال<sup>15</sup> التي جا تم الالهية<sup>16</sup> بمنزلة هذه التخيلات<sup>17</sup> اللفظية

41 قات والكمال<sup>1</sup> على ضربين كامل بذاته وكامل بصفات افادته  
الكمال وتلك الصفات يلزم<sup>2</sup> ضرورة ان تكون كاملة بذاتها لانها ان  
كانت<sup>3</sup> كاملة بصفات كمالية<sup>4</sup> يسال<sup>5</sup> ايضا في تلك الصفات هل هي

*A[non 3<sup>4</sup>-11<sup>10</sup>]. BI[non 3<sup>2</sup>-4<sup>6</sup> nec 6<sup>2</sup>-11<sup>17</sup>]. T. q. v. + 3-4 et 6-11 β.*

39. — <sup>1</sup> β, A, T, q, هولوا<sup>1</sup> I, عولوا<sup>2</sup>, B<sup>1</sup>, عولوا<sup>3</sup>; v 329, 4<sup>6</sup> — <sup>2</sup> B, I ~ 329, 11<sup>10</sup> — من وجه β: بوجه β: A, T, q, v — <sup>3</sup> الى قوله الى غير ذاته  
غير ذاته β, B, I, غيره β\*, T, q, v — <sup>4</sup> Acced. B, I. — <sup>5</sup> من لا β: لا β\*, T, q, v — <sup>6</sup> هذه

40. — <sup>1</sup> A om. (cf. supra, n° 39, n. 4) hanc lineam. — <sup>2</sup> β, I, T, q, v وعطى<sup>2</sup> :  
<sup>3</sup> T — محتاج β, v: يحتاج β\*, β, q — <sup>4</sup> الى قوله اللفظية 329, 11<sup>17</sup> — B ~ لفظي β, B —  
<sup>5</sup> q, v addunt — <sup>6</sup> ما T: من β, q, v — <sup>7</sup> وكيف β\*, T, v: أو كيف β, q — <sup>8</sup> والحيرة  
[ ] ; at non β. — <sup>9</sup> [كامل] q, v: الكمال β — <sup>10</sup> at non β. [وان قيل]  
: الصفات β — <sup>11</sup> فكذلك β: وكذلك β\*, β — <sup>12</sup> بذاته β\*, q, v: لذاته β, β — <sup>13</sup> v.  
ينكر β\*, T: [ننكر] q, v, تنكر β, v — <sup>14</sup> بذاته β\*, q, v: لذاته β — <sup>15</sup> [الصفة] q, v,  
β, A — <sup>16</sup> Acced. A. — <sup>17</sup> الالهية T — <sup>18</sup> [الصفات] q, v: صفات الكمال β —  
الحالات T: التخيلات Acced. B, I.

41. — <sup>1</sup> A, B, I, (v) تترم T<sup>2</sup>, q: يلزم T<sup>2</sup>, q, v والكمال T<sup>2</sup>, q, v والكمال A, B, I — <sup>2</sup> كانت A om. — <sup>3</sup> B, I, T  
<sup>4</sup> كمالية A, B, I, T, q, v — <sup>5</sup> كمالية اخرى T<sup>2</sup>: كمالية A, B, I, T, q, v — <sup>6</sup> كانت A om.

ذلك، ومن اصول المتكلمين ان اقتران الشرط بالمشروط من باب الجائز 36  
وان كل جائز يحتاج في وقوعه وخروجه الى الفعل الى مخرج والى مقارنة  
الشرط للمشروط<sup>1</sup> ولان<sup>2</sup> المقارنة هي شرط في وجود المشروط وليس  
يمكن ان يكون الشيء علة في شرط وجوده ولا يمكن أيضا ان يكون  
الشرط هو العلة الفاعلة لوجود المشروط فان ذاتنا ليست علة فاعلة<sup>3</sup>  
لوجود العلم بها ولكنها شرط في وجود العلم قائما بها ولذلك لم يكن  
بد على هذه الاصول من علة فاعلية اوجبت اقتران الشرط بالمشروط  
وهكذا الحال في كل مركب من شرط ومشروط. ولكن هذا كله 37  
ينكسر<sup>4</sup> على الفلاسفة بوضعهم السماء قديمة وهي ذات وصفات ولا  
يضعون لها فاعلا على النحو الذي هو الفاعل في الشاهد على ما يلزم 10  
من ذلك الا ان يضعوا<sup>5</sup> ان ههنا برهانا<sup>6</sup> يؤدي الى ربط قديم عن رابط  
قديم وهو نوع آخر من الرباط غير الذي في الكائنة الفاسدة فان  
هذه كلها مواضع فحص شديد. واما وضعهم ان هذه الصفات 38  
ليست متقومة<sup>7</sup> بها الذات فليس بصحيح فان كل ذات استكملت  
بصفات صارت بها اكل واشرف فداتها متقومة بتلك الصفات فان<sup>8</sup>  
بالعلم والقدرة والارادة صرنا اشرف من الموجودات التي ليست بعالة  
والذات منا التي قامت بها هذه الصفات هي مشتركة لنا وللجادات

## A. B. I. T. q. v.

36. — وان T : ولان<sup>2</sup> A, B, I, q, v — بالمشروط B, I : للمشروط A, T, v<sup>1</sup> —  
ولذلك<sup>4</sup> Ita B, q, v — فاعلا T<sup>2</sup> , om. T<sup>1</sup> ; فاعلية B : فاعلة A, I, q, v<sup>3</sup>  
37. — يضعوا<sup>5</sup> Ita A, B, I, T, q, v — ينكر B : ينكسر<sup>4</sup> A, I, T, q, v<sup>1</sup> —  
الرابط A, B, I : الرباط T<sup>2</sup>, q, v<sup>5</sup> — om. A : قديم B, I, T, q, v<sup>4</sup> — برهان T : برهان I  
38. — بتقومة<sup>3</sup> A, T : بتقومة B, I<sup>2</sup> — هذا B<sup>1</sup> : هذه A, B<sup>2</sup>, I, T<sup>1</sup> —  
لذا<sup>6</sup> A : لذاتنا B, I, T, (q), v<sup>4</sup> — فاننا B : فان q, v

34 ثم قال أبو حامد<sup>1</sup> رادا على هذا القول<sup>2</sup>140 وهذا هو الاول<sup>3</sup> مع تغيير عبارة

فقول ان عتيم بكونه تابعا للذات وكون الذات سببا له ان الذات علة فاعلية<sup>4</sup>  
 وانها مفعولة<sup>5</sup> للذات فليس كذلك فان ذلك ليس يلزم في علمنا بالاضافة الى ذاتنا اذ ذاتنا  
 ليست بعلة فاعلة لعلمنا. وان عتيم ان الذات محل وان الصفة<sup>6</sup> لا تقوم بنفسها في غير محل<sup>7</sup>  
 فهذا مسلم فلم<sup>8</sup> يمتنع هذا فان<sup>9</sup> عبر<sup>10</sup> عنه بالتابع أو العارض أو المعلوم<sup>11</sup> أو ما اراده المعبر<sup>12</sup>  
 لم يتغير المعنى اذا<sup>13</sup> لم يكن المعنى<sup>14</sup> سوى انه قائم بالذات قيام الصفات بالموصوفات<sup>15</sup> ولم يستحل<sup>16</sup>  
 ان يكون قائماً في ذات وهو مع ذلك قديم فلا<sup>17</sup> فاعل له  
 150 وكل<sup>18</sup> ادلتهم تحويل بتقبيح العبارة بتسميته ممكنا وجائزا وتابعا ولازميا ومعلولا وان  
 ذلك مستنكر. فيقال ان أريد بذلك ان له فاعلا فليس كذلك وان لم يرد به الا انه لا<sup>19</sup>  
 فاعل له ولكن له محل هو قائم فيه فليعبر عن هذا المعنى بأى عبارة أريد<sup>20</sup> فلا استحالة فيه

## 35 قلت هذا تكثير من القول في معنى واحد

والفصل في هذه القضية<sup>1</sup> بين<sup>2</sup> الخصوم<sup>3</sup> هو في نكتة<sup>4</sup> واحدة  
 وهي هل يجوز فيما له علة قابلية ان لا<sup>5</sup> يكون له<sup>6</sup> فاعل أو لا يجوز<sup>7</sup>

A [non 1<sup>2</sup>-11<sup>10</sup>]. BI [non 2<sup>3</sup>-11<sup>10</sup>]. T q v. + 2-11 β.

11 β, q, v : الذات : T om. — 12 Acced. B, I.

34. — 1 A, B, I ثم قال أبو حامد : q, v [ قال أبو حامد ] ; T قال T ; — 2 A ...  
 327, 11<sup>10</sup> β\* — 3 الى قوله فلا استحالة فيه 327, 11<sup>10</sup> B, I ... — 4 الى قوله فلا استحالة فيه 327, 11<sup>10</sup> β\*  
 T, q, v — 5 وانه مفعول β : وانها مفعولة β\* T, q, v — 6 فاعلية له β : فاعلية T, q, (v) —  
 q : فان β\* — 7 ولم T : فلم β — 8 [ غيره ] q, v : غير محل β — 9 T : الصفة : الصفة  
 : او المعلوم β, q, v — 10 عبر β\* : عبر β — 11 [ ان ] v : فبان β : بان T, [ وان ]  
 T — 12 [ اذ ] q, v : اذا β — 13 الغير له T : الغير β\* : المبر β, q, v — 14 T  
 om. (homot.) : الصفات بالموصوف β\* : الصفات بالموصوفات β — 15 اذا لم يكن المعنى (homot.)  
 q, v : ولا β : فلا β\* T — 16 يستحل β : يستحل β\* T, q, v — 17 [ الصفة بالموصوف ] v  
 Acced. A, B, I. — 18 فكل β : وكل β\* (q, v) — 19 وهو [

35. — 1 A, T ; [ من ] q, v : بين A, T ; هذه B, I, q ; هذا القضية T : هذه القضية A, v — 2  
 B, I omit. — 3 A, B, I, T, v : الخصوم q : الخضم [ الخصم ] A, T — 4 I : نكتة : A, T — 5 A, I (?), T<sup>2</sup>, q<sup>2</sup>, v : ان لا P, B, T, q<sup>1</sup> — 6 A : لها : A : له β, I, T, q, v — 7  
 او لا يجوز ذلك A, B, I, q, v : او لا يجوز ذلك T : او لا يجوز ذلك A, B, I, q, v

قابلية هي شرط في وجودها قد يظن انه مستحيل فان كل ما له شرط في وجوده فاقترانته بالشرط هو من قبل علة غيره لان الشئ لا يمكن ان يكون علة لمقارنته لشرط وجوده كما لا يكون<sup>8</sup> علة لوجود نفسه لان المشروط لا يخلو ان يكون قائماً بذاته من دون اقترانته بالشرط فيحتاج الى علة فاعلمة لتركيبه مع<sup>9</sup> المشروط<sup>10</sup> اذ لا يكون الشئ علة في وجود شرط وجوده لكن هذه كلها امور عامة. وبالجملة<sup>32</sup> فهذه المسئلة ليس يمكن ان يتصور فيها شئ يقرب من اليقين من هذه الطريقة وذلك لاشتراك الاسم الذي في واجب الوجود بذاته وفي الممكن من ذاته الواجب من غيره وفي سائر المقدمات التي<sup>10</sup> تراد<sup>3</sup> عليها

### المسلكت الثاني

قال ابو حامد قولهم ان العلم والقدرة<sup>1</sup> فينا ليست داخلية<sup>33</sup> في ماهية ذاتنا بل كانت عارضة<sup>2</sup> واذا اثبت هذه الصفات لسلول لم تكن ايضا داخلية<sup>4</sup> في ماهية ذاته بل كانت عارضة<sup>5</sup> بالاضافة اليه وان كانت<sup>6</sup> دائما<sup>7</sup> قرب<sup>8</sup> عارض لا يفارق أو يكون لازما<sup>9</sup> لماهية ولا يصير بذلك مقوما لذاته واذا<sup>10</sup> كان عارضا كان تابعا للذات وكان الذات<sup>11</sup> سببا فيه فكان معلولا فكيف يكون<sup>12</sup> واجب الوجود<sup>15</sup>

A. BI[non 11<sup>1</sup>-15<sup>12</sup>]. T. q. v. + 11-15 β.

غير شرط B, غير طرفي I; شرط vel شرط (cum supra lin.) T<sup>2</sup>: شرط في A, q, v<sup>7</sup>

المشروط Ita B, q, v<sup>10</sup> مع A om. — I s. p. in. — تكون A, T: يكون B<sup>8</sup> — في

32. — A, T: تراد (q, v)<sup>2</sup> Nos, من بذاته I, [بذاته] q: من ذاته A, B, T<sup>4</sup> — تراد B, I, يراد

β: ليست داخلية A, T<sup>3</sup> — الى قوله واجب الوجود 326, 15<sup>12</sup> B, I<sup>4</sup> — q cum sing. — كان عارضا v, β\*, هو عارض β: كانت عارضة A, T<sup>3</sup> — ليس داخلا (q, v)

— β\*, A, T<sup>5</sup> — يمكن ايضا داخلا β, v: تكن ايضا داخلية A, T, β\*<sup>4</sup> —

دائما له β: دائما A, T, β\*<sup>7</sup> — كان β, β\*: كانت T, (q)<sup>6</sup> — كان عارضا v, β: كانت عارضة

للإهية T, للإهية β: للإهية q, β\*, β\*<sup>9</sup> — q om. — ورب β: قرب β, A, T, β\*<sup>8</sup> — [دائمة] q

— v om. lin. pr. — فاذا vel فاذا [q, وان A, فاذا β\* : واذا β, β\*<sup>10</sup> —

29 واما الاقاويل البرهانية ففي كتب القدماء التي كتبوا في هذه الحكمة  
وبخاصة في كتب الحكميم الاول لا ما<sup>2</sup> أثبتته في ذلك ابن سينا وغيره  
ممن ينسب الى الاسلام ان الفى<sup>3</sup> له شىء في ذلك<sup>4</sup> فان ما اثبتوا من  
هذا العلم<sup>5</sup> هو من جنس الاقاويل الظنية لانها من مقدمات عامة  
لا خاصة أى خارجة<sup>6</sup> من طبيعة المفحوص عنه<sup>5</sup>

30 **وقوله** قلنا فالصفة قد<sup>2</sup> انقطع<sup>3</sup> تسائل علتها الفاعلية مع الذات<sup>4</sup> اذ لا فاعل لها كما لا فاعل  
للذات بل لم تر<sup>5</sup> الذات جذه الصفة موجودة<sup>6</sup> فلا<sup>7</sup> علت<sup>8</sup> له ولا لصفته<sup>9</sup>

31 **قلت** هذا شىء لا يسلمه الخصوم بل يقولون ان من شرط الفاعل  
الاول الا<sup>1</sup> يكون قابلاً لصفة<sup>2</sup> لان القبول يدل على هيولى وذلك  
انه ليس يمكن ان يقطع التسلسل بوضع فاعل<sup>4</sup> باى صفة اتفق بل<sup>10</sup>  
بفاعل لا يكون له فاعل اصلاً ولا موصوف بصفة يلزم عنها ان  
يكون له فاعل وذلك ان وضع الصفة الفاعلية الاولى<sup>5</sup> تقوم<sup>6</sup> بعلته

A. BI[non 6<sup>3</sup>-7<sup>8</sup>]. T[non 6<sup>4</sup>-8<sup>1</sup>]. q. v. + 6-7 β et supra, p. 318, 10.

ينتهي I, T : تنتهى A, B — هي B : وهي A, I, T, q<sup>20</sup> — لهم... جذه الصفات

29. — q ; لا في T : لا ما<sup>2</sup> A, B, I, T\* — الاشياء B, I, T : الحكمة A, q, v<sup>1</sup> —  
[ أَلْف ] — [ أَلْف ] A ind. : v vid. : الفى I, T : الفى B, (q)<sup>3</sup> — [ الا ما ] v ; [ الا ان ما ]  
T : في هذا العلم A : من هذا العلم B, I, (q), v<sup>5</sup> — مثل ذلك A, T : شىء في ذلك B, I, q, v<sup>4</sup>  
q, v om. : أى خارجة B<sup>6</sup> — من هذه العلم

30. — q add. CE قلنا β : om. (sed habet illud in initio paragraphi). —  
الى قوله<sup>8</sup> 325, 7 B, I — β : q, v, om. : قد A, B, I, T<sup>2</sup> — **ذكري** **شواذ** : v add. : **علا** **ذا**  
— **موجوه** **A**<sup>6</sup> — **ترال** **A**<sup>5</sup> — ( الى قوله ... sine ) قلت 325, 8<sup>1</sup> T<sup>4</sup> — **ولا** **لصفته**  
: لصفته B, I, v<sup>9</sup> β — **Acced.** **B, I.** — **بلا** β : فلا (et T, q, v supra, p. 318, 12) A, q, v<sup>7</sup> β\*  
; **أشهر** **النيحور** : v add. , **أشهر** **النيحور** — q add. — لصفاته (et q supra, p. 318, 12) A, q ;  
at nihil add. β, A, B, I, T.

31. — **لصفة** **B, I** : لصفة (v) A, T<sup>3</sup> — **ان** **لا** **B, I, T** : **الا** **A**<sup>2</sup> — **Acced.** **T.** —  
**يقوم** **B, I** : **تقوم** **A, T**<sup>6</sup> — **الاول** **T** : **الاولى** **A, B, I**<sup>5</sup> — **فاعل** **T** : **فاعل** **A, B, I, q, v**<sup>4</sup> —

28 ضرورة كما يسلم وجود فاعل اول خارج عن المواد القابلية فالفاعل الاول ان كانت له مادة فليست تلك المادة معدودة<sup>1</sup> لا في القابلية<sup>2</sup> الاولى ولا فيما دونها من القوابل لسائر الموجودات بل<sup>3</sup> يلزم<sup>4</sup> تلك المادة التي للفاعل الاول ان كانت<sup>5</sup> له مادة ان تكون مادة خاصة به وبالجملة فتكون<sup>6</sup> له وذلك<sup>7</sup> اما بان تكون هي الاولى له<sup>8</sup> أو بان ينتهي<sup>9</sup> الى قابلية أولى وبالجملة فتكون<sup>10</sup> هذه القابلية ليست من جنس القابلية المشروطة<sup>11</sup> في وجود سائر<sup>12</sup> الموجودات الصادرة عن الفاعل الاول لكن ان كانت المادة شرطاً في وجود الفاعل الاول فسيلزم<sup>13</sup> ضرورة ان تكون<sup>14</sup> شرطاً في وجود كل الفاعلات للمفعولات فتكون<sup>15</sup> المادة ليست شرطاً في وجود فعل الفاعل فقط اذ كان كل فاعل انما يفعل في قابل بل وان تكون<sup>16</sup> شرطاً في وجود الفاعل فيكون كل فاعل جسماً وهذا كله لا تسلمه<sup>17</sup> الاشعرية ولا تبطله<sup>18</sup> فان قالوا ان هذه الذات الموصوفة بهذه الصفات يلزم ان تكون<sup>19</sup> جسماً قيل لهم النفس عندكم موصوفة بهذه الصفات<sup>20</sup> وهي<sup>21</sup> عندكم ليست بجسم وهذا هو غاية ما تنتهي<sup>22</sup> اليه الاقاويل الجدلية في هذه المسئلة.

A. Bl. T. q. v.

28. — <sup>1</sup> A, T, q معدودة : B, I, T\* محدوده ; v [معدومة] — <sup>2</sup> A, B, I, T في القابلية : B, I تلزم B, I يلزم A, T, q, v — <sup>3</sup> A, B, I, T, q بل : v omit. — <sup>4</sup> A, T, q, v يلزم B, I — <sup>5</sup> v omit. وذلك B, q — <sup>6</sup> فيكون B, I, T : فتكون A — <sup>7</sup> كان B : كانت A, I, T — <sup>8</sup> A, B — <sup>9</sup> تنتهي A, B : ينتهي I, T — <sup>10</sup> الاولى T\*, الاله T : الاولى له A, B, I, q, v — <sup>11</sup> B المشتركة I : المشروطة A, T — <sup>12</sup> [ له ] q, v add. ; I s. p. in. : فيكون T : فتكون : فيلزم A — <sup>13</sup> A om. : وجود سائر B, I, T, q — <sup>14</sup> المشتركة v, المشتركة B, T : تكون A — <sup>15</sup> I s. p. in. : يكون B : تكون A, T — <sup>16</sup> فيلزم B, I ; سيلزم A, q, v : يبطله T : تبطله B, I — <sup>17</sup> يسلمه T : تسلمه A, B, I — <sup>18</sup> I s. p. in. : يكون يلزم ان تكون جسماً قيل (bom.) lin. pr. B, I om. — <sup>19</sup> يكون A : تكون T — <sup>20</sup> تبطله

25 ثم قال فان قيل كما يجب قطع التسلسل في العلة الفاعلية يجب قطعه في القابلية<sup>3</sup> اذ لو  
 «10» افتقر كل موجود الى محل يقوم فيه وافتقر المحل أيضا الى محل<sup>4</sup> للزم التسلسل وأفضى الامر  
 الى موجود لا محل له كالحال في العلة الفاعلية<sup>5</sup>

26 ثم قال مجابوا لهم

«11» صدقتم! فلا جرم قطعنا هذا التسلسل<sup>2</sup> وقلنا ان الصفة في ذاته وليست ذاته قائمة<sup>3</sup> بغيره<sup>4</sup> كما  
 ان علمنا في ذاتنا وذاتنا محل له<sup>5</sup> وليس ذاتنا<sup>6</sup> في محل

27 قلت هذا قول لا ارتباط له بهذه المسئلة لا على ما حكاها عن  
 الفلاسفة ولا على ما قاله مجابوا لهم فكانه قول سفسطاني<sup>3</sup> وذلك ان  
 القول في وجوب تناهي العلة القابلية ولا تناهيها لا نسبة بينه وبين  
 المسئلة المتكلم فيها وهي هل<sup>5</sup> من شرط الفاعل الاول ان يكون<sup>10</sup>  
 له علة قابلية وذلك ان الفحص عن تناهي العلة القابلية غير الفحص  
 عن تناهي العلة الفاعلية فان من سلم وجود العلة القابلية فيسلم  
 ضرورة قطع تسلسلها<sup>7</sup> بعلة قابلية أولى<sup>8</sup> خارجة عن الفاعل الاول

*A(5-6 casu non collata). BI[non 1<sup>1</sup>-2<sup>4</sup> nec 5<sup>1</sup>-6<sup>7</sup>]. T[non 1<sup>2</sup>-6<sup>5</sup>]. q. v.*

+ 1-3 et 5-6 β. 1-3 supra, p. 318,6. 5-6 p. 318,9.

25. — قطعنا β: قطعه A, T, (q, v)<sup>2</sup> — الى قوله للزم التسلسل<sup>4</sup> 323, 2<sup>4</sup> B, I — الى محل v: ايضا الى محل A, T, q<sup>4</sup> — الى قوله وليست ذاتنا في محل قلت<sup>3</sup> 323, 6<sup>5</sup> T — ايضا β  
 وافضى الامر الى موجود B, q, v<sup>6</sup> — للزوم A: للزم β, B, I, (q, v)<sup>5</sup> — Acc. B, I. — β ايضا  
 كما لو افتقر كل موجود الى علة وافتقرت العلة ايضا A, β: لا محل له كالحال في العلة الفاعلية  
 (β add. الى علة — cf. supra, p. 318,8).

26. — Ita q, v (et T, q, v supra, p. 318,9)<sup>2</sup> — الى قوله في محل 323, 6<sup>7</sup> B, I — ايضا sine  
 v: وليس ذاته قائما β: وليست ذاته قائمة T (supra, p. 318,9)<sup>3</sup> — وليس<sup>6</sup> β —  
 Acced. T.<sup>5</sup> — [لغيره] q, v: بغيره (et q supra, p. 318,10)<sup>4</sup> β —  
 Acced. B, I.<sup>7</sup> — وليست T

27. — A, I, T — قال T: قاله A, B, I, q, v<sup>2</sup> — B, I omit. — على A, T, q, v<sup>4</sup> — سفسطاني B: سفسطاني  
 T: وهي هل A, B, I, q, v<sup>5</sup> — وقال B, I: وذلك A, T, q, v<sup>4</sup> — Is. p. in. — تكون A, T: يكون B<sup>6</sup> — وهل هي  
 تسلسلها A: تسلسلها B, I, T, q, v<sup>7</sup> — اول A, T<sup>1</sup>: اول B, I, T<sup>2</sup> —

22

ثم قال مجيباً عن هذا

- «... قلنا وإذا سلم ان له علة قابلية<sup>4</sup> فقد سلم كونه معلولاً<sup>3</sup>»  
 قلنا تسمية الذات<sup>5</sup> القابلية<sup>6</sup> علة<sup>7</sup> من اصطلاحكم والدليل لم يدل على ثبوت واجب<sup>9</sup>  
 الوجود<sup>8</sup> بحكم اصطلاحكم وإنما دل على اثبات طرف ينقطع به<sup>9</sup> تسلسل العلل<sup>10</sup> والمعلولات<sup>11</sup>  
 23 يريد ان الاشعرية ليس تسلم ان تلك الذات الحاملة للصفات علة  
 قابلة فيلزمهم<sup>2</sup> ان يكون لها علة فاعلة<sup>3</sup> ولم يدل واجب الوجود بحسب  
 ما أدى اليه برهانكم على موجود ليس له علة قابلية<sup>4</sup> فضلاً على<sup>5</sup> ان  
 يدل على ما ليس له ذات وصفات وإنما دل على انه ليس له سبب فاعل  
 24 أنت وهذا العناد لازم بحسب دليلهم ولو سلمت الاشعرية<sup>10</sup>  
 للفلاسفة<sup>9</sup> ان ما ليس له علة فاعلية ليس له علة قابلية لما انكسر بذلك  
 قولهم لان الذات التي<sup>4</sup> وضعوا إنما هي قابلة للصفات لا للاول اذ  
 يضعون ان الصفات زائدة على الذات وليس يضعونها صفات ذاتية  
 كما يضع ذلك النصارى

A. BI[non 3<sup>5</sup>-4<sup>10</sup>]. T[non 2<sup>3</sup>-4<sup>9</sup>]. q. v.

+ 2-4 β. 2 supra (p. 317, 16). 3-4 p. 318, 1.

22. — 1 β\*, A, B, I, q, v : إذا T ; إذا β (et supra, p. 317, 16) فإذا q, v [إذا vel  
 إذا β, A, B, I, T, v : مغلولا q : علة] — 2 β, A, T, q : قابلية B, I : قابلية T ~ 322, 4<sup>9</sup> تسلسل  
 قلنا مغلولا supra, p. 321, 11 ubi (propter homot.?) alia posita sunt verba  
 (cf. supra, n° 20, n. 4). — 3 B, I ~ 322, 4<sup>10</sup> والمعلولات — 4 Ita A, B, I, q, v hanc lineam ponunt hic, quæ suum locum  
 haberet, dempto supra, p. 321, 11 ubi (propter homot.?) alia posita sunt verba  
 (cf. supra, n° 20, n. 4). — 5 β\*, A, q, v : القابلية β — 6 β\*, A, q, v : الوجود β — 7 β\*, A, q, v : علة β : قابلية β — 8 β\*, A, q, v : الوجود β — 9 Acced.  
 T. — 10 Accedunt B, I. — 11 β, A, B, I, v (et q supra, p. 318, 2) والمعلولات : T  
 [والمعلل] q, v

23. — 1 A, I, T, q, v : قابلية B : فاعلة T vid. فلرغمهم (1) — 2 A, I, T, q, v : قابلية B : فاعلة T — 3 B<sup>1</sup> : على B<sup>2</sup> : قابلية A, I : قابلية B, T, q : فاعلة T, q

24. — 1 B, v (non q) S. — 2 B : ولو q, v [اذ لو] — 3 B, q : للفلاسفة v om. — 4 A, T : التي B, I : الذي

دون المبدأ الاول هو بهذه الصفة وخصومهم من الاشعرية يسلمون  
 هذا ويرون أيضاً ان كل ممكن فله فاعل وان التسلسل ينقطع  
 بالافضاء<sup>9</sup> الى ما ليس ممكناً في نفسه وخصومهم يسلمون لهم ذلك  
 فاذا سلم لهم هذه ظن بها<sup>8</sup> انه يلزم عنها ان يكون الاول الذي انقطع  
 عنده الامكان ليس ممكناً فوجب ان يكون بسيطاً غير مركب<sup>5</sup>  
 لكن للاشعرية ان تقول<sup>6</sup> ان الذي ينتفى عنه الامكان الحقيقي ليس  
 يلزم ان يكون بسيطاً وانما يلزم ان يكون قديماً فقط<sup>10</sup> لا علة فاعلية  
 له<sup>11</sup> فذلك ليس عند هؤلاء برهان على ان الاول بسيط من طريقة  
 واجب الوجود

20 ثم قال فان قيل واجب الوجود المطلق هو الذي ليس له علة فاعلية<sup>4</sup> ولا قابلية فاذا سلم<sup>10</sup>  
 ان له علة قابلية<sup>2</sup> فهو ليس بواجب<sup>3</sup> الوجود على هذا التاويل<sup>4</sup>

21 يريد فان قالت الفلاسفة ان البرهان قد أدى الى ان واجب  
 الوجود ليس له علة فاعلة<sup>2</sup> فليس له قابلية<sup>3</sup> واذا وضعت ذاتا وصفات<sup>4</sup> فقد  
 وضعت علة قابلية

A. Bl. T[non 10<sup>1</sup>-12<sup>1</sup>]. q. v.

+ 10-11 β. 10-11 supra, p. 317, 16. 11(p. 317, 14).

فاذا A<sup>7</sup> — بالاقصى<sup>2</sup> B<sup>1</sup>, I : بالافضاء. A, T, (q), v<sup>6</sup> — الموجود B, I : الوجود  
 , تقول A, (q)<sup>9</sup> — A om. — جا B, I, T, q, v<sup>8</sup> — فان B, I ; [واذا فاذا] q, v , واذا T  
 I , T<sup>3</sup> vid. delere. — A, T, (v)<sup>11</sup> — فقط A, T, q, v<sup>10</sup> — يقولوا B, T : تقول I  
 [ له q [cum] ; فاعلية I ; له فاعلية B : فاعلية له

فاذا سلم v om. (hom.)<sup>2</sup> — ( الى قوله sine ... ) يريد 321, 12<sup>1</sup> T<sup>4</sup> — 20. —  
 فهو ليس بواجب Linea prac.<sup>4</sup> — لواجب A : بواجب B, I, (q, v)<sup>3</sup> — ان له علة قابلية  
 non hic sed alibi habetur apud ALGAZEM ( cf. supra, p.  
 317, 14 ) , ubi etiam sequitur verba — له علة قابلية — cf. infra, n<sup>o</sup> 22, n. 4.

قابلة B, I, T, (q, v)<sup>3</sup> — فاعلية T : فاعلة A, B, I, (q, v)<sup>2</sup> — Acced. T. — 21. —  
 وصفاتا A, I : وصفات B, T<sup>4</sup> — قابلية A

محتاجة الى الموصوف كما في حقن<sup>7</sup>

- ٤٦ فيبقى قولهم ان المحتاج الى غيره لا يكون<sup>٨</sup> واجب الوجود<sup>٩</sup>
- ١٧ يريد انه اذا وضع لهم هذا القسم من الاقسام التي استعملوا<sup>١٠</sup> في ابطال  
الكثرة آل الامر معهم الى ان يثبتوا ان واجب الوجود ليس يمكن  
٥ ان يكون مر كبا من صفة وموصوف ولا ان تكون ذاته ذات  
صفات كثيرة وهذا شئ، ليس يقدرين عليه بحسب اصولهم
- ١٨ ثم اخذ يبين ان المحال الذي راموا ان يلزموه<sup>١١</sup> عن ازال هذا  
القسم ليس بلازم فقال

فيقال<sup>١٢</sup> لهم<sup>١٣</sup> ان اردتم<sup>١٤</sup> بواجب الوجود انه ليس له علة فاعلية فلم<sup>١٥</sup> قلتم<sup>١٦</sup> ذلك ولم استحال<sup>١٧</sup> ؟  
١٠ ان يقال كما ان ذات واجب الوجود<sup>١٨</sup> قديم لا فاعل له فكذلك صفته<sup>١٩</sup> قديمة<sup>٢٠</sup> ولا<sup>٢١</sup> فاعل لها

- ١٩ قلت هذا كله معاندة لمن سلك في نفي الصفات طريقة ابن سينا<sup>٢٢</sup>  
في اثبات واجب الوجود بذاته واما الطريقة<sup>٢٣</sup> الاقنع في هذه<sup>٢٤</sup> في  
وجوب الاتحاد<sup>٢٥</sup> ولزوم ذلك للاشعرية فهي طريقة المعتزلة وذلك انهم  
يفهمون من الممكن الوجود<sup>٢٦</sup> الممكن الحقيقي ويرون ان كل ما

*A. BI*[2<sup>3</sup>-9<sup>4</sup> et 10<sup>10</sup>-14]. *T* [3<sup>1</sup>-9<sup>7</sup> et 11<sup>1</sup>-14]. *q. v.*

+ 1-2 et 9 10 β. 1-2 *supra*, p. 317, 10. 9-10 p. 317, 12.

<sup>٥</sup> β\*, *A, q, v.*, (et *T supra*, p. 317, 10) والصفات β : والصفة β<sup>٦</sup> — *(et T, q, v supra*,  
p. 317, 10) والوجود <sup>٨</sup> *A* — *Acced. B, I.* — <sup>٩</sup> *A* كما في حقنا *q, v omit.*

١٧. — <sup>١٠</sup> *Acced. T.* — <sup>١١</sup> *Acced. T.* — استعمالوا *I* : استعمالوا *B*, استعمالوا *T*

١٨. — <sup>١٢</sup> *CE* لهم β *om.* — فيقال *T om.* — يلزموه *A, B, I, (q, v)* <sup>١٣</sup> *T om.*

فلم β<sup>١٤</sup> *T, q, v* — الى قوله ولا فاعل لها 320, 10<sup>١٥</sup> *B, I* — اردت β : اردتم <sup>١٦</sup> β\*, *CE*

β<sup>١٧</sup> — (ان قوله ... sine ...) قات 320, 11<sup>١٨</sup> *T* — قلت β : قلتم β\*, *CE* — ثم *A*

β<sup>١٩</sup> (et *q, v supra*, p. 317, 13) — [صفاته] *q* : صفته β, *A, v* — *q, v omit.* : الوجود

add. معه ; *at non A, q, v.* — *Acced. B, I.* — <sup>٢٠</sup> β, *A, B, I, v* ولا <sup>٢١</sup> β, *A, B, I, v* [ ]

١٩. — <sup>٢٢</sup> *Acced. T.* — <sup>٢٣</sup> *A, T* : الطريقة *B, I* : الطريق <sup>٢٤</sup> *A, I, T, v* : في هذه *B*

<sup>٢٥</sup> *A, T, q, v* — الاتحاد *B*, الاتحاد *I*, الاتحاد *A* : الاتحاد *T, q, v* — <sup>٢٦</sup> *q* : في هذا

في المسئلة التي قل هذه واخا لا تتم الا بالبناء<sup>3</sup> على نفى الكثرة

يريد ابطالهم ان يكون الموصوف والصفة كل واحد منهما قائماً بذاته وذلك انه يلزم عنه<sup>4</sup> ان يستغنى كل واحد منهما عن صاحبه فيكون الهاً مستقلاً بنفسه ويكون هنالك اثينية اذ لا يكون هنالك معنى به صارت الصفة والموصوف واحدا ولما كانوا قد استعملوا<sup>5</sup> في ابطال<sup>6</sup> هذا النوع من الكثرة لزوم<sup>7</sup> وجود اثينية في الاله عنها وكان الامر في البرهان يجب ان يكون بالعكس أي تبطل<sup>8</sup> التثنية<sup>9</sup> من جهة 15 ابطال الكثرة قال فيه انهم عكسوا فيبنوا الاصل بالفرع. والذي فعلوه هو معاندة لا بحسب الامر في نفسه بل بحسب قول الخصم وذلك ان خصومهم ينكرون الاثينية وأنت<sup>10</sup> فقد علمت في غير 10 هذا الموضوع ان المعاندة صنفان صنف بحسب الامر في نفسه وصنف بحسب قول المعاند<sup>11</sup> وان الحقيقة<sup>12</sup> هي التي هي<sup>13</sup> بحسب الامر في نفسه<sup>14</sup> وان المعاندة الثانية وان لم تكن<sup>15</sup> حقيقة<sup>16</sup> فانها قد تستعمل ايضاً

16 ثم قال<sup>17</sup> ولكن المختار<sup>18</sup> ان يقال الذات<sup>19</sup> في قوامها<sup>20</sup> غير محتاجة<sup>21</sup> الى الصفات والصفات<sup>22</sup> 5<sup>a</sup>

$A[1^3-14]$ .  $BI[1^3-14^2]$ .  $T[1^3-14^3]$ .  $q. v.$

+ 1 et 14 β. 1 supra, p. 317, 8. 14 p. 317, 9.

— <sup>3</sup>  $Acced. B, I, T$ . — <sup>4</sup>  $B, I, T^2$  قائماً :  $A, T^1$  قائم — <sup>5</sup>  $A, B, I, q, v$  عنه :  $T om.$  — <sup>6</sup>  $q$  — <sup>7</sup>  $B$  [ولزوم]  $q, v$  لزوم  $B$  — <sup>8</sup>  $B, I om.$  : ابطال  $A, T, q$  — <sup>9</sup>  $accid. B, I, T$  : تبطل  $A$  : تبطل  $A, T, I$  الاثينية  $B, I, T^2$  : التثنية  $A, T^1$  — <sup>10</sup>  $A, T^1$  تبطل  $A$  : تبطل  $A, T, I$

15. — <sup>11</sup>  $A, I, T, q, v$  وامت  $B$  : وامت  $B$  — <sup>12</sup>  $q, v$  [المعاد]  $B$  : المعاندة  $B$  — <sup>13</sup>  $B^1, q, v$  الامر في نفسه  $A, T, q, v$  — <sup>14</sup>  $q om.$  , التي  $A, v$  التي هي  $A, I, T$  — <sup>15</sup> [المعاد]  $q$  : الحقيقة  $B, I$  حقيقة  $B^1, q, v$  : حقيقة  $A, I, T, q, v$  — <sup>16</sup>  $T$  يمكن — <sup>17</sup> نفس الامر  $B, I$

16. — <sup>18</sup>  $B, I$  ثم قال ابو حامد  $T$  : ثم قال  $A, B, I, q, v$  — <sup>19</sup>  $T$  320, 2<sup>a</sup> — <sup>20</sup>  $A$  ( الى قوله ... sine ) يريد  $T$  320, 3<sup>a</sup> — <sup>21</sup> واجب الوجود — <sup>22</sup> محتاج  $\beta$  : محتاجة  $\beta, A$ , ( et  $T$  supra, p. 317, 10 ) — <sup>23</sup>  $\beta^*$  في قوامه  $\beta$  : في قوامها ( 317, 9 )

- قلنا تسمية الذات القابلة علة قابلة<sup>17</sup> من اصطلاحكم والدليل لم يدل على ثبوت واجب<sup>9</sup> الوجود<sup>16</sup> بحكم اصطلاحكم وانما دل على اثبات طرف ينقطع به تسلسل العلل والمعلولات ولم يدل الا<sup>19</sup> على هذا الفدر وقطع التسلسل ممكن بواحد له صفات قديمة لا فاعل لها كما انه<sup>20</sup> لا فاعل لذاته ولكنها تكون مقدرة<sup>21</sup> في ذاته فليطرح لفظ واجب الوجود فانه ممكن التلبس<sup>22</sup> 5 فيه فان البرهان لم يدل الا على قطع التسلسل ولم يدل على غيره البتة فدعوى غيره محكم فان قيل كما يجب قطع التسلسل في العلة الفاعلية يجب قطعها في القابلية اذ لو افتقر كل<sup>10</sup> موجود الى محل يقوم فيه وافتقر المحل ايضا الى محل<sup>23</sup> لزم التسلسل كما لو افتقر كل موجود الى علة وافتقرت العلة ايضا الى علة
- قلنا صدقتم فلا جرم قطننا هذا التسلسل<sup>24</sup> وقلنا ان الصفة في ذاته وليست<sup>25</sup> ذاته قائمة<sup>26</sup> 10 بغيره كما ان علمنا في ذاتنا وذاتنا محل له وليس ذاتنا في محل فاصفة اتقطع<sup>27</sup> تسلسل علتها الفاعلية مع الذات اذ لا فاعل لها كما لا فاعل للذات بل لم ترل الذات جمده الصفة موجودة فلا<sup>28</sup> علة له<sup>29</sup> ولا لصفته<sup>30</sup> واما العلة<sup>31</sup> القابلية فلم<sup>32</sup> ينقطع تسلسلها الا على الذات ومن أين يلزم<sup>33</sup> ان يتنفي<sup>34</sup> المحل حين<sup>35</sup> تنفي العلة والبرهان ليس يضطر الا الى قطع التسلسل فكل طريق امكن قطع التسلسل به فهو<sup>36</sup> وفاء بقضية<sup>37</sup> البرهان الداعي الى واجب الوجود. وان<sup>12</sup>
- 15 اريد بواجب الوجود شيء سوى<sup>38</sup> موجود ليس له علة فاعلية حتى ينقطع به التسلسل فلا نسلم<sup>39</sup> ان ذلك واجب أصلا ومعه<sup>40</sup> اتسع العقل لقبول موجود قديم لا علة لوجوده اتسع لقبول قديم موصوف<sup>41</sup> لا علة لوجوده في ذاته<sup>42</sup> وصفاته<sup>43</sup> جميعا

14

قلت

قوله ولكن ابطالكم القم الاول<sup>1</sup> وهو التثنية المطلقة قد بينا انه لا برهان لكم عليها<sup>2</sup> 5

*A*[17<sup>41</sup>-19]. *BI*[17<sup>42</sup>-19<sup>4</sup>]. *T*[1-19<sup>4</sup>]. *q. v.* +  $\beta$ . 19 *supra*, p. 317, 7.

1-2 *infra*, p. 322, 3. 6-7 p. 323, 1. 9-10 p. 323, 5. 10-12 p. 325, 6.

—  $\beta^*, q, v$  om. :  $\beta^*, q, v$  الـ  $\beta^*$  وجود  $\beta$  : الوجود  $\beta^*, q, v$  <sup>18</sup> — [قابلة]  $q$  : قابلية <sup>17</sup> —  
فانه ممكن التلبس  $\beta$  <sup>22</sup> — متفجرة  $\beta$  : مقدرة  $\beta^*, T, q, v$  <sup>21</sup> —  $\beta$  omit. : انه  $\beta^*, T, q, v$  <sup>20</sup> —  
الى محل للزم  $T, q$  <sup>23</sup> — [فلا (؟) يمكن التلبس]  $v$  ; [حتى لا يستعمل]  $q$  ; فان التلبس مملوءة  $T$   
وليس  $\beta$  : وليست  $T$  <sup>25</sup> —  $at non T, q, v$  : ايضا  $\beta$  add. <sup>24</sup> — الزم  $\beta$  ; [الى لزوم]  $v$   
— بلا  $\beta$  : فلا  $\beta^*, T, q, v$  <sup>28</sup> — فاصفة اتقطع  $Ila \beta, T, q, v$  <sup>27</sup> — قائمة  $\beta$  : قائمة  $T$  <sup>26</sup> —  
 $\beta, q, v$  <sup>31</sup> — لصفاته ( *cf A, q infra*, p. 325, 7 )  $q$  : لصفته  $\beta, T, v$  <sup>30</sup> — له  $Ila \beta, T$  <sup>29</sup> —  
— تنفي  $T$  : يتنفي  $\beta$  <sup>34</sup> —  $q$  om. : يلزم  $\beta, v$  <sup>33</sup> — لم  $\beta$  : فلم  $\beta^*, \beta, v$  <sup>32</sup> —  $T$  om. : العلة  
 $\beta$  <sup>38</sup> — فضيه  $T$  : بقضية  $\beta$  <sup>37</sup> —  $T$  omit. : فهو  $\beta, q$  <sup>36</sup> — حتى  $\beta$  : حين  $\beta^*, T, q, v$  <sup>35</sup> —  
<sup>41</sup> *Acced.* — ومى  $T$  : ومعه  $\beta, q$  <sup>40</sup> — [يسلم]  $q, v$  : نسلم  $\beta$  <sup>39</sup> —  $\beta^*, q, v$  om. : سوى  
[وصفته]  $v$  : وفي صفاته  $\beta$  : وصفاته  $A, B, I, T, q$  <sup>43</sup> — *Acced. B, I.* <sup>42</sup> —

14. —  $q$  omit. : عليها  $\beta, A, v$  <sup>2</sup> — الى قوله على نفى الكثرة<sup>3</sup> 319, 1<sup>3</sup>  $B, I, T$  <sup>1</sup>

الوجود بذاتها والصفات بغيرها فيكون واجب الوجود بذاته<sup>6</sup> هي<sup>6</sup>  
 الذات والصفات واجبة بغيرها ويكون المجموع منهما مركبا لكن  
 الاشعرية ليس تسلم لهم ان واجب الوجود بذاته يدل على هذا لان  
 برهانهم لا يفرض اليه اذ كان برهانهم انما يؤدي الى ما لا علة له فاعلة  
 زائدة عليها<sup>7</sup>

5

13 قال ابو حامد والاعراض على هذا<sup>8</sup> ان يقال المختار من هذه الاقسام هو القسم

«5 الاخير. ولكن ابطالكم القسم الاول وهو التثنية المطلقة قد بينا انه لا برهان لكم عليها في  
 المسئلة التي قبل هذه وانما لا تتم الا بالبناء على نفي الكثرة في هذه المسئلة وما بعدها<sup>9</sup> فانه هو  
 فرع هذه المسئلة كيف تنبئ<sup>4</sup> هذه المسئلة عنها<sup>5</sup>. ولكن المختار ان يقال الذات في قوامها<sup>6</sup>  
 غير محتاجة<sup>7</sup> الى الصفات والصفات<sup>8</sup> محتاجة الى الموصوف كما في حقنا

10

6» فيبقى قولهم ان المحتاج الى غيره لا يكون واجب الوجود

7» فيقال<sup>9</sup> ان اردتم<sup>10</sup> بواجب الوجود انه ليس له علة فاعلية فلم قلتم<sup>11</sup> ذلك ولم استحال  
 ان يقال كما ان ذات واجب الوجود قديم لا فاعل له فكذلك صفته<sup>12</sup> قديمة... ولا فاعل  
 لها وان اردتم<sup>13</sup> بواجب الوجود ان لا يكون<sup>14</sup> له علة قابلية فهو ليس بواجب الوجود على  
 هذا التأويل ولكنه مع هذا قديم<sup>15</sup> ولا<sup>16</sup> فاعل له فما المحيل لذلك

15

8» فان قيل واجب الوجود المطلق هو الذي ليس له علة فاعلية ولا قابلية فاذا سلم ان له  
 علة قابلية فقد سلم كونه معلولا

$A, B, I [1-6^2]. T. q. v. + 6-17 \beta.$

7-8 *infra*, p. 318, 19. 9-11 p. 319, 14. 12-14 p. 320, 9.

14-15 *infra*, (p. 321, 11). 16-17 p. 321, 10 (*et* p. 322, 2).

<sup>6</sup>  $A, B, I, q, v$  : بذاته  $T^1 om.$ ,  $T^2 ponit supra$  الذات *seq* —  $A, v$  :  $B, I, T$  هو —

<sup>7</sup>  $A, B, I, T, v$  : عليها  $q$  [ عليه ]

13. — <sup>1</sup>  $B, I, q$  : قال  $A, T, v$  — <sup>2</sup>  $B, I$   $v$  318, 17<sup>40</sup> جميعا جميعا

— تبتنى  $T$  : تبتنى <sup>4</sup> — [ بما ]  $q, v$  :  $\beta$  <sup>3</sup> — الى قوله لا علة لوجوده 318, 17<sup>41</sup>

[ قوامها... ]  $q, v$  : قوامه  $\beta$  : قوامها (*et A infra*, p. 319, 14)  $T$  <sup>6</sup> — عليه  $\beta^1, \beta^2$  : عليها  $\beta, q, v$  <sup>5</sup>

—  $\beta^1, T$  (*et A infra*, p. 319, 14) محتاجة  $\beta$  : محتاجة  $\beta^1, T, q, v$  (*et A infra*, p. 319, 14) <sup>7</sup> —

— اردت  $\beta^1, \beta^2$  : اردتم  $\beta^1, q, v$  <sup>10</sup> — *Ita T, q, v sine*  $\beta$  : والصفة  $\beta$  : والصفات (14)

— [ صفاته ]  $q$  : صفته (*et A infra*, p. 320, 10)  $\beta, v$  <sup>12</sup> — قلت  $\beta$  : قلت  $\beta^1, T, (q), v$  <sup>11</sup>

مع هذا  $\beta^1, \beta^2$  <sup>15</sup> — انه ليس  $T$  : ان لا يكون  $\beta, q, v$  <sup>14</sup> — اردت  $\beta^1$  : اردتم  $\beta^1, q, v$  <sup>13</sup>

لا  $\beta$  : ولا  $\beta^1, T, q, v$  <sup>16</sup> — قديم مع هذا  $\beta^1, q, v$  : قديم

11

## ولما حكى ابو حامد قول الفلاسفة قال

فيقال<sup>4</sup> لهم<sup>5</sup> عرفتم استحالة<sup>6</sup> الكثرة من هذا الوجه وانتم يخالفون من<sup>7</sup> كافة المسلمين<sup>8</sup> سوى المعتزلة فما البرهان عليه فان قول الفائل الكثرة محال في واجب الوجود مع كون الذات الموصوفة واحدة يرجع<sup>9</sup> الى انه يستحيل كثرة الصفات وفيه التراع وليس استحالته معلوما<sup>10</sup> بالضرورة فلا بد من البرهان<sup>11</sup> ولهم<sup>12</sup> مسلكان

الاول قولهم البرهان عليه ان كل واحد من الصفة والموصوف اذا لم يكن هذا ذلك<sup>13</sup> ولا ذلك<sup>14</sup> هذا فاما ان يستغنى كل واحد عن الآخر في وجوده او يفتر كل واحد الى الآخر أو يستغنى واحد<sup>15</sup> عن الآخر ويحتاج اليه<sup>16</sup> الآخر. فان فرض كل واحد مستغنيا فها واجبا<sup>17</sup> الوجود<sup>18</sup> وهو التثنية المطلقة وهو محال. واما ان يحتاج كل واحد منها الى الآخر فلا يكون واحد منها واجب الوجود اذ معنى واجب الوجود ما قوامه بذاته وهو مستغن من كل وجه عن غيره فما احتاج الى غيره فذلك الغير علته اذ لو<sup>19</sup> رفع ذلك الغير لامتنع وجوده فلا يكون وجوده من ذاته بل من غيره. فان<sup>20</sup> قيل احدهما يحتاج دون الآخر فالذى يحتاج معلول والواجب الوجود هو الآخر واجبا<sup>21</sup> كان معلولا افتقر<sup>22</sup> الى سبب فيؤدى الى ان ترتبط ذات واجب الوجود<sup>23</sup> بسبب

قلت اما<sup>24</sup> اذا سلم الخصوم للفلاسفة ان ههنا موجودا هو واجب<sup>25</sup> الوجود من ذاته وان معنى واجب الوجود<sup>26</sup> انه لا علة له اصلا لا في ذاته مما بها قوامه ولا من خارج فلا انفكاك لهم عما ألزمتهم<sup>27</sup> الفلاسفة وذلك انه ان كانت الصفات متقومة بالذات فالذات هي الواجبة<sup>28</sup>

A. BI [non 2<sup>3</sup>-15<sup>17</sup>]. T. q. v. + 2-15 β.

11. — <sup>1</sup> β, B, I, T, q, v فيقال A: يقال <sup>2</sup> — <sup>3</sup> β, A, T, q, v — <sup>4</sup> β, β, β — <sup>5</sup> من T omit. — <sup>6</sup> استحالته B, I — <sup>7</sup> B, I — <sup>8</sup> 316, 15<sup>17</sup> بسبب — <sup>9</sup> q om. — <sup>10</sup> معلومة β: معلوما β\*, A, T, q, v — <sup>11</sup> ترجع T, β: يرجع β, β<sup>3</sup> — <sup>12</sup> q om. — <sup>13</sup> كل واحد T: واحد β, β, β<sup>3</sup> — <sup>14</sup> ذلك A, T — <sup>15</sup> [ لهم ] v — <sup>16</sup> β, β — <sup>17</sup> وجود β: الوجود β\*, B, β, q, v — <sup>18</sup> واجب T — <sup>19</sup> β om. — <sup>20</sup> اليه β\*, A, T, q, v — <sup>21</sup> β — <sup>22</sup> ومعها β: واجبا β, A, T, q, v — <sup>23</sup> وان β: فان A, T — <sup>24</sup> [ ولو ] q, v: اذ لو T — <sup>25</sup> Acced. B, I. — <sup>26</sup> فيفتقر T: افتقر β<sup>2</sup>

12. — <sup>1</sup> B — <sup>2</sup> β, I, T, q, v: الوجود A (post deletum الوجود) — <sup>3</sup> q, v om. — <sup>4</sup> الزمهم T: الزمهم β, B, I — <sup>5</sup> الواجبة T, q: الواجبة β, B, I, v — <sup>6</sup> الزمهم T: الزمهم β, B, I — <sup>7</sup> الواجب

الشيء، موجودا وواحدا<sup>3</sup> وممكنا وواجبا<sup>4</sup> فان الشيء الواحد بعينه اذا اعتبر من جهة ما يصدر عنه شيء غير سمي قادرا وفاعلا<sup>5</sup> واذا اعتبر من جهة تخصيصه<sup>6</sup> أحد الفعلين المتقابلين سمي<sup>7</sup> مريدا واذا اعتبر من جهة ادراكه لمفعوله<sup>8</sup> سمي<sup>9</sup> عالما واذا اعتبر<sup>10</sup> العلم من حيث هو ادراك<sup>5</sup> وسبب للحركة سمي<sup>11</sup> حيا<sup>12</sup> اذا<sup>13</sup> كان الحى هو المدرك المتحرك من ذاته<sup>9</sup>. وانما الذى يمتنع وجود واحد بسيط ذى صفات كثيرة قائمة بذاتها وبخاصة ان كانت تلك الصفات جوهرية وموجودة بالفعل واما ان كانت بالقوة فليس يمتنع عند الفلاسفة ان يكون الشيء<sup>1</sup> واحدا بالفعل كثيرا بالقوة وهذه هي عندهم حال<sup>2</sup> اجزاء الحدود مع المحدود<sup>3</sup>

10

10 قوله وزعموا ان ذلك يوجب كثرة القول<sup>2</sup> كونها<sup>3</sup> شئين

20

يريد ان كون هذه الصفات مقارنة للذات ليس يمنع ذلك من وجوب كونها كثيرة في نفسها كما لو تأخر وجودها عن الذات أو تأخر وجود بعضها عن بعض لما كان المفهوم عند العقل من ذلك واحدا

\* Vide supra, p. 311,5.

A. B. I. T. q. v. + 11 β et supra, p. 311,5-9.

- 3 q, v — [ او واجبا ] q, v — وواجبا<sup>4</sup> B — او واحدا T, q, v — وواحدا A, B, I —  
 — يسمى A : سمي B, I, T — [ تخصص ] v, [ تخصص ] q : تخصيصه B<sup>6</sup> — [ او فاعلا ]  
 : سمي B, I, T, v — [ لمفعوله (= لفعله ] ذللا v : لمفعول B, لمفعول I, T : لمفعوله A<sup>8</sup>  
 B, I, T, v — من جهة ادراكه لمفعوله سمي عالما واذا اعتبر (hom.) q om.<sup>10</sup> — يسمى A  
 اذا B<sup>2</sup>, T : اذ A, B<sup>1</sup>, I, q, v — حياة A, T<sup>1</sup>, q, v : حيا B, I, T<sup>2</sup> — يسمى A :  
 9. — T, v<sup>3</sup> — A omit. : حال B, I, T, q, v — B, I omit. : الشيء A, T, q, v<sup>1</sup> —  
 الحدود A, B, I, q : المحدود  
 10. — B<sup>3</sup> — بكونها A, B, I, q, v : كونها β, T<sup>2</sup> — [ وقوله ] q, v : قوله B<sup>1</sup> —  
 [ و ] q, v : او

ان يوضع ان كل ما له<sup>10</sup> مادة وصورة<sup>11</sup> وبالجملة كل مركب فواجب ان يكون له فاعل خارج عنه وهذا يحتاج الى بيان ولم يتضمنه القول المسلوك في بيان واجب الوجود مع ما ذكرنا ان فيه<sup>12</sup> من الاختلال. ولهذا بعينه لا يفيض دليل الاشعرية وهو ان كل حادث<sup>7</sup> له محدث الى<sup>5</sup> اول قديم ليس بمركب وانما يفيض الى اول ليس بمحدث واما ان يكون العالم والعلم شيئاً واحداً فليس ممتنعاً بل واجب ان ينتهي الامر في امثال هذه الاشياء الى ان يتحد<sup>3</sup> المفهوم فيهما<sup>4</sup> وذلك ان العالم ان كان عالماً بعلم فالذي به يكون<sup>4</sup> العالم عالماً<sup>4</sup> اخرى ان يكون عالماً. وذلك ان<sup>6</sup> كل ما استفاد صفة من غيره فتلك الصفة أولى بذلك المعنى المستفاد.<sup>7</sup> مثال ذلك ان هذه الاجسام الحية التي لدينا ان كانت ليست حية من ذاتها بل من قبل حياة تحلها فواجب ان تكون تلك الحياة<sup>6</sup> التي استفاد منها ما ليس بحياة حية بذاتها او يفيض الار فيها الى غير نهاية<sup>9</sup> وكذلك يعرض في العلم وسائر الصفات واما كون الذات الواحدة ذات صفات كثيرة مضافة أو<sup>8</sup> 15 مسلوقة او متوهمة بانحاء مختلفة من غير ان تكون تلك الذات متكررة بتكثر<sup>2</sup> تلك الصفات فذلك امر لا ينكر وجوده مثل كون

A. B. I. T. q. v.

<sup>12</sup> A, — صورة ومادة T, q, v : مادة وصورة A, B, I — كل B : كل ما له A, I, T, q, v فيه B : ان فيه I, T, q, v

A : فيها B, I, T — يتخذ A : يتحد B, I, T, q, v — [ازلى] v : الى B, q — 7. — A, T, q, v — عالماً Ila A, etc. — 5. — A, I, q, v : به يكون B, I<sup>2</sup> : به يكون T — 4. — فيها بذلك T<sup>2</sup> ; [بذلك المعنى المتكسر] v : بذلك المعنى المستفاد A, B, I, q — 7. — لان B, I : ان النهاية T — 0. — الجوة T : الحياة A, B, I — 8. — الغير من المستفيد

بتكثير B, I : بتكثر A, T, q, (v) — 2. — I s. p. in. : يكون T : تكون A, B — 1. — 8.

فيه يكون عرضاً قديماً وان كان ممكناً فهو محتاج الى ما يوجب  
 5 اقتران العلة بالمعلول. واما هل 'يوجد شيء' مركب من ذاته على اصول  
 الفلاسفة وان 'جوزوا اعراضاً قديمة' فغير ممكن وذلك ان التركيب  
 شرط في وجوده وليس يمكن ان تكون 'الاجزاء' هي فاعلة للتركيب  
 لان التركيب شرط في وجودها ولذلك 'اجزاء' كل مركب من 5  
 الامور الطبيعية اذا انحلت لم يكن الاسم المقول عليها الا باشتراك  
 مثل اسم اليد المقولة على التي هي جزء<sup>7</sup> من الانسان الحى واليد  
 المقطوعة بل كل 'تركيب عند ارسطاطاليس' فهو كائن فاسد فضلاً على<sup>10</sup>  
 6 ان يكون لا علة له. واما هل 'تفنى' الطريقة التي سلكها ابن سينا في  
 واجب الوجود وممكن الوجود الى 'نفى' مركب قديم فليس تفنى<sup>10</sup> الى  
 ذلك لانه اذا فرضنا ان الممكن ينتهي الى علة ضرورية والضرورية لا  
 تخلو<sup>3</sup> اما ان يكون لها علة أو لا علة لها<sup>4</sup> وانه ان كانت لها علة فانها  
 تنتهي الى ضرورى لا علة له فان هذا القول انما يؤدي من جهة  
 امتناع التسلسل الى وجود<sup>5</sup> ضرورى لا علة له فاعلة لا الى موجود  
 ليس له علة اصلاً لانه يمكن ان يكون له علة صورية او مادية الا<sup>15</sup>

## A. BI. T. q. v.

يحتاج T : يحتاج A, B, I, q, v

5. — <sup>3</sup> B, — وان Ita A, B, I, T, q, v — واما انه هل B : واما هل A, I, T, q, v <sup>4</sup> — قديماً A, T, q, v : قديماً A, T, q, v : ولذلك T<sup>3</sup>, q, v — Is. p. in. — يكون T : تكون A, B — <sup>8</sup> كل : جزء<sup>8</sup> B<sup>1</sup> : جزء<sup>7</sup> A, B<sup>2</sup>, I, T — <sup>9</sup> اليد : B<sup>1</sup>, I, om. — وكذلك A, B, I : عن A, B<sup>2</sup> : على B<sup>1</sup>, I, T — ارسطاطاليس A, B, I — <sup>10</sup> كان A

6. — تفنى T : تفنى A, B, I — واما انه هل B : واما هل A, I, T, q, v <sup>1</sup> — <sup>3</sup> B : تخلو A, B — Is. p. in. , يفنى A : تفنى B, T — [ التي v. l. الذي ] q, v : الى B <sup>5</sup> : وجود B — له T : لها A, B, I — Is. p. in. , تكون T : يكون A, B — <sup>6</sup> بخلاف Is. p. in. , تكون A, T : يكون B <sup>9</sup> — [ موجود ] q, v

تكون أشياء<sup>10</sup> سوى الذات فيوجب ذلك كثرة في واجب الوجود وهذا<sup>20</sup> محال فلهذا  
اجمعا<sup>21</sup> على نفى الصفات

- قلت<sup>1</sup> الذي يعسر على من قال بنفى تعدد الصفات هو ان تكون<sup>2</sup>  
الصفات<sup>3</sup> المختلفة ترجع الى ذات واحدة حتى يكون مفهوم العلم مثلاً<sup>5</sup>  
والارادة والقدرة<sup>3</sup> مفهوماً واحداً وانها ذات واحدة وان يكون ايضاً  
العلم والعالم<sup>4</sup> والقدرة<sup>5</sup> والقادر والارادة والمريد معنى واحداً. والذي<sup>3</sup>  
يعسر على من قال ان ههنا ذاتاً وصفات<sup>2</sup> زائدة على الذات ان تكون  
الذات شرطاً<sup>4</sup> في وجود الصفات والصفات شرطاً في كمال الذات  
ويكون المجموع من ذلك شيئاً واجب الوجود أى موجوداً واحداً  
ليس فيه علة ولا معلول. لكن هذا لا جواب عنه في الحقيقة اذا<sup>4</sup>  
وضع ان ههنا شيئاً واجب الوجود بذاته فانه<sup>2</sup> يجب ان يكون واحداً  
من جميع الوجوه وغير مركب اصلاً من شرط ومشروط وعلة  
ومعلول لان كل موجود بهذه الصفة فاما ان يكون تركيبه واجبا  
واما ان يكون ممكناً فان كان واجبا كان واجبا بغيره لا بذاته  
لانه يعسر<sup>3</sup> ازال مركب قديم من ذاته أعنى من غير ان يكون له  
مركب وبخاصة على قول من ازل ان كل عرض حادث لان التركيب

$A[a\ 3^1]. BI[a\ 2^{24}]. T. q. v. + 1-2\ \beta.$

<sup>10</sup> Acced. B, I. — وهو  $\beta$  : وهذا  $T, q, v$  — <sup>20</sup> [ اسباب ]  $q, v$  : اشياء.

2. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A om. (homot.) هو ان تكون الصفات  $A, T, q, v$   
<sup>3</sup> A om. — العلم والعالم : A : العلم والعالم<sup>4</sup> — والقدرة والارادة : B, I : والقدرة  
والقدرة

3. — <sup>1</sup> شرط A — <sup>2</sup> وصفات I : وصفات B — ذات T : ذاتا A, B, I  
وجوب A : وجود B, I, T, q, v — <sup>3</sup> A, T<sup>3</sup> om. — في  $T, q, v$

4. — <sup>1</sup> B, I, T, (q) — وانه A : فانه B, I, T, q, (v) — شيئاً B<sup>1, 2</sup> : شيئاً A, I, T  
تفسر A : يعسر

مسئلة<sup>1</sup>

1 قال ابو حامد اتفقت الفلاسفة<sup>1</sup> على استحالة اثبات العلم والقدرة<sup>2</sup> والارادة للمبدأ الاول  
 1<sup>1</sup> كما اتفقت عليه المعتزلة<sup>3</sup> وزعموا ان هذه الاسامي<sup>4</sup> وردت شرعاً ويجوز اطلاقها لفة ولكن  
 ترجع الى ذات واحدة كما سبق ولا يجوز اثبات صفة<sup>5</sup> زائدة على ذاته كما يجوز في حقنا ان  
 2<sup>2</sup> يكون علمنا وقدرتنا واراادتنا<sup>6</sup> وصفاً لنا زائداً على ذاتنا. وزعموا ان ذلك يوجب كثرة<sup>5</sup>  
 لان هذه الصفات لو طرت علينا لكننا نعلم انها زائدة على الذات اذ<sup>7</sup> تجردت<sup>8</sup> ولو قدرت<sup>9</sup>  
 مقارنة<sup>10</sup> لوجودنا من غير تأخر<sup>11</sup> لما خرجت<sup>12</sup> عن كونها زائدة<sup>13</sup> على الذات بالمقارنة فكل  
 شيئين اذا طرى احدهما على الآخر وعلم ان هذا ليس ذاك وذاك ليس هذا فلو اقتربنا أيضاً<sup>14</sup>  
 عقل كونها<sup>15</sup> شيئين فاذا<sup>16</sup> لا تخرج هذه<sup>17</sup> الصفات بان تكون مقارنة لذات الاول عن<sup>18</sup> ان

$A[1-2^2]. BI[1-2^1]. T. q. v. (x[1]). + \beta. 5-9 \text{ infra, p. } 315, 11.$

VI. — <sup>1</sup>  $\beta, A$  : مسألة سادسة [ مسألة سادسة ]  $T$  ; الصفات في نفى الصفات  $T$  ;  $B$  ;  
 المسئلة السادسة في نفى الصفات  $T$  ;  $x$  « Sexta disputatio Algazelis  
 cum philosophis. ostendit debilitatem rationum philosophorum in eo quod  
 opinantur in dei sapientiam » *et omittit 23 paginas seq.*

1. — <sup>1</sup>  $B, I$  ... 312, 2<sup>21</sup> الصفات نفى الصفات على قوله  $A$  ... 312, 3<sup>1</sup> — الى قوله على نفى الصفات  
 — <sup>2</sup>  $\beta^*, \beta^*, q, v$  : الاسماء  $T$  : الاسامي  $\beta$  — المعتزلة عليه  $\beta$  : عليه المعتزلة  $\beta^*, T, q, v$  —  
<sup>3</sup>  $\beta^*$  — [ اذا ]  $q, v$  ; او  $\beta^*, T$  : اذ  $\beta$  — <sup>4</sup>  $\beta, v \text{ om.}$  : واراادتنا  $T, q$  — <sup>5</sup> صفات  $\beta$  : صفة  
 $\beta^*, T, (q)$  — <sup>6</sup> قدر  $\beta$  : [ قَدْرَت ]  $q, v$  , قدرت  $\beta^*, \beta^*$  — <sup>7</sup> تجددت  $\beta$  : تجردت  $T, q, v$  ,  
 — خرج  $\beta, \beta^*, v$  : [ خرجت ]  $q$  — <sup>8</sup> تاخير  $\beta^*, T, v$  : تاخر  $\beta, q$  — <sup>9</sup> مقارنة  $\beta$  : مقارنة  $v$  —  
 [ قضا (العقل) ]  $q, v \text{ vid.}$  [ *cum* ]  $q, v$  : ايضا  $\beta$  — <sup>10</sup> كونه زائداً  $\beta$  : كونها زائدة  $T, q, v$  —  
 — <sup>11</sup> فاذا<sup>12</sup>  $q$  : [ ...an ]  $v$  , فاذا<sup>13</sup>  $\beta^*, T$  — <sup>14</sup> [ يكون... ]  $q, v$  ; كونها  $T$  : كونها  $\beta$  —  
 — <sup>15</sup> [ على ]  $q, v$  — <sup>16</sup> [ تخرج من هذه ]  $q, v \text{ vid.}$  : تخرج هذه  $\beta$  —

اقسام الكثرة ودعوامم نفيها<sup>101</sup> ولتبيين عجزهم عن اقامة الدليل<sup>102</sup> ولنرسم<sup>103</sup> كل واحد<sup>104</sup> مسألة على حياتها

قلت قد اجاد في اكثر ما ذكره من وصف مذاهب الفلاسفة<sup>37</sup> في كون الباري سبحانه واحدا مع وصفه باوصاف كثيرة فلا كلام معه في هذا<sup>5</sup> الا ما ذكره من تسميته عقلا اذ يدل على معنى سلبي وليس كذلك بل هو الاسم الاخص بذاته عند الفلاسفة المشائين بخلاف ما يراه افلاطون من ان العقل غير المبدأ الاول وانه لا يوصف بانه عقل وكذلك قوله في العقول المفارقة ان فيها امكانا وعدما وشرا ليس هو من قولهم

38 فلترجع الى ما ذكره في الرد عليهم في المسائل الخمس 10

$A, BI[a^{102}]. T. q. v. (x). + 1-2 \beta.$

— ونرسم  $T$ : ولنرسم  $\beta, A, B, I$  — <sup>102</sup>  $Acced. A, B, I.$  — بعينها  $T$ : نفيها  $\beta, (q), v$  —

<sup>104</sup>  $\beta, A, T, q, v, x$  واحد:  $\beta^*, B, I om.$

37. — ذكره  $A, B, I, q, v$  — احاد  $I^2 vid.$  احاد  $T$ : اجاد  $A, B, I, q, v, (x)$  —

في هذا  $B^5$  — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, q, v$  — مذهب  $q, v, (x)$ : مذاهب  $B^3$  — ذكر  $T$ :

$I om.$ : ان  $A, B, T, q, v$  — ذكر  $B^2$  — [ فيها ]  $q, v vid.$

- وكمال فهو محبوب ومعشوق لذى الكمال ولا معنى للذة الا ادراك الكمال الملائم ومن عرف كمال نفسه في احاطته بالمعلومات لو احاط بها وفي جمال صورته وكمال<sup>80</sup> قدرته وقوة اعضائه وبالجملة ادراكه لحضور كل كمال هو ممكن له لو امكن ان يتصور ذلك في انسان واحد لكان محبا لكمال ملئذا به وانما تنتقص لذته بتقدير العدم والنقصان فان السرور لا يتم بما يزول أو يمتشي زواله والاول له البهاء الاكمل والجمال الاتم اذ كل كمال هو ممكن<sup>5</sup> له فهو حاضر له وهو مدرك لذلك الكمال مع الامن من امكان النقصان والازوال والكمال الحاصل<sup>81</sup> له فوق كل كمال<sup>82</sup> فاحبابه وعشقه لذلك الكمال فوق كل احباب والتذاه به فوق كل التذاه بل لا نسبة للذاتنا اليها البتة بل هي أجل من ان يعبر عنها باللذة والسرور والطيبة. الا ان تلك المعاني ليس لها عبارات عندنا فلا بد من الابداع في الاستعارة كما نستعير له لفظ المرید والمختار والفاعل منا مع القطع بعد ارادته عن ارادتنا وبعد قدرته وعلمه<sup>83</sup> عن<sup>10</sup> »  
 37 قدرتنا وعلمنا<sup>84</sup> ولا بعد في ان يستبشع<sup>85</sup> عبارة اللذة فيستعمل<sup>86</sup> غيره. والمقصود ان حالته أشرف من أحوال الملائكة وأحرى بان يكون مغبوطا وحالة الملائكة أشرف من احوالنا ولو لم تكن لذة الا في شهوة البطن والفرج لكان حال الحمار والمخترير أشرف من حال الملائكة وليس لها لذة أى للمبادئ من الملائكة المجردة عن المادة الا في<sup>87</sup> السرور بالشعور<sup>88</sup> بما خص بها من الكمال والجمال<sup>89</sup> الذى لا يمتشي زواله ولكن الذى للاول فوق الذى<sup>15</sup> للملائكة فان وجود الملائكة التى هي العقول المجردة وجود ممكن في ذاته واجب الوجود بغيره وامكان العدم<sup>90</sup> نوع شر<sup>91</sup> وتقص فليس شيء بريئا عن كل شر مطافا سوى الاول فهو الخير المحض وله البهاء والجمال الاكمل<sup>92</sup> ثم هو معشوق عشقه غيره او لم يشقه كما انه<sup>93</sup> عاقب ومعقول عقله غيره أو لم يعقله وكل هذه المعاني راجعة الى ذاته والى ادراكه لذاته وعقله له وعقله لذاته<sup>94</sup> هو عين ذاته فانه عقل مجرد فيرجع الكل الى معنى واحد<sup>20</sup>  
 38 فهذا طريق<sup>95</sup> تفهيم مذهبهم وهذه الامور منقسمة الى ما يجوز اعتقاده فنيين<sup>96</sup> انه لا يصح على اصولهم<sup>97</sup> والى ما لا يصح اعتقاده فنيين<sup>98</sup> فصاده. ولتعدد الى المراتب الخمسة<sup>99</sup> في

$$T[21-22]. q. v. (x[21-22]). + \beta.$$

وادراكه. [  $q. add.$  ]<sup>82</sup> — [ الفاضل ]  $q, v. vid.$  : الحاصل  $\beta$ <sup>81</sup> — وفي ...  $\beta$  : و...  $\beta^*, q, v$ <sup>80</sup>  
 :  $q. om.$  :  $\beta^*, q$  : وعلمه  $\beta, v$ <sup>83</sup> —  $at non \beta, v.$  : [ لذات الكمال فوق كل كمال : بالشعور  $\beta$ <sup>88</sup> —  $\beta om.$  : في  $\beta^*, q, v$ <sup>87</sup> — [ فن... ]  $q, v$ <sup>80</sup> — [ ... ]  $q, v$ <sup>85</sup> — وعلمنا  $etc.$  : وامكان  $\beta$ <sup>90</sup> — من الجمال والكل  $\beta^*, q, v$  : من الكمال والجمال  $\beta$ <sup>89</sup> — [ وبالشعور ]  $q, v$  :  $q$  ، والكمال  $\beta^*$  : الاكمل  $\beta$ <sup>92</sup> —  $q omit.$  : شر  $\beta, v$ <sup>91</sup> — [ والامكان ]  $q, v$  : العدم وعقله له وعقله  $\beta, v$ <sup>94</sup> — [ ان الله ]  $q, v$  : انه<sup>93</sup> — [ الكامل ]  $v$  : [ والكمال الاكمل ] — وهذا الطريق  $T (acced.)$  : فهذا طريق  $\beta, q, v$ <sup>95</sup> — [ وعقله لذاته وعقله له ]  $q$  : لذاته — [ فنيين ]  $\beta^*, q, v$  : فنيين  $\beta$ <sup>96</sup> — اصولهم  $\beta$  : اصولهم  $T, q, v$ <sup>97</sup> — [ فنيين ]  $q, v$  : فنيين  $\beta$ <sup>98</sup> —  $\beta$  الى المراتب الخمس  $T$  : الى المراتب الخمسة  $B(x)$ <sup>99</sup> —  $v (non q)$  §. —  $\beta$  الى المراتب الخمسة

- المحركة للعضل والاعصاب في الاعضاء<sup>53</sup> الآلية فيتحرك<sup>54</sup> بحركة<sup>55</sup> العضل والاعصاب اليد<sup>56</sup> او غيره<sup>57</sup> ويتحرك بحركته الفلم او آلة أخرى خارجة وتتحرك المادة بحركة الفلم كالمداد او غيره ثم تحصل الصورة المتصورة في نفوسنا فلذلك لم يكن نفس وجود هذه الصورة في نفوسنا قدرة ولا ارادة بل كانت القدرة<sup>58</sup> فينا عند<sup>59</sup> المبدأ المحرك للعضل وهذه الصورة 5 بحركة لذلك المحرك<sup>60</sup> الذي هو مبدأ القدرة وليس كذلك في واجب الوجود فانه ليس مركبا من اجسام تثبت<sup>61</sup> القوى في اطرافه فكانت القدرة<sup>62</sup> والارادة والعلم والذات منه واحدا<sup>63</sup>. واذا قيل<sup>64</sup> حتى لم يرد به الا انه عالم علي فيفيض عنه الموجود<sup>65</sup> الذي يسمى فعلا له «31 فان الحى هو الفعال الدراك فيكون المراد به ذاته<sup>66</sup> مع اضافة<sup>67</sup> الى الافعال على الوجه الذي ذكرناه<sup>68</sup> كحياتنا فاحسا لا تتم الا بقوتين مختلفتين ينبعث عنها الادراك والفعل فحياته عين 10 ذاته ايضا. واذا قيل له جواد اريد به انه فيفيض عنه الكل لا لغرض يرجع اليه والوجود يتم بشيئين احدهما ان يكون للمتعلم عليه فائدة فيما وهب<sup>69</sup> منه فاعلم<sup>70</sup> من يجب شيئا ممن هو مستغن عنه لا يوصف بالوجود والثاني ان لا يحتاج الجواد الى الجود فيكون اقدامه على الجود لحاجة نفسه وكل من يجود ليدسح أو يثني عليه أو يتخلص من مذمة فهو مستعيب وليس بجواد وانما الجود الحقيقي لله تعالى<sup>71</sup> فانه ليس يبغي به خلاصا عن ذم ولا كمالا مستغادا بدمج فيكون 15 الجواد اسما منبثا عن وجوده مع اضافة<sup>72</sup> الى الفعل وسلب للغرض فلا يؤدي الى الكثرة في ذاته. واذا قيل خير محض فاما ان<sup>73</sup> يراد<sup>74</sup> وجوده بريئا عن النقص<sup>75</sup> وامكان العدم فان «33 الشر لا ذات له بل يرجع الى عدم جوهر<sup>76</sup> او عدم صلاح الجوهر<sup>77</sup> والا فالوجود من حيث انه وجود خير فترجع هذه الاسماء<sup>78</sup> الى السلب لامكان النقص والشر<sup>79</sup> وقد يقال خير لما هو سبب لنظام الاشياء والاول مبدأ لنظام كل شيء فهو خير ويكون الاسم دالا على الوجود 20 مع نوع اضافة. واذا قيل واجب الوجود فمعناه هذا الوجود مع سلب علة لوجوده واحالة «34 علة لعدمه أولا وآخرا. واذا قيل عاشق ومعشوق ولذيق وملذذ فمعناه هو ان كل جمال وجاء «35

q. v. (x[7-9]). + β.

- (q), v : الآلية فيتحرك β<sup>54</sup> — القوة... الاعضاء. q omit. [ والاعضاء. v : في الاعضاء. β<sup>53</sup> q add. [ يتحرك. at non β, v. [ يتحرك ] q, v : بحركة β<sup>56</sup> — [ الا انه يتحرك ] q, v : القدرة β<sup>58</sup> — [ وغير ... ] q, v, وغيرها β\*, β, او غيرها β\* : او غيره β<sup>57</sup> — العضل... لذلك (homot.) β\*, v om. [ غير ] q, v ; عن β\* : عند β<sup>59</sup> — [ الصورة ] q : واحدا β, v<sup>63</sup> — [ القوة ] q, v : القدرة<sup>62</sup> — [ تثبت ] q, v : تثبت β<sup>61</sup> — المحرك [ ذاته ذاته ] q<sup>60</sup> — الوجود q, β\* : الموجود β, v<sup>65</sup> — قيل له β : قبل q, v, x β\*, β<sup>64</sup> — om. [ قد وجبت. ] q, v vid. : فيما وهب β<sup>69</sup> — [ ولا ] q, v : لا β<sup>68</sup> — q, v, x om. : الى β<sup>67</sup> — [ اضافته ] q, v : اضافة β<sup>72</sup> — om. β : تعالى q, v β\*, β<sup>71</sup> — فان q, v β\* : فاعلم β<sup>70</sup> — q : النقص β, v<sup>73</sup> — [ نرا ] q, v, يراد به β : يراد β\*<sup>74</sup> — [ فإنا ] q, v : فاما ان β<sup>73</sup> — حال الجوهر β : الجوهر β\*, q, v — [ الجوهر ] q, v : جوهر β<sup>76</sup> — [ كل نقص ] — [ والتعير ] q, v : والشر β<sup>79</sup> — فيرجع هذا الاسم β : فترجع هذه الاسماء. q, v β\*, β<sup>78</sup>

- ولا هو أيضاً كالواحد منا اذا وقف بين مريض وبين الشمس فاندفع حر الشمس عن المريض بسببه لا باختياره ولكنه عالم به<sup>32</sup> وهو غير كاره أيضاً له فان المظل النفاعل للظل شخصه وجسمه والعالم الراضى<sup>33</sup> بوقوع الظل نفسه لا جسمه وفي حق الاول ليس كذلك فان الفاعل منه هو العالم وهو الراضى أى انه غير كاره<sup>34</sup> وانه عالم بان كماله فى ان يفيض منه غيره .
- 26 « بل لو أمكن ان يفرض كون الجسم المظل بعينه<sup>35</sup> هو العالم بعينه بوقوع الظل وهو الراضى لم يكن<sup>36</sup> ايضاً مساوياً للاول فان الاول هو العالم وهو الفاعل وعلمه هو مبدأ فعله فان علمه بنفسه فى كونه مبدأ لكل علة فيضان الكل فان النظام الموحد تبع للنظام المعقول بمعنى انه واقع به فكونه فاعلاً للكل<sup>38</sup> غير زائد على كونه عالماً بالكل اذ علمه بالكل علة فيضان الكل عنه وكونه عالماً بالكل<sup>39</sup> لا يزيد على علمه بذاته فانه لا يعلم ذاته ما لم يعلم انه مبدأ للكل فيكون المعلوم بالقصد الاول ذاته ويكون الكل معلوماً عنده بالقصد الثانى فهذا 10
- 27 « معنى كونه فاعلاً . واذا قيل قادر لم يعن<sup>40</sup> به الا كونه فاعلاً<sup>41</sup> على الوجه الذى قررناه<sup>42</sup> وهو ان وجوده وجود يفيض عنه المفدورات التى بفيضاتها ينظم الترتيب<sup>43</sup> فى الكل على أبلغ 28 « وجوه الامكان<sup>44</sup> فى الكمال والحسن . واذا قيل مرید لم يعن<sup>45</sup> به الا ان ما يفيض عنه ليس هو غافلاً عنه وليس كارهاً له بل هو عالم بان كماله فى فيضان الكل عنه فيجوز بهذا المعنى ان يقال هو راض وجاز ان يقال للراضى انه مرید فلا تكون الارادة الا عين القدرة ولا 15
- 29 « القدرة الا عين العلم ولا العلم الا عين الذات فالكل اذن يرجع الى عين الذات . وهذا لان علمه بالاشياء ليس مأخوذاً من الاشياء والا لكان مستفيداً وصفاً وكالاً<sup>46</sup> من غيره وهو محال فى واجب الوجود ولكن علمنا على قسمين علم شيء حصل من صورة<sup>48</sup> ذلك الشيء كعلمنا بصورة السماء والارض وعلم اخترعناه كشيء لم نشاهد صورته ولكن صورناه فى أنفسنا ثم احداثاه<sup>49</sup> فيكون وجود الصورة مستفاداً من العلم لا العلم من الوجود<sup>50</sup> وعلم 20
- 30 « الاول بحسب القسم الثانى فان تمثل النظام فى ذاته سبب لفيضان النظام عن ذاته . نعم لو كان مجرد<sup>51</sup> حضور صورة نقش او كتابة خط فى نفوسنا كافيًا فى حدوث تلك الصورة لكان العلم بعينه منا هو القدرة بعينها والارادة بعينها ولكننا لقصورنا فليس يكفى تصورنا لايجاد الصورة بل نحتاج مع ذلك الى ارادة متجددة تنبعث من قوة شوقية ليتحرك منها<sup>52</sup> القوة

$$q. v. (x[11-14]). + \beta.$$

$\beta^*$  : كاره  $\beta, q$  <sup>34</sup> — [ والراضى ]  $q$  : اراضى  $\beta, v$  <sup>35</sup> — [ بذاته ]  $q, v$  : به  $\beta$  <sup>32</sup> —  $\beta, q, v$  : ايضاً  $\beta$  <sup>37</sup> —  $q, v$  sine negat. : لم يكن <sup>38</sup> — نفسه  $\beta^*, q, (v)$  : بعينه  $\beta$  <sup>36</sup> — كاره له  $v$  علة فيضان الكل فان  $q. v$   $2 \text{ lin. pr. } (hom.)$  <sup>39</sup>  $v \text{ om.}$  — [ للكل ]  $q$  <sup>38</sup> —  $\beta^*, q, v \text{ om.}$  —  $\beta$  : وكهالاً  $\beta^*, q, v$  <sup>47</sup> —  $q, v$  : التركيب [ التركيب ]  $q, v$  : الترتيب <sup>43</sup> — قدرناه  $\beta^*, q, v$  : قررناه  $\beta$  <sup>42</sup> — او  $\beta$  : اذا قيل... فاعلاً  $q \text{ om. } (hom.) \text{ lin. pr.}$  <sup>41</sup> —  $\beta$  : نعلم  $\beta$  : يعن  $\beta^*, v$  <sup>40</sup> — النظام... عالماً بالكل  $q, v$  : وجوده  $\beta$  <sup>44</sup> — [ الامكان ]  $q, v$  : وجود  $v$  <sup>45</sup> — اخذناه  $\beta^*, q, v$  : احداثاه  $\beta$  <sup>49</sup> — [ لصورة ]  $q$  : من صورة  $\beta, v$  <sup>48</sup> — كمالاً  $\beta$  <sup>50</sup> —  $\beta^*, q, v$  : مع  $\beta$  add. <sup>52</sup> — مجرد  $\beta$  <sup>51</sup> — [ الموجود ]  $q, v$  : الوجود

- ولا الاضافة توجب كثرة فلا ينكرون اذن كثرة السلب وكثرة الاضافات ولكن الشأن في رد هذه الامور<sup>10</sup> كلها الى السلب والاضافة
- فقالوا اذا قيل له اول فهو اضافة<sup>11</sup> الى الموجودات بعده . واذا قيل مبدأ فهو اشارة الى <sup>20</sup> ان وجود غيره منه وهو سبب له فهو اضافة<sup>12</sup> الى معلولاته . واذا قيل موجود فعناه معلوم .
- 5 واذا قيل جوهر فعناه الوجود<sup>13</sup> مسلوبا عنه المحلول في موضوع وهذا سلب<sup>14</sup> . واذا قيل قدم فعناه سلب العدم عنه أولا واذا قيل باق فعناه سلب العدم عنه آخرا ويرجع حاصل القدم والباقي الى وجود ليس مسبوqa بدم ولا مانحوقا بدم . واذا قيل واجب الوجود فعناه انه <sup>22</sup> موجود لا علة له وهو علة لغيره فيكون جمعا بين<sup>15</sup> السلب والاضافة اذ نفي علة<sup>16</sup> له سلب وجعله علة لغيره اضافة . واذا قيل<sup>17</sup> عقل فعناه انه موجود برى . عن المادة وكل موجود هذا <sup>10</sup> صفته فهو عقل أى يعقل ذاته ويشعر به ويعقل غيره وذات الله هذا صفته أى هو<sup>18</sup> برى . عن المادة فاذن هو عقل وهما عبارتان عن معنى<sup>19</sup> واحد . واذا قيل عاقل فعناه ان ذاته الذى هو <sup>24</sup> عقل<sup>20</sup> فله معقول هو ذاته فانه يشعر بنفسه ويعقل نفسه فذاته معقول وذاته عاقل<sup>21</sup> والكل واحد اذ هو معقول من حيث انه<sup>22</sup> ماهية مجردة عن المادة غير مستورة عن ذاته الذى هو عقل بمعنى انه ماهية مجردة عن المادة<sup>23</sup> لا يكون شىء مستورا عنه ولما عقل نفسه كان عاقلا <sup>15</sup> ولما كان نفسه معقولا لنفسه كان معقولا ولما كان عقله لذاته<sup>24</sup> لا يراى<sup>25</sup> على ذاته كان عقلا ولا يبعد ان يتحد العاقل والمعقول فان العاقل اذا عقل كونه عاقلا عقله<sup>26</sup> لكونه<sup>27</sup> عاقلا فيكون العاقل والمعقول واحدا بوجه ما وان كان عقلنا في ذلك<sup>28</sup> يفارق عقل الاول فان ما للاول بالفعل<sup>29</sup> أبدا وما لنا يكون بالقوة تارة وبالفعل أخرى . واذا قيل خالق وفاعل وبارئ وسائر <sup>25</sup> صفات الفعل فعناه ان وجوده وجود شريف يفيض عنه وجود الكل فيضانا لازما وان وجود غيره حاصل منه وتابع لوجوده كما يتبع النور الشمس والاسخان النار . ولا<sup>30</sup> تشبه نسبة العالم اليه نسبة النور الى الشمس الا في كونه معلولا فقط والا<sup>31</sup> فليس هو كذلك فان الشمس لا تشعر بفيضان النور عنها ولا النار بفيضان الاسخان فهو طبع محض بل الاول عالم بذاته وان ذاته مبدأ لوجود غيره فيضانا ما يفيض عنه معلوم له فليس به علة<sup>32</sup> ما يصدر منه

$T[\text{non } 5^{14} \text{ sq.}] . q . v . (x) . + \beta .$

- <sup>10</sup>  $T, v \text{ om.}$  — <sup>11</sup>  $q, v \text{ add.}$  [ له ] — <sup>12</sup>  $\beta^*, v \text{ add.}$  له .  $at \text{ non } \beta, T, q.$  —  
 جمعا<sup>15</sup> — الى قواه وهذا الطريق<sup>16</sup> 309, 21<sup>17</sup>  $T$  — الموجود  $\beta^*, q, v, x$  : الوجود<sup>18</sup>  $\beta, \beta$  :  
 قيل  $\beta, (x)$  <sup>17</sup> — معنى  $\beta^*$  [ معنى لا علة ]  $q, v$  : نفي علة  $\beta$  <sup>16</sup> — [ حكما من ]  $q, v$  : بين  
 $\beta, v$  : <sup>20</sup> — معبر  $\beta$  : معنى  $\beta^*, q, v$  <sup>19</sup> — أى هو  $q, v \text{ om.}$  <sup>18</sup> — قيل انه  $\beta^*$  ; [ قيل له ]  $q, v$  :  
 انه  $\beta, v$  <sup>22</sup> —  $at \text{ non } \beta^*, q, v \text{ (nec } x)$  : وذاته عقل  $\beta \text{ add.}$  <sup>21</sup> — [ له عقل ]  $q$  : عقل  $x$   
 لذاته  $\beta^*, q, v$  <sup>24</sup> — غير مستورة... عن المادة  $q, v \text{ om. (homot.) lin. prac.}$  <sup>23</sup> —  $q \text{ om.}$   
 — [ كان عقله ]  $q, v \text{ vid.}$  : عقله  $\beta$  <sup>20</sup> — يزيد  $\beta^*, v$  ;  $q$  [ sine ] : بذاته  $\beta$   
 $\beta^*$  : بالفعل  $\beta, v$  <sup>29</sup> — ذلك  $\beta$  : عقلنا في ذلك  $\beta^*, q, v$  <sup>28</sup> — بكونه  $\beta$  : لكونه  $\beta^*, q, v$  <sup>27</sup>  
 $q$  : والا  $\beta, v$  <sup>31</sup> — [ لا ]  $q$  : ولا  $\beta, v, (x)$  <sup>30</sup> — [ هو بالفعل للاول ]  $q$  : يكون بالفعل

انه موجود هل يدل على معنى الصادق أو على عرض موجود في ذلك العرض فتوجد اعراض لانهاية لها وذلك مستحيل وقد بينا هذا في 34 غير ما موضع<sup>5</sup>. واظن ان هذا المعنى هو الذى رام ابو حامد ان ينفيه عن المبدأ الاول وهو منفى عن جميع الموجودات فضلاً عن الاول اذ هو اعتقاد باطل

5

35 ولما ذكر هذا المعنى من الاتحاد من قولهم اخذ يذكر<sup>2</sup> ما ناقضوا به انفسهم<sup>3</sup> في هذا المعنى مما يظن بهم قال

18» ومع هذا فاضم<sup>5</sup> يقولون للبارى<sup>6</sup> تعالى<sup>7</sup> انه مبدأ وأول وموجود وجوهر ووحد وقديم وباق وعالم<sup>8</sup> وعقل وعاقل<sup>9</sup> ومعقول وفاعل وخالق<sup>10</sup> ومريد وقادر وحي<sup>11</sup> وعاشق ومعشوق ولذيذ وملئذ وجواد وخير<sup>12</sup> محض وزعموا ان كل ذلك عبارة عن معنى واحد لا كثرة فيه<sup>13</sup> وهذا من العجائب

36 ثم قال<sup>4</sup> فينبغى ان نحقق مذهبهم<sup>3</sup> لتفهيمه<sup>5</sup> أولاً ثم نستغل بالاعتراض فان الاعتراض على المذهب قبل تمام التفهيم<sup>6</sup> رعى في غاية البعد<sup>7</sup>

19» والعمدة في فهم مذهبهم انهم يقولون ذات المبدأ<sup>2</sup> واحد وانما تكثر الاسامي<sup>3</sup> باضافة شئ<sup>4</sup> اليه أو اضافته الى شئ<sup>5</sup> أو سلب شئ<sup>6</sup> عنه والسلب لا يوجب كثرة في ذات المطلوب عنه<sup>7</sup>

$A[1-8^6]. BI[1-8^5 \text{ et } 10^{12}-12^2]. T. q. v. (x). + 8-15 \beta.$

وضع  $A$ : موضع  $B, I, T, (q), v$  — فيوجد  $A, T$ : فتوجد  $B, I$

34. —  $A, T, q, v, (x)$  رام  $I$  أم  $B$ , أم  $T^2$  vid أم

35. —  $B, I$  بذكر  $B^1$ : يذكر  $A, B^2, I, T$  — اليجاد<sup>2</sup>:  $B^1, q, v, x$  [الاتحاد] — نفوسهم  $A$ : اغنهم  $I, T$

$A$  — الى قوله وهذا من العجائب 305, 10<sup>13</sup>  $B, I$  — قال ابو حامد  $T$ : فقال (rubr.)

$\beta^* om.$ ; وعالم  $\beta, \beta^*$  —  $\beta, x om.$  — تعالى  $\beta^*, T, q, v$  — الى قوله ولنرسم 310, 1<sup>102</sup>

— [وعاقل  $x$ ] وعاقل وعقل  $T, v$ ; وعقل وعاقل  $\beta, q$  — [وواجب الوجود  $q, v$ ]

$v$ : وخير  $\beta$  — وحسن  $T$  vid. وحى  $\beta, q, v, x$  — [وعالم (cf. n. 8)]  $q, v$  add.

$Acced. B, I.$  — [وحق ... وخير  $q$ ]; [وحق]

36. —  $B, I$  —  $x om.$ ; [قال (titul)  $q$  et  $v$ ] قال  $B$ : ثم قال (rubr.)  $T$

: المذهب  $\beta^*, T, q, v, x$ ; المتفهم  $\beta$ : لتفهيم  $T$  — الى قوله ولنرسم 310, 1<sup>102</sup>

: المبدأ  $\beta, q, v$  — عمية  $\beta$ : غاية البعد  $T, q, v$  — التفهيم  $\beta$ : التفهيم  $\beta^*, T, x$  — المذاهب  $\beta$

شئ<sup>4</sup> أو  $T om.$  — الاسماء  $T$ : الاسامي  $\beta$  — المبدأ الاول  $\beta^*, \beta, x$

المقولات على السواء، والموجود الذى بمعنى الصادق هو معنى فى  
الاذهان وهو كون الشئ خارج النفس على ما هو عليه فى النفس  
وهذا العلم يتقدم العلم بماهية الشئ، اعنى انه ليس يطلب معرفة  
ماهية الشئ<sup>8</sup> حتى يعلم انه موجود واما الماهية التى تتقدم علم<sup>9</sup>  
الموجود فى اذهاننا فليست فى الحقيقة ماهية وانما هى شرح معنى<sup>10</sup>  
اسم من الاسماء، فاذا علم ان ذلك المعنى موجود خارج النفس علم  
انها ماهية وحد وبهذا<sup>11</sup> المعنى قيل فى كتاب المقولات ان كليات  
الاشياء المعقولة انما صارت موجودة باشخاصها واشخاصها<sup>12</sup> معقولة  
بكلياتها<sup>13</sup> وقيل فى كتاب النفس ان<sup>14</sup> القوة التى بها يدرك ان الشئ  
مشار اليه وموجود<sup>15</sup> غير القوة التى يدرك بها ماهية الشئ<sup>16</sup> المشار  
اليه وبهذا<sup>17</sup> المعنى قيل ان الاشخاص موجودة فى الاعيان والكليات  
فى الاذهان فلا فرق فى معنى الصادق فى الموجودات الهولانية  
والمفارقة. وأما قول القائل ان الوجود امر زائد على الماهية وليس<sup>18</sup>  
يتقوم به الموجود فى جوهره فقول مغاط<sup>19</sup> جدا لان هذا يلزمه ان  
يكون اسم الموجود يدل على عرض مشترك للمقولات العشر<sup>20</sup> خارج  
النفس وهو مذهب ابن سينا ويسأل<sup>21</sup> عن ذلك العرض اذا قيل فيه

A. BI. T. q. v. (x).

T, q, v : A om. —<sup>8</sup> B, I : مشترك T : فيشترك B, I om. —

وحد وجذا<sup>10</sup> A, B, I, q, v : على B : [ علم ] q, v —<sup>9</sup> [ شئ ] q, v : الشئ A, B, I, T :  
بكلياتها<sup>12</sup> B<sup>1</sup> : T om. — واشخاصها A, B, I, q, v, x : وحد x omit. وحد جذا T

مشار اليه وموجود<sup>15</sup> B, I, T, q, v : A, T omit. —<sup>13</sup> B, I, (q), v : بكلياتها B<sup>2</sup>

جذا A : وجذا<sup>16</sup> A, B, I, T : الشئ q, v, x om. —<sup>14</sup> مشار اليه وموجود

33. —<sup>17</sup> A, T, v, x : العشر Ita B<sup>2</sup>, etc. — غاط A : مغاط B, T , مغاط I

[ ونسأله ] q ; وبسئل B , وبسئل I ; ويسأل

في ماهيته لكان واجب الوجود مركبا من شرط ومشروط فكان  
يكون ممكن الوجود وايضاً فان عند ابن سينا أن ما وجوده زائد  
على ذاته فله علة واما الوجود عند ابن سينا فهو عرض لاحق  
31 للماهية<sup>5</sup> وعليه يدل قول أبي حامد ههنا. وذلك ان قوله

16<sup>6</sup> فان للانسان ماهية قبل الوجود والوجود يرد عليها ويضاف<sup>2</sup> اليها وكذلك<sup>3</sup> الثلث له<sup>4</sup> ماهية<sup>5</sup> وهو انه شكل يحيط<sup>6</sup> به ثلاثة اضلاع وليس الوجود جزءا<sup>7</sup> من ذات هذه الماهية. مقوما لها ولذلك يجوز ان يدرك (المائل ماهية الانسان وماهية الثلث وليس يدري ان لها<sup>8</sup> وجودا في الاعيان ام لا

فدل على ان الوجود الذي استعمل ههنا ليس هو الوجود الذي يدل  
على ذوات الاشياء اعني الذي هو كالجنس لها ولا<sup>9</sup> على الذي يدل<sup>10</sup>  
32 على ان الشيء خارج النفس. وذلك ان اسم الموجود يقال على معنيين  
احدهما على الصادق والاخر على الذي يقابله العدم وهذا هو الذي  
ينقسم الى الاجناس العشرة وهو كالجنس لها وهذا هو متقدم على  
الموجودات بالوجه الثاني اعني الامور التي هي خارج الذهن وهذا  
هو الذي يقال بتقديم وتأخير<sup>2</sup> على المقولات العشر وبهذا المعنى نقول<sup>15</sup>  
في الجوهر انه موجود بذاته وفي العرض انه موجود بوجوده في  
الموجود بذاته واما الموجود الذي<sup>3</sup> بمعنى الصادق فيشترك<sup>4</sup> فيه جميع

A. BI. T. q. v. (x). + 5-8 β et supra, p. 297, 3.

الماهية A, الماهية I: للماهية<sup>8</sup> B, T — ان ما وجوده... ابن سينا. q om. (hom.) lin. pr. — يضاف q, β<sup>2</sup> — الانسان β<sup>3</sup>: A, B, I, T, v  
31. — مية I<sup>5</sup> — مثلا له β: له β<sup>4</sup>, CE — وكذا β: وكذلك CE<sup>3</sup> — او يضاف لها T: لها β<sup>8</sup>, A, B, I — جزءا<sup>7</sup> B<sup>1</sup>, جزء A, T, جزء β<sup>2</sup>: — تحيط A, B, I, β<sup>3</sup>: يحيط — B, I لا: ولا A, T, q, v, x<sup>9</sup>

32. — وبتأخير A: وتأخير B, I, T, v<sup>2</sup> — الوجه A: بالوجه B, I, T, v, x<sup>1</sup> — يقول A, T, q, v, x<sup>4</sup>: يقول A, T: تقول I, q, q<sup>3</sup>, v<sup>5</sup>

29 واما الكثرة الخامسة وهى تعدد الماهية والانية فان الانية في الحقيقة في الموجودات هى معنى ذهنى وهو كون الشيء خارج النفس على ما هو عليه فى النفس وما يدل عليه فهو مرادف للصادق وهى التى تدل عليه الرابطة الوجودية فى القضايا الحملية فان لفظ الوجود يقال على معنيين احدهما ما يدل عليه الصادق مثل قولنا هل الشيء موجود أم ليس بوجود وهل كذا يوجد كذا او لا يوجد كذا والثانى ما يتنزل من الموجودات منزلة الجنس مثل قسمة الموجود الى المقولات العشر والى الجوهر والعرض واذا فهم من الموجود ما يفهم من الصادق لم يكن خارج النفس كثرة واذا فهم منه ما يفهم من الذات والشيء كان اسم الموجود مقولا على واجب الوجود وعلى ما سواه بتقديم وتأخير مثل اسم الحرارة المقول على النار وعلى الاشياء. الحرارة هذا هو مذهب الفلاسفة

30 واما هذا الرجل فانما بنى القول فيها على مذهب ابن سينا وهو مذهب خطأ وذلك انه يعتقد ان الانية وهو كون الشيء موجودا شئ زائد على الماهية خارج النفس وكأنه عرض فيها واذا وضع انها شرط فى وجود الماهية فلو كان واجب الوجود له انية هى شرط

A. B<sup>1</sup>. T. q. v. (x).

29. — الماهية I : الماهية A, B, T<sup>1</sup> — الاية<sup>2</sup> Nos, HORTEN 204<sup>11</sup> "...annija", A, — الوجود<sup>4</sup> Ila A, B<sup>2</sup>, I, T, q, v — والاية<sup>3</sup> B<sup>1</sup>, q, v, q, v, q, v — والاية I, T — المرجودات B, I : المرجود A, T, q, v — هذا B, I : كذا A, T<sup>2</sup>, q, v, q, v — موجودا<sup>5</sup> I vid. — ولم I : لم A, B, T, q, v, (x) — الى B<sup>1</sup>, q, v, q, v, q, v — الى A, I, T, q, v, q, v — العشرة B<sup>1</sup> : العشر B<sup>1</sup> — فهم T : يفهم A, B, q, v<sup>12</sup> — منهم I, A : منه B, T, q, v, q, v<sup>13</sup> — خطأ<sup>3</sup> I, T : خطأ A, B<sup>2</sup> — فانما B : q, v om. — انية B<sup>2</sup> (cf. n° 29, n. 2) — الماهية I : الماهية A, B, T<sup>5</sup> — هى B<sup>2</sup> : وهو B<sup>1</sup><sup>4</sup> —

- النطق والحياة<sup>8</sup> كل واحد منهما متميزا عن صاحبه فيه خارج النفس  
 بالفعل واللون والشكل<sup>9</sup> فيه خارج النفس ولذلك يلزم من<sup>10</sup> يسلم  
 ان<sup>11</sup> النفس ليس من شرط وجودها المادة ان<sup>12</sup> يسلم انه<sup>13</sup> يوجد في  
 الموجودات المفارقة ما<sup>14</sup> هو واحد بالفعل خارج النفس كثير بالحد.  
 26 وهذا هو مذهب النصارى في الاقائيم الثلاث وذلك انهم ليس<sup>15</sup> يرون  
 انها صفات زائدة على الذات وانما هي عندهم متكررة بالحد وهي  
 كثيرة بالقوة لا بالفعل ولذلك<sup>16</sup> يقولون انه ثلاثة واحد<sup>17</sup> اي واحد  
 27 بالفعل ثلاثة بالقوة. وسنعدد الشناعات والمحالات<sup>18</sup> التي تلحق من  
 يضع ان<sup>19</sup> المبدأ الاول ذو<sup>20</sup> صفات زائدة على ذاته  
 28 واما الأثرة الرابعة<sup>21</sup> وهي الكثرة التي تكون<sup>22</sup> للشيء من قبل<sup>23</sup>  
 جنسه وفصله فهي قريبة من الكثرة التي تكون للشيء<sup>24</sup> من اجل  
 مادته وصورته وذلك ان الحدود انما توجد للمرربات من المادة  
 والصورة لا للبسائط فلا ينبغي ان يختلف<sup>25</sup> في انتفاء الكثرة الحدية  
 عن المبدأ الاول سبحانه<sup>26</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>8</sup> B, I, q والحياة (I) والحياة T : والحياة A, v والحياة A, v, q add. [متكرر]. at non

A, B, I, T, v. — <sup>10</sup> A, B, I, q, v, x يلزم من T om. — <sup>11</sup> B, I, T, q, v, x يسلم ان A om. —

<sup>12</sup> A, q, v, x ان T : ان لا I, I لا B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup> لا — <sup>13</sup> A, B, I انه T : اما q ; q [ان...قد]

<sup>14</sup> A, T, q ما B, I, v بما — <sup>15</sup> v

ثلاثة A, T — <sup>16</sup> [وكذلك] x : ولذلك B, q, v — <sup>17</sup> ليس B, q, v — 26.

[ثلاثة وواحد] q vid. [ثلاثة وواحد] v, x ; ثلاثة لا واحد B, ثلاثة لا واحدة I : واحد

<sup>18</sup> B — يضع ان B, q, v Ita — <sup>19</sup> B<sup>2</sup> والمحالات B<sup>2</sup> والمحالات A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v — 27.

ذو A, I, T

من قبل جنسه B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>, I repet. (ditt.) lin. prac. — <sup>20</sup> التي يكون A — 28.

[يختلف الانسان] q ; تختلف A, B : Is p. in. , يختلف T, v, x — <sup>21</sup> وفصله... تكون للشيء.

[الاول] q, x ; الاول تعالى B, I : الاول سبحانه A, T, v — <sup>22</sup>

لم ترتفع<sup>10</sup> الذات بخلاف الصفات الذاتية ولذلك يصدق حمل<sup>11</sup> الصفات الذاتية على الموصوف على انها هي ولا يصدق حمل<sup>12</sup> الصفات الغير ذاتية<sup>13</sup> عليه الا باشتقاق<sup>14</sup> الاسم فلا نقول في الانسان انه علم<sup>15</sup> كما نقول فيه انه حيوان وانما نقول فيه انه عالم فوجود<sup>16</sup> امثال هذه الصفات فيما<sup>17</sup> ليس بجسم مستحيل لان طبيعتها طبيعة غريبة عن الموصوف بها ولذلك سميت اعراضا وتميزت عن الموصوف في النفس وخارج النفس<sup>18</sup>

فان قيل ان الفلاسفة يعتقدون ان النفس فيها امثال هذه<sup>24</sup> الصفات وذلك انهم يعتقدون انها دراية<sup>1</sup> مريدة محركة وهم يعتقدون<sup>2</sup> مع هذا انها ليست بجسم

فالجواب<sup>3</sup> انهم ليس يريدون<sup>4</sup> ان هذه الصفات هي للنفس<sup>5</sup> زائدة<sup>25</sup> على الذات بل يرون<sup>6</sup> انها صفات ذاتية ومن شأن الصفات الذاتية<sup>7</sup> الا يتكثر بها الموضوع الحامل لها بالفعل بل انما يتكثر بالجملة التي يتكثر المحدود باجزاء الحدود وذلك انها هي<sup>8</sup> كثرة ذهنية عندهم لا كثرة<sup>15</sup> بالفعل خارج النفس. ومثال ذلك ان حد الانسان حيوان ناطق وليس

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>10</sup> A, T, q, v, ترتفع : B, I — <sup>11</sup> A, B, I, حمل : T, q, v, x om. — <sup>12</sup> Ita T, q, v, x, etc. حمل q — <sup>13</sup> A, I<sup>1</sup>, T, [باشتراك] v, x — <sup>14</sup> A, B, I, T, (q) باشتقاق : v, x — <sup>15</sup> ذاتية : B<sup>2</sup>, I, T — <sup>16</sup> A, T, q, v, x, فوجود : B, I — <sup>17</sup> B<sup>1</sup> : فيما A, B<sup>2</sup> — <sup>18</sup> A, B, T<sup>2</sup>, (q, x) : النفس : I, T<sup>1</sup> om.

24. — <sup>1</sup> B, I : دراية : A, T — <sup>2</sup> A, T, q, v, يعتقدون : B, I

25. — <sup>3</sup> A, T, q, v, فالجواب : B, I — <sup>4</sup> A, I, T : يريدون : B — <sup>5</sup> A, B, I, T<sup>1</sup> : النفس : A — <sup>6</sup> « opinantur », x, « يراون », v, « يسمرون » — <sup>7</sup> A, I, T, q, v, : للنفس : A — <sup>8</sup> B, I, T<sup>2</sup> : الا A, T<sup>1</sup> — <sup>9</sup> A, I, T, q, v, (x) : الذاتية : B — <sup>10</sup> A, I, T, q, v, : يرون : T<sup>2</sup> — <sup>11</sup> A, B, I : هي : T om. — <sup>12</sup> ان لا

22 الصورة هذا وفيه نظر . وذلك ان الجسم السماوى عند الفلاسفة ليس مركبا من مادة وصورة وانما هو عندهم بسيط فقد يظن انه يصدق عليه انه واجب الوجود بجوهره وستأتى هذه المسئلة .<sup>4</sup> ولسنا نعرف أحدا من الفلاسفة اعتقد ان الجسم السماوى مركب من مادة وصورة كالأجسام البسيطة التى دونه الا ابن سينا فقط وقد تكلمنا فى هذه<sup>5</sup> المسئلة فى غير ما موضع وسنتكلم فيها فيما يستأنف

23 واما اليان الثالث وهو نفى كثرة الصفات عن واجب الوجود لان هذه الصفات ان كانت واجبة الوجود والذات واجبة الوجود كان واجب الوجود اكثر من موجود واحد وان كانت معلولة عن الذات لزم الا<sup>6</sup> تكون واجبة الوجود فيكون من صفات واجب الوجود<sup>7</sup> ما ليس واجب الوجود او يكون هذا الاسم يشتمل على ما هو واجب الوجود وغير واجب الوجود وذلك ممتنع ومستحيل فانه بيان قريب من ان يكون حقا اذا سلم ان واجب الوجود يدل ولا بد على موجود فى غير مادة فان الموجودات التى ليست فى مادة وهى القائمة بذاتها من غير ان تكون اجساما ليس يمكن ان يتصور فيها<sup>8</sup> صفات ذاتية تتقوم بها الذات فضلا عن ان يتصور فيها صفات زائدة على الذات وهى الصفات التى تسمى اعراضا لانها اذا توهمت مرتفعة

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-6]).*

<sup>4</sup> هذا فيه  $A, (q), v$  : هذا وفيه  $B, T$

المسئلة  $A$  : المسئلة  $B, I, T$  —<sup>2</sup> وسيأتى  $T$  : وستأتى  $A, B, I$  —<sup>1</sup>

$A$  —<sup>3</sup> واجب  $B, I$  : واجبة  $A, T, v$  —<sup>2</sup>  $B, I$  om. : كثرة  $A, T, q, v, x$  —<sup>1</sup>  $B$  —<sup>6</sup> [واجبة]  $v$  : واجب  $B, q$  —<sup>5</sup> [واجب]  $q, v$  : واجبة  $B$  —<sup>4</sup> ان لا  $B, I, T$  : الا بانه  $A$  : فانه  $B, I, T, q, v$  —<sup>8</sup> بواجب  $T$  : واجب  $A, B, I$  —<sup>7</sup> وغير  $A$  : ما ليس  $I, T, q, v$  من  $T$  : فى  $A, B, I, q, v$  —<sup>9</sup>

ونبين مرتبتها في<sup>4</sup> التصديق ثم نشير<sup>5</sup> الى النظر فيما يذكره<sup>6</sup> من مناقضتهم ثم الى النظر في عناداتهم التي استعمل<sup>7</sup> معهم في هذه المسئلة  
 فاول ضروب الانقسام التي ذكر ان الفلاسفة ينفونها عن الاول 19  
 هو الانقسام بالكمية<sup>1</sup> تقديرا او وجودا وهو متفق عليه عند كل  
 5 من يعتقد ان المبدأ الاول ليس يجسم سواء<sup>2</sup> من<sup>3</sup> اعتقد ان الجسم  
 مركب من اجزاء لا تتجزى<sup>3</sup> أو انه غير مركب منها والبرهان على  
 هذا هو البرهان على انه ليس يجسم وسياتي الكلام على هذا البرهان  
 واما النوع الثاني فهو الانقسام بالكيفية كانقسام الجسم الى 20  
 الهولي والصورة وهذا على مذهب من يرى ان الاجسام مركبة من  
 10 مادة وصورة وهو مذهب الفلاسفة وليس هذا موضع التكلم على  
 تصحيح احد المذهبين وهذا الانقسام ينتفى عن الاول ايضا عند  
 كل من اعتقد انه ليس يجسم . واما انتفاء الجسمية عن الاول من 21  
 جهة ما هو واجب الوجود بذاته فسياتي الكلام في تعريف مرتبة  
 القول المستعمل في ذلك على التام . وذلك ان قوله<sup>8</sup> واجب<sup>9</sup> [α.13.  
 15 الوجود مستغن عن غيره أعني انه لا يتقوم بغيره والجسم يتقوم  
 بالصورة والهولي وكل واحد من هذين ليسا بواجب الوجود لان  
 الصورة غير مستغنية عن الهولي والهولي ايضا غير مستغنية<sup>3</sup> عن

A. B. I. T. q. v. (x[non 15 sq.]).

تنظر : T — تنظروا : T — 4 A, B, I, q, v, x في T من — 5 نشير B : q, v [نشير] ; x ind. — 6 B استعمالها : B : استعمال A, I, T, v — 7 يستعمل A, I, T, v : يستعمل q, v : يذكره

19. — 1 A, T<sup>2</sup>, q, v, x بالكمية : B, I بالكلية : 2 A, B, I, (T<sup>2</sup>?) , q, v : من T<sup>2</sup> om. — تنجزاً : B : تنجزى A, I, T — 3

21. — 1 A, T : واجب A, T — 2 قولنا A, T : (cf. supra, p. 296, 12) : B, I, q, v قوله — 3 A, B, I : مستغنية — ان واجب B, I, (q, v)

فصل وهو مركب من الجنس والفصل<sup>25</sup> وهذا نوع كثيرة. فزعموا<sup>26</sup> ان هذا أيضاً<sup>27</sup> منفى عن  
المبدأ<sup>28</sup> الاول

169 الحامس<sup>29</sup> كثيرة تزعم من جهة تقدير<sup>30</sup> ماهية وتقدير وجود لتلك الماهية فان للانسان<sup>31</sup>  
ماهية قبل الوجود والوجود يرد عليها ويضاف اليها وكذلك<sup>32</sup> المثلث له<sup>33</sup> ماهية وهو انه<sup>34</sup>  
شكل يحيط به ثلاثة اضلاع وليس الوجود جزءاً من ذات هذه الماهية مقوماً لها ولذلك يجوز<sup>5</sup>  
ان يدرك العاقل ماهية الانسان وماهية المثلث وليس يدري ان لها وجوداً في الاعيان أم لا  
ولو<sup>35</sup> كان الوجود مقوماً لماهيته<sup>36</sup> لما تصور ثبوت ماهيته<sup>37</sup> في العقل قبل وجوده فبالوجود  
مضاف الى الماهية سواء كان لازماً بحيث لا تكون تلك الماهية الا موجودة كالساء أو عارضا  
بعد ما لم يكن كماهية الانسان<sup>38</sup> من زيد وعمرو وماهية الاعراض والصور الحادثة [بعمرو]<sup>39</sup>  
170 فزعموا ان هذه الكثيرة أيضاً يجب ان تنفى عن الاول . فيقال ليس له ماهية الوجود مضاف  
اليها بل الوجود الواجب له كالماهية لغيره فالوجود الواجب ماهية وحقيقة<sup>40</sup> كلية<sup>41</sup> وطبيعة  
حقيقية<sup>42</sup> كما ان الانسان والشجر والساء<sup>43</sup> ماهية اذ لو ثبت له<sup>44</sup> ماهية لكان الوجود  
الواجب لازماً لتلك الماهية غير مقوم لها والسلازم تابع ومملول<sup>45</sup> فيكون الوجود الواجب  
معلولاً ومناقضاً<sup>46</sup> لكونه واجبا

17 قلت<sup>2</sup> فهذا ما حكاه ابو حامد من اقاويل<sup>3</sup> الفلاسفة في نفى<sup>15</sup>  
الكثرة عن الواحد وهو بعد ذلك يشرع في تقرير<sup>4</sup> ما ناقضوا<sup>5</sup> به  
انفسهم في هذا المعنى

18 'وينبغي نحن<sup>2</sup> ان ننظر<sup>3</sup> اولاً في هذه الاقاويل التي ينسبها اليهم

$A[a\ 15]. BI[a\ 14^{40}]. T^*-T. q. v. (x). + 1-14 \beta. 3-7 \text{ infra}, p. 303,5.$

$T^* om.$  : المبدأ  $\beta, q, v$  <sup>28</sup> —  $T^* om.$  : ايضاً  $\beta, q, v$  <sup>27</sup> — [ قد زعموا ]  $q, v$  : فزعموا  
 $\beta, q, v, T^* om.$  :  $\beta, q, v, T^* om.$  : الحامس  $\beta$  : الحامس  $\beta, q, v, T^* om.$  <sup>29</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : له  $\beta, q, v, x$  <sup>30</sup> — وكذا  $\beta, q, v, T^* om.$  <sup>31</sup> —  
 $q, v, T^* om.$  : ماهيته  $\beta$  <sup>32</sup> — [ ولذلك ]  $q$  : ولو  $\beta, v, x$  <sup>33</sup> —  
 $T^* om.$  : انه  $\beta, q, v, x$  <sup>34</sup> — مثلاً له  
 $q, v, T^* om.$  : الانسان  $\beta, q, v, T^* om.$  <sup>35</sup> — [ ماهية ]  $q, v$  : ماهية  $\beta$  <sup>36</sup> —  
[ ماهيته وحقيقته ]  $q, v$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>37</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>38</sup> —  
[ ماهيته وحقيقته ]  $q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>39</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>40</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>41</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : الانسان والشجر والساء  $\beta, q, v, T^* om.$  <sup>42</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : الانسان والشجر والساء  $\beta, q, v, T^* om.$  <sup>43</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>44</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>45</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>46</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>47</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>48</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>49</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>50</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>51</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>52</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>53</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>54</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>55</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>56</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>57</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>58</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>59</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>60</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>61</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>62</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>63</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>64</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>65</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>66</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>67</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>68</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>69</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>70</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>71</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>72</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>73</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>74</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>75</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>76</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>77</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>78</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>79</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>80</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>81</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>82</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>83</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>84</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>85</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>86</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>87</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>88</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>89</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>90</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>91</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>92</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>93</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>94</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>95</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>96</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>97</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>98</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>99</sup> —  
 $\beta, q, v, T^* om.$  : ماهية وحقيقة  $\beta$  <sup>100</sup> —

17. — <sup>1</sup>  $Acced. A$  — <sup>2</sup>  $A, B, T, (q)$  قلت  $v om.$  — <sup>3</sup>  $B, I, T$  اقاويل  $A$  : اقوال  
تضرا  $T$  : ناقضوا  $A, B, I$  <sup>5</sup> — تقدير  $v$  : تقرير  $\beta, q$  <sup>4</sup> —  
18. — <sup>1</sup>  $v \S.$  — <sup>2</sup>  $A, I, T$  : نحن  $B$  : لنا نحن  $I^2 om.$  ;  $q, v$  [ لنا ] <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v, x$

- بل زعموا ان التوحيد<sup>1</sup> لا يتم الا باثبات الوحدة لذات الباري من كل وجه واثبات<sup>11</sup> «  
 الوحدة<sup>2</sup> بنفي<sup>3</sup> الكثرة من كل وجه والكثرة تنطرق<sup>4</sup> الى الذوات من خمسة اوجه  
 الاول بقبول<sup>5</sup> الانقسام<sup>6</sup> فعلا أو وهما<sup>7</sup> فذلك لم يكن الجسم الواحد<sup>8</sup> واحدا مطلقا فانه<sup>12</sup> «  
 5 واحد بالاتصال القائم<sup>9</sup> المقابل للزوال فهو منقسم في الوهم بالكيفية. وهذا محال في المبدأ الاول  
 الثاني ان ينقسم الشيء في العقل الى معينين مختلفين لا بطريق الكمية. كاتقسام الجسم الى<sup>13</sup> «  
 الهيولى والصورة فان كل واحد من الهيولى والصورة<sup>10</sup> وان كان لا يتصور أن يقوم بنفسه  
 دون الآخر فهما شيان مختلفان بالمد والحقيقة يحصل بمجموعهما واحد<sup>11</sup> هو<sup>12</sup> الجسم. وهذا  
 ايضا منفي عن انه تعالى<sup>13</sup> فلا يجوز ان يكون الباري صورة في جسم ولا مادة في هيولى لجسم<sup>14</sup>  
 10 ولا مجموعهما. أما مجموعهما فلعتين احديهما انه منقسم<sup>15</sup> بالكمية عند التجزئة فعلا أو وهما<sup>16</sup>  
 والثانية<sup>17</sup> انه منقسم بالمعنى الى الصورة والهيولى ولا يكون مادة لاحدا تحتاج الى الصورة  
 وواجب الوجود مستغن من كل وجه فلا يجوز ان يرتبط وجوده بشرط آخر سواء ولا  
 يكون صورة لاحدا تحتاج الى مادة  
 الثالث الكثرة بالصفات بتقدير<sup>18</sup> العلم والقدرة والارادة فان هذه الصفات ان كانت<sup>14</sup> «  
 15 واجبة الوجود كان وجوب<sup>19</sup> الوجود مشتركا بين الذات وبين هذه الصفات ولزمت ككثرة  
 في واجب الوجود واتفت الوحدة  
 الرابع كثرة عقلية تحصل بتركيب<sup>20</sup> الجنس والنوع<sup>21</sup> فان<sup>22</sup> السواد سواد ولون<sup>15</sup> «  
 والسوادية<sup>23</sup> غير اللونية في حق العقل بل اللونية جنس والسوادية فصل فهو مركب من جنس  
 وفصل والميوانية غير الانسانية في العقل فان الانسان حيوان ناطق<sup>24</sup> والحيوان جنس والناطق

$A[\text{non } 4^8 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 2^4 \text{ sq.}]. T-T^*. q. v. (x). + 2-19 \beta.$

16. — <sup>1</sup>  $B, I \rightsquigarrow 297, 14^{46}$  واجبا الى قوله لكونه واجبا <sup>2</sup> — الى قوله لكونه واجبا <sup>3</sup>  $\beta, x$  بنفي <sup>4</sup>  $T$  تنطرق <sup>5</sup>  $\beta$  بقبول <sup>6</sup>  $\beta^*$  بقبول <sup>7</sup>  $T^*$  او وهما <sup>8</sup>  $A \rightsquigarrow 297, 13^{45}$  الوجود فيكون الوجود <sup>9</sup>  $T^*$  [لفظ] — [المعنى]  $q, v$  : القائم  $\beta, T^*$  <sup>10</sup> — الى اخره قلت  $A \rightsquigarrow 297, 15^1$  — <sup>11</sup>  $A \text{ add.}$  — وهما  
 — فان كل واحد من الهيولى والصورة  $v \text{ omit.}$  ;  $v \text{ وسند } q$  : من الهيولى والصورة  $\beta$  <sup>12</sup>  
 $\beta$  : تعالى  $\beta^*, T^*, q, v$  <sup>13</sup> — وهو  $\beta^*, q, v$  : هو  $\beta$  <sup>14</sup> — شيء واحد  $\beta$  : واحد  $\beta^*, T^*, q, v$  <sup>15</sup>  
 $\beta$  <sup>16</sup> — ولا مادة في هيولى لجسم  $v, x \text{ om.}$  ;  $q \text{ om.}$  : فيه  $T^*$  : في هيولى لجسم  $\beta$  <sup>17</sup>  $\text{om.}$  —  
 — وهما  $v, x$  : او وهما  $\beta, q$  <sup>18</sup> — انه ان كان يكون منقسما  $T^*$  : انه منقسم  $v, q$  :  
 وجوب  $\beta$  <sup>19</sup> — لتقدير  $\beta^*, T^*, q, v$  : بتقدير  $\beta$  <sup>20</sup> — والثاني  $T^*$  :  $\beta^*$  : والثانية  $\beta, q, v$  <sup>21</sup>  
 — والفصل  $T^*$  : والنوع  $\beta, q, v, x$  <sup>22</sup> — لتركيب  $\beta^*, q, v$  : بتركيب  $\beta$  <sup>23</sup> — [واجب]  $q, v$  :  
 ناطق  $\beta^*, \beta^*, q, v$  <sup>24</sup> — والسواد  $T^*, q$  : والسوادية  $v, \beta$  <sup>25</sup> — ففي  $\beta^*, T^*, q, v$  : فان  $\beta, x$  <sup>26</sup>  
 $\beta$  <sup>27</sup> — [من الجنس]  $q$  , من الفصل والجنس  $T^*$  : من الجنس والفصل  $v, \beta$  <sup>28</sup> — وناطق  $\beta$

14 قات لم يشعر ابو حامد بالاختلال الذى فى هذا المسلك الثانى فاخذ يتكلم معهم<sup>1</sup> فى تجويز الكثرة بالحد على واجب الوجود التى نفوها عنه ورأى ان يجعلها مسألة على حديثها لان المتكلمين من الاشعرية يجوزون على المبدأ الاول الكثرة اذ يجعلونه ذاتا وصفات<sup>2</sup> والاختلال الذى فى هذا المسلك الثانى ان المتباينين قد تباينا<sup>3</sup> فى جوهريهما<sup>4</sup> من غير ان يتفقا فى شىء الا فى اللفظ فقط وذلك اذا لم يكونا متفقين فى جنس اصلا لا قريب ولا بعيد مثل اسم الجسم عند الفلاسفة المقول على الجسم<sup>5</sup> السامى والجسم الفاسد ومثل اسم العقل المقول على عقل الانسان وعلى العقول<sup>6</sup> المفارقة<sup>7</sup> ومثل اسم الموجود المقول<sup>8</sup> على الامور الكائنة الفاسدة والازلية فان اشباه<sup>9</sup> هذه الالفاظ هى<sup>10</sup> اشبه ان تدخل<sup>11</sup> فى<sup>12</sup> الاسماء المشتركة منها فى الاسماء المتواطئة فاذا<sup>13</sup> ليس يلزم فى الموجودات المتباينة ان تكون<sup>14</sup> مركبة

15 ولما اقتصر ابو حامد فى جوابهم فى هذا المسلك على هذا القدر<sup>15</sup> الذى ذكره اخذ يقرر<sup>2</sup> اولا مذهبهم<sup>3</sup> فى التوحيد ثم يروم معاندتهم

A. B. I. T. q. v. (x).

14. —<sup>1</sup> وصفات A<sup>1</sup>, B<sup>2</sup> —<sup>2</sup> معهما B<sup>1</sup>, معمم I : معهم A<sup>2</sup>, T, q, v, (x) —<sup>3</sup> وصفات A<sup>2</sup>, I, T<sup>2</sup> —<sup>4</sup> جوهرها T vid. : جوهرها A, B, I, (q, v), x —<sup>5</sup> الجسم A, T, q, v, x —<sup>6</sup> T omit. : اسم A, q, x —<sup>7</sup> الجنس B, I —<sup>8</sup> الجنس B, I : الجسم A, T, q, v, x —<sup>9</sup> العقل B<sup>1</sup> : العقل B<sup>1</sup> —<sup>10</sup> العقل B<sup>1</sup> : العقل B<sup>1</sup> —<sup>11</sup> المقارنة ... المقارنة B, I om. in. pr. : وعلى العقول T om. —<sup>12</sup> A, I, T, q, v —<sup>13</sup> يدخل A, T : تدخل B, I —<sup>14</sup> A om. : هى B, I, T, q, v —<sup>15</sup> القول B<sup>2</sup> : يكون T : تكون A, B —<sup>16</sup> فان B, I, T<sup>2</sup> [.. an], q, v : فان A —<sup>17</sup> B om. : فى I s. p. in.

15. —<sup>1</sup> B, q, v —<sup>2</sup> يتدر A, B, I : يتدر T, q, v —<sup>3</sup> [القول] q, v : القدر B —<sup>4</sup> [مذهبهم] x : مذهبهم

والمكان لم يعقل التمدد ولو جاز ان يقال في وقت واحد في محل واحد سوادان لجاز ان يقال في حق كل شخص<sup>9</sup> انه شخصان<sup>10</sup> ولكن ليس يبين<sup>11</sup> بينها مغايرة . واذا استحال التائل من 7 « كل وجه ولا<sup>12</sup> بد من الاختلاف ولم يمكن<sup>13</sup> بالزمان ولا بالمكان فلم يبق<sup>14</sup> الا الاختلاف في الذات ومما اختلفا في شيء فلا يخلو<sup>15</sup> اما ان اشتركا في شيء أو لا<sup>16</sup> يشتركا في شيء<sup>17</sup> فان لم يشتركا في شيء<sup>18</sup> فهو محال اذ يلزم الا<sup>19</sup> يشتركا في الوجود ولا في وجوب الوجود ولا في كون كل واحد قائما بنفسه لا في موضوع واذا اشتركا في شيء واختلفا في شيء كان ما فيه الاشتراك غير ما فيه الاختلاف فيكون ثم<sup>20</sup> تركيب واتسام بالقول . وواجب الوجود لا 8 « تركيب فيه<sup>21</sup> وكما<sup>22</sup> لا ينقسم بالكمية فلا ينقسم ايضاً بالقول الشارح اذ لا يتركب ذاته من أمور يدل القول الشارح على تعددها<sup>23</sup> كدلالة الحيوان والناطق على ما تقوم<sup>24</sup> به ماهية الانسان فانه حيوان وناطق<sup>25</sup> ومدلول لفظ الحيوان من الانسان غير مدلول لفظ الناطق فيكون الانسان مركبا<sup>26</sup> من اجزاء تنظم في الحد بالفاظ تدل على تلك الاجزاء ويكون اسم الانسان لمجموعه وهذا لا يتصور<sup>27</sup> ودون هذا لا تتصور<sup>28</sup> الثنية<sup>29</sup>

**والجواب** انه مسلم<sup>30</sup> انه لا تتصور<sup>31</sup> الثنية<sup>32</sup> الا بالمغايرة في شيء . ما<sup>33</sup> وان المتائلين 9 « من كل وجه لا يتصور تمايزهما ولكن قولكم ان هذا النوع من التركيب محال في المبدأ 15 الاول تحكم محض فا البرهان عليه<sup>34</sup>

<sup>34</sup> ولترسم هذه المسئلة على حياها<sup>35</sup> فان من كلامهم المشهور ان المبدأ الاول لا ينقسم 10 « بالقول الشارح كما لا ينقسم بالكمية وعليه ينبنى اثبات وحدانية<sup>36</sup> الله سبحانه<sup>37</sup> عندهم<sup>38</sup>

A. BI[non 1-17<sup>36</sup>]. T. q. v. (x). + β.

; يتبين β<sup>2</sup>, [تبين] v: يبين β, q<sup>11</sup> — شخصان β, q<sup>10</sup> — Ita T, etc. — شيء T: شخص β, q, v, x<sup>9</sup> ; فلم يبق β, T — يمكن β\*, q, v: يمكن β<sup>13</sup> — فلا β\*, T, x: β\*<sup>12</sup> ولا β, β<sup>14</sup> — T om. — يشتركا في شيء β, A, q, v<sup>17</sup> — لم β: لا β\*, A, T<sup>16</sup> — يخلو β<sup>15</sup> — فلا يبقى T, x om. — تعدده β: تعددها (q, v), β, β<sup>23</sup> — وما A, T, v: وكما β, q<sup>22</sup> — [ولا ينقسم] add. β, q, v<sup>18</sup> — ان لا β: الا A<sup>19</sup> — T, x om.: في شيء β, q, v<sup>18</sup> — ناطق β\*, q, v: ناطق β\*, β<sup>25</sup>, β<sup>24</sup> — [يقوم] v, تقوم β\*, T, (q): تقوم β<sup>24</sup> — A add. β, q, v. — هناك T add., هناك A add.<sup>27</sup> — مركبا β: مركبا A<sup>26</sup> — مسلم β\*, β, q, v: مسلم β, β<sup>30</sup> — [النشبه] v, x: اثنية A, T: الثنية β, (q)<sup>29</sup> — يتصور β, x, etc.<sup>33</sup> — و q, v: cine و الاثنية A, الاثنية β\*, β<sup>31</sup>: الثنية β<sup>32</sup> — يتصور A<sup>31</sup> — T om.: في شيء ما.

<sup>34</sup> Divisio [= β] in q [et β\*] minor, in v et x nulla.

T: سبحانه A, β<sup>37</sup> — لا ينقسم... وحدانية T ponit in marg. lin. pr.<sup>38</sup> — خيالها A<sup>35</sup> — الله اعلم A add.<sup>38</sup> — Acced. B, I. — β, om.: تعالى (v), β\*, سبحانه الله

12 والمتقدم والال لم يعقل هنالك تغاير اصلا. وبرهان ابن سينا يتم على هذا الوجه واجب الوجود ان كان اثنين فلا يخلو ان تكون المغايرة التي بينهما بالعدد او بالنوع او بالتقديم والتأخير<sup>1</sup> فان كانت المغايرة التي بينهما<sup>2</sup> بالعدد كانا متفقين بالنوع وان كان التغاير بالنوع كانا متفقين بالجنس وعلى هذين النوعين يلزم ان يكون واجب الوجود<sup>3</sup> مر كبا وان كان التغاير<sup>4</sup> الذي بينهما بالتقديم والتأخير<sup>5</sup> واجب ان يكون واجب الوجود واحدا وهو العلة لجميعها وهذا هو الصحيح فواجب الوجود اذا<sup>6</sup> واحدا<sup>7</sup> لم يكن ههنا غير هذه الثلاثة الاقسام<sup>8</sup> بطل منها الاثنان وصح القسم الذي يوجب انفراد واجب الوجود بالوحدانية<sup>9</sup>

10

## مسلكهم الثاني

13

ان<sup>1</sup> قالوا لو<sup>2</sup> فرضنا<sup>3</sup> واجبي الوجود لكانا متماثلين من كل وجه<sup>4</sup> او مختلفين فان كانا متماثلين من كل وجه فلا يعقل التعدد والائتنية اذ<sup>5</sup> السوادان هما اثنان اذا كانا في محلين أو في محل واحد ولكن في وقتين اذ<sup>6</sup> السواد والحركة في محل واحد في وقت واحد هما اثنان لاختلاف ذاتيهما واما<sup>7</sup> اذا لم<sup>8</sup> يختلف الذاتان كالسوادين مع اتحاد الزمان<sup>9</sup>

*A. BI [non 11<sup>3</sup> sq.]. T. q. v. (x [non 1-10]). + 11-14 β.*

12. — <sup>1</sup>  $A, T, q, v$  : بينهما  $A, B, I$  — بالتقدم والتأخر  $B, I$  : بالتقديم والتأخير  $A, T, q, v$  — بالنوع كانا ... وان كان التغاير  $A, T, q, v$  — بينها  $A, T, q, v$  : اذن  $A, I$  : اذا  $A, T$  — بالتقدم والتأخر  $B, I$  : اقسام  $I$ , الاقسام الثلاثة  $B$  : الثلاثة الاقسام  $A$ , الثلاثة الاقسام  $Nos$  <sup>7</sup> —  $q, v$  ; واذ  $B$  : القسم الذي يوجب انفراد واجب الوجود بالوحدانية  $B$  <sup>8</sup> — الثلاثة | الاقسام الثلاثة  $T$ , الثلاثة  $q, v$  [ القسم الباقي الثالث ]

13. —  $T$  : قال ابو حامد مسلكهم الثاني ان  $B, (x)$  : مسلكهم الثاني ان  $A, I, v$  <sup>1</sup> : لو  $\beta, A, T, q, v, x$  <sup>2</sup> — [ مسلكهم الثاني (titul.) ]  $q$  : مسلكهم الثاني قال ابو حامد هو ان  $T$  <sup>3</sup> : اذن  $\beta, A, T, q, v, x$  <sup>4</sup> — اذا  $T$  <sup>5</sup> — الى قوله عندهم 294, 17<sup>30</sup>  $B, I$  <sup>6</sup> —  $B, I$  <sup>7</sup> : مع اتحاد  $A, T, q, v, x$  <sup>8</sup> —  $A, T, q, v, x$  <sup>9</sup> —  $A, T, q, v, x$  <sup>10</sup> : أما  $\beta$  : واما  $A, T, q, v, x$  <sup>11</sup> —  $v$  <sup>12</sup> ثم اتحد الزمان  $\beta$  : الزمان

- وهذا هو الذى اراد ابن سينا بقوله ان واجب الوجود لا يخلو ان يكون 9  
 واجب الوجود لمعنى يخصه فى نفسه او لمعنى زائد على نفسه لا يخصه  
 فان كان لمعنى يخصه لم يتصور هنالك موجودان اثنان كل واحد  
 منهما<sup>١</sup> واجب الوجود وان كان لمعنى يعم كل واحد منهما مر كبا  
 5 من معنى يعم ومعنى يخص والمر كب غير<sup>٢</sup> واجب الوجود من ذاته<sup>٣</sup>.  
 واذا<sup>٤</sup> كان هذا هكذا قرأ ابى حامد فما الذى<sup>٥</sup> يمنع ان يتصور 10  
 موجودان اثنان كل واحد منهما واجب الوجود كلام مستحيل<sup>٦</sup> [«3.»]  
 فان قيل انه<sup>٧</sup> قد قلت ان هذا هو قريب من البرهان والظاهر 11  
 منه البرهان . قلنا انما قلنا ذلك لان قوة هذا البرهان هى قوة قول  
 10 القائل ان المغايرة بين الاثنتين المفروضين واجبي الوجود لا يخلو ان  
 تكون مغايرة اما<sup>٨</sup> بالشخص فيشتركان فى الصفة النوعية واما بالنوع  
 فيشتركان فى الصفة الجنسية وكلا<sup>٩</sup> المغايرتين انما توجد<sup>١٠</sup> للمركبات  
 ونقصان هذا عن البرهان انه قد تبين<sup>١١</sup> ان ههنا موجودات تتغاير  
 وهى بسائط لا تغاير النوع ولا تغاير الاشخاص وهى العقول المفارقة  
 15 لكن تبين من امرهم انه يجب ان يكون فيها المتأخر فى الوجود

## A. BI. T. q. v.

الزائد  $B^2$  , الزايد  $B^1, I$  : السواد

9. — من ذاته  $A, T, v$  <sup>٣</sup> — عين  $A$  : غير  $B, I, T^2, q, v$  <sup>٢</sup> — منها  $I$  : منها  $A, B, T$  <sup>٤</sup> —  
 [ بذاته ]  $q$  , لذاته  $B, I$

10. — <sup>٣</sup> *Ita* — ما لذى  $A$  : فا الذى  $B^2, I, T$  <sup>٢</sup> — وان  $B, I$  : واذا  $A, T, (q), v$  <sup>٤</sup> —  
 $B$  <sup>١١</sup> بتل  $v$  , كذب  $q$  , مستحيل

11. —  $A, B,$  <sup>٣</sup>  $v$  (cum  $v$ )  $T$  : انك  $T$  : انه  $A, B, I, (q)$  <sup>٢</sup> — *Nos §.* <sup>٤</sup> —  
 $B, I$  : الصفة  $A, (T), q, v$  <sup>٥</sup> — الصورة  $B, I$  : الصفة  $A, T, q, v$  <sup>٤</sup> — بينهما  $T$  : اما  $I, q, v$   
 وكل  $A$  : وكلا  $B, T$  <sup>٦</sup> — النوعية ... فى الصفة. *lin. prac. (homot. ?) om. T* — الصورة  
 بعين  $A$  *vid.* : تبين  $B, I, T, v$  <sup>٨</sup> — يوجد  $B$  : توجد  $A, I, T$  <sup>٧</sup> —

ان يكون لونا لذاته او لعلته بل كلا القولين كاذبان<sup>7</sup> وذلك انه ان<sup>8</sup>  
كان لونا لذاته لزم الا<sup>9</sup> تكون<sup>10</sup> الحمرة لونا كما ان كان عمرو انسانا  
لذاته لزم<sup>11</sup> الا<sup>12</sup> يكون خالد انسانا وان كان لونا لعلته<sup>13</sup> لزم ان تكون  
تلك الصفة زائدة على الذات وكل ما هو زائد على الذات امكن ان  
يتصور بنفسه<sup>14</sup> دون الزائد فيلزم هذا الوضع ان يتصور السواد من<sup>15</sup>  
غير اللونية<sup>16</sup> وذلك مستحيل وهو كلام مغلط سفسطائي<sup>17</sup> للاشتراك  
8 الذى فى اسم العلة وفى قولنا لذاته . وذلك انه اذا فهم من الذات  
مقابل ما بالعرض كان صادقا قولنا ان اللون موجود للسواد بذاته  
ولم يمتنع ان يكون موجودا لغيره اى للحمرة واذا فهم<sup>2</sup> من قولنا  
انه موجود للسواد لعلته اى لمعنى زائد<sup>3</sup> على السواد اعنى لعلته خارجة<sup>10</sup>  
عن الشئ لم يلزم عنه ان يتصور السواد دون اللونية لان الجنس  
معنى زائد على الفصل والنوع وليس يمكن ان يتصور النوع او  
الفصل دون الجنس وانما يمكن ذلك فى الزائد الذى هو عرضي لا فى  
الزائد الجوهرى وعلى<sup>4</sup> هذا يقتسم الصدق والكذب قولنا ان اللون  
موجود للسواد بذاته او لعلته<sup>5</sup> اى ان اللون لا يخلو ان<sup>6</sup> يكون موجودا<sup>15</sup>  
للسواد بما هو نفس السواد<sup>7</sup> او بما هو معنى زائد على السواد .

A. B. I. T. q. v.

— أن لا B, I, T : الا A<sup>9</sup> — لو B : ان A, I, T, q, v<sup>8</sup> — كاذبين A : كاذبان B, I, T<sup>7</sup>

: لزم B, I, T, v<sup>12</sup> — كما انه B : كما A, I, T<sup>11</sup> — Is. p. in. , يكون T : تكون A, B<sup>10</sup>

: بنفسه A, T, q, v<sup>15</sup> — لعلته A : لعلته B, I, T, q, v<sup>14</sup> — ان لا B, I, T : الا A<sup>13</sup> — لزمه A

سفسطائي B : سفسطائي A, I, T, (q)<sup>17</sup> — لونية B, I : اللونية A, T, q, v<sup>16</sup> — نفسه B, I

8. — [واذا فهم هذا q : واذا فهم B, v<sup>2</sup> — [له سواد q, v : للسواد B<sup>4</sup> —

لذاته T : بذاته او لعلته A, B, I, q, v<sup>5</sup> — فعلى T : وعلى A, B, I, v<sup>4</sup> — [واحد q, v : زايد

A, T, q, v<sup>7</sup> — لا يخلو اما ان B<sup>2</sup> , لا يخلو ما ان B<sup>1</sup> : لا يخلو ان A, I, T, v<sup>6</sup> — او لعلته

هل<sup>3</sup> كونه واجب الوجود لطبيعة تخصه من حيث هو واحد بالعدد أو لطبيعة مشتركة له ولغيره<sup>3</sup>. مثال ذلك ان نقول هل عمرو انسان من جهة انه عمرو او من جهة طبيعة مشتركة له ولخالد فان كان انسانا من جهة ما هو عمرو فليس توجد الانسانية لغيره وان كان من جهة طبيعة مشتركة فهو مركب من طبيعتين عامة وخاصة والمركب معلول وواجب الوجود ليس له علة فواجب الوجود واحد فانه اذا اخرج القول هذا المخرج كان قول ابن سينا صحيحا<sup>6</sup>

- 6 وقوله والسلب<sup>1</sup> المحض لا يكون له سبب<sup>2</sup> ولا يقال فيه انه لذاته أو لا لذاته «3.»
- كلام<sup>3</sup> غير صحيح ايضا لان الشيء قد يسلب عن الشيء اما لمعنى بسيط يخصه وهو الذي ينبغي ان يفهم ههنا من ذاته واما لصفة<sup>4</sup> غير<sup>5</sup> خاصة له<sup>6</sup> وهو الذي ينبغي ان يفهم ههنا<sup>7</sup> من اسم العلة
- وقوله ان هذا ليس يصدق في الصفات التي على طريق الايجاب<sup>7</sup> فضلا عن التي تكون<sup>8</sup> على طريق السلب<sup>3</sup> ومعاندته<sup>9</sup> ذلك بالمثال الذي اتى به<sup>10</sup> من السواد واللونية<sup>11</sup> وذلك ان معنى قوله هو ان قولنا في السواد انه لون لا يقسم الصدق والكذب عليه قول القائل اما

A. BI. T. q. v. (x[non 13<sup>3</sup>:q]). + 8 β et supra, p.288, 10.

<sup>2</sup> T, q; هل T, q; B<sup>1</sup>, I صحيحا A, T, q, v, x — <sup>3</sup> B ولغيره q, v omit. — <sup>4</sup> B<sup>2</sup>, I omittunt.

6. — <sup>1</sup> β, A, T, q, v, x والسلب B, I والسبب B, I — <sup>2</sup> Ita, q, v, x, etc. (cf. supra, p. 288, 10). — <sup>3</sup> A, I, T كلام B — <sup>4</sup> B<sup>2</sup>, T, q, v, x لصفة B<sup>1</sup>, I الصفة B<sup>1</sup>, I — <sup>5</sup> B, q, v غير B, q, v — <sup>6</sup> B, I, q, (x) له B, I, q, (x) — <sup>7</sup> A omit. (homot.) lin. præc. من ذاته ... ان يفهم ههنا

7. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup> Stat x, x\* et om. 3 pag. seq. — <sup>3</sup> A, q, v ومعاندته B, I, T ومعاندته A, T — <sup>4</sup> I vid. ب. آد. ب. B اورده — <sup>5</sup> Ita, sine addito.

الحمرة لونا. وان لا يكون هذا النوع أعنى اللونية الا لذات السواد وان كان السواد لونا لعلته جعلته لونا فينبغي ان يعقل سواد ليس بلون اى لم يجعله لونا فان ما يثبت للذات زائدا على الذات لعلته<sup>24</sup> يمكن تقدير عدمه في الوهم وان لم يتحقق في الوجود ولكن يقال هذا التقسيم خطأ في الوضع فلا يقال في السواد<sup>25</sup> انه لون لذاته قولاً يمنع ان يكون<sup>26</sup> لغير ذاته فكذلك<sup>27</sup> لا يقال ان هذا الموجود<sup>28</sup> واجب لذاته اى<sup>29</sup> لا علة له<sup>30</sup> لذاته قولاً<sup>31</sup> يمنع ان<sup>32</sup> يكون ذلك<sup>33</sup> لغير ذاته بحال<sup>34</sup>

3 قات هذا المسلك في التوحيد هو مسلك انفرد به ابن سينا وليس هو مسلك<sup>1</sup> لاحد من قدماء الفلاسفة وهو مؤلف من مقدمات عامة يكاد ان تكون معانيها<sup>2</sup> مقولة باشتراك فيدخلها<sup>3</sup> من أجل ذلك المعاندة كثيرا<sup>4</sup> ولكن اذا فصلت<sup>5</sup> تلك المعاني<sup>6</sup> وعين المقصود منها<sup>10</sup> قرب<sup>7</sup> من الاقاويل البرهانية

4 'فقول أبى حامد في التقسيم الاول انه تقسيم فاسد قول غير صحيح وذلك انه قال ان المفهوم من واجب الوجود ما لا علة له ولو قال قائل فيما لا علة له اما ان يكون لا علة له لذاته او لعلته<sup>2</sup> لكان قولاً مستحيلاً فكذلك قول القائل واجب الوجود لا يخلو ان يكون<sup>15</sup> 5 واجب الوجود اما لذاته واما لعلته. وليس الامر كذلك<sup>1</sup> وانما معنى القول

$A[a 5^{31}]. BI[a 6^{32}]. T. q. v. (x). + 1-6 \beta.$

— بعلته  $\beta$ : لعلته  $\beta^*, \beta', q, v$  — يكون  $\beta^*, T$ : تكون  $\beta$  — كيف وهذا  $\beta$ : وهذا  $\beta^*, \beta'$  — يكون ذلك  $\beta$ : يكون  $\beta^*, T, q, v$  — للسواد  $\beta$ : في السواد  $\beta^*, T, q, v$  —  $\beta$ ,  $\beta'$  — اذ  $\beta^*$ , او  $\beta$ : اى  $T, q, v$  — الموجود  $\beta, q, v, x$  Ita<sup>28</sup> — وكذلك  $\beta$ : فكذلك  $\beta$ ,  $T, v$  — بحال  $\beta, T^2$ : بحال  $\beta^*, A, B, I, q, T, v$  —  $\beta^*, q, om.$  —  $Acced. A.$  —  $Acced. B, I.$  —  $\beta, T^2$  — له  $T, v$  حال  $v, (x)$

يكاد ان يكون  $I$ : يكاد ان تكون معانيها  $A, T, q, v, (x)$  — مسلكا  $B^2$  —  $3.$  — فصلت  $Voc. T$  — كثير  $B^2$  — فدخلها  $T$ : فدخلها  $A, B, I$  —  $B om.$  — ما فيها قربها  $v$ , والتقرب  $q$ : قربت  $B$ : قرب  $A, I, T$  — المعاندة  $B$ : المعاني  $A, I, T, q, v, (x)$  — لا علة  $B^2$ : لعلته  $B^1$  —  $Nos \S.$  —  $4.$  — كذلك  $B, v$ :  $q om.$  —  $5.$

ان كان لذاته فلا يكون الا له وان كان لمة فهو اذا<sup>14</sup> معلول وليس بواجب الوجود فقد<sup>15</sup>  
ظهر جدا ان واجب الوجود<sup>16</sup> لا بد ان<sup>17</sup> يكون واحدا<sup>18</sup>

<sup>19</sup>فهذا القول الذي اورده ابو حامد

ثم قال ابو حامد مجيبا لهم على طريق المناقضة<sup>2</sup>

- 5 فلما قولكم نوع وجوب<sup>3</sup> الوجود لواجب الوجود لذاته او لمة تقسيم خطأ في وضعه<sup>8</sup>  
فانا قد بينا ان لفظ وجوب الوجود فيه اجمال<sup>9</sup> الا ان يراد به نفي اللة فلتستعمل<sup>4</sup> هذه  
العبارة فنقول لم يستحيل<sup>5</sup> ثبوت موجودين لا علة<sup>6</sup> لها وليس احدهما علة للآخر . فقولكم  
ان الذي لا علة له لا علة له<sup>7</sup> اما<sup>10</sup> لذاته واما<sup>11</sup> لسبب تقسيم خطأ لان نفي اللة واستغناء  
الوجود عن اللة لا يطلب له علة فاعني لقول القائل ان ما لا علة له لا علة له اما<sup>10</sup> لذاته  
او<sup>11</sup> لمة اذا<sup>12</sup> قولنا لا علة له سبب محض والسبب المحض لا يكون له سبب<sup>13</sup> ولا يقال فيه  
انه لذاته او لا لذاته . وان عنيتم بوجوب الوجود وصفا ثابتا<sup>14</sup> لواجب<sup>15</sup> الوجود سوى انه  
موجود لا علة لوجوده فهو غير مفهوم في نفسه والذي ينسبك من لفظه<sup>16</sup> نفي اللة لوجوده  
وهو سلب محض لا يقال فيه انه لذاته او لمة حتى يبين<sup>17</sup> على وضع هذا التقسيم غرض فدل  
ان هذا برهان من خرف لا اصل له . بل نقول معنى<sup>18</sup> انه واجب الوجود انه لا علة لوجوده  
ولا علة لكونه بلا علة اصلا<sup>19</sup> وليس كونه بلا علة معللا أيضا بذاته بل لا علة لوجوده ولا  
15 علة<sup>20</sup> لكونه بلا علة اصلا<sup>21</sup> . وهذا<sup>22</sup> انتقاس لا يتطرق الي بعض صفات الاثبات فضلا عما يرجع<sup>23</sup>  
الى السلب اذ لو قال قائل السواد لون لذاته او لمة فان كان لذاته فينبغي ان لا تكون<sup>24</sup>

$A[I-4]. BI[2^{10}-5^2]. T. q. v. (x).$

+ 1-2 et 5-17  $\beta$ . 10-11 *infra*, p. 290, 8.

— <sup>14</sup>  $\beta^*, A$  اذا  $\beta$  :  $A, T, q, v, x$  فقد  $\beta$  :  $Acced. B, I.$  — <sup>17</sup>  $\beta^*, A,$   
 $B, T$  , قلت .  $et$   $A, B, T$  *præmit.* — <sup>18</sup>  $\beta, B, I, T, q, v, x$  واحدا :  $A$  omit. — وان  $\beta$  : ان  $\beta$  :  $I$   
*relinq. vacuum unius duorumve verborum spatium ; sed nihil præmit. q, v, x.*

2. — <sup>1</sup>  $A$  ... 289, 5<sup>31</sup> يكون ان يقوله يمنع ان يكون  $B, I$  ... 289, 6<sup>32</sup>  
 $T$  : فلتنستعمل  $\beta, (v)$  . — <sup>4</sup>  $\beta, (v)$  « dubitabile »  $x$  ; احتمال  $T, (q, v)$  : اجمال  $\beta$  <sup>3</sup> — لنفي ذاته  
[أول]  $q, v$  : علة  $\beta$  <sup>6</sup> — [لم يستعمل]  $q, v, x$  ; يستحيل  $T$  : لم يستحيل  $\beta$  <sup>5</sup> — ولنستعمل  $(q)$   
— او  $\beta$  : واما  $T, q, v$  . — <sup>8</sup>  $\beta$  omit. — اما  $T, q, v$  . — <sup>7</sup>  $\beta, q, v, x$  . —  
<sup>10</sup>  $\beta$  . —  $T$  ind. — اذ  $\beta, q, v$  . — <sup>12</sup>  $\beta, q, v$  . — او  $Ita T, q, v$  . — لا علة له اما  $T, (q)$  <sup>11</sup>  
— ثانيا  $\beta^*, q, v, x$  : ثابتا  $\beta, \beta^*$  . — [سبب]  $v, x$  ; [علة]  $q$  : سبب  $q, v, x$  *infra*, p. 290, 8)  $et$   
, [ينبغي]  $q$  , [ينبغي]  $T$  : ينبغي  $\beta$  <sup>17</sup> — لفظه  $q, \beta$  ; لفظه  $v, \beta$  <sup>16</sup> — لوجوب  $\beta^*, q, v$  : لواجب  $\beta$  <sup>15</sup>  
 $\beta^*, q, v$  . —  $\beta$  omit. — اصلا  $T, q, v$  <sup>19</sup> — ان معنى قولكم  $T$  : معنى  $\beta, q, v, (x)$  <sup>18</sup> — يبين  $v$   
 $\beta^*, T, q, v, x$  <sup>22</sup> — وليس كونه ... اصلا  $T$  omit. *lin. præc. (homot.)* . —  $\beta$  omit. — علة

## مسئلة<sup>1</sup>

في يانه عجزهم عن اقامة الدليل على انه الله<sup>2</sup> واهم<sup>3</sup>  
وانه لا يجوز فرض اثنين واهي الوجود كل واهم منبرها لا علة له

1 واستدلهم على هذا<sup>4</sup> بمسلكين

- 1» **المسلك الاول** قالوا<sup>5</sup> انما لو كانا اثنين لكان نوع وجوب<sup>6</sup> الوجود مقولا<sup>5</sup>  
على كل واحد منهما وما قيل عليه انه واجب الوجود<sup>7</sup> فلا يتلو<sup>8</sup> اما ان يكون وجوب  
وجوده لذاته فلا يتصور ان يكون لغيره او وجوب الوجود له لعله فيكون ذات  
2» واجب الوجود معلولا وقد اقتضت علة له وجوب الوجود<sup>9</sup> به<sup>7</sup> ونحن لا نريد بواجب  
الوجود الا ما لا ارتباط لوجوده بعلة بجهة من الجهات . وزعموا ان نوع الانسان مقول على  
زيد وعلى عمرو وليس زيد انسانا لذاته اذ لو كان انسانا لذاته لا كان عمرو انسانا بل لعله<sup>10</sup>  
جعلته<sup>8</sup> انسانا وقد جعلت<sup>9</sup> عمرا<sup>10</sup> ايضا انسانا فتكثرت الانسانية بتكثر المادة الحاملة<sup>11</sup> لها  
وتعلمها بالمادة معلول<sup>12</sup> ليس لذات الانسانية وكذلك<sup>13</sup> ثبوت وجوب الوجود لواجب الوجود

A. BI[non 3 sq.] T. q. v. (x). + β.

V. — β, T, v — المسئلة الخامسة β\*, B, I, T; [مسئلة خامسة] q [مسئلة β, A, v];  
الى قوله لا بد ان 288, 2<sup>10</sup> B, I — الله تعالى (x), A, B, I, β: الله

1. — q: وجوب β<sup>3</sup> — x om. قولهم β: قالوا A, T, q, v — ذلك T: هذا<sup>4</sup> —  
— يتلوا β<sup>5</sup> — مقولا ... واجب الوجود (homot.) lin. pr. q om. — [واجب] v  
: جعلته β\*, β\*, β<sup>8</sup> — β om. — T<sup>2</sup> ? له A<sup>1</sup>, T<sup>1</sup>: به A<sup>2</sup>, q, v — الموجود A: الوجود<sup>6</sup>  
β\*, q, (v, x): الحاملة β, β<sup>11</sup> — عمرو A<sup>10</sup> — جعل β: جعلت β\*, A, T<sup>9</sup> — جعله β  
فكذلك β: وكذلك β\*, A, T<sup>13</sup> — معقول β\*, q, v, x: معلول β, A, T<sup>12</sup> — A ind. الحاصلة

قَتَّ اما جوابه عن الفلاسفة بان ما سلف من الدورات معدومة 47  
 وكذلك ما سلف من صور العناصر المتكون بعضها عن بعض  
 معدومات والمعدوم لا يتصف لا بالتناهي ولا بعدم التناهي<sup>1</sup> فليس  
 بجواب صحيح وقد تقدم ذلك. وما تشكك به عليهم من امر 48  
 5 اعتقادهم في النفوس فليس شيء من ذلك من مذاهب القوم والنقلة  
 من مسألة الى مسألة فعل سفسطاني<sup>2</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

47. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v تناهى : ولا بعدم التناهي T وعدمه

48. — <sup>2</sup> A, I, T سفسطاني B : سفسطاني<sup>2</sup> — مذهب T : مذاهب A, B, I, q, v  
 I add. وافقه اعلم بالصواب at non A, T, q, v.

- صورة واحدة بالفعل وما لا وجود له لا يوصف بالتناهي وعدم التناهي الا اذا قدر في الوجود وجودها ولا يبعد<sup>4</sup> ما يقدر في الوهم<sup>5</sup> وان<sup>6</sup> كانت المندرات<sup>7</sup> بعضها عللا لبعض فالانسان قد 17D يقرض<sup>8</sup> ذلك في وهمه وانما الكلام في الموجودات<sup>9</sup> في الاعميان لا في الاذهان . فلا<sup>10</sup> يبقى الا نفوس الاموات وقد ذهب بعض الفلاسفة الى انما كانت واحدة اذلية قبل التعلق بالابدان وعند مفارقة<sup>11</sup> الابدان تتحد فلا يكون فيه عدد فضلا من ان توصف بانه<sup>12</sup> لا نخاية لها وقال 5 آخرون النفس تابعة<sup>13</sup> للزجاج<sup>14</sup> وانما معنى الموت عدمها ولا قوام لها بجوهرها دون الجسم فاذا<sup>15</sup> لا وجود للنفس<sup>16</sup> الا في حق الاحياء والاحياء الموجودون محصورون ولا تنتفي<sup>17</sup> النهاية عنهم والمعدومون لا يوصفون<sup>18</sup> أصلا لا بوجود النهاية ولا بعدمها الا في الوهم<sup>19</sup> اذا فرضوا موجودين
- 46** ثم قال<sup>1</sup> والجواب ان هذا الاشكال<sup>2</sup> في النفوس اوردناه<sup>3</sup> عن<sup>4</sup> ابن سينا والفارابي والمحققين 18D منهم اذ<sup>5</sup> حكموا بان النفس جوهر قائم بنفسه وهو اختيار ارسطو<sup>6</sup> والمعتبرين<sup>7</sup> من الاولين . 19D ومن عدل عن هذا المسلك فنقول له هل يتصور ان يحدث مع كل آن<sup>8</sup> شيء يبقى أم لا فان قالوا لا فهو محال وان قالوا نعم قلنا فاذا قدرنا كل يوم حدوث شيء وبفساء اجتماع الى الآن لا محالة موجودات لا نخاية لها فالدورة<sup>9</sup> وان كانت منقضية فحصول موجود فيها يبقى ولا يتغذى غير مستحيل وهذا التقدير يتقرر<sup>10</sup> الاشكال ولا غرض في ان يكون ذلك 15D الباقي نفس آدمي<sup>11</sup> او جنى او شيطان<sup>12</sup> او ملك او ما شئت من الموجودات وهو لازم على كل مذهب لهم<sup>13</sup> اذا<sup>14</sup> اثبتوا دورات<sup>15</sup> لا نخاية لها

A[17<sup>13</sup> sq.], BI[8<sup>10</sup>-10<sup>2</sup> et 17<sup>13</sup> sq.]. T. q. v. (x). + β.

I ... 285, 8<sup>10</sup> موجودين فرضوا  $q, v$  :  $v$  يبعد  $\beta, q$  — <sup>4</sup> — الى قوله اذا فرضوا موجودين  $q, v$  add.  $q, v$  — <sup>5</sup> —  $v$  يبعد  $\beta, q$  :  $v$  يبعد  $\beta, q$  — <sup>4</sup> — الى قوله اذا فرضوا موجودين  $q, v$  add.  $q, v$  — <sup>5</sup> — ايضا.  $at$  non  $T, q, v$ . — <sup>6</sup>  $\beta$  فان  $T$  : وان  $\beta, (q, v)$  — <sup>7</sup>  $\beta$  :  $T$  :  $q, v$  — <sup>8</sup>  $\beta$  :  $T, q, v, x$  : لموجودات  $T, q, v, x$  — <sup>9</sup> — يعرض له  $\beta^*, \beta^*$  : يعرض  $\beta^*, q$  : يفرض  $\beta$  : بانه  $\beta, v$  — <sup>12</sup> — مفارقة  $q, v$  : مفارقة  $\beta$  — <sup>11</sup> — [ ولا  $v$  ]  $q, v$  : لا  $\beta$  : ولا  $\beta^*$  : فلا  $x$  :  $\beta$  : فاذا  $T$  — <sup>13</sup> — للروح  $T$  : للزجاج  $\beta, q, v, x$  — <sup>14</sup> — تابع  $\beta$  : تابعة  $\beta^*, \beta^*$  — <sup>15</sup> — باضا  $\beta^*, \beta^*$  :  $\beta^*$  : [ للنفس ]  $x$  : في النفوس  $\beta$  : للنفوس  $\beta^*, \beta^*, q, v$  — <sup>16</sup> —  $q, v, x$  [...an] : فاذن  $\beta^*$  :  $T$  — <sup>17</sup> — يصفون  $T$  — <sup>18</sup> —  $Acced. B, I$ .

46. — <sup>1</sup>  $T$  (rubr.),  $q, v$  : ثم قال ابو حامد  $B, I$  : ثم قال  $A$  [...] (cf. supra, n° 45, n. 1). — <sup>2</sup>  $B, I$  ... 285, 17<sup>13</sup> : اوردناه  $\beta^*, \beta^*, (x)$  : اوردناه  $\beta, \beta$  — <sup>3</sup> — الى قوله لا نخاية لها 285, 17<sup>13</sup> :  $\beta, \beta, (x)$  :  $\beta, \beta, (x)$  :  $q, v$  :  $q, v, x$  — <sup>4</sup> —  $q, v, x$  : حله  $x$  : مع كمال آن  $\beta, v$  — <sup>5</sup> — [ والمفسرين ]  $q, v, x$  : والمعتبرين  $\beta$  — <sup>6</sup> — ارسطو  $Ita T$  — <sup>7</sup> —  $\beta, v$  : [ فالدورات ]  $q, v$  : فالدورة  $\beta$  — <sup>8</sup> —  $\beta$  :  $om.$  : [ مع كل ... ]  $q$  : [ في كل آن ]  $[$  او بدن  $]$   $v$  : [ او آدمي  $]$   $q, (x)$  : آدمي  $\beta$  — <sup>9</sup> —  $v$  [ يقدر ] :  $T^2$  (!) : يتقرر  $(q)$  — <sup>10</sup> — ان  $T$  : اذا  $\beta$  : اذا  $\beta^*, A, q, v$  — <sup>11</sup> —  $Acced. A$  : شيطان  $T$  : شيطان  $\beta, q, v$  — <sup>12</sup> —  $Acced. B, I$ .

فقف على هذه الثلاثة الاراء .<sup>1</sup> فجملة<sup>2</sup> الاختلاف هو راجع الى هذه 43  
الثلاثة<sup>3</sup> الاصول<sup>4</sup> في كون العالم أزليا أو غير<sup>5</sup> ازلى وهل له فاعل او لا  
فاعل له وقول المتكلمين ومن يقول بحدوث العالم طرف وقول  
الدهرية طرف آخر وقول الفلاسفة متوسط<sup>6</sup> بينهما<sup>7</sup>  
5<sup>8</sup> 'واذا تقرر هذا كله فقد تبين لك ان من يقول ان من يجوز 44  
عللا لا نهاية لها ليس يمكن ان يثبت علة اولى<sup>9</sup> قول كاذب بل الذى  
يظهر ضد هذا وهو انه<sup>10</sup> من لا يعترف بوجود علل لا نهاية لها لا  
يقدر ان يثبت علة اولى ازلية لان وجود معلولات لا نهاية لها هي  
التي اقتضت وجوب<sup>11</sup> علة ازلية من قبلها استفاد وجودا<sup>12</sup> ما لا نهاية  
10 له والا فقد كان<sup>13</sup> يجب ان تنتهى<sup>14</sup> الاجناس التي كل واحد من  
اشخاصها محدث<sup>15</sup> وبهذا الوجه فقط امكن ان يكون القديم علة  
للحوادث وأوجب وجود الحوادث التي لا نهاية لها وجود اول قديم  
واحد سبحانه لا اله الا هو<sup>16</sup>

قال ابراهيم بن محمد بن حنبل عن الفلاسفة في الاعتراض الذى وجهه عليهم 45  
15 فان قيل الدورات ليست<sup>17</sup> موجودة<sup>18</sup> في الحال ولا صور العناصر وانما الموجود منها 16

$A[\text{non } 14^1 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 15^3 \text{ sq.}]. T. q. v. (x). + 15 \beta.$

43. —<sup>1</sup> الاراء الثلاثة T, الثلاثة الاراء B, الثلاثة الاراء A : جملة I<sup>1</sup> :  
الاصول A, T, v<sup>4</sup> — الثلاثة A, B : جملة I, T<sup>3</sup> — جملة I, جملة T, جملة A : جملة q, v  
طرف متوسط T : متوسط A, B, I, q, v<sup>6</sup> — وغير A, I, T : او غير B, q, v<sup>5</sup> — اصول B, I  
بينها T : بينهما A, B, I, v<sup>7</sup> —

44. — ان T : انه A, B, I<sup>3</sup> — T ind. : اول A : اول B, I<sup>2</sup> — Nos §. :  
وجود A, B, I, T<sup>4</sup> : وجود A, B<sup>1, 2</sup>, I, T : وجود T : وجود q om. ; x ind. —  
I s p. in. : يتنامى T : تنتهى A, B<sup>7</sup> — T, v om. : كان A, B, I, q, x ind. —  
T, x om. lineam. : لا اله الا هو A, B, I, q, v<sup>10</sup> — آله I<sup>9</sup> — [محدث] q, v : محدث B<sup>8</sup>

45. — ليس T : ليست B, I, β<sup>2</sup> — الى قوله اذا اثبتوا 285, 17<sup>10</sup> A<sup>1</sup> —

بالعدد أزلية وان السبب في ان ههنا اجساما<sup>7</sup> كائنة فاسدة بالاجزاء  
 أزلية بالكل ان ههنا موجودا ازليا بالجزء، والكل وهو الجرم السماوي  
 والحركات التي لا نهاية لها انما صارت أبدية بالجنس من قبل حركة  
 واحدة بالعدد متصلة دائمة وهي حركة الجرم السماوي وليس حركة  
 السماء مؤلفة من دورات كثيرة الا<sup>8</sup> في الذهن فقط وحركة الجرم<sup>5</sup>  
 السماوي انما استفادت الدوام وان كانت كائنة فاسدة بالاجزاء من  
 قبل محرك لا يمكن فيه ان يحرك تارة ولا يحرك اخرى ومن قبل  
 متحرك لا يمكن فيه ايضا ان يتحرك حيناً ويسكن حيناً من جهة ما  
 هو متحرك كما يلفى ذلك في المتحركات التي لدينا

42 'ومذهب الناس في الاجناس ثلاثة مذاهب<sup>9</sup> مذهب من يرى<sup>10</sup>

ان كل جنس فهو كائن فاسد من قبل انه متناهي الاشخاص ومذهب  
 من يرى ان<sup>11</sup> من الاجناس ما هي ازلية أي<sup>12</sup> لا اول لها ولا آخر من  
 قبل انه<sup>13</sup> يظهر من امرها انها من اشخاص غير متناهية وهؤلاء  
 قسمان قسم قالوا ان امثال<sup>14</sup> هذه الاجناس انما يصح لها الدوام من علة  
 ضرورية واحدة بالعدد والالحقها ان تعدم مرات لا نهاية لها في الزمان<sup>15</sup>  
 الذي لا نهاية له وهؤلاء هم الفلاسفة وقوم اعتقدوا<sup>16</sup> ان وجود  
 اشخاصها<sup>17</sup> غير متناهية كاف في كونها ازلية وهم الدهرية.

A. B. I. T. q. v. (x).

<sup>7</sup> A, q, v, x اجساما : B, I, T\* — اجناسا ما<sup>8</sup> — B, T<sup>2</sup>, q, v, x الا : A, I, T<sup>1</sup> لا —<sup>9</sup> A, B, I, T, (x)

١١٦٦٥٥ v ; ١١٦٦٦٦ q : ويسكن حيناً

42. —<sup>1</sup> Nos §. —<sup>2</sup> مذهب A —<sup>3</sup> T ان<sup>4</sup> A, B : انه I —<sup>5</sup> أي B, x q :  
 v om. —<sup>6</sup> B<sup>1</sup> انه B<sup>2</sup> : ان<sup>7</sup> A, T, q, v, x امثال B : اشخاص I, T\* —<sup>8</sup> A, T, q, v, x  
 اصح B, I, v : اصح<sup>9</sup> A, B, I, q, v —<sup>10</sup> وقوم اعتقدوا<sup>11</sup> B<sup>1</sup> : وقوم اعتقدوا<sup>12</sup> A, I, T, q, v —<sup>13</sup> اصح B, I, v : اصح  
 اشخاصها T : اشخاصها

- يريد انه لا يستحيل ان يتقوم ما لا علة له بمعلولات غير متناهية كما 39  
يتقوم القديم عندكم بالحوادث التي لا نهاية لها فان الزمان عندهم  
قديم وهو يتقوم بازمنة محدثة وكذلك حركة الفلك عندهم قديمة  
والدورات التي تقومت منها غير متناهية. والجواب ان الفلاسفة ليس 40  
<sup>5</sup> من اصولهم وجود قديم قائم<sup>2</sup> من اجزاء محدثة من جهة ما هي غير  
متناهية<sup>3</sup> بل هم اشد الناس انكارا لهذا وانما هذا من قول الدهرية  
وذلك ان المجموع لا يخلو ان يكون من اشخاص متناهية كائنة  
فاسدة او غير متناهية فان كان من متناهية فالكمل متفق على ان  
الجنس كائن فاسد وان كان من اشخاص غير متناهية فان الدهرية  
<sup>10</sup> تضع انه ممكن وواجب<sup>5</sup> ان يكون المجموع أزليا من غير علة  
توجد عنه واما الفلاسفة فانهم يجوزون ذلك ويرون ان مثل هذه 41  
الاجناس من جهة ما تتقوم باشخاص ممكنة كائنة فاسدة انه لا بد  
لها من سبب خارج من جنسها<sup>3</sup> دائم أزلي هو الذي من قبله استفادت  
هذه الاجناس الازلية ولا يزعمون ايضا ان استحالة علل لا نهاية لها  
<sup>15</sup> هي من قبل استحالة تقوم القديم بما لا نهاية له فهم يقولون ان كون  
الحركات المختلفة بالجنس ههنا دائمة لا تخل هو<sup>6</sup> ان ههنا حركة واحدة

A. B. I. T. q. v. (x).

39. — <sup>1</sup> B, I, T, q, v له : A om.

40. — <sup>1</sup> T, q, v, x وجود : A omit. — <sup>2</sup> A, q, x قائم : T, v om. — <sup>3</sup> B, I omit.  
انكار A : انكارا B, I, T — <sup>4</sup> والجواب ان ... غير متناهية (homot.) duas lin. præc.  
— <sup>5</sup> B : من : B, I, T, q, v — [ او واجب ] q, v, x : واجب B —

41. — <sup>1</sup> B, I, (q, v, x) تتقوم : A يتقوم , T ind. — <sup>2</sup> A, B, I, (q) انه : T, v om. ;  
B, I : تقوم A, q, v, x — <sup>3</sup> الذي T omit. — <sup>4</sup> B, I : جنسها A, T, q, v — [ لانه ] x  
<sup>5</sup> B, q : تظل هو B, q — <sup>6</sup> تقدم T vid. , تقدم

36 'وقوله ان القدماء يسمون انه قد يتقوم<sup>2</sup> قديم مما لا نهاية<sup>3</sup> له لتجويزهم دورات<sup>4</sup> لا نهاية لها هو قول فاسد فان هذا انما يقال عليه اسم القديم مع القديم الذي هو واحد باشتراك

37 وقوله فان قيل فهذا<sup>1</sup> يؤدي الى ان يتقوم واجب الوجود بممكنات الوجود<sup>2</sup> — قلنا ان اردتم بالواجب والممكن ما ذكرناه<sup>3</sup> فهو نفس المطلوب فلا نسلم انه محال<sup>4</sup> 13-4»<sup>5</sup>

يريد انهم ان ارادوا بالواجب ما لا علة له وبالممكن ما له علة فلا نسلم انه يستحيل<sup>4</sup> أن يتقوم<sup>5</sup> ما ليس له علة بعلل لا نهاية لها لان انزالنا ان ذلك مستحيل هو رفع لعلل<sup>6</sup> لا نهاية لها وانزالكم واجب الوجود هي<sup>7</sup> نتيجةكم التي رمت انتاجها

38 ثم قال وهو كقول الفاعل يستحيل<sup>4</sup> ان يتقوم<sup>5</sup> القديم بالمواد والزمان عندهم قديم<sup>10</sup> «14» وآحاد الدورات حادثة وهي ذوات<sup>3</sup> أوائل والمجموع لا أول له فقد تقوم ما لا أول له بذوات<sup>4</sup> أوائل وصدق انها<sup>5</sup> ذوات<sup>6</sup> أوائل<sup>7</sup> على الآحاد ولم يصدق على المجموع [«فكذلك يقال على كل واحد ان له علة ولا يقال للمجموع علة وليس كل ما صدق على الآحاد يلزم ان يصدق على المجموع] اذ يصدق على كل واحد انه واحد وانه بعض وانه جزء<sup>9</sup> ولا يصدق على المجموع<sup>10</sup>

A. BI [non 10<sup>2</sup>-14<sup>9</sup>]. T [non 10<sup>4</sup>-14<sup>9</sup>]. q. v. (x).

+ 4-5 et 10-15 β. 4-5 supra, p. 277, 16. 10-15 p. 277, 17.

36. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup> T, q, v, x يتقوم : A, B, I يتقدم — <sup>3</sup> A, T خاية : B, I غاية — <sup>4</sup> A, B, I, q, v, x دورات T : ذوات

37. — <sup>1</sup> β, A, B, I, q, v, x فهذا : T هذا — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v, x sine addito (cf. supra, p. 277, 16<sup>4</sup>). — <sup>3</sup> β, T ذكرناه : β\*, q, v, x اردناه — <sup>4</sup> A, B, I, q يستحيل : T — <sup>5</sup> B, I, q, v, x يتقوم : A, T يتقدم — <sup>6</sup> B<sup>2</sup> العلة — <sup>7</sup> B هي : q, v, x — <sup>8</sup> مستحيل

38. — <sup>1</sup> T ~ 281, 14<sup>9</sup> — الى قوله ولا يصدق : β, A, q, v, x يتقوم : β\*, B, I يتقدم : بذوات β<sup>4</sup> — وذات A : وهي ذوات β, q, v — <sup>2</sup> الى قوله ولا يصدق : B, I ~ 281, 14<sup>9</sup> — بذوات β<sup>4</sup> : β, A, q, v, x يتقوم : β\* (cf. T, q, v supra, p. 278, 1-2) om. — <sup>3</sup> β [بذوات ذوات] q, v, x — <sup>4</sup> β — الاوائل (et T, q, v supra, p. 278, 2) : β : أوائل (A, q, v) — <sup>5</sup> ذات A, β\* : ذوات — <sup>6</sup> A, q, v, x omit. (homot. ?) duas lin. seq. — <sup>7</sup> Acced. B, I, T. — <sup>8</sup> x om. etiam lin. pr. اذ يصدق ... على المجموع

وبواجب الوجود ما ليس له علة قيل لهم لا<sup>6</sup> يتمتع على اصولكم ان تكون علل ومعلولات لا نهاية لها وتكون<sup>7</sup> الجملة واجبة الوجود فان من اصولهم انهم يجوزون ان يكون حكم الجزء غير حكم الكل والجميع<sup>8</sup>. وهذا القول الاختلال فيه من وجوه احدها 34 انهم لا يجوزون عللا بالذات غير متناهية على ما تقدم وسواء<sup>9</sup> كانت العلل والمعلولات من طبيعة الممكن او من طبيعة الضرورى على ما تبين من قولنا. والاختلال الذى لزم<sup>10</sup> ابن سينا<sup>11</sup> فى هذا القول انه قيل له اذا قسمت الموجود الى ممكن الوجود وواجب الوجود وعنيت<sup>12</sup> بالممكن الوجود ما له علة وبالواجب ما ليس له علة لم يكنك ان<sup>13</sup> تبرهن<sup>14</sup> على امتناع وجود علل لا نهاية لها لانه يلزم عن وجودها غير متناهية ان تكون من الموجودات التى لا علة لها فتكون من جنس واجب الوجود لا سيما انه يجوز عندكم<sup>15</sup> ان يتقوم<sup>16</sup> الازلى من<sup>17</sup> اسباب لا نهاية لها كل واحد منها حادث وانما عرض لهذا القول هذا الاختلال بقسمه<sup>18</sup> الموجود الى ما لا علة له والى ما له علة<sup>19</sup> ولو قسمه على النحو الذى قسمناه لم يكن عليه شىء من هذه الاعتراضات 15

*A. B. I. T. q. v (x).*

<sup>10</sup> B — ويكون I, T : وتكون A, B — <sup>9</sup> A, T<sup>1</sup> om. — <sup>8</sup> B, I, T<sup>2</sup>, q, v, x — <sup>7</sup> B, I, T<sup>3</sup>, q, v, x — <sup>6</sup> B, I, T<sup>4</sup>, q, v, x — <sup>5</sup> B, I, T<sup>5</sup>, q, v, x — <sup>4</sup> B, I, T<sup>6</sup>, q, v, x — <sup>3</sup> B, I, T<sup>7</sup>, q, v, x — <sup>2</sup> B, I, T<sup>8</sup>, q, v, x — <sup>1</sup> B, I, T<sup>9</sup>, q, v, x — <sup>0</sup> B, I, T<sup>10</sup>, q, v, x — <sup>vid.</sup>

والمجموع

34. — <sup>1</sup> A, I, T, q, v وسواء

35. — <sup>3</sup> B, I, T<sup>1</sup>, q, v, x — <sup>2</sup> B, I, T<sup>2</sup>, q, v, x — <sup>1</sup> B, I, T<sup>3</sup>, q, v, x — <sup>0</sup> B, I, T<sup>4</sup>, q, v, x — <sup>vid.</sup> <sup>11</sup> ابن سينا B<sup>1</sup> : ابن سينا A, B<sup>2</sup>, I, T — <sup>10</sup> يلزم T : يلزم A, B, I, (q), v — <sup>9</sup> عنيت A, T : وعنيت I, q, v, (x) — <sup>8</sup> عنيت A, T, (q), v : ان A, T, (q), v — <sup>7</sup> عنيت A, T, (q), v, x : « apud philosophos ». — <sup>6</sup> عنيت T<sup>2</sup> : تبرهن — <sup>5</sup> عنيت B<sup>1, 2</sup> : [بقسمه] q, v — <sup>4</sup> عنيت B, I, T, q, v, x : من A, I, T, q, v — <sup>3</sup> عنيت I, q, v, x : يتقوم B : يتقوم q, v, x — <sup>2</sup> عنيت T<sup>2</sup> : [بقسمه] x : بقسمه — <sup>1</sup> عنيت A, B, I, q, v, x : [بقسمه] x : بقسمه والى ما ليس له علة

غير نهاية<sup>12</sup> لم يكن<sup>7</sup> هنالك علة فلزم<sup>8</sup> وجود الممكن بلا علة وذلك  
 مستحيل فلا بد ان ينتهي الامر الى علة ضرورية فاذا<sup>9</sup> انتهى الامر  
 الى علة ضرورية لم تخل هذه العلة الضرورية ان تكون ضرورية  
 بسبب أو بغير سبب فان كانت بسبب سئل أيضاً في<sup>10</sup> ذلك السبب  
 فاما ان تمر الاسباب الى غير نهاية<sup>11</sup> فيلزم ان يوجد بغير سبب ما<sup>5</sup>  
 وضع انه موجود بسبب وذلك محال فلا بد ان ينتهي الامر الى سبب  
 ضروري بلا سبب<sup>12</sup> أى بنفسه وهذا هو واجب الوجود ضرورة  
 32 فبهذا النوع من التفصيل يكون البرهان صحيحاً. واما اذا اخرج<sup>1</sup>  
 المخرج الذى اخرجه ابن سينا فليس بصحيح من وجوه احدها ان  
 الممكن المستعمل فيه هو باشتراك الاسم وقسمة الموجود أولاً فيه<sup>10</sup>  
 الى ما هو ممكن والى ما هو غير ممكن ليس بصحيح أعني انها ليست  
 قسمة تحصر الموجود بما هو موجود

### 33 واما قوله في الرد على الفلاسفة

12<sup>b</sup> فنقول كل واحد ممكن على معنى<sup>1</sup> ان له علة زائدة على ذاته<sup>2</sup> والكل ليس بممكن<sup>3</sup> على  
 معنى<sup>4</sup> ان<sup>5</sup> ليس له علة زائدة على ذاته خارجة<sup>6</sup> منه<sup>7</sup>

يريد واذا سلم الفلاسفة انهم انما يعنون بممكن الوجود ما له علة

A. BI. T. q. v. (x). + 14-15 β. 14-15 supra, p. 277, 13.

وان «B, I et si sic x», وان مر الامر الى غير نهاية (النهاية T) A, T, v<sup>5</sup> — النهاية  
 (homot.) ; q om. —<sup>6</sup> Ita A, B, I, T, q, v, x لم يكن B, T<sup>7</sup> —<sup>8</sup> تكون A : يمكن B, T<sup>9</sup> —<sup>10</sup> فان T : فاذا A, B, I, q, v —<sup>11</sup> فلزم B : فلزم x  
 —<sup>12</sup> النهاية T — [ عن q, v ] في B<sup>10</sup> —<sup>11</sup> ما وضع ... بلا سبب A om. (homot.) duas lin. præc.<sup>12</sup>

32. —<sup>1</sup> I, T, v اخرج A, B<sup>1, 2</sup> اخرج

33. —<sup>1</sup> β, B, I, T<sup>2</sup>, q, v معنى A, T<sup>1</sup> om. —<sup>2</sup> q om. lin. seq. خارجة منه  
 —<sup>3</sup> β, B, I, T, (v) يمكن A : يمكن β, B, I, T, v<sup>4</sup> —<sup>5</sup> β\*, A om. —<sup>6</sup> β\*, A, I, T  
 ان A, T<sup>1</sup>, v om. ; T<sup>2</sup> —<sup>7</sup> β, B, I, T<sup>2</sup> خارجة A, T<sup>1</sup>, v omit. —<sup>8</sup> انه β, B, I

حادثة وهي ذوات<sup>7</sup> أوائل والمجموع لا أول له فقد تقوم ما لا أول له بذوات أوائل وصدق  
ذوات الاوائل على الآحاد ولم يصدق<sup>8</sup> على المجموع فكذلك يقال على كل واحد ان له علة  
ولا يقال للمجموع<sup>9</sup> علة وليس كل ما صدق على الآحاد يلزم ان يصدق على المجموع<sup>10</sup> اذ  
يصدق على كل واحد انه واحد وانه بعض وانه جزء ولا يصدق على المجموع وكل موضع  
<sup>5</sup> عيناه من الارض<sup>11</sup> فانه قد استضاء بالشمس في النهار وأظلم بالليل وكل واحد حادث بعد ان  
لم يكن اى له<sup>12</sup> أول والمجموع عندهم ما له أول

فتبين<sup>13</sup> ان من يجوز حوادث لا أول لها وهي صور العناصر الاربعة<sup>14</sup> فلا يتمكن من<sup>15</sup>  
انكار<sup>16</sup> علل لا خاية لها ويخرج من هذا انه لا سبيل لهم الى الوصول الى اثبات المبدأ الاول  
لهذا الاشكال<sup>17</sup> وترجع<sup>18</sup> فرقمهم<sup>19</sup> الى التحكم المحض

قالت وضع اسباب ممكنة لا نهاية لها يلزم عنه وضع ممكن لا 30 100

فاعل له واما وضع اشياء ضرورية لها علل غير متناهية فانما يلزم عن  
ذلك ان يكون ما وضع ان له علة ليس له علة وهو صحيح الا ان  
المحال اللازم عن اسباب بهذه الصفة غير اللازم عن اسباب من

طبيعة<sup>20</sup> الممكن. فلذلك ان أراد مريد<sup>21</sup> ان يخرج هذا القول الذي 31

استعمله ابن سينا مخرج برهان ان يستعمل<sup>22</sup> هكذا الموجودات 15

الممكنة لا بد لها من علل تتقدم عليها فان كانت العلل ممكنة  
لزم ان يكون لها علل ومر الامر الى<sup>23</sup> غير نهاية وان مر الامر الى

*A*[non 1-9<sup>16</sup>]. *BI*[non 1-9<sup>18</sup>]. *T. q. v.*

(*x*[non 3-6]). + 1-9 β. 1-4 *infra*, p 281, 11.

« possibile est ». — <sup>7</sup> β : ذوات β\*, T — ذات <sup>8</sup> : يصدق T : يصدق β\*, T — <sup>9</sup> β, β' :  
q, وكذلك ... على المجموع. *v om. duas lin. pr.* — <sup>10</sup> ان للمجموع β\*, q : للمجموع  
: من الارض β, q, v — <sup>11</sup> sed eas habent β, T. — <sup>12</sup> Nos, β : اى له β\*, T, q, v — <sup>13</sup> β add.  
: يتمكن من انكار β — <sup>14</sup> فتبين β\*, T, (q) : فتبين β, v — <sup>15</sup> at nihil add. T, q, v, x. — <sup>16</sup> Acced. A. — <sup>17</sup> β\*, A, T : وترجع β, (q, v) : وترجع β, (q, v), x [ ... امكان ] — <sup>18</sup> Acced. B, I. — <sup>19</sup> فرقمهم β\*, q : فرقمهم T, v

30. — <sup>1</sup> A, B<sup>2</sup>, I, T, q, v : طبيعة B<sup>1</sup> : طبيعة A, B<sup>2</sup>, I, T, q, v

31. — <sup>1</sup> A, I, T. — غير اللازم ... ان اراد مريد. *A repetit (ditt.) lin. prac.* — <sup>2</sup> A, I, T. — <sup>3</sup> A omit. الى [ يستعمل ] q ; ان استعمل B<sup>2</sup>, ان استعمل B<sup>1</sup> : ان يستعمل v

الى ضرورى<sup>٥</sup> لا<sup>٧</sup> علة له<sup>٥</sup> وان فهمنا<sup>٥</sup> من الممكن ما له علة وهو ضرورى لم يلزم عن ذلك الا<sup>١٠</sup> ان ما له علة فله علة وامكن ان نضع<sup>١١</sup> ان تلك لها علة وان يمر ذلك الى غير نهاية<sup>١٢</sup> فلا ينتهى الامر الى موجود لا علة له وهو الذى يعنونه بواجب الوجود الا<sup>١٣</sup> ان يفهم من الممكن الذى وضعه بازاء ما لا علة له الممكن الحقيقى فان هذه<sup>١٥</sup> الممكنات هى التى يستحيل وجود العلة فيها الى غير نهاية<sup>١٤</sup> واما ان عنى بالممكن ما له علة من الاشياء الضرورية فلم يتبين بعد ان ذلك مستحيل بالوجه الذى تبين<sup>١٥</sup> فى الموجودات الممكنة بالحقيقة ولا يتبين بعد ان ههنا ضروريا يحتاج الى علة فيجب<sup>١٦</sup> عن<sup>١٧</sup> وضع هذا ان ينتهى الامر الى ضرورى بغير علة الا<sup>١٨</sup> ان يبين<sup>١٩</sup> ان الامر فى الجملة<sup>١٠</sup> الضرورية التى من علة ومعلول كالامر فى الجملة الممكنة

29 قال ابو حامد قلنا لفظ الممكن والواجب لفظ مبهم الا ان يراد بالواجب ما لا علة

12» لوجوده ويراد بالممكن ما لوجوده علة وان كان المراد هذا فلنرجع الى هذه اللفظة فنقول

كل واحد ممكن على معنى ان له علة زائدة على ذاته والكل ليس بممكن على معنى انه ليس له

علة زائدة على ذاته خارجة منه وان اريد باللفظ الممكن غير ما اردناه فهو ليس بمفهوم<sup>١٥</sup>

13» فان قيل فهذا يؤدي الى<sup>١٣</sup> ان يتقوم واجب الوجود بممكنات الوجود وهو محال<sup>١٤</sup>

14» قلنا ان اردتم بالواجب والممكن ما ذكرناه فهو نفس المطلوب فلا نسلم<sup>١٥</sup> انه محال وهو

كقول الغائل يستحيل<sup>١٦</sup> ان يتقوم القدم بالحوادث والزمان عندهم قدم وآحاد الدورات

*A, BI[non 12<sup>1</sup> sq.]. T. q. v. (x[non 1-11]). + 12-18 β.*

13-15 *infra*, p. 279, 14 16-17 p. 281, 4 17-18 p. 281, 10.

— يضع *B, I, T* : [نضع] *q, v* — <sup>١١</sup> *q, v* : [الا] : *B om.* — <sup>١٢</sup> *q, v*, HORTEN 190<sup>12</sup> [فهمت]

*T*, تبين *A* : تبين <sup>١٥</sup> *B, I, q, v* — النهاية *T* — <sup>١٤</sup> *B, I* لا — <sup>١٣</sup> *A, T, q, v* — الا <sup>١٢</sup> *A, T, q, v* — النهاية *T* — <sup>١١</sup> *T* تبين

*A*, — الى *T\** : الا <sup>١٥</sup> *B, I, T, q, v* — عند *A* : عن <sup>١٧</sup> *B, I, T, q, v* — <sup>١٦</sup> *Voc. edit.* — بين <sup>١٥</sup> *A*,

تبين *B, I* ; تبين *T* : تبين *(q, v)*

الى قوله 278, 9<sup>16</sup> *A* : الى قوله الى التحكم المحض 278, 9<sup>16</sup> *B, I* — 29. —

وهو مجال *β, T, q, v, x* — <sup>٤</sup> *Ita β, T, q, v, x* — <sup>٣</sup> *q, v om.* : الى <sup>٣</sup> *β* — اللفظ *T* : اللفظة <sup>٢</sup> *β* — وترجع فرقهم

<sup>٦</sup> *x, x\** : يستحيل <sup>٦</sup> *β, v, x* — [يسلم] <sup>٥</sup> *q, v, x* : نسلم <sup>٥</sup> *β* — ( *cf. infra*, p. 281, 4, n. 2). —

قَدَّ هذا البرهان الذي حكاه عن الفلاسفة اول من نقله الى 27<sup>2</sup>  
 الفلسفة<sup>3</sup> ابن سينا على انه طريق خير من طريق<sup>4</sup> القدماء لانه زعم  
 انه من جوهر الموجود وان طرق<sup>5</sup> القوم<sup>6</sup> من اعراض تابعة للمبدأ  
 الاول. وهو طريق أخذه ابن سينا من المتكلمين وذلك ان  
 المتكلمين<sup>7</sup> ترى<sup>8</sup> ان من المعلوم بنفسه ان الموجود ينقسم الى ممكن  
 وضروري ووضعو<sup>9</sup> ان الممكن يجب ان يكون له فاعل وان العالم  
 باسره لما كان ممكنا وجب<sup>10</sup> ان يكون الفاعل له واجب الوجود هذا  
 هو اعتقاد المعتزلة قبل الاشعرية وهو قول جيد ليس فيه كذب الا  
 ما وضعو<sup>11</sup> من ان العالم باسره ممكن<sup>12</sup> فان هذا ليس معروفا بنفسه.  
 10 فاراد ابن سينا ان يعمم هذه القضية ويجعل المفهوم من الممكن ما له  
 10 علة كما ذكر<sup>13</sup> ابو حامد<sup>14</sup>. واذا سومح<sup>15</sup> في هذه التسمية<sup>16</sup> لم تنته<sup>17</sup> به  
 القسمة الى ما اراد لان قسمة الموجود اولا الى ما له علة والى ما لا  
 علة له ليس معروفا بنفسه ثم ما له علة<sup>18</sup> ينقسم الى ممكن والى ضروري  
 فان فهمنا<sup>19</sup> منه الممكن الحقيقي افضى الى ممكن ضروري ولم يفض

A. BI. T. q. v. (x[non 14]).

<sup>3</sup> B قال B [من قبل (x), q, v]

27. — <sup>1</sup> A, T, q, v من B, I ما — <sup>2</sup> A, q, v الى B, I, T من — <sup>3</sup> A, I (الفلسفة) B, T, q, v — <sup>4</sup> B add. — <sup>5</sup> طريق q, x : طرق B, v — <sup>6</sup> [ طرق ] q v : طريق B, x — <sup>7</sup> الفلاسفة T, q, v, I, T : ترى A — <sup>8</sup> اتخم T : ان المتكلمين A, B, I, q, v — <sup>9</sup> at non A, I, T, q, v, x. — <sup>10</sup> برون B ; يرى A, T, q, v, (x) : وجب B, I — <sup>11</sup> T<sup>2</sup>(q, v) add. فيهِ. — <sup>12</sup> B, I, q, v, (x) : [ وكل ممكن يجب ان يكون له فاعل ] x add. — <sup>13</sup> A, B, I, T, (x). — <sup>14</sup> ذكره A, T — <sup>15</sup> at n<sup>o</sup> 28, n. 1) في قسمة الموجود T add — <sup>16</sup> B, I, q, v, x. — <sup>17</sup> التسمية A, B, I, q, v, (x) : في قسمة الموجود A add — <sup>18</sup> (cf. n<sup>o</sup> 27, n. 13).

28. — <sup>1</sup> A add. في قسمة الموجود A, B, I, T, q, v : ينته q ; ينته T : تنته A, B, I — <sup>2</sup> القضية T<sup>2</sup>, x — <sup>3</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>4</sup> A, I, T, q, v : لم يفض الى ضروري q om. (homot.) — <sup>5</sup> q om. (homot.) — <sup>6</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>7</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>8</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>9</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>10</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>11</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>12</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>13</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>14</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>15</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>16</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>17</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>18</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>19</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>20</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>21</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>22</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>23</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>24</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>25</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>26</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>27</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>28</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>29</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>30</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>31</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>32</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>33</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>34</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>35</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>36</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>37</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>38</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>39</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>40</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>41</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>42</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>43</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>44</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>45</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>46</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>47</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>48</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>49</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>50</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>51</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>52</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>53</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>54</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>55</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>56</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>57</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>58</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>59</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>60</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>61</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>62</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>63</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>64</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>65</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>66</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>67</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>68</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>69</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>70</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>71</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>72</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>73</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>74</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>75</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>76</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>77</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>78</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>79</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>80</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>81</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>82</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>83</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>84</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>85</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>86</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>87</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>88</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>89</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>90</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>91</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>92</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>93</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>94</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>95</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>96</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>97</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>98</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>99</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q — <sup>100</sup> q : [ ثبته ] v ; [ ثبته ] q

الفلاسفة وامتناعه يظهر من البرهان العام الذي ذكرناه عنهم فلا يلزم  
الفلاسفة شيء مما ألزمهم من قبل هذا الوضع اعني القول بوجود  
نفوس لا نهاية لها بالفعل ومن اجل هذا قال بالتناسخ من قال<sup>3</sup> ان  
النفوس متعددة بتعدد الاشخاص وانها باقية

25 واما قوله وما بالهم لم يجوزوا اجساما بعضها فوق بعض<sup>1</sup> بالمكان الى غير نهاية<sup>2</sup> وجوزوا<sup>5</sup>  
10. موجودات بعضها قبل بعض<sup>3</sup> بازمان<sup>4</sup> الى غير نهاية<sup>2</sup> وهل هذا الا تحكم بارد<sup>6</sup>

فان الفرق بينهما عند الفلاسفة ظاهر جدا وذلك ان وضع اجسام<sup>7</sup> لا  
نهاية لها معا يلزم عنه ان يوجد لما<sup>8</sup> لا نهاية له<sup>9</sup> كل<sup>10</sup> وان يكون بالفعل  
وذلك مستحيل والزمان ليس بذى وضع فليس يلزم عن وجود  
اجسام بعضها قبل بعض الى غير نهاية<sup>11</sup> وجود ما لا نهاية له بالفعل<sup>10</sup>  
وهو الذى امتنع عندهم

26 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

11 فان قيل البرهان القاطع<sup>2</sup> على استحالة علل الى غير نهاية<sup>3</sup> ان يقال كل واحد<sup>4</sup> من آحاد  
العلل اما ان تكون<sup>5</sup> ممكنة في نفسها او واجبة فان كانت واجبة فلم تغتفر<sup>6</sup> الى علته وان كانت  
ممكنة فالكل موصوف بالامكان وكل ممكن مغتفر<sup>7</sup> الى علته زائدة على ذاته فيفتقر<sup>8</sup> الكل<sup>15</sup>  
الى علته<sup>9</sup> خارجة عنها

$A[non\ 13^4-15^8]. BI[non\ 13^2-16^9]. T. q. v.$

$[x(non\ 5-11)]. + 5-6\ et\ 13-16\ \beta. 5-6\ supra, p.274,5.$

<sup>3</sup> من قبل [  $x, q, v$  ] : من قال B

25. — البعض  $\beta$  : بعض  $\beta^*, CE$  — النهاية T — البعض  $\beta$  : بعض  $\beta^*, CE$  —  
وجوزوا ... غير نهاية  $q\ om. lin. pr.$  — النهاية T — بازيادة B, I : بازمان  $\beta, A, T, v$  —  
الاجسام I : اجسام  $B, T, q, v$  —  $at\ non\ A, B, I, q, v.$  — لا اصل له  $\beta, T^2\ addunt$  —  
كل  $A, I, T$  —  $A, T^2, q, v\ om.$  — له  $B, I, T^2$  — ما  $B, I$  :  $A, T, q, v$  — اجساما A  
النهاية T — من T : عن  $A, B, I$  —  $v$  :  $q$  ;  $q$  :  $\beta$  [  $leg. q$  ] :  $\beta$  :  $\beta$

26. — الى قوله  $B, I$   $v. 275, 16^9$  — الى قوله الى علته خارجة  $A$   $v. 275, 15^8$  —  
: اما ان تكون  $T, q, (v), x$  — واحد  $\beta$  : واحدة  $\beta^*, T$  — النهاية T — خارجة عنها  
 $Acced. A.$  —  $Acced. B, I.$  — فيفتقر  $\beta$  : مفتقر  $T, q, v$  — مفتقر  $\beta^*, T$  —  $\beta\ om.$

لا تتلوا<sup>31</sup> عن ترتيب اذ وجود بعضها قبل البعض فان الايام والليالي الماضية لا خاية لها واذا قدرنا وجود نفس واحدة<sup>32</sup> في كل<sup>33</sup> يوم وليلة كان الحاصل في الوجود الآن خارجا عن النهاية واقعا على ترتيب في الوجود اى بعضها بعد بعض<sup>34</sup> والعلة غايتها ان يقال انها قبل المعلول بالطبع كما يقال انها فوق المعلول بالذات لا بالمكان فاذا لم يستحل ذلك في القبل الحقيقى الزمانى فينبغى ان لا يستحيل في القبل الذاتى الطبيعى<sup>35</sup> وما بالهم لم يجوزوا اجساما بعضها فوق بعض<sup>36</sup> بالمكان الى غير خاية<sup>37</sup> وجوزوا موجودات بعضها قبل بعض<sup>38</sup> بالزمان<sup>39</sup> الى غير خاية<sup>40</sup> وهل هذا الا تحكم بارد<sup>41</sup> لا اصل له<sup>42</sup>

قت

23

قوله<sup>4</sup> ولكن لعل لها<sup>2</sup> علة<sup>3</sup> وللملة العلة علة<sup>4</sup> وهكذا<sup>5</sup> الى غير خاية<sup>6</sup> الى قوله<sup>7</sup> وكل مسلك<sup>8</sup> 10 ذكرتموه في النظر يبطل<sup>7</sup> عليكم بتجويز<sup>8</sup> دورات<sup>9</sup> لا اول لها<sup>7</sup>

شك قد<sup>10</sup> تقدم الجواب فيه حين قلنا ان الفلاسفة لا تجوز<sup>11</sup> عللا ومعلولات لا نهاية لها لانه يؤدى الى معلول لا علة له وتوجبها<sup>12</sup> بالعرض من قبل علة قديمة لكن لا اذا كانت مستقيمة ومعا ولا في مواد لا نهاية لها بل اذا كانت دورا

15 'واما ما يحكيه عن ابن سينا انه يجوز نفوسا لا نهاية لها<sup>13</sup> وان<sup>14</sup> ذلك انما يمتنع فيما له وضع فكلام غير صحيح ولا يقول به احد من

*A[non 1-7<sup>40</sup>]. BI[non 1-7<sup>41</sup>]. T[non 9<sup>2</sup>-10<sup>8</sup>]. q. v. (x).*

+ 1-7 et 9-10 β. 5-7 *infra*, p.275,5. 9-10 *supra*, p.273,2-4.

البعض β, v: بعض T<sup>34</sup> — كل β\*, q, v om. — واحد β: واحدة β', β\*<sup>32</sup> — تتلوا β<sup>31</sup>

— T om. (hom.) lin. pr.<sup>37</sup> — البعض β', β: بعض T\*<sup>35</sup> — الطبعى β: الطبيعى β', β\*<sup>38</sup> —

Ita<sup>39</sup> — البعض β', β: بعض β\*, v<sup>36</sup> — (الى غير خاية om.) T\* supplet (om.) فوق بعض... بعضها

لا اصل له. v om.<sup>42</sup> — Acced. B, I.<sup>41</sup> — Acced. A.<sup>40</sup> — بالزمان β, T, q, v

q: لعلها β: لعل لها A, B, I, T, v<sup>2</sup> — A omit. — قوله B, I, T, q, v, (x)<sup>1</sup> 23.

— كذلك β add.<sup>4</sup> — الى قوله دورات لا اول لها 274, 10<sup>8</sup> T<sup>3</sup> — [لعل لا اول لها]

[دورات 274, 10<sup>8</sup> x] الى قوله وكل مسلك ... Ita A, B, I, q, v<sup>6</sup> — وهكذا β<sup>5</sup>

A, I, T, q,<sup>10</sup> — حوادث β: دورات CE<sup>9</sup> — Acced. T, x.<sup>8</sup> — بطل β: يبطل CE<sup>7</sup> —

Nos<sup>12</sup> — يجوزون B, يجوزوا I, يجوزوا T: تجوز A, تجوز Nos<sup>11</sup> — وقد B: قد v

[ويوجب] q, v<sup>7</sup>; ويوجبونها T<sup>3</sup> vid., ويوجبونها B, ويوجبونها A, I: وتوجبها

— بل اذا كانت... لا خاية لها. Nos §.<sup>1</sup> — A om. (homot.) lin. prac.<sup>2</sup> 24.

- 22 قال ابو حامد والوجه الثاني وهو الخاص<sup>3</sup> جذه<sup>4</sup> المسئلة<sup>5</sup> هو ان يقال ثبت تقدير<sup>6</sup>  
 6» ان هذه الموجودات لها علة ولكن لعل لها<sup>7</sup> علة ولعلة (علة علة<sup>8</sup> وهكذا<sup>9</sup> الى غير خاتمة<sup>10</sup> .  
 7» وقولهم<sup>11</sup> انه يستحيل اثبات علل لا خاتمة لها لا يستقيم<sup>12</sup> منها فاننا نقول عرفتم ذلك ضرورة  
 بغير وسط او عرفتموه بوسط ولا سبيل الى دعوى الضرورة وكل مسلك ذكرتموه<sup>13</sup> في النظر  
 يبطل<sup>14</sup> عليكم<sup>15</sup> بتجويز دورات<sup>16</sup> لا اول لها واذا جاز ان يدخل في الوجود ما لا خاتمة له<sup>5</sup>  
 فلم يبعد ان يكون بعضها علة لبعض<sup>17</sup> وينتهي<sup>18</sup> من الطرف الاخير الى معلول لا معلول له  
 ولا ينتهي<sup>19</sup> من الجانب الآخر الى علة لا علة لها كما ان الزمان السابق له آخر وهو الآن  
 8» الراهن<sup>20</sup> ولا اول له. فان زعمتم<sup>21</sup> ان الحوادث الماضية ليست موجودة معاً في الحال ولا في  
 بعض الاحوال والمدموم لا يوصف بالتناهي وعدم التناهي فيلزمكم في<sup>22</sup> النفوس البشرية  
 المفارقة للابدان فانها لا تغنى عنكم والموجود المفارق للبدن من النفوس لا خاتمة لاعدادها اذ  
 10 لم ترل نطفة من انسان وانسان من نطفة الى غير خاتمة<sup>23</sup> ثم كل انسان مات فقد بقيت<sup>24</sup> نفسه  
 وهو بالمدد غير نفس من مات قبله ومعها وبعده وان كان الككل بالنوع واحداً فعندكم في  
 الوجود في كل حال نفوس لا خاتمة لاعدادها  
 9» فان قيل النفوس ليس بعضها ارتباطاً ببعض ولا ترتيب لها بالطبع<sup>25</sup> ولا بالوضع وانما  
 نحيل نحن موجودات لا خاتمة لها اذا كان لها ترتيب بالوضع كالاجسام فانها مرتبة بعضها فوق<sup>15</sup>  
 البعض او كان لها ترتيب<sup>26</sup> بالطبع كالعلل والمعلولات واما النفوس فليست كذلك  
 10» قلنا وهذا الحكم<sup>27</sup> في الوضع ليس طرده بأولى من عكسه فلم أحلتم أحد القسامين دون  
 الآخر وما البرهان المفرق<sup>28</sup> ولم<sup>29</sup> تنكروا على من يقول ان هذه النفوس التي لا خاتمة لها<sup>30</sup>

A[non 1<sup>5</sup>:q.]. BI[non 1<sup>3</sup>sq.]. T. q. v. (x).

+ β. 2 infra, p.274,9 4-5 p.274,9.

22. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v والوجه β\*, T om. — <sup>2</sup> β, A, T, q, v وهو B, I  
 A ~ ~ — <sup>3</sup> B, I ~ ~ 274,7<sup>4</sup> — الى قوله لا اصل له — <sup>4</sup> β — <sup>5</sup> لهذه β\*, q, v جذه β — <sup>6</sup> —  
 [ قد قدرنا ] q ; ثبت تقدير T : ثبت تقدير β, v — <sup>7</sup> — الى قوله وهل هذا 274,7<sup>10</sup>  
 q, v (et CE infra, p. 274,9) — <sup>8</sup> q, v (et CE infra, p. 274,9) ولكن لعل لها β, T  
 : وقولهم T, q, v, (x) — <sup>11</sup> — النهاية T — <sup>10</sup> — وهكذا β — <sup>9</sup> — علة كذلك β, β : علة  
 ذكرتموه I, T, q, (v) — <sup>13</sup> — Ita T, q, (v) — <sup>12</sup> — q : منهم T, v — <sup>14</sup> — وقولكم β  
 : دورات T, q, v, x — <sup>16</sup> — T omit. — <sup>15</sup> — β, q, v — <sup>14</sup> — β : يبطل β : يبطل T, q, v —  
 β, β, — <sup>19</sup> — وتتبع T, (q) وينتهي β, (v) — <sup>18</sup> — لبعض β : لبعض β, T — <sup>17</sup> — حوادث  
 — <sup>21</sup> — Ita β, T, (q), v, x — <sup>20</sup> — الزمان β, T — <sup>22</sup> — [ انتهى ] (q) : ينتهي (v)  
 β\*, — <sup>25</sup> — β : بقي β : بقيت β\*, T — <sup>24</sup> — النهاية T — <sup>23</sup> — β om. — [ هذا في ] q, v : في β\*, T —  
 بالوضع كالاجسام... ترتيب β\*, q, v om. (hom.) lin. pr. — <sup>26</sup> — لا بالطبع β, x : بالطبع T, q, v  
 — <sup>27</sup> — [ ولم ] v : ولم β : ولم β\*, T, q, x — <sup>28</sup> — المفرق T — <sup>29</sup> — التحكم T, v : الحكم β, q —  
 — <sup>30</sup> — T add. — <sup>30</sup> — عندكم ; at non β, q, v.

أحمد هما انه يلزم على ساق مذهبهم<sup>2</sup> ان تكون<sup>3</sup> اجسام العالم قديمة كذلك<sup>4</sup> لا علة لها<sup>5</sup> وقولهم<sup>6</sup> ان بطلان ذلك يعلم بنظر ثان فيبطل<sup>7</sup> ذلك عليهم<sup>8</sup> في مسئلة التوحيد وفي نفى الصفات<sup>9</sup> بعد هذه المسئلة<sup>10</sup> المتقدمة<sup>11</sup> الذكر

5 قات<sup>1</sup> يريد انهم اذا لم يقدرُوا ان يثبتوا الوجدانية<sup>2</sup> ولا قدرُوا ان 20  
يثبتوا ان الواحد ليس يجسم لانهم اذا لم يقدرُوا على نفى الصفات  
كان ذلك<sup>3</sup> الاول عندهم ذاتا بصفات وما كان على هذه الصفة فهو  
جسم أو قوة في جسم لزمهم<sup>4</sup> ان تكون الاول<sup>5</sup> التي<sup>6</sup> لا علة لها<sup>7</sup> هي  
الاجرام<sup>8</sup> الساوية. وهذا القول لازم لمن يقول بالقول الذي حكاها<sup>9</sup> 21  
10 عن الفلاسفة والفلاسفة<sup>10</sup> ليس يحتجون على وجود الاول الذي لا علة  
له بما نسب اليهم من الاحتجاج ولا يزعمون ايضاً انهم يعجزون عن  
دليل التوحيد ولا<sup>11</sup> عن دليل نفى الجسمية عن المبدأ الاول وسياق<sup>12</sup>  
هذه المسئلة فيما بعد<sup>13</sup>

$A[\text{non } 1^{1-4}]. BI[\text{non } 1^{1-4}]. T. q. v. (x). + 1-4 \beta.$

19. — <sup>1</sup>  $B, I \dots 272, 4^0$  الى قوله بعد  $272, 4^0$ ;  $A \dots$  الى قوله التمعية بالذكر  $272, 4^0$ ;  $B, I \dots$  هذه المسئلة  
 $\beta, T^1$  — <sup>2</sup>  $\beta, T^1$  يكون  $T^1$ ;  $\beta^*$  تكون  $\beta$  — <sup>3</sup> مذهبكم  $\beta$ : مذهبهم  $T, q, v, x$  — <sup>4</sup> هذه المسئلة  
فسيبطل  $\beta$  — <sup>5</sup> وقولكم  $\beta$ : وقولهم  $T, q, v, (x)$  — <sup>6</sup> [ كلها ]  $q, v$ ; لذلك  $T^2$ : كذلك  
عليهم  $T, q, v$  — <sup>7</sup> [ ... يبطل ]  $et$  [ ف ]  $q, v$ ; سيبطل  $T$   
 $I$   $vid.$ , التمعية  $B$ : المتقدمة  $A, T, q, v$  — <sup>8</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>9</sup>  $Acced. A.$  — <sup>10</sup> عليكم  $\beta$   
 $\beta$   $om.$  — <sup>11</sup> بالذكر  $B, I$ : الذكر  $A, T, (q), v$ ; التمعية

20. — <sup>1</sup> ذلك  $B, I, T, q, v$  — <sup>2</sup> الوجدانية  $A$  — <sup>3</sup>  $q, v$  omit. قات  $A, B, I, T, (x)$   
[ فلزمهم ]  $x$ : [ لزمهم ]  $q, v$  — <sup>4</sup>  $q$ ; [ على هذه ]  $v$ : على هذه الصفة  $B$  — <sup>5</sup> ذكر  $A$   
 $x \ll \text{primum}$  [ يكون الأول ]  $q, v$ , يكون الاول  $T$ : تكون الاول  $A, B$  — <sup>6</sup> ولزمهم  
— <sup>7</sup>  $A, om.$ ; له  $T, v$ : لها  $B, I$  — <sup>8</sup> التي  $A, B, T$   $Ita$  — <sup>9</sup>  $principium... sit$  — <sup>10</sup> الاجسام  $A$ : الاجرام  $B, I, T, q, v$

21. — <sup>1</sup> والفلاسفة  $A, om.$  — <sup>2</sup>  $I ind.$ , حكاها  $B^1$ : حكاها  $A, B^2, T, (q), v, x$   
 $T om.$  فيما بعد  $A, B, I, v, (q, x)$  — <sup>3</sup> وسناتي  $A, B$ : وسياتي  $I, T$  — <sup>4</sup> [ لا ]  $q, v$ : ولا  $B$

18 أزلية أى ان وجودها مع الازلى . وذلك انه لما كان سبب الفساد عندهم هو الهيولى كان ما ليس بفساد ليس بذى هيولى بل هو معنى بسيط ولولا الكون والفساد الذى فى هذه الاجرام<sup>1</sup> لما لزم ان تكون مركبة<sup>2</sup> من هيولى وصورة لان الاصل ان الجسم واحد فى الوجود كما هو فى الحس فلولا فساد هذه الاجسام لقضيها انها بسيطة وان<sup>3</sup> الهيولى هى الجسم فالجسم<sup>4</sup> السامى<sup>5</sup> لما كان لا يفسد دل<sup>6</sup> على ان الهيولى فيه هى الجسمية<sup>7</sup> الموجودة بالفعل وان النفس التى<sup>8</sup> فيه ليس لها<sup>9</sup> قوام بهذا الجسم لان هذا الجسم ليس يحتاج فى بقائه الى النفس كما يحتاج اجسام الحيوانات وانما يحتاج الى النفس لان من ضرورة وجودها ان تكون متنفسة بل لان الافضل من ضرورته<sup>10</sup> ان يكون<sup>11</sup> بالحالة الافضل والمنتفسة افضل من غير المنتفسة والاجرام السماوية لا خلاف<sup>12</sup> عندهم انه ليس فيها<sup>13</sup> قوة الجوهر فليست ضرورة ذات مادة كما هى الاجرام الكائنة<sup>14</sup> فاما ان تكون كما يقول تامسطينوس<sup>15</sup> صوراً واما ان يكون<sup>16</sup> لها مواد باشتراك وانا أقول<sup>17</sup> واما ان تكون هى المواد أنفسها او تكون<sup>18</sup> مواد حية بذاتها<sup>19</sup> لا حية<sup>20</sup> بحياة

*A. B. I. T. q. v. (x).*

18. — <sup>1</sup> Ita B, q, v — الاجرام B, q, v — <sup>2</sup> يكون مركبة T — <sup>3</sup> Ita B, q, v — فالجسم — <sup>4</sup> A, B, T — دل I : دل B, T — <sup>5</sup> Ita B, x, etc. — <sup>6</sup> B — <sup>7</sup> الذى A, I, T : التى B — <sup>8</sup> A, T<sup>2</sup> : من ضرورته I : من ضروريه B<sup>1, 2</sup> ; من ضروريه q ; من ضروريه v ; من ضروريه A, T<sup>2</sup> — <sup>9</sup> B, T — <sup>10</sup> A, T : خلاف B, I — <sup>11</sup> A, T : خلاف B, I — <sup>12</sup> A, T : خلاف B, I — <sup>13</sup> B, I, (q, v) : فيها T : فيها B, I, (q, v) — <sup>14</sup> A, T<sup>2</sup>, q, x : الكائنة B, I : السماوية B, I : الكائنة A, T<sup>2</sup>, q, x — <sup>15</sup> A, B, I, T<sup>2</sup> (v) : تامسطينوس — <sup>16</sup> B, I : يكون T : يكون A, s. p. in. — <sup>17</sup> A, B, I, T<sup>2</sup> (v) : وانا أقول — <sup>18</sup> B, I, T<sup>2</sup> (v) : وانا أقول — <sup>19</sup> q ; وانا أقول — <sup>20</sup> x om. — <sup>21</sup> Nos : او تكون — <sup>22</sup> B, I, T, q, v, x : حية — <sup>23</sup> A : حية — <sup>24</sup> B, I, T, q, v, x : وتكون B : aut...<sup>25</sup> x, v, q ...

اختلافهم في هذا المبدأ فالدهريون يقولون انه الفلك الكلي وغير  
 الدهريين يقولون انه شيء خارج عن الفلك وان الفلك معلول وهو لا  
 فرقتان<sup>3</sup> فرقة ترعم ان الفلك فعل يحدث وفرقة ترعم انه فعل قديم  
 15 ولما كان هذا البيان مشتركا للدهريين وغيرهم<sup>4</sup> قال

5 نعم لا يجوز ان يكون المبدأ الاول هي السموات لانها عدد ودليل التوحيد ينتمه<sup>5</sup> «4»

يريد ان النظام الذي في العالم يظهر منه ان المدير له واحد كما ان  
 النظام الذي في الجيش يظهر منه ان المدير له واحد وهو قائد الجيش  
 وهذا كله كلام صحيح

وقوله ولا يجوز ان يقال انه سما واحد أو جسم واحد أو شمس<sup>6</sup> أو غيره لانه جسم 16  
 10 والجسم مركب من هيولى وصورة<sup>7</sup> والمبدأ الاول لا يجوز ان يكون مركبا «4»

17 قلت اما قوله ان كل جسم مركب من هيولى وصورة فليس هو<sup>8</sup>  
 مذهب الفلاسفة في الجرم<sup>9</sup> السماوى الا ان يكون هنالك هيولى  
 باشتراك الاسم وانما هو شيء انفرد به ابن سينا لان كل مركب  
 عندهم من هيولى وصورة يحدث مثل حدوث البيت والخزانة  
 15 والسما ليست عندهم محدثة<sup>10</sup> بهذا النوع من الحدوث ولذلك سموها

A. BI. T. q. v. (x[non 1-4]).

+ 5 et 9-10 β. 5 supra, p. 265, 12 9-10 p. 265, 13.

T, q : فرقتان A, B, I, v<sup>3</sup> — الاول يريد ان الدهريين وغيرهم معترفون بمبدأ أول لا علة له  
 الفرقتان

15. — β, B<sup>2</sup> — ولا كان .. وغيرم. (cum praecedentibus) lin. praec. x om. <sup>1</sup> x om. (cf. supra, p. 265, 13<sup>10</sup>).  
 مبراهة v, درمزه موشكפה q : ينتمه

16. — A<sup>3</sup> — شمس واحد B, I, T<sup>2</sup> : شمس β, A, T<sup>1</sup>, q, v, x<sup>2</sup> — انه q, v om. <sup>1</sup> q, v om.  
 الصورة والهيولى β : هيولى وصورة B, I, T, (q), v, x

17. — [الجرم] v : الجرم B, q<sup>2</sup> — [هذا...] q : فليست هو T : فليس هو A, B, I, v<sup>1</sup> —  
 يحدث T : محدثة A, B, I<sup>3</sup> —

- 12 ليس الانسان الماضى شرطا في وجود الانسان الآتى . كما ان الصانع اذا صنع مصنوعات متتابعة في اوقات متتابعة بالآلات مختلفة وصنع تلك الآلات بالآلات وتلك بالآلات آخر فان كون هذه الآلات بعضها عن بعض هو بالعرض وليس منها واحدة شرطا في وجود المصنوع الا الآلة الاولى اعنى المباشرة<sup>3</sup> فالاب ضرورى في كون الابن كما<sup>5</sup> ان الآلة التى يباشر بها<sup>4</sup> المصنوع ضرورية في كون المصنوع واما الآلة التى صنع بها تلك الآلة فهى ضرورية في كون الآلة المباشرة وليست ضرورية في كون المصنوع الذى صنع الا بالعرض ولذلك<sup>5</sup> ربما كان فساد الآلة المتقدمة شرطا في وجود المتأخرة اذا فعل المتأخرة من مادة المتقدمة مثل ان يكون انسان من انسان فسد بتوسط<sup>10</sup> كونه نباتا والنبات منيا<sup>6</sup> أو دم طمث وقد تقدم القول في هذا<sup>\*</sup>
- 13 'واما التى تجوز<sup>7</sup> مرور العلل الى غير نهاية<sup>8</sup> بالذات فهى الدهرية ومن يسلم هذا يلزمه الا<sup>9</sup> يعترف بعلة فاعلة<sup>10</sup> ولا خلاف عند الفلاسفة في وجود علة فاعلة
- 14 وقوله وان كان العالم موجودا بنفسه لا<sup>11</sup> علة له فقد ظهر المبدأ الاول<sup>12</sup>
- يريد ان الدهريين وغيرهم معترفون بمبدأ أول لا علة له<sup>13</sup> واما

\* Vide supra, p. 20 seq.

A. B. I. T. q. v. (x[non 5<sup>2</sup> sq.]). + 15 β. 15 supra, p. 265, 10.12. — <sup>1</sup> A, T, q, v, (x) الآلة : I الآت , B الآلات — <sup>2</sup> B, I, q — المباشرة : A, T — <sup>3</sup> B, I, q, v : جا : A, T om. — <sup>4</sup> A, T, q : الآلة : I : الباشرة ; x om. (cum sequentibus). — <sup>5</sup> B, q : ولذلك — <sup>6</sup> B, q — الآلات B, آلات — <sup>7</sup> Voc. I, T. — [وكذلك] v : ولذلك — <sup>8</sup> B, q — الآلات B, آلات — <sup>9</sup> Nos §. — <sup>10</sup> تجوز I, تجوز A, B, تجوز q [تجوز] T — <sup>11</sup> لا — <sup>12</sup> A, B, I, q : فاعلة : T — <sup>13</sup> A, B, I, T<sup>2</sup> : الا A — النهاية T14. — <sup>1</sup> β, A, B, I, q, v : لا T — <sup>2</sup> v omitt. lin. pr. (hom.) فقد ظهر المبدأ

ان 'كان المتقدم منها شرطاً في وجود المتأخر وغير ممتنع عندهم اذا كانت بالعرض ودورا واذا لم يكن المتقدم شرطاً في وجود المتأخر وكان هنالك فاعل أول مثل وجود المطر عن الغيم<sup>10</sup> والغيم عن البخار والبخار عن المطر" فان هذا يمر عندهم دوراً<sup>11</sup> الى غير نهاية<sup>12</sup> لكن ذلك ضرورة<sup>13</sup> بسبب<sup>14</sup> أول . وكذلك وجود انسان عن انسان<sup>15</sup> الى غير نهاية لان وجود المتقدمات عندهم في امثال هذه ليس هو شرطاً في وجود المتأخرات بل ربما كان الشرط فساد بعضها وامثال هذه العلل هي عندهم مرتقية لعلة اولى ازلية تنتهي الحركة اليها في علة علة من هذه العلل في وقت حدوث المعلول الاخير مثال ذلك ان سقراط اذا ولد أفلاطون فان المحرك الاقصى للتجريك عندهم<sup>16</sup> في حين توليده اياه هو الفلك او النفس او العقل أو جميعها او الباري<sup>17</sup> سبحانه ولذلك ما يقول ارسطو ان الانسان يولده انسان والشمس<sup>18</sup> وبين ان الشمس ترتقى الى محر كها ومحر كها الى المبدأ الاول فاذا<sup>19</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>4</sup> A, B, I, q, v — و T, x — <sup>5</sup> A, B, I, T, v, (x, x\*) كان المتقدم q sine articulo. — <sup>6</sup> A om. — غير q, v [ واذا ] : A اذا , T<sup>2</sup> ; B, I اذا x « ita quod ». — <sup>7</sup> A, B, T, q لم يكن v, x sine negatione. — <sup>8</sup> T<sup>1</sup> المتقدم : A, B, I, T<sup>2</sup>, q, v, x — فساد المتقدم — <sup>9</sup> A, T, q, v — عن البحر B : عن المطر A, I, T, q, v — والغيم A : عن الغيم B, I, T, q, v, x — <sup>10</sup> ذلك T , ذلك ضرورة A , ذلك ضرورة No: — <sup>11</sup> النهاية T — <sup>12</sup> B, I omit. — <sup>13</sup> [ذلك ضرورة] = بضرورة ذلك (= בהכרח זה q, v ; ذلك ضروري B, I, T\* : ضروره لسبب T vid. : بسبب A, B, I, q, v — <sup>14</sup> x « oportet ».

11. — <sup>1</sup> Ita etiam x 'vel ipse deus'. — <sup>2</sup> اولى ازلية B, q, etc. — <sup>3</sup> النهاية T — <sup>4</sup> A, I, T, v ما B, q om. — <sup>5</sup> B, I, T ارسطو A : — <sup>6</sup> A, B, I, T, v وبين A : وبين T, q, v — <sup>7</sup> A, I, T, q, v, x والشمس B om. — <sup>8</sup> [الانسان] q : انان v وكذا الافلاك بعضها عن بعض الى ان B : ان الشمس A, I, T, q, v, (x) : وبين B om. — <sup>9</sup> Voc. T\*, v, x.

8 وقوله عنهم<sup>2</sup> أيضاً

«<sup>3</sup> وثبوت موجود لا علة لوجوده يتوهم<sup>3</sup> عليه البرهان الفاطع<sup>4</sup> على قرب

كلام مختل ايضاً فانه<sup>5</sup> يحتاج ان يفصل العلل الاربعة ويبين ان في كل واحد<sup>6</sup> منها أولاً لا علة له اعني ان العلل الفاعلية ترتقى الى فاعل اول والصورية الى صورة اولى والمادية الى مادة<sup>7</sup> اولى والغائية الى<sup>5</sup> غاية اولى ويبقى<sup>8</sup> بعد هذا بيان ان هذه العلل الاربعة<sup>9</sup> الاخيرة ترتقى الى علة اولى وهذا كله غير ظاهر من هذا القول الذى حكاه

عنهم

9 وكذلك القول الذى أتى به في بيان ان ههنا علة أولى كلام

10

مختل<sup>1</sup> وذلك ان<sup>2</sup> قوله

«<sup>3</sup> فانا نقول العالم وموجوداته<sup>3</sup> اما ان يكون له علة أو لا علة له<sup>5</sup> الى اخر قوله<sup>6</sup>»

10 وذلك ان اسم العلة يقال باشتراك الاسم . وكذلك مرور الاسباب الى غير نهاية<sup>1</sup> هو من جهة ما عندهم<sup>2</sup> ممتنع ومن جهة ما<sup>3</sup> واجب عند الفلاسفة وذلك انه ممتنع عندهم اذا كانت بالذات وعلى استقامة

\* Vide supra, p. 265,8.

A. BI. T. q. v. (x). + 2 et 11 β. 2 et 11 supra, p. 265,7.

مختل<sup>1</sup> I, مختل<sup>2</sup> A: مختل<sup>3</sup> B, T, q, v, وهو علة لوجود v om. (sicut et supra, p. 265,6) —<sup>4</sup>

8. —<sup>1</sup> B, T, q, v, (x) وقوله A: وقوله I om. (relinq. vacuum duor. triumve verbor. spatium). —<sup>2</sup> Ita A, etc. عنهم —<sup>3</sup> B, I ويقوم —<sup>4</sup> β<sup>2</sup>, CE الفاطع —<sup>5</sup> A, B, I, —<sup>6</sup> مادية A —<sup>7</sup> واحدة B, I, —<sup>8</sup> واحد A, T —<sup>9</sup> فان I: فانه A, B, T, q, v, x —<sup>10</sup> الاربعة A: الاربعة B, I, T —<sup>11</sup> وينبغي T: وينبغي q, v

9. —<sup>1</sup> B, I, T مختل A: مختل<sup>2</sup> B, I, T, q, v, وذلك ان β<sup>2</sup>, x (et q, v, x supra, p. 265,8) —<sup>3</sup> Ita B, T, etc. موجود وكل موجود A, B, I, T, q, v وموجوداته —<sup>4</sup> T, q om. علة له A, B, I, v —<sup>5</sup> يكون

10. —<sup>1</sup> A, B, I, v om. ما T, (q), x —<sup>2</sup> B عندهم q, v om. —<sup>3</sup> T —<sup>4</sup> النهاية T —

قَالَ هذا كلام مقنع غير صحيح فان اسم العلة يقال بأشتراك 6  
 الاسم على العلل الاربعة أعنى الفاعل والصورة والهيولى والغاية  
 ولذلك لو كان هذا جواب الفلاسفة لكان جوابا مختلا فانهم كانوا  
 يسألون<sup>2</sup> عن اى علة ارادوا بقولهم ان العالم له علة أولى<sup>3</sup> فلو قالوا أردنا  
 5 بذلك السبب الفاعل الذى فعله لم يزل ولا يزال ومفعوله هو فعله  
 لكان جوابا صحيحاً على مذهبهم على ما قلناه غير معترض عليه ولو  
 [ قالوا اردنا به السبب المادى لكان قوله معترضا وكذلك لو ] قالوا  
 اردنا به السبب الصورى لكان ايضا معترضا ان فرضوا صورة العالم  
 قائمة به وان قالوا اردنا صورة مفارقة للمادة جرى قولهم على مذهبهم  
 10 وان قالوا صورة هيولانية لم يكن المبدأ عندهم شيئا غير جسم من  
 الاجسام وهذا لا يقولون به وكذلك ان قالوا هو سبب على طريق  
 الغاية كان جاريا ايضا على اصولهم واذا كان هذا الكلام فيه من  
 الاحتمال ما ترى فكيف يصح ان يجعل جوابا للفلاسفة

7 وقوله<sup>1</sup> ونسبته<sup>2</sup> المبدأ الاول على معنى انه لا علة لوجوده وهو علة لوجوده<sup>3</sup> غيره  
 «.2.

15 كلام ايضا مختل فان هذه التسمية تصدق على الفلك الاول او على  
 السماء باسرها وبالجملة على أى نوع كان من الموجودات اذا فرض لا  
 علة له ولا فرق بين هذا الاعتقاد واعتقاد الدهرية

A. Bl. T. q. v. (x[non 14 sq.]). + 14 β. 14 supra, p. 265,5

6. — <sup>1</sup> A, B, I, T, v الغاية والهيولى والصورة والفاعل والغاية T: المادة والفاعلة والصورة والغاية A: يسألون <sup>2</sup> A — [المادة والصورة والغاية والفاعل] x: [المادة والصورة والفاعل والغاية] q  
 B<sup>2</sup>: اولى T: اولى A, B<sup>1</sup>, I — [يَسْأَلُونَ] v, x [يَسْأَلُونَ] q, [يَسْأَلُونَ] B, I: يسألون B, I: يسألون T  
 ق.لوا اردنا به السبب المادى لكان تواء T\* — <sup>5</sup> لكان هذا B, I: لكان A, T, q, v — <sup>4</sup> أولا  
 نرى B<sup>2</sup> — <sup>7</sup> لكان B: [لكان ايضا] q, v — <sup>6</sup> A, B, I, q, v, x om. : معترضا وكذلك لو

7. — <sup>3</sup> q, ونسبته B, I: ونسبته β, A, T<sup>2</sup>, q, v — <sup>2</sup> قوله I, q: وقوله A, B, T, v — <sup>1</sup>

قديمًا قال العالم حادث عن فاعل لم يزل قديمًا وفعله قديم أي لا أول له  
ولا آخر لا أنه موجود قديم بذاته كما تخيل لمن يصفه بالقدم<sup>٥</sup>

5 قال ابو حامد مجيبًا عن الفلاسفة

- 2\* **فانه قيل** نحن اذا قلنا للعالم صانع لم نعن<sup>٤</sup> به فاعلا مختارا يفعل<sup>٥</sup> ببد ان لم يفعل كما  
شاهد<sup>٥</sup> في اصناف الفاعلين من الحياط والنساج والبناء بل نعن<sup>٥</sup> به علة العالم ونسبه المبدأ<sup>٥</sup>  
الاول على معنى انه لا علة لوجوده وهو علة لوجود<sup>٥</sup> غيره فان سميناها صانعا فهذا التأويل .  
3\* وثبوت موجود لا علة لوجوده يقوم عليه البرهان القاطع<sup>٥</sup> على قرب فانا نقول العالم  
وموجوداته<sup>٥</sup> اما ان يكون<sup>٥</sup> له علة أو لا علة له فان كان له علة فذلك العلة لها علة ام لا  
علة لها وكذلك<sup>٥</sup> نقول في علة العلة فاما ان يتسلسل الى غير نهاية<sup>٥</sup> وهو محال واما ان<sup>٥</sup>  
ينتهي الى طرف فالأخير علة أولى<sup>٥</sup> لا علة لوجودها<sup>٥</sup> فنسميه<sup>٥</sup> المبدأ الاول وان<sup>٥</sup> كان العالم  
موجودا بنفسه لا علة له فقد ظهر المبدأ الاول فانا لم نعن<sup>٥</sup> به الا موجودا لا علة له وهو<sup>٥</sup>  
4\* ثابت بالضرورة . نعم لا يجوز ان يكون المبدأ الاول هي السموات لانه عدد ودليل التوحيد  
بينه<sup>٥</sup> فيظهر<sup>٥</sup> بطلانه بالنظر<sup>٥</sup> في صفة المبدأ ولا يجوز ان يقال انه سما . واحد او جسم واحد  
او شمس او غيره لانه جسم والجسم مركب<sup>٥</sup> من هيولى وصوره<sup>٥</sup> والمبدأ الاول لا يجوز  
ان يكون مركبا وذلك يعرف بنظر ثان والمقصود ان موجودا لا علة لوجوده ثابت<sup>٥</sup>  
بالضرورة والاتفاق وانه الخلف في الصفات<sup>٥</sup> وهو الذى<sup>٥</sup> نعينه بالمبدأ الاول

A[non 4<sup>٥</sup>-16<sup>٥</sup>]. BI[non 4<sup>٥</sup>-16<sup>٥</sup>]. T. q. v. (x). + 4-16 β.

5-6 *infra*, p. 266, 14. 7 p. 267, 2. 7-8 p. 267, 11.

10-11 *infra*, p. 269, 15. 12 p. 270, 5. 13-15 p. 270, 9.

- A, تخيل لمن B<sup>٥</sup> — [بذاته قديم] q, v: قديم بذاته B<sup>٥</sup> — ولا آخر لا انه A, B, I, T, q, v<sup>٥</sup> —  
بالعدم B, I: بالقدم A, T, q, v<sup>٥</sup> — [تخيل لمن] q, v *vid.* — يعيل لمن I: محيل لمن T, تخيل لمن  
A<sup>٥</sup> — الى قوله نعينه 265, 16<sup>٥</sup> B, I om. — ابو حامد A, T, q, v<sup>٥</sup> 5. —  
[لفعل] q, v: يفعل β<sup>٥</sup> — نرد β: نعن β\*, T<sup>٥</sup> — الى قوله وهو الذى 265, 16<sup>٥</sup> —  
β: القاطع β\*, T<sup>٥</sup> — وهو علة لوجود q, v om. 7 — [شاهده] v, شاهدها T: شاهد β<sup>٥</sup> —  
تكون β\*, T: يكون β<sup>٥</sup> — موجود وكل موجود T: وموجوداته β, q, v, x<sup>٥</sup> — (القطعى  
او β\*, T: واما ان β, q, v<sup>٥</sup> — النهاية T<sup>٥</sup> — وكذا β\*, وكذى β: وكذلك β\*, β<sup>٥</sup> —  
β': فنسميه β<sup>٥</sup> — T omit. : لا علة لوجودها β, q, v, x<sup>٥</sup> — اولية T: اولى β<sup>٥</sup> —  
دليلها q: بينه β<sup>٥</sup> — غير T: وهو β, x<sup>٥</sup> — فان T: وان β<sup>٥</sup> — فنسبها  
β<sup>٥</sup> — بنظر β: بالنظر β\*, T<sup>٥</sup> — فيعرف β: فيظهر β, T, q, v<sup>٥</sup> 20. — (cf. *infra*, p. 270, 5<sup>٥</sup>). —  
A, B, I<sup>٥</sup> — ليكون الجسم مركبا T: او شمس او غيره لانه جسم والجسم مركب q, v, (x)  
I, T, q, v, x<sup>٥</sup> — الصورة والهيولى β, v: هيولى وصوره 24 *Acced.* A. — 25 *Acced.* B, I.

- تت بل مذهب الفلاسفة مفهوم من الشاهد أكثر من المذهبين 2  
 جميعا . وذلك ان الفاعل قد<sup>1</sup> يلقى<sup>2</sup> صنفين صنف يصدر منه مفعول 3  
 يتعلق به فعله في حال كونه وهذا اذا تم كونه استغنى عن الفاعل  
 كوجود البيت عن البناء والصنف الثاني انما يصدر عنه فعمل فقط  
 5 يتعلق بمفعول لا وجود لذلك المفعول الا بتعلق الفعل به وهذا الفاعل  
 يخصه ان فعله مساوق لوجود ذلك المفعول اعنى انه اذا عدم ذلك  
 الفعل عدم المفعول<sup>3</sup> واذا وجد ذلك<sup>4</sup> الفعل وجد المفعول<sup>5</sup> اى هما معا  
 وهذا الفاعل اشرف وادخل في باب الفاعلية من الاول لانه يوجد  
 مفعوله<sup>6</sup> ويحفظه والفاعل الآخر يوجد مفعوله ويحتاج الى فاعل آخر  
 10 يحفظه بعد الابدان وهذه حال المحرك مع الحركة والاشياء التي وجودها  
 انما هو في الحركة فالفلاسفة لما كانوا يعتقدون ان الحركة فعل الفاعل 4  
 وان العالم لا يتم وجوده الا بالحركة قالوا ان الفاعل للحركة هو  
 الفاعل للعالم وانه<sup>7</sup> لو كف فعله طرفة عين<sup>8</sup> عن التحريك لبطل العالم  
 فعملوا قياسهم هكذا العالم<sup>9</sup> فعل أو شئ<sup>10</sup> وجوده تابع لفعل وكل فعل  
 15 لا بد له من فاعل موجود بوجوده فانتجوا من ذلك ان العالم له فاعل  
 موجود بوجوده فمن لزم عنده ان يكون<sup>11</sup> الفعل الصادر عن فاعل  
 العالم حادثا قال العالم حادث عن فاعل قديم ومن كان فعل القديم عنده

A. B. I. T. q. v. (x).

2. — <sup>1</sup> Acced. A.

3. — <sup>1</sup> A, T, q, v قد : B, I om. — <sup>2</sup> B, I, (q, v) يلقى : A, T يلقى — <sup>3</sup> B, v المفعول :  
 ذلك المفعول [ ذلك المفعول ] q — <sup>4</sup> A, B, I, q, v ذلك : T omit. — <sup>5</sup> B, v المفعول : q  
 — <sup>6</sup> B, x مفعوله : q, v

4 — <sup>1</sup> A, B, I, x : والفلاسفة T : والفلاسفة <sup>2</sup> B, q, v وانه : x [ فانه ] <sup>3</sup> T  
 — <sup>4</sup> A — <sup>5</sup> B, T, q, v يكون : A يمكن , I يمكن

## مسئلة

في بيان عجزهم<sup>2</sup> عن الاستدلال

على وجود<sup>3</sup> صانع العالم<sup>4</sup>

1 قال ابو حامد فنقول الناس فرقتان<sup>2</sup> فرقة اهل الحق وقد رأوا<sup>3</sup> ان العالم حادث  
 10 وعلوموا ضرورة ان الحادث لا يوجد بنفسه<sup>4</sup> فاقتصر الى صانع ففعل<sup>5</sup> مذهبهم في القول بالصانع  
 وفرقة أخرى وهم<sup>6</sup> الدهرية وقد رأوا ان العالم قديم<sup>7</sup> كما هو عليه ولم يثبتوا له صناعا ومعتمد  
 مفهوم وان كان الدليل يدل على بطلانه . وأما الفلاسفة فقد رأوا أن العالم قديم ثم أثبتوا له  
 مع ذلك<sup>8</sup> صناعا وهذا المذهب بوضعه متناقض<sup>10</sup> لا يحتاج فيه<sup>11</sup> الى ابطال<sup>12</sup>

$A[\text{non } 4^3 \text{ sq.}], BI[\text{non } 4^{2-8^{10}}]. T. q. v. (x). + \beta.$

IV. —  $\beta, A, T, q,$  — المسئلة الرابعة  $\beta, B, I, T, q, (x)$  ; [ المسئلة ]  $v$  : مسئلة  $\beta, A,$ <sup>1</sup>  
 اثبات  $B, I$  : الاستدلال على وجود  $\beta, A, T, q, v, x$ <sup>3</sup> — تمجيزهم  $B, I$  : بيان عجزهم  $v, (x)$   
 الصانع تعالى  $B, I$  ; [ ... العالم ]  $x$  : الصانع للعالم  $\beta$  : صانع العالم  $A, T, q, v$ <sup>4</sup> — [  $\beta 18, 9$  ]  
 [ الصانع  $\beta 18, 9$  ]

— الى قوله لا يحتاج  $263, 8^{10}$   $B, I$  —  $B, I$  om. — فنقول  $\beta, A, T, q, v$ <sup>1</sup>  
 لا يمتنع<sup>2</sup>  $q, v$  : لا يوجد نفسه  $\beta$  : لا يوجد بنفسه  $\beta$ <sup>4</sup> — الخ قلت  $264, 1^1$   $A$ <sup>3</sup>  
 : وقد  $\beta, T, v$ <sup>7</sup> — بمأمر  $v$  ; هم  $\beta$  : وهم  $T, q$ <sup>6</sup> — فيعمل  $\beta, (q)$  : فعل  $\beta, B, v$ <sup>5</sup> —  
 —  $T$  omit. : مع ذلك  $\beta, (q), v$ <sup>9</sup> — العالم قديما  $\beta$  : ان العالم قديم  $\beta, T, q, v$ <sup>8</sup> —  $\beta, q,$   
 — الى برهان  $B, I$  : الى ابطال  $\beta, T, q, v$ <sup>12</sup> —  $T$  om. : فيه  $\beta, q, v$ <sup>11</sup> —  $Accedunt B, I.$ <sup>10</sup>  
 « minus est nota reliquis duabus  
 $x$  (loco) الى ابطال<sup>12</sup>  $x$   
 opinionibus » .

ومثال<sup>1</sup> الاختلاف الذى يكون من قبل اختلاف القوابل<sup>242</sup> وكون المختلفات بعضها أسبابا لبعض اللون<sup>3</sup> فان اللون<sup>3</sup> الذى يحدث فى الهواء غير الذى يحدث فى الجسم<sup>4</sup> والذى يحدث فى البصر اعنى فى العين<sup>5</sup> غير الذى يحدث<sup>6</sup> فى الهواء<sup>7</sup> والذى يحدث فى الحس المشترك غير<sup>8</sup> الذى يحدث<sup>9</sup> فى العين<sup>9</sup> والذى يحدث فى الخيال غير الذى يحدث<sup>10</sup> فى الحس المشترك والذى<sup>11</sup> يحدث<sup>12</sup> فى القوة الحافظة والذاكرة غير الذى فى الخيال<sup>13</sup> وهذا كله على ما تبين فى كتاب النفس

A. BI. T. q. v. (x).

242. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v ومثال T vid. ومثاله. — <sup>2</sup> I, T اللون : A, B كاللون q, والذى يحدث فى B add. — <sup>3</sup> فان اللون q, v om. (homot.) — اللون ( ? - cf. n. 3 ) — <sup>4</sup> الجسم غير الذى يحدث فى البصر A, I, T, v ea ponunt infra ( cf. n. 7 ) ; B omit. — <sup>5</sup> Nos, q اعنى فى العين A, I, T, v ea ponunt infra ( cf. n. 7 ) ; B omit. — <sup>6</sup> A, B, I, T يحدث q, v omit. — <sup>7</sup> q [ الهواء ] : A, I, T, v اعنى فى العين ( cf. n. 5 ) ; B — <sup>8</sup> يحدث v om. — <sup>9</sup> B, I, T يحدث q, v — <sup>10</sup> B, I, T يحدث فى الحس المشترك غير الذى يحدث فى العين B om. — <sup>11</sup> A om (homot.) lin. prac. الذى يحدث فى الخيال غير الذى يحدث فى العين والذى يحدث فى الحس المشترك والذى يحدث فى الحس B, T يحدث I, q, (v) omit. — B add. فى الحس والذاكرة غير الذى فى A, I, T, q, v — <sup>12</sup> A, I, T, q, v يحدث فى الحس المشترك غير الذى يحدث فى الخيال B om.

240 ليست من أجل هذه الأفعال عندهم. وأما الاختلاف الذى يعرض  
 أولا بما<sup>١</sup> دون الفلك<sup>٢</sup> من الأجسام البسيطة فهو اختلاف المادة مع  
 اختلافها فى القرب والبعد من المحركين لها وهى الأجرام السماوية  
 مثل اختلاف النار والأرض وبالجملة المتضادات وأما السبب فى  
 اختلاف الحركتين العظيمتين اللتين احديهما<sup>٣</sup> فاعلة الكون<sup>٤</sup> والثانية<sup>٥</sup>  
 الفساد<sup>٦</sup> فاختلاف الأجرام السماوية واختلاف حركاتها على ما تبين فى  
 كتاب الكون والفساد فسبب<sup>٧</sup> الاختلاف الذى يكون<sup>٨</sup> من قبل  
 الأجرام السماوية هو شبيه بالاختلاف الذى يكون من قبل  
 اختلاف<sup>٩</sup> الآلات وإذا كان ذلك كذلك فاسباب الكثرة عند  
 ارسطو<sup>١٠</sup> من الفاعل الواحد هى الثلاثة<sup>١١</sup> الاسباب<sup>١٢</sup> ورجوعه<sup>١٣</sup> الى<sup>١٤</sup>  
 241 الواحد هو بالمعنى المتقدم وهو كون الواحد سبب الكثرة. وأما ما  
 دون فلك القمر فإنه يوجد الاختلاف فيه من قبل الأربعة الاسباب<sup>١٥</sup>  
 اعنى اختلاف الفاعلين واختلاف المواد واختلاف الآلات وكون  
 الأفعال تقع من الفاعل الأول بواسطة غيره وهذا<sup>١٦</sup> كأنه قريب من  
 الآلات<sup>١٧</sup>

15

## A. B. I. T. q. v. (x).

240 — <sup>١</sup> Nos : الفلك A, q, v ; ما A ; فيما T ; ما B, I, q, v ; بما Nos<sup>٢</sup> :  
 الكون A, q, v<sup>٤</sup> — احدهما A , احدهما T : احديهما B, I<sup>٣</sup> — فلك القمر B, I ; الفلك القمر  
 ; بسبب A, B, I, T : فسبب Nos<sup>٥</sup> — لفساد B, T : افساد A, I, q, v<sup>٦</sup> — للكون B, I, T  
 من قبل الأجرام A omit. lin. prac.<sup>٨</sup> — التى يكون T<sup>٧</sup> — [ فسبب vel وسبب ] q, v  
 ارسطوا A : ارسطو B, I, T<sup>٩</sup> — السماوية هو شبيه بالاختلاف الذى يكون من قبل اختلاف  
 q, x : ورجوعه B, v<sup>١٠</sup> — اسباب B, I : الاسباب A, T<sup>١١</sup> — الثلاثة B : الثلاثة A, I, T<sup>١٢</sup> —  
 [ ورجوعها ] vid.

241. — وعضا B, I, q, v<sup>١٣</sup> — الاسباب الأربعة B : الاربعة الاسباب A, I, T<sup>١٤</sup> :  
 وهو Nos §.<sup>١٥</sup>

هذا القول الذى نسب اليهم الالفوروريوس الصورى صاحب مدخل علم المنطق والرجل لم يكن من حذاقهم<sup>5</sup> والذى يجرى عندى على اصولهم ان سبب<sup>6</sup> الكثرة هو<sup>7</sup> مجموع<sup>8</sup> الثلاثة<sup>9</sup> الاسباب اعنى المتوسطات والاستعدادات والآلات وهذه كلها قد بينا<sup>10</sup> كيف تستند الى الواحد وترجع اليه اذ<sup>10</sup> كان وجود كل واحد منها بوحدة محضة هي سبب الكثرة. وذلك انه يشبه ان يكون السبب في كثرة العقول 238 المفارقة اختلاف طبائهما القابلة فيما تعقل من المبدأ الاول وفيما تستفيد<sup>11</sup> منه من الوجدانية<sup>12</sup> الذى<sup>13</sup> هو<sup>14</sup> فعل واحد في نفسه كثير بكثرة<sup>15</sup> القوابل له كالحال في الرئيس الذى تحت يده رئاسات<sup>16</sup> كثيرة والصناعة<sup>17</sup> التى تحتها صنائع كثيرة وهذا يفحص<sup>18</sup> عنه في غير هذا الموضوع فان<sup>19</sup> تبين شئ<sup>20</sup> منه والارجع الى الوحي. واما ان الاختلاف 239 يقع من قبل اختلاف الاسباب الاربعة فيين<sup>21</sup> وذلك ان اختلاف الافلاك يكون من قبل اختلاف<sup>22</sup> محركاتها<sup>23</sup> واختلاف صورها وموادها ان كان لها مواد وافعالها المخصوصة في العالم وان كانت

A. BI. T. q. v. (x).

— هي<sup>24</sup> B<sup>1,2</sup>: هو<sup>25</sup> Nos, q, v. — [اسباب] q: سبب<sup>26</sup> B, v, x. — حذاقهم<sup>27</sup> A: حذاقهم<sup>28</sup> B, I, T.

— I, T. — الثلاثة<sup>29</sup> A, B: بينا<sup>30</sup> B, q, v. — «determinaverunt» x, «determinavit» x\*.

— اذا<sup>31</sup> B, I: اذا<sup>32</sup> A, T<sup>2</sup>, q, v, x.

238. — الوجدانية<sup>33</sup> B, I, T, v: تستفيد<sup>34</sup> A: تستفيد<sup>35</sup> B, I, T, q, x. — القايلة<sup>36</sup> A.

— هو<sup>37</sup> A, I, T: B: هو<sup>38</sup> A, I, T. — «qua: unitas» x\*, التى<sup>39</sup> B, I: الذى<sup>40</sup> A, T. — الواحدانية<sup>41</sup> A.

— رياسات<sup>42</sup> B, x: رياسات<sup>43</sup> (B<sup>2</sup>) — لكثرة<sup>44</sup> B: بكثرة<sup>45</sup> I vid. — بكثرة<sup>46</sup> A, T, q, v.

— T, q: والصانع<sup>47</sup> T, والصنائع<sup>48</sup> A, B, I, v: والصناعة<sup>49</sup> Nos, q. — ראשים<sup>50</sup> v, שרים<sup>51</sup> q.

[ ان ] q, v: فان<sup>52</sup> B, x. — تفحص<sup>53</sup> B, تفحص<sup>54</sup> I, يلخص<sup>55</sup> A: يفحص<sup>56</sup> q.

239. — A omit.: فيين<sup>57</sup> B, I, T, q, v, x. — B, I om.: اختلاف<sup>58</sup> A, T, q, v, x.

— محركها<sup>59</sup> A, B, I: [ محركها ] q: محركها<sup>60</sup> T, v, x.

يمكن ان تكون<sup>3</sup> المعلومات<sup>4</sup> الكثيرة تعلم بعلم واحد ولا يكون العلم الواحد علة لصدور معلولات كثيرة عنه في الشاهد مثال ذلك ان علم الصانع الصادر عنه مثلا خزانة غير العلم الصادر عنه الكرسي .  
235 لكن العلم القديم مخالف في هذا للعلم المحدث والفاعل القديم للفاعل المحدث

5

236 'فان قيل فما تقول انت في هذه المسئلة وقد ابطلت مذهب ابن سينا في علة الكثرة<sup>3</sup> فما تقول انت في ذلك فانه قد قيل ان فرق الفلاسفة كانوا يجيبون في ذلك بواحد من ثلثة<sup>3</sup> اجوبة أحدها قول من قال ان الكثرة انما جاءت من قبل الهيولى والثاني قول من قال انما جاءت من قبل الآلات والثالث قول من قال<sup>3</sup> من قبل الوسائط<sup>10</sup> وحكى عن آل<sup>3</sup> ارسطو<sup>7</sup> انهم صححوا القول الذي يجعل السبب في ذلك التوسط<sup>8</sup>

237 'قلت ان هذا لا يمكن الجواب فيه في هذا الكتاب يجواب برهاني ولكن لسنا نجد<sup>2</sup> لارسطو<sup>3</sup> ولا لمن<sup>4</sup> شهر من قدماء المشائين

A. B. I. T. q. v. (x[non 1-5]).

v om. — <sup>3</sup> A, B تكون : T يكون , I s. p. in. — <sup>4</sup> q, v, HORTEN 182<sup>20</sup> [المعلومات] : المعلومات A, B, I, T

235. — <sup>4</sup> T, q, v العلم : A, B, I العلم

236. — <sup>1</sup> T, q, v, x præmittunt ابو حامد (q, v [قال] ; at nihil præmit.

A, B, I. — <sup>2</sup> Ita A الكثرة<sup>3</sup> في علة<sup>3</sup> I, T — <sup>3</sup> ثلاثة A, B — <sup>4</sup> B, I, v انما : A ,  
q om. — <sup>5</sup> T om. (homot) lin. præc. ان الكثرة... قول من قال

التوسط<sup>8</sup> A : التوسط<sup>8</sup> B, I, T, (v) — <sup>7</sup> ارسطو ليس : A, T ارسطو<sup>7</sup> B, I : T om. — <sup>6</sup> آل

237. — <sup>1</sup> B §. — <sup>2</sup> A, B, I, v, (x) لسنا نجد : T ليس : B, I, T لارسطو<sup>3</sup> — <sup>3</sup> B

ولن<sup>3</sup> B : ولا لمن<sup>4</sup> B<sup>1</sup> — لارسطو<sup>4</sup>

مفعول اتفق من اى فاعل اتفق لم يمتنع ان تخرج<sup>5</sup> المفعولات الى  
 الفعل من ذاتها لا من قبل فاعل يفعلها فان<sup>6</sup> تخرج<sup>7</sup> انحاء كثيرة من  
 القوة الى الفعل عن فاعل واحد فواجب ان تكون<sup>8</sup> فيه<sup>9</sup> اعنى تلك<sup>10</sup>  
 الانحاء او ما<sup>11</sup> يناسبها لانه ان لم يكن فيه الا نحو واحد منها فما خرج  
 233 من سائر الانحاء<sup>12</sup> انا خرج من نفسه من غير مخرج له. وليس لقائل<sup>1</sup> ان  
 يقول ان شرط الفاعل انا هو ان يوجد فاعلا فقط بالفعل المطلق<sup>2</sup>  
 فقط<sup>3</sup> لا بنحو من الفعل مخصوص فانه لو كان ذلك كذلك لفعل  
 اى موجود اتفق اى فعل اتفق واختلطت الموجودات وايضا فان  
 الموجود المطلق اعنى الكلى اقرب الى العدم من الموجود الحقيقي  
 10 ولذلك نفى<sup>4</sup> القول بوجود مطلق ولون<sup>5</sup> مطلق القائلون بنفى<sup>6</sup>  
 الاحوال<sup>7</sup> وقال القائلون باثباتها انها لا موجودة ولا معدومة فلو صح  
 هذا لصح ان تكون<sup>8</sup> الاحوال علة للموجودات. وكون الفعل 234  
 الواحد يصدر عن واحد هو في العالم<sup>9</sup> الذى في الشاهد ابين منه في  
 غير ذلك العالم فان العام يتكرر بتكثر<sup>10</sup> المعقولات للعالم لانه انما<sup>11</sup>  
 15 يعقلها على النحو الذى هي عليه موجودة وهى علة علمه وليس

A. BI. T. q. v.

<sup>5</sup> A, T : تخرج B : يخرج , I s. p. in. — <sup>6</sup> T<sup>2</sup>, q, v : فان A, B, I بان — <sup>7</sup> T : تخرج A, B  
 [ كثرة ] ; at q add. — <sup>8</sup> A, T : تكون B : يكون , I s. p. in. — <sup>9</sup> q : [ كثرة ] ; at  
 non B, v. — <sup>10</sup> B : تلك q, v [ فى تلك vel بتلك ] — <sup>11</sup> A, I, T : او ما B, q, v —

<sup>12</sup> Ita B, q : فاخرج من سائر الانحاء.

233. — <sup>1</sup> B [ الكامل ] q : المطلق A, I, T, v — <sup>2</sup> للقائل T : للقائل A, B, I — <sup>3</sup> B  
 omit. ( homot ) فقط — <sup>4</sup> B, I : نفى A : I , I , q, v plur. — <sup>5</sup> q, v  
 [ ولون ] — <sup>6</sup> A, B : الاحوال Ita B, q, v — <sup>7</sup> I : بنفى A, B, T, q, v — <sup>8</sup> B : وكون  
 [ ولون ] — <sup>9</sup> A, B, I : يكون T : تكون

234. — <sup>1</sup> Voc. ed. — <sup>2</sup> A, I, T, v : بتكثر B : بتكثر A, B, I, q — <sup>3</sup> T u ;

بالمعقولات واطرح التخيلات فالمقدمتان في مرتبة واحدة عنده<sup>3</sup> من التصديق<sup>4</sup>

- 231 وأكثر ما يقع اليقين بمثل هذه المقدمات اذا تصفح الانسان الموجودات الكائنة الفاسدة<sup>5</sup> فرأى انها انما تختلف اسماؤها وحدودها من قبل أفعالها وانه لو صدر أى موجود اتفق عن أى فعل<sup>5</sup> اتفق<sup>3</sup> وعن<sup>4</sup> أى فاعل اتفق لاختلطت الذوات والحدود وبطلت المعارف فالنفس مثلا انما تميزت من الجمادات بأفعالها الخاصة<sup>6</sup> الصادرة عنها والجمادات انما تميزت<sup>7</sup> بعضها عن بعض<sup>8</sup> بأفعال تخصها<sup>8</sup> وكذلك 232 النفوس. ولو كان يصدر عن قوة واحدة افعال كثيرة كما يصدر عن القوى المركبة افعال كثيرة لم يكن فرق بين الذات البسيطة<sup>10</sup> والمركبة ولا تميزت لنا. وأيضا ان امكن ان يصدر عن ذات واحدة أفعال كثيرة فقد أمكن فعل من غير فاعل وذلك ان الموجود انما يوجد عن<sup>9</sup> موجود لا عن معدوم ولذلك<sup>9</sup> ليس يمكن ان يوجد المعدوم من ذاته فاذا كان المحرك للمعدوم والمخرج له من القوة الى الفعل انما يخرج من جهة ما هو بالفعل فواجب ان يكون نحو الفعل الذى<sup>15</sup> فيه على نحو الفعل<sup>9</sup> المخرج له من العدم الى الوجود فانه<sup>4</sup> ان خرج أى

A. BI. T. q. v.

—<sup>3</sup> A, B, T, q, v. عنده : I om. (sed relinq. vacuum). —<sup>4</sup> Nos §.

231. — T : الكائنة الفاسدة A, B, I, q, v. —<sup>5</sup> [هذه] q, v. بمثل هذه B<sup>1</sup> — B, I, T, v.<sup>5</sup> — عن B, q — A, I, T, v.<sup>4</sup> q om. — عن أى فعل اتفق B, v.<sup>3</sup> — والفاسدة تخصها A<sup>8</sup> — بعضها A : بعض B, I, T.<sup>7</sup> — تميزت B : تخصها A, I, T.<sup>6</sup> — الخاصة A : الخاصة

232. — A, I, T.<sup>2</sup> — عن ذات واحدة ... A repetit (ditto) lin. prac. — B, I om. : الذى فيه على نحو الفعل A, T, q.<sup>3</sup> — وكذلك B, I.<sup>3</sup> : ولذلك q, v. delere. — B : فانه Nos, (q, v).<sup>4</sup>

الضرورى علمها فى حياة<sup>٦</sup> الانسان ووجوده منها ما هو عجز باطلاق  
أى ليس فى طبيعة العقل ان يدرك<sup>٧</sup> بما هو عقل ومنها ما هو عجز  
بحسب طبيعة صنف من الناس وهذا العجز اما ان يكون فى اصل  
الفطرة واما ان يكون لامر عارض من<sup>٨</sup> خارج من عدم تعلم وعلم  
٥ الوحى رحمة لجميع هذه الاصناف

228 واما قوله وانما غرضنا ان نشوش دعارجم وقد حصل<sup>٩</sup>

فانه<sup>٣</sup> لا يليق هذا الغرض به وهى<sup>٣</sup> هفوة من هفوات العالم فان العالم  
بما هو عالم انما قصده طلب الحق لا ايقاع الشكوك وتخيير<sup>٤</sup> العقول

١٠ وقوله فانه ليس يعرف<sup>١</sup> استحالة صدور اثنين<sup>٢</sup> عن<sup>٣</sup> واحد كما يعرف<sup>٤</sup> استحالة كون  
229 الشخص الواحد فى مكانين<sup>٥</sup>

فانه وان لم يكن هاتان المقدمتان فى مرتبة واحدة من التصديق  
فليس يخرج<sup>٦</sup> كون المقدمة القائلة ان الواحد البسيط لا يصدر عنه الا  
واحد بسيط من ان تكون<sup>٧</sup> يقينية فى الشاهد. والمقدمات اليقينية<sup>٨</sup>  
تفاضل على ما تبين فى كتاب البرهان والسبب فى ذلك ان المقدمات  
اليقينية اذا ساعدها الخيال قوى التصديق فيها واذا لم يساعدها  
١٥ الخيال ضعف والخيال غير معتبر<sup>٩</sup> الا عند الجمهور ولذلك<sup>١٠</sup> من ارتاض

A. Bl. T. q. v. + 6 et 9-10 β. 6 supra, p. 255, 1. 9-10 p. 255, 4.

من T om. —<sup>٨</sup> [يدركه] q, v ; يدرك B<sup>٧</sup> — حيوة I : حياة A, B, T — والمعجز

v ; انه B : فانه A, I, T, q —<sup>٢</sup> فاتة B ; omit. I : حصل β, A, T, q, (v) —<sup>١</sup> 228.

وتخيير B : وتخيير A, I, T, (q) —<sup>٤</sup> وهو T : وهى A, B, I — [ ... ]

— من β : عن B<sup>٣</sup> — الاثنين β : اثنين β\*, CE —<sup>٢</sup> يعرف Ita B, q, v —<sup>١</sup> 229.

<sup>٤</sup> يعرف Ita B, q, v —<sup>٥</sup> T ea scrib. rubr. in margine : الواحد فى مكانين A, B, I, q, v —<sup>٦</sup> يعرف

v , تخرج I : يخرج A , [يُخرج] q , يخرج B, T —<sup>٥</sup> ponantur. صدور اثنين ut lo

—<sup>٧</sup> I s. p. in. , يكون T : تكون A, B —<sup>٨</sup> 229

وذلك ان B , وذلك I : ولذلك A, T, q, v —<sup>٢</sup> متغير B : [معتبر] q, v —<sup>١</sup> 230.

- فإننا نحن لم نخضع في هذا الكتاب خوض ممد وانما غرضنا ان نشوش دعاويهم وقد حصل. على أنا نقول ومن زعم ان المصير الى صدور اثنين من واحد مكابرة للعقول<sup>9</sup> او اتصاف المبدأ بصفات قديمة أزلية مناقض للتوحيد فهاتان<sup>10</sup> دعوتان باطلتان<sup>11</sup> لا<sup>12</sup> برهان لهم عليها فانه ليس يعرف استحالة صدور اثنين<sup>13</sup> من واحد كما يعرف استحالة كون الشخص الواحد في مكانين وعلى الجملة لا يعرف بالضرورة ولا بالنظر. وما المانع من ان يقال المبدأ<sup>5</sup> الاول عالم قادر<sup>14</sup> مريد يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد يخلق المختلفات والمتجانسات كما يريد وعلى ما يريد فاستحالة هذا لا يعرف بضرورة ولا نظر<sup>15</sup> وقد ورد به الانبياء المؤيدون بالمعجزات فيجب قبوله. وأما البحث عن<sup>16</sup> كيفية صدور الفعل من الله تعالى<sup>17</sup> بالارادة ففضول وطمع في غير مطمع والذين طعموا في طلب مناسيته<sup>18</sup> ومعرفته رجح حاصل نظرم الى ان المعقول الاول من حيث انه ممكن الوجود صدر منه فلك ومن حيث انه يعقل نفسه صدر<sup>10</sup> منه<sup>19</sup> نفس الفلك فهذه<sup>20</sup> حماقة لا اظهار مناسبة
- 71» فلنتقبل<sup>21</sup> مبادئ هذه الامور من الانبياء صلوات الله عليهم<sup>22</sup> وليصدقوا<sup>23</sup> فيها اذ العقل لا يميلها ولنترك<sup>24</sup> البحث عن الكيفية والكمية والماهية فليس ذلك مما يتسع له القوى البشرية ولذلك قال صاحب الشرع تفكروا في خلق الله<sup>25</sup> ولا تتفكروا<sup>26</sup> في ذات الله<sup>27</sup>

226 فت قوله ان 'كل' ما قصرت عن ادراكه العقول الانسانية<sup>15</sup>

227 فواجب ان نرجع<sup>3</sup> فيه الى الشرع حق. وذلك ان العلم المتلقى من قبل الوحي انما جاء متمما لعلوم العقل أعني ان 'كل' ما عجز عنه العقل افاده الله تعالى<sup>3</sup> الانسان<sup>4</sup> من قبل الوحي والعجز عن<sup>5</sup> المدارك

*A, BI[a 14<sup>20</sup>]. T. q. v. + 1-14 β. 1 infra, p 256, 6. 4 p. 256, 9.*

— فهنا *T*: فهاتان  $\beta, q, v$ <sup>10</sup> — [العقل] *q*, العقول  $\beta^*$ , المعقول  $\beta$ : للعقول  $\beta^*, T, (v)$ <sup>9</sup> —

— الاثنين  $\beta$ : اثنين  $\beta^*, T, q, v$ <sup>13</sup> — ولا *T*: لا  $\beta, q, v$ <sup>12</sup> — *T om.*: باطلتان  $\beta, q, v$ <sup>11</sup> —

$\beta^*, T$ <sup>17</sup> — على *T*: عن  $\beta, (q, v)$ <sup>16</sup> — ولا نظر  $\beta$ <sup>15</sup> — قدير *T*: قادر  $\beta$ <sup>14</sup> —

$\beta$ : فهذه  $\beta^*, T$ <sup>20</sup> — عنه *T*: منه<sup>19</sup> — المناسبة  $\beta$ : مناسيته  $T, q, v$ <sup>18</sup> — *omit.*:  $\beta$ : تعالى *v*

$\beta$ <sup>23</sup> — *omit.*:  $\beta, v$ : صلوات الله عليهم  $\beta^*, T$ <sup>22</sup> — فلنتقبل  $\beta$ : فلنتقبل  $T, q, (v)$ <sup>21</sup> — وهذه

*Acced.*  $A, B$ <sup>25</sup> — وليترك  $\beta$ : ولنترك  $\beta^*, \beta', q, (v)$ <sup>24</sup> — ولنصدقوا *T*: وليصدقوا  $q, (v)$

الله تعالى  $\beta^*, A, B$ : الله  $\beta, T, v$ <sup>27</sup> — تفكروا  $\beta^*, T$ : تتفكروا  $\beta, A, B$ <sup>26</sup> — *I.*

: ان نرجع  $A, q, v$ <sup>3</sup> — *omit.*  $q, v$ : كل  $B$ <sup>2</sup> — *omit.*  $A$ : ان  $B, I, T, (q, v)$ <sup>1</sup> — 226.

ترجع  $B^2$ ; ان ترجع  $B^1, I, T$

227. — *omit.*  $A$ : كل  $B, I, T, q, v$ <sup>3</sup> — *omit.*  $B, I$ : ان  $A, T, q, v$ <sup>1</sup> —

$B, I$ : والعجز عن  $A, T, q, v$ <sup>5</sup> — للانسان  $A$ : الانسان  $B, I, T$ <sup>4</sup> — *omit.*  $T, v$ : تعالى

يكون الانسان الحى العالم<sup>٥</sup> السميع البصير المتكلم يلزم عنه جميع العالم لانه ان كانت هذه الصفات هى التى تقتضى<sup>٥</sup> وجود العالم فيجب ان يكون لا<sup>١٠</sup> فرق فيما يوجب<sup>١٠</sup> فى كل موجود يوصف بها. فان كان 224 الرجل قصد قول الحق فى هذه الاشياء فغلط فهو معذور وان كان علم<sup>٥</sup> التمويه فيها فقصده فان لم يكن<sup>١</sup> هنالك ضرورة داعية له فهو غير معذور وان كان اما قصد بهذا ليعرف انه ليس عنده قول برهاني يعتمد عليه فى هذه المسئلة<sup>٢</sup> أعنى المسئلة التى هى من أين جاءت الكثرة كما يظهر بعد من قوله فهو صادق فى ذلك اذ لم يبلغ الرجل المرتبة من العلم المحيط بهذه المسئلة وهذا هو الظاهر من حاله فيما بعد وسبب ذلك<sup>٣</sup> انه لم ينظر الرجل الا فى كتب ابن سينا<sup>٤</sup> فلاحقه القصور فى الحكمة من هذه الجهة

قال ابو حامد فانه قال قائل<sup>١</sup> فاذا ابطنتم<sup>٢</sup> مذمهم<sup>٣</sup> ناذا<sup>٤</sup> تقولون انتم اترعون انه 225 يصدر من الشيء الواحد من كل وجه شيان مختلفان فتكابران العقل<sup>٥</sup> ام<sup>٦</sup> تقولون المبدأ<sup>٦٨</sup> الاول فيه كثرة فتتركون التوحيد<sup>٧</sup> او تقولون لا<sup>٨</sup> كثرة فى العالم فتتكرون المس<sup>٩</sup> او تقولون لزم<sup>١٠</sup> بالوسائط فتضطرون الى الاعتراف بما قالوه

$A[1-12^3]. BI[1-12^2]. Tq. v. (x[10-11]). + 12-15 \beta.$

—<sup>٥</sup>  $q$  add. [ الغادر المرید ]; at non  $B, v.$  —<sup>٥</sup>  $A, B, (v)$  تقتضى  $T$ ;  $I$  s. p. in.

—<sup>١٠</sup>  $B, (q, v)$  يكون لا  $A, T$ ; تكون لا  $A, B, I$  —<sup>١١</sup> يجب  $T$ ; يجب  $A, B, I$

١٢١١١١١١

224. —<sup>٤</sup>  $B$ , ذلك  $q$  om. —<sup>٣</sup> هذا المسئلة  $T$  —<sup>٢</sup> تكن  $A$ : يكن  $B, I, T$  —<sup>١</sup>  $q$ : ابن سينا  $v, x$

225. —<sup>٢</sup>  $B$ , فان قيل قائل  $T$ ; فان قيل  $\beta^*, B, I$ : فان قال قائل  $\beta, A, q, v, x$  —<sup>٤</sup>  $\beta$  الى قوله ولا تتفكروا<sup>٢٥</sup>  $A \sim 255, 14$  —<sup>٣</sup> الى قوله ولا تتفكروا<sup>٢٥</sup>  $I \sim 255, 14$  —<sup>٧</sup>  $\beta$  او  $\beta$ : ام  $\beta^*, T, v$  —<sup>٥</sup> العقل  $T$ ; المعتول  $\beta$ : المعتول  $\beta^*, q, v$  —<sup>٥</sup> فاذا فتتكرون المس  $\beta, \beta^*, v, q$  —<sup>٥</sup> فيتركون التوحيد<sup>٧</sup>  $\beta^*$ ; [ فتتكرون... ]  $q, v$ : التوحيد فتتكرون المس<sup>٩</sup>  $\beta$

222 ولا الصورة التي صور<sup>3</sup> فيها هي<sup>3</sup> صورة حقيقية<sup>4</sup>. وذلك ان الانسان الذي فرضه ممكن الوجود من ذاته واجبا من غيره عاقلا لنفسه ولفاعله<sup>5</sup> انما يصح تمثيله بالعلة الثانية اذا وضع هذا الانسان فعلا للموجودات من جهة ذاته ومن جهة علمه كما يضع المبدأ الثاني من قال بقول ابن سينا وكما<sup>6</sup> من شأن الكل ان يضعوا المبدأ الاول<sup>5</sup> سبحانه فانه اذا وضع هكذا لزم ان يصدر عن هذا الانسان شيان اثنان احدهما من حيث يعلم ذاته والآخر من حيث يعلم صانعه لانه انما فرض فعلا من حيث العلم ولا يبعد<sup>7</sup> ايضا ان فرض فعلا من جهة ذاته ان يقول ان الذي يلزم عنه من حيث هو ممكن الوجود غير الذي يلزم عنه من حيث هو<sup>8</sup> واجب الوجود اذ كان هذان<sup>10</sup> 223 الوصفان<sup>9</sup> موجودين لذاته. فاذا<sup>1</sup> ليس هذا القول من الشناعة في الصورة التي اراد ان يصورها هذا الرجل حتى ينفر<sup>3</sup> بذلك النفوس عن اقوال الفلاسفة ويخسهم<sup>3</sup> في اعين النظار ولا فرق بين هذا وبين من يقول اذا وضعتم موجودا حيا بحياة<sup>4</sup> مريدا بارادة عالما بعلم سميعا<sup>4</sup> بصيرا متكلميا بسمع وبصر وكلام ولزم<sup>6</sup> عنه جميع العالم لزم<sup>7</sup> ان<sup>15</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

حقيقة<sup>3</sup> A, T : حقيقة<sup>4</sup> B, q, v. — <sup>3</sup> B<sup>1</sup> هي : B<sup>2</sup> om. — <sup>4</sup> B, q, v : حقيقة<sup>4</sup> A, T. — <sup>5</sup> q : ولفاعله<sup>5</sup> B, (v) — <sup>6</sup> فاعلا B : عاملا I vid. — <sup>7</sup> عاقلا A, T, q, v, x : [ ولقوله ] — <sup>8</sup> q : بعد<sup>5</sup> B, I, T\* : يبعد<sup>4</sup> A, T — وكما ان B, q, v : وكما<sup>3</sup> A, I, T, (x) — <sup>9</sup> T vid. الوصفان A — <sup>10</sup> ممكن الوجود غير الذي يلزم عنه من حيث هو (hom.) om. الوضآن I vid. , الوضآن B, q, v : الوضآن

223. — <sup>1</sup> Nos, v : تنفر<sup>3</sup> A, B, I, (q, v) : ينفر<sup>2</sup> T — <sup>2</sup> فاذا<sup>1</sup> B, I : فاذا<sup>1</sup> A, T — <sup>3</sup> ويخسهم<sup>3</sup> : ويخسهم<sup>3</sup> B<sup>2</sup> , ويخسهم<sup>3</sup> B<sup>1</sup> : ويخسهم<sup>3</sup> I , ويخسهم<sup>3</sup> A, T : ويخسهم<sup>3</sup> B : ولزم<sup>6</sup> A, I, T, q, v, x : سامعا<sup>6</sup> A : سميعا<sup>5</sup> B, I, T — <sup>7</sup> بحياة<sup>4</sup> I : بحياة<sup>4</sup> A, B, T ind. — <sup>8</sup> يلزم<sup>6</sup> B : يلزم<sup>6</sup> A, I, T, q, v om. — <sup>9</sup> يلزم<sup>6</sup> Nos, B

وصورة ولا هي مختلفة بالنوع اذ ليست تشترك عندهم في جنس واحد لانها لو اشتركت في جنس<sup>3</sup> لكانت مركبة ولم تكن<sup>4</sup> بسيطة وقد تقدم القول في هذه الاشياء فلا<sup>5</sup> معنى لتكثير القول فيه

قال ابو حامد الاعراض الخامس هو انا نقول<sup>1</sup> ان<sup>2</sup> سلمنا<sup>3</sup> هذه الاوضاع الباردة 220  
5 والتحكيمات الفاسدة ولكن كيف لا يستحيون<sup>4</sup> من قولهم<sup>5</sup> ان كون المعلول الاول<sup>6</sup> ممكن<sup>67</sup> «  
الوجود اقتضى وجود جرم الفلك الاقصى منه<sup>7</sup> وعقله نفسه اقتضى وجود نفس الفلك منه وعقله  
الاول يقتضى وجود عقل منه وما انفصل بين هذا وبين قائل<sup>8</sup> عرف وجود انسان غائب وانه  
ممكن الوجود وانه يعقل نفسه وصانعه فقال يلزم من كونه ممكن الوجود وجود فلك فيقال  
له<sup>9</sup> واي مناسبة بين كونه ممكن الوجود وبين وجود فلك منه<sup>10</sup> وكذلك يلزم من كونه  
10 عاقلا لنفسه واصانته شيان آخران وهذا<sup>11</sup> اذا قيل في انسان ضحك منه وكذا<sup>12</sup> في موجود  
آخر اذ إمكان الوجود قضية لا تختلف باختلاف ذات الممكن انساني كان او ملكا او  
فلكا<sup>13</sup> فلست ادري كيف يقع المجنون نفسه<sup>14</sup> بمثل هذه الاوضاع<sup>15</sup> فضلا عن<sup>16</sup> العقلاء الذين  
يشعون<sup>17</sup> الشعر بزعمهم<sup>18</sup> في المقولات

تت اما هذه الاقاول كلها التي هي اقاول ابن سينا ومن قال 221  
15 بمثل قوله فهي اقاول غير صادقة<sup>1</sup> ليست جارية على اصول الفلاسفة  
ولكن ليست تبلغ من عدم الاقتناع المبلغ الذي ذكره هذا الرجل

$\beta$  [non 4<sup>1</sup>-12<sup>15</sup>]. BI [non 4<sup>3</sup>-13<sup>18</sup>]. T. q v. (x). + 4-13  $\beta$ .

<sup>3</sup> B, I, T, q, v جنس A : جسم <sup>4</sup> B, I, (v) تكن T : يكن I, s. p. in. — <sup>5</sup> A, B, I فلا :  
T ولا

220. — <sup>1</sup> A vvv 252, 12<sup>15</sup> — اني قول فضلا عن <sup>2</sup>  $\beta^*$ , B, T, q, v — <sup>3</sup> B,  
I vvv 252, 13<sup>18</sup> في المقولات <sup>4</sup> T, q, v يستحيون  $\beta$  : يستحيون  $x, x^*$  [يستحي] <sup>5</sup> T, q, v :  
منه  $\beta$  — <sup>6</sup> T om. : الاول  $\beta, q, v, x$  — <sup>7</sup> [قوله]  $x, x^*$  : قولكم  $\beta$  : قولهم T, q, v — <sup>8</sup> q om.  
— عنه T : له T, v — <sup>9</sup> [قول قائل] q : قائل  $\beta, v$  — <sup>10</sup> (homot.) lin. seq. وجود فلك, sed eam habent v, (x). —  
عنه T : منه <sup>11</sup>  $\beta, q, v$  فلما  $\beta, q, v$  — <sup>12</sup> وكذا T,  $\beta^*$  — <sup>13</sup> هذا  $\beta^*, q, v$  : وهذا  $\beta, \beta$  —  
عن  $\beta$  : عن  $\beta^*, \beta, A$  — <sup>14</sup> Acced. A. — <sup>15</sup> من نفسه  $\beta^*$ , في نفسه  $\beta, (v)$  : نفسه T, q —  
18 Acced. B, I. — يشعون  $\beta^*$ , A : يشعون  $\beta, \beta$  — <sup>17</sup> من

221. — <sup>1</sup> A, I, T, q, v صادقة : B, I صحبة

والسعود<sup>5</sup> فبعضها على صورة الحمل والثور والاسد وبعضها على صورة الانسان ويختلف تأثيرها في محل واحد من العالم السفلى في التبريد والتسخين والسعادة والنحوس<sup>6</sup> وتختلف مقاديرها في ذاتها. فلا يمكن ان يقال الكل نوع واحد مع هذا الاختلاف ولو جاز هذا الجاز ان يقال 660 كل اجسام العالم نوع واحد في الجسمية فيكفيها<sup>7</sup> علة واحدة فان كان اختلاف صفاتها وجواهرها وطبائنها دل على اختلافها فكذا<sup>8</sup> الكواكب مختلفة لا محالة ويقتر كل واحد<sup>5</sup> الى علة لصورتها وعلة لبيولاه وعلة لاختصاصه بطبيعته المسخنة او المبردة او السعيدة<sup>9</sup> او النحسة<sup>10</sup> ولاختصاصه بموضعه ثم لاختصاص جملها<sup>11</sup> باشكال الياهم المختلفة وهذه الكثرة ان تصور ان تغفل في العقل<sup>12</sup> الثاني تصور<sup>13</sup> في الاول<sup>14</sup> ووقع الاستغناء

218 قَتَّ هذا الشك قد فرغ منه وهو من معنى ما كثر به في هذا

الباب واذا قدرت<sup>1</sup> الجواب<sup>2</sup> الذي ذكرناه عنهم لم يلزم شيء من هذه<sup>10</sup> المحالات واما اذا فهم من القول ان الواحد بالعدد البسيط لا يصدر عنه الا واحد بسيط بالعدد لا واحد<sup>3</sup> بالعدد من جهة وكثير<sup>4</sup> من جهة وان الوجدانية منه هي علة وجود الكثرة فلن<sup>5</sup> ينفك من هذه<sup>219</sup> الشكوك أبدا. وايضا فان الاشياء انما تكثر عند النلاسة بالفصول الجوهريه واما اختلاف الاشياء من قبل اعراضها فليس يوجب<sup>15</sup> عندهم اختلاف في الجوهر كمية كانت أو كيفية أو غير ذلك من انواع المقولات والاجسام السهوية كما قلنا ليست مر كبة من هيولى

*A[non 1-8<sup>14</sup>]. BI[non 1-8<sup>14</sup>]. T. q. v. (x). + 1-8 β.*

<sup>5</sup> T السعود : β والسعادة : <sup>6</sup> β,q,(v) والنحوس <sup>7</sup> β,q,v فيكفيها : T om. — <sup>8</sup> β,q,(v) والسعادة والنحوس <sup>9</sup> β,q,(v) والسعادة والنحوس : T om. — <sup>10</sup> T,q : النحسة β : السعدة β : السعدة T — <sup>11</sup> β فيكفيها T — <sup>12</sup> T,q,v,x\* : العقل β : المثل β : العقل β : T,q,v,x\* — <sup>13</sup> T,q,v,x\* : العقل β : المثل β : العقل β : T,q,v,x\* — <sup>14</sup> T,q,v,x\* : العقل β : المثل β : العقل β : T,q,v,x\* — <sup>15</sup> β,q,v : تصور T : تصور β,q,v

218. — <sup>1</sup> A قدرت : I جوبوب<sup>1</sup> , B<sup>1,2,3</sup>, T<sup>3</sup>, (q,v,x) جوبوب ; T<sup>2</sup> جوبوب قدرت<sup>2</sup> — <sup>2</sup> A,T<sup>2</sup> — <sup>3</sup> بالواحد A : واحد B,I,T,q,v,x — <sup>4</sup> الجواب B,(q),v : الجواب A,I,T — <sup>5</sup> فلم A : فلن B,I,T,v,(x) — <sup>6</sup> B,I,T,v,(x) : « et...plura » : x,x\* — <sup>7</sup> وكثرة B,I : وكثير q,v

219. — <sup>1</sup> A بالمقول « differentii » : x,x\* , בהבדלים q,v , بالفصول Nos<sup>1</sup> ; I s.p. in. : توجب A,T : يوجب B — <sup>2</sup> بالهيولى B,I,T<sup>2</sup>

الا واحد ثم وضعوا<sup>1</sup> في ذلك الواحد الصادر كثرة فلزمهم<sup>2</sup> ان تكون<sup>3</sup> تلك الكثرة عن غير علة ووضعهم<sup>4</sup> تلك الكثرة محدودة تحتاج<sup>5</sup> الى ادخال مبدأ ثالث ورابع لوجود<sup>6</sup> الموجودات شي<sup>7</sup>، وضعي لا يضطر<sup>7</sup> اليه<sup>8</sup> برهان وبالجملة هذا الوضع غير وضع مبدأ أول وثان وذلك انه<sup>9</sup> يقال لم تختص العلة الثانية ان يوجد<sup>10</sup> فيها كثرة من دون العلة الاولى فهذا كله هذيان<sup>10</sup> وخرافات وأصل هذا انهم لم يفهموا كيف يكون الواحد علة على مذهب ارسطوطاليس<sup>11</sup> ومذهب من تبعه من المشائين وقد تمدح<sup>12</sup> هو في آخر مقالة اللام<sup>13</sup> بهذا المعنى واخبر ان كل<sup>14</sup> من كان قبله من القدماء لم يقدر<sup>15</sup>وا ان يقولوا في ذلك شيئا. وعلى هذا<sup>16</sup> الوجه الذي حكيناه<sup>17</sup> عنهم تكون<sup>18</sup> القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد قضية صادقة وان الواحد يصدر عنه كثرة قضية صادقة أيضا

قال أبو حامد ثم نقول هذا باطل<sup>1</sup> بالمعول<sup>2</sup> الثاني<sup>3</sup> فانه صدر منه فلك الكواكب وفيه ألف 217  
ونيف ومثنا كوكب وهي مختلفة العظم والشكل والوضع واللون والتأثير والنحوس<sup>4</sup> «65»

$A[\text{non } 13^3 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 13^1 \text{ sq.}]. T. q. v. (x). + 13-14 \beta.$

فيلزمهم<sup>1</sup>  $A, T, v$  : فلزمهم<sup>2</sup>  $B, I, q$  — [ يضعو... ]  $q, v$  , يضعوا  $I$  , يضعوا  $B$  : وضعوا  $A, T$  <sup>1</sup>  
—  $A, B$  : فوضعهم<sup>2</sup>  $B^2$  : ووضعهم<sup>4</sup>  $B^1, q, v$  . —  $I, s. p. in.$  : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>3</sup>  
 $A, B, T$  : بوجود  $B, I$  : بوجود  $A, T, q, v$  <sup>6</sup> . —  $I, s. p. in.$  : يحتاج  $T, (x)$  : تحتاج  $(v)$  <sup>7</sup>  
الى  $B^1, 2$  : اليه  $A, I, T, q, v, (x)$  — [ يحتاج ]  $v$  :  $I omit. (relinq. vacuum)$  : يضطر  $q$  <sup>8</sup>  
 $B^1, I$  : هذيان  $A, T$  : هذيان  $B, I$  <sup>10</sup> . —  $I, s. p. in.$  : توجد  $A$  : يوجد  $B, T$  <sup>9</sup>  
 $I om. (relinq. vacuum trium quatuorve verborum spatium).$  : تمدح  $A, B, T, q, v$  : ارسطو  $T$  , ارسطوطاليس  $A, B^2$  : ارسطوطاليس <sup>12</sup>  
مقالة اللام<sup>13</sup>  $B^1$  : مقالة اللام  $B^1$  <sup>13</sup> . —  $B, I, T$  : كل  $A, q, v, x om$  <sup>14</sup>

216. —  $A, B, T$  : تكون  $A, B, T$  <sup>2</sup> — حكينا<sup>3</sup>  $T$  : حكينا<sup>4</sup>  $A, B, I, q, v$  <sup>1</sup>

217. —  $A$  : بالمعول  $\beta, q, v, x$  <sup>2</sup> — الى قوله ووقع الاستغناء  $B, I$  <sup>1</sup>  $\sim 251, 8^{14}$  —  
— والنحوسة  $\beta$  : والنحوس  $T$  <sup>4</sup>  $\beta^*$  — الى قوله ووقع الاستغناء  $A$  <sup>3</sup>  $\sim 251, 8^{14}$  — بالمعنى

يستحيل فنقول<sup>8</sup> لم يستحيل وما المرد<sup>9</sup> والفيصل<sup>10</sup> فما<sup>11</sup> جاوزنا الواحد واعتقدنا انه يجوز ان يلزم المعلول الاول لا من جهة العلة لازم واحد<sup>12</sup> واثنان وثلاثة<sup>13</sup> فما المحيل لاربعة وخمسة<sup>14</sup> وهكذا<sup>15</sup> الى الف<sup>16</sup> والا<sup>17</sup> فن يتحكم بمقدار دون مقدار فليس بعد مجاوزة الواحد مرد<sup>18</sup> وهذا ايضا<sup>19</sup> قاطع

213 <sup>1</sup>قَالَ لَوْ جَاوَبَ ابْنُ سَيْنَا وَسَائِرُ الْفَلَّاسِفَةِ اَنْ الْمَعْلُولُ الْاَوَّلُ فِيهِ<sup>2</sup>

كثرة ولا بد وان<sup>3</sup> كل كثرة انما يكون منها واحد بوحدانية<sup>4</sup> اقتضت ان ترجع الكثرة الى الواحد وان تلك الوحدانية التي صارت بها الكثرة واحدا هي معنى بسيط صدرت عن واحد مفرد بسيط لاستراحوا من هذه اللوازم التي اُزِمهم<sup>5</sup> ابو حامد وخرجوا من هذه

214 الشناعات. فابو حامد لما ظفر ههنا بوضع فاسد منسوب الى الفلاسفة<sup>10</sup>

ولم يجد مجيبا يجاوبه<sup>1</sup> يجواب صحيح سر بذلك وكثر<sup>2</sup> المحالات اللازمة<sup>3</sup> لهم وكل مجر<sup>4</sup> باختلاف<sup>5</sup> يسر<sup>6</sup> ولو علم انه لا يرد به على الفلاسفة

215 لما فرح به. وأصل فساد هذا الوضع قولهم ان<sup>1</sup> الواحد لا يصدر عنه

*A[non 1-4]. BI[non 1-3]. T. q. v. (x). + 1-4 β.*

β<sup>8</sup> — تقول β<sup>\*</sup>, [يقال x], x [يقال vel يقول] q, v, يقول β<sup>2</sup> — [ظني ?] q; بالظن q, x, فهما T<sup>2</sup> — المراد q, v, β<sup>\*</sup>: المراد β, T — [وتقول] q, v, فنقول T, فنقول x — وثلاث β: وثلاثة β<sup>\*</sup>, T — omit. β: واحد T, q, v — [ومعها vel فهما] β<sup>\*</sup>, T<sup>2</sup>, q — وهكذا β<sup>14</sup> — [او ...] q, v, لاربع وخمس β: لاربعة وخمسة β<sup>\*</sup>, T<sup>15</sup> — [مراد] q, v, مرد β, T<sup>17</sup> — وآلاف T: والا β, q, v, (x) — الالف β, v, الف — [وايضا] q, وهذا ايضا T: وهذا ايضا β, B, I, v — *Acced. B, I.*

213. — منه A: فيه B, I, T, q, v, (x). — *Voc. edit.*, (x). — *Acced. A.* — <sup>4</sup> B add. — <sup>6</sup> فوحدانية B, I: بوحدانية A, T, q, v, x — <sup>5</sup> ان B, I: وان A, T — <sup>4</sup> at non A, I, T, q, v.

214. — <sup>3</sup> وكثرت B: وكثر A, I, وكثر T, (q, v) — <sup>2</sup> يجيبه B<sup>2</sup>: يجاوبه <sup>1</sup> B<sup>3</sup> — واللازمة *Arabum Proverbia*, ed. G. W. FREYTAG: [ = *Arabum Proverbia*, ed. G. W. FREYTAG: ] ما جر B<sup>2</sup>: [ *A Meidano coll. proverb. cap. XXI, v<sup>o</sup> 27* ] — <sup>5</sup> Nos. بالخطا: *vid.* — <sup>6</sup> يسر ... يسر *om.* (non q) v — باطلا A, B, I: بالخطا

215. — <sup>1</sup> B, I om.: ان A, T, (q), v om.

مفارقة في زمان ولا مكان فما لا يفارقهما في مكان وزمان ويجوز<sup>8</sup> ان يكون موجودا بلا  
علة<sup>9</sup> لم يخص أحدهما<sup>10</sup> بالاضافة إليه<sup>11</sup>

نَت يقول انه اذا جاز ان يوجد كثرة في المعلول الاول عن غير 210  
علة لان العلة الاولى لا يلزم عنها كثرة جاز تقدير كثرة مع العلة  
5 الاولى واستغنى عن وضع<sup>1</sup> علة ثانية ومعلول اول فان كان مستحيلا  
وجود شيء مع العلة الاولى بلا علة فهو مستحيل ايضا مع العلة الثانية  
بل لا معنى لقولنا علة ثانية<sup>2</sup> اذ هي متحدة في المعنى وليس يفترق  
احدهما<sup>3</sup> من الآخر بزمان ولا مكان فاذا جاز ان يوجد شيء بلا علة  
لم تختص احدي العلتين به اعني الاولى أو الثانية بل يكفي في ذلك  
10 ان يوجد مع احديهما<sup>4</sup> ويستغنى عن وضعه مع العلة الثانية<sup>5</sup>

211 قال ابراهيم بن محمد مجيبا عن الفلاسفة  
فان قيل<sup>1</sup> لقد كثرت<sup>2</sup> الاشياء حتى زادت على الف ويبعد ان تبلغ الكثرة في المعلول<sup>3</sup> «63»  
الاول الى هذا الحد فلذلك أكثرنا الوسائط

212 ثم قال رادا على الفلاسفة<sup>1</sup>  
15 قلنا<sup>2</sup> قول القائل<sup>3</sup> يبعد<sup>4</sup> هذا<sup>5</sup> رجم ظن<sup>6</sup> لا يحكم به في المقولات الا ان يقول<sup>7</sup> انه «64»

$$A[2^0-12^1]. BI[2^{10}-12^2]. T^*-T.$$

$$q. v. (x[11 sq.]). + 1-2, 12-13 et 15 \beta.$$

Acced. A, T. —<sup>10</sup> Acced. — يجوز<sup>9</sup>  $\beta^*(?)$ ,  $v$  ويجوز<sup>8</sup>  $\beta^*$  — فرمته  $\beta^*$ ,  $(q)$ ,  $v$  : لم ت  
 $B, I$ . —<sup>11</sup>  $\beta, A, T, q, v$  إليه :  $B, I$  om.

210. —<sup>3</sup>  $B, I$  احدهما : لقولنا علة ثانية<sup>2</sup>  $I$  ا  $A, B, I, T, q, v$  — موضع<sup>1</sup>  $I$  —  
— احدهما<sup>3</sup>  $A$  : احدهما<sup>4</sup>  $B, I, T$  —<sup>5</sup>  $A, T$  : او  $B, I, q, v$  —<sup>4</sup> ولا احدهما<sup>3</sup>  $T$  واحدهما  
الثانية<sup>5</sup>  $A$  om.

211. — الى آخره قلت<sup>1</sup> 249,5 —  $A$  omit. : فان قيل  $\beta, A, B, I, q, v, (x)$  —  
الى قوله وهذا ايضا قاطع<sup>2</sup> 249,3 —  $B, I$  om.

212. — [ثم قال رادا عليهم]  $q$  ;  $A, B, I$  [...] : ثم قال رادا على الفلاسفة  $T, (x)$  —  
واما [  $(x), q, v$  ] قول القائل<sup>3</sup>  $\beta, T$  —<sup>2</sup> قلنا  $q, v$  :  $\beta, T$  — [ثم قل ردا عليهم]  $v$   
 $T$  : ظن<sup>6</sup>  $\beta$  — [  $v$  add. ] ; [  $q$  add. ] —<sup>5</sup>  $q$  add. [  $q, v$  ] : يبعد<sup>4</sup>  $\beta$  — [ قولكم

ان يكون قد صدر<sup>8</sup> منه جميع النفوس الفلكية والانسانية وجميع الاجسام الارضية والهوائية  
بانواع<sup>9</sup> كثيرة<sup>10</sup> لازمة فيها<sup>11</sup> لم يطلعوا<sup>12</sup> عليها<sup>13</sup> فيقع الاستغناء<sup>14</sup> بالمعلول الاول

208 **قلت** هذا اللزوم هو<sup>1</sup> صحيح وبخاصة ان صيروا<sup>2</sup> الفعل الصادر  
عن المبدأ الاول هي الوحداية التي بها صار<sup>3</sup> المعلول الاول موجودا  
واحدا مع الكثرة الموجودة فيه فانهم ان جوزوا كثرة في المعلول<sup>5</sup>  
الاول غير محدودة لم يخل<sup>4</sup> ان تكون<sup>6</sup> اقل من عدد الموجودات أو  
أكثر منها<sup>7</sup> أو مساوية لها<sup>7</sup> فان كانت اقل فحينئذ يلزم<sup>8</sup> ان يدخلوا  
ثالثا<sup>9</sup> أو يكون<sup>10</sup> شئ بلا علة وان كانت مساوية او أكثر لم يلزمهم<sup>11</sup>  
ان يدخلوا مبدأ ثالثا<sup>12</sup> ولكن تكون<sup>13</sup> الكثرة الواردة<sup>14</sup> فيه فضلا

209 **قال ابو حامد** <sup>1</sup> يلزم عنه<sup>2</sup> الاستغناء<sup>3</sup> بالعلة الاولى<sup>4</sup> فانه اذا جاز تولد كثرة<sup>5</sup> يقال انما<sup>10</sup>  
<sup>6</sup> لازمة لا بعلة<sup>6</sup> مع انما ليست ضرورية في وجود المعلول الاول جاز ان يقدر ذلك مع العلة  
الاولى ويكون وجودها لا بعلة ويقال انما لزم<sup>7</sup> ولا بدري عددها وكلما تحيل وجودها بلا  
علة مع الاول تحيل ذلك بلا علة مع الثاني بل لا معنى لقولنا مع الاول والثاني اذ ليس بينهما

$$A[2^{13}-10^4]. BI[2^{14}-10^3]. T[I-10^5]. q. v. + 1-2 et 10-13 \beta.$$

— <sup>3</sup>  $A \rightsquigarrow 247, 2^{13}$  الاستغناء. — الى آخر قوله فيقع الاستغناء. — <sup>4</sup>  $q, v$  : فقولوا  $\beta$  — <sup>5</sup>  $q, v$  : صدرت  $T, \beta^*$  : صدرت  $\beta$  — <sup>6</sup>  $q, v$  om. : الاقصى  $\beta$  — <sup>7</sup> يقصر  $\beta^*, \beta$  : ينتصر  $\beta$  — الفأ  
عنها  $T, (v)$  : فيها  $\beta$  — <sup>11</sup> كثرة  $\beta$  : كثيرة  $\beta^*, \beta, q, v$  — <sup>10</sup> [وانواع]  $q, v$  : بانواع  $\beta$  —  
 $q$  om. — <sup>12</sup>  $\beta, T$  : يطلعوا  $\beta$  : نطلع  $q, v, \beta^*$  — <sup>13</sup> *Acced. A.* — <sup>14</sup> *Acced. B, I.*

208. — <sup>1</sup>  $A, T, q, v$  : هو  $B, I$  omit. — <sup>2</sup> *Voc. T.* — <sup>3</sup>  $A, T, q, v$  : جا صار  $B, I$   
 $A, B, I, v$  : يكون  $A, T$  : تكون  $B$  — <sup>5</sup>  $T, q$  : يخل  $A, B, I, v$  : صار جا  
 $B, I$  [ يلزمهم ]  $q$  : يلزم  $B, v$  — <sup>6</sup> له  $B$  : لها  $A, I, T, q, v$  — <sup>7</sup> منه  $B, I$  : منها  $T, q, v$   
 $B, I, T$  : [ او يكون ]  $q, v$  — <sup>10</sup> [ ادخالا ثالثا ]  $q$  ; ثالثا  $T^2$  vid. , مبدأ ثالثا  $T^3, v$  : ثالثا  
 $B, T, q, v$  : يلزمهم  $A, T, q, v$  — <sup>11</sup> *A om lin. prac.* : وان كانت — ويكون  $T$   
لكون  $I$  , يكون  $T$  : تكون  $A, B$  — <sup>13</sup> *A repetit (ditto) lin. prac.* — <sup>14</sup>  $A, B$  : يكون  $I$  — يلزم  
الموجودة  $B$  ; او احدة  $A, I, T$  : [ الواردة ]  $q, v$  vid. , الواردة :  $No.$  — <sup>15</sup> [ يكون ]  $q, v$   
 $vel$  عن  $q$  : عليه  $A, T, \beta^*$  ; منه  $\beta$  : عنه  $B, I, \beta^*$  — <sup>2</sup> [ و ]  $q, v$  : <sup>3</sup>  $B, I$   $\rightsquigarrow 248, 2^{10}$   
الى اخر قوله  $248, 2^9$   $A$  — الى قوله بالاضافة  $248, 2^{10}$   $B, I$  — <sup>3</sup> [ عنه ]  $vel$  منه  $v$   
 $\beta$  — <sup>7</sup> [ علة ]  $v$  ; [ لعلة ]  $q$  : بعلة  $\beta$  — الى قوله لم يختص  $248, 2^9$   $T$  — <sup>5</sup> لم يختص

فقلدهما<sup>١</sup> الناس ونسبوا هذا القول الى الفلاسفة لانهم اذا قالوا ان  
الكثرة التي في المبدأ الثاني انما هي مما يعقل من ذاته وما يعقل من  
غيره لزم عندهم ان تكون ذاته ذات طبيعتين أعني<sup>٢</sup> صورتين فاي  
ليت شعري هي<sup>٣</sup> الصادرة عن المبدأ الاول واي هي الغير صادرة<sup>٤</sup>  
٥ وكذلك يلزمهم اذا قالوا فيه انه ممكن من ذاته واجب من غيره لان  
الطبيعة الممكنة يلزم ضرورة ان تكون غير الطبيعة الواجبة التي  
استفادها من واجب الوجود فان الطبيعة الممكنة ليس يمكن ان  
تعود واجبة الا لو امكن ان تنقلب طبيعة الممكن ضرورة<sup>٦</sup> ولذلك<sup>٧</sup>  
ليس في الطبايع الضرورية<sup>٨</sup> امكان أصلا كانت ضرورية<sup>٩</sup> بذاتها أو  
١٠ بغيرها. وهذه كلها خرافات وأقاويل أضعف من اقاويل المتكلمين 206  
وهي كلها أمور دخيلة<sup>١١</sup> في الفلسفة<sup>١٢</sup> ليست جارية على اصولهم وكلها  
اقاويل ليست تبلغ مرتبة الاقناع الخطي فضلا عن الجدلي ولذلك  
يحق<sup>١٣</sup> ما يقول ابو حامد في غير ما<sup>١٤</sup> موضع<sup>١٥</sup> من كتبه ان علومهم  
الالهية هي<sup>١٦</sup> ظنية

15 قال ابو حامد قلنا فاذا جوزتم<sup>١٧</sup> هذا<sup>١٨</sup> فقولوا<sup>١٩</sup> ان الموجودات كلها على كثرها وقد بلغت 207  
آلآفا<sup>٢٠</sup> صدرت من العلول الاول فلا يحتاج ان يقتصر<sup>٢١</sup> على جرم الفلك الاقصى<sup>٢٢</sup> ونفسه بل يجوز «61»

$A[1-15^3]. BI[1-15^2]. T. q. v. (x[1-14]). + 15-16 \beta.$

١ فاي ليت شعري هي  $A, I, T, v$  — [او]  $q, v$  : اعني  $B$  — فقلدهما  $I$  : فقلدهما  $A, B, T$  :  
 $I$  : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  : الصادرة  $B, I$  : صادرة  $A, T$  : — فليت شعري اي هي  $B$   
— وكذلك  $B, I$  : ولذلك  $A, T, q, v, x$  : ضروريا  $T^2$  : ضرورية  $A, B, I$  : —  $s. p. in.$  —  
غير ضرورية  $T$  : ضرورية  $A, B, I, q, v, x$  : — الضرورية  $A$  :  
٢٠٦. — الفلاسفة  $T, v$  : الفلاسفة  $A, B, I, q, x$  : — دخيلة  $B^1, I^2$  : دخيلة  $A, T$  :  
٣  $T om.$  : غير ما  $A, B, I, (q), x$  : — [حق]  $v$  ; [بحق]  $q$  ; [بحق]  $T^2$  : يحق  $A, B, I, T^1$  :  
 $v [I, q, om. B, I, T, v$  : هي  $A, T, v$  : — وضع  $A$  : — [غير هذا]  $v$

الى قوله بالمعول الاول 247, 2<sup>١٤</sup>  $B, I$  : — اذا  $T$  : فاذا  $\beta, B, I, q, (v)$  : 207.

ما فهم<sup>23</sup> ابن سينا وأبو نصر وإبو حامد في المشكاة فانه عول على  
مذهبهم في المبدأ الاول

203 قال ابو حامد فان قيل لعل في المبدأ<sup>24</sup> انواع<sup>25</sup> من الكثرة لازمة لا من جهة المبدأ وانما  
600<sup>26</sup> ظهر لنا<sup>27</sup> ثلاثة<sup>28</sup> او اربعة والباقي لم نطلع عليه وعدم عثورنا على عينه<sup>29</sup> لا يشكنا في ان مبدأ  
الكثرة كثرة وان الواحد<sup>30</sup> لا يصدر منه<sup>31</sup> كثير<sup>32</sup>

204 قلت هذا القول لو قالت به الفلاسفة للزمهم ان يعتقدوا ان في  
المعلول الاول كثرة لا نهاية لها وقد كان يلزمهم ضرورة ان يقال لهم  
من اين جاءت في المعلول الاول كثرة وكما يقولون ان الواحد لا  
يصدر عنه كثير كذلك<sup>33</sup> يلزمهم<sup>34</sup> ان الكثير لا يصدر عن الواحد<sup>35</sup>  
فقولكم<sup>36</sup> ان الواحد لا يصدر عنه الا<sup>37</sup> واحد يتناقض قولكم<sup>38</sup> ان الذي<sup>39</sup>  
صدر عن الواحد الاول شيء فيه كثرة لانه يلزم ان يصدر عن الواحد  
واحد الا ان يقولوا ان الكثرة التي في المعلول الاول كل واحد منها  
205 أول فيلزمهم ان تكون<sup>40</sup> الاوائل كثيرة. والعجب كل العجب كيف  
خفى هذا على أبي نصر وابن سينا لانهما<sup>41</sup> اول من قال هذه الخرافات

$A[non\ 3^{4-5}]$ .  $BI[non\ 3^{2-5}]$ .  $T. q. v. (x)$ . + 3-5  $\beta$ .

203. — الى قوله لا يصدر منه<sup>29</sup> 245, 5<sup>29</sup>  $B, I$  — انواع<sup>25</sup>  $\beta$ : لعل<sup>24</sup>  $\beta, B$  — انى قوله لا يصدر منه<sup>31</sup> 245, 6<sup>31</sup>  $A$  — انواع<sup>25</sup>  $\beta$ : انواع<sup>25</sup>  $\beta, A, T, (q, v)$  — كثير<sup>32</sup>  $\beta$  — [ انما ]  $at\ nihil\ add.$   $\beta, q$ . — منها<sup>26</sup>  $T\ add.$  —  $v\ add.$  [ انما ]  $\beta$  —  $\beta^*(q), v$  [ يظهر ]  $\beta^*(q), v$  : ثلثة<sup>28</sup>  $\beta, B$  —  $Acced.$   $B, I$ . —  $x$  'numerus' —  $q, v$  على عينه<sup>29</sup>  $\beta$  — كثرة<sup>35</sup>  $\beta$  —  $\beta, B, I, T, q$  — عنه<sup>38</sup>  $T$

204. — كيف<sup>33</sup>  $B, I$  —  $B, T, (v), x$  يلزمهم<sup>34</sup>  $T, q, v, (x)$  — كذلك<sup>33</sup>  $T, q, v, (x)$  —  $Acced.$   $A$  —  $B, I$  الفاعل  $B, I$  : الواحد<sup>37</sup>  $T, q, v, x$  —  $q$  [ يلزم ]  $q$  : يلزمهم<sup>38</sup>  $I$  —  $A$  (?)  $I\ om.$  —  $A\ om.$  (homot. ?) —  $B, T, q, v, x$  : الواحد<sup>39</sup>  $T, q, v, x$  —  $B, I$  الفاعل  $B, I$  : الواحد<sup>39</sup>  $T, q, v, x$  —  $B, I, x$  قولكم<sup>36</sup>  $A, T, (q), v$  — كذلك<sup>36</sup> يلزمهم<sup>36</sup> ... لا يصدر عنه<sup>39</sup>  $lin. prac.$  — يكون<sup>39</sup>  $T, I$  : تكون<sup>39</sup>  $A, B$

205. —  $A$  لاضم<sup>40</sup>  $B, I, T$  —

بالتطبع في كرة كرة ولولا ذلك لم يكن للاكر مراکز<sup>6</sup> بالتطبع بها  
تختلف فهي غير متشابهة في هذا المعنى وليس يلزم من ائزها انها غير  
متشابهة في هذا المعنى ان تكون مركبة من اجسام مختلفة<sup>7</sup> الطبايع  
ولا ان يكون الفاعل لها<sup>8</sup> مركبا من قوى كثيرة لان كل كرة فهي  
5 واحدة . ولا يصح القول عندهم أيضا بان كل نقطة من اي كرة 201  
اتفقت يمكن ان تكون<sup>9</sup> مركزا وانما يخصصها الفاعل فان هذا انما  
يصح في الاكر الصناعية لا في الاكر الطبيعية . وليس يلزم عن 202  
وضع<sup>10</sup> أن كل نقطة من الكرة يصلح ان تكون<sup>11</sup> مركزا وان الفاعل  
هو الذي يخصصها ان يكون الفاعل<sup>12</sup> كثيرا<sup>13</sup> الا ان يوضع انه  
10 ليس<sup>14</sup> في الشاهد شي ، واحد يصدر عن فاعل واحد لان<sup>15</sup> ما في الشاهد  
هو مركب من المقولات العشر فكان يلزم ان يكون كل واحد مما  
ههنا يلزم عن عشر<sup>16</sup> فاعلين وهذا كله سخافات وهذيانا<sup>17</sup> أدى اليه  
هذا النظر الذي هو شبيه بالهذيان<sup>18</sup> في العلم الالهي والمصنوع الواحد  
في الشاهد انما يصنعه صانع واحد وان كان يوجد<sup>19</sup> فيه المقولات  
15 العشر فما أكذب هذه القضية ان الواحد لا يصنع الا واحدا اذا فهم<sup>20</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

— مركبة مختلفة B, I ; مركبة A : مختلفة T, q, v, x<sup>7</sup> — مركز T, q, v, x : مراکز B, I, q, v<sup>6</sup>

8 A, T, q, (v), x لها : B, I om.

201. — I يكون , T تكون<sup>1</sup> A, B تكون<sup>1</sup> I s. p. in.

202. — I يكون B, T تكون<sup>2</sup> A تكون<sup>2</sup> B, I add. هذه : at non A, T, q, v, x. —<sup>3</sup> I s. p. in. —<sup>4</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>5</sup> B, I add. لا B<sup>1, 2</sup> : الا A, I, T, q, v, x<sup>4</sup> —<sup>6</sup> B, I add. يلازم : at non A, T, q, v, x. —<sup>7</sup> I s. p. in. —<sup>8</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>9</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>10</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>11</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>12</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>13</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>14</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>15</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>16</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>17</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>18</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>19</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup> —<sup>20</sup> B, I, T, q, v, x : q om. فاعلا B : الفاعل A, I, T, v, x<sup>3</sup>

اجزاء الفلك الاقصى متشاجا فلم يلزم<sup>8</sup> تمين<sup>9</sup> نقطتين من بين سائر النقط لكونها قطبين أو اجزائها مختلفة ففي بعضها خواص ليس<sup>10</sup> في البعض ثا مبدأ تلك الاختلافات والجزم الاقصى لم يصدر الا من معنى واحد بسيط والبسيط لا يوجب الا بسطا في الشكل وهو الكرى ومتشاجا في المعنى وهو الخلو عن الخواص المميزة<sup>11</sup> وهذا ايضا<sup>12</sup> لا مخرج منه<sup>13</sup>

- 199 قات البسيط يقال على معنيين احدهما ما ليس مركبا من اجزاء 5  
كثيرة وهو مركب من صورة ومادة وبهذا يقولون في الاجسام  
الاربعة انها بسيطة والثاني يقال على ما ليس مؤلفا من صورة ومادة<sup>2</sup>  
مغايرة للصورة<sup>3</sup> بالقوة<sup>4</sup> وهى الاجرام السماوية والبسيط<sup>5</sup> ايضا يقال  
على ما حد<sup>6</sup> الكل والجزء<sup>7</sup> منه واحد وان كان مركبا من الاسطوانات  
200 الاربعة. والبسيط بالمعنى المقول على الاجرام السماوية لا يبعد ان  
توجد اجزائه مختلفة بالطبع كاليمين والشمال للفلك والاقطاب  
والكرة بما هى كرة يجب ان يكون لها اقطاب محدودة ومركز محدود  
به تختلف<sup>2</sup> كرة كرة وليس يلزم من كون الكرة لها جهات محدودة  
ان تكون<sup>3</sup> غير بسيطة بل هى بسيطة من حيث انها غير مركبة من  
صورة ومادة فيها قوة وغير متشابهة من جهة ان الجزء القابل لموضع 15  
النقطتين<sup>4</sup> ليس هو اى جزء اتفق من الكرة<sup>5</sup> بل هو جزء محدود

$$A[a 4^{14}]. B[a 4^{12}]. T. q. v. (x). + 1-4 \beta.$$

ليس  $\beta^*$ , T<sup>10</sup> — تمين  $\beta^*$ ; [تغير] q: تمين  $\beta, T, (v)$ <sup>9</sup> — فلم لزم  $\beta$ : فلم يلزم  $T, q, v$ <sup>8</sup>  
منه  $\beta$ : عنه  $\beta^*, CE$ <sup>12</sup> —  $Acced. B, I.$ <sup>11</sup> —  $Acced. A.$ <sup>11</sup> — ليست  $\beta$

199. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q$  صورة ومادة  $B, x$  صورة ومادة  $A, B, T, v$  صورة ومادة  $A, I, T, q, v, (x)$  صورة ومادة [صورة]  $x$   
بالقوة  $A, T, q, v, x$  — <sup>2</sup>  $B, om.$  — <sup>3</sup>  $A, I, T, q, v, (x)$  — <sup>4</sup>  $A, T, q, v, x$  — <sup>5</sup>  $I$  بالبسيطه — <sup>6</sup>  $T, q, v, x$  — <sup>7</sup>  $A, q, v, x$  — <sup>8</sup> مأخذ  
الجزء والكل  $B, I, T$  والكل  $B, I, T$  والجزء  $A, q, v, x$  — <sup>9</sup> مأخذ

200. — <sup>1</sup>  $A, B, T$  يتخالف  $A, T$  — <sup>2</sup>  $B, I (s.p. in.), q, v$  يوجد  $I$  — <sup>3</sup>  $A, B, T$  يتخالف  $A, T$  — <sup>4</sup>  $A, q, v$  النقطتين  $B, I, T$  — <sup>5</sup>  $A, B$  تكون  $T$  يكون  $I s.p. in.$  — <sup>6</sup>  $A, B$  تكون  $T$  يكون  $I s.p. in.$  — <sup>7</sup>  $A, q, v$  النقطتين  $B, I, T$  — <sup>8</sup>  $x ind.$  — <sup>9</sup>  $A, T, q, v$  الكرة  $B^1, I$  الكثرة  $I$

ايضا لا يكفى للاختصاص<sup>10</sup> بالمقادير بل<sup>11</sup> يحتاج ايضا<sup>12</sup> الى علة التركيب<sup>13</sup>

- قآ حاصل هذا القول انه يلزمهم ان في الجسم اشياء كثيرة 196  
 ليس يمكن ان تصدر<sup>1</sup> عن فاعل واحد الا ان يقولوا ان الفاعل  
 الواحد يصدر<sup>2</sup> عنه افعال كثيرة او يعتقدوا ان كثيرا من لواحق  
<sup>5</sup> الجسم يلزم<sup>3</sup> عن صورة<sup>4</sup> الجسم وصورة الجسم عن الفاعل وعلى<sup>5</sup> هذا  
 الرأي فليس تصدر<sup>6</sup> الاعراض<sup>7</sup> التابعة للجسم المتكون عن الفاعل  
 له صدورا أو لا بل بتوسط<sup>8</sup> صدور الصورة عنه وهذا القول سائغ  
 على اصول الفلاسفة لا على اصول المتكلمين واطن ان المعتزلة ترى<sup>9</sup>  
 ان<sup>10</sup> ههنا اشياء لا تصدر عن الفاعل للشيء صدورا اوليا كما تراه  
 10 الفلاسفة. واما نحن فقد تقدم من قولنا كيف الواحد سبب<sup>11</sup> لوجود 197  
 النظام ووجود الاشياء<sup>12</sup> الحاملة للنظام فلا معنى لاعادة ذلك

الوجه<sup>1</sup> الثالث قال ابو حامد<sup>2</sup> هو<sup>3</sup> ان (فلك الاقصى<sup>4</sup> انقسم<sup>5</sup> الى تقطين هما القطبان وهما 198  
 ثابتا الوضع لا يفارقان وضعها واجزاء المنطقة يختلف وضعها فلا يخلو<sup>6</sup> اما ان يكون<sup>7</sup> جميع<sup>8</sup> 59»

$$A[1-12^5], BI[1^{12}-12^4], T[1^{11} sq.]$$

$$q. v. (x[12-13]). + 1 et 12-13 \beta.$$

للاختصاص *q om.* ; في الاختصاص  $\beta^*(v)$  : للاختصاص  $\beta$  <sup>10</sup> — اقتضى هذه الموجودات  
 للتركيب *T* : التركيب  $\beta, A, B, q, v$  <sup>11</sup> — *Acced. B, I.* — <sup>12</sup> *Acced. T.* — بالمانادير

196. — <sup>1</sup> تصدر *A* : يصدر *B, I, T* *T s. p. in.* — <sup>2</sup> *A, B, v* تصدر *I* : يصدر *A, B, v* —  
 على *A, q* : وعلى *B, I, T, v* — صورته *T* : صورة *A, B, I, q, v* — <sup>4</sup> *A, B, I, q, v* تلزم *A* : يلزم *B, I, T* <sup>5</sup>  
<sup>6</sup> *B, I, q, v* — الافعال *B, I, T\** : الاعراض *A, T, q, v* <sup>7</sup> — يصدر *T* : تصدر *A, B, I* <sup>8</sup> —  
 ان *A om.* <sup>10</sup> — [*...*] *q* ; *T* روا : ترى *A, B, I, (v)* <sup>9</sup> — *T ind.* , بتوسط *A* : بتوسط

<sup>3</sup> *A* , يكون الواحد سبباً *B* : الواحد سبباً *A, I* : الواحد سبب *T, q, v* <sup>1</sup> 197. —  
 لاشياء *T* : الاشياء *B, I, q, v*

الوجه الثالث قال ابو حامد *A, T, v* <sup>3</sup> : *q om.* (cf. n. 2) : الوجه *CE* <sup>4</sup> 198. —  
 — [قال ابو حامد الوجه الثالث] *x* ; [ابو حامد الوجه الثالث] *q* ; قال الوجه الثالث *B, I* —  
<sup>5</sup> *A* <sup>243, 4<sup>11</sup></sup> — الى قوله لا مخرج عنه <sup>243, 4<sup>12</sup></sup> *B, I* <sup>4</sup> — *omit.*  $\beta$  : هو *CE* <sup>3</sup>  
 — كان  $\beta$  ; تكون  $\beta^*$  : يكون  $\beta^{**}, T, (q)$  <sup>7</sup> — يخلوا  $\beta$  <sup>6</sup> — الى اخر قوله وهذا ايضا

والصورة لانه لو كان الفاعل يفعل الصورة<sup>7</sup> في الهيولى لكان يفعلها في شيء، لا من شيء، وهذا كله ليس رأيا للفلاسفة فلا معنى لرده على انه رأى الفلاسفة

193 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

57» فان قيل سببه انه<sup>1</sup> لو كان<sup>2</sup> اكبر منه<sup>3</sup> لكان مستغنى عنه في تحصيل النظام الكلى ولو كان 5 اصغر منه لم يصلح<sup>4</sup> للنظام<sup>5</sup> المقصود

194 قلت يريد بهذا القول ان الفلاسفة ليس يرون ان جرم الفلك مثلا

جائز ان يكون اكبر او اصغر مما هو عليه لانه لو كان باحد الوصفين<sup>1</sup> لم يحصل النظام المقصود ههنا ولا<sup>2</sup> كان تحريكه لما ههنا تحريكا طبيعيا بل كان اما زائدا على هذا التحريك واما ناقصا وكلاهما<sup>10</sup> يقتضى فساد الموجودات ههنا لا أن<sup>3</sup> الكبر كان يكون فضلا كما قال ابو حامد بل الكبر والصغر كلاهما كانا يقتضيان فساد العالم عندهما

195 قال ابو حامد رادا على الفلاسفة

58» فنقول وتبين<sup>1</sup> جهة<sup>2</sup> النظام هل<sup>3</sup> هو كاف في وجود ما به<sup>4</sup> النظام أم يفتقر الى علة موجودة<sup>5</sup> فان كان كافيا فقد استغنيت عن وضع العال<sup>6</sup> فاحكموا بان كون<sup>7</sup> النظام في هذه الموجودات 15 اقتضى هذه<sup>8</sup> الموجودات<sup>9</sup> بلا علة زائدة وان كان ذلك لا يكفي بل افتقر الى علة فذلك

A. BI [1-5<sup>2</sup> et 6<sup>4</sup>-14<sup>2</sup>]. T [1-14<sup>3</sup>]. q. v. (x [1-3]). + 5-6 et 14-16 β.

لا من Itā B, q, v — الصور q, v: الصورة B<sup>7</sup>

الى قوله 241, 6<sup>4</sup> B, I<sup>2</sup> — بسببه لانه T: سببه انه β, A, B, I, q, v<sup>1</sup> — 193. — النظام β\*, q, v: النظام β, A, B, T<sup>5</sup> — Acced. B, I. — منه β, A<sup>3</sup> — للنظام

: [لا ان] q, v<sup>3</sup> — ولما T: ولا A, B, I, v<sup>2</sup> — الموضوعين q, v: الوصفين B<sup>4</sup> — 194. — [عنده] v: عندهما B, (q)<sup>4</sup> — لان B

— B, I<sup>2</sup> [وعين] q; وتغبر A; وتبين β\*, B, I, v: وتبين β, T<sup>1</sup> — 195. — ما به β<sup>4</sup> — الى قوله يحتاج ايضا 242, 1<sup>11</sup> T<sup>3</sup> — الى قوله الى علة التركيب 242, 1<sup>12</sup> — العال Itā A, q, v: موجودة موجودة A, موجودة β\*, q, v: موجودة β<sup>5</sup> — ما فيه A β\*, q, v om. — اقتضى بين A: اقتضى هذه β<sup>8</sup> — يكون A, يكون β\*, q, v: كون β<sup>7</sup>

أكبر<sup>9</sup> فلا بد له من مخصص بذلك المقدار زائد على المعنى البسيط الموجب لوجوده لا كوجود العقل فإنه وجود محض لا يختص بمقدار مقابل لسائر المقادير<sup>10</sup> فيجوز أن يقال لا يحتاج<sup>11</sup> إلا<sup>12</sup> إلى<sup>13</sup> علة بسيطة

- قالت معنى هذا القول انهم<sup>1</sup> اذا قالوا ان جسم الفلك هو معنى 191  
<sup>5</sup> ثالث صدر وهو في نفسه<sup>2</sup> غير بسيط اعنى<sup>3</sup> انه جسم ذو كمية ففيه اذا<sup>4</sup>  
 معنيان احدهما يعطى الجسمية الجوهرية والثاني الكمية المحدودة  
 فيجب ان يكون في ذلك العقل الذي صدر عنه جسم الفلك اكثر  
 من معنى واحد فلا تكون<sup>5</sup> العلة الثانية مثلثة بل مربعة. وهذا كله 192  
 وضع فاسد فان الفلاسفة لا يعتقدون ان الجسم باسره يصدر عن  
<sup>10</sup> مفارق وان صدر عندهم<sup>6</sup> فانما يصدر<sup>7</sup> الصورة الجوهرية ومقادير  
 اجزائها عندهم تابعة للصور لكن هذا كله<sup>8</sup> عندهم في الصور  
 الهولانية والاجرام السماوية عندهم من حيث هي بسيطة لا تقبل  
 الصغر والكبر ثم وضع الصورة والمادة<sup>9</sup> صادرتين<sup>10</sup> عن مبدأ مفارق  
 خارج عن اصولهم وبعيد جدا والفاعل بالحقيقة عند الفلاسفة الذي  
<sup>15</sup> في الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة ولا الهولوى وانما يفعل  
 من الهولوى والصورة<sup>11</sup> المركب منهما جميعا اعنى المركب من الهولوى

*A[non 1-3<sup>11</sup>]. BI[non 1-3<sup>12</sup>]. T[on 1-2<sup>10</sup>]. q. v. (x). + 1-3 β.*

<sup>9</sup> β\*, [بذاته] q, v, x : ذاته β<sup>8</sup> — [الافلاك] q, v, x : المقادير β<sup>7</sup> — الى قوله فيجوز<sup>10</sup>  
 β\*, لا β, A, q, v, x : β\*, — <sup>11</sup> Acced. A. — <sup>12</sup> Acced. T. — <sup>13</sup> Acced. B, I.  
 T om. — <sup>10</sup> Acced. B, I.

191. — <sup>1</sup> B, I, T, q, v : انهم A om. — <sup>2</sup> A, T, q, v, x : في نفسه B, I om. — <sup>3</sup> B, I,  
 يكون T : تكون A, B, I — <sup>4</sup> اذا A, B, I, اذا A, T — <sup>5</sup> A : اعنى T

192. — <sup>1</sup> B, I, T, q, v : عندهم A : عنهم — <sup>2</sup> A, I, T : يصدر B : تصدر A, T, q,  
 B, I — <sup>3</sup> المادة والصورة T, x : الصورة والمادة A, B, I, (q), v : كلة B, I omit. — <sup>4</sup>  
 q, v om. : والصورة B — <sup>5</sup> صادرتين A, T : صادرتين

- 187 **قَدَّ** الذى يقول ان الجسم السماوى هو عندهم مركب من مادة  
 وصورة ونفس فيجب ان يكون فى العقل الثانى الذى صدر عنه<sup>1</sup>  
 الفلك<sup>2</sup> اربعة معان معنى تصدر<sup>3</sup> عنه الصورة ومعنى تصدر<sup>4</sup> عنه  
 الهيولى اذ ليس احد هذين علة مستقلة للثانية بل المادة علة للصورة  
 بوجه والصورة علة للمادة بوجه ومعنى صدر عنه النفس ومعنى صدر<sup>5</sup>  
 188 عنه المحرك للفلك<sup>6</sup> الثانى فيكون فيه تربيع ضرورة. والقول بان الجسم  
 السماوى مركب من صورة وهيولى كسائر الاجسام هو شىء غلط  
 فيه ابن سينا على المشائين بل الجرم السماوى عندهم جسم بسيط ولو  
 كان مركبا لفسد عندهم ولذلك قالوا فيه انه غير كائن ولا فاسد  
 ولا فيه قوة على المتناقضين ولو كان كما قال<sup>7</sup> ابن سينا لكان مركبا  
 كالحيوان ولو سلم هذا لكان التربيع لازما لمن يقول ان الواحد لا  
 189 يصدر عنه الا واحد. وقد قلنا ان الوجه الذى به هذه الصور بعضها<sup>8</sup>  
 اسباب لبعض وكونها اسبابا للاجرام السماوية ولما دونها<sup>9</sup> وكون<sup>10</sup>  
 السبب الاول سببا لجميعها هو غير هذا كله
- 190 **الوجه** (الثانى) قال ابو حامد<sup>1</sup> ان الجرم الاقصى<sup>2</sup> على حد مخصوص<sup>3</sup> فى الكبر<sup>4</sup> فاخصاصه<sup>5</sup>  
 56» بذلك القدر<sup>6</sup> من بين سائر المقادير<sup>7</sup> زائد على وجود ذاته اذ كان ذاته<sup>8</sup> ممكنا اصغر منه أو

$A[1-15^3]. BI[1-1^2]. T[1-16^6]. q. v. (x). + 15-16 \beta.$

187. — <sup>1</sup> A,B,I : منه T : عنه A,B,I — <sup>2</sup> A,T,q,v,x : الفلك B,I omit. — <sup>3</sup> A,B,I  
 الفلك A : للفلك B,I,T — <sup>4</sup> B,I,T : تصدر A : يصدر B,I — <sup>5</sup> B,I,T : تصدر T : تصدر  
 188. — <sup>1</sup> B : قاله B : قال A,I,T — <sup>2</sup> q,v om. — <sup>3</sup> انه B —  
 189. — <sup>1</sup> B,I,T,q,v : بعضها A : بعضها B,T,q — <sup>2</sup> ان الذى A : الذى B,I,T,q,v —  
 ويكون A : ويكون B,I,T,q,v — <sup>3</sup> دونه A : دونا T  
 190. — <sup>1</sup> قال ابو حامد B,I,q,x : (الثانى  $\beta$ ) : الوجه الثانى قال ابو حامد A,T,v — <sup>2</sup> الى آخر قوله 240,3<sup>11</sup> — <sup>3</sup> الى قوله علة بسيطة 240,3<sup>12</sup> — <sup>4</sup> B,I — <sup>5</sup> الوجه الثانى  
 240, T — <sup>6</sup> واختصاصه T,  $\beta^*$  : فاخصاصه  $\beta^*$  — <sup>7</sup> الكبير T — <sup>8</sup> الا الى علة بسيطة

والاخر معنى زائد على الذات لانه لو كان ذلك كذلك<sup>3</sup> لكان مركبا  
 والبسيط لا يكون مركبا. والفرق بين العلة والمعلول ان العلة الاولى 185  
 وجودها بذاتها اعني في الصور المفارقة والعلة الثانية وجودها<sup>4</sup>  
 بالاضافة الى العلة الاولى لان كونها معلولة هو نفس<sup>5</sup> جوهرها وليس<sup>6</sup>  
<sup>5</sup> هو معنى زائدا عليها كالحال في المعلولات المادية<sup>7</sup> مثال ذلك ان  
 اللون هو شيء موجود بذاته في الجسم وكونه علة للبصر هو من  
 حيث هو مضاف والبصر ليس له وجود الا في هذه الاضافة ولذلك<sup>8</sup>  
 كانت المجردة من الهوى جواهر من طبيعة المضاف ولذلك اتحدت  
 العلة والمعلول في الصور المفارقة للمواد<sup>9</sup> ولذلك كانت الصور الحسية  
 من طبيعة المضاف كما تبين في كتاب النفس 10

186 'الاعترض الرابع ان يقال<sup>1</sup> التناهي<sup>2</sup> لا يكفى في المعلول الاول فان جرم السما<sup>3</sup>  
 الاول لم يندم من معنى واحد من ذات المبدأ وفيه تركيب من ثلاثة اوجه<sup>4</sup>  
 احدها انه مركب من صورة وهوى وهكذا<sup>5</sup> كل جسم يندم فلا بد<sup>6</sup> لكل واحد من<sup>7</sup>  
 مبدأ اذ الصورة تخالف الهوى وليست<sup>8</sup> كل واحدة على مذهبهم علة مستقلة<sup>9</sup> للاخرى<sup>10</sup> حتى  
 يكون<sup>11</sup> احدها بواسطة الآخر<sup>12</sup> من غير علة اخرى<sup>13</sup> زائدة<sup>14</sup> عليها<sup>15</sup>

A. BI[non 11<sup>3</sup> sq.]. T-T\*. q. v. (x). + 11-15 β.

I, T مبداه 3 B — كذلك q, v om.

185. — 1 A, T, q, v وجودها B, I omit. — 2 B نفس : q, v vid. [ بنفس ] —  
 3 A, T, q, v, x المادية B, I التارية — 4 T vid. add. الحذث ; at nihil add. B, I, T, q, v.  
 — 5 A, B, I, v المواد : T المراد q [ مادة .. ]

186. — 1 B, I, q, x pramitt. فسال ابو حامد ; at non A, T, v. — 2 β\*, A, T, v  
 4 T — الى قوله زائدة عليها 238, 15<sup>12</sup> B, I — 3 B, I — [يقول...] q ; تقول B, β ; يقول I : يقال  
 : فلا بد β, q, (v), x — 5 β — وهكذا β — 6 β, q, v — 7 T\* supplet. — الى قوله حتى يكون 238, 14<sup>9</sup>  
 β, A, q, x — 8 مفتعلة A : مستقلة β, T\*, q, v — 9 ليس β\* : وليست β, A — 10 A omit. —  
 T\* s. p. in. , تكون A : يكون β, T — 11 Acced. T. — للاجزاء T\* : للاخرى  
 عليه β : عليها βE — 14 زائد T — 15 Acced. B, I. — احدها بواسطة الاخرى A, β\*

182 الاعتراض الثالث قال ابو حامد<sup>1</sup> هو<sup>2</sup> ان عقل المعلول الاول<sup>3</sup> ذات نفسه عين ذاته أو غيره فان كان<sup>4</sup> غيره فليكن كذلك في المبدأ الاول ويلزم<sup>5</sup> منه كثرة وان كان ليس غيره . . . فيه<sup>6</sup> ترييع ولا<sup>7</sup> تثليث بزعمهم فانه ذاته<sup>8</sup> وعقله نفسه<sup>9</sup> وعقله<sup>10</sup> مبداه<sup>11</sup> وانه ممكن الوجود بذاته<sup>12</sup> ويكمن ان يزداد<sup>13</sup> انه واجب الوجود بغيره فيظهر تخميس وجدنا يظهر<sup>14</sup> تعمق<sup>15</sup> هؤلاء في الهوس

183 قلت الكلام ههنا في العقول هو في موضعين أحدهما فيما يعقل<sup>1</sup> وما لا يعقل وهي مسألة خاض فيها القدماء . واما الكلام فيما صدر عنها فانفرد ابن سينا بالقول الذي حكاها ههنا عن الفلاسفة وتجرد هو للرد عليهم ليوهم<sup>2</sup> انه رد على جميعهم وهذا كما قال تعمق ممن قاله<sup>3</sup> في الهوس . وليس يلقى<sup>4</sup> هذا القول لاحد من القدماء وهو قول ليس<sup>5</sup> يقوم عليه برهان الا ما ظنوا من ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد وهذه القضية ليست في الفاعلات التي هي صور في مواد كالحال في الفاعلات التي هي صور مجردة من المادة فانه ليس ذات العقل المعلول عندهم الا ما يعقل من مبداه<sup>6</sup> ولا ههنا شيان احدهما ذات

A. BI[non 1<sup>3-4</sup>]. T. q. v. (x). + 1-5 β.

182. — <sup>1</sup> A, T, (q), v. قال ابو حامد B, I, (x) : الاعتراض الثالث قال ابو حامد<sup>2</sup> هو<sup>3</sup> [ و ] (v), q ; وهو A, β<sup>4</sup> : هو β, B, I, T<sup>5</sup> — الاعتراض الثالث عينه فهو محال لان العام غير المعلوم وان كان β, T add. <sup>4</sup> — الى قوله هؤلاء في الهوس : وان كان ليس غيره فيه A<sup>6</sup> — فيلزم β : ويلزم A, T β<sup>5</sup> — at non β<sup>6</sup>, A, q, v, x. — فيه فاذا ليس فيها T<sup>1</sup> ; [وان كان ليس غيره فاذا ليس فيه] q, (x), v ; (A<sup>1</sup> cum dittogr.) ; عقله ذاته A, T β<sup>7</sup> : ذاته β, T<sup>8</sup> — لا β, T<sup>2</sup> : ولا A, q, v, x β<sup>7</sup> — ويلزم فيه β ; ويلزم T<sup>2</sup> ; A om. [ويعقل] q, v ; وعقله β, β<sup>10</sup> — وعقله نفسه q, v, x om. <sup>9</sup> — [يعقل ذاته] q, v, x β<sup>10</sup> : يظهر A, q, v, x β<sup>11</sup> — يراد β<sup>12</sup>, β<sup>13</sup>, β<sup>14</sup>, v : يزداد β, q β<sup>12</sup> — q, v omit. — بذاته β<sup>11</sup> — β<sup>14</sup> Acced. B, I. — يعرف β<sup>13</sup>, β<sup>14</sup> , يتعرف

183. — فتوم B, I : ليوم A, T, v — يعقل A, يعقل T : يعقل B, I, q, v, x β<sup>1</sup> — قال B<sup>1</sup>, β<sup>2</sup> : قاله Nos, q, v β<sup>3</sup>

184. — مبداه<sup>2</sup> A, B<sup>1</sup>, β<sup>2</sup> : مبداه Nos β<sup>1</sup> — B, I om. : بلعى A : يلقى T, q, (v) β<sup>1</sup>

180  $\bar{q}$  هذا كلام<sup>1</sup> سفسطاني<sup>2</sup> فانه اذا فرضنا العلة عقلا ويعقل  
 معلوله فانه ليس يلزم عن ذلك ان يكون ذلك لعلمة زائدة على ذاته  
 بل لنفس<sup>3</sup> ذاته اذ كان صدور المعلول عنه شيئا تابعا لذاته ولا ان كان  
 صدور المعلول عنه<sup>4</sup> لا لعلمة بل لذاته يلزم ان يكون يصدر عنه كثرة  
 لان ذلك على اصلهم راجع لذاته ان كانت ذاته واحدة صدر عنها  
 واحد وان كانت كثيرة صدر عنها كثرة. وما وضع في هذا القول 181  
 من ان كل معلول فهو ممكن الوجود فان هذا انما هو صادق في  
 المعلول المركب فليس<sup>5</sup> يمكن ان يوجد شيء<sup>6</sup> مركب وهو اذلى فكل<sup>7</sup>  
 ممكن الوجود عند الفلاسفة فهو محدث وهذا شيء. قد صرح به  
 ارسطو<sup>8</sup> في غير ما موضع<sup>9</sup> من كتبه وسيبين<sup>10</sup> هذا من قولنا بعد بيانا  
 اكثر عند التكلم في واجب الوجود واما الذي يسميه ابن سينا  
 ممكن الوجود فهو<sup>11</sup> والممكن<sup>12</sup> الوجود مقول<sup>13</sup> باشتراك الاسم ولذلك  
 ليس كونه محتاجا الى الفاعل ظاهرا من الجهة التي منها ظهر حاجة<sup>14</sup>  
 الممكن

A. B. I. T. q. v. (x).

عارفة بمعلولها  $A, T, q, v$  — <sup>12</sup>  $A, T, q, v$  يكون  $T$  تكون  $A, B$  — <sup>11</sup> ان  $B, I, T \vee$  الا  
 عارفة بمعلولها  $B, I$

180. — سفسطاني  $B$ : سفسطاني  $A, I, T$  — الكلام  $B$ : كلام  $A, I, T, q, v$  —  
 شيئا تابعا لذاته ولا ان كان صدور  $B, I$  add. — كنفس  $B$ : لنفس  $A, I, T, q, v, x$  —  
 المعلول عنه  $T^2$  (in marg.) addit شيئا تابعا لذاته  $T^1$  plura addebat; nihil add.  $A,$   
 $q, v, x$ .

181. —  $A, T, q, v$  وليس  $T$ : فليس  $A, B, I$  —  $A$  omit. هو  $B, I, T, v$  —  
 $B$ , — ارسطاطاليس  $B, I$ : ارسطو  $A, T$  — [ بل ]  $v$ : فكل  $B, q$  —  $B, I$  om. شيء.  
 $A, I$ , — وسيبين  $B$ :  $\text{וְיִבְיֶנָה}$   $q, v$ , وسيبين  $Nos$  — وضع  $A, T$ : موضع  $I, (q), v, (x)$  —  
 مقول  $A, T, q, v, x$  — <sup>10</sup> الممكن  $B, v$ : والممكن  $A, I, T, q, (x)$  — فهذا  $B, v$ : فهو  $q$ ,  
 $B, I$  حالة  $B^2$ : حاجة  $B^1, q, (v)$  — معلول  $B, I$

520 وليس هو من ضرورة الملول الاول لكونه ممكرا للوجود فان امكان الوجود ضروري في كل معلول أما كون الملول عالما بالعلة ليس ضروريا في وجود<sup>24</sup> ذاته كما ان كون العلة عالما بالمعلول ليس ضروريا في وجود ذاته بل لزوم العلم بالمعلول اظهر من لزوم العلم بالعلة<sup>25</sup> فبان ان الكثرة الحاصلة من علمه بالمبدأ محال فانه لا مبدأ له وليس هو من ضرورة وجود ذات الملول<sup>26</sup> وهذا ايضا<sup>27</sup> لا مخرج عنه<sup>28</sup>

178 قَتَّ هذه حجة من يوجب ان يكون الاول يعقل<sup>1</sup> من ذاته<sup>2</sup> ما هو له علة<sup>3</sup> لانه يقول ان لم يعقل من ذاته<sup>4</sup> انه مبدأ فقد عقل ذاته عقلا ناقصا

179 واما اعتراض أبي حامد<sup>5</sup> على هذا فعناه إن كان عقل ما هو له مبدأ فلا يخلو ان يكون ذلك لعلة أو لغير علة فان كان<sup>6</sup> لعلة لزم ان يكون<sup>7</sup> للأول<sup>8</sup> علة ولا علة للاول<sup>9</sup> وان كان لغير علة وجب ان يلزم عنه كثرة وان لم يعلمها فان لزمته عنه كثرة لم يكن واجب الوجود لان واجب الوجود لا يكون<sup>10</sup> الا واحدا والذي يصدر عنه أكثر من واحد هو ممكن الوجود والممكن الوجود مفتقر الى علة فقد بطل قولهم ان يكون الاول واجب الوجود وان<sup>11</sup> يعلم معلوله<sup>12</sup>.<sup>13</sup> [520] قَتَّ وإذا كان كون المعلول عالما بالعلة ليس من ضرورة وجوده فاحرى<sup>14</sup> ألا يكون من ضرورة كون العلة ان تكون<sup>15</sup> عارفة بمعلولها<sup>16</sup>

$A[a \ 5^{23}]. BI[a \ 5^{24}]. T[a \ 4^{22}]. q. v. (x). + 1-5 \beta.$

— وجوب  $\beta^*, q, v$ : وجود  $\beta$  <sup>21</sup> «etc.» —  $x$  [ص. 235, 6] وجود  $\beta$ : وجوده  $q, v, x$

منه  $\beta$ : عنه  $\beta^*, CE$  <sup>25</sup> — <sup>22</sup> *Acced. T.* — <sup>23</sup> *Acced. A.* — <sup>24</sup> *Acced. B, I.* — <sup>26</sup>  $\beta^*, CE$

178. — <sup>1</sup>  $B, q, v, x$  يعقل  $x$  [لا يعقل] — <sup>2</sup>  $T$  من ذاته  $A, q, v, x$  omit. ;  $B, I$  ?  
(cf. n. 3) — <sup>3</sup>  $B, I$  om. (homot.) lin. prac. من ذاته

179. — <sup>4</sup> *Voc.* — <sup>5</sup>  $B^1, q, v$  حامد أبي حامد  $B^2$ : واما اعتراض أبو حامد  $B^2$  — <sup>6</sup>  $B, I$  : الاول  $A, T, q, v$  : الاول  $A, B, I, q, v$  : الاول  $A, B, I, q, v$  : الاول  $A, T, q, v$  [ذلك]  $q, v$  add. <sup>7</sup> — إن *ed.* — <sup>7</sup>  $A, x$  لا يمكن  $A$ , لم يكن  $T$ : لا يكون  $B, I, (q, v)$  — <sup>8</sup>  $B, I, (q, v)$  om. لم  $B$  <sup>9</sup> —  $T$  لا يمكن  $A, x$  — <sup>10</sup> فاحرى  $T$ : فاحرى  $T$  — <sup>11</sup>  $B, v$  § ; at non  $q.$  — <sup>12</sup>  $B, v$  § ; at non  $B, I, T, q, v.$  — <sup>13</sup>  $B, v$  § ; at non  $q.$  — <sup>14</sup> فاحرى  $T$ : فاحرى  $T$  — <sup>15</sup>  $B, v$  § ; at non  $q.$  — <sup>16</sup> فاحرى  $T$ : فاحرى  $T$

الشمس فلعل المحركين لها انما يقتدون<sup>5</sup> في تحريكاتهم<sup>6</sup> بحركة  
الشمس وتحرك الشمس عن الاول فلذلك ليس يلقى<sup>7</sup> في هذا المطلب  
مقدمات يقينية بل من جهة الاولى والاخلق<sup>8</sup>  
واذا قد<sup>9</sup> تقرر هذا فلنرجع الى ما<sup>10</sup> كنا بسبيله

176

- 5 الجواب الثاني قال ابو حامد<sup>1</sup> هو<sup>2</sup> ان من ذهب<sup>3</sup> الى<sup>4</sup> ان الاول لا يعقل<sup>5</sup> الا نفسه انما خاف<sup>6</sup> 177  
من لزوم الكثرة اذ لو قال فيه يعقل غيره<sup>7</sup> لزم ان يقال عقله غيره غير عقله نفسه<sup>8</sup> وهذا<sup>9</sup> 49  
لازم في المعلوم الاول<sup>10</sup> فينبغي ان لا يعقل الا نفسه لانه لو عقل غيره<sup>11</sup> لكان ذلك غير ذاته  
ولا تنقر الى علة غير علة ذاته<sup>12</sup> ولا علة الا علة ذاته<sup>13</sup> وهو المبدأ الاول فينبغي ان لا يعلم الا  
ذاته وتبطل الكثرة التي نشأت من هذا الوجه  
10 فان قيل لما وجد وعقل ذاته زعمه ان يعقل انه مبدأ<sup>14</sup>  
قلنا زعم ذلك لعله<sup>15</sup> او لنير<sup>16</sup> علة فان كان لعله<sup>17</sup> فلا علة الا المبدأ الاول وهو واحد<sup>18</sup> 51  
ولا يتصور ان يصدر منه الا واحد وقد صدر وهو ذات المعلوم فالثاني<sup>19</sup> كيف يصدر منه .  
وان لم ينبر علة فليزوم وجود الاول موجودات بلا علة كثيرة<sup>20</sup> وليزوم منها الكثرة . فان  
لم يعقل هذا من حيث ان واجب الوجود لا يكون الا واحدا والزائد على الواحد ممكن  
15 والممكن يقتدر الى علة فهذا اللازم في حق المعلوم ان كان واجب الوجود بذاته فقد بطل  
قولهم واجب الوجود واحد وان كان ممكنا فلا بد له من علة ولا علة له فلا يعقل وجوده<sup>20</sup> .

$$A[1-5^3]. BI[1-5^3]. T[1-7^{10}]. q. v. (x[5-16]). + 5-16 \beta.$$

يعتقدون<sup>2</sup> B<sup>1</sup> ، يعتبرون<sup>3</sup> T<sup>2</sup> ، يعتبرون<sup>4</sup> T<sup>1</sup> ، يعتبرون<sup>5</sup> A : يقتدون<sup>6</sup> I vid. — <sup>7</sup> اما B : q, v om. —  
B<sup>7</sup> — تحريكاتها B : تحريكاتها A, I, T<sup>8</sup> — محرونيهم<sup>9</sup> ; ومشرك<sup>10</sup> [ ? يفترون = ] v  
والاغلب B : والاخلق<sup>11</sup> A, I, T, q, v<sup>12</sup> — يكفى A , يلقى T vid. : يلقى T, (q, v)

176. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v : واذا T : — <sup>2</sup> B, I, T, q, v : — <sup>3</sup> A om. — <sup>4</sup> A om. ما

قال ابو حامد الجواب B, I, (q), x : الجواب الثاني قال ابو حامد A, T, v<sup>1</sup> 177.  
<sup>2</sup> A, B, I — الى قوله لا يخرج عنه 235, 5<sup>34</sup> B, I — <sup>3</sup> A om. — هو B, I, T, q, v<sup>2</sup> — الثاني  
: خاف T, q, v<sup>6</sup> — الى آخر قوله وهذا ايضا لا يخرج عنه 235, 5<sup>35</sup> A — <sup>7</sup> T om. : الى q  
: ان يقال علة غيره غير عقله نفسه<sup>8</sup> — به  $\beta$  : فيه يعقل غيره  $\beta^*, T, (q), v, x$ <sup>7</sup> — حاذر  $\beta$   
فهذا T : وهذا  $\beta$ <sup>9</sup> — [ ان يكون بسدلا كثيرة وغيرية مع عقله  $\beta, v, x$  وغيره ] (v, x), q  
الاول او غيره  $\beta$  : غيره  $\beta^*, q, v, x$ <sup>11</sup> — الى قوله فبان ان الكثرة 235, 4<sup>33</sup> T —  
 $\beta^*, v, x$  om. : ولا علة الا علة ذاته q,  $\beta$ <sup>13</sup> — [ هي غير ذاته ] q : غير علة ذاته  $\beta, v, (x)$ <sup>12</sup> —  
— ينبر  $\beta$  : لنبر  $\beta^*, q, v$ <sup>16</sup> — بعلة  $\beta$  : لعله  $\beta^*, q, v$ <sup>15</sup> — المبدأ  $\beta$  : [ انه مبدأ ] q, v, x<sup>14</sup> —  
 $\beta^*$ <sup>20</sup> : v om. : كثيرة  $\beta, q$ <sup>19</sup> — الثاني  $\beta^*$  : فالثاني  $\beta, q, v$ <sup>18</sup> — بعلة  $\beta$  : لعله  $\beta^*, q, v$ <sup>17</sup>

سبحانه\* انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال الآية<sup>٥</sup>.  
 174 وانما عرض للقوم ان يقولوا ان هذه الرئاسات التي في العالم وان كانت  
 كلها صادرة عن المبدأ الاول ان بعضها صدر عنه بلا واسطة وبعضها  
 صدر منه بواسطة عند السلوك والترقي من العالم الاسفل الى العالم  
 الاعلى وذلك انهم وجدوا اجزاء الفلك بعضها من اجل حركات<sup>٥</sup>  
 بعض فنسبوها الى الاول فالاول حتى وصلوا الى الاول باطلاق فلاح  
 لهم نظام آخر<sup>٥</sup> وفعل اشتركت فيه جميع الموجودات اشتركا واحدا  
 والوقوف على الترتيب الذي ادركه النظائر في الموجودات عند الترقي  
 الى معرفة الاول عسير والذي تدركه العقول الانسانية منه انما هو  
 مجمل<sup>٥</sup> لكن الذي حرك القوم ان اعتقدوا انها مرتبة عن المبدأ<sup>١٠</sup>  
 الاول بحسب ترتيب افلاكها في الموضع<sup>٥</sup> هو انهم<sup>٥</sup> رأوا ان الفلك  
 الاعلى فيما يظهر من امره انه اشرف مما تحته وان سائر الافلاك تابعة  
 له في حركته فاعتقدوا لمكان هذا ما حكى عنهم من الترتيب  
 175 بحسب المكان. ولقائل<sup>١</sup> ان يقول لعل الترتيب الذي في هذه انما هو  
 من أجل الفعل لا من أجل الترتيب في المكان وذلك انه لما كان يظهر<sup>١٥</sup>  
 ان افعال هذه الكواكب أعني السيارة حركاتها<sup>٢</sup> من اجل حركة<sup>٣</sup>

\* Coran, XXXIII, 72.

A. BI. T. q. v. (x[non 10-13]).

—<sup>٥</sup> A, v: سبحانه: B, I, T: تعالى: A, T: الآية: B, I om.

آخر<sup>٣</sup> Ita A, B, I, T, q —<sup>٢</sup> عنه: B, I: منه: A, T —<sup>١</sup> عنه: A, B, I, T

— [الموضوع] v: الوضع: T: الموضوع: A, B, I, q —<sup>٥</sup> محل: I, T: محل: A, B, (q, v)

—<sup>٥</sup> A, B, T: هم: I: هو: A, B, T: هم: q: هم: I: هو: A, B, T

175 —<sup>٣</sup> B<sup>١</sup>: [وحرركاتها] q, v: حرركاتها<sup>٢</sup> B —<sup>١</sup> ولقائل: T: ولقائل: A, B, I

حركات: B<sup>٢</sup>, q: حركة: v

جهة ان الرئيس الاول هو الموقف<sup>2</sup> لواحدة واحدة من تلك الرئاسة  
على الغايات التي من اجلها كانت تلك الرئاسة وعلى ترتيب الافعال  
الموجبة لتلك الغايات كذلك الامر في الرئاسة الاولى التي في العالم  
مع سائر الرئاسة<sup>1</sup>. وتبين عندهم ان الذي يعطى الغاية في الموجودات 172  
<sup>5</sup> المفارقة للمادة هو الذي يعطى الوجود لان الصورة والغاية هي  
واحدة في هذا النوع من الموجودات فالذي يعطى الغاية في هذه  
الموجودات هو الذي يعطى الصورة والذي يعطى الصورة هو  
الفاعل فالذي يعطى الغاية في هذه الموجودات هو الفاعل<sup>4</sup> ولذلك  
يظهر ان المبدأ الاول هو مبدأ لجميع هذه المبادئ فانه فاعل وصورة  
10 وغاية. واما حاله من الموجودات المحسوسة فلما كان هو الذي 173  
يعطيها الوجدانية وكانت الوجدانية التي فيها هي سبب وجود  
الكثرة التي تربطها<sup>2</sup> تلك الوجدانية صار مبدأ لهذه كلها على انه فاعل  
وصورة وغاية وصارت جميع الموجودات تطلب غايتها بالحركة نحو  
وهي الحركة التي تطلب بها غاياتها التي من اجلها خلقت وذلك<sup>3</sup> أما  
15 لجميع الموجودات فبالطبع وأما للانسان فبالارادة ولذلك كان  
مكلفا من بين سائر الموجودات ومؤتمنا من بينها وهو معنى قوله

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>2</sup> A, B, I, T : الموقف [ q, v ]

<sup>3</sup> A om. — [ هذا الوجود ] v, x : هذه الموجودات B<sup>2</sup> — هي A : هو<sup>1</sup> — 172.

الذي يعطى الصورة والذي يعطى الصورة هو الفاعل فالذي يعطى (homot.) duas lin prac. فالذي يعطى الغاية في هذه الموجودات هو  
الذي يعطى الغاية في هذه q (non v) om. verba<sup>4</sup> — الموجودات هو الفاعل

<sup>3</sup> B add. — ترتبها B<sup>1, 2</sup> : ترتبها A, I, T<sup>2</sup> — هذا T : هو A, B, I, q, v, x<sup>1</sup> — 173.

أما<sup>4</sup> Voc. edit., (v) — at non A, I, T, q, v, x. — بين

170 وايضا فان وجود سائر المبادئ المفارقة انما هو فيما يتصور منه<sup>1</sup> وليس  
 يمتنع ان يكون هو<sup>2</sup> شيئا<sup>3</sup> واحدا بعينه يتصور<sup>4</sup> منه اشياء كثيرة  
 تصورات مختلفة كما انه ليس يمتنع<sup>5</sup> في الكثرة ان تتصور<sup>6</sup> تصورا  
 واحدا وقد نجد الاجرام السماوية كلها في حركتها اليومية تتصور  
 هي<sup>7</sup> وفلك الكواكب الثابتة تصورا واحدا بعينه فانها تتحرك<sup>8</sup>  
 باجمعها في هذه الحركة عن محرك واحد وهو محرك فلك الكواكب  
 الثابتة ونجد لها ايضا حركات تخصها مختلفة فوجب ان تكون<sup>9</sup>  
 حركاتها<sup>10</sup> عن محركين مختلفين من جهة متحدين من جهة وهو من جهة  
 ارتباط حركاتها<sup>10</sup> بحركة الفلك الاول فانه كما انه لو توهم متوهم ان  
 العضو المشترك لاجزاء الحيوان او القوة المشتركة قد ارتفع<sup>10</sup>  
 لارتفعت جميع اجزاء ذلك الحيوان وجميع قواه كذلك الامر في  
 الفلك في اجزائه وقواه المحركة وبالجملة في مبادئ العالم واجزائه  
 171 مع المبدأ الاول وبعضها مع بعض . والعالم أشبه شئ . عندهم بالمدينة  
 الواحدة وذلك انه كما ان المدينة تتقوم برئيس واحد ورئاسات  
 كثيرة تحت الرئيس الاول كذلك الامر عندهم في العالم وذلك انه<sup>15</sup>  
 كما ان سائر الرئاسات التي في المدينة انما ارتبطت بالرئيس الاول من

A. B. I. T. q. v. (x).

170. — <sup>1</sup> B add. واحد . شئ . at non A, I, T, q, v, x. — <sup>2</sup> A, T, v هو : B, q وهو  
 — <sup>3</sup> A, I, T, q, v شيئا : B يتصور شئ : <sup>4</sup> A, T تتصور : B تصور : I : p in. — <sup>5</sup> A, I,  
 T, v يمتنع : B ممتنأ : <sup>6</sup> A, q add. منه : v add. מהם ; nihil add. B, I, T. — <sup>7</sup> B, T<sup>2</sup>, q,  
 v : B<sup>1, 2</sup> : حركاتها : A, I — <sup>8</sup> A, B تكون : T يكون : I s. p. in. — <sup>9</sup> A, I, v هي :  
 A, B, — <sup>10</sup> حركاتهم : B<sup>1, 2</sup> : حركاتها Nos : <sup>10</sup> [ حركاتهم ... ] q, v , حركاتهم T , حركاتهم  
 واجزائه T, q : في اجزائه I, v

171. — <sup>1</sup> B, q, x بالمدينة v : بالمرتبة [ بالمرتبة ]

روحانية سارية في جميع اجزائه بها صارت الكثرة الموجودة فيه من القوى والاجسام واحدة حتى قيل في الاجسام الموجودة فيها انها جسم واحد وقيل في القوى الموجودة فيها انها قوة واحدة وكانت نسبة اجزاء الموجودات من العالم كله نسبة اجزاء الحيوان الواحد من 5 الحيوان الواحد فباضطرار ان يكون حالها في اجزائه الحيوانية وفي قواها المحركة النفسانية والعقلية هذه الحال أعنى ان فيها قوة واحدة روحانية<sup>10</sup> بها ارتبطت جميع القوى الروحانية والجسمانية وهي سارية في الكل سريانا واحدا ولولا ذلك لما كان ههنا نظام وترتيب وعلى هذا يصح القول ان الله خالق<sup>12</sup> كل شئ، وممسكه<sup>13</sup> وحافظه كما قال\*  
 10 سبحانه<sup>14</sup> ان الله يمسك السموات والارض ان ترولا<sup>15</sup> الآية<sup>16</sup>. وليس 169  
 يلزم من سريان القوة الواحدة في اشياء كثيرة ان يكون في تلك القوة كثرة كما ظن من قال ان المبدأ الواحد انما فاض عنه اولا واحد ثم فاض من ذلك الواحد كثرة فان هذا انما يظن به انه لازم اذا شبه الفاعل الذي في غير هيولى بالفاعل الذي في الهيولى<sup>3</sup> ولذلك 15  
 ان قيل اسم الفاعل على الذي في غير هيولى والذي في هيولى فباشتراك<sup>3</sup> الاسم فهذا<sup>4</sup> يبين<sup>5</sup> لك جواز صدور الكثرة عن الواحد.

\* Coran, XXXV, 39.

A. Bl. T. q. v. (x).

— <sup>10</sup> v add. [ وهي سارية (sing.) في الكل سريانا واحدا ] at non B,q. — <sup>11</sup> A,B,I, T — <sup>12</sup> Illa A,I, خلق A,I: خالق B,T<sup>2</sup>,q,v — <sup>13</sup> وهاى q, وهى T: v (cf. n 10) وهاى q, وهى T — <sup>14</sup> سبحانه A,T,v: B,I تعالى B,I — <sup>15</sup> الآية A,T — <sup>16</sup> [ له ] v add. — وممسكه etc. B,I om.

169. — هيولى B: الهيولى A,I,T,v — تكون I, تكون A: يكون B,T,v — <sup>1</sup> B,T,v — <sup>2</sup> B,I: بهذا A: فهذا T<sup>2</sup>,(q,v) — <sup>3</sup> باشتراك B,I: باشتراك A: فباشتراك T,(q),v — <sup>4</sup> B,I: بين B: بين I, بين T, يبين A — <sup>5</sup> om. — 'patet' x.

- 166 'واما ما حكاها عن<sup>3</sup> الفلاسفة في ترتيب فيضان المبادئ المفارقة عنه وفي عدد ما يفيض عن مبدأ مبدأ من تلك المبادئ فشيء لا يقوم برهان على تحصيل ذلك وتحديدده ولذلك لا يلقى<sup>3</sup> التحديد الذي
- 167 ذكره في كتب القدماء. واما كون جميع المبادئ المفارقة وغير المفارقة فائضة عن المبدأ الاول وان<sup>1</sup> بفيضان هذه القوة الواحدة صار<sup>5</sup> العالم بأسره واحدا وبها ارتبطت جميع اجزائه حتى صار الكل يؤم فعلا واحدا<sup>4</sup> كالحال في بدن الحيوان الواحد المختلف القوى والاعضاء والافعال فانه انما صار عند العلماء واحدا وموجودا<sup>3</sup> بقوة واحدة فيه
- 168 فاضت عن الاول فامر اجمعوا عليه لان السماء عندهم بأسرها هي<sup>1</sup> بمنزلة حيوان واحد والحركة اليومية التي لجميعها<sup>2</sup> هي كالحركة<sup>10</sup> الكلية في المكان للحيوان والحركات التي لاجزاء السماء هي كالحركات الجزئية التي<sup>3</sup> لاعضاء الحيوان وقد قام عندهم البرهان على ان في الحيوان قوة واحدة بها صار واحدا<sup>4</sup> وبها صارت جميع القوى التي فيه تؤم فعلا واحدا<sup>4</sup> وهو سلامة<sup>6</sup> الحيوان وهذه القوى<sup>7</sup> مرتبطة بالقوة الفائضة عن المبدأ الاول ولولا ذلك لافترقت اجزائه ولم يبق<sup>8</sup>
- 15 طرفه عين فان كان<sup>9</sup> واجبا ان يكون في الحيوان الواحد قوة واحدة

*A. B. I. T. q. v. (x).*

166. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup>  $A, B, I, x$  عن  $T$  من  $B, T$  يلقى  $I$  يلقى  $A$  يكفى

167. — <sup>1</sup>  $A, B, I, q, v, x$  وان  $T$  فان  $A$  — <sup>2</sup> واحد  $A$  — <sup>3</sup>  $A, T, q, v$  موجودا

موجودا  $B, I$

168. — <sup>3</sup>  $B$  — تجمعها  $A$  : لجميعها  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>2</sup>  $A$  om. — <sup>1</sup>  $B, I, T, (q), v$  هي  $A$  om.

وجا صارت  $A$  om. (homot.) lin. pr. — <sup>5</sup>  $A$  om. — <sup>4</sup>  $A, B, T$  واحدا  $q, v$  om. — <sup>6</sup>  $A, B, T$  التي

: القوى  $B$  — <sup>7</sup> ملامة  $A, T$  : سلامة  $B, I, (q), v, (x)$  — <sup>8</sup> جميع القوى التي فيه تؤم فعلا واحدا

$A$  omit. : كان  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>9</sup>  $A, B, I$  : يبق  $T, q, v$  — <sup>8</sup> [ القوة ]  $v, x$

يستحيلان<sup>3</sup> لزم ان يكون ما يعقله ذاته<sup>4</sup> هو الموجودات بوجود اشرف من الوجود الذى صارت به موجودة . والشاهد على ان 165 الموجود الواحد بعينه يوجد له مراتب في الوجود هو ما يظهر من امر النفس<sup>5</sup> فان اللون نجد له مراتب في الوجود بعضها اشرف من بعض وذلك ان اخس مراتبه هو وجوده في الهيولى وله وجود اشرف من هذا وهو وجوده في البصر وذلك ان هذا الوجود هو وجود لون<sup>6</sup> مدرك لذاته<sup>7</sup> والذى له في الهيولى هو وجود جمادى غير مدرك لذاته<sup>8</sup> وقد تبين ايضا في علم النفس ان للون<sup>9</sup> وجودا ايضا في القوة الخيالية<sup>10</sup> وانه اشرف من وجوده في القوة الباصرة وكذلك تبين ان<sup>11</sup> له في القوة الذاكرة<sup>12</sup> وجودا اشرف من وجوده في القوة الخيالية<sup>13</sup> وله<sup>14</sup> في العقل وجودا اشرف من جميع هذه الوجودات<sup>15</sup> وكذلك نعتقد<sup>16</sup> ان له في ذات العلم<sup>17</sup> الاول وجودا اشرف من جميع وجوداته وهو الوجود الذى لا يمكن ان يوجد وجود اشرف<sup>18</sup> منه

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>3</sup> *Nos* — *A, B* تعقله *A, B* : يعقله *I, T* — <sup>4</sup> مستحيلان *B, I* ; مستحيلان *A, T* : يستحيلان *Nos* *B, I, q, v* : هي *B, I, (q, v)* : هو *A, T* — <sup>5</sup> من ذاته *T* : ذاته *B, I, q, v*

165. — <sup>6</sup> *A, B, I, T* : اللون *A, B, I, T* : [النفس] *q, v, x* — <sup>7</sup> من *T* : في *A, B, I, q, v, x* — <sup>8</sup> *Nos* — وهو *B* : هو *A, I, T, q, v* — <sup>9</sup> من *T* : في *A, B, I, q, v* — يوجد *T* : نجد *B, I, q, v* — لذاته *A, B, I, T, q, v* : لذاته *B* — <sup>10</sup> الخيالية *B<sup>1</sup>* : الخيالية *B<sup>2</sup>, I, T<sup>2</sup>* — اللون *A, I* : للون *B, (q, v, x)* — <sup>11</sup> *A vid.* : الذاكرة *A, B, I, q, v, x* — <sup>12</sup> ليس له *A* , نبين انه *I vid.* : تبين ان *B, T, q, v* — الخيالية : الوجودات *A, q, v* — <sup>13</sup> وان له *B* : وله *A, I, T, q, v* — <sup>14</sup> الخيالية *A* — <sup>15</sup> الدراكة *T* : *B, I, T* : المبدأ *B<sup>1</sup>* : العلم *A, I, T, q, q\*, v, (x)* — <sup>16</sup> *I s. p. in. ; x « dicunt peripatetici »* : نعتقد *A, T* : نعتقد *B, q, v* — <sup>17</sup> *x om.* : ذات *A* , ذات *I* : ذات *B, T, q, q\*, v* — <sup>18</sup> من جميع ... وجود اشرف *v om. (hom.) lin. pr.* — <sup>19</sup> المبدأ *B<sup>2</sup>*

- في العقل منا فعنى قولهم انه لا يعقل ما دونه من الموجودات اى انه لا يعقلها بالجهة التي نعقلها نحن بها بل بالجهة التي لا يعقلها بها<sup>9</sup> عاقل<sup>9</sup> موجود سواء سبحانه لانه لو عقلها موجود بالجهة التي يعقلها هو لشاركه في علمه تعالى<sup>10</sup> الله عن ذلك<sup>10</sup> وهذه هي الصفة المختصة به سبحانه<sup>11</sup> ولذلك ذهب بعض المتكلمين ان له صفة تخصه سوى<sup>5</sup> 162 الصفات السبع التي اثبتوها له<sup>12</sup>. ولذلك لا يجوز في علمه ان يوصف بانه كلي ولا جزئي لان الكلي والجزئي معلولان عن الموجودات وكلا العلمين كائن فاسد<sup>3</sup> وسنين هذا اكثر عند التكلم هل يعلم الجزئيات أو لا يعلمها على ما جرت به عاداتهم في فرض هذه المسئلة 163 وسنين انها مسئلة مستحيلة في حق الله تبارك وتعالى. وهذه المسئلة 10 انحصرت بين قسمين ضروريين احدهما ان الله تعالى<sup>3</sup> لو عقل<sup>3</sup> الموجودات على انها علة لعلمه للزم ان يكون عقله كائنا فاسدا 164 وان يستكمل الاشرف<sup>4</sup> بالاخس. ولو كانت ذاته غير معقولات<sup>4</sup> الاشياء ونظامها لكان ههنا عقل<sup>3</sup> آخر ليس هو ادراك صور الموجودات على ما هي عليه من الترتيب والنظام واذا كان هذان الوجهان<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

q, v, به A : Nos<sup>8</sup> — لا B add. — [لا انه] v, x ; لانه B, I  
 علوا B, I add.<sup>11</sup> — تعالى A om.<sup>10</sup> — عاقل B, I om. — A, T<sup>2</sup>, q, v, عاقل<sup>9</sup> : B, I om. — B, I, T<sup>2</sup> om. —  
 A, T, تعالى سبحانه T, تعالى B, I : سبحانه A, q, v.<sup>12</sup> — at non A, T, (q, v). — كبير  
 له تعالى B, I : له q, v

q, v<sup>3</sup> — وكى A : وكلا B, I, T<sup>2</sup> — الجزئى A : والجزئى B, I, T, q, v<sup>4</sup> — 162. —  
 وفاسد B : فاسد

B, I, v<sup>4</sup> — q om. : لو B, v<sup>3</sup> — B, I, v om. : تعالى A, T, q<sup>2</sup> — B<sup>2</sup> S. — 163. —  
 الافضل A, T : الاشرف

علا A : عقل B, I, T<sup>2</sup> — عاقلة B : معقولات A, I, T, q, v, x<sup>4</sup> — 164. —

\*

ولنرجع الى تمييز مرتبة قول قول من الاقاويل التي يقولها هذا 160  
الرجل في هذا الكتاب من الاقناع ومقدار ما يفيد من التصديق  
على ما شرطنا وانما اضطررنا الى ذكر الاقاويل المحموده التي حركت  
الفلاسفة الى تلك الاعتقادات في مبادئ الكل لان منها يتأتى  
5 جوابهم لخصومهم فيما يلزمونهم من الشناعات وذكرونا الشناعات التي  
تلزم المتكلمين أيضا لان من العدل ان يقام بحجتهم في ذلك ويناب  
عنهم اذ لهم ان يحتجوا بها ومن العدل كما يقول الحكيم ان يأتي الرجل  
من الحجج لخصومه<sup>3</sup> بمثل ما يأتي لنفسه أعني ان يجهد نفسه في طلب  
الحجج لخصومه كما يجهد نفسه في طلب الحجج لمذهبه وان يقبل لهم<sup>4</sup>  
10 من الحجج النوع الذي يقبله لنفسه

أفقول اما ما شنعوا<sup>5</sup> به من ان المبدأ الاول اذا كان لا يعقل الا 161  
ذاته فهو جاهل بجميع ما خلق فانما<sup>6</sup> كان يلزم ذلك لو كان ما يعقل  
من ذاته شيئا هو غير الموجودات باطلاق وانما الذي يضعون<sup>7</sup> ان الذي  
يعقله من ذاته هو الموجودات بأشرف وجود وانه العقل<sup>8</sup> الذي هو علة  
15 للموجودات لا بانه<sup>9</sup> يعقل الموجودات من جهة انها علة لعقله<sup>10</sup> كالحال

A. BI. T. q. v. (x).

\* Divisio ab editore introducta (cf. supra, p. 209).

160. — <sup>1</sup> A, B, T, q, — فيها A : منها B, I, T, q, v, — <sup>2</sup> تميز A, T : تميز B, I, v, — <sup>3</sup> منهم [ منهم ] q, v : لهم B<sup>4</sup> — <sup>4</sup> لخصومهم I : لخصومه (v)

161. — <sup>1</sup> B §. — <sup>2</sup> شنعوا A, B, I, T : شنعوا q, v, ٦٦٥٣ x : « dixerat Algazel ». —

— المعنى هو B, والذين يضعون A : الذي يضعون I, T, q, v, x — وانما A : فانما B, I, T, v

: لا بانه A, T, q, — وان هذا العقل هو العقل T<sup>2</sup>, وان هو العقل T<sup>1</sup> : وان هو العقل A, B, I, v

يحتاج<sup>3</sup> الى مركب اذ ليس يمكن ان يوجد شيء، مركب من ذاته كما  
 انه ليس يمكن ان يوجد متكون من ذاته لان التكوين الذي هو  
 فعل<sup>4</sup> المكون<sup>5</sup> ليس هو شيئا غير تركيب المتكون والمكون ليس  
 شيئا غير المركب وبالجملة فكما ان لكل مفعول فاعلا كذلك  
 لكل مركب مركبا فاعلا لان التركيب شرط في وجود المركب<sup>5</sup>  
 ولا يمكن ان يكون الشيء، هو علة في شرط وجوده لانه كان يلزم  
 158 ان يكون الشيء، علة نفسه<sup>6</sup>. ولذلك كانت المعتزلة في وضعهم هذه  
 الصفات في المبدأ الاول راجعة الى الذات لا زائدة عليها على نحو ما  
 يوجد عليه كثير من الصفات الذاتية لكثير من الموجودات مثل  
 كون الشيء، موجودا وواحدا وازليا وغير ذلك اقرب الى الحق<sup>10</sup>  
 من الاشعرية ومذهب الفلاسفة في المبدأ الاول هو قريب من  
 مذهب المعتزلة

159 'فقد ذكرنا الامور التي حركت الفريقين الى مثل هذه  
 الاعتقادات في المبدأ الاول والشناعات التي تلزم الفريقين<sup>2</sup> اما التي  
 تلزم<sup>3</sup> الفلاسفة فقد استوفاهما ابو حامد<sup>4</sup> وقد تقدم الجواب عن بعضها<sup>15</sup>  
 وسياتي<sup>6</sup> بعد واما التي تلزم<sup>7</sup> المتكلمين من الشناعات فقد اشرنا نحن  
 في هذا الكلام الى اعيانها<sup>8</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-12]).*

المكون<sup>3</sup> T، المكون<sup>5</sup> B, I, v — [ بفعل ] q, v : فعل<sup>4</sup> B — محتاج<sup>2</sup> B, I : يحتاج<sup>3</sup> A, T  
 لنفسه<sup>6</sup> T, q : نفسه<sup>6</sup> A, B, I, v — [ المتكون ] q : الكون<sup>1</sup> A

159. — <sup>3</sup> الى مثل ... الفريقين (homot.) in. pr — <sup>2</sup> q om. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>4</sup> ابو حامد<sup>4</sup> A, T, (q, v) : التي تلزم (q, v) — <sup>5</sup> Ita A, etc. — <sup>6</sup> وسياتي<sup>6</sup> B, I : بعضها سياتي<sup>6</sup> A, T, (q, v) — <sup>7</sup> المتكلمين من الشناعات فقد اشرنا نحن في هذا الكلام الى اعيانها<sup>8</sup> B — <sup>8</sup> يلزم q om.

حوادث لا نهاية لها أى لا اول لها ولا آخر وذلك هو واجب عند  
 الفلاسفة . فهذه ونحوها هى 'الشناعات' التى تلزم وضع هو لا، وهى 155  
 أكثر كثيرا من الشناعات<sup>3</sup> التى تلزم الفلاسفة . ووضعهم أيضا ان 156  
 الفاعل الواحد بعينه الذى هو المبدأ الاول هو فاعل لجميع ما فى  
 العالم من غير وسط<sup>5</sup> وذلك ان هذا الوضع يخالف ما يحس<sup>2</sup> من فعل  
 الاشياء بعضها فى بعض واقوى ما أقنعوا به فى هذا المعنى ان الفاعل  
 لو كان مفعولا لم الامر الى غير نهاية<sup>3</sup> وانما كان يلزم ذلك لو كان  
 الفاعل انما هو فاعل من جهة ما هو مفعول والمحرك محرك من جهة  
 ما هو متحرك وليس الامر كذلك بل الفاعل انما هو فاعل من جهة  
 ما هو موجود بالفعل لان المعدوم لا يفعل شيئا<sup>3</sup> والذى يلزم عن هذا  
 هو أن تنتهى<sup>4</sup> الفاعلات المفعولة الى فاعل غير مفعول أصلا لا ان  
 ترتفع الفاعلات المفعولة كما ظن القوم . وايضا فان الذى يلزم نتيجتهم 157  
 من المحال اكثر من الذى يلزم مقدماتهم التى منها صاروا الى  
 نتيجتهم وذلك انه ان كان مبدأ الموجودات ذاتا<sup>3</sup> ذات حياة<sup>3</sup> وعلم  
 15 وقدرة و ارادة وكانت هذه الصفات زائدة على الذات وتلك الذات  
 غير جسمانية فليس بين النفس وهذا الموجود فرق الا ان النفس هى  
 فى جسم وهذا الموجود هو نفس ليس فى جسم وما كان بهذه الصفة  
 فهو ضرورة مركب من ذات وصفات وكل مركب فهو ضرورة

A. B. I. T. q. v. (x[non 12 sq]).

155. — <sup>1</sup> T هو — <sup>2</sup> T,q,v,x : الشناعات A,B,I : الشناعة

156. — <sup>1</sup> x add. « falsa est » [= باطل ? ] ; at non B,q,v. — <sup>2</sup> T,(v) يحس :

ينتهى I,T : تنتهى A,B — <sup>3</sup> T — النهاية<sup>3</sup> — يحسن B,I : يحس A

157. — <sup>1</sup> B ذاتا : A,I,T,q,v om. — <sup>2</sup> A,B,T حياة : I . حيوة

- لا يكون شئ من شئ هي أقاويل غير صحيحة واقنعها انهم قالوا  
 152 لو كان شئ عن شئ لمر الامر الى غير نهاية<sup>١</sup>. والجواب ان هذا انما  
 يمتنع من ذلك ما كان على الاستقامة لانه يوجب وجود ما لا نهاية  
 له<sup>٢</sup> بالفعل وأما دورا فليس يمتنع مثل ان يكون من الهواء نار  
 153 ومن النار هوا ان غير نهاية<sup>٣</sup> والموضوع أزليا<sup>٤</sup>. فان معتمدهم<sup>٥</sup> في  
 حدوث الكل هو ان ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث والكل  
 الموضوع للحوادث لا يخلو عن الحوادث<sup>٦</sup> فهو حادث<sup>٧</sup> وأحد<sup>٨</sup> ما  
 يلزمهم من الفساد في هذا الاستدلال اذا سلمت لهم هذه المقدمة هو  
 انهم لم يطردوا الحكم لان ما لا يخلو عن الحوادث في الشاهد هو  
 حادث على انه حادث من شئ<sup>٩</sup>. لا من لا شئ<sup>١٠</sup> وهم يضعون ان الكل  
 حادث من لا شئ. وأيضا فان هذا الموضوع عند الفلاسفة وهو الذي  
 يسمونه المادة الاولى ليس يخلو عن الجسمية والجسمية المطلقة عندهم  
 غير حادثة والمقدمة القائلة ان ما لا يخلو عن الحوادث حادث ليست  
 صحيحة الا ما لا يخلو عن حادث واحد بعينه واما ما لا يخلو عن  
 حوادث هي واحدة بالجنس ليس لها اول فمن اين يلزم ان يكون<sup>١٥</sup>  
 154 الموضوع لها حادثا. ولهذا لما شعر بهذا المتكلمون من الاشعرية  
 اضافوا الى هذه المقدمة مقدمة ثانية وهو انه لا يمكن ان توجد

A. B. I. T. q. v. (x).

<sup>١</sup> A, B, I : نهاية T : خاية A, B, I

152. — <sup>٢</sup> B §. — <sup>٣</sup> A, T, q, v, x وجود : B, I om. — <sup>٤</sup> B, I, q له : A, T, v om.

ازنى B : ازليا A, I, T — <sup>٥</sup> النهاية T — <sup>٦</sup> [ وانما ... ] q : وكان B : واما A, I, T, v, x —

153. — الحدوث A : الحوادث B, I, T, q — <sup>٧</sup> معتمد A : معتمد B, I, T, q, v, (x) —

وما B : ما A, I, T, q, v — <sup>٨</sup> Voc. edit. — <sup>٩</sup> وأكل... حادث v om. (hom.) lin. pr. —

154. — <sup>١٠</sup> B, I ولهذا : A, T ولذلك

ولذلك<sup>12</sup> كان القدما يرون أن الموجود باطلاق لا يتكون ولا يفسد  
 فذلك اذا سلم لهم ان السموات محدثة لم يقدرُوا ان يبينوا انها أول  
 المحدثات وهو ظاهر ما<sup>13</sup> في الكتاب العزيز في غير ما آية مثل قوله  
 تعالى\* أو لم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا  
 5 الآية وقوله سبحانه\*\* وكان عرشه على الماء وقوله سبحانه\*\*\*  
 ثم استوى الى السماء وهي دخان الآية . واما الفاعل عندهم فيفعل 150  
 مادة المتكون وصورته ان اعتقدوا ان له مادة أو يفعله بجملته ان  
 اعتقدوا انه بسيط كما يعتقدون في الجوهر الذي لا يتجزأ وان  
 كان ذلك كذلك فهذا النوع من الفاعل انما يغير العدم الى الوجود  
 10 عند الكون أعنى كون الجوهر الغير المنقسم الذي هو عندهم  
 اسطقس الاجسام<sup>2</sup> او يغير الوجود الى العدم عند الفساد أعنى عند  
 فساد الجزء الذي لا يتجزأ<sup>3</sup> وبين انه لا ينقلب الضد الى ضده فانه لا  
 يعود<sup>4</sup> نفس العدم وجودا ولا نفس الحرارة برودة ولكن المعدوم هو  
 الذي يعود موجودا والحرار<sup>5</sup> باردا والبارد حارا ولذلك قالت<sup>6</sup> المعتزلة  
 15 ان العدم<sup>7</sup> ذات ما الا انهم<sup>8</sup> جعلوا هذه الذات متعريفية<sup>9</sup> من صفة الوجود  
 قبل كون العالم . والاقاويل التي ظنوا من قبلها انه يلزم عنها انه<sup>151</sup>

\* Coran, XXI, 31.

\*\* Coran, XI, 9.

\*\*\* Coran, XLI, 10.

## A. B. I. T. q. v. (x).

om. — <sup>12</sup> B, I, T, q, v. ولذلك A : وكذلك <sup>13</sup> A, B, I, T ما : q, v [ ما ] — <sup>14</sup> B, I, T, تعالى B, I : سبحانه, A, T, v — <sup>15</sup> في A : مثل (q), v

للأجسام B : الأجسام A, I, T, q, v — <sup>2</sup> يتجزى I, T : يتجزأ B, يتجزأ A — <sup>3</sup> T, q, v, x — <sup>4</sup> تعود I vid. يعود A, B, T — <sup>5</sup> يتجزى I, T : يتجزأ B, يتجزأ A — <sup>6</sup> T\* : ان العدم A, B, I, T, q, v, x — <sup>7</sup> قال T : قالت A, B, I — <sup>8</sup> او الحار A, B, I : والحار متغيرة B, I : متغيرة A, T, q, v, x — <sup>9</sup> لاضم A : الا اضم B, I, T, q, v, x — <sup>10</sup> ان المعدوم

151. — <sup>1</sup> ان B<sup>2</sup> : انه B<sup>1</sup>

جسما فلذلك يحتاج ان<sup>١</sup> يضاف الى هذا ان كل جسم ليس قديما فتلحقهم  
 148 شكوك كثيرة. وليس يكفى في ذلك بيانهم ان العالم<sup>٢</sup> محدث<sup>٣</sup> اذ  
 قد<sup>٤</sup> يمكن أن يقال ان المحدث له هو<sup>٥</sup> جسم قديم ليس فيه شئ<sup>٦</sup> من  
 الاعراض التي استدلت<sup>٧</sup> منها على ان السموات محدثة لا من  
 149 الدورات ولا من غير ذلك مع انكم تضعون<sup>٨</sup> مر كبا قديما. ولما<sup>٩</sup>  
 وضعوا ان الجسم السماوى مكون<sup>١٠</sup> وضعوه على غير الصفة التي تفهم<sup>١١</sup>  
 من الكون في الشاهد وهو ان يكون من شئ<sup>١٢</sup> وفي زمان ومكان  
 وفي صفة من الصفات لا في كليته فانه<sup>١٣</sup> ليس في الشاهد جسم  
 يتكون<sup>١٤</sup> من لا جسم ولا وضعوا الفاعل له كالفاعل في الشاهد  
 وذلك ان الفاعل الذى في الشاهد انما فعله ان<sup>١٥</sup> يغير الموجود من صفة  
 الى صفة لا ان يغير العدم الى الوجود بل يحوله اعنى الموجود الى  
 الصورة والصفة النفسية التي ينتقل بها ذلك الشئ<sup>١٦</sup> من موجود ما  
 الى موجود ما مخالف<sup>١٧</sup> له بالجوهر والحد والاسم والفعل كما قال الله<sup>١٨</sup>  
 تعالى\*<sup>١٩</sup> ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه<sup>٢٠</sup> نطفة في  
 قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقه<sup>٢١</sup> فخلقنا العلقه مضغه<sup>٢٢</sup> الآية<sup>٢٣</sup> 15

\* Coran, XXIII, 12-14.

A. BI. T. q. v. (x).

الى ان T : ان A, B, I, (q, v)

148. — v : محدث A : محدث B, I, T — [ للعالم ] q, v, x : العالم A, B, I, T —  
 q : هو A, q, v, x — T om. : قد A, B, I, q, v, — x : 'innovantem'. — q : محدث q : محدود  
 [ انهم يضعون ] q : انكم تضعون B, v — [ استدلوها ] q : استدلت B, v — B, I, T om. —  
 149. — A, T — فهم T : تفهم A, B, I — يكون B, I : مكون A, T, q, v, x —  
 الفاعل له A, T — A omit. lin. prac. — فكون A : يتكون B, I, T, v — لانه B, I : فانه  
 A, v : الله B, I, T — يخالف A — sed eam habent x, etc. : كالفاعل ... انما فعله ان  
 T — B, I, v omit. : ثم خلقنا النطفة علقه A, T — جعلناه T : جعلناه B, I, v —  
 T om. — الآية A, B, I, T — B, I, v omit. : ثم خلقنا النطفة علقه A (ditt.) : فخلقنا العلقه مضغه

وهذا يسمى حكمة ويسمون الصانع حكيمًا. والذي أقتنوا به في<sup>1</sup> 146  
 ان في الكل مثل هذا المبدأ<sup>2</sup> هو<sup>3</sup> انهم شبهوا الافعال الطبيعية<sup>4</sup>  
 بالافعال الارادية فقالوا كل فعل بما هو<sup>5</sup> فعل فهو صادر عن فاعل  
 مريد قادر<sup>6</sup> مختار<sup>7</sup> حتى عالم وان طبيعة الفعل بما هو فعل تقتضى<sup>8</sup>  
 هذا وأقتنوا<sup>9</sup> في هذا بان قالوا ما سوى الحى فهو جاد وميت والميت<sup>5</sup>  
 لا يصدر عنه فعل فما سوى الحى لا يصدر عنه فعل فجحدوا الافعال  
 الصادرة عن الامور الطبيعية ونفوا مع ذلك أن يكون للاشياء  
 الحية التي في الشاهد أفعال وقالوا ان هذه الافعال تظهر مقترنة بالحى<sup>10</sup>  
 في الشاهد<sup>11</sup> وانما فاعلها<sup>12</sup> الحى الذى في الغائب فلزمهم<sup>13</sup> ان لا يكون  
 في الشاهد حياة<sup>14</sup> لان الحياة<sup>15</sup> انما تثبت للشاهد<sup>16</sup> من افعاله وايضا فمن<sup>10</sup>  
 اين ليت شعري<sup>17</sup> حصل لهم هذا الحكم على الغائب. والطريق الذى<sup>147</sup>  
 سلكوا<sup>18</sup> في اثبات هذا الصانع هو ان وضعوا ان المحدث له محدث  
 وان هذا لا يير الى غير نهاية<sup>19</sup> فسيمر<sup>20</sup> الامر ضرورة<sup>21</sup> الى محدث قديم  
 وهذا صحيح لكن ليس بين<sup>22</sup> من هذا ان هذا<sup>23</sup> القديم ليس هو

*A. B. I. T. q. v. (x).*

146 — <sup>1</sup>  $B, I, T, q$  :  $A$  om. ;  $v$  om. في ان — <sup>2</sup>  $A, B^2$  المبدأ :  $I, T$  المبدأ.  $B^1$   
 $B, I, T, q$ , — <sup>3</sup> الطبيعة  $A, B^1$  : الطبيعة  $B^2, T, q, v$  وهو  $B, I$  — <sup>4</sup>  $A, T^2, q, v$  المبدأ —  
 $v, x$  هو في  $A$  : هو في  $A, B, I, T$  قادر :  $q, v, x$  om. — <sup>5</sup>  $A, T, q, v$  مختار :  $B, I, x$  om. —  
<sup>6</sup>  $A, B$  تقتضى :  $T$  يفتضى  $I, s. p. in.$  — <sup>7</sup>  $q, v, x$  [...] :  $B^1 \dots$  أو  $B^2 \dots$  — <sup>8</sup>  $B$  add.  
 $at non A, I, T, q, v.$  — <sup>9</sup>  $A, I, T$  add. افعال  $B$  ، افعالا  $at nihil add q, v, (x).$  —  
<sup>10</sup>  $A, B, I, q$  ، ناعلها  $T$  : فعلها  $T$  : فلزمهم  $B, I, T, q$  — <sup>11</sup>  $A, B^2$  حياة :  $B^1, I$  حيوته  $T^2$   
 فن اين ليت  $A, I, T, v$  — <sup>12</sup> الشاهد  $I$  — <sup>13</sup> الحيات  $T$  ، الحيوته  $I$  : الحياة  $A, B$  — <sup>14</sup> حيات  
 الميت شعري من اين  $B$  : شعري

147. — <sup>1</sup>  $A^2, I, T$  : الذى  $A^1, B$  انى — <sup>2</sup>  $A, T, v$  سلكوا  $I$  : سلكوها  $B$  ، سلكوها  
 $A$  om. — <sup>3</sup> ضرورة  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>4</sup>  $A, T, (v)$  فسيمر  $B, I$  — <sup>5</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>6</sup>  $T$  —  
<sup>7</sup>  $A, I, T, q, v$  هذا :  $B, I$  omit. — <sup>8</sup>  $A, I, T, q, v$  ، يتبين  $B, (q, v)$  : يتبين  $I$  ، بين  $T$

ونفوا العلل التي ههنا<sup>1</sup> وان هذه الذات<sup>2</sup> الحية العاملة المريدة السميعة<sup>3</sup>  
 البصيرة القادرة المتكلمة موجودة مع كل شيء، وفي كل شيء، أعني  
 143 متصلة به اتصال وجود. وهذا الوضع<sup>4</sup> يظن به انه تلحقه<sup>5</sup> شناعات

وذلك ان ما هذا صفته من الموجودات فهو ضرورة من جنس النفس  
 لان النفس هي ذات ليست<sup>6</sup> يجسم<sup>7</sup> حية عالمية قادرة مريدة<sup>8</sup> سميعة<sup>9</sup>  
 بصيرة متكلمة فهو<sup>10</sup> لا، وضعوا مبدأ الموجودات نفساً كلية مفارقة  
 للمادة من حيث لم يشعروا

144 'وسندكر الشكوك التي تلزم<sup>11</sup> هذا الوضع واظهرها على<sup>12</sup> القول  
 بالصفات أن يكون<sup>13</sup> ههنا ذات مركبة قديمة فيكون ههنا<sup>14</sup> تركيب  
 قديم<sup>15</sup> وهو خلاف ما تضعه الاشعرية من ان كل تركيب يحدث لانه

145 عرض وكل عرض عندهم يحدث. ووضعوا مع<sup>16</sup> هذا<sup>17</sup> جميع  
 الموجودات افعالا جائزة ولم يروا ان فيها ترتيبا ولا نظاما ولا حكمة  
 اقتضتها طبيعة الموجودات بل اعتقدوا<sup>18</sup> ان كل موجود فيمكن ان  
 يكون بخلاف ما هو<sup>19</sup> عليه وهذا يلزمهم في العقل ضرورة وهم مع  
 هذا يرون في المصنوعات التي<sup>20</sup> شبهوا بها<sup>21</sup> المطبوعات<sup>22</sup> نظاما وترتيباً

A. Bl. T. q. v. (x). 11-14<sup>4</sup> m.

السميعة A، السامعة T: السميعة B, I — الذات A om. — هاهنا A: ههنا B, I, T<sup>1</sup>  
 143. — A<sup>3</sup> — يلحقه T: تلحقه A, B, I — الظن B, I: الوضع A, T, q, v, x<sup>4</sup> — ليس I: ليست B, T  
 سميعة A<sup>5</sup> — T om.: مريدة A, B, I, q, v, x<sup>4</sup> — ليس I: ليست B, T

144. — Nos §. — يلزم T: تلزم A, B<sup>2</sup> — على B, q: v omit.<sup>3</sup> — I s. p. in.: يلزم T: تلزم A, B<sup>2</sup> — يكون B, T<sup>4</sup> — v omit.: قدم<sup>6</sup> — هنا B<sup>2</sup>: ههنا B<sup>1</sup> — I s. p. in.: تكون A: يكون B, T<sup>4</sup> — v  
 add. triginta verba quae desunt apud B, q, x, et cum textu non coherent.

145. — ما A: مع A, B, I, T, m, q, v, x<sup>1</sup> — في B add.<sup>2</sup> — at non m, q, v, x. — A<sup>3</sup> :  
 شبهوا بها A, B, I, v — التي A om.<sup>5</sup> — هو A om.<sup>4</sup> — اعتقدوا B, I, m, q, v: T  
 بالمطبوعات T، بالمطبوعات I: المطبوعات A, B, q, v<sup>7</sup> — [يشبهون بها] q: شبهوها T<sup>2</sup> vid.

ما يعقل الاقل شرفا من ذاته أعنى أن يكون ما يعقل كل واحد منهما من الموجودات في مرتبة واحدة لانه لو كان ذلك كذلك لكانا متحدين ولم يكونا متعددين فمن هذه الجهة قالوا ان الاول لا يعقل الا ذاته وان الذى يليه انما يعقل الاول ولا يعقل ما دونه لانه معلول<sup>5</sup> ولو عقله لعاد المعلول علة واعتقدوا ان ما يعقل الاول من ذاته فهو علة لجميع الموجودات وما يعقله كل واحد من العقول التى دونه فنه ما هو علة الموجودات الخاصة بذلك العقل اعنى بتخليقها<sup>3</sup> ومنه ما هو علة لذاته وهو العقل الانسانى بجملمته

أفعل هذا ينبغى ان يفهم مذهب الفلاسفة في هذه الاشياء 141  
10 والاشياء التى حركتهم الى مثل هذا الاعتقاد فى العالم فاذا تؤملت<sup>3</sup>  
فليست باقل اقناعا من الاشياء التى حركت المتكلمين من اهل الملة<sup>4</sup>  
اعنى المعتزلة أولا والاشعرية ثانيا الى ان اعتقدوا فى المبدأ الاول ما  
اعتقدوه

أعنى انهم اعتقدوا ان ههنا ذاتا غير جسائية ولا هى فى جسم 142  
15 حية عالمة مريدة قادرة متكلمة سمعية بصيرة الا ان الاشعرية دون  
المعتزلة اعتقدوا ان هذه<sup>3</sup> الذات هى الفاعلة لجميع الموجودات بلا  
واسطة والعالمة لها بعلم غير متناه<sup>5</sup> اذ كانت الموجودات غير متناهية

A. Bl. T. q. v. (x).

بتخليقها A : بتخليقها A, B, T<sup>3</sup> —

B, —<sup>3</sup> כאשר v : « et quando » x , וכאשר q , فاذا B<sup>2</sup> —<sup>4</sup> Nos §. —<sup>4</sup> B, I, T, (q, x) الملة A : الملة v [ تلك الملة ]  
I, T توملت A : توملت A, T

142. —<sup>4</sup> Nos §. —<sup>2</sup> A, T : هى فى B, I ; q, v om. —<sup>3</sup> B, x ان هذه : اعتدوا

اذ v, B, q, A<sup>2</sup> —<sup>5</sup> T متناه —<sup>5</sup> جميع A vid. : لجميع v, q, B, I, T<sup>4</sup> — [ وان هذه ] q, v

اذا A<sup>1</sup>, او T<sup>2</sup>, ادا I

الجزئية فاعتقدوا لمكان ارتباط هذه الاجسام بعضها ببعض ورجوعها  
الى جسم واحد وغاية واحدة وتعاونها على فعل واحد وهو <sup>10</sup> العالم  
باسره انها ترجع الى مبدأ<sup>11</sup> واحد كالحال في الصنائع الكثيرة التي  
139 تؤم مصنوعا واحدا فانها ترجع الى صناعة واحدة رئيسة<sup>12</sup>. فاعتقدوا  
لمكان هذا ان تلك المبادئ<sup>1</sup> المفارقة ترجع الى مبدأ واحد مفارق هو <sup>5</sup>  
السبب في جميعها وان الصور<sup>2</sup> التي في<sup>3</sup> هذا المبدأ<sup>4</sup> والنظام والترتيب  
الذى فيه هو افضل الوجودات<sup>5</sup> التي للصور والنظام والترتيب الذى  
في جميع الموجودات وان هذا النظام والترتيب هو السبب في سائر  
النظامات والترتيبات التي<sup>6</sup> فيما دونه<sup>7</sup> وان العقول تتفاضل في ذلك  
140 بحسب حالها منه في القرب والبعد. والاول عندهم لا يعقل الا ذاته <sup>10</sup>  
وهو بعقله ذاته يعقل جميع الموجودات بافضل وجود وافضل ترتيب  
وافضل نظام وما دونه فجوهره انما هو بحسب ما يعقله من الصور  
والترتيب والنظام الذى في العقل الاول وان تفاضلها انما هو في  
تفاضلها في هذا المعنى ولزم على هذا<sup>8</sup> عندهم ان لا يكون الاقل شرفا  
يعقل من الاشرف ما يعقل الاشرف من نفسه ولا الاشرف يعقل <sup>15</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

[ وحر كاتفا ] : A om. — <sup>9</sup> A, I, T, q, v, الواحد : B, I, T, q, v — حر كتها B, I, T, q, v ; حر كاتفا A : [ وحر كاتفا ] : العالم : A, B, I, T, q, v, وهو I : هو B, وهذا I : وهو A, T, q, v, <sup>10</sup> — وحر كاته B : وحر كاتفا T, q, v, [ الى المبدأ ] : v ; لمبدأ B<sup>1</sup>, لمبدأ B<sup>2</sup> : الى مبداء I, T, الى مبداء A, (q) <sup>11</sup> — [ تدبير العالم ] x رئيسية B, ريسه I, رئيسة A, T <sup>12</sup> —

139. — <sup>3</sup> A, I, T, q, [ الصورة ] : q, v, x : الصور B<sup>2</sup> — المساوى I : المبادئ : من B : في v, x : A, الوجودات T<sup>2</sup> — المبداء B<sup>1</sup>, المبداء I, T, المبدأ B<sup>2</sup>, المبدأ A<sup>4</sup> — من B : في v, x : I : فيما دونه A, T, q, v, <sup>7</sup> — الذى B : التى A, I, T — <sup>6</sup> x omittit. : الموجودات A, I, (q), v, <sup>8</sup> — مضادونه B, مضادونه

140. — <sup>2</sup> B : على هذا q, v, x « ex hoc ». — <sup>1</sup> A, T, v, يعقله I, يعقله B : يعقله B

- بصورته واما تلك<sup>10</sup> فمعقولاتها<sup>11</sup> هي العلة في صور الموجودات وذلك ان النظام والترتيب في الموجودات انما هو<sup>12</sup> شيء تابع ولازم للترتيب الذي في تلك العقول المفارقة واما الترتيب الذي في العقل الذي<sup>13</sup> فينا<sup>14</sup> فانما هو تابع<sup>15</sup> لما<sup>16</sup> يدركه<sup>17</sup> من ترتيب الموجودات ونظامها<sup>18</sup> ولذلك كان ناقصا جدا لان كثيرا من الترتيب والنظام<sup>19</sup> الذي في الموجودات لا يدركه العقل<sup>20</sup> الذي فينا . فاذا كان ذلك كذلك 137
- فلصور الموجودات المحسوسة مراتب في الوجود اخسها وجودها في المواد ثم وجودها في العقل الانساني أشرف من وجودها في المواد ثم وجودها في العقول المفارقة أشرف من وجودها في العقل الانساني ثم لها ايضا في تلك العقول مراتب متفاضلة في الوجود بحسب تفاضل تلك العقول في انفسها . ولما نظروا ايضا الى الجرم السماوي وراوا<sup>21</sup> في 138
- الحقيقة جسما واحدا<sup>22</sup> شبيها بالحيوان الواحد له حركة واحدة كلية شبيهة بحركة الحيوان الكلية وهي نقلته<sup>23</sup> بجميع<sup>24</sup> جسده وهذه<sup>25</sup> الحركة هي الحركة اليومية وراوا ان سائر الاجرام<sup>26</sup> السماوية وحركاتها<sup>27</sup> الجزئية شبيهة باعضاء الحيوان الواحد<sup>28</sup> الجزئية وحركاتها<sup>29</sup>

## A. B. I. T. q. v. (x).

فمعلولاتها<sup>10</sup> B, I : فمعولاتها<sup>11</sup> A, T, q, (v), x — I om. (spatio vacuo). — تلك<sup>12</sup> A, B, T, (q) — هي<sup>13</sup> A, I, T : هو<sup>14</sup> B, (q, v) — الذي<sup>15</sup> A, T, q, (x) — ما<sup>16</sup> B, T, q, (v) — هي<sup>17</sup> T vid. بما<sup>18</sup> B, I, q — هو<sup>19</sup> B, I, T, q, v, x : فيها<sup>20</sup> A : فينا<sup>21</sup> يدركه<sup>22</sup> B — النظام والترتيب<sup>23</sup> B, I, T, v : الترتيب والنظام<sup>24</sup> A, q — يدركه<sup>25</sup> q, v : يدركه [ يدركه بالعقل ] q, v : العقل

137. — المحسوسات<sup>1</sup> T : المحسوسة<sup>2</sup> A, B, I

138. — وراوا<sup>1</sup> B<sup>2</sup> ; [ راوا انه ] q, v, (x) ; وراوا انه<sup>3</sup> A, T ; وراوا<sup>4</sup> B<sup>5</sup> ; I, T vid. لجميع<sup>6</sup> A, B, q, v : بجميع<sup>7</sup> A, B, q, v : نقلته<sup>8</sup> B : نقلته<sup>9</sup> A, I, T, (q, x) — جسما واحدا<sup>10</sup> A, B, T, q, v : الاجسام<sup>11</sup> B, I, v : الاجرام<sup>12</sup> A, T, q — في<sup>13</sup> A<sup>14</sup> : وهذه<sup>15</sup> B, I, T, q, v

- 135 أخرى ان يكون عقلا . وكذلك وجب عندهم أن يكون<sup>1</sup> ما تعقله<sup>2</sup>  
 هذه العقول هي صور الموجودات والنظام الذي في العالم كالحال في  
 العقل الانساني اذ<sup>3</sup> كان العقل ليس شيئا غير ادراك صور الموجودات  
 من حيث هي في غير هيولى فصح عندهم من قبل هذا ان  
 للموجودات وجودين وجود محسوس ووجود معقول وان نسبة<sup>5</sup>  
 الوجود المحسوس من الوجود المعقول هي نسبة المصنوعات<sup>6</sup> من  
 علوم الصانع واعتقدوا المكان هذا ان الاجرام السماوية عاقلة لهذه  
 المبادئ وان تدبيرها لما ههنا من الموجودات انما هو من قبل انها  
 136 ذوات نفوس . ولما<sup>7</sup> قايسوا بين هذه العقول المفارقة وبين العقل  
 الانساني رأوا ان هذه العقول أشرف من العقل الانساني وان كانت<sup>10</sup>  
 تشترك مع العقل الانساني في ان معقولاتها<sup>8</sup> هي صور الموجودات  
 وان صورة واحد واحد منها هو ما يدركه هو من صور الموجودات<sup>9</sup>  
 ونظامها كما ان العقل الانساني<sup>4</sup> انما هو ما يدركه<sup>7</sup> من صور الموجودات  
 ونظامها<sup>8</sup> لكن الفرق بينهما ان صور الموجودات هي علة للعقل  
 الانساني اذ<sup>10</sup> كان يستكمل بها على جهة ما يستكمل الشيء الموجود<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

135. — <sup>1</sup> *B, T* يكون *A* تكون *I s. p. in.* — <sup>2</sup> *A, B, I* تعقله *T* يعقله —  
<sup>3</sup> *B<sup>2</sup>* اذا — <sup>4</sup> *q, v* [وجود] : الوجود *B* — <sup>5</sup> *A, B, I* الوجود : *T, q, v om.* — <sup>6</sup> *A, B, I, q, v*  
 للمصنوعات *T vid.*

136. — <sup>7</sup> *q,* — معاولاتها *B, I* : معقولاتها *A, T, q, v, (x)* — <sup>8</sup> فلما *T* : ولما *A, B, I* — <sup>9</sup> *A, B, I, T*  
 [وان صورة واحد واحد منها هو ما يدركه هو من صور الموجودات] *v, x* — <sup>10</sup> *om. (homot.)* — <sup>11</sup> *A, B, I, T, q, v, x* : الانساني *A om.* — <sup>12</sup> *A, B, I, q, v* : انما *T om.* — <sup>13</sup> *A,*  
 من *I, T, q, v* — <sup>14</sup> يدرك *B* , تدركه *I, T* : يدركه *A, q, v* — <sup>15</sup> *B omit.* — ما *I, T, q, v* :  
 ان *A* : اذ *B, I, T, q, v* — من الموجودات صورها ونظامها *B* : صور الموجودات ونظامها  
*x 'itaque'.*

موجودات ليست باجسام ولا قوى في أجسام أما كون مبادئها<sup>3</sup> ليست باجسام فلانها<sup>4</sup> مبادئ أول للاجسام المحيطة بالعالم وأما كونها ليست قوى في اجسام الاجسام<sup>5</sup> شرط في وجودها كالحال في المبادئ المركبة ههنا للحيوانات<sup>6</sup> فلان<sup>7</sup> كل قوة في جسم عندهم هي متناهية<sup>8</sup> اذ<sup>9</sup> كانت منقسمة بانقسام الجسم وكل جسم هو بهذه الصفة فهو كائن فاسد اعنى مركبا<sup>10</sup> من هيولى وصورة الهيولى<sup>11</sup> شرط في وجود الصورة وايضا لو كانت مبادئها على نحو مبادئ هذه لكانت الاجرام الساوية مثل هذه فكانت تحتاج الى اجرام آخر اقدم منها. ولما<sup>134</sup> تقرر لهم وجود مبادئ بهذه الصفة اعنى ليست اجساما ولا قوى في جسم<sup>10</sup> وكان قد تقرر لهم من امر العقل الانساني ان للصورة<sup>3</sup> وجودين وجود معقول اذا تجردت من الهيولى ووجود محسوس اذا كانت في هيولى مثال ذلك ان<sup>4</sup> الحجر له صورة جمادية<sup>5</sup> وهي في الهيولى خارج النفس وصورة هي ادراك وعقل<sup>6</sup> وهي المجردة من الهيولى في النفس وجب عندهم ان تكون هذه الموجودات المفارقة<sup>7</sup> باطلاق عقولا<sup>15</sup> محضة لانه اذا كان عقلا بما<sup>8</sup> هو مفارق لغيره فما<sup>9</sup> هو مفارق باطلاق

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>3</sup> *q om. (hom.) lin. pr* مبادئها... المحركة لها...<sup>4</sup> *B, I, T, q, v* فلاخا *A* : فاتها *A, I,* اعنى انها ليست قوى في اجسام ان *q* ; فلان الاجسام *B* , لان الاجسام *T* : الاجسام (*v*) للحيوان *B, I* : للحيوانات *A, T* : فلانها مبادئ *A add.* - (*cf. n. 3*) . تكون الاجسام<sup>5</sup> - <sup>6</sup> *A, I, T, v* : مركب *A* : مركبا *B, I, T, v* - <sup>7</sup> *A, I, T, v* : فلان *B* : لان *B<sup>2</sup>* - <sup>8</sup> *A, I, T, v* : الهيولى *B* : الهيولى *q, v*

**134.** - <sup>1</sup> *A, I, T, q, v* : اجسام *B* : ج.م. *A, B, I, q, v* : قد *T om.* - <sup>2</sup> *A, I, T,* [ مادة ] *q, v, x* : جمادية *B* - <sup>3</sup> *A, T, q, v* : ان *B, I om.* - <sup>4</sup> *A, T, q, v* : للصورة *B* : للصورة *q, v* : [ بما ] *q, v* - <sup>5</sup> *A, T* : المفارقة *B, I* : المفارقة *A, T* - <sup>6</sup> *B, I, T, q, v, x* : وعقل *A vid.* - <sup>7</sup> *q, v* : [ فما ] *q* : *B, v* - <sup>8</sup> *B, v* : ما *B*

- 131 ومبادئ الأنواع اما مفردة واما مع مبدأ مفارق . ولما فحصوا عن الاجرام السماوية ظهر لهم انها غير متكونة بالمعنى الذى به هذه الاشياء كائنة فاسدة أعنى<sup>1</sup> ما دون الاجرام السماوية وذلك ان المتكون بما هو متكون يظهر من أمره انه جزء من هذا العالم المحسوس وانه لا يتم تكونه<sup>2</sup> الا من حيث<sup>3</sup> هو جزء وذلك ان المتكون منها<sup>5</sup> انما يتكون من شئ عن شئ<sup>4</sup> وبشئ<sup>5</sup> وفى مكان وزمان<sup>6</sup> والفوا الاجرام السماوية شرطا فى تكونها من قبل انها اسباب فاعلة بعيدة فلو كانت الاجرام السماوية<sup>7</sup> متكونة مثل هذا التكون لكانت ههنا اجسام أقدم منها هى شرط فى تكونها حتى تكون هى جزءا<sup>8</sup> من عالم آخر فيكون ههنا اجسام ساوية مثل هذه الاجسام وان<sup>10</sup> كانت أيضا تلك متكونة لزم ان يكون قبلها اجسام ساوية آخر 132 وير ذلك الى غير نهاية . فلما تقرر عندهم بهذا النحو من النظر وبانحاء كثيرة هذا أقربها ان الاجرام السماوية غير متكونة ولا فاسدة بالمعنى الذى به هذه متكونة وفاسدة لان المتكون ليس له حد<sup>9</sup> ولا رسم<sup>3</sup> ولا شرح ولا مفهوم غير هذا ظهر لهم ان هذه أيضا<sup>15</sup> 133 اعنى الاجسام السماوية لها مبادئ تتحرك بها وعنها . ولما فحصوا عن مبادئ هذه ظهر لهم انه يجب ان تكون<sup>2</sup> مبادئها المحركة لها

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1]).*

131. — <sup>1</sup> *A, T, q, v, x* : *v* [كونه] — <sup>2</sup> *B, q* : *v* [كونه] — <sup>3</sup> *A, T, q, v, x* [ولتى] . *x* : وبشئ . <sup>4</sup> *B, q* — وعن *T, q, x* : عن *A, B, I, (v)* — <sup>5</sup> *B, q* : *x* : وبشئ . *I omit.* , *B* : حيث *q om. (hom.)* — <sup>6</sup> *q om.* : زمان ومكان *T* : مكان وزمان *A, B, I, q, v, x* — <sup>7</sup> *A, B, I, q, v, x* : [وبشئ . ولتى] . *v* : النهاية *T* — <sup>8</sup> *T* : جزء . *T* : جزء *B* : جزء *A, I* — <sup>9</sup> *A, I* : شرطا ... السماوية . *lin. pr.*  
132. — <sup>1</sup> *I om.* : له — <sup>2</sup> *B, I, T, q, v* : حد — <sup>3</sup> *A* : جزء *B* — <sup>4</sup> *q, v om.* : ولا رسم *B* — <sup>5</sup> *I* : يكون *T* : تكون *A, B* — <sup>6</sup> *A, B, I* : ولما

تكون<sup>٦</sup> الاجرام البسيطة<sup>٧</sup> بالسموات<sup>٨</sup> ومبادئ الاجرام<sup>٩</sup> لانه وجب  
عندهم أيضا ان يجعلوا لها أيضا سببا فاعلا وأما ما دون الاجرام  
البسيطة من الامور المكونة بعضها بعضا<sup>١٠</sup> المتنفسة فوجب ان  
يدخلوا من أجل التنفس<sup>١١</sup> مبدأ آخر وهو معطى النفس ومعطى  
الصورة والحكمة<sup>١٢</sup> التي تظهر في الموجودات وهو الذى يسميه  
جالينوس القوة المصورة وبعض هؤلاء جعلوا هذه القوة<sup>١٣</sup> هي<sup>١٤</sup> مبدأ  
مفارق فبعض<sup>١٥</sup> جعله عقلا وبعض جعله نفسا وبعض جعله الجرم  
الساوى وبعض جعله الاول وسمى<sup>١٦</sup> جالينوس هذه القوة الخالق  
وشك هل هي الاله<sup>١٧</sup> أو غيره هذا في الحيوان والنبات<sup>١٨</sup> المتناسل<sup>١٩</sup>  
وأما في غير ذلك من النبات ومن الحيوان الغير المتناسل فانه ظهر  
لهم ان<sup>٢٠</sup> الحاجة فيه الى ادخال هذا المبدأ أكثر<sup>٢١</sup> فهذا مقدار ما انتهى  
اليه فحصرهم عن الموجودات التي دون السماء<sup>٢٢</sup>. وفحصوا ايضا عن 130  
السموات<sup>٢٣</sup> بعد ما اتفقوا<sup>٢٤</sup> انها مبادئ الاجرام المحسوسة فاتفقوا<sup>٢٥</sup> على  
ان الاجرام السماوية هي مبادئ الاجرام المحسوسة المتغيرة التي ههنا

A. Bl. T. q. v. (x[non 13-14]).

[البسيطة] q, v<sup>٦</sup> — [كون] v<sup>٧</sup>; مبادئ A: تكون B, I, T, q<sup>٨</sup>. — at ncn A, I, T, q, v. — به  
B om. — بالسموات A, I, T, q, v<sup>٩</sup>. — A, B, I, T om. (cf. n. 9). — A, I, T om. (cf. n. 9). — A, I, T om. (cf. n. 9). — A, I, T om. (cf. n. 9).  
المكونة بعضها بعضا B<sup>١٠</sup> — at nihil add. q. — (البسيطة T<sup>٢</sup> profon. السماوية T<sup>١</sup>, v add. q. — [الحكمة] q, v<sup>١٢</sup> — التنفس B<sup>١١</sup> — [التكونة بعضها من بعض] q, v<sup>١٠</sup> —  
A, v om. — هي B, I, T<sup>١٤</sup> — القوى A, I, T: القوة B, q, v, x<sup>١٣</sup> — والحركة B, I, T, q, v — x om. —  
B, I, T, v<sup>١٥</sup> — ويسمى B, I: وسمى A, T, q, v<sup>١٦</sup> — فيهم A, x: فبعض B, I, T, (v)<sup>١٥</sup> —  
المتناسل B, T<sup>٢</sup>, q, (v), x<sup>١٨</sup> — النبات T<sup>٢</sup> vid. delere<sup>١٧</sup> — الآلة I: الاله x —  
السماء B, I, T, q, v<sup>٢٢</sup> — أكثر Ita B<sup>١</sup>,<sup>٢١</sup> — ان B, q<sup>٢٠</sup> — والمتناسل A, I, T<sup>١٩</sup> —  
الساوى A

130. — A: اتفقوا B, I, T, v<sup>٢٣</sup> — السماوات B<sup>١</sup>: السموات A, B<sup>٢</sup>, I, T<sup>٢٤</sup> —  
فاتفقوا Ita A, B, I, T, q, v<sup>٢٥</sup> —

خالفوا<sup>١</sup> الامور المحسوسة وذلك انهم وجدوا الاشياء المحسوسة التي  
دون الفلك ضريين متنفسة<sup>٢</sup> وغير متنفسة<sup>٣</sup> ووجدوا جميع هذه<sup>٤</sup>  
يكون<sup>٥</sup> المتكون منها<sup>٦</sup> متكونا بشئ<sup>(١)</sup> سموه صورة وهو المعنى الذي  
به صار موجودا بعد ان كان معدوما ومن شئ<sup>(٢)</sup> سموه مادة وهو  
الذي منه تكون<sup>٧</sup> وذلك انهم ألفوا كل ما يتكون ههنا انما يتكون<sup>٨</sup>  
من موجود غيره فسموا هذا مادة ووجدوه أيضا يتكون عن شئ<sup>(٣)</sup>  
فسموه<sup>(٤)</sup> فاعلا ومن أجل شئ<sup>(٥)</sup> سموه أيضا<sup>٩</sup> غاية فاثبتوا<sup>١٠</sup> أسبابا  
128 أربعة . ووجدوا الشئ الذي يتكون به المتكون أعنى صورة  
المتكون والشئ الذي عنه يتكون وهو الفاعل القريب له واحدا  
إما بالنوع وإما بالجنس أما<sup>١١</sup> بالتنوع فمثل ان الانسان يولد<sup>١٢</sup> انسانا  
والفرس فرسا وأما<sup>١٣</sup> بالجنس فمثل تولد البغل عن الفرس والحمار ولما  
كانت الاسباب لا تتر عندهم الى غير نهاية ادخلوا سببا فاعلا<sup>١٤</sup> اولاً<sup>١٥</sup>  
129 باقيا فمنهم من قال هذا السبب الذي بهذه الصفة هو الاجرام السماوية  
ومنهم من جعله مبدأ مفارقا مع<sup>١٦</sup> الاجرام السماوية ومنهم من جعل  
هذا المبدأ هو<sup>١٧</sup> المبدأ الاول ومنهم من جعله<sup>١٨</sup> دونه واكتفوا<sup>١٩</sup> في<sup>٢٠</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

متنفة<sup>٢</sup> B<sup>٢</sup>, I — متنفة<sup>٣</sup> T : متنفة<sup>٤</sup> A, B, I, v — خالف<sup>٥</sup> A, B, I : خالفوا<sup>٦</sup> TEN 173<sup>٦</sup>  
لكون<sup>٧</sup> I : يكون<sup>٨</sup> A, T, q, v — هذا<sup>٩</sup> B : هذه<sup>١٠</sup> A, I, T, q, v — متنفة<sup>١١</sup> T , متنفة<sup>١٢</sup> A, B<sup>١٢</sup>  
— يكون<sup>١٣</sup> A, T, v : يكون<sup>١٤</sup> I , تكون<sup>١٥</sup> B, q — عنها<sup>١٦</sup> B, I : منها<sup>١٧</sup> A, T — الكون<sup>١٨</sup> B  
A, T, — عين<sup>١٩</sup> A : عن<sup>٢٠</sup> — at non A, I, T, q, v, x. — بشئ<sup>٢١</sup> سموه صورة و. B add.<sup>٢٢</sup>  
واثبتوا<sup>٢٣</sup> A, T : فاثبتوا<sup>٢٤</sup> B, I — q, v omit. : ايضا<sup>٢٥</sup> B — سموه<sup>٢٦</sup> B, I, v : فسوه<sup>٢٧</sup> (x)  
: واما<sup>٢٨</sup> A, I, T, q, v — يلد<sup>٢٩</sup> B : يولد<sup>٣٠</sup> A, I, T, v — اما<sup>٣١</sup> B : اما<sup>٣٢</sup> A, I, T, q, v —  
اول<sup>٣٣</sup> B : اولا<sup>٣٤</sup> A, I, T — اسبابا<sup>٣٥</sup> فاعلا<sup>٣٦</sup> I : سببا<sup>٣٧</sup> علا<sup>٣٨</sup> A, B, T<sup>٢</sup>, (q), v, x — واما<sup>٣٩</sup> ما  
A — ومن<sup>٤٠</sup> A : ومنهم<sup>٤١</sup> من<sup>٤٢</sup> B, I, T, v — q ind. : [من<sup>٤٣</sup> x : مع<sup>٤٤</sup> B, v —  
B add. — واكتفوا<sup>٤٥</sup> A, B, I, T<sup>٢</sup>, q — Ita A, B, I, T<sup>٢</sup>, q, v. — عفا<sup>٤٦</sup> B add. — هو<sup>٤٧</sup> om.

الوصول الى سعادتهم بالاعمال الفاضلة والله سائله وحسيه<sup>8</sup> - الامور<sup>9</sup> التي<sup>10</sup> حركت الفلاسفة الى اعتقاد هذه الاشياء في المبدأ الاول وسائر الموجودات ومقدار ما انتهت اليه من ذلك العقول الانسانية والشكوك الواقعة في ذلك ونبين ايضا الطرق التي حركت المتكلمين من أهل الاسلام الى ما حركتهم اليه من الاعتقاد في المبدأ الاول وفي سائر الموجودات والشكوك الداخلة عليهم في ذلك ومقدار ما انتهت اليه<sup>11</sup> حكمتهم ليكون ذلك مما يحرك من أحب الوقوف على الحق ويجرضه<sup>12</sup> على النظر في علوم الفريقيين ويعمل في هذا كله على ما وفقه<sup>13</sup> الله تعالى<sup>14</sup> اليه

10 فنقول<sup>1</sup> فاما<sup>2</sup> الفلاسفة فانهم طلبوا معرفة الموجودات بعقولهم<sup>3</sup> لا<sup>127</sup> مستندين<sup>4</sup> الى قول من يدعوهم الى قبول قوله من غير برهان بل ربما

A. B. I. T. q. v. (x).

— وحسبه<sup>5</sup> A, v : وحسيه<sup>8</sup> B, I, T, (q) — [ والالهية ] v : فائه<sup>7</sup> B, I : وافه<sup>7</sup> A, T, q

<sup>9</sup> Interposit. ab editore (cf. supra, n. 3). — (Ante I relinquit vacuum spatium duor. triumve verborum, et B add. واما نحن فانا نبين at nihil add. A, T, q, v. — x, post interposita 78 verba (1) addit 'Unde dicimus quod'. — <sup>10</sup> B, v

من ذلك العقول... انتهت اليه. A om. (hom.) quatuor lin. pr. — [ بامور ] q : الامور التي

— B, v om. : تعالى<sup>14</sup> A, T — وفقه<sup>13</sup> A — ويجرضه<sup>12</sup> T : ويجرضه<sup>12</sup> B, I

127. — <sup>1</sup> B, q (S), q (S) فنقول : v om. — <sup>2</sup> A, B, I, (v) فاما : T, q — <sup>3</sup> B, v بعقولهم : q [ بعقولهم ] — <sup>4</sup> B, I, T, q, v لا مستندين : A vid. للسيد. — <sup>5</sup> T, q, (x), HOR-

(1) In x (qui nonnunquam similia addit : cf. NOTICE, III, 3-4) haec interponuntur : ita quod (x' itaque) quasi lumen divine scientie extinguit : et multi dispositorum (x' discipulorum) ad comprehendendum dei arcana ex suis sermonibus erroneis a processu utilitatis eterne retrocedunt. unde nos zelo opprobriorum sacre philosophie factorum posuimus in mentem : ut cum ensibus verarum rationum cum iaculisque iustorum syllogismorum dictam nostram matrem de manibus seuerorum (x' nouorum) hostium auferamus : ita quod in agone philosophantium contra eam persecutantes vigeat et valeat (x' preualeat) : et prophanorum etiam nefandum deinde non timeat : maxime quod hac de causa in presentem librum procedimus laborantes. — (Cf. supra, n° 124, n. 8).

125 عن العلوم التي في بادئ الرأي<sup>١</sup>. واذا كان هذا هكذا فينبغي ان يعلم<sup>٢</sup> انه ليس يمكن ان يقع في هذا الجنس مخاطبة جدلية مثل ما وقعت في سائر المسائل والجدل نافع مباح في سائر العلوم ومحرم في هذا العلم ولذلك لجأ اكثر الناظرين في هذا العلم الى<sup>٣</sup> ان هذا كله من باب التكييف في الجوهر الذي<sup>٤</sup> لا تكيفه<sup>٥</sup> العقول<sup>٦</sup> لانه لو كيفته<sup>٧</sup> لكان<sup>٨</sup> العقل الازلي<sup>٩</sup> والكائن الفاسد واحدا واذا كان هذا هكذا فالله يأخذ الحق<sup>١٠</sup> ممن تكلم في هذه الاشياء الكلام العام ويجادل في الله بغير علم ولذلك<sup>١١</sup> يظن ان<sup>١٢</sup> الفلاسفة في غاية الضعف في هذه العلوم ولذلك يقول أبو حامد ان علومهم الالهية هي ظنية<sup>١٣</sup>

\*

126 ولكن على حال<sup>١</sup> فنحن<sup>٢</sup> نروم أن نبين من أمور محمودة ومقدمات<sup>٣</sup> معلومة وان كانت ليست برهانية<sup>٤</sup> — ولم<sup>٥</sup> نك نستخير<sup>٦</sup> ذلك الا لان<sup>٧</sup> هذا الرجل أوقع هذا الخيال في هذا العلم العظيم وأبطل على الناس

A. B. I. T. q. v. (x).

—<sup>٨</sup> x multum differt ab aliis (cf. infra, n° 126, n. 9).

125. —<sup>١</sup> يعلم B : q, v [تعلم] —<sup>٢</sup> A, B, I, q, v, T om. —<sup>٣</sup> الجوهر B, T, q, v —<sup>٤</sup> يكيفه B : تكيفه A, I —<sup>٥</sup> تكيفه T —<sup>٦</sup> الجواهر التي A, الجواهر الذي I, الذي الازلي B —<sup>٧</sup> كيفه B, I : كيفته (A, T<sup>٢</sup>, q, v) —<sup>٨</sup> العقل A<sup>٢</sup> videtur, العقل A<sup>١</sup> pramitt. —<sup>٩</sup> الحكيم q : الحق A, B, T —<sup>١٠</sup> [الاول] q, v —<sup>١١</sup> يظن A : يظن ان B, I, T, q, v —<sup>١٢</sup> [ولا] v : فذلك A : ولذلك B, I, T, q —<sup>١٣</sup> ظنية A : ظنية B, I, T, v

\* Divisio ab editore introducta (cf. infra, p. 226).

126. —<sup>١</sup> فنحن A : فنحن B, I, T, q, v —<sup>٢</sup> على كل حال B, I : على حال A, T —<sup>٣</sup> Interpos. ab edit. (cf. infra, n. 9). —<sup>٤</sup> وان لم B : ولم A, T, q, v —<sup>٥</sup> Ita A, B, I, T —<sup>٦</sup> الا ان دتلك (!) A : الا لان B, I, q, T —<sup>٧</sup> نستخير

فأحرى ان يكون ذلك موجودا في العلوم الالهية أعنى ما اذا صرح  
 به للجمهور<sup>3</sup> كان شديعا وقبيحا في بادية الرأي وشديدا بالاحلام اذا  
 ليس يوجد في هذا النوع من المعارف مقدمات محمودة يتأتى من  
 قبلها الاقناع فيها للعقل الذى في بادية الرأي اعنى عقل الجمهور فانه  
 يشبه ان يكون ما يظهر<sup>4</sup> بآخره للعقل هو عنده من قبيل المستحيل<sup>5</sup>  
 في أول امره . وليس يعرض هذا في الامور العلمية بل وفي العملية 123  
 ولذلك لو قدرنا أن صناعة من الصنائع قد دثرت ثم توهم وجودها  
 لكان في بادية الرأي من المستحيل ولذلك يرى كثير من الناس ان  
 هذه الصنائع هي من مدارك ليست بانسانية فبعضهم ينسبها الى الجن  
 وبعضهم ينسبها الى الانبياء حتى لقد زعم ابن حزم<sup>6</sup> ان اقوى الادلة  
 على وجود النبوة هو وجود هذه الصنائع . واذا كان هذا هكذا 124  
 فينبغى لمن آثر طلب الحق اذا وجد قولاً شديداً ولم يجد مقدمات  
 محمودة تريل عنه تلك الشنعة الا يعتقد ان ذلك القول باطل وان  
 يطلبه من الطريق الذى زعم المدعى له انه يوقف<sup>7</sup> منها عليه  
 ويستعمل في تعلم ذلك من طول الزمان والترتيب<sup>8</sup> ما تقتضيه طبيعة  
 ذلك الامر المتعلم واذا كان هذا موجودا في غير العلوم الالهية فهذا  
 المعنى في العلوم الالهية اخرى ان يكون موجودا لبعده هذه العلوم

A. B. I. T. q. v. (x).

q, —<sup>5</sup> ياتى T<sup>2</sup> : ياتى A, B, I, (q) —<sup>4</sup> الجمهور T : الجمهور A, B, I, q, v, x —<sup>3</sup> التعليمية

في B<sup>1</sup> : من B<sup>2</sup>, q, v —<sup>6</sup> يظهره B<sup>1</sup>, <sup>3</sup> : [ يظهر ] v

ابن حزم T, ابن حزم I, ابن حزم A, B —<sup>2</sup> صنعة T : صناعة A, B, I —<sup>1</sup> 123.

— يزعم B, يزعم I : زعم A, T, q, v —<sup>2</sup> ان لا B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : الا A, B<sup>1</sup> —<sup>1</sup> 124.

والى I, والى يشب A : والترتيب T, q —<sup>5</sup> ذلك A om. —<sup>4</sup> وقف B, I : يوقف A, T

اخرى A : اخرى ان —<sup>7</sup> I s. p. in, يقتضيه B : تقتضيه A, T —<sup>6</sup> والذى يثبت B, ثبت

الرسول واتباعهم فلا جرم اضطروا<sup>22</sup> في<sup>23</sup> الاعتراف بان لباب<sup>24</sup> معقولاتهم رجعت الى ما لو  
حكى في<sup>25</sup> منام<sup>26</sup> لتعجب منه

121

١ قات انه ينبغي للذي يريد ان يخوض في هذه الاشياء ان يعلم  
ان<sup>3</sup> كثيرا من الامور التي تثبت<sup>3</sup> في العلوم النظرية اذا عرضت على  
بادئ الرأي والى ما يعقله الجمهور من ذلك كانت بالاضافة اليهم<sup>5</sup>  
شبيها بما يدرك التأثم في نومه كما قال وان كثيرا من هذه ليس تلقى<sup>7</sup>  
لها مقدمات من نوع المقدمات التي هي معقولة عند الجمهور يقتنعون<sup>8</sup>  
بها في أمثال هذه المعاني بل لا سبيل الى أن يقع بها لاحد اقناع<sup>9</sup> وانما  
سبيلها أن يحصل بها اليقين لمن يسلك في معرفتها سبيل اليقين . مثال  
ذلك انه لو قيل للجمهور ولمن هو ارفع رتبة في الكلام منهم ان<sup>10</sup>  
الشمس التي تظهر للعين في قدر قدم هي<sup>10</sup> نحو من مائة وسبعين<sup>11</sup>  
ضعفا من الارض لقالوا هذا من المستحيل وكان من يتخيل<sup>12</sup> ذلك  
عندهم كالتأثم ولعسر علينا اقناعهم في هذا المعنى بمقدمات يقع لهم  
التصديق بها من قرب في زمان يسير بل لا سبيل ان يتحصل مثل  
122 هذا العلم الا بطريق البرهان لمن سلك طريق البرهان . واذا كان هذا  
موجودا في مطالب<sup>1</sup> الامور الهندسية وبالجملة في الامور التعاليمية<sup>2</sup>

$A$  [non 1-3<sup>1</sup>].  $BI$  [non 1-2<sup>20</sup>].  $T, q, v, (x)$ . + 1-2  $\beta$ .

: بان لباب<sup>24</sup>  $\beta, \beta'$  —  $\beta$  الى  $\beta$  في  $T, q$   $\beta^*$  — لا اضطروا  $\beta^*, q, v$ : اضطروا<sup>22</sup>  $\beta, \beta'$   
 $Acced. B, I$ . — [عن]  $q, v$  في  $\beta$   $\beta^*$  — [الى اثبات ?]  $v$ ; [الى ...]  $q$ ; الى لباب<sup>24</sup>  $\beta^*$

١21. — <sup>1</sup>  $Acced. A$ . — <sup>2</sup>  $A om.$  ان يعلم — <sup>3</sup>  $T, q, v, (x)$  تثبتت  $A, B$ ; تثبتت  $T, q, v, (x)$  — <sup>4</sup>  $A, I, T, q, v$  والى  $B$ :  $A, I, T, q, v$  — <sup>5</sup>  $B, I, T, (q), v$  شبيها  $A$ : شبيها  $A, I, T, (q), v$  — <sup>6</sup>  $A, B$  تثبتت  $I$  — <sup>7</sup>  $A, T$  تلقى  $B$ : تلقى  $I$  — <sup>8</sup>  $T^2, (q, v)$  يقتنعون  $I$ : يقتنعون  $T^2, (q, v)$  — <sup>9</sup>  $A, B, I, T$  اتباع  $A, B, I, T$ : اقناع  $Nos, (q), v$  — <sup>10</sup>  $T om.$  هي — <sup>11</sup>  $B, q$  وسبعين  $B, q$  — <sup>12</sup>  $A, B$  تتخيل  $I$ : تتخيل  $A, B$  — [وستين]  $x$ ; [وستين]  $v$

١22. — <sup>1</sup>  $A, B, I, q, v$  مطالب  $T$ : مطالب  $I, T^2$  — <sup>2</sup>  $A$ : التعاليمية  $I, T^2$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v$  مطالب  $T$ : مطالب  $I, T^2$

يتبين بعد انه يجب ان يكون واحدا من كل جهة وهذا الذى قاله  
هو مذهب بعض المشائين ويتأولون<sup>3</sup> انه مذهب ارسطاطاليس<sup>4</sup>

قال ابو حامد فان قيل الاول لا يعقل<sup>4</sup> الا ذاته<sup>5</sup> وعقله ذاته هو عين ذاته فالعقل والعاقل

«46»

والمعقول واحد ولا يعقل غيره

«47»

5 فالجواب<sup>3</sup> من وجهين

احدهما<sup>4</sup> ان هذا المذهب لشناعه هجره ابن سينا وسائر المحققين وزعموا ان الاول  
يعقل<sup>5</sup> نفسه مبدأ لقيضان ما يفيض منه ويعقل الموجودات كلها بانواعها عقلا كليا لا جزئيا  
اذ استبجوا قول الفاعل المبدأ الاول لا يصدر منه<sup>6</sup> الا عقل واحد ثم لا يعقل ما يصدر منه  
ومعوله<sup>7</sup> عقل ويفيض منه عقل ونفس فلك وجرم فلك<sup>8</sup> ويعقل نفسه ومعولاته الثلاث<sup>9</sup> وعقله  
10 ومبدأه لا يعقل الا نفسه<sup>10</sup> فيكون المعول انرف من العلة من حيث ان العلة ما فاض منها الا  
واحد وقد فاض من هذا ثلاثة أمور والا اول ما عقل الا نفسه وهذا عقل نفسه ونفس المبدأ  
ونفس المعولات ومن قبح ان يكون قوله في الله سبحانه<sup>11</sup> راجعا الى هذه الرتبة فقد جعله  
احقر من كل موجود<sup>12</sup> يعقل نفسه ويعقله<sup>13</sup> فان ما يعقله ويعقل نفسه أشرف مترلة<sup>14</sup> منه اذ<sup>15</sup>  
كان هو لا يعقل الا نفسه

15 وقد<sup>16</sup> انتهى منهم (تعمق في التعظيم الى ان أبطلوا كل ما يفهم من العظمة وقربوا حاله

تعالى<sup>17</sup> من حال الميت الذى لا خبر له بما<sup>18</sup> يبرى في العالم الا انه فارق الميت في شعوره بنفسه  
فقط. وهكذا<sup>19</sup> يفعل الله بازائغين عن سبيله والتاكيبين لطريق الهدى المنكرين لقوله ما اشدتهم  
خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم الظانين بالله ظن السوء المعتدين ان الامور الربوبية  
يستولى<sup>20</sup> على كنهها القوى<sup>21</sup> البشرية المغرورين بقولهم زاعمين ان فيها مندوحة عن تقليد

$A[non\ 3^2\ sq.].\ BI[non\ 3^4\ sq.].\ T.\ q.\ v.\ (x).\ +\ 3-19\ \beta.$

: ارسطاطاليس<sup>4</sup>  $A, B, I$  — <sup>3</sup>  $B, I, q, v$  ويتأولون  $A, T^2$ ;  $x$  «et asserunt».

ارسطو  $T$

— آه قلت  $207, 3^1$   $A$  — الى قوله لتعجب منه  $207, 2^{20}$   $B, I$

$om. q, v$ ; من وجهين احدهما  $\beta, (q^*)$  — [الجواب]  $q$ ; والجواب  $\beta$ : فالجواب  $\beta^*, \beta, v$

[ومعوله]  $q, v$ ; ومعول  $\beta^*$  ومعوله  $\beta$  — عنه  $T$  — <sup>6</sup> يعلم  $\beta$ : يعقل  $\beta^*, T, q, v, x$

: لا يعقل الا نفسه  $\beta^*, T, q, v, x$  — <sup>10</sup>  $om. q$ : الثلاث  $\beta, v$  — <sup>8</sup>  $om. \beta, q, v, x$

— وجود  $T$ : موجود  $\beta, B, q, v, x$  — <sup>12</sup>  $om. \beta$ : [تعالى]  $v$ : سبحانه  $\beta^*, T$  — <sup>11</sup>  $om. \beta$

: اذا  $\beta$ : اذا  $\beta^*, T^2, q$  — <sup>15</sup>  $om. \beta$ : مترلة  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>14</sup>  $om. \beta, T$

, حاله  $\beta$ : [حاله تعالى]  $q, v$  — فقد  $\beta$ : وقد  $T$  — <sup>16</sup> اذ كان هو لا يعقل الا نفسه  $v\ om.$

$T$ : يستولى  $\beta, (q, v)$  — وهكذا  $\beta$  — <sup>20</sup> بما  $\beta, \beta, q, v$  — <sup>18</sup> حالة الله تعالى  $T$

قوى  $T, \beta$ : القوى  $\beta, q, v$  — <sup>21</sup> تستوفى

الاول لكانت الذات الموجودة بذاتها توافق الموجودة<sup>13</sup> بغيرها أو  
 لكان "العقل لا يطابق"<sup>14</sup> طبيعة الشيء المعقول وذلك كله مستحيل  
 117 عندهم . وهذا الكلام<sup>1</sup> كله والجواب هو جدلي وإنما يمكن ان  
 يتكلم<sup>2</sup> في هذا كلاما برهانيا مع قصور نظر في<sup>3</sup> الانسان في هذه  
 المعاني اذا تقدم الانسان فعرف ما هو العقل ولا يعرف ما هو العقل<sup>4</sup>  
 حتى يعرف ما هي النفس ولا يعرف ما هي النفس حتى يعرف ما هو  
 المتنفس فلا معنى للكلام في هذه المعاني<sup>5</sup> ببادئ الرأي وبالمعارف  
 العامة التي ليست بخاصة ولا مناسبة واذا تكلم الانسان في هذه  
 المعاني قبل أن يعلم طبيعة العقل كان كلامه فيها أشبه شيء<sup>6</sup> بمن يهذي<sup>7</sup>  
 ولذلك صارت الاشعرية اذا حكمت<sup>8</sup> آراء الفلاسفة اتت في غاية<sup>10</sup>  
 الشناعة والبعد من النظر الاول<sup>9</sup> الذي<sup>10</sup> للانسان في الموجودات

118 قال ابو حامد ولترك دعوى<sup>1</sup> وحدانيته<sup>2</sup> من كل وجه<sup>3</sup> ان<sup>4</sup> كانت الوجدانية تروى جدا  
 45<sup>d</sup> النوع<sup>5</sup> من الكثرة

119 قمت<sup>1</sup> يريد انهم اذا وضعوا ان الاول يعقل ذاته ويعقل من ذاته  
 انه علة لغيره فلهم أن ينزلوا انه ليس واحدا من كل جهة اذ كان لم<sup>15</sup>

$A[non\ 12^3-14^1]. BI[non\ 12^4-13^5]. T. q. v. (x). + 12-13 \beta.$

يطابق  $T$  <sup>15</sup>  $I$ ا كانت  $T$  <sup>14</sup> — الموجودات  $B$  , الموجود  $I$  : الموجودة  $A, T, q$  <sup>13</sup>

117. — <sup>2</sup>  $A, T, q$  [ وهذا الكلام عندهم ]  $v$  وهذا <sup>1</sup>  $q$  : وهذا الكلام  $B, q^2$  <sup>1</sup> يتكلم  $B, q, v, (x)$  <sup>4</sup>  $A$   $om.$  (  $hom.$  ) — <sup>3</sup>  $A, I, T$  في  $B, q, v$   $om.$  —  $I$   $s. p. in.$  , تتكلم  $B$  : يتكلم  $B, q, v, (x)$  <sup>7</sup>  $B^1, (q), v$  —  $A, I$  يجدي  $A, I, T$  في هذا المعاني <sup>5</sup>  $A$  — ولا يعرف ما هو العقل  
 $B, I, v$   $om.$  : الذي  $A, T, q$  <sup>9</sup>  $A, B, I, T$  : الاول  $q, v$   $om.$  —  $B^2$  : حكمت  
 $B^2$  : حكمت

118. — <sup>1</sup>  $B, I$   $v$  205, 13<sup>5</sup> من الكثرة  $\beta$  <sup>2</sup> — الى قوله من الكثرة  $\beta$  <sup>2</sup>  $(A), q, (x)$  <sup>2</sup> — آه قلت 205, 14<sup>1</sup> —  $A$  واحد  $A$  : وجه <sup>3</sup> — وحدانية  $T$   
 [ اذ ]  $x$  : ان  $\beta, q, v$  <sup>4</sup> —

<sup>5</sup>  $Acced. B, I.$

119. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, B, T$  قلت  $q, v$   $om.$

- والكثرة وإنما تتباين من جهة العلة والمعلول والفرق بين عقل الاول ذاته وسائر العقول ذواتها عندهم ان العقل الاول يعقل من ذاته معنى موجودا بذاته لا معنى ما<sup>6</sup> مضافا الى علة وسائر العقول تعقل<sup>7</sup> من ذواتها معنى مضافا الى علتها<sup>8</sup> فيدخلها<sup>9</sup> الكثرة من هذه الجهة فليس يلزم ان تكون<sup>10</sup> كلها في مرتبة واحدة من البساطة اذا كانت ليست في مرتبة واحدة من الاضافة الى المبدأ الاول ولا واحد منها يوجد بسيطاً بالمعنى الذى به الاول بسيط لان الاول معدود في الوجود بذاته وهى في الوجود المضاف

واما قوله ثم ان<sup>1</sup> كان عقله ذاته عين ذاته فليعقل ذاته معلولة<sup>2</sup> لعله فانه كذلك والعقل يطابق 116  
10 المفعول فيرجع الكل الى ذاته فلا كثرة<sup>3</sup> اذا<sup>4</sup> وان كانت هذه كثرة<sup>5</sup> فمى موجودة<sup>5</sup> في الاول<sup>5</sup>. «.45<sup>c</sup>»

فانه ليس يلزم من كون العقل<sup>7</sup> والمعقول<sup>7</sup> في العقول المفارقة معنى واحداً بعينه ان تكون<sup>8</sup> كلها<sup>8</sup> تستوى في البساطة فانهم يضعون ان هذا المعنى تتفاضل فيه العقول بالاقل والازيد وهو لا يوجد بالحقبة الا في العقل الاول<sup>10</sup> والسبب في ذلك ان العقل الاول ذاته قائمة<sup>15</sup> بنفسها وسائر العقول تعقل من ذواتها انها قائمة به فلو كان العقل والمعقول في واحد واحد منها من الاتحاد في المرتبة الذى<sup>12</sup> هو في

*A. BI. T. q. v. (x[a 5]). + 9-10 β et supra, p. 203, 9.*

<sup>8</sup> B, يعقل I, T : تعقل B, T — <sup>7</sup> B, T : ما B, I, T, q, v, x — <sup>6</sup> وليست B : وليس I, T : تكون A, B, <sup>10</sup> — فيدخلها B, I : فيدخلها A, T — <sup>9</sup> [ الى ذاتها ] : الى علتها q : اذا I : اذا A, B, T, v <sup>11</sup> — *I s. p. in.*

116 — <sup>3</sup> Ita معلولا β : معلولة I, معلولة A, B, T — <sup>2</sup> اذا β : ان β\*, GE<sup>4</sup> — <sup>5</sup> β, B, q, v : <sup>6</sup> فمى موجود I — <sup>5</sup> Voc. T — <sup>4</sup> (cf. n° 114, n. 5) فلا كثرة T, etc. : تكون A, B — <sup>8</sup> [ العقل والمائل ] : العقل B, v — <sup>7</sup> [ العقل الاول ] : x : الاول q, <sup>11</sup> — <sup>10</sup> A, B, T, q, v, x : الاول I om. — <sup>9</sup> كلها B, q : <sup>12</sup> هو في I s. p. in. — <sup>12</sup> *Ita A, B, I, T* الذى [ والمائل ] ; *at non B, v.*

112 قال ابو حامد فان زعوا ان عقله<sup>1</sup> ذاته عين ذاته<sup>2</sup> ولا يعقل ذاته ما لم يعقل انه مبدأ لغيره  
 «<sup>b</sup> 45 فان العقل يطابق المعقول<sup>3</sup> فيكون راجعا الى ذاته

113 <sup>1</sup> قات هذا كلام<sup>2</sup> مختل<sup>3</sup> فان<sup>4</sup> كونه مبدأ هو معنى مضاف فلا  
 يصح ان يكون عين ذاته ولو عقل كونه مبدأ لعقل<sup>5</sup> ما هو له مبدأ<sup>6</sup>  
 على النحو من الوجود الذي هو عليه ولو كان ذلك كذلك لاستكمل<sup>5</sup>  
 الاشرف بالاخس فان المعقول هو كمال العاقل<sup>7</sup> عندهم على ما يظهر  
 في علوم العقل الانساني

114 قال ابو حامد فنقول<sup>1</sup> والمعلول عقله<sup>2</sup> ذاته<sup>3</sup> عين ذاته فانه عقل بيوهره فيعقل نفسه والعقل  
 «<sup>c</sup> 45 والعقل والمعقول منه أيضا واحد ثم ان<sup>4</sup> كان عقله ذاته عين ذاته فيعقل ذاته معلولا لعله فانه  
 كذلك والعقل يطابق المعقول فيرجع الكل الى ذاته فالكثرة اذا غير موجودة<sup>5</sup> وان كانت  
 هذه كثرة فهي موجودة في الاول<sup>6</sup> فيصدر<sup>7</sup> منه المختلفات<sup>10</sup>

115 <sup>1</sup> قات ما حكاها ههنا عن الفلاسفة في وجود الكثرة<sup>2</sup> فقط دون  
 المبدأ الاول هو كلام فاسد غير جار<sup>3</sup> على اصولهم فانه لا كثرة في  
 تلك العقول<sup>4</sup> أصلا عندهم وليس<sup>5</sup> تباين عندهم من جهة البساطة

*T. q. v. A [non 1<sup>2-3</sup> nec 8<sup>3-12</sup>]. BI [non 1<sup>4-2</sup> nec 8<sup>2-10</sup>].*

*(x [non 1-7]). + 1-2 et 8-11 β. 9-10 infra, p. 204, 9.*

112. — <sup>2</sup> الى قوله فيكون<sup>3</sup> 203, 2 — <sup>1</sup> B, I — <sup>4</sup> β, B, I, T, q, v. عقله : A علة — B, I — <sup>3</sup> Acce. B, I. — <sup>1</sup> آه قلت 203, 3

113. — <sup>1</sup> Acce. A. — <sup>2</sup> B, I, T, q, v. كلام : A omit. — <sup>3</sup> T<sup>2</sup>, (q, v) مختل<sup>3</sup> A, B, I — <sup>4</sup> [لعقل] q [لعقل] (v) Voc. edit., (v) — <sup>5</sup> بان A, B, I فان T, q, v — <sup>6</sup> نخيل B, I om. (hom.) lin. pr. له مبدأ ... هو معنى<sup>7</sup> A, T<sup>1</sup>, q, v. العاقل : B<sup>1, 2</sup>, I, T<sup>2</sup>

114. — <sup>1</sup> B, I, T, q, v. فنقول : A om. — <sup>2</sup> β, I, T, q, v, x. عقله : A, B علة — B, I — <sup>3</sup> آه قلت 203, 12 — <sup>4</sup> β<sup>2</sup>, v, x. ان β<sup>2</sup>, v, x — <sup>5</sup> الى قوله فيصدر<sup>6</sup> 203, 10 — <sup>7</sup> β : فالكثرة اذا غير موجودة T, q, v — <sup>8</sup> ذاته عين ... اذا كان عقله. T, q om. lin. pr. فلا كثرة اذن فلا تصدر β<sup>2</sup>, q, v, x. فيصدر β, B, T — <sup>9</sup> Acce. B, I. — <sup>10</sup> x ind. — <sup>11</sup> فلا كثرة اذن

115. — <sup>1</sup> Acce. A. — <sup>2</sup> T<sup>2</sup> add. في المعقول. x add. [في ما] post (?). — <sup>3</sup> A, B, I, T, q, v. — <sup>4</sup> I ذلك المعقول — <sup>5</sup> جار<sup>6</sup> B, I جار<sup>7</sup> A, T, q, v. — <sup>8</sup> at nihil add. A, B, I, T, q, v.

الوجود انه ليس بصحيح لانه ان فهم من الامكان الامكان الحقيقي كان هنالك تركيب ولا بد وان كان ذلك مستحيلا على ما قلناه وسنقوله بعد لم يلزم مثل ذلك في واجب الوجود وان فهم من الامكان معنى ذهنيا لم يلزم ان يكون ولا واحد منهما مركبا من هذه الجهة وانما يفهم منه التركيب من جهة ما هو علة<sup>9</sup> ومعلول<sup>9</sup>

**الاعتراض الثاني** قال ابو حامد<sup>1</sup> هو<sup>2</sup> ان نقول<sup>3</sup> أعقله<sup>4</sup> مبدأ<sup>5</sup> عين وجوده وعين<sup>6</sup>

عقله نفسه ام غيره فان كان عينه فلا كثرة في ذاته الا في العبارة عن ذاته وان كان غيره<sup>7</sup> «45» فهذه الكثرة موجودة في الاول فانه يعقل ذاته<sup>8</sup> ويعقل<sup>9</sup> غيره

**قالت الصحيحة** ان ما يعقل من مبدأ<sup>3</sup> هو عين<sup>3</sup> ذاته وانه في<sup>111</sup>

<sup>10</sup> طبيعة المضاف وبذلك<sup>4</sup> نقص عن مرتبة<sup>5</sup> الاول والاوّل في طبيعة الموجود بذاته والصحيح عندهم ان الاول لا يعقل من ذاته الا ذاته لا<sup>6</sup> امرا مضافا وهو كونه مبدأ<sup>7</sup> لكن ذاته عندهم هي جميع العقول بل جميع الموجودات بوجه أشرف وأتم من جميعها على ما سنقوله بعد ولذلك ليس يلزم<sup>7</sup> هذا القول الشناعات التي<sup>8</sup> يلزمونها<sup>9</sup> اياه<sup>10</sup>

*A[non 6<sup>5</sup>-9<sup>1</sup>]. BI[non 1-5 nec 6<sup>4</sup>-8<sup>0</sup>]. T. q. v. (x[non 1-5]). + 6-8 β.*

— وان كان ذلك مستحيلا... واجب الوجود <sup>4</sup> *T om. lin. præc.* — ولم <sup>5</sup> *A, v* : [ لم ] <sup>3</sup> *q*

<sup>5</sup> *A, T* : علة <sup>6</sup> *q, v* [ .ن علة ] — <sup>6</sup> *B, I om. 4 paginas præc. (cf. supra, n° 102, n. 3).*

**110.** — <sup>1</sup> *A, T, q* : قال ابو حامد الثاني قال ابو حامد <sup>2</sup> *B, I, x* : الاعتراض الثاني قال ابو حامد <sup>3</sup> *A, B, q, v* : نقول <sup>4</sup> *β, B, T, q, v* : هو <sup>5</sup> *β, I om.* — <sup>6</sup> *β, A, B, q, v* : <sup>7</sup> *β, B, T, q, v* : [ قال الاعتراض الثاني ] <sup>8</sup> *v* : الثاني <sup>9</sup> *I s. p. in.* ; <sup>10</sup> *T* يقول <sup>11</sup> *T* : أعقله <sup>12</sup> *β, B* : عقله <sup>13</sup> *q, v, x* : عقله <sup>14</sup> *β, B* : عقله <sup>15</sup> *β, B* : عقله <sup>16</sup> *β, B* : عقله <sup>17</sup> *β, B* : عقله <sup>18</sup> *β, B* : عقله <sup>19</sup> *β, B* : عقله <sup>20</sup> *β, B* : عقله <sup>21</sup> *β, B* : عقله <sup>22</sup> *β, B* : عقله <sup>23</sup> *β, B* : عقله <sup>24</sup> *β, B* : عقله <sup>25</sup> *β, B* : عقله <sup>26</sup> *β, B* : عقله <sup>27</sup> *β, B* : عقله <sup>28</sup> *β, B* : عقله <sup>29</sup> *β, B* : عقله <sup>30</sup> *β, B* : عقله <sup>31</sup> *β, B* : عقله <sup>32</sup> *β, B* : عقله <sup>33</sup> *β, B* : عقله <sup>34</sup> *β, B* : عقله <sup>35</sup> *β, B* : عقله <sup>36</sup> *β, B* : عقله <sup>37</sup> *β, B* : عقله <sup>38</sup> *β, B* : عقله <sup>39</sup> *β, B* : عقله <sup>40</sup> *β, B* : عقله <sup>41</sup> *β, B* : عقله <sup>42</sup> *β, B* : عقله <sup>43</sup> *β, B* : عقله <sup>44</sup> *β, B* : عقله <sup>45</sup> *β, B* : عقله <sup>46</sup> *β, B* : عقله <sup>47</sup> *β, B* : عقله <sup>48</sup> *β, B* : عقله <sup>49</sup> *β, B* : عقله <sup>50</sup> *β, B* : عقله <sup>51</sup> *β, B* : عقله <sup>52</sup> *β, B* : عقله <sup>53</sup> *β, B* : عقله <sup>54</sup> *β, B* : عقله <sup>55</sup> *β, B* : عقله <sup>56</sup> *β, B* : عقله <sup>57</sup> *β, B* : عقله <sup>58</sup> *β, B* : عقله <sup>59</sup> *β, B* : عقله <sup>60</sup> *β, B* : عقله <sup>61</sup> *β, B* : عقله <sup>62</sup> *β, B* : عقله <sup>63</sup> *β, B* : عقله <sup>64</sup> *β, B* : عقله <sup>65</sup> *β, B* : عقله <sup>66</sup> *β, B* : عقله <sup>67</sup> *β, B* : عقله <sup>68</sup> *β, B* : عقله <sup>69</sup> *β, B* : عقله <sup>70</sup> *β, B* : عقله <sup>71</sup> *β, B* : عقله <sup>72</sup> *β, B* : عقله <sup>73</sup> *β, B* : عقله <sup>74</sup> *β, B* : عقله <sup>75</sup> *β, B* : عقله <sup>76</sup> *β, B* : عقله <sup>77</sup> *β, B* : عقله <sup>78</sup> *β, B* : عقله <sup>79</sup> *β, B* : عقله <sup>80</sup> *β, B* : عقله <sup>81</sup> *β, B* : عقله <sup>82</sup> *β, B* : عقله <sup>83</sup> *β, B* : عقله <sup>84</sup> *β, B* : عقله <sup>85</sup> *β, B* : عقله <sup>86</sup> *β, B* : عقله <sup>87</sup> *β, B* : عقله <sup>88</sup> *β, B* : عقله <sup>89</sup> *β, B* : عقله <sup>90</sup> *β, B* : عقله <sup>91</sup> *β, B* : عقله <sup>92</sup> *β, B* : عقله <sup>93</sup> *β, B* : عقله <sup>94</sup> *β, B* : عقله <sup>95</sup> *β, B* : عقله <sup>96</sup> *β, B* : عقله <sup>97</sup> *β, B* : عقله <sup>98</sup> *β, B* : عقله <sup>99</sup> *β, B* : عقله <sup>100</sup> *β, B* : عقله

<sup>1</sup> *Acced. B, I.* — <sup>2</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>3</sup> *B* : ويعقل <sup>4</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>5</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>6</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>7</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>8</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>9</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>10</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>11</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>12</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>13</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>14</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>15</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>16</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>17</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>18</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>19</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>20</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>21</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>22</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>23</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>24</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>25</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>26</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>27</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>28</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>29</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>30</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>31</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>32</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>33</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>34</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>35</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>36</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>37</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>38</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>39</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>40</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>41</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>42</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>43</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>44</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>45</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>46</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>47</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>48</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>49</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>50</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>51</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>52</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>53</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>54</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>55</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>56</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>57</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>58</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>59</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>60</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>61</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>62</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>63</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>64</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>65</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>66</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>67</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>68</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>69</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>70</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>71</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>72</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>73</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>74</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>75</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>76</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>77</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>78</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>79</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>80</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>81</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>82</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>83</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>84</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>85</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>86</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>87</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>88</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>89</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>90</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>91</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>92</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>93</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>94</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>95</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>96</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>97</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>98</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>99</sup> *I, etc.* : ويعقل <sup>100</sup> *I, etc.* : ويعقل

ولذلك يرون ان الاول هو ابسطها لان الاول لا يفهم منه علة  
ومعلول اصلا وما بعد الاول يفهم العقل فيه التركيب ولذلك كان  
الثاني عندهم ابسط من الثالث هكذا ينبغي ان يفهم مذهب القوم  
فيكون معنى العلة والمعلول في هذه الموجودات كان فيها كثرة  
بالقوة<sup>5</sup> تظهر في المعلول اعني ان يصدر عنه<sup>6</sup> معلولات كثيرة لا فيه<sup>5</sup>  
في وقت من الاوقات فاذا فهم هذا من قولهم وسلم لهم لم يباحثهم  
108 الاعتراض الذي الحقهم ابو حامد. واما اذا فهم من قولهم ان الثاني  
يعقل ذاته ويعقل مبداه فهو بما يعقل من ذاته يصدر عنه شيء وبما  
يعقل من مبداه<sup>7</sup> يصدر عنه شيء آخر لانه ذو صورتين او وجودين<sup>8</sup>  
كما فهمه ابو حامد عنهم فهو قول باطل لانه لو كان ذلك كذلك كان<sup>10</sup>  
مر كبا من اكثر من صورة واحدة وكانت تكون تلك الصورة  
واحدة بالموضوع<sup>9</sup> كثيرة بالحد كالحال في النفس لكن اكد هذا  
الظن بهم ما يزعمون من صدور بعضها<sup>4</sup> عن بعض وكانهم ارادوا ان  
يفهموا الامر هنالك بتشبيه<sup>6</sup> ذلك بالفاعلات المحسوسة وبحق<sup>9</sup>  
صارت العلوم الالهية لما حشيت بهذه الاقاويل اكثر ظنية من صناعة<sup>15</sup>  
109 الفقه. فقد تبين لك من هذا القول ان ما رام ابو حامد من ان  
يلزمهم<sup>2</sup> الكثرة في واجب الوجود من اجل الزامهم اياها في ممكن

A. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

لا فيه A, T<sup>8</sup> — [= ?] —<sup>7</sup> A add. يبغي —<sup>6</sup> قوة بالكثرة A : كثرة بالقوة T, q, v, x :  
[لاقية] q, v

108. —<sup>1</sup> T مبداه A , مبداه T —<sup>2</sup> وجودين A, T : q, v : « duas  
substantias ». —<sup>3</sup> A, q, v, x بالموضوع T : بعضها T<sup>4</sup> —<sup>5</sup> q, v :  
وبحق Ita A, T, q, v —<sup>6</sup> تشبيه A, T : [بتشبيهه]

109. —<sup>1</sup> T, v : من A om. —<sup>2</sup> T, (q) يلزمهم A

ليس تقتضى كثرة الصفات الحالية صدور افعال مختلفة فولا<sup>٥</sup> الصفات  
الحالية التي في المعلول الاول تقتضى عنه صدور افعال مختلفة فوضع  
من وضع المعلول الاول على هذا افضل

106

وقوله فكيف يكون ما له من ذاته وما له من غيره واحدا

«43.»

وقد كان هذا الرجل زعم ان الامكان ليس له وجود الا في الازهان<sup>٥</sup>  
فهلا يلزم<sup>١</sup> هذا القول في هذا المكان<sup>٢</sup> وليس يمتنع في الذات الواحدة  
ان يلزمها النفي<sup>٣</sup> والاثبات في احوالها من غير ان يلزم تكثر في تلك  
الذات كما منعه ابو حامد واذا فهمت هذا قدرت ان تاتي بجمل ما يقوله  
في هذا الفصل

107 فان قيل يلزم على هذا<sup>١</sup> الا يكون تركيب لا في واجب

الوجود بذاته ولا في واجب الوجود بغيره قلنا اما واجب الوجود  
بغيره فان العقل يدرك فيه تركيبا من علة ومعلول فان كان جسما لزم  
ان يكون فيه اتحاد من جهة وكثرة من اخرى اعنى الاجسام الغير<sup>٣</sup>  
الكائنة الفاسدة اعنى اتحادا بالفعل وكثرة بالقوة وان كان غير جسم  
لم يدرك العقل كثرة لا بالقوة ولا بالفعل بل اتحادا<sup>٤</sup> من جميع الوجوه  
ولذلك يطلق القوم على هذا النوع من الموجودات انها بسيطة  
لكنهم يقولون في هذه الموجودات ان العلة فيها ابسط من المعلول

A. T. q. v. (x). + 4 β et supra, p. 196, 1.

٥ هنا אין v ; هنا لا יהיר q ; فولا A, T : فولا Nos (cf. Ind. E)

106. — <sup>١</sup> T, q, v. — الامكان T : المكان A, q, v. — <sup>٢</sup> لزم A : يلزم T, q, (v)

البقي A vid. النفي

107. — <sup>١</sup> q, v, الغير A, T — ان لا T<sup>٢</sup> : الا A — T om. : على هذا A, q, v.

x omit. — <sup>٣</sup> Nos : اتحادا x [ كان اتحاد ] ; A, T اتحاد ; q, v sine

התאחדות v , אחדות q , كان

104 فان قسمة الوجود الى ممكن وواجب ليس كقسمة الحيوان الى ناطق وغير ناطق او الى مشاء وسابح وطار لان هذه امور زائدة على الجنس توجب انواعا زائدة<sup>2</sup> والحيوانية معنى مشترك لها وهذه الفصول زائدة عليها واما الممكن الذى قسم اليه ابن سينا الموجود فليس معنى خارج النفس بالفعل وهو<sup>3</sup> عبارة ردية كما قلنا<sup>5</sup> وذلك ان الموجود الذى له علة في وجوده ليس له مفهوم من ذاته الا العدم<sup>6</sup> اعنى ان كل ما هو موجود من غيره فليس له من ذاته الا العدم<sup>7</sup> الا ان تكون طبيعته طبيعة<sup>8</sup> الممكن الحقيقي ولذلك كانت قسمة<sup>9</sup> الموجود الى واجب الوجود وممكن الوجود قسمة غير معروفة 105 اذا لم يرد بالممكن الممكن الحقيقي وسياتي هذا بعد. وتحصيل<sup>10</sup> هذا الموضوع ان الموجود اذا قسم فاما ان ينقسم الى فصول ذاتية او احوال اضافية او اعراض زائدة على الذات فقسمته الى فصول ذاتية تقتضى ولا بد تكثير<sup>2</sup> الافعال عنه واما قسمته الى احوال اضافية او عرضية فليس تقتضى تكثير<sup>3</sup> افعال مختلفة<sup>4</sup> فان ادعى مدع ان قسمته الى صفات حاوية تقتضى له افعالا<sup>5</sup> فالمبدأ<sup>6</sup> الاول تصدر منه كثرة<sup>15</sup> ضرورة<sup>7</sup> ليس تحتاج الى معلول عنه هو مبدأ الكثرة وان قال انه

A. T. q. v. (x).

104. — החלקים למינים נוספים q: انواعا زائدة A, T — باطق A: ناطق<sup>1</sup> — vel من هذا] מזה q, v: من ذاته A, T —<sup>4</sup> — ومى A: وهو T, q —<sup>3</sup> — למיניהם חוספה v: تكون T —<sup>7</sup> — لعدم A: لعدم T, q, v, x —<sup>6</sup> — [من ذلك قسمت A —<sup>9</sup> — [من طبيعة] q, v: طبيعة A, T —<sup>8</sup> — يكون A

105. — T, (q) —<sup>3</sup> — تكثير A: تكثير T, (q) —<sup>2</sup> — ومصل T<sup>2</sup>: وغصیل A, q —<sup>4</sup> — q, v, x: افلا A, T —<sup>5</sup> — [الافعال] q, v: افعال مختلفة A, T —<sup>4</sup> — تكثير A: تكثير q om. ; ضرورة A, T: [ضرورة] v, x —<sup>7</sup> — فالمبدأ A, فالمبدأ T —<sup>6</sup> — [افلا مختلفة]

المسئلة . واول من استنبط هذه العبارة هو ابن سينا اعنى قوله 102  
 ممكن الوجود من ذاته واجب<sup>1</sup> من غيره وذلك ان الامكان هـ<sup>2</sup>  
 صفة فى الشىء غير الشىء<sup>3</sup> الذى فيه الامكان فيقتضى ظاهر هذا اللفظ  
 ان يكون ما دون الاول مركبا من شيئين اثنين<sup>4</sup> احدهما المتصف  
 5 بالامكان والثانى المتصف بوجوب الوجود فهى عبارة ردية. ولكن 103  
 اذا فهم منه المعنى الذى قلناه لم يلحق الشك الذى الزمه اياه ابو حامد  
 وانما يبقى عليه هل اذا فهم من المعلول الاول امكان وجوده هل  
 يقتضى له ان يكون مركبا ام لا لانه ان كانت الصفة اضافية<sup>5</sup> لم  
 تقتض<sup>6</sup> له التركيب وليس كل شىء يعقل فيه احوال متغايرة يقتضى<sup>7</sup>  
 10 ان يكون الاحوال صفات زائدة على ذاته خارج النفس فان هذا  
 حال الأعدام<sup>8</sup> وحال الاضافات ولذلك لم ير<sup>9</sup> قوم من القدماء ان  
 يعدوا مقولة الاضافة فى الموجودات خارج النفس اعنى العشر  
 مقولات و ابو حامد يوجب فى قوله<sup>10</sup> ان كل ما كان له مفهوم زائدا<sup>11</sup> انه  
 يقتضى معنى زائدا<sup>12</sup> خارج النفس بالفعل وهو غلط وقول سفسطاني  
 15 وذلك بين من قوله

وبالجملة الوجود<sup>10</sup> امر عام يتقدم الى واجب والى ممكن فان<sup>11</sup> كان فصل احد القسمين 42. «  
 زائدا على العام فكذلك<sup>12</sup> الفصل الثانى لا فرق<sup>13</sup>

*A. BI [1-4<sup>3</sup>]. T. q. v. (x). + 16-17 β et supra, p. 195, 13.*

102. — <sup>1</sup> B, v واجب : q [ وواجب ] — <sup>2</sup> A, I, T مى : B هو — <sup>3</sup> B, I omit-  
 tunt 4 paginas seq. : cf. infra, n<sup>o</sup> 109, n. 6. — <sup>4</sup> A اثنين : T om.

103. — <sup>1</sup> A, q, v, x اضافية : T اضافة — <sup>2</sup> T تقتضى : A يقتضى — <sup>3</sup> T بر : A بر  
 — <sup>4</sup> T هذا : A هذه — <sup>5</sup> A, T الاعدام , q, v voc. [الأعدام] — <sup>6</sup> T بر : A بر  
 : زائدا — <sup>7</sup> T vid. (1) — <sup>8</sup> A vid. : A زائد : T, q — <sup>9</sup> T, q, v قوله : A omit. —  
 زائد — <sup>10</sup> β, T, (q), v — <sup>11</sup> A ind. : A فان β, T, q — <sup>12</sup> الموجود A, q, v, x : اوجود β, T —  
 ولا فرق β : لا فرق β\*, A, T — <sup>13</sup> وكذلك A : وكذلك

ذاته خارج النفس في الوجود مثل<sup>١</sup> ما يفهم من قولنا موجود ابيض  
وانما يفهم منه حالة عدمية وهى عدم الانقسام وكذلك واجب الوجود  
انما يفهم من وجوب الوجود حالة عدمية اقتضتها ذاته وهو ان يكون  
100 وجوب وجوده بنفسه لا بغيره. وكذلك قولنا ممكن<sup>٢</sup> الوجود من  
ذاته ليس يمكن ان يفهم منه صفة زائدة على الذات خارج النفس كما<sup>٥</sup>  
فهم من الممكن الحقيقى وانما يفهم منه ان ذاته تقتضى الا<sup>٣</sup> يكون  
وجوده واجبا الا<sup>٤</sup> بعللة فهو يدل على ذات اذا سلب<sup>٤</sup> عنه علة<sup>٤</sup> لم يكن  
واجب الوجود بذاته بل<sup>٥</sup> كان غير واجب الوجود أى مسلوبا عنه  
صفة وجوب الوجود فكانه قال ان الواجب الوجود<sup>٦</sup> منه ما هو  
واجب لنفسه<sup>٥</sup> ومنه ما هو واجب لعلته<sup>٥</sup> والذي هو واجب لعلته<sup>٥</sup> ليس<sup>١٠</sup>  
واجبا لنفسه<sup>٥</sup> فلا يشك احد ان هذه الفصول ليست فصولا  
جوهرية<sup>١٢</sup> اى قاسمة للذات ولا زائدة على الذات وانما هى احوال  
101 سلبية او<sup>١٣</sup> اضافية مثل قولنا فى الشئ، انه موجود فانه ليس يدل على  
معنى زائد على<sup>١</sup> جوهره خارج النفس كقولنا فى الشئ، انه مبيض<sup>٢</sup>  
ومن هذا<sup>٣</sup> غلط ابن سينا فظن ان الواحد معنى زائد<sup>٤</sup> على الذات<sup>١٥</sup>  
وكذلك الوجود على الشئ، فى قولنا ان الشئ، موجود وستأتى<sup>٥</sup> هذه

A. B. I. T. q. v. (x).

100. — <sup>١</sup> Ita A, B, I, T, q, v يمكن — <sup>٢</sup> A لا : B, I, T — <sup>٣</sup> A, B<sup>١</sup>, I, T, q, v  
— <sup>٤</sup> B, I, T, q, v : علة — <sup>٥</sup> A, T, q, v : سلبت — <sup>٦</sup> A : سلبت — <sup>٧</sup> B, I, T : [بل] x ; لا B<sup>٢</sup> : الا  
A, : لنفسه T<sup>٨</sup> — واجب الوجود T : الواجب الوجود A, B, I, v<sup>٧</sup> — قيل A : بل T, q, v, v  
والذى هو واجب لعلته ليس q om. — <sup>١٠</sup> Ita A, B, I, T, q, v : لعلته — <sup>٩</sup> بنفسه I, : بنفسه B, v  
[و] q, v, x : او B<sup>١٣</sup> — لا جوهرية A : جوهرية B, I, T, v<sup>١٢</sup> — لنفسه A, B, I, T, v<sup>١١</sup> Ita  
ومن B<sup>٣</sup> — ابيض T<sup>٢</sup> : مبيض A, B, I, v<sup>٢</sup> — فى A : على B, I, T, v, x<sup>١</sup> —  
وسياتى I, T : وستأتى A, B<sup>٥</sup> — زائدا A : زائد B, I, T<sup>٤</sup> — [ومن هنا] q, v : هذا

فان قيل امكان الوجود له من ذاته ووجوده من غيره فكيف يكون ما له من ذاته «43  
وما له من غيره واحدا  
قلنا وكيف يكون وجوب الوجود هو<sup>40</sup> عين الوجود ويمكن أن ينفي وجوب الوجود «44  
وبُيّن الوجود والواحد الحق من كل وجه هو الذي لا يتسع للنفي والاثبات اذ لا يمكن ان  
5 يقال موجود وليس موجود او واجب الوجود وليس بواجب الوجود ويمكن ان يقال  
موجود وليس بواجب الوجود<sup>47</sup> كما يمكن ان يقال موجود وليس بممكن الوجود وانما  
يعرف الوحدة بهذا فلا يستقيم تقدير<sup>48</sup> ذلك في الاول ان صح ما ذكره<sup>49</sup> من كون<sup>50</sup> امكان  
الوجود<sup>51</sup> غير الوجود<sup>52</sup> الممكن

قلت<sup>1</sup> اما قوله ان قولنا في الشيء<sup>2</sup> انه ممكن الوجود لا يخلو<sup>3</sup> اما 98  
10 ان يكون عين الوجود أو غيره اى معنى زائدا على الوجود فان كان  
عينه فليس بكثرة فلا معنى لقولهم ان ممكن الوجود هو الذى فيه  
كثرة وان كان غيره لزمكم ذلك فى واجب الوجود فيكون واجب  
الوجود فيه كثرة وذلك خلاف ما يضعون فانه كلام غير صحيح .  
وقد ترك قسماً ثالثاً وذلك ان واجب الوجود ليس هو معنى زائدا على 99  
15 الوجود خارج النفس وانما هو حالة للموجود الواجب<sup>1</sup> الوجود ليست<sup>2</sup>  
زائدة على ذاته وكانها راجعة الى نفى العلة اعنى ان<sup>3</sup> يكون وجوده<sup>4</sup>  
معولاً عن غيره فكانه ما أثبت لغيره سلب عنه بمنزلة قولنا فى الموجود<sup>5</sup>  
انه واحد وذلك ان الوحدة<sup>7</sup> ليست تفهم فى الموجود معنى زائدا على

A [9<sup>1</sup> sq.]. BI[8<sup>21</sup> sq.]. T. q. v. (x). + 1-8 β. 1-2 infra, p. 200,4.

<sup>40</sup> T,q,v : β om. — <sup>47</sup> β,v الوجود وليس بواجب الوجود β,v — [تقرير q,v : تقدير β<sup>1</sup>,β — <sup>48</sup> omit. —  
المرجود B,I,β\* : الوجود β,T,q,v — <sup>49</sup> — ان β : كون T,q,v — <sup>50</sup> —  
يخلو A : يخلو B,I,T — <sup>51</sup> — A : الشيء B,I,T — <sup>52</sup> — Aced. A. — <sup>1</sup> 98.

<sup>4</sup> A,T زائد B,I : زائدا A,T

99. — <sup>3</sup> A : ليس A : ليست B,I,T — [خارج الواجب] v : الواجب B,q — <sup>4</sup> A,  
معول B,I : معول T — وجود B : [وجوده] q,v — ان لا T<sup>2</sup> : ان B,I,T<sup>1</sup>,q,v —  
مثال A : مثل B,I,T — <sup>5</sup> [الوجود] v : الوحدة — <sup>7</sup> الوجود B : [الوجود] q,v,x — <sup>0</sup>

الذين ينزلون<sup>6</sup> منزلة المبرسمين من العقلاء والجهال من العلماء وامثال  
 96 هذه الاقويل لا ينبغي ان يتلقى<sup>7</sup> بها اراء العلماء واهل النظر. وقد  
 كان الواجب عليه اذ ذكر هذه الاشياء ان يذكر<sup>8</sup> الراء التي<sup>9</sup>  
 حركتهم الى هذه الاشياء حتى يقايس السامع بينها وبين الاقويل  
 التي يروم بها هو<sup>10</sup> ابطالها

5

97 قال ابو حامد<sup>1</sup> ومداخل<sup>2</sup> الاعتراض<sup>3</sup> على مثله<sup>4</sup> لا تنحصر<sup>5</sup> ولكنها نورد<sup>6</sup> وجوها معدودة<sup>7</sup>

97

42D

الاول من هذا<sup>8</sup> انا نقول ادعيتم ان احد معاني الكثرة في الملول الاول انه يمكن  
 الوجود فنقول كونه ممكن الوجود عين وجوده أو غيره فان كان عينه فلا ينشأ<sup>9</sup> منه كثرة  
 وان كان غيره فلا قائم في المبدأ الاول كثرة لانه موجود وهو مع ذلك واجب الوجود  
 فوجوب<sup>10</sup> الوجود غير نفس الوجود فليجز<sup>11</sup> صدور المختلفات منه<sup>12</sup> لهذه الكثرة. وان قيل 10  
 لا معنى لوجوب الوجود الا الوجود<sup>13</sup> فلا<sup>14</sup> معنى لامكان الوجود الا الوجود. فان قلتم يمكن  
 ان يعرف كونه موجودا ولا يعرف كونه ممكنا فهو غيره فكذا واجب الوجود يمكن ان  
 يعرف وجوده ولا يعرف وجوبه الا بعد دليل آخر فليكن غيره. وبالجملة الوجود أمر عام  
 ينقسم الى واجب والى ممكن فان كان فصل احد القسمين زائدا على العام فكذلك<sup>15</sup> الفصل  
 الثاني ولا فرق

15

$A[1-6^3]. BI[1-6^6]. T. q. v.$

$(x[6-15]). + 6-15 \beta. 13-15 \text{ infra, p. 198, 16.}$

ان تتلقى (!) T : ان يتلقى A, B, I<sup>1</sup> — يعتلون B, I : يتلون A, T, q, (v)<sup>2</sup> — مبرسمون  
 شيرشمو v ; شيرشليكو q

هو B, I, T, q<sup>3</sup> — الذي A, I, T : التي B<sup>4</sup> — يذكر A, B<sup>5</sup> : 96. — هذا A

97. — <sup>1</sup> B, I, T, (q), v قال ابو حامد : A om., sed relinquit vacuum. — <sup>2</sup>  $\beta, A, T, (x)$  فنداخل (مداخل I) هذا كله في قولهم واجب B, I ; [وتداخل [q, v] : ومداخل T, (x) : مثله  $\beta, B, I, (q)$  — آه (vacuum) اما قوله 196, 9<sup>3</sup> A — الوجود ويمكن الوجود الى قوله غير 196, 8<sup>4</sup> B, I — ينحضر  $\beta, B, T, (q)$  : تنحصر  $\beta, I, (v)$  — مثلها T, (v) — Hanc — [وجوها רבבים] v ; [وجوها معدودة] q : وجوها معدودة<sup>7</sup> — الموجود الممكن من T, q<sup>8</sup> — <sup>9</sup> T, q, v om. : ووجوب T : فوجوب  $\beta, x$ <sup>10</sup> — تشاء T<sup>11</sup> — هو  $\beta$  : هذا الا الوجود  $\beta, q$ <sup>12</sup> — <sup>13</sup> q, v om. : منه  $\beta$ <sup>14</sup> — [لنبحث ما يلزم] q, v ; فلنجز T : فليجز  $\beta$ <sup>15</sup> — فكذى  $\beta$  : فكذلك T,  $\beta^*$ <sup>16</sup> — [ولا] v ; قلنا فلا  $\beta^*, T, x$  : فلا  $\beta, q$ <sup>17</sup> —  $\beta^*, v$  om.

مفضية بهم الى ما قصدوا بيانه وسنين<sup>2</sup> هذا من قولنا فيما بعد عند  
التكلم في طرق<sup>3</sup> اثبات وجود الله سبحانه<sup>4</sup>

واذ قد<sup>5</sup> تقرر هذا فلنرجع<sup>6</sup> الى ذكر شئ<sup>7</sup> شئ<sup>8</sup> مما يقوله ابو حامد 93  
في مناقضة ما حكاه عن الفلاسفة ونعرف<sup>9</sup> مرتبته في الحق اذ كان  
ذلك هو المقصود الاول في هذا الكتاب

94 قال ابو حامد<sup>10</sup> رادا على الفلاسفة<sup>11</sup>

قلنا<sup>12</sup> ما ذكرتموه تحكيمات<sup>13</sup> وهي على التحقيق ظلمات فوق ظلمات لو حكاه الانسان عن 41  
منام رآه لاستدل به على سوء مزاجه أو<sup>14</sup> اورد جنسه في الفقهيات التي قصارى المطلب فيها<sup>15</sup>  
تحسينات لقليل اخا ترهات لا تغيد<sup>16</sup> غلبات<sup>17</sup> الظنون<sup>18</sup>

10 قلت<sup>19</sup> لا يبعد ان يعرض مثل هذا للجها ل مع العلماء وللجمهور<sup>20</sup> 95  
مع الخواص كما يعرض ذلك لهم في المصنوعات فان الصانع<sup>21</sup> اذا  
أوردوا صفات كثيرة من مصنوعاتهم على العوام وتضمنوا الافعال  
العجيبة عنها هذا<sup>22</sup> بهم الجمهور وظنوا انهم مبرسمين<sup>23</sup> وهم في الحقيقة

$A[\text{non } 7-9^1]. BI[\text{non } 7^4-9^2]. T. q. v. 6-9(x). + 7-9 \beta.$

<sup>2</sup>  $A, B, I, (q, v)$  وسنين  $T$  — <sup>3</sup> طرق  $q$  : طرف  $B^1, I, T$  ; <sup>4</sup>  $A$  ،  
تعالي  $B, I$  : سبحانه  $T, v$

93. — <sup>1</sup>  $T$  om. — <sup>2</sup>  $A, T, (v)$  فلنرجع  $B, I$  : فارجع  $A, B^1, I, (v)$  شئ<sup>7</sup> شئ<sup>8</sup> :  
— [وتعريف  $v$ ] : وتعريف  $B, I$  ; ويعرف  $A$  : [ونعرف  $q$ ] : ونعرف  $T$  — <sup>4</sup> شئ<sup>7</sup>  $B^2, T, q$  —  
من  $T$  : في  $A, B, I, q, v$  <sup>5</sup>

94. — <sup>1</sup>  $B, I, T, (q), v$  قال ابو حامد  $A$  om. , sed relinquit vacuum. — <sup>2</sup>  $A$   
—  $B, I$  — [ما  $x$ ] : ما  $T$  : ما  $\beta, B, I, q, v$  — آه (vacuum) لا يبعد 194, 10<sup>1</sup>  
 $Acced. B, I$  : فيه  $T$  — <sup>6</sup>  $v, \beta^*$  : او  $\beta, T$  <sup>5</sup> — الى قوله الا غلبات الظنون 194, 9<sup>7</sup>  
—  $q, v$  add. lineam ex ALGAZELE (cf. <sup>8</sup> غلبات  $\beta^*, B, I, T^1, (q)$  : غلبات  $\beta, T^2, v$  —  
*infra*, n<sup>o</sup> 97, n. 7) ; at non  $T$ , (nec  $B, I$  : cf. n. 4).

95. — <sup>1</sup>  $Acced. A$  — <sup>2</sup>  $A, B, I, v$  وللجمهور  $T$  : والجمهور  $A, T$  <sup>3</sup> :  
 $A, I, T$  مبرسمين (cf. *Ind. E.*) : <sup>5</sup> هذا  $B, I$  : هذا  $A, T$  <sup>4</sup> — الصانع  $B$  , الصانع  $I$

سبحانه<sup>12</sup> ان كل من في السموات والارض الا<sup>13</sup> آتى الرحمن عبدا وهذا الملك هو ملكوت السموات والارض الذى اطلع الله تعالى عليه ابراهيم عليه السلام فى قوله تعالى<sup>14</sup> \* وكذلك نرى ابراهيم 90 ملكوت السموات والارض<sup>15</sup> . وانت تعلم انه اذا كان الامر هكذا فانه يجب<sup>3</sup> الا<sup>3</sup> تكون<sup>4</sup> خلقه<sup>5</sup> هذه الاجسام ومبدأ<sup>6</sup> كونها على<sup>5</sup> نحو كون الاجسام التى ههنا وان العقل الانسانى يقصر عن ادراك كيفية ذلك الفعل وان كان يعترف بالوجود فمن رام ان يشبه الوجودين<sup>7</sup> احدهما بالآخر وان الفاعل لها<sup>8</sup> فاعل بالنحو الذى توجد<sup>9</sup> الفاعلات ههنا<sup>10</sup> فهو شديد الغفلة عظيم الزلة كثير الوهلة

91 فهذا هو اقصى ما يفهم<sup>1</sup> به مذاهب القدماء فى الاجرام السماوية وفى اثبات الخالق لها وفى<sup>2</sup> انه ليس بجسم واثبات<sup>3</sup> ما دونه من 92 الموجودات التى ليست<sup>4</sup> باجسام واحدها هى النفس . واما اثبات وجوده من<sup>5</sup> كونها محدثة على نحو حدوث الاجسام التى نشاهدها كما رام المتكلمون فمسير جدا والمقدمات المستعملة فى ذلك هى غير

\* Coran, XIX, 94.

\*\* Coran, VI, 75.

A. B. I. T. q. v. 4-11(x).

<sup>12</sup> A, T, v : تعالى B, I — <sup>13</sup> A, I, T, v : الى B — <sup>14</sup> A, B, I : تعالى T, v om. —<sup>15</sup> B, I : والارض الآية A, T ; والارض [والاية] v90. — <sup>1</sup> A omit. — انه <sup>2</sup> A omit. — يجب <sup>3</sup> A — لا B, I, T : الا <sup>4</sup> A, B, ومبدأ <sup>5</sup> A, B<sup>2</sup> — <sup>6</sup> B, I, T : بىرىדה v ; خلقه I : خلقه B, (q) — <sup>7</sup> I s. p. in. — يكون T : تكون q ; لها B : لها A, I, T — <sup>8</sup> الموجودين B : [الموجودين] q, v — <sup>9</sup> ومبدأ I, T : وان الفاعل لها فاعل v om. lin. pr. — <sup>10</sup> يوجد B, يوجد I : توجد A, T, (q) — <sup>11</sup> ذلكبالنحو الذى توجد الفاعلات ههنا  
91. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v : يفهم I s. p. in. — <sup>2</sup> A, T, q, v : وفى B, I : فى A, B, I, q, v — <sup>3</sup> A, I, T<sup>1</sup> om. : ليست B, T<sup>2</sup>, q, v — <sup>4</sup> واثبات T<sup>2</sup> vid. : وفى اثبات T<sup>1</sup> : واثبات92. — <sup>1</sup> B, I : من T عن

الآمر<sup>7</sup> الاول مثل ما يعرض عند تدبير الجيوش ان يكون منها جماعة جماعة<sup>8</sup> كل واحد منها تحت أمر<sup>9</sup> واحد واولئك الآمرون<sup>10</sup> وهم المسمون العرفاء يرجعون الى أمير<sup>11</sup> واحد وهو امير الجيش كذلك الامر في حركات الاجرام السماوية التي ادرك القدماء من هذه الحركات وهي نيف على الاربعين ترجع كلها الى سبع آميرين<sup>12</sup> وترجع السبع او<sup>13</sup> الثمانية على اختلاف بين القدماء في عدد الحركات الى الامر<sup>14</sup> الاول سبحانه. وهذه المعرفة تحصل<sup>15</sup> للانسان بهذا الوجه 89 سواء علم كيف مبدأ خلقه<sup>16</sup> هذه الاجسام اعني<sup>17</sup> السواوية أو لم يعلم وكيف ارتباط وجود<sup>18</sup> سائر الآميرين بالامر الاول او لم يعلم فانه<sup>19</sup> لا شك انها لو كانت موجودة من ذاتها اعني قديمة من غير علة ولا 10 موجد لجاز عليها الا<sup>20</sup> تأتمر<sup>21</sup> لآمر<sup>22</sup> واحد لها بالتسخير والا<sup>23</sup> تطيعه وكذلك حال الآميرين مع الامر الاول واذا لم يحز ذلك عليها فهناك نسبة بينها وبينه اقتضت لها السمع والطاعة وليس ذلك أكثر من انها ملك له في عين وجودها لا في عرض من اعراضها كحال السيد 15 مع عبيده بل في نفس وجودها فانه ليس هنالك عبودية زائدة على الذات بل تلك الذوات<sup>24</sup> تقومت بالعبودية وهذا هو معنى قوله

A. B. I. T. q. v.

جماعة B, v : جماعة جماعة<sup>8</sup> A, I, T, q. — <sup>7</sup> Voc. B, (q). — قيل A : قبل B, I, T, q, v. —  
 — <sup>9</sup> Voc. B, T, (q). — <sup>10</sup> A الاميرون — <sup>11</sup> A, B, I, q امير T, v — <sup>12</sup> Ita B, T  
 الامير A : الامر I , الأمر B, T — <sup>13</sup> [الى] q, v او B — <sup>14</sup> سبع اميرين A, I , سبع آميرين  
 q : خلقه I, T : خلقه A, B<sup>2</sup> — <sup>15</sup> يحصل I : تحصل A, B, T — <sup>16</sup> وجده A — <sup>17</sup> 89. —  
 — <sup>18</sup> om. q, v : وجود B — <sup>19</sup> om. A, B, I, q, v : اعني A, B, I, q, v — [ خلقه ]  
 — <sup>20</sup> omit. A : تأتمر T : تأتمر A, B, I — <sup>21</sup> ان لا T<sup>2</sup> : الا A, B, I, T<sup>2</sup> — <sup>22</sup> فانه  
 الذات B : الذوات A, I, T, q, v — <sup>23</sup> وان لا B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : والا A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup> — <sup>24</sup>

والاتصال لانها مريدة<sup>9</sup> ولا منفعة لها خاصة في هذا الفعل فاذا انما يتحرك<sup>10</sup> من قبل الامر والتكليف الجرم<sup>11</sup> المتوجه اليها لحفظ<sup>12</sup> ما ههنا واقامة وجوده والامر هو الله سبحانه وهذا كله معنى قوله تعالى\* اتينا طائعين<sup>13</sup>. ومثال هذا في الاستدلال لو ان انسانا رأى جمعاً عظيماً من الناس ذوى خطر<sup>14</sup> وفضل مكبين على افعال محدودة لا<sup>5</sup> يخلون<sup>15</sup> بها طرفة عين مع ان تلك الافعال غير ضرورية في وجودهم وهم غير محتاجين اليها لايقن<sup>16</sup> على القطع انهم مكلفون ومأمورون بتلك الافعال وان لهم أميراً<sup>17</sup> هو<sup>18</sup> الذى أوجب لهم تلك الخدمة الدائمة للعناية<sup>19</sup> بغيرهم المستمرة هو أعلى قدرا منهم وأرفع رتبة وانهم كالعبيد المسخرين له وهذا المعنى هو الذى اشار اليه<sup>20</sup> الكتاب العزيز<sup>15</sup> في قوله سبحانه\*\* وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض 88 الآية<sup>21</sup>. واذا اعتبر الانسان أمراً آخر وهو ان كل واحد من الكواكب السبعة له حركات خادمة<sup>22</sup> لحركته الكلية ذوات اجسام تخدم جسمه الكلي كأنها خدمة يعتنون<sup>23</sup> بخادم واحد علم ايضا على القطع ان جماعة<sup>24</sup> كل كوكب منها<sup>25</sup> أمراً<sup>26</sup> خاصا بهم رقيبا عليهم من قبل<sup>15</sup>

\* Coran, XLI, 10.

\*\* Coran, VI, 75.

## A. BI. T. q. v.

— <sup>9</sup> A, B, T : مدبرة B : مريدة A, I, T, q, v — اعتنيت I : اعتنت A, B, T — <sup>10</sup> يتحرك B, q — <sup>11</sup> الجرم B : [ للجرم ] q om. — <sup>12</sup> لحفظ T<sup>2</sup>, q, v : A, B, T, v تتحرك I s. p. in. — <sup>13</sup> طائعين T — <sup>14</sup> خطر B, I, T\*, (q) : نطق A, v, نظر T — <sup>15</sup> A, B, T — <sup>16</sup> لايقن I, لتيقن A : لايقن B, T — <sup>17</sup> يخلون I : يخلون I — <sup>18</sup> هو B — <sup>19</sup> العناية A, B, I, v : العناية T — <sup>20</sup> اليه A, B, I, v — <sup>21</sup> B — <sup>22</sup> تعالى B, I — <sup>23</sup> A, T, v : الآية A, T, v — <sup>24</sup> A, T, v : سبحانه A, T

88 — <sup>1</sup> خادمة B — <sup>2</sup> A, B, I, T : يعتنون q : [حادثة] q, v : خادمة B — <sup>3</sup> B— <sup>4</sup> A, T, v : منها B, I om. — <sup>5</sup> B, T : أمراً I, — <sup>6</sup> جماعة q, v : [جماعة] q, v : جماعة B<sup>3</sup>

بالجملة على صغر اجرامها وخساسة اقدارها وقصر اعمارها واطلام اجسادها وان الجود الالهى افاض<sup>9</sup> عليها الحياة<sup>10</sup> والادراك التى بها دبرت ذاتها وحفظت وجودها علم<sup>11</sup> على القطع ان الاجسام السماوية احرى ان تكون<sup>12</sup> حية<sup>13</sup> مدركة من هذه الاجسام لعظم اجرامها<sup>5</sup> وشرف وجودها وكثرة انوارها كما قال سبحانه لخلق السموات والارض اكبر من خلق الناس ولكن اكثر الناس لا يعلمون\* . وبخاصة اذا اعتبر تدبيرها للاجسام<sup>14</sup> الحية<sup>15</sup> التى ههنا علم على القطع انها حية فان الحى لا يدبره الا حى اكل حيوته<sup>16</sup> منه . فاذا تأمل 87 الانسان هذه الاجسام العظيمة الحية الناطقة المختارة المحيطة بنا ونظر الى اصل ثالث وهو ان عنايتها بما<sup>17</sup> ههنا<sup>18</sup> هى غير محتاجة اليها في وجودها علم انها مأمورة بهذه الحركات ومسخرة لما دونها من الحيوانات<sup>19</sup> والنبات والجمادات وان الامر لها غيرها وهو غير جسم ضرورة لانه لو كان جسما لكان واحدا<sup>20</sup> منها وكل واحد منها مسخر لما دونه ههنا من الموجودات وخدام لما ليس يحتاج الى خدمته في وجوده وانه لولا مكان هذا الامر لما اعتنت<sup>21</sup> بما ههنا على الدوام 15

\* Coran, XL, 59.

A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

<sup>9</sup> A, B, I, q, v : افاض T : فاض<sup>10</sup> B, I : الحياة B<sup>2</sup> : الحيوة T : الحيوة B, I : الحيوة B<sup>2</sup> : الحياة ; v, x 'vitam' ; A تكون A, B : — <sup>11</sup> [علموا] v ; [نعلم] q : علم A, B, I, T : — <sup>12</sup> [الجود] q : الحيات B, I : للاجسام A, T, v : — <sup>13</sup> B, I : هيئة B, I : حية A, T, q, v, (x) : — <sup>14</sup> ind. I : يكون T : حيوته I : — <sup>15</sup> A : الحية A : الحية T vid. : الحية B, I, q, v, x : — <sup>16</sup> الاجسام I<sup>2</sup> , الاجسام B, T : حياة B, T

87. — <sup>17</sup> x : عماها ما I : عنايتها بما A, B, T, q, v : — <sup>18</sup> ان A, I, T, q, v, x : — <sup>19</sup> ماها A : ههنا B, I, T : — <sup>20</sup> [عنايتها بنا] Voc. : الحيوان B, I : الحيوانات A, T : — <sup>21</sup> T : فانه T : وانه A, B, I, (q, v) : — <sup>22</sup> واحد A : واحدا B, I, T : — <sup>23</sup> الامر A, I : الامر B, T, x : — <sup>24</sup> الامر B, T, x

صارت<sup>14</sup> الشمس قرب سمت رؤسنا وهذه الافعال التي تلقى للشمس من قبل القرب والبعد الذي<sup>15</sup> لها دائما من موجود موجود<sup>16</sup> من<sup>17</sup> المكان الواحد بعينه تلقى<sup>18</sup> للقمر ولجميع الكواكب فان لكلها افلاكا مائلة وهي تفعل فصولا اربعة في حركاتها الدورية واعظم من هذه كلها في ضرورة وجود المخلوقات وحفظها الحركة العظمى<sup>19</sup> اليومية الفاعلة لليل<sup>20</sup> والنهار وقد نبه الكتاب العزيز على العناية بالانسان لتسخير<sup>21</sup> جميع السموات له في غير<sup>22</sup> ما آية مثل قوله سبحانه 86 سخر لكم الليل والنهار\* الآية<sup>23</sup>. فاذا تأمل<sup>24</sup> الانسان هذه الافعال<sup>25</sup> والتدبيرات اللازمة المتقنة<sup>26</sup> عن حركات الكواكب ورأى الكواكب تتحرك هذه الحركات وهي ذوات اشكال محدودة ومن<sup>27</sup> جهات محدودة ونحو افعال محدودة وحركات متضادة علم<sup>28</sup> ان هذه الافعال المحدودة انما هي عن موجودات مدركة حية ذوات اختيار وارادة. ويزيده<sup>29</sup> اقتناعا في ذلك اذ يرى<sup>30</sup> ان كثيرا من الاجسام الصغيرة الحقيرة الخسيسة المظلمة الاجساد التي ههنا لم تعد الحياة

<sup>1</sup> Coran, XIV, 37 ; XVI, 12.

A. BI T. q. v. (x).

at ; وقل تولد الاطلس المائي ; B add. *inde vacuum duor. triumve verbor. spatium* ; q, <sup>14</sup> — التي T : الذي A, B, I — صارت T : صارت A, B, I — <sup>15</sup> q, <sup>16</sup> — من Ita A, B, I, T, q — وجود موجود B, I, T ; موجود A, v ; موجود موجود x [ موجود ] — <sup>17</sup> om. : ( [ للنهار ] cum ) q ; الليل B, T ; الليل A, I — <sup>18</sup> Is. p. in. — يلقى A, T ; يلقى B <sup>19</sup> : [ لر. ] v ; بتسخير vel لتسخير I ; لتسخير A vid. — <sup>20</sup> Ita B, T, q لتسخير — [ بالليل ] v — <sup>21</sup> A, T, v ; الانية A, T, v — <sup>22</sup> A, T, v ; تنعير v ; غير B <sup>23</sup> —

86. — <sup>1</sup> T, (v), وهذه A : هذه الافعال <sup>2</sup> — قابل B, I — تأمل A, T, q, v, (x) — <sup>3</sup> A, T<sup>2</sup>, حركات B : وحركات A, I, T, q, v — <sup>4</sup> المنقنة B, I, (q) ; المنقنة A : المنقنة (x) — <sup>5</sup> انه A, T : اذ B, I, q, v — <sup>6</sup> Ita q, etc. ويزيده — <sup>7</sup> علم I : علم q, v, (x) — <sup>8</sup> [ نرى ] v ; [ نحن نرى ] q : يرى A, B, T

المتكلمون ان كل فعل<sup>8</sup> فانما يصدر عن حى عالم فاذا حصل له هذا الاصل وهو ان كل<sup>9</sup> ما يتحرك حركات محدودة فيلزم عنها<sup>10</sup> افعال محدودة منتظمة فهو حيوان<sup>11</sup> عالم<sup>12</sup> واذاف<sup>13</sup> الى ذلك ما<sup>14</sup> هو مشاهد بالحس وهو ان السموات تتحرك من ذاتها حركات محدودة يلزم عن ذلك في الموجودات التى دونها افعال محدودة ونظام وترتيب به قوام ما دونها من الموجودات تولد اصل ثالث لا شك فيه وهو ان السموات<sup>15</sup> اجسام حية مدركة . فاما ان حركاتها يلزم عنها افعال 85 محدودة بها قوام ما ههنا وحفظه من الحيوان والنبات والجماد فذلك معروف بنفسه عند التأمل فانه لولا قرب الشمس وبعدها فى فلكها المائل لم يكن<sup>3</sup> ههنا فصول اربعة ولولم يكن ههنا فصول اربعة<sup>4</sup> لما كان<sup>5</sup> نبات ولا حيوان ولا جرى الكون على نظام فى كون الاسطقسات بعضها من<sup>6</sup> بعض على السواء لينحفظ لها<sup>7</sup> الوجود مثال ذلك انه اذا بعدت الشمس<sup>8</sup> الى جهة الجنوب برد<sup>9</sup> الهواء فى جهة الشمال فكانت<sup>10</sup> الامطار<sup>11</sup> وكثر<sup>12</sup> كون الاسطقس المائى وكثر فى جهة الجنوب تولد الاسطقس الهوائى<sup>13</sup> وفى الصيف بالعكس اعنى اذا

A. Bl. T. q. v. (x).

<sup>8</sup> A, B, T, q فعل I فاعل I — <sup>9</sup> B, I, T, q كل A om. — <sup>10</sup> A, I, T عنها B عنه q om. —

فاذا حصل ... حيوان عالم v om. (homot.) lin. pr. — <sup>11</sup> A, I, T حيوان B, q حى — <sup>12</sup> v om. —

السموات A om. — <sup>13</sup> [ مما ] v : ما B, q — <sup>14</sup> [ واذيف ] q, v, x : واذاف B —

85. — <sup>1</sup> B, I, T — <sup>2</sup> B, I, T يمكن A : فاتها B, I وبانه A : فانه T, (v) —

كانت T : كان A, B, I — <sup>3</sup> A om. — ولو لم يكن T<sup>1</sup> ; ولو لم يكن ههنا فصول اربعة T<sup>2</sup>, q, v, —

Ita<sup>7</sup> — من بعض q om. , [ على ] v : عن B, I : من A, T — <sup>6</sup> T : ولا A, B, I, v —

A, I, T, q, x — <sup>10</sup> A : برد — <sup>9</sup> T om. — لينحفظ (B) لها A, B, I, T, q, v, —

B om. [ الاجسام ] q : الهواء : الامطار A, T, v, x — <sup>11</sup> B om. : فكانت

I relinquit de — <sup>13</sup> I : الهوائى A, B, T, q, v, x — <sup>12</sup> I : فكثير A, B, T —

- اعطى جميع الموجودات المعنى الذى به صارت موجودة فانه ان<sup>٥</sup>  
 كان<sup>٦</sup> شىء وجوده فى انه مامور فلا<sup>١٠</sup> وجود له الا من قبل<sup>١١</sup> الامر  
 الاول. وهذا المعنى هو الذى يرى الفلاسفة انه عبرت عنه الشرائع  
 82 بالخلق والاختراع والتكليف. فهذا هو<sup>١٢</sup> اقرب تعليم يمكن ان يفهم  
 به مذهب هؤلاء القوم من غير ان يلحق<sup>١٣</sup> ذلك الشنعة التى تلحق من<sup>١٤</sup>  
 سمع مذاهب القوم على التفصيل الذى ذكره أبو حامد ههنا  
 83 'وهذا كله يزعمون انه قد تبين فى كتبهم فمن امكنه ان ينظر فى  
 كتبهم على الشروط التى ذكروها فهو الذى يقف على صحة ما يزعمون  
 أو ضده وليس يفهم من<sup>١٥</sup> مذهب أرسطو<sup>١٦</sup> غير هذا ولا من<sup>١٧</sup> مذهب  
 افلاطون وهو منتهى ما وقفت عليه<sup>١٨</sup> العقول الانسانية. وقد يمكن<sup>١٩</sup>  
 الانسان ان يقف على هذه المعانى من اقاويل عرض لها أن كانت  
 مشهورة مع انها معقولة وذلك ان ما شأنه ذلك<sup>٢٠</sup> الشأن من التعليم  
 84 فهو لذيذ محبوب عند الجميع. واحد<sup>٢١</sup> المقدمات التى يظهر منها هذا  
 المعنى<sup>٢٢</sup> هو<sup>٢٣</sup> ان الانسان اذا تأمل ما<sup>٢٤</sup> ههنا ظهر له ان الاشياء التى  
 تسمى حية عالمة هى الاشياء المتحركة من ذاتها بحركات محدودة<sup>٢٥</sup>  
 نحو اغراض<sup>٢٦</sup> وافعال محدودة تتولد<sup>٢٧</sup> عنها<sup>٢٨</sup> أفعال محدودة ولذلك قال

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-3]).*

قبيل *A*: قبل *B, I, T, q, v* — <sup>١١</sup> ولا *B, I*: فلا *A, T, q, v* — <sup>١٠</sup> كل *A, B*: كان *I, T, q, v*

82. — <sup>١</sup> *A, B, I, q*: هو *T o v*. — <sup>٢</sup> *B, T*: يلحق *A*: تلحق *I s. p. in*.

83. — <sup>١</sup> *Nos §*. — <sup>٢</sup> *Ita A, B, etc.*: من *B, I, T*: ارسطو *A*: ارسطاطاليس —

هذا *B, I*: ذلك *A, T* — <sup>٦</sup> عليه *T om.* — <sup>٥</sup> من *A om.*

84. — <sup>١</sup> *A, T*: واحد *B, I*: [واحدى *om* واحد *q, v, x*] — وأخذ *B, I*: [واحدى *om* واحد *q, v, x*] —

<sup>٥</sup> *A*: *q, v omit.* — <sup>٤</sup> *B*: ما *B*: وهو *B*: هو *A, I, T, q, v* — <sup>٣</sup> *B, I om.*: المعنى *A, T, q, v* —

منها *B, I*: عنها *A, T* — <sup>٢٧</sup> [و] *(non v, x) cum*: *q*: يتولد *T*: تتولد *A, B, I* — <sup>٢٦</sup> اغراض

الصادرة<sup>8</sup> ممن<sup>9</sup> جعل له الملك ولاية امر من الامور<sup>10</sup> من المدينة<sup>11</sup> الى<sup>12</sup>  
 جميع من فيها من اصناف<sup>13</sup> الناس كما قال سبحانه وأوحى في كل سما<sup>14</sup>  
 امرها\* وهذا التكليف والطاعة هي الاصل في التكليف والطاعة<sup>15</sup>  
 التي وجبت على الانسان لكونه حيوانا ناطقا. واما ما حكاه ابن  
 80 سينا من صدور<sup>16</sup> هذه المبادئ بعضها من بعض فهو شيء لا يعرفه  
 القوم وانما<sup>17</sup> الذي عندهم ان لها من المبدأ الاول مقامات معلومة لا  
 يتم لها وجود الا بذلك المقام منه كما قال سبحانه\*\* وما منا الا له<sup>18</sup>  
 مقام معلوم وان الارتباط الذي بينها هو الذي يوجب كونها معلولة<sup>19</sup>  
 بعضها عن بعض وجميعها عن المبدأ الاول وانه ليس يفهم من الفاعل  
 10 والمفعول<sup>20</sup> واخالتق والمخلوق في ذلك الوجود إلا هذا المعنى فقط وما  
 قلناه<sup>21</sup> من ارتباط وجود كل موجود بالواحد<sup>22</sup> فذلك<sup>23</sup> خلاف ما يفهم  
 ههنا من الفاعل والمفعول<sup>24</sup> والصانع والمصنوع فلو تخيلت أمرا له  
 مأمورون كثيرون واولئك المأمورون لهم مأمورون اخر<sup>25</sup> ولا<sup>26</sup>  
 وجود للمأمورين الا في قبول الامر وطاعة الامر<sup>27</sup> ولا وجود لمن  
 15 دون المأمورين الا بالمأمورين لوجب ان يكون الامر الاول هو الذي

\* Coran, XLI, 11.

\*\* Coran, XXXVII, 164.

## A. B. I. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

- الامور : <sup>10</sup> B<sup>1</sup>, I, T<sup>4</sup>, T<sup>3</sup>, v — عن A : من B, I, T — الصادر I, T : الصادرة (v) A, B, <sup>8</sup>  
 v : الى B, q — المدينة B<sup>1</sup> : المدينة A, B<sup>2</sup>, q : من المدينة I, T<sup>3</sup>, v — امور A, T<sup>2</sup>, B<sup>3</sup>, q —  
 في الطاعة A : والطاعة B, I, T, q, v — اصناف A — [ على ]  
 80. — وله I, T : له A, B — واما T : وانما A, B, I — صدر I : صدور A, B, T —  
 81. — قلنا B, I : قلناه A, T — (فاعل واملول A : الفاعل والمفعول B, I, T, q, v —  
 B<sup>1</sup>, — (فاعل والمفعول A : الفاعل والمفعول B, I, T, q, v — وذلك B : [مذلك] q, v —  
 : ٦٦٨٦ ... (om. lin. seq) v, ولا ... الا B — آخرون B<sup>2</sup> : آخر A : آخر I, T, (v) —  
 — اعطى B : ان A, I, T, q, v — [ الأمر ] q : الأمر B, الامر A, T — ٦٦٧ ... ٦٦٨ q

- ذواتها وتعقل مبادئها المحركة لها على جهة الامر<sup>5</sup> لها ولما تقرر انه لا فرق بين العلم والمعلوم الا ان المعلوم في مادة والعلم ليس في مادة وذلك في كتاب النفس فاذا وجدت موجودات ليست في مادة وجب ان يكون جوهرها علما او عقلا او كيف شئت ان تسميها
- 77<sup>5</sup> وضح عندهم ان هذه المبادئ مفارقة للمواد من قبل انها التي افادت<sup>2</sup> الاجرام السماوية الحركة الدائمة التي لا يلحقها فيها كلال ولا تعب وان كل ما يفيد حركة دائمة بهذه الصفة فانه ليس جسما ولا قوة في جسم<sup>3</sup> وان الجسم السماوي انما استفاد البقاء من قبل المفارقات
- 78<sup>5</sup> وضح عندهم ان هذه المبادئ المفارقة وجودها مرتبط بمبدأ اول فيها<sup>10</sup> ولولا ذلك لم يكن ههنا نظام موجود واقاويلهم<sup>2</sup> مسطورة في ذلك فينبغي لمن اراد معرفة الحق ان يقف عليها من عندهم<sup>3</sup>
- 79<sup>5</sup> وما يظهر ايضا من كون جميع الافلاك تتحرك الحركة اليومية مع انها تتحرك بها الحركات التي تخصها مما<sup>4</sup> صح<sup>2</sup> عندهم ان الامر بهذه الحركة<sup>3</sup> هو المبدأ الاول وهو الله سبحانه<sup>4</sup> وانه امر سائر المبادئ ان تأمر سائر الافلاك بسائر الحركات وان بهذا<sup>15</sup> الامر قامت السموات والارض كما ان بأمر<sup>6</sup> الملك الاول في المدينة<sup>7</sup> قامت جميع الاوامر

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>5</sup> *A, I, T* الامر  $q$  [ الأمر ] :  $B^1, 2$  الأمر — <sup>6</sup> *A, B, T, q, v, x* : *I, T* om.

77. — <sup>3</sup> *A* om. جسم — <sup>4</sup> افادة *A* : التي افادت <sup>2</sup> *B, I, T, q, v* — <sup>1</sup> هي مفارقة *T*

78. — <sup>3</sup>  $(q), v$  — فاقاويلهم  $B, I, v$  وفاقاويلهم <sup>2</sup> *A, T* — <sup>4</sup>  $B, q, (x)$  فيها  $v$  omit.

[ عندهم ] : *B*

79. — <sup>3</sup> الحركة *B* — صحح *A* : صح <sup>2</sup> *B, I, T, q, v* — وما  $T, q$  : <sup>4</sup> *A, B, I, v* ما

$q, v$  [ الحركات ] — <sup>6</sup> *A, B, T, q, x* — <sup>5</sup> جذه *A* — سبحانه وتعالى  $B, I$  : سبحانه <sup>4</sup> *A, T, v* — [ الحركات ]  $q, v$

المدنية  $B^1$  : المدينة  $B^2, I$  <sup>7</sup> — بأمر *I* : بأمر

الوجود وليس له الامكان من المبدأ الأول بل هو لذاته<sup>49</sup> ونحن لا نبعد ان يوجد<sup>50</sup> من الواحد واحد يلزم<sup>51</sup> ذلك المأل<sup>52</sup> لا من جهة المبدأ<sup>53</sup> امور ضرورية اضافية أو غير اضافية فيحصل<sup>54</sup> بسببه كثرة ويصير<sup>55</sup> بذلك مبدأ لوجود الكثرة فعلى هذا الوجه يمكن ان يلتقى المركب بالبسيط<sup>56</sup> اذ لا بد من الالتقاء ولا يمكن الا كذلك فهو الذى<sup>57</sup> يجب الحكم به .  
5 فهذا هو القول<sup>58</sup> فى تفهيم مذهبهم<sup>59</sup>

قلت هذا كله تخرص<sup>2</sup> على الفلاسفة من ابن سينا وأبى نصر 74

وغيره

ومذهب القوم القديم هو ان ههنا مبادئ هى الاجرام السماوية 75  
ومبادئ الاجرام السماوية موجودات<sup>3</sup> مفارقة للمواد هى الحركة  
10 للاجرام السماوية<sup>3</sup> والاجرام السماوية تتحرك اليها على جهة الطاعة لها<sup>4</sup>  
والمحبة فيها<sup>5</sup> والامتثال لامرها اياها بالحركة<sup>6</sup> والفهم عنها وانها انما  
خلقت من اجل الحركة. وذلك انه لما صح ان المبادئ التى تحرك<sup>76</sup>  
الاجرام السماوية هى مفارقة للمواد وانها ليست باجسام لم يبق وجه  
به يحرك<sup>7</sup> الاجسام ما هذا شأنه الا من جهة ان المحرك<sup>8</sup> امر بالحركة  
15 ولذلك لزم عندهم ان تكون<sup>9</sup> الاجسام<sup>9</sup> السماوية حية ناطقة تعقل

$A[\text{non } 1-5]. BI[\text{non } 1-5^{58}] T. q. v. (x[\text{non } 1^{50}-5]). + 1-5 \beta.$

: المأل<sup>52</sup>  $\beta, q, v$  — ويلزم  $T, \beta$  : يلزم  $\beta, q, v$  — <sup>51</sup>  $T$  توجد — <sup>50</sup>  $x$  om. 4 lin. seq. — المأل<sup>53</sup>  $\beta, q, v$  add. [بل من] — <sup>53</sup>  $q, v$  add. — المأل<sup>54</sup>  $\beta, T$  — <sup>54</sup>  $\beta$  . — <sup>55</sup>  $\beta, v$  (non  $q$ ) om. lin. præc. — وتصير  $T$  — <sup>56</sup>  $\beta, v$  — <sup>57</sup>  $T$  — <sup>58</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>59</sup>  $q$  add.  $at$  ريشوبر  $q$  add.  $at$  nibil add.  $\beta, B, T, v.$

74. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, T, q$  : تخرص  $B$  : تخرص  $I$  , تخرص  $B$  : تخرص  $A, T, q$  — <sup>3</sup>  $Acced. A.$

75. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q, v, (x)$  : هى الاجرام  $B$  : للاجرام  $T, q, v, x$  — <sup>2</sup>  $T, q, v, x$  : موجودات  $A$  : موجودات  $A, B, I, q, (v)$  — <sup>3</sup>  $B, I$  om. (homot.) lin. præc. ... السماوية — <sup>4</sup>  $A, B, I, q, (v)$  om. — <sup>5</sup>  $A, B, T, (q)$  : فيها  $I$  : لها  $I$  : لها  $T$  om. — <sup>6</sup>  $q$  add. [والمحبة] ;  $at$  non  $A, B, I, T, v.$

76. — <sup>1</sup>  $T, (v)$  : يحرك  $B, I, (q)$  : تحرك  $A$  ind. — <sup>2</sup>  $B$  : المحرك  $q, v$  [التحرك] :  $q, v$  : المحرك  $B$  — <sup>3</sup>  $A, B$  : تكون  $T$  : يكون  $I$  s. p. in — <sup>4</sup>  $B$  : الاجسام  $q, v$  : تكون  $A, B$  — <sup>5</sup>  $A, B$  : تكون  $T$  : يكون  $I$  s. p. in

- المادة التي هي حشو مقعر<sup>35</sup> فلك القمر والسموات التسع حيوانات لها اجرام ونفوس ولها  
 «37 ترتيب في الوجود كما نذكره . وهو ان المبدأ الاول قاض من وجوده العقل الاول وهو  
 موجود قائم بنفسه ليس يحسم ولا منطبق في جسم يعرف نفسه ويعرف مبداه وقد سميناها العقل  
 الاول ولا مشاحة في الاسامي<sup>36</sup> سمي ملكا أو عقلا أو ما أريد ويلزم عن<sup>37</sup> وجوده ثلاثة امور  
 عقل ونفس والفلك الاقصى وهي السماء التاسعة<sup>38</sup> وجرم الفلك الاقصى<sup>39</sup> ثم لم من العقل الثاني عقل  
 ثالث ونفس فلك الكواكب وجرمه ثم لم من العقل الثالث عقل رابع ونفس فلك زحل وجرمه  
 ورثم من العقل الرابع عقل خامس ونفس فلك المشتري وجرمه<sup>40</sup> وهكذا<sup>41</sup> حتى انتهى الى العقل  
 «38 الذي لم منه عقل ونفس فلك القمر وجرمه . والعقل الاخير<sup>42</sup> هو الذي يسمى العقل الفعال  
 ثم لم<sup>43</sup> حشو فلك القمر وهي المادة القابلة للكون والفساد من العقل الفعال وطبائع الافلاك<sup>44</sup>  
 ثم ان المواد تمتزج بسبب حركات الافلاك والكواكب<sup>45</sup> امتزاجات مختلفة تحصل<sup>46</sup> منها المعادن  
 والنبات والحيوان ولا يلزم ان يلزم من كل عقل عقل الى غير نهاية لان هذه العقول مختلفة  
 «39 الانواع فثبت لواحد لا يلزم للاخر<sup>47</sup> . فخرج منه ان العقول بعد المبدأ الاول<sup>48</sup> عشرة  
 والافلاك تسعة ومجموع هذه المبادئ الشريفة بعد الاول تسعة عشر وحصل منه ان تحت كل  
 عقل من العقول الاول ثلاثة اشياء . عقل ونفس فلك وجرمه فلا بد وان يكون في مبداه<sup>49</sup>  
 «40 تثليث لا محالة ولا يتصور كثرة في المعلوم<sup>50</sup> الاول الا من وجه واحد وهو انه يعقل مبداه  
 ويعقل نفسه وهو باعتبار ذاته ممكن الوجود لان وجوب وجوده بغيره لا بنفسه وهذه معان  
 ثلاثة مختلفة فالاشرف<sup>51</sup> من المعلولات الثلاثة ينبغي ان ينسب الى الاشرف من هذه المعاني  
 فيصدر منه العقل من حيث انه يعقل مبداه ويصدر نفس الفلك من حيث انه يعقل نفسه ويصدر  
 «40 جرم الفلك من حيث انه ممكن الوجود بذاته . فيبقى<sup>52</sup> ان يقال هذا التثليث من أين حصل في  
 المعلول الاول<sup>53</sup> ومبداه<sup>54</sup> واحد فنقول لم يصدر من المبدأ الاول<sup>55</sup> الا واحد وهو ذات هذا  
 العقل الذي به يعقل<sup>56</sup> نفسه ورثمه ضرورة لا من جهة المبدأ ان عقل المبدأ وهو في ذاته ممكن

$T. q. v (x). + \beta.$

— الاسماء  $T$  <sup>35</sup> —  $T$  omit. : مقعر  $\beta, (q), v$  <sup>36</sup> — والعاشرة  $T, \beta^*$  : والعاشر  $\beta$  <sup>37</sup> —  
 [ الاول ]  $v$  : الاقصا  $T$  , الاقصى  $\beta, q$  <sup>38</sup> — التسعة  $T$  : التاسعة  $\beta, (q), v$  <sup>39</sup> — من  $T$  : عن <sup>40</sup> —  
 —  $x$  om. lineam  $om.$  : ثم لم من العقل الثاني ... وجرمه  $T$  om. (homot.) duas lin. prac. <sup>41</sup> —  
 : العقل  $\beta$  <sup>42</sup> — وهكذا  $T, \beta^*$  <sup>43</sup> — [ ورثم من العقل الرابع ... وجرمه ] prac.  $prac.$   $\beta^*$   $(x)$   
 : هو  $\beta$  <sup>44</sup> — والعقل العاشر وهو الاخير  $T$  : والعقل الاخير  $\beta, q, v, x$  <sup>45</sup> —  $q, v$  om. —  
 [ الافعال ]  $q, v$  : الافلاك  $\beta$  <sup>46</sup> — [ ثم ... ]  $x$  : ورثم  $\beta$  : ثم لم  $T, q, v$  <sup>47</sup> —  $q, v$  om. ; وهو  
 : تحصل  $T, \beta^*$  <sup>48</sup> — فان الكواكب  $\beta^*, v$  ; الكواكب  $\beta$  : الافلاك والكواكب  $T, q$  <sup>49</sup> —  
 $\beta$  : مبداه  $T$  <sup>40</sup> —  $\beta^*, v$  om. : الاول  $\beta, q$  <sup>41</sup> — الاخر  $T, \beta^*$  : للاخر  $\beta, q, v$  <sup>42</sup> — يحصل  $\beta$   
 : فيبقى  $\beta$  <sup>43</sup> — فالاشرف  $\beta$  : فالاشرف  $T, \beta^*$  <sup>44</sup> — [ المعقول ]  $q, v, x$  : المعلول  $\beta$  <sup>45</sup> — مبداه  
 $\beta$  <sup>46</sup> Ita  $\beta$  — ومبداه  $\beta$  : ومبداه  $T$  <sup>47</sup> —  $\beta^*, q, v$  om. : الاول  $\beta^*, v$  <sup>48</sup> — فيبقى  $\beta^*, q, v$   
 تعقل  $T$  : يعقل  $\beta, v, x$  <sup>49</sup> — الأول  $q, v$

شئت ان<sup>14</sup> تقول وهذا هو معنى قوله وذلك بخلاف ما ظن من قال  
ان الواحد يصدر عنه<sup>15</sup> واحد

فانظر هذا الغلط ما اكثره على الحكماء فعليك ان تتبين قولهم<sup>72</sup>  
هذا هل هو يرهان ام لا اعنى في كتب القدماء لا في كتب ابن  
سينا وغيره<sup>5</sup> الذين غيروا مذهب القوم في العلم الالهى حتى صار ظنيا

73

قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فان قيل<sup>1</sup> اذا عرف مذهبنا<sup>2</sup> انزع الاشكال فان الموجودات تنقسم<sup>4</sup> الى ما هي في<sup>35</sup>  
حل<sup>5</sup> كلاعراض والصور والى ما هي<sup>6</sup> ليست في حل<sup>7</sup> وهذا ينقسم<sup>8</sup> الى ما هي<sup>9</sup> محل<sup>10</sup> لغيرها  
كلاجسام والى ما هي ليست<sup>11</sup> بمحل<sup>12</sup> كالموجودات التى هي جواهر قائمة بانفسها وهى تنقسم الى  
10 ما تؤثر<sup>13</sup> فى الاجسام ونسبها نفوسا والى ما لا تؤثر<sup>14</sup> فى الاجسام بل فى النفوس ونسبها عقولا  
مجردة. فاما<sup>14</sup> الموجودات التى تحل فى المحل<sup>15</sup> كلاعراض فهى حادثة ولها علل<sup>16</sup> حادثة وتنتهى  
الى مبدأ هو حادث من وجه دائم من وجه وهى الحركة الدورية وليس الكلام فيها. وانما<sup>16</sup>  
الكلام فى الاصول القائمة بانفسها لا فى محل<sup>17</sup> وهى ثلاثة<sup>18</sup> اجسام وهى اخسها وعقول مجردة  
وهى التى<sup>19</sup> لا تعلق لها<sup>20</sup> بالاجسام لا<sup>21</sup> بالعلاقة الفعلية ولا<sup>22</sup> بالانطباع فيها وهى اشرفها ونفوس  
15 وهى اوسطها فاما تتعلق بالاجسام نوعا من التعلق وهو التأثير والفعل فيها فهى متوسطة فى  
الاشرف فاما تتأثر من العقول وتؤثر فى الاجسام ثم الاجسام عشرة تسع سموات<sup>23</sup> واما<sup>24</sup>

$A[\text{non } 7 \text{ sq.}], BI[\text{non } 7^3 \text{ sq.}], T, q, v, 6-16(x) + 7-16 \beta.$

<sup>14</sup>  $A, T, v$  ان  $B, I$  ;  $q$  om. — <sup>15</sup>  $A, B, I, T^3, q, v$  يصدر عنه  $T^2$  لا يصدر عنه الا  $T^2$

72. — <sup>1</sup>  $A$  om. فى — <sup>2</sup>  $B$  وغيره  $v, q$  ; وغيره  $B$

73. — <sup>3</sup>  $B, I$  ... — فاذا  $B, I, (q)$  : اذا  $\beta, T, v$  — <sup>4</sup> آه قلت  $184, 6^1$   $A$  ...

ما هي  $T$  — <sup>6</sup> محال  $\beta$  : محل  $\beta^*, T, q$  — <sup>5</sup> ينقسم  $T$  — الى قوله فى تفهيم مذهبهم  $184, 5^{28}$

$v$  omit. — وهذه تنقسم  $\beta^*, q$  : وهذا ينقسم  $\beta^*, \beta^1$  — <sup>8</sup> محال  $\beta$  : محل  $\beta^*, T, q$  — <sup>7</sup> ما  $\beta$

$T$  — <sup>11</sup> محال  $\beta$  : محل  $\beta^*, T, q, v$  — فى محل كلاعراض ... الى ما هي (bomot.) lin. pr.

$\beta^*, T$  — <sup>13</sup> محل  $\beta^*$  : بمحال  $\beta$  : بمحل  $T, q, (v)$  — ما ليست  $\beta, (q, v)$  : ما هي ليست

: علل  $\beta$  — <sup>16</sup> المحال  $\beta, x$  : المحل  $T, q, v$  — <sup>15</sup> اما  $\beta$  : فاما  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>14</sup> يؤثر  $\beta$  : تؤثر

ثلاثة اقسام  $(\beta^*)$ ,  $T$  : ثلاثة  $\beta, q, v, x$  — <sup>18</sup> محال  $\beta$  : محل  $T, q, v, x$  — <sup>17</sup> [محل]  $q$ , [محل]  $v, x$

$\beta, \beta^1$  — <sup>21</sup> تتأثر  $\beta$  : تتأثر لها  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>20</sup>  $\beta^*, T, q, v, x$  om. — مجردة وهى التى  $\beta^1, \beta$  — <sup>19</sup>

سماوية  $T, v$  : سموات  $\beta, q, x$  — <sup>23</sup> [  $v$  ]  $q, v, x$  ; و  $\beta^*$  : ولا  $\beta^1, \beta$  — <sup>22</sup> الا  $\beta^*, v, x$  ; لا

وإذا كان كل مرتبط انما يرتبط بمعنى فيه واحد والواحد الذي به يرتبط انما يلزم عن<sup>3</sup> واحد هو معه قائم بذاته فواجب ان يكون ههنا واحد مفرد قائم بذاته وواجب ان يكون هذا الواحد انما يعطى معنى واحداً بذاته وهذه الوحدة<sup>4</sup> تتنوع على الموجودات بحسب طبائعها ويحصل عن تلك الوحدة المعطاة<sup>5</sup> في موجود موجود وجود ذلك<sup>6</sup> الموجود وتترقى كلها الى الوحدة الاولى كما تحصل الحرارة التي في موجود موجود موجود من الاشياء الحارة عن الحار الاول<sup>7</sup> الذي هو النار وتترقى اليها. وبهذا جمع ارسطو<sup>8</sup> بين الوجود المحسوس والوجود المعقول وقال ان العالم واحد صدر عن واحد وان الواحد هو سبب الوحدة من جهة وسبب الكثرة من جهة ولما لم يكن من قبله<sup>9</sup> وقف<sup>10</sup> على هذا ولعسر<sup>11</sup> هذا المعنى لم يفهمه<sup>12</sup> كثير مما جاء بعده كما ذكرنا<sup>13</sup>. وإذا كان ذلك كذلك فبين ان ههنا موجودا واحدا تفيض<sup>14</sup> منه قوة واحدة بها توجد<sup>15</sup> جميع الموجودات ولانها<sup>16</sup> كثيرة<sup>17</sup> فاذا<sup>18</sup> عن الواحد بما<sup>19</sup> هو واحد واجب<sup>20</sup> ان توجد الكثرة أو تصدر او كيف ما

*A. B. I. T. q. v. (x).*

والمطاة *A, B, I* : المطاة *T, v, x* —<sup>3</sup> [الوجود] *q, v* : الوحدة *B* —<sup>4</sup> من *T* : عن *A, B, I* —<sup>5</sup> يحصل *T* : تحصل *A, B* —<sup>6</sup> *at non B, v, x.* —<sup>7</sup> *q add.* [ واحد به واحد ] —<sup>8</sup> *Is. p. in.* —<sup>9</sup> *A, T, v, x* : الاول *q* [ اول ] ; *B, I om.*

71. — *q, v vid.* : ولما لم يكن من قبله *B* —<sup>2</sup> ارسطو *A* : ارسطو *B, I, T* —<sup>3</sup> , وكشفه *I* : يفهمه *A, T, q* —<sup>4</sup> وتصدر *B* : ولعسر *A, I, T, q, v* —<sup>5</sup> [ ولما تمكن من قبله ] —<sup>6</sup> *B* : ذكرناه *A* : ذكرنا *B, I, T, q, v* —<sup>7</sup> *v ind.* —<sup>8</sup> *B* : عما *A, I, T, q* —<sup>9</sup> يكشفه *B* —<sup>10</sup> *A, I, T* : تفيض *A* : تفيض *I, T* —<sup>11</sup> *q, v, x cum plural.* : يوجد *B* , يوجد *I* : توجد *A, T* —<sup>12</sup> *I, T, q, v, x* : وكثرتا *B* , كثرة *T* : كثرة *A, I, q, v* —<sup>13</sup> *I, T, q, v, x* : ولانها *B* : وحدتها *B* —<sup>14</sup> *A, I, T, v* : ما *B, I* : بما *A, T, x* —<sup>15</sup> فاذا صدر *B* : فاذا *A, I* , فاذا *(v)* —<sup>16</sup> *A, I, T, v* : واجب *B* : واجب

مر كبا من ما<sup>9</sup> يعقل من<sup>10</sup> الاول وما يعقل من<sup>10</sup> ذاته. وهذا خطأ<sup>9</sup> على<sup>9</sup> أصولهم لان العاقل والمعقول<sup>10</sup> هو شئ<sup>9</sup>. واحد في العقل الانساني فضلا عن العقول المفارقة. وهذا كله ليس يلزم قول ارسطو<sup>69</sup> فان الفاعل الواحد الذي وجد في الشاهد يصدر<sup>9</sup> عنه فعل واحد ليس<sup>9</sup> يقال<sup>9</sup> مع الفاعل الاول الا باشتراك الاسم وذلك ان الفاعل الاول الذي في الغائب فاعل مطلق والذي في الشاهد فاعل مقيد والفاعل المطلق ليس<sup>9</sup> يصدر عنه الا فعل مطلق والفعل المطلق ليس يختص بمفعول دون مفعول وبهذا استدل ارسطو<sup>69</sup> ليس<sup>9</sup> على ان الفاعل للمعقولات<sup>7</sup> الانسانية عقل متبرى<sup>8</sup> عن المادة اعني من كونه<sup>9</sup> يعقل كل شئ<sup>10</sup>. وكذلك استدل على العقل المنفعل انه لا كائن ولا فاسد من قبل انه يعقل<sup>10</sup> كل شئ<sup>9</sup>.

والجواب في هذا على مذهب الحكيم ان الاشياء التي لا يصح<sup>70</sup> وجودها الا بارتباط بعضها مع بعض مثل ارتباط المادة مع الصورة وارتباط اجزاء العالم البسيطة<sup>15</sup> بعضها مع بعض فان وجودها تابع لارتباطها واذا كان ذلك كذلك<sup>3</sup> فعطى الرباط هو معطى الوجود

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>9</sup> *A, I, T, q, v, x* : ما كونه *B* — <sup>10</sup> *A, T, q, v, x* : يعقل من *I* يعقل *B* — <sup>11</sup> *A, T, q, v, x* : خطأ *A, I, T* : خطأ *B* — <sup>12</sup> *B* : وما يعقل من *I* : وما يعقل من *v, x* : الفاعل والمفعول *A, v, x* : العاقل والمعقول *B, I, T, q* — <sup>14</sup> *B, I, T, q* : عن *B* — <sup>15</sup> *B*

<sup>3</sup> *B* : صدر *A* : يصدر *B, I, T, q, v* — <sup>2</sup> ارسطو *A* : ارسطو *B, I, T* — <sup>4</sup> *B, I, T, q, v, x* : ليس *A, B, I* : *T* لا يقال له [ *q, v* ] : يقال *A* : والفعل *A* : والفاعل *B, I, T, q, v, x* — <sup>5</sup> *A, B, I* : للمعقولات *A* , للمعقولات *I* : للمعقولات *B, T, q, v, x* — <sup>7</sup> ارسطو *T* : ارسطو ليس *A, B, I* — <sup>8</sup> *A, B, I* : يعقل *I, T, v, x* : *A* : يكون *A* : كونه *B, I, T, q, v* — <sup>9</sup> *B, I, T, q, v* : متبرى<sup>8</sup> — [ *v, x* ]

<sup>70</sup> — <sup>1</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>2</sup> *A om.* — <sup>3</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>4</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>5</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>6</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>7</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>8</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>9</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>10</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>11</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>12</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>13</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>14</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.* — <sup>15</sup> *A, T, q, v, x* : البسيطة *B, I* : كذلك *A om.*

وصور ما دون الاجرام السماوية مستفادة<sup>3</sup> من الاجرام السماوية وبعضها من بعض سواء<sup>4</sup> كانت صوراً لاجسام البسائط التي في المادة الاولى الغير<sup>5</sup> كائنة ولا فاسدة أو صوراً لاجسام مركبة<sup>6</sup> من الاجسام البسيطة<sup>7</sup> وان التركيب في هذه هو من قبل<sup>8</sup> الاجرام السماوية هذا هو اعتقادهم في النظام الذي ههنا. واما الاشياء التي<sup>5</sup> حركتهم اعني الفلاسفة لهذا الاعتقاد فليس يمكن ان تبين<sup>9</sup> ههنا اذ كان بنوه<sup>10</sup> على اصول ومقدمات كثيرة تبين في صنائع كثيرة و68 بصنائع كثيرة<sup>11</sup> بعضها مرتب على بعض. واما الفلاسفة من أهل الاسلام كابن نصر وابن سينا فلما سلموا<sup>12</sup> لخصومهم<sup>13</sup> ان الفاعل في الغائب كالفاعل في الشاهد وان الفاعل الواحد لا يكون منه الا<sup>10</sup> مفعول واحد وكان<sup>4</sup> الاول عند الجميع واحداً بسيطاً عسر عليهم كيفية وجود الكثرة عنه<sup>14</sup> حتى اضطرهم الامر ان لم<sup>15</sup> يجعلوا الاول هو المحرك<sup>7</sup> الحركة اليومية بل قالوا ان الاول هو موجود بسيط صدر عنه محرك الفلك الاعظم وصدر عن محرك الفلك الاعظم الفلك الاعظم<sup>15</sup> والمحرك الثاني الذي تحت الاعظم اذ كان هذا المحرك

A. B. I. T. q. v. (x).

[وسواء]  $q, v$  : سواء  $B, x$ <sup>4</sup> — من اولئك ... مستفادة  $B, I$  om. (homot.) lin. prac.<sup>3</sup>  
من الاجسام  $A, B, I, q, v$ <sup>7</sup> — المركبة  $T$  : مركبة  $A, B, I, q, v$ <sup>6</sup> — غير  $T$  : الغير  $A, B, I, v$ <sup>5</sup>  
 $A, B$  : تبين  $v$  [ تبين ]<sup>9</sup> — من قبيل  $A, B, I$  : من قبل  $T, q, v$ <sup>8</sup> — منها  $T$  : البسيطة  
: وبصنائع كثيرة  $A, I, T^2, (q), v$ <sup>11</sup> — يتنوه  $B^1, q, v$  : بنوه  $Nos, B^2$ <sup>10</sup> — يتبين  $T$  ; تبين  
 $T^1$  om. وطبائع كثيرة  $B$

الخصومهم (!)  $A$ <sup>2</sup> — تسلموا  $T$  vid. , تسلموا  $I$  : سلموا  $A, B, q, v, x$ <sup>4</sup> — 68.  
 $B, q, v$ <sup>5</sup> [ ولما كان ]  $q, v$  : وكان  $B$ <sup>4</sup> — لا  $A$  [ cf. n. 2 ] : الا  $B, I, T, q, v, x$ <sup>3</sup> —  
 $A, B$  : المحرك  $T, q$ <sup>7</sup> — لا  $B, q, v$  : لم  $A, I, T$ <sup>6</sup> — « ab ipso Deo benedicto » : عنه  
[ ل ... ]  $q$  : الحركة  $B, v$ <sup>8</sup> — محرك  $I, v$

- المقدمة فالشك مشترك بينهم والكلام في الوجه الذى به لزم  
الكثرة عن الواحد لازم لها<sup>10</sup> اعنى فيمن<sup>10</sup> اعترف ان الواحد لا يصدر  
عنه الا واحد. واما المشهور اليوم فهو ضد هذا وهو ان الواحد  
الاول صدر عنه صدوراً<sup>11</sup> اولاً<sup>12</sup> جميع الموجودات المتغايرة فالكلام  
في هذا الوقت مع أهل هذا الزمان انما هو في هذه المقدمة  
وأما ما اعترض<sup>13</sup> به ابو حامد على المشائين فليس يلزمهم وهو انه  
ان كانت<sup>14</sup> الكثرة لاحقة من جهة المتوسطات فليس يلزم عن ذلك  
الا كثرة بسيطة<sup>15</sup> كل واحد منها مركب من كثرة فان الفلاسفة يرون  
ان ههنا كثرة بهاتين الجهتين كثرة<sup>16</sup> لامور<sup>17</sup> بسيطة وهى الموجودات  
البسيطة التى ليست في هيولى وان هذه<sup>18</sup> بعضها أسباب لبعض  
وترتقى<sup>19</sup> كلها الى سبب واحد هو من جنسها وهو اول في ذلك الجنس  
وان كثرة الاجرام السماوية انما جاءت عن كثرة هذه المبادئ وان  
الكثرة التى دون الاجرام السماوية انما جاءت من قبل الهيولى  
والصورة والاجرام<sup>20</sup> السماوية فلم يلزمهم شئ من هذا الشك. فالاجرام  
السماوية متحركة<sup>21</sup> اولاً من المحركين لها الذين ليس هم في مادة  
اصلاً وصورها اعنى الاجرام السماوية مستفادة من اولئك<sup>22</sup> المحركين

*A. B. I. T. q. v. (x).*

[ لمن ]  $q, v$  : فيمن  $B$  <sup>10</sup> —  $q, v$  : له  $B, I$  : لها  $A, T^2$  — في  $B, I$  : عن  $A, T, q, v$

65. — اول  $B, I$  : اولاً  $A, T$  <sup>11</sup> — صدور  $B$  : صدورها  $A, I, T, (x)$  <sup>12</sup>

$A, B, T$  <sup>13</sup> — كان  $T$  : كانت  $A, B, I$  <sup>14</sup> — اعترضه  $I$  : اعترض  $A, B, T$  <sup>15</sup>  
 $B$  : لامور  $[x]$   $A, I, T, q, v, [x]$  <sup>16</sup> —  $B$  om. : كثرة  $A, I, T, q, v, x$  <sup>17</sup> — بسيطة  $I$  : بسيطة  $[x]$   
 $A, I, T, v, x$  <sup>18</sup> — ترتقى  $T$  : وترتقى  $A, B, I, q, v$  <sup>19</sup> — هولا  $T$  : هذه  $A, B, I$  <sup>20</sup> — بامور  
او الاجرام  $B, I^2$  : والاجرام

67. — اولئك  $T$  , اولك  $A$  <sup>21</sup> — متحركة  $A$  : متحركة  $B, I, T, q, v, x$  <sup>22</sup>

المدن اعتقدوا ان العالم يجب أن يكون بهذه الصفة وهذا هو معنى  
 63 قوله سبحانه\* لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا. واعتقدوا لمكان  
 وجود الخير في كل موجود ان الشر حادث بالعرض مثل العقوبات التي  
 يضعها مدبروا المدن<sup>1</sup> الفاضلون فانها شرور وضعت من اجل<sup>2</sup> الخير لا  
 على القصد الاول وذلك ان ههنا من الخيرات خيرات ليس يمكن ان<sup>5</sup>  
 توجد الا<sup>3</sup> يشوبها شر<sup>4</sup> كالحال في وجود الانسان الذي هو مركب من  
 نفس ناطقة ونفس بهيمية فكان الحكمة اقتضت عندهم ان يوجد  
 الخير الكثير وان كان يشوبه شر يسير لان وجود الخير الكثير مع  
 64 الشر اليسير اثر من عدم الخير الكثير لمكان الشر اليسير. فلما تقرر  
 بالآخرة عندهم ان المبدأ الاول يجب ان يكون واحدا ووقع هذا<sup>10</sup>  
 الشك في الواحد جاوبوا<sup>1</sup> فيه<sup>2</sup> باجوبة ثلاثة<sup>3</sup> فبعضهم زعم ان الكثرة  
 انما جاءت من قبل الهيولى وهو انكساغورس<sup>4</sup> وآله<sup>5</sup> وبعضهم زعم  
 ان الكثرة انما<sup>6</sup> جاءت من قبل كثرة الآلات وبعضهم زعم ان  
 الكثرة انما<sup>7</sup> جاءت من قبل المتوسطات وأول من وضع هذا  
 افلاطون. وهو أقنعها رأيا لان السؤال يأتي في الجوابين الآخرين<sup>15</sup>  
 وهو من اين جاءت كثرة المواد وكثرة الآلات فمن اعترف بهذه

\* Coran, XXI, 22.

A. BI. T. q. v. (x[non 2-9]).

العالم كالنظام... الموجود في

63. — <sup>1</sup> A, B<sup>1</sup>, I مدبروا المدن T : مدبرو المدن B<sup>2</sup> ; مدبر والمدن A, I, T, <sup>2</sup> شي. ما T<sup>2</sup>, شي. B, I, T<sup>1</sup> : شر A, q, v<sup>4</sup> — الا ان B, I : الا A, T, <sup>3</sup> — اهل B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> : اجل q, v

64. — <sup>1</sup> A, B, I — و sine q, v, x ; أجابوا B<sup>2</sup> ; وجابوا A : جاوبوا B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup> — <sup>2</sup> [فيثاغورس] q, (v), x : انكساغورس A, B, I, T<sup>4</sup> — ثلاثة A, B : I, T<sup>3</sup> — به T : فيه B om. : وآله A, I, T, (q) — انكساغورس cum (supra) فيثاغورس I habet in marg.

— <sup>6</sup> A, B, T, q : انما I, v\* om. — <sup>7</sup> A, T, q : انما B, I om.

مبدأ على جهة تشبه<sup>5</sup> الصورة<sup>6</sup> وتشبه<sup>7</sup> الغاية<sup>8</sup> وتشبه<sup>9</sup> الفاعل وذلك كله ميبين في كتبهم فتأني<sup>10</sup> المقدمة مشتركة فليس تلزمهم<sup>11</sup> هذه الشكوك وهذا هو<sup>12</sup> مذهب ارسطو<sup>13</sup>

- وهذه القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد هي 61  
 قضية اتفق عليها القدماء<sup>14</sup> حين كانوا يفحصون عن المبدأ الاول للعالم بالفحص الجدلي<sup>15</sup> وهم يظنون<sup>16</sup> الفحص البرهاني فاستقر رأي<sup>17</sup> الجميع منهم على ان المبدأ واحد للجميع وان الواحد يجب الا يصدر عنه الا واحد فلما استقر عندهم هذان الاصلان طلبوا من اين جاءت الكثرة . وذلك بعد ان بطل عندهم الرأي الاقدم من هذا وهو ان المبادئ 62  
 الاول اثنتان احدهما للخير والآخر للشر وذلك انه لا يمكن عندهم ان تكون<sup>18</sup> مبادئ الاضداد واحدة ورأوا ان المتضادة العامة التي تعم جميع الاضداد هي الخير والشر فظنوا انه يجب ان تكون<sup>19</sup> المبادئ اثنتين فلما تأمل القدماء الموجودات ورأوا انها كلها تؤم غاية واحدة وهو النظام الموجود في العالم كالنظام الموجود في العسكر 15  
 من قبل قائد العسكر والنظام الموجود في<sup>20</sup> المدن من قبل مدبري

A. B<sup>1</sup>. T. q. v. (x).

: وتشبه<sup>7</sup> T — [ والصورة ] q : الصورة B, v<sup>6</sup> — q ind. — تشبيه<sup>9</sup> B<sup>1</sup>, I, v<sup>9</sup> : تشبه<sup>5</sup> A, T<sup>5</sup> :  
 A, T<sup>9</sup> — وتشبه<sup>8</sup> A om. ونسبه<sup>10</sup> B<sup>1</sup> ; وتشبيه<sup>11</sup> B<sup>2</sup>, I, v<sup>11</sup> ; [ وشبه<sup>12</sup> vel وتشبه<sup>13</sup> ] q  
 ; فبأي<sup>14</sup> T<sup>14</sup> vid. , فبأي<sup>15</sup> A : [ فتأني<sup>16</sup> v<sup>16</sup> ] — وتشبيه<sup>17</sup> B<sup>1</sup>, I, v<sup>17</sup> ; [ وشبه<sup>18</sup> vel وتشبه<sup>19</sup> ] q : وتشبه<sup>20</sup>  
 B, I, T, v<sup>20</sup> — I s.p. in. , يلزمهم<sup>21</sup> B : تلزمهم<sup>22</sup> A, T, v<sup>22</sup> — [ فتأني<sup>23</sup> ب ] q : فبأي<sup>24</sup> B, I  
 ارسطو<sup>25</sup> A, B<sup>1</sup> : ارسطو<sup>26</sup> B<sup>2</sup>, I, T<sup>26</sup> — A om. — هو

الجزئي B, I : الجدلي A, T, q, v, x<sup>27</sup> — at non B. — من الفلاسفة<sup>28</sup> q, v<sup>28</sup> add<sup>28</sup> 61. —  
 : الا<sup>29</sup> A — [ باستقراء<sup>30</sup> ] q, v<sup>30</sup> : فاستقر رأي<sup>31</sup> B — يظنون<sup>32</sup> A, B, I : يظنون<sup>33</sup> T, q, v<sup>33</sup> —  
 ان لا<sup>34</sup> B, I, T

62. — I s.p. in. , يكون<sup>35</sup> T : تكون<sup>36</sup> A, B<sup>36</sup> 62. — A om. (homot.) lin. prac.

الجسم عندهم مركب<sup>43</sup> من صورة وهولى وقد صار باجتماعها<sup>44</sup> شيئا واحدا والانسان<sup>45</sup> مركب من جسم ونفس وليس<sup>46</sup> وجود احدهما من الآخر بل وجودهما جميعا من علة<sup>47</sup> اخرى والفلك عندهم كذلك فانه جرم ذو نفس<sup>48</sup> لم تحدث<sup>49</sup> النفس بالجرم ولا الجرم بالنفس بل كلاهما صادران<sup>50</sup>. من<sup>51</sup> علة سواهما . فكيف وجدت هذه المركبات أمن<sup>52</sup> علة واحدة فيبطل قولهم لا يصدر من الواحد الا واحد او من علة مركبة فيتوجه<sup>53</sup> السؤال في تلك<sup>54</sup> العلة الى<sup>55</sup> ان يلتقى<sup>56</sup> بالضرورة مركب وبسيط<sup>57</sup> فان المبدأ بسيط وفي الاخر<sup>58</sup> تركيب ولا يتصور ذلك الا بالاتقاف<sup>59</sup> . وحيث يقع الالتقاء<sup>60</sup> يبطل قولهم ان الواحد<sup>61</sup> لا يصدر منه<sup>62</sup> الا واحد<sup>63</sup>

60 قات هذا لازم لهم اذا وضعوا الفاعل الاول كالفاعل البسيط الذى فى الشاهد أعنى ان تكون<sup>1</sup> الموجودات كلها بسيطة لكن هذا انما يلزم من جعل هذا الطلب<sup>2</sup> عاما فى جميع الموجودات واما من قسم الموجود الى<sup>3</sup> الموجود المفارق والموجود الهيولانى المحسوس فانه جعل المبادئ التى يرتقى اليها الموجود المحسوس غير المبادئ التى يرتقى اليها الموجود المعقول فجعل مبادئ الموجودات المحسوسة المادة والصورة وجعل بعضها لبعض فاعلات الى ان يرتقى الى الجرم السواى وجعل الجواهر المعقولة ترتقى الى مبدأ أول هو لها<sup>15</sup>

A. BI [non 1-7<sup>64</sup>]. T. q. v. (x). + 1-7 β.

sed ea habent x, etc. — <sup>43</sup> β, β<sup>2</sup>, β<sup>1</sup> : مركب β\*, q, v om. — <sup>44</sup> A باجتماعها — <sup>45</sup> β, β<sup>2</sup>, A, T, q, v — ليس β : وليس β\*, β<sup>2</sup>, β<sup>1</sup>, q, v — <sup>46</sup> اذ الانسان β\*, q, (v, x) : والانسان β<sup>1</sup> — يحدث T — <sup>47</sup> [تا نفس] v : ذو نفس β, A, q, (x) — <sup>48</sup> علة β\*, بعة β : من علة T<sup>2</sup> , من T<sup>1</sup> : امن β, q, v — <sup>49</sup> عن T — <sup>50</sup> صدر β<sup>2</sup> , صدرا β : صادران β\*, T, (q) — <sup>51</sup> الا A — <sup>52</sup> تركيب β<sup>1</sup>, β : تلك β\*, A, q, v, x — <sup>53</sup> ويتوجه β\*, T — <sup>54</sup> vid. اما من — <sup>55</sup> : الاخر β\*, A, (q, v, x) — ببسيط β, T<sup>2</sup> : وبسيط A, q, v — <sup>56</sup> يلتقى β — <sup>57</sup> (تقاف) β : الالتقاء β\*, A, T, q, v — بالاتقاف β : بالاتقاف β\*, A, T — <sup>58</sup> الاخر β<sup>1</sup>, β — <sup>59</sup> Acced. B, I. — <sup>60</sup> β, A : منه B, T — <sup>61</sup> x add. «et hec est responsio Algazelis» ; nihil addunt alii.

60. — <sup>1</sup> A, B, I تكون : T يكون , I s. p. in. — <sup>2</sup> A, B, I الطلب : T, (q, v) المطالب : A, I, q, v, x : الموجود الى T : الموجودات الى B om. — <sup>3</sup> A, I, T, q يرتقى : B, v ترتقى

ولا<sup>14</sup> كثرة كما سيأتي في أدلة التوحيد ولا ثم<sup>15</sup> اختلاف مواد فان الكلام في المعلول الاول الذي<sup>16</sup> هو<sup>17</sup> المادة الاولى مثلا<sup>18</sup> ولا ثم<sup>19</sup> اختلاف آلة اذ<sup>20</sup> لا موجود مع انه تعالى<sup>21</sup> في رتبته<sup>22</sup> فالكلام في حدوث الآلة الاولى<sup>23</sup> فلم يبق الا ان تكون<sup>24</sup> الكثرة في العالم صادرة<sup>25</sup> من الله تعالى<sup>26</sup> بطريق المتوسط<sup>27</sup> كما سبق

5 قات حاصل هذا الكلام ان الاول اذا كان بسيطا واحدا لا 58

يصدر عنه الا واحد وانما يختلف فعل الفاعل ويكثر اما من قبل المواد ولا مواد معه او من قبل الآلة ولا آلة معه فلم يبق الا ان يكون من قبل المتوسط بان يصدر عنه أولا واحد وعن ذلك الواحد واحد وعن ذلك الواحد واحد فيوجد<sup>28</sup> الكثرة

10 ثم قات رادا عليهم 59

فلما فيلزم من هذا<sup>29</sup> الا<sup>30</sup> يكون في العالم شي<sup>31</sup> واحد مركب<sup>32</sup> من افراد بل تكون<sup>33</sup> الموجودات كلها واحدا وكل واحد معلول لواحد آخر فوقه وعلته لآخر<sup>34</sup> تحته الى ان ينتهي الى معلول لا معلول له كما انتهى<sup>35</sup> في جهة التصاعد<sup>36</sup> الى علة لا علة لها<sup>37</sup> وليس كذلك فان

$A. BI[4^{27}, 11^3]. T^* - T. q. v. (x). + 1-4 \text{ et } 11-13 \beta.$

$\beta, T^*$  و<sup>14</sup>  $A, v, x$  : ولا  $\beta, \beta^*, q \text{ sine}$  <sup>15</sup>  $\beta, A$  ثم  $\beta^*, T^*$  <sup>16</sup>  $\beta^*, A, T^*, q, v$  : المادة الاولى مثلا  $\beta, A, T^*$  <sup>17</sup>  $\beta, T^*$  هي  $\beta, \beta^*$  <sup>18</sup>  $\beta, \beta^*$  هو  $\beta, \beta^*$  <sup>19</sup>  $\beta, \beta^*$  والذى  $\beta$  : الذى  $q, v \text{ om.}$  <sup>20</sup>  $\beta$  اذ  $\beta^*, T^*$  <sup>21</sup>  $\beta^*, T^*$  هو صادر عن الاول  $A \text{ addit}$  - [صادر عن الاول]  $v \text{ (non } q) \text{ om.}$  <sup>22</sup>  $v$  : في مرتبته  $T^*$  : في رتبته  $\beta$  <sup>23</sup>  $\beta, \beta^*$  : الله تعالى  $A, v, \beta^*$  <sup>24</sup>  $\beta^*$  صادر  $A, T$  ; صادرا  $\beta^*$  : صادرة  $\beta$  <sup>25</sup>  $\beta$  يكون  $\beta^*, A, T$  : تكون  $\beta$  <sup>26</sup>  $\beta$   $\text{Acced. T.}$  <sup>27</sup>  $\beta$   $\text{Acced. B, I.}$  <sup>28</sup>  $\beta \text{ om.}$  <sup>29</sup>  $\beta \text{ om.}$  <sup>30</sup>  $\beta$  <sup>31</sup>  $\beta$  <sup>32</sup>  $\beta$  <sup>33</sup>  $\beta$  <sup>34</sup>  $\beta$  <sup>35</sup>  $\beta$  <sup>36</sup>  $\beta$  <sup>37</sup>  $\beta$

58 — [ولا الآلة]  $v$  ; والآلة  $A$  : ولا آلة  $B, I, T, q$  <sup>1</sup> [اذ]  $v$  : اذا  $B, q$  <sup>2</sup>  $T \text{ add.}$  <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v, x.$  <sup>4</sup>  $nihil \text{ add.}$   $A, B, I, q, v, x.$  <sup>5</sup>  $I, T$  [ وعن ذلك الواحد واحد ]  $q \text{ add. tertium}$  <sup>6</sup>  $T, v \text{ om.}$  : ذلك الواحد واحد للكثرة  $I$  <sup>7</sup>  $A, B$  فتوجد  $A, B$  : فيوجد  $B, I$  <sup>8</sup>  $B, I$  عن  $B, I$  : من  $\beta, A, T$  <sup>9</sup> [ ردا ]  $v$  : رادا  $A, B, I, T, q$  <sup>10</sup>  $q, v, x$  ; ولا شي<sup>11</sup>  $\beta^*$  : شي<sup>12</sup>  $\beta$  <sup>13</sup>  $\beta$  <sup>14</sup>  $\beta$  <sup>15</sup>  $\beta$  <sup>16</sup>  $\beta$  <sup>17</sup>  $\beta$  <sup>18</sup>  $\beta$  <sup>19</sup>  $\beta$  <sup>20</sup>  $\beta$  <sup>21</sup>  $\beta$  <sup>22</sup>  $\beta$  <sup>23</sup>  $\beta$  <sup>24</sup>  $\beta$  <sup>25</sup>  $\beta$  <sup>26</sup>  $\beta$  <sup>27</sup>  $\beta$  <sup>28</sup>  $\beta$  <sup>29</sup>  $\beta$  <sup>30</sup>  $\beta$  <sup>31</sup>  $\beta$  <sup>32</sup>  $\beta$  <sup>33</sup>  $\beta$  <sup>34</sup>  $\beta$  <sup>35</sup>  $\beta$  <sup>36</sup>  $\beta$  <sup>37</sup>  $\beta$

59. —  $A, B, I, T, q$  رادا  $v$  : رادا  $A, B, I, T, q$  <sup>1</sup>  $q, v, x$  ; ولا شي<sup>2</sup>  $\beta^*$  : شي<sup>3</sup>  $\beta$  <sup>4</sup>  $\beta$  <sup>5</sup>  $\beta$  <sup>6</sup>  $\beta$  <sup>7</sup>  $\beta$  <sup>8</sup>  $\beta$  <sup>9</sup>  $\beta$  <sup>10</sup>  $\beta$  <sup>11</sup>  $\beta$  <sup>12</sup>  $\beta$  <sup>13</sup>  $\beta$  <sup>14</sup>  $\beta$  <sup>15</sup>  $\beta$  <sup>16</sup>  $\beta$  <sup>17</sup>  $\beta$  <sup>18</sup>  $\beta$  <sup>19</sup>  $\beta$  <sup>20</sup>  $\beta$  <sup>21</sup>  $\beta$  <sup>22</sup>  $\beta$  <sup>23</sup>  $\beta$  <sup>24</sup>  $\beta$  <sup>25</sup>  $\beta$  <sup>26</sup>  $\beta$  <sup>27</sup>  $\beta$  <sup>28</sup>  $\beta$  <sup>29</sup>  $\beta$  <sup>30</sup>  $\beta$  <sup>31</sup>  $\beta$  <sup>32</sup>  $\beta$  <sup>33</sup>  $\beta$  <sup>34</sup>  $\beta$  <sup>35</sup>  $\beta$  <sup>36</sup>  $\beta$  <sup>37</sup>  $\beta$

## الوجه الثالث

29»

في استحالة كون العالم فعلا<sup>2</sup> لله تعالى<sup>3</sup> على اصلهم بشرط<sup>4</sup> مشترك<sup>5</sup> بين الفاعل والفعل وهو  
اضم قالوا لا يصدر من الواحد الا شيء واحد والمبدأ واحد من كل وجه والعالم مركب من  
5 اختلافات فلا يتصور ان يكون فعلا لله تعالى<sup>6</sup> بموجب اصلهم

قَالَ اما اذا سلم هذا الاصل والتزم فيعسر الجواب عنه لكنه 56

شيء لم يقله<sup>7</sup> الا المتأخرة<sup>8</sup> من فلاسفة الاسلام

ثم قَالَ مجيبا عن الفلاسفة 57

فانه قيل العالم يحمله<sup>1</sup> ليس صادرا من الله تعالى<sup>2</sup> بغير واسطة بل الصادر منه<sup>3</sup> موجود  
واحد وهو<sup>4</sup> اول المخلوقات وهو عقل مجرد اي هو جوهر قائم بنفسه غير متحيز يعرف نفسه 10  
ويعرف مبدأه ويعبر عنه في اسان الشرع بالملك ثم منه يصدر<sup>5</sup> الثالث<sup>6</sup> ومن الثالث رابع<sup>7</sup>  
31» وتكثر الموجودات بالتوسط. فان اختلاف الفعل<sup>8</sup> وكثرته اما ان يكون<sup>9</sup> لاختلاف القوى<sup>10</sup>  
الفاعلة كما انا تفعل بقوة الشهوة خلاف ما تفعل<sup>11</sup> بقرة الغضب وإما ان يكون لاختلاف  
المراد كما ان الشمس تبيض الثوب المنسول وتسود وجه الانسان وتذيب بعض الجواهر  
وتصاب بعضها وإما لاختلاف الآلات كالنجار الواحد ينشر باليشار وينحت بالقدم ويثقب 15  
بالمثقب وإما ان يكون<sup>12</sup> كثرة الفعل بالتوسط بان يفعل فعلا واحدا ثم ذلك الفعل يفعل غيره  
32» فيكثر الفعل. وهذه الاقسام كلها محال في المبدأ الاول اذ ليس في ذاته اختلاف ولا<sup>13</sup> اثنية

A [non 3<sup>2-5</sup>]. T-T\*. q. v. (x).

BI [non 3<sup>2-5</sup> nec 9<sup>1</sup> sq.]. + 2-5 et 9-17 β.

55. — <sup>1</sup> B, q. قال ابو حامد v om. — <sup>2</sup> A 173, 6<sup>1</sup> — آه قلت <sup>3</sup> β\*, B, T,  
بشرط <sup>4</sup> β, q, v, [x] — الى قوله بموجب اصلهم <sup>5</sup> B, I 173, 5<sup>6</sup> — ش x β: لله تعالى q, v,  
β\*, β<sup>1</sup> — [مشترط] q, v — مشترك β <sup>5</sup> — لشرط β\*, β<sup>1</sup> — Acced. B, I.

56. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, B, I يقوله T: لم يقله

57. — <sup>1</sup> B, I 173, 4<sup>20</sup> سبق الى قوله كما سبق <sup>2</sup> β\*, B<sup>1</sup>, β<sup>1</sup>, q. — <sup>3</sup> β, v, x om.  
منه يصدر β\*, A, T, q — هو [β, β<sup>1</sup>, x] — وهو β\*, A, q, v — عنه β\*, T — منه β <sup>3</sup> —  
q: (الفعل β) <sup>8</sup> — رابع β, q, v, Ita <sup>7</sup> — ثالث T<sup>2</sup>: الثالث β, β<sup>1</sup>, T<sup>1</sup>, q, v — يصدر منه β, v,  
T\* supplet. — الى قوله فلم يبق 174, 3<sup>20</sup> T <sup>10</sup> — تكون A <sup>9</sup> — [الموجود] v  
[ولا فيه] q, v, — ولا في β\* — ولا A, x <sup>13</sup> — تكون β: يكون β\*, A, T\* <sup>12</sup> — تفعل A <sup>11</sup>

اصحاب افلاطون بمثل هذا الشك وقالوا انه لا يرى ان للعالم صناعا  
 فاحتاج اصحاب ارسطو<sup>7</sup> ان يجيبوا عنه<sup>8</sup> باجوبة تقتضى ان ارسطو<sup>9</sup>  
 يرى ان للعالم صناعا وفاعلا وهذا يبين على الحقيقة في موضعه. والاصل<sup>52</sup>  
 فيه هو ان الحركة عندهم في الاجرام السماوية بها يتقوم وجودها  
<sup>5</sup> معطى الحركة هو فاعل للحركة حقيقة واذا كانت الاجرام السماوية  
 لا يتم وجودها الا بالحركة فمعطى الحركة هو فاعل الاجرام السماوية.  
 وأيضا قد تبين<sup>3</sup> عندهم انه معطى الوحدانية التي بها صار العالم<sup>53</sup>  
 واحدا ومعطى الوحدانية التي هي شرط<sup>3</sup> في وجود الشيء المركب  
 هو معطى وجود الاجزاء التي وقع منها التركيب لان التركيب هو  
<sup>10</sup> علة لها على ما تبين وهذه هي<sup>4</sup> حال المبدأ الاول سبحانه مع العالم  
 كله<sup>54</sup>. واما قولهم ان الفعل حادث فصحيح لانه حركة وانما معنى  
 القدم فيه انه لا اول له ولا آخر ولذلك ليس يعنون بقولهم ان العالم  
 قديم انه متقوم<sup>2</sup> باشياء قديمة لكونها حركة وهذا هو الذى لم لم<sup>1</sup>  
 تفهمه<sup>5</sup> الاشعرية عسر عليهم ان يقولوا ان الله قديم وان العالم قديم  
<sup>15</sup> ولذلك كان اسم الحدوث الدائم احق به من اسم القدم

A. B. I. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

— ارسطو<sup>9</sup> B, I — فيه B, I : عنه<sup>8</sup> A, T, q, v — ارسطاطاليس<sup>7</sup> A : ارسطو<sup>7</sup> A, B, T

ارسطاطاليس A , ارسطاطاليس T

52. — الحركة<sup>3</sup> T, v : للحركة<sup>4</sup> A, B, I, q

53. — شرط<sup>3</sup> A — بين<sup>3</sup> A vid. — قد<sup>4</sup> A, T, q, v : B, I omit.

كلهم<sup>1</sup> T : كله<sup>6</sup> A, B, I, q, v, x — هي<sup>5</sup> B<sup>2</sup> om. — وهو<sup>5</sup> B : [هو]

54. — متقوم<sup>2</sup> Nos [العدم] q, v : القدم (3) B, (q, v in dittoqr., infra, n. 3)

[وانما معنى القدم... ولا آخر] (12-11, 172, p. dittoqr. add. q, v — متقدم<sup>3</sup> A, B, I, T, q, v

non iisdem verbis arabicis (cf. supra, n. 1). — لم<sup>1</sup> A, I, T, q, v : B omit. — B,

يفهمه<sup>5</sup> A ; يفهم<sup>5</sup> T : تفهمه<sup>5</sup> I

28 D فلنا ولا غرض<sup>٥</sup> من هذه المسئلة الا بيان انكم تتجملون جذه الاساء من غير تحقيق وان الله تعالى<sup>٦</sup> عندكم ليس فاعلا تحقيقا ولا العالم فله تحقيقا وان اطلاق هذا الاسم<sup>٧</sup> مجاز منكم لا تحقيق له<sup>٨</sup> وقد ظهر هذا

50 اثبت هذا القول يوضع فيه أن الفلاسفة قد سلموا له انهم انما يعنون بان الله فاعل<sup>٢</sup> انه<sup>٣</sup> علة له فقط وان<sup>٤</sup> العلة مع المعلول وهذا<sup>٥</sup> انصراف منهم عن قولهم الاول لان المعلول انما يلزم عن العلة التي هي له علة على طريق الصورة أو على<sup>٦</sup> طريق الغاية واما المعلول فليس يلزم عن العلة التي هي علة فاعلة بل قد توجد<sup>٧</sup> العلة الفاعلة ولا يوجد المعلول<sup>٨</sup> فكان ابو حامد<sup>٩</sup> كالوكيل الذي يقر<sup>١٠</sup> على موكله بما لم يأذن له فيه. بل الفلاسفة ترى ان العالم له فاعل لم يزل فاعلا ولا يزال أي<sup>١٠</sup>

51 لم يزل مخرجا له من العدم الى الوجود ولا يزال مخرجا. وقد كانت هذه المسئلة قديما دارت بين آل ارسطاطاليس<sup>١</sup> وآل افلاطون وذلك ان افلاطون لما قال بحدوث العالم لم يكن في قوله شك في<sup>٢</sup> انه<sup>٣</sup> يوضع للعالم صناعا فاعلا<sup>٤</sup> واما ارسطاطاليس<sup>٥</sup> فلما وضع انه قديم شك<sup>٦</sup> عليه

$A [non 1-3]. BI [non 1-3^6]. T. q. v. (x). + 1-3 \beta.$

المعنى  $T, \beta^*$ : المعاني  $\beta, q, v$ <sup>٤</sup> — التسميات  $\beta$ : الاسماء  $T, q, v, x$ <sup>٥</sup> — انى قوله وقد ظهر هذا

$\beta om.$ ; سبحانه  $\beta^{**}$ : تعالى  $\beta^*, \beta', q, v$ <sup>٦</sup> — غرض لنا  $q, \beta^*$ ; عرض  $T, v$ ; غرض  $\beta$ <sup>٥</sup> —

$q, v om.$ <sup>٧</sup> — الاسم  $Acced. B, I.$ <sup>٨</sup>

50. — <sup>١</sup>  $Acced. A.$  — <sup>٢</sup>  $A, B, I, T, q, v$  فاعل  $x, x^*$  و  $agens mundum$ . —

[وعلى  $q, v$  او على  $B$  — فان  $B$ : وان  $q, (v), x$ <sup>٤</sup> — [وانه  $q, v, x$ ; بانه  $B$ : انه  $T^2$ <sup>٥</sup>

$B (non I) denuo$  — (الفاعلية  $T$ : الفاعلة  $A, B^2, I, q, v$ <sup>٦</sup> — يوجد  $A, T$ : توجد  $B, I$ <sup>٥</sup> —

$I$ ; يعر<sup>١٠</sup>  $T vid.$ : يقر  $A$ <sup>١٠</sup> — ابا حامد  $A$ <sup>٩</sup> — فليس يلزم ... المعلول  $scribit lin. prac.$

יחזק v, וישחרר q; يقرأ  $B$ , يقرأ.

51. —  $A om.$  في  $B, I, T^2, q, v$ <sup>٢</sup> — ارسطوطاليس  $T$ : ارسطاطاليس  $A, B, I$ <sup>١</sup> —

$A, B, I$ <sup>٥</sup> — فاعلا صناعا  $B, I, v$ : صناعا فاعلا  $A, T, q$ <sup>٤</sup> — انه ان  $I, T^1$ : انه  $A, B, T^2, q, v$ <sup>٣</sup>

$q, v$ ; شكك  $B$ : شكك  $A, I, T$ <sup>٥</sup> — ارسطوطاليس  $T$ : ارسطاطاليس

انقسم الى وجودين قديمين ماض ومستقبل وهذا كله عند الفلاسفة  
هوس وتحليط

48 قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة<sup>1</sup> في القول المتقدم

- قلنا<sup>2</sup> لا نحيل<sup>3</sup> ان يكون الفعل مع الفاعل بعد كون الفعل حادثا كحركة الماء فانما<sup>4</sup> 25  
5 حادثه عن عدم فجاز ان يكون فعلا ثم<sup>4</sup> سواء كان متأخرا عن ذات الفاعل أو مفارنا له .  
وانما نحيل<sup>5</sup> الفعل القديم فان ما ليس حادثا عن عدم فتسببته<sup>6</sup> فعلا مجاز مجرد لا حقيقة له .  
واما المعلول مع العلة فيجوز ان يكونا حادثين وان يكونا قديمين كما يقال ان العلم القديم<sup>7</sup>  
علة لكون القديم عالما ولا كلام<sup>8</sup> فيه وانما الكلام فيما يسمى فعلا ومعلول<sup>9</sup> العلة لا يسمى فعل العلة  
الا مجازا بل<sup>10</sup> يسمى فعلا بشرط<sup>11</sup> ان يكون حادثا عن عدم فان تجوز متجاوز بتسمية القديم  
10 الدائم الوجود فعلا افبره كان متجاوزا في الاستعارة . وقولكم لو قدرنا حركة الماء<sup>12</sup> مع الاصبع<sup>13</sup>  
قديمته<sup>14</sup> دائما<sup>14</sup> لم يخرج حركة الماء عن كونه<sup>15</sup> فعلا تليسا لان الاصبع<sup>16</sup> لا فعل له وانما الفاعل  
ذو الاصبع<sup>16</sup> وهو المرید<sup>17</sup> ولو قدر<sup>18</sup> قديما لكانت حركة الاصبع<sup>19</sup> فعلا له<sup>20</sup> من حيث ان كل  
جزء من الحركة فحادث عن<sup>21</sup> عدم فهذا الاعتبار كان فعلا<sup>22</sup> واما حركة الماء فقد لا تقول  
انه من فعله بل هو من فعل الله وعلى<sup>23</sup> أى وجه<sup>24</sup> كان فكونه فعلا من حيث انه حادث الا  
15 انه<sup>25</sup> دائم الحدوث وهو فعل<sup>26</sup> من حيث انه حادث

ثم قال مجيبا عن الفلاسفة

49

- فانه قيل<sup>1</sup> فان<sup>2</sup> اعترفتم<sup>3</sup> بان نسبة الفعل الى الفاعل من حيث انه موجود كنسبة المعلول<sup>4</sup> 27  
الى العلة ثم سلمتم تصور الدوام في نسبة العلة فنحن لا نغنى بكون العالم فعلا الا كونه معلولا  
دائم النسبة الى الله تعالى فان لم تسوا هذا فعلا فلا مضايقة في الاسماء<sup>5</sup> بعد ظهور الماني<sup>6</sup>

A[1-3<sup>1</sup>]. BI[1-4<sup>2</sup> et 15<sup>22</sup>-17<sup>2</sup>]. T. q. v. 16-19 (x). +4-15 et 17-19 β.

48. — <sup>1</sup> A ... 171,4<sup>1</sup> قلت آه — <sup>2</sup> β, B, I, q, v : قلنا T omit. — <sup>3</sup> β, B, q, v

ثم<sup>4</sup> — الى قوله من حيث انه حادث 170, 15<sup>20</sup> — B, I ... 170, 15<sup>20</sup> — نحيل T vid. , نحيل I : نحيل

β, T, q<sup>7</sup> — [فتسببته q, v : فتسببته β<sup>6</sup> — نحيل T vid. — β<sup>5</sup>, v om. ; β<sup>5</sup>, v om. ; [الماء q

[وتعلق v, q, v : ومعلول β<sup>9</sup> — الكلام q, v : كلام β<sup>8</sup> — [العلة القديمتة v : العلم القديم

الاصبع β : الماء β\*, T, q, v<sup>12</sup> — فشرطه β : بشرط T, q, v<sup>11</sup> — بل ما β : بل T, q, v<sup>10</sup> —

β : كونه β\*, β<sup>13</sup> — β\*, β<sup>14</sup> — دائما β, T<sup>14</sup> — قديما β : قديمتة β\*, T<sup>13</sup> —

q, قدرناه β\* : قدر T, v, β<sup>18</sup> — [الموجد q, v : المرید β<sup>17</sup> — الاصابع T<sup>16</sup> — كونه

q, v : فعلا<sup>22</sup> — من T : عن β<sup>21</sup> — T om. : له β, q, v<sup>20</sup> — الاصابع T<sup>10</sup> — [قدرنا

Acced. B, I. — [لانه q, v : الا انه β, T<sup>25</sup> — جهة T<sup>24</sup> — على T : وعلى<sup>23</sup> — 171, 3<sup>26</sup>

49. — β, I ... 171, 3<sup>26</sup> — [ ... ] v : فقد β\*, β<sup>26</sup> : فاذا β : فان β\*, B, T, q<sup>1</sup>

قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة<sup>46</sup> 46

24<sup>و</sup> فان قيل<sup>2</sup> ان اعترفتم<sup>3</sup> بجواز كون الفعل مع الفاعل غير متأخر عنه فيلزم منه ان يكون الفعل حادثاً ان كان الفاعل حادثاً وقديماً ان كان قديماً . وان شرطتم ان يتأخر الفعل عن الفاعل بالزمان فهذا محال اذ من حرك<sup>5</sup> اليد في قدح ماء تحرك الماء مع حركة اليد لا قبلها<sup>6</sup> ولا بعدها<sup>7</sup> اذ لو تحرك بعدها<sup>7</sup> لكان اليد مع الماء قبل تنحيه في حيز<sup>8</sup> واحد ولو تحرك قبلها<sup>5</sup> لانفصل الماء عن اليد وهو مع كونه معها<sup>10</sup> معلوله<sup>11</sup> وفعل<sup>12</sup> من جهته فان فرضنا اليد قديمة في الماء متحركة كانت حركة الماء ايضاً دائمة وهي مع دوامها معلولة ومفعولة ولا يتنوع ذلك بفرض الدوام فكذلك نسبة العالم الى<sup>13</sup> الله<sup>14</sup>

قلت<sup>1</sup> اما في الحركة مع المحرك فصحيح واما في الموجود الساكن 47

مع الموجود له او في ما<sup>2</sup> ليس شأنه ان يسكن او يتحرك ان فرض<sup>10</sup> موجوداً<sup>3</sup> بهذه الصفة فغير صحيح فليكن<sup>4</sup> هذه النسبة ائناً<sup>5</sup> وجدت بين الفاعل والعالم<sup>6</sup> من جهة ما هو متحرك واما ان كل موجود يلزم ان يكون فعله مقارناً لوجوده فصحيح الا ان يعرض للموجود امر خارج عن الطبع أو عارض من<sup>7</sup> العوارض وسواء كان الفعل طبيعياً<sup>8</sup> أو ارادياً فانظر كيف وضعت الاشعرية موجوداً قديماً ومنعوا عليه<sup>15</sup> الفعل<sup>9</sup> في وجوده القديم ثم اجازوه عليه حتى كان وجوده القديم

$A[\text{non } 2-8]. BI[\text{non } 2^3-8^{13}]. T. q. v. + 2-8 \beta.$

46. — <sup>1</sup>  $A \rightsquigarrow 169,9^4$  آه قلت<sup>2</sup> — <sup>3</sup>  $I \rightsquigarrow 169,8^{13}$  فهو  $T$ : فهذا  $\beta, q, v$  — <sup>4</sup> الى قوله الى الله  $B \rightsquigarrow 169,8^{13}$ ; الى قوله تعالى الى الله — بعده  $\beta$ : بعدما  $\beta^*, T$  — <sup>5</sup> قبله  $\beta$ : قبلها  $\beta^*, T$  — <sup>6</sup> [تحرك]  $q$ : يتحرك  $A$ : حرك: معلوله  $\beta, (q)$  — <sup>7</sup> معه  $\beta$ : معها  $\beta^*, T$  — <sup>8</sup> قبله  $\beta$ : قبلها  $\beta^*, T$  — <sup>9</sup> حيز  $\beta^*$ :  $I$ : الى  $\beta, B$  (acced.) — <sup>10</sup> وفعل  $T$  Ita — <sup>11</sup> معلولا  $T$  vid. معلولا  $\beta^*, v$ , معلولها  $\beta^*$  الله تعالى عز وجل  $I$ : الله عز وجل  $T$ : الله تعالى  $\beta^*, B, v$ : الله  $\beta$  — <sup>12</sup> تعالى الى (acced.)  
47. — <sup>1</sup>  $v$  (§),  $q$  præmitt. [الجواب]; at non  $A$  (acced.),  $B, T$ . — <sup>2</sup>  $A, I, T$   $B, I$  — <sup>3</sup> فلتنكن  $B$ : فليكن  $A, I, T$  — <sup>4</sup> [موجوداً]  $q, v$ : موجوداً  $B$  — <sup>5</sup> فيها  $B$ : في ما في  $I$ : من  $A, B, T, q, v$  — <sup>6</sup> او العالم  $B, I, T$  والعالم  $A, T^2, q, v$  اذا  $A$ : ائناً  $T^2, q, v$  طبيعياً... عليه (الفعل)  $I, T$  — <sup>7</sup> او العالم  $B, I, T$  — <sup>8</sup> طبيعياً  $B$ : طبيعياً  $I, T$  —

كذلك<sup>٥</sup> فهمى فى حدوث دائم لم يزل ولا يزال وعلى هذا فكما ان  
الموجود الازلى احق بالوجود من<sup>٦</sup> الغير الازلى كذلك ما كان حدوثه  
ازليا اولى باسم الحادث مما حدوثه فى وقت ما . ولولا كون العالم<sup>44</sup>  
بهذه الصفة أعنى ان جوهره فى الحركة لم يحتاج العالم بعد وجوده الى  
البارئ سبحانه<sup>٧</sup> كما لا يحتاج البيت الى وجود البناء<sup>٨</sup> بعد تمامه والفرغ  
منه الا لو كان العالم من باب المضاف كما رام ابن سينا ان يبينه<sup>٩</sup> فى  
القول المتقدم وقد قلنا نحن ان ما رام من<sup>١٠</sup> ذلك هو صادق على صور  
الاجرام السماوية . وان كان هذا هكذا فالعالم مفتقر<sup>١١</sup> الى حضور<sup>45</sup>  
الفاعل له<sup>١٢</sup> فى حال وجوده من جهة ما هو فاعل بالوجهين جميعا أعنى  
لكون جوهر العالم كائنا فى الحركة وكون صورته التى بها قوامه  
ووجوده من طبيعة المضاف لا من طبيعة الكيف اعنى الهيئات  
والمملكات المعدودة فى باب الكيف فان كل ما كانت صورته داخله  
فى هذا الجنس ومعدودة<sup>١٣</sup> فيه فهو اذا وجد وفرغ وجوده مستغن عن<sup>١٤</sup>  
الفاعل فهذا كله يحل لك هذا الاشتباه ويرفع<sup>١٥</sup> عنك الحيرة التى تنشأ  
لناس من<sup>١٦</sup> هذه الاقاويل المتضادة

A. B. I. T. q. v. (x).

[ و ] — <sup>٥</sup> A, T, v مى B, I om. — <sup>٦</sup> T<sup>٢</sup>, q كذلك : A, B, I, v omit. — <sup>٧</sup> B, I, T<sup>٢</sup> add.  
الوجود ; at non A, q, v, x.

44. — <sup>١</sup> A, B, I جزءه T : هذا <sup>٢</sup> A, T, q, v سبحانه B, I تعالى <sup>٣</sup> I — البناء ,  
— يثبت T : يبينه <sup>٤</sup> A, B, I, q, x — والا T : الا <sup>٤</sup> A, B, I, q, v, x — البناء A, B, T  
منه B : من <sup>٧</sup> A, I, T, q, v — من B , من I : ما <sup>٦</sup> A, T, q, v, x

45. — <sup>١</sup> A, T, v هذا : B, I om. — <sup>٢</sup> A, T, q مفتقر B, I : مفتقر <sup>٣</sup> A, B, I, v له :  
معدودة B, I : ومعدودة <sup>٤</sup> A, T, q, v — وكونه B, I : وكونه <sup>٤</sup> A, T, q : T om. — [ لا ] q  
ورفع I : ويرفع <sup>٧</sup> A, B, T — كان محتاجا الى B : ممتنعا فيه I : مستغن عن <sup>٦</sup> A, T, q, v, x —  
— بين A, B, I : من <sup>٨</sup> T<sup>٢</sup>, q, v

يتعلق<sup>4</sup> به في حال حدوثه من حيث أنه حدوث وخروج من العدم إلى الوجود فإن نفي منه  
 23» معنى الحدوث لم يعقل كونه فعلا ولا تعلقه<sup>5</sup> بالفاعل . وقولكم أن كونه حادثا يرجع إلى  
 كونه مسبقا بالعدم وكونه مسبقا بالعدم ليس من فعل الفاعل وجعل الجاعل فهو كذلك  
 ولكنه<sup>6</sup> شرط في كون الوجود<sup>7</sup> فعل الفاعل أعني كونه مسبقا بالعدم فالوجود الذي ليس  
 مسبقا بعدم بل هو دائم لا يصلح لأن<sup>8</sup> يكون فعلا لفاعل<sup>9</sup> وليس كل ما يشترط في كون  
 (الفعل فعلا ينبغي أن يكون بفعل الفاعل فإن ذات الفاعل وقدرته وإرادته وعلمه شرط في  
 كونه فاعلا<sup>10</sup> وليس ذلك من اثر<sup>11</sup> الفاعل<sup>12</sup> ولكن لا يعقل<sup>13</sup> فعل إلا من موجود<sup>14</sup> فكان  
 وجود (الفاعل<sup>15</sup> شرطا<sup>16</sup> وإرادته وقدرته وعلمه<sup>17</sup> ليكون فاعلا وإن لم يكن<sup>18</sup> من اثر الفاعل

42 <sup>1</sup>قَاتَ هذا الكلام كله صحيح فان فعل الفاعل انما يتعلق بالمفعول

من حيث هو متحرك والحركة من الوجود<sup>3</sup> الذي بالقوة إلى الوجود<sup>10</sup>  
 الذي بالفعل هي التي<sup>3</sup> تسمى حدوثا وكما قال العدم هو شرط من  
 شروط وجود الحركة عن المحرك وليس ما كان شرطا في فعل الفاعل  
 يلزم اذا لم يتعلق به فعل الفاعل ان يتعلق بضده كما ألزم ابن سينا  
 43 لكن الفلاسفة ترعم ان من الموجودات<sup>2</sup> ما فصولها<sup>3</sup> الجوهرية في  
 الحركة كالرياح وغير ذلك وانما<sup>4</sup> السموات وما دونها هي<sup>5</sup> من هذا<sup>15</sup>  
 الجنس من الموجودات التي وجودها في الحركة واذا كان ذلك

A [non 1-8]. BI[non 1-8<sup>18</sup>]. T. q. v. (x). + 1-8 β.

q : تعلقه β<sup>5</sup> — [فيتعلق] q, x, (v) : بل يتعلق β<sup>4</sup> β<sup>1</sup> — [بالمفعول] q, v : بالفاعل x, β<sup>3</sup> β<sup>1</sup>  
 β<sup>8</sup> — [وجود] q, v : الوجود β<sup>7</sup> — لكنه β : ولكنه β<sup>6</sup> T, β<sup>9</sup> — [تعلقه] v, [تعلقه] β<sup>10</sup>  
 — (فعل) cum الفاعل β ; [ل ..] q, v ; للفاعل T : لفاعل β<sup>9</sup> — ان β<sup>8</sup> (q, v) : لان β<sup>1</sup>  
 β : الفاعل β<sup>12</sup> T, x — اثر T : اثر q, v, β<sup>11</sup> — كونه β : كونه فاعلا q, v, β<sup>10</sup> β<sup>10</sup>  
 من β<sup>14</sup> — نعتل β<sup>13</sup> q, v : يعقل β<sup>13</sup> β<sup>1</sup> — [الفعل vel الفاعل] v ; [المفعول] q ; الفعل  
 v : فكان وجود الفاعل β<sup>15</sup> — q\* supplet. ; q om lin. sq. — من q, v om. : موجود  
 [فان كان الفاعل] q — شرطا q\* add. — شرطا β<sup>17</sup> v, β<sup>16</sup> — [فان كان الفاعل] q  
 Acced. B, I. — شرطا q\* add. — شرطا β<sup>17</sup> v, β<sup>16</sup> — [فان كان الفاعل] q

42. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, I, T, q, v, [x] من الوجود A : بالوجود A — <sup>3</sup> هي التي B —  
 v [هي] ; q, x om.

43. — <sup>1</sup> B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>, I denuo scribunt novem lineas prae. (inde a p. 166, 12)  
 q, v : وانما B<sup>4</sup> — فصولها Ita T, etc. — الموجودات T<sup>3</sup> — يزعمون ذلك لانه ... الفلاسفة

قلت ولعل العالم بهذه الصفة وبالجملة فلا يصح هذا القول وهو 40  
 ان يكون اليجاد من الفاعل الموجد يتعلق بالموجود من جهة ما هو  
 موجود بالفعل الذي ليس فيه نقص اصلا ولا قوة من القوى الا ان  
 يتوهم ان جوهر الموجود هو في كونه موجدا فان الموجد المفعول  
 لا يكون موجدا<sup>5</sup> الا بموجد فاعل فان كان كونه موجدا عن موجد<sup>6</sup>  
 امرا زائدا على جوهره لم يلزم ان يبطل الوجود اذا بطلت هذه  
 النسبة التي بين الموجد<sup>7</sup> الفاعل والموجد<sup>8</sup> المفعول وان لم يكن امرا  
 زائدا بل كان جوهره في الاضافة اعنى في كونه موجدا صح ما يقوله  
 ابن سينا وهذا لا يصح في العالم لان العالم ليس موجودا في باب  
 الاضافة وانما هو موجود في باب الجوهر والاضافة عارضة له ولعل 10  
 هذا الذي قاله ابن سينا هو صحيح في صور الاجرام السماوية مع ما  
 تدركه<sup>9</sup> من الصور المفارقة للمواد فان الفلاسفة يزعمون ذلك لانه<sup>10</sup>  
 قد تبين ان ههنا<sup>11</sup> صوراً مفارقة للمواد وجودها<sup>12</sup> هو تصورها<sup>13</sup> وان  
 العلم انما غير المعلوم ههنا من قبل ان المعلوم هو في مادة

41

قال ابو حامد مجيباً للفلاسفة<sup>14</sup> 15

والجواب ان الفعل<sup>15</sup> يتعلق بالفاعل<sup>16</sup> من حيث حدوثه لا من حيث عدمه السابق ولا 22  
 من حيث كونه موجودا فقط فانه لا يتعلق به في ثاني حال الحدوث عندنا وهو موجود بل

A [non 16-17]. BI [non 16<sup>2</sup> sq.]. T. q. v. (x[a 15]). + 16-17 β.

40. — <sup>1</sup> Acc. d. A. — <sup>2</sup> لا B<sup>2</sup> : ا<sup>2</sup> — <sup>3</sup> لا B, I, T موجدا A : موجودا q, v ind.

, فتح باب I<sup>1</sup> : صح ما A, T, q, v<sup>6</sup> — <sup>5</sup> Voc. I. — موجدا A : موجود B<sup>2</sup>, I, T, q, v<sup>4</sup> —

لا A : لانه B, I, T, q, v<sup>8</sup> — يدركه B, I : تدركه A, T, (q, v)<sup>7</sup> — باب I<sup>2</sup> videtur delere

— ووجودا B<sup>1</sup> 47<sup>8</sup> : وجودها B<sup>1</sup> 47<sup>2</sup>, etc. <sup>10</sup> — هنا B<sup>1</sup> 47<sup>2</sup> : ههنا B<sup>1</sup> 47<sup>8</sup> — A, I, T, B<sup>1</sup> 47<sup>9</sup> —

[ بصورها ] q, v : تصورها B<sup>1</sup> 47<sup>2</sup>, 47<sup>9</sup> <sup>11</sup>

— انى قوله من اثر الفاعل B, I 167, 8<sup>16</sup> <sup>2</sup> — آه قلت A 167, 9 <sup>1</sup> 41.

حال العالم الأعلى مع الباري سبحانه فضلاً عما دون العالم العلوي وبهذا  
تفارق المخلوقات المصنوعات<sup>5</sup> فان المصنوعات اذا وجدت لا يقترن  
بها عدم تحتاج<sup>7</sup> من أجله الى فاعل به<sup>8</sup> يستمر وجودها

- 39 قال ابو حامد<sup>9</sup> وأما قولكم<sup>1</sup> ان الموجود<sup>2</sup> لا يمكن ايجاد ان عنيت<sup>3</sup> انه لا يتألف له  
20 وجود بعد عدم فصحيح وان عنيت<sup>4</sup> به انه في حال كونه موجودا لا يكون موجودا<sup>5</sup> فقد  
بيننا انه لا<sup>6</sup> يكون موجودا<sup>7</sup> الا في حال كونه موجودا لا في حال كونه معدوما<sup>8</sup> فانه انما  
يكون الشيء<sup>10</sup> موجودا<sup>11</sup> اذا كان الفاعل له<sup>12</sup> موجودا ولا يكون الفاعل موجودا<sup>13</sup> في حال  
العدم بل في حال وجود الشيء منه والايجاد مقارن لكون الفاعل موجودا وكون المفعول  
موجودا لانه عبارة عن نسبة الموجد الى الموجد وكل ذلك مع الوجود لا قبله فاذا<sup>14</sup> لا ايجاد  
الا لوجود ان<sup>15</sup> كان المراد بالايجاد النسبة التي جا يكون الفاعل موجودا والمفعول موجودا . 10  
21<sup>16</sup> قالوا ولهذا<sup>17</sup> قضينا بان<sup>18</sup> العالم فعل لله<sup>19</sup> أزلا وأبدا وما من حال الا وهو تعالى<sup>20</sup> فاعل له<sup>21</sup>  
لان المرتبط بالفاعل الوجود فان<sup>22</sup> دام الارتباط دام الوجود وان انتزع انقطع لا كما  
تخيلتموه من ان الباري تعالى<sup>23</sup> لو قدر عدمه لبقى العالم اذ ظننت انه كالبناء مع البناء فانه  
يتعدم ويبقى البناء فان بقاء البناء ليس هو<sup>24</sup> بالبناء بل هو بالبيوت المسكة لتركيبه اذ  
لو لم يكن فيه قوة ماسكة كلاء مثلا لم يتصور بقاء الشكل الحادث<sup>25</sup> بفعل<sup>26</sup> الفاعل فيه 15

$A [non\ 4^1\ sq.] . BI [non\ 4^{2-1}; 20]$ .

$T . q . v . (x [non\ 4\ sq.] . + 4-1) \beta$ .

- <sup>5</sup>  $A, B, I, (v)$  : المصنوعات  $T$  : المصنوعات  $DE\ BOER, HORTEN\ 149^{30}, q, v, x [Y]$  :  
 $A, B, I, T\ om.$  — <sup>7</sup>  $Nos, (x)$  : تحتاج  $B^1, 2$  : يحتاج  $q, v$  : مصنوع  $B, q, (x)$  : به  $v$  : [جا]  
الى قوله فعل الفاعل فيه <sup>25</sup>  $B, I \sim 166, 15$  — <sup>2</sup> آه قلت  $166, 1$  — <sup>4</sup>  $A \sim$   
لا يكون موجودا  $(non\ q)\ omit.$  <sup>5</sup>  $v$  به  $Ita\ \beta, q, v$  — <sup>4</sup>  $Ita\ \beta, q, v$  به : عنيت<sup>3</sup> به  $\beta$  : عنيت<sup>3</sup>  $T, q, v$  —  
— موجودا  $\beta, q$  : موجودا  $\beta, T^2, v$  — <sup>7</sup>  $\beta$  :  $\beta\ omit.$  — <sup>6</sup>  $\beta^*, T, q, v$  لا :  $\beta\ omit.$  — <sup>8</sup>  $\beta^*, T, q, v$  :  
ألا<sup>8</sup> יהיה ממציא  $v\ add.$  , שלא יהיה נמצא  $q\ add.$  — <sup>9</sup>  $q\ add.$  — <sup>10</sup>  $\beta$  :  $\beta\ omit.$  — <sup>11</sup>  $\beta, T$  :  
موجودا  $\beta$  : موجودا  $\beta, T, (q, v)$  — <sup>12</sup>  $\beta^*, T, (q, v)$   $om.$  :  $\beta^*, q, v\ om.$  — <sup>13</sup>  $\beta, T$  :  $\beta, T$  :  
 $(homot.)\ q\ om.$  ;  $v$  :  $v\ add.$  ;  $T$  :  $T$  : موجودا  $\beta$  — <sup>14</sup>  $\beta$  :  $\beta\ omit.$  — <sup>15</sup>  $T, [q]$  :  
في حال العدم... المفعول موجودا  $(homot.)\ itin.\ seq.$   $v^1\ omit.$  ; ولا يكون الداعل موجودا  
 $\beta^*$  , ولهذا  $\beta$  <sup>16</sup> — وان  $\beta^*, T^2$  : ان  $\beta, q, v$  — <sup>17</sup>  $Voc.\ T.$  — <sup>18</sup>  $\beta^*$  :  
—  $T$  : [فه تعالى]  $q$  ; الله  $\beta$  : فه  $\beta^*, v$  — <sup>19</sup> ان  $\beta^*, q, v$  : بان  $\beta$  — <sup>20</sup>  $\beta^*$  ,  
 $q, v$  :  $\beta^*$  — فاذا  $T$  : فان  $\beta, q, v$  — <sup>21</sup> [به]  $q, v\ add.$  — <sup>22</sup> وهو تعالى  $\beta^*, T, q, v$  —  
— بالباري  $\beta$  : بالبناء  $T$  — <sup>23</sup> ليس  $\beta$  : ليس هو  $T$  — <sup>24</sup> الباري  $\beta$  : الباري<sup>25</sup> تعالى  $T, q$  —  
<sup>25</sup>  $Acceid.\ B, I.$  — <sup>26</sup>  $B^1, 2$  : بفعل

- ومحال<sup>9</sup> ان يتعلق بالعدم فان الفاعل لا يفعل عدما ولذلك<sup>10</sup> يستحيل ان يتعلق بكليهما فقد بقى انه انما يتعلق<sup>11</sup> بالوجود<sup>12</sup> والاحداث ليس شيئا غير<sup>13</sup> تعلق الفعل بالوجود أعنى ان فعل الفاعل انما<sup>14</sup> هو إيجاد فاستوى في ذلك الوجود المسبوق بعدم والوجود الغير<sup>15</sup> مسبوق<sup>16</sup>
- 5 بعدم . ووجه الغلط في هذا القول ان فعل الفاعل لا يتعلق بالوجود<sup>17</sup> الا في حال العدم وهو الوجود الذي بالقوة ولا يتعلق بالوجود الذي بالفعل من حيث هو بالفعل ولا بالعدم من حيث هو عدم بل بالوجود الناقص الذي لحقه العدم ففعل الفاعل لا يتعلق بالعدم لان العدم ليس بفعل ولا يتعلق بالوجود الذي لا يقارنه<sup>18</sup> عدم لان كل ما<sup>19</sup> كان من الوجود على كماله الآخر<sup>20</sup> فليس يحتاج الى إيجاد<sup>21</sup> ولا الى موجد والوجود<sup>22</sup>
- 10 الذي يقارنه عدم لا يوجد الا في حال حدوث المحدث . فلذلك<sup>23</sup> لا ينفك من هذا الشك الا ان ينزل ان العالم لم يزل يقترن بوجوده عدم<sup>24</sup> ولا يزال بعد يقترن به<sup>25</sup> كالحال في وجود الحركة وذلك انها دائما تحتاج<sup>26</sup> الى المحرك . والمحققون من الفلاسفة يعتقدون ان هذه هي

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>9</sup> *A.* — ان يتعلق *B* ; ان *I* : أو *A, T, q, v* — <sup>8</sup> معدوم *A, B, I* : عدم *T* — <sup>7</sup> من *T<sup>2</sup>, q, v, x* ، *A, T, q, v, x* — <sup>11</sup> وكذلك *T* : ولذلك *A, B, I, q, v, x* — <sup>10</sup> والحال *B, I* : ومحال *T, q, v, x* ، *A, I, T, q* — <sup>14</sup> *q, v om.* — انما *B* — <sup>13</sup> بوجود *A* : بالوجود *B, I, T* — <sup>12</sup> تعلق *B, I* : يتعلق — [وجود والاحداث ليس شيئا غير تعلق الغير *v* ; والوجود غير *B* : والوجود الغير المسبوق *A, B, I, T* : مسبوق *A*]

كل *A, B, I* — <sup>3</sup> يقاربه *A* : يقارنه *B, I, T, q, v, x* — <sup>2</sup> *x om.* — <sup>1</sup> *B, q, v* — <sup>37</sup> إيجاد *B, I* : إيجاد *A, T, q, v* — <sup>5</sup> *B, I om.* : الآخر *A, T, q, v, x* — <sup>4</sup> [ما *(q, v)* ; كلا *T* : ما بوجود *B* : بوجوده عدم *Nos* — <sup>2</sup> فكذلك *B, I* : فلذلك *A, T, q, v, x* — <sup>38</sup> *x* « in suo esse... privationi » — <sup>3</sup> *q, v, x* [به] : *B om.* — <sup>4</sup> *A, B* : يحتاج *T* : يحتاج *I, s. p.* ، *v* ; بمضيأوتو העדר *expl. q\** ، بمضيأوت העדר *q* ; عدم

الصادر منه المتعلق به الوجود المجرد أو العدم المجرد أو كلاهما وباطل ان يقال ان المتعلق به<sup>7</sup> العدم السابق اذ لا تأثير للفاعل في العدم وباطل ان يقال كلاهما اذ بان أن<sup>8</sup> العدم لا يتعلق به أصلا وان العدم في كونه عدما لا يحتاج الى فاعل البتة فبقى انه متعلق به من حيث انه موجود فان<sup>9</sup> الصادر منه مجرد الوجود وانه لا نسبة له<sup>10</sup> اليه الا الوجود فان فرض الوجود دائما فرضت النسبة دائمة واذا دامت هذه النسبة كان المنسوب اليه أفضل<sup>11</sup> وأدوم تأثيرا<sup>5</sup> 19b<sup>12</sup> لانه لم يتعلق العدم بالفاعل بحال<sup>13</sup>. فبقى ان يقال<sup>14</sup> انه متعلق به من حيث انه حادث ولا معنى لكونه حادثا الا انه موجود<sup>15</sup> بعد عدم<sup>16</sup> والعدم لم يتعلق به (I)

36 قلت هذا القول هو من جواب ابن سينا في هذه المسئلة عن الفلاسفة وهو قول سفسطاني<sup>2</sup> فانه اسقط منه أحد ما يقتضيه التقسيم الحاصر<sup>3</sup> وذلك انه قال ان فعل الفاعل لا يخلو<sup>4</sup> ان يتعلق من الحادث<sup>10</sup> بالوجود أو بلعدم السابق له<sup>5</sup> ومن حيث هو عدم<sup>7</sup> أو بكليهما جميعا

A. BI [non 1-7]. T-T\*. q. v. (x). + 1-7 β.

كان (v) β, β', β' (v) — العالم A : الفاعل β, q, v, x<sup>5</sup> — على ان β\*, T : ان β, A, q, v<sup>4</sup> — من حيث انه حادث ولا معنى T<sup>1</sup> addit [cf. infra, p. 163, 6-7] — [1] q : أكان β\* sed T<sup>2</sup> ea deletit. — T<sup>3</sup> v. 163, 8<sup>1</sup> قلت ; T\* supplet. — q, v om.<sup>8</sup> — بان ان A, T\*, q, v<sup>9</sup> — وان β : فان A, T\*, q, v<sup>10</sup> — لانه β, β\*<sup>12</sup> — افضل β : افضل A, T\*, q, x<sup>11</sup> — ينسب T\* : نسبة β : نسبة له A, q, v, x<sup>13</sup> — ان يقال q, v om.<sup>14</sup> — بحال A vid. بحال β, q, v<sup>15</sup> — لا انه β\*, A, T<sup>1</sup> (n. 7), T\*, q, v, x<sup>16</sup> موجود β : وجود β : عدم β, A, T\*<sup>10</sup> —

36. — Acced. T. — 2 A, I : سفسطاني B, T — الحاصر T, q — 3 A, v : الحاصر B, I, T<sup>1</sup> — 4 [ لا ] v : له B, q — 5 يخلو A : يخلو B, I — الحاصر B, I ; الحاضر :

(I) Nihil addunt T (cf. n° 35, n. 7), q, v, x ; sed A, T\* addunt [ β, p. 104<sup>7</sup>-105<sup>4</sup>], idemque addi jubebant B, I (cf. n° 35, n. 2) : فان جعل سبق العدم وصف : الوجود<sup>1</sup> وقيل المتعلق به وجود مخصوص لا كل وجود<sup>2</sup> وهو وجود مسبوق بالعدم فيقال كونه مسبوقا بالعدم ليس من فعل فاعل وضع<sup>3</sup> صانع فان هذا الوجود لا يتصور صدوره من فاعله الا والعدم سابق عليه وسبق<sup>4</sup> العدم ليس بفعل<sup>5</sup> الفاعل فكونه<sup>6</sup> مسبوق العدم ليس بفعل الفاعل فلا تعلق له به فاشترطه في كونه فعلا اشترط ما لا تأثير<sup>7</sup> للفاعل فيه بحال β<sup>3</sup> — T\* omit. ; لان كل واحد A : لا كل وجود β<sup>2</sup> — وصف للوجود A<sup>1</sup> : VAR. : A : فكونه β, T\*<sup>6</sup> — فعل T\*<sup>5</sup> — فسبق A, T\* : وسبق β<sup>4</sup> — ولا صنع A, T\* : وضع Acced. B, I. — وكونه

## الوجه الثاني

«17

في ابطال<sup>2</sup> كون العالم<sup>3</sup> فعلا<sup>4</sup> لله سبحانه<sup>5</sup> على اصلهم<sup>6</sup> بشرط<sup>7</sup> في الفعل وهو ان الفعل عبارة عن الاحداث والعالم عندهم قديم وليس بحادث ومعنى الفعل اخراج الشيء من العدم الى الوجود باحداثه وذلك لا يتصور في القديم اذ الموجود لا يمكن ايجاده فاذا<sup>8</sup> شرط الفعل ان يكون حادثا والعالم قديم عندهم فكيف<sup>9</sup> يكون فعلا<sup>10</sup> لله تعالى

قلت<sup>1</sup> اما ان كان العالم قديما بذاته<sup>2</sup> وموجودا لا من حيث هو<sup>34</sup> متحرك لان كل حركة مؤلفة من اجزاء حادثة فليس له فاعل<sup>3</sup> أصلا واما ان كان قديما بمعنى انه في حدوث دائم وانه ليس لحدوثه أول ولا منتهى فان الذي افاد الحدوث الدائم أحق باسم الاحداث<sup>4</sup> من الذي افاد الاحداث<sup>5</sup> المنقطع وعلى هذه الجهة فالعالم محدث لله سبحانه واسم الحدوث به أولى من اسم القدم وانما سمت<sup>6</sup> الحكماء العالم قديما تحفظا من المحدث الذي هو من شيء وفي زمان وبعد العدم

35

ثم قال<sup>1</sup> يجيبا عن الفلاسفة

فانه قيل<sup>2</sup> معنى الماد<sup>3</sup> موجود بسد عدم فلنبحث<sup>4</sup> ان<sup>5</sup> الفاعل<sup>6</sup> اذا احدث<sup>7</sup> كان<sup>8</sup> 15

*A[non 3<sup>4</sup>-6]. BI[non 3<sup>3</sup>-6<sup>0</sup> nec 15<sup>2</sup> sq.]. T. q. v. (x). + 2-6 et 15 β.*

33. — انكار<sup>1</sup> T: ابطال<sup>2</sup> β, A, B, I, q, v. — *v omit.* — قال ابو حامد<sup>3</sup> B, q, x. — آه قلت<sup>4</sup> 162, 7<sup>1</sup> et 162, 6<sup>9</sup> — الى قوله يكون فعلا<sup>5</sup> B, I. — اصلهم<sup>6</sup> T, x, x<sup>\*</sup>: الله تعالى<sup>7</sup> β, q, v. — فاذا<sup>8</sup> q, v. [فاذا<sup>9</sup> β, x<sup>\*</sup>]. — فان<sup>10</sup> β, x<sup>\*</sup>. — شرط<sup>11</sup> β, T. — شرط<sup>12</sup> β, T. — شرط<sup>13</sup> β, T, v. — *Acced.* — *β, x om.* — *β, x om.* — *β, x om.*

34. — *Acced.* A. — لذاته<sup>1</sup> B, I. — بذاته<sup>2</sup> A, T, q, v. — فاعل<sup>3</sup> B, T<sup>2</sup>, x. — الاحداث<sup>4</sup> A, B, I, T. — *Ita A, B, I, T, [x]* — الاحداث<sup>5</sup> q, v. — *Ita A, B, I, T, [x]* — *سميت<sup>6</sup> I: سميت<sup>7</sup> A, B, T<sup>2</sup>, (q)* — *سميت<sup>8</sup> q, v.* — *سميت<sup>9</sup> q, v.*

35. — [المحدث<sup>1</sup> q, v. — الحادث<sup>2</sup> β, B. — *v om.* — قال<sup>3</sup> q: ثم قال<sup>4</sup> B. — فلنبحث<sup>5</sup> q: فلنبحث<sup>6</sup> β, A, T, (v). — الى قوله للفاعل<sup>7</sup> 163, n. inf.

30 نَتَّ حاصله تسليم القول لخصومهم<sup>2</sup> ان الله تعالى ليس هو فاعلا

وانما هو سبب من الاسباب التي<sup>3</sup> لا يتم الشيء<sup>4</sup> الا به وهو جواب ردى<sup>5</sup>،  
لانه يلزم الفلاسفة منه ان يكون الاول مبدأ على طريق الصورة  
للكل على جهة ما النفس مبدأ للجسد وهذا ليس يقوله أحد منهم

5 ثم قال ابو حامد مجيبا لهم 31

160 فلما عرضنا<sup>1</sup> ان تبين ان هذا المعنى لا يسمى فعلا وصنعا وانما المعنى بالفعل والصنع ما  
يصدر<sup>2</sup> عن الارادة حقيقة<sup>3</sup> وقد تقيم<sup>4</sup> حقيقة معنى الفعل الى قوله<sup>5</sup> (I) ومقصود هذه المسئلة (الكشف<sup>6</sup>  
عن هذا<sup>7</sup> التلبس فقط<sup>8</sup>)

32 نَتَّ اما هذا القول فلازم للفلاسفة لو كانوا يقولون ما قولهم<sup>1</sup> اياه

وذلك انه يلزمهم على هذا الوضع ان لا يكون للعالم فاعل لا بالطبع<sup>10</sup>  
ولا بالارادة ولا شيء<sup>2</sup> هو فاعل بغير هذين النحويين فليس ما قاله  
كشفا عن تلبسهم وانما التلبس<sup>3</sup> انه ينسب الى الفلاسفة ما ليس  
من قولهم

A. BI [non 6<sup>1</sup>-7<sup>0</sup>]. T. q. v. (x). + 6-8 β.

30. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, q [خصومكم] : v [خصومكم] ; x 'adversariis'. —

<sup>3</sup> Ita B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> التي

31. — <sup>1</sup> T صدر<sup>2</sup> — <sup>2</sup> T — الى قوله عن هذا 161, 7<sup>0</sup> — B, I عرضنا<sup>3</sup> — <sup>4</sup> T — الى قوله ومقصود<sup>5</sup> 161, 7<sup>0</sup> — <sup>5</sup> Ita A, q, v [تقدم] : q, v : نقيم<sup>4</sup> — الى قوله ومقصود<sup>6</sup> — etc. — Accedit T. — <sup>6</sup> Accedunt B, I. — <sup>7</sup> β, A, B هذا : q, v om. — <sup>8</sup> β, β<sup>1</sup>, A, B فقط : q, v om.

32. — [ما يقول هو عنهم] : v [ما ...] : q [ما قولهم] : B, I : A, T, [x] — [هو] : q [التبيين] : B [التلبس] : v<sup>2</sup>

ونطقهم بانظهم تجملا بالاسلاميين ولا يتم الدين باطلاق : (I) Apud β hæc intersunt :  
الالفاظ الفارغة عن المعاني فصرحوا بان الله لا فعل له حتى يتضح ان معتدكم مخالف لدين  
المسلمين ولا تلبسوا بان الله صانع العالم وان العالم صنعه فان هذه افظة اطلقتها وتقيم  
حقيقتها

زمانه اضطرره الى هذا الكتاب لينفى عن نفسه الظنة<sup>3</sup> بانه يرى رأى الحكماء، وذلك ان الفعل ليس ينسبه أحد الى الآلة وانما ينسبه الى المحرك الاول والذي قتل بالنار هو الفاعل بالحقيقة والنار هي آلة القتل ومن أحرقتة النار من غير ان يكون لانسان<sup>4</sup> في ذلك<sup>5</sup> اختيار ليس يقول أحد انه أحرقتة النار مجازا فوجه التغليب في هذا انه احتيج بما يصدق مر كبا على ما هو بسيط ومفرد غير مركب وهو من مواضع السفسطانيين<sup>6</sup> مثل من يقول في الزنجى انه أبيض الاسنان فهو أبيض باطلاق والفلاسفة لا يقولون ان الله<sup>7</sup> ليس مريدا باطلاق لانه فاعل بعلم<sup>8</sup> وعن علم وفاعل أفضل الفعلين<sup>9</sup> المتقابلين مع ان كليهما ممكن وانما يقولون انه ليس مريدا بالارادة الانسانية<sup>10</sup>

قال ابو حامد مجاوبا عن الفلاسفة<sup>1</sup>

29

فانه قيل نحن نغنى<sup>2</sup> بكون الله تعالى<sup>3</sup> فاعلا انه سبب لوجود كل موجود سواء وان<sup>4</sup> 15 العالم قوامه به ولولا وجود البارى<sup>4</sup> لا تصور وجود العالم الى قوله (1) فلا مشاحة في الاسم<sup>5</sup> بعد ظهور المعنى

A [non 12 sq.]. BI [non 12<sup>3</sup>-13].

T. q. v. 12-14 (x). + 12-14 β.

، السفسطانيين T<sup>5</sup> — لانسان T، الانسان A: لانسان B, I<sup>4</sup> — الظن T: الظنة A, B, I<sup>3</sup>،  
 A<sup>7</sup> — فانه B, I؛ فهذا T: فهو A, v<sup>6</sup> — السفسطانيين B، السفسطانيين A: السفسطانيين I  
 يعلم B<sup>8</sup> — لانه باطلاق T<sup>2</sup>: باطلاق A: باطلاق لانه B, I, T<sup>3</sup> — الله تعالى B, I: الله T, v<sup>9</sup>،  
 [الفعلين vel الفاعلين =] v: الفاعلين A, B, I, T: شششي פעעלים q، الفعلين Nos<sup>10</sup> —  
 מששי הפועלים

— الى قوله بعد ظهور المعنى B, I 160, 14<sup>2</sup> — آه قلت A 161, 1<sup>4</sup> 29. —

: الاسم T, q, v<sup>5</sup> — البارى تعالى β, q, v, x: البارى β, β<sup>1</sup>, β<sup>2</sup> — الله تعالى β, v, x, q, β<sup>3</sup> β<sup>1</sup>, β<sup>2</sup>:  
 Acced. B, I. — الاسامى β, [x]

ولو قدر عدم البارى لانعدم العالم كما لو قدر عدم (1) Apud β haec intersunt: الشمس لانعدم الضوء فهذا ما نعتيه بكونه فاعلا فان كان الحصم يأبى ان يسمى هذا المعنى فلا

26 <sup>1</sup> تت حاصل هذا القول هو احتجاج مشهور وهو ان العرب تسمى <sup>2</sup> من يؤثر في الشيء وان لم يكن له اختيار فاعلا حقيقيا لا مجازا فهو <sup>3</sup> جواب جدلي فلا يعتبر في الجواب  
قال ابو حامد مجيبا لهم <sup>1</sup> 27

« 13 » والجواب ان كل <sup>2</sup> ذلك بطريق المجاز وانما الفعل الحقيقي ما يكون بالارادة . والدليل <sup>5</sup> عليه ان <sup>3</sup> لو فرضنا حادثا توقف في حصوله على امرين أحدهما ارادى والاخر غير ارادى أضاف <sup>4</sup> العقل الفعل الى الارادى <sup>5</sup> . فكذلك <sup>6</sup> اللغة فان من ألقى انسانا في نار فأتى هو « 14 » الفاعل دون النار حتى اذا قيل ما قتله الا فلان صدق قائله <sup>7</sup> الى قوله (1) لم يكن صاعا <sup>8</sup> ولا فاعلا الا مجازا

28 <sup>1</sup> تت هذا الجواب هو من أفعال البطالين <sup>2</sup> الذين ينتقلون من <sup>10</sup> تغليط الى تغليط وأبو حامد أعظم مقاما من هذا ولكن لعل أهل

A [non 5-9]. BI [non 5<sup>2</sup>-8<sup>9</sup>]. T [non 7<sup>2</sup>-8<sup>8</sup>]. q. v. + 59 β.

ذلك — <sup>6</sup> Acced. B, I.

26. — <sup>4</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, (v) : العرب تسمى T : العرب يسمى q ; [...] العرب [...] ; فهذا A : فهو B, I, T, q, v — <sup>3</sup> B, I يسمى B, I

27. — <sup>1</sup> A<sup>2</sup> , محسا لهم A<sup>2</sup> , [cf. infra, p. 159, 5-6] والدليل عليه A<sup>1</sup> , 159, 2 — [ان] v ; انه T : انا q, β<sup>3</sup> — الى قوله ولا فاعلا الا مجازا B, I 159, 8<sup>9</sup> — آه قلت 10 β : فكذلك T, β<sup>4</sup> — [الارادة] q, v : ارادى β, β<sup>5</sup> — لاضاف T : اضاف <sup>4</sup> — <sup>9</sup> Acced. B, I. — [قوله] q, v : قائله β<sup>8</sup> — الى قوله لم يكن T 159, 8<sup>8</sup> — وكذى

28. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, I, T, (q, v) : البطالين A : المطالين

أم لا ولا سبيل الى انكاره اذ العرب تقول النار تحرق والسيف يقطع والثلج يبرد والسقمونيا تسهل والمبخر يشبع والماء يروى وقولنا ينرب معناه يفعل الضرب وقولنا تحرق معناه تفعل الاحتراق وقولنا يقطع معناه يفعل القطع

[14] فان كان اسم الفاعل على المرید وغير المرید على : Apud β hac intersunt (1) وجه واحد لا بطريق كون أحدهما أصلا وكون الآخر مستعارة منه فلم يضاف القتل الى المرید لغة وعرفا وعقلا مع ان النار هي العلة القريبة في القتل وكان الملقى لم يتعاطى الا الجمع بينه وبين النار ولكن لما ان كان الجمع بالارادة وتأثير النار بغير ارادة سمي قاتلا ولم تسم النار قاتلا الا بنوع من الاستعارة ، فدل ان الفاعل من صدر الفعل عن ارادته واذا لم يكن الله مریدا عندهم ولا مختارا لفعل

العقل انه اذا فهم من رآه<sup>11</sup> انه المعنى الحقيقي من أول الامر ان  
تقييده النظر بالعين قريب<sup>12</sup> من ان يكون هدرًا واما اذا قال فعل  
بطبعه وفعل باختياره فلا يختلف أحد من العقلاء ان هذه قسمة للفعل<sup>13</sup>  
ولو كان قوله فعل بارادته مثل قوله نظر بعينه لكان قوله فعل 24  
بطبعه مجازًا والفاعل بالطبع اثبت فعلا في المشهور من الفاعل بالارادة  
لان الفاعل بالطبع لا يخل<sup>3</sup> بفعله وهو يفعل دائماً والفاعل بالارادة  
ليس كذلك ولذلك<sup>3</sup> لخصوصهم ان يعكسوا عليهم فيقولوا بل قوله  
فعل بطبعه هو مثل قوله نظر بعينه وقوله فعل بارادته مجاز<sup>4</sup> سيما<sup>5</sup>  
على مذهب الاشعرية الذين يرون ان الانسان ليس له اكتساب ولا  
10 له فعل مؤثر في الموجودات فان كان الفاعل الذي في الشاهد هكذا  
فن اين ليت شعري قيل ان رسم الفاعل الحقيقي في الغائب<sup>6</sup> هو ان  
يكون عن علم و ارادة

25 قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة<sup>7</sup>

فان قيل تسمية<sup>8</sup> الفاعل<sup>9</sup> فاعلا<sup>4</sup> انما يعرف من اللغة<sup>10</sup> الى قوله (1). فان قلتم ان ذلك كله<sup>12</sup>  
15 مجاز كنتم متحكّمين فيه<sup>11</sup> من غير مستند

*A[non 14 sq.]. BI[non 14<sup>3</sup>-15<sup>0</sup>]. T. q. v. + 14-15 β.*

: قريب T<sup>12</sup> — 12 — 11 B, I, (q) رآه, A, راه, T, رآه v: رآه — وتبعدا A, B, I: وتبيدا

للعقل B: للفعل A, I, T, q, v — قريباً A, B, I

24. — 3 A, — I vid. يخل T, يخل A, B — 2 [باسانه q: بارادته B, v] — 1

: مجاز B, T<sup>2</sup> — 5 — فيقولون B: فيقولوا A, T<sup>2</sup> — 4 — ولذلك ليس B, I, T<sup>2</sup>: ولذلك T<sup>1</sup>, (q), v

الغائب B<sup>1</sup>, 2: الغائب A, I, T, q, v — 7 — السا A: سيعا B, T, سيعا I — 6 — مجازاً A, I

25. — 3 B, I — 158, — 3 [؟ اسم q: تسمية β, v] — 2 — آه قلت 159, 1 — 1 A

β: ذلك كله β\*, T, q, v om. — 5 — β\*, T<sup>1</sup>, q, v om. — 4 — الى قوله من غير مستند 159

والا فقد ظهر في العقل أن ما يكون سبباً للشيء ينقسم: *Hæc apud β intersunt*:  
الى ما يكون مريداً والى ما لا يكون ووقع التراع في ان اسم الفعل على كلى القسمين حقيقة

التشبيه بغيره<sup>3</sup> بل هو فاعل بالحقيقة لكون حد الفاعل منطبقا عليه  
 وقسمة<sup>4</sup> الفاعل الى ما يفعل بطبعه والى ما يفعل باختياره ليس بقسمة  
 اسم مشترك وانما هي قسمة جنس وملكان هذا كان قول القائل  
الفاعل فاعلان فاعل<sup>5</sup> بالطبع وفاعل بالارادة قسمة صحيحة اذ المخرج  
 من القوة الى الفعل غيره ينقسم الى هذين القسمين

22 قال ابرحامد الا انه لا تصور<sup>1</sup> ان يقال فعل وهو مجاز<sup>2</sup> ويقال فعل وهو حقيقة لم تنفر<sup>3</sup>  
 النفس عن قوله فعل بالاختيار<sup>4</sup> وكان معناه فعل فعلا حقيقيا لا مجازا<sup>5</sup> كقول الفاعل تكلم  
 بلسانه ونظر<sup>6</sup> بينه فانه لا جاز ان يستعمل انظر في القلب مجازا والكلام في تحريك الرأس  
 واليد مجازا<sup>7</sup> اذ<sup>8</sup> يقال قال برأسه أى<sup>9</sup> نعم لم يستفج ان يقال قال بلسانه ونظر بينه ويكون  
 معناه نفي احتمال المجاز فهذه<sup>10</sup> مزية القدم<sup>11</sup> فليتنبه<sup>12</sup> لمحل الخداع<sup>13</sup> هؤلاء الاغبياء<sup>14</sup>

23 قَات هذه<sup>2</sup> مزية ممن ينسب الى العلم<sup>3</sup> ان يأتي<sup>4</sup> بمثل هذا التشبيه  
 الباطل والعلة الكاذبة في كون النفوس مستشعنة<sup>5</sup> لقسمة<sup>6</sup> الفعل  
 الى الطبع والى الارادة فان احدا لا يقول نظر بعينه وبغير<sup>7</sup> عينه  
 وهو<sup>8</sup> يعتقد ان هذا قسمة للنظر وانما يقول نظر بعينه تقريرا<sup>9</sup> للنظر  
 الحقيقي وتبعيدا<sup>10</sup> له من ان يفهم منه النظر المجازى ولذلك قد يرى<sup>15</sup>

*A [non 6<sup>2</sup>-11<sup>1</sup>]. BI [non 6<sup>1</sup>-10<sup>13</sup>]. T. q. v. + 6-10 β.*

<sup>5</sup> *A* — وقسمه *I* : وقسمة *A, B, T, q, v* — لنبره *B, I, T* : بغيره *A, q, v* — فعل *omit.*  
 فاعل *om.*

22. — <sup>3</sup> *T*<sup>2</sup> — آه قات 157, 11 *A* — الى قوله هؤلاء 157, 10<sup>10</sup> *B, I* —  
<sup>6</sup> *β, v* — مجازيا *β* : مجازا *β\*, T, q, v* — بالارادة *T* : بالاختيار *β, q, v* — يتنفر *vid.*  
 — حتى *β* : اذ *β\*, T, q, v* — *omit.* *β* : مجازا *β\*, T, q, v* — [ونظرو] *q* : نظر *T* : ونظر  
<sup>12</sup> *T* — *om.* *v* : الاقدام *T* : القدم *β, (q\*)* — فهذا *β* : فهذه *β\*, T* — اى *T om.*  
 الاغبياء *B<sup>1</sup>* — *Acced. B, I.* — وليتنبه

23. — العلم *A, B, I, T, q, v* : هذا *T* : هذه *A, B, I* — *Acced. A.* —  
*דמשכרת v* , [متشبهة] *q* ; متشعبة *B* : مستشعنة *A, I, T* — تاتي *T* : ياتي *A, B, I, q, v* —  
*B, I, T* — [ويريد] *v* : وبغير *B, q* — بقسمة *B, (q, v)* : لغسمة *T* , لغسمة *A, I* —  
*T, q, (v)* — *Acced. A, I, v* : تغدير *B, T, q* : تغدير *Nos* — وهو ان *A* : وهو *q, v*

يريد ولا يعلم ما يريد وهو فاسد اذ<sup>١</sup> الارادة تتضمن<sup>٢</sup> العلم بالضرورة<sup>٣</sup> فكذلك الفعل يتضمن الارادة بالضرورة

قَتَ اما قولهم ان الفاعل ينقسم الى مرید والى غير مرید فحق<sup>٤</sup> 19  
ويدل عليه حد الفاعل واما تشبيهه اياه بقسمة<sup>٥</sup> الارادة الى ما يكون  
٥ يعلم وبغير علم فباطل لان الفعل بالارادة يؤخذ<sup>٦</sup> في حده العالم<sup>٧</sup> فكانت  
القسمة هدرًا واما قسمة<sup>٨</sup> الفعل<sup>٩</sup> فليس يتضمن العلم اذ قد يخرج من  
العدم الى الوجود غيره من لا علم له وهذا بين ولذلك قال العلماء في  
قوله تعالى\* جداراً يريد أن ينقض<sup>١٠</sup> انه استعارة<sup>١١</sup>

ثم قال وأما قولكم<sup>١٢</sup> ان قولنا فعل بالطبع ليس بنقض<sup>١٣</sup> للاول فليس كذلك فانه نقض<sup>١٤</sup> 20  
له من حيث الحقيقة ولكن لا يسبق الى الفهم<sup>١٥</sup> التناقض<sup>١٦</sup> ولا يشتد نفور الطبع عنه لانه يبقى 10  
بجاءه فانه لما أن كان سبباً بوجه ما والفاعل أيضا سبب سبباً فعلاً مجازاً . واذا قال<sup>١٧</sup> فعل<sup>١٨</sup> 11  
بالاختيار فهو تكرير على التحديق كقوله اراد<sup>١٩</sup> وهو عالم بما اراده<sup>٢٠</sup>

قَتَ هذا كلام لا يشك احد في خطاه<sup>٢١</sup> فان ما اخرج غيره من 21  
العدم الى الوجود أى فعل<sup>٢٢</sup> فيه شيئاً لا يقال فيه انه فاعل بمعنى

\* Coran, XVIII, 76.

A. BI[1<sup>٢٣</sup> 9<sup>٢٤</sup> et 12<sup>٢٥</sup> sq.]. T. q. v. (x[non 9 sq]). + 1-2 et 9-12 β.

— ١ Acced.(?) B,I. — ٢ β : الارادة تتضمن β — ٣ B,I ? (cf. n. 1) —  
٤ A,T,v (et B,I[?] — cf. n. 1) om. يتضمن الارادة بالضرورة. sed ea  
babet q.

19. — ١ B,I<sup>٢٦</sup> — يوجد B,I — ٢ A,T,q,(v) يؤخذ — ٣ B<sup>٢٧</sup>,I<sup>٢٨</sup> بقسمة A,T — ٤ B,I,T<sup>٢٩</sup> قسمة B<sup>٣٠</sup>,I<sup>٣١</sup>,T<sup>٣٢</sup> : قسمة A,B<sup>٣٣</sup>,(q),v — ٥ العالم A : العالم q,v  
٦ العالم T<sup>٣٤</sup>,T<sup>٣٥</sup> ; الفاعل I<sup>٣٦</sup> vid. , والعالم A : العالم q,v  
٧ q omit. — ٨ β : العالم B,I — ٩ A,T,(q,v) الفعل — ١٠ Voc. T<sup>٣٧</sup> بنقض — ١١ ولذلك قال ... استعارة lin. pr.

20. — ١ B,I<sup>٣٨</sup> : وهو عالم 156,12<sup>٣٩</sup> — الى قوله — ٢ β<sup>٤٠</sup>,β<sup>٤١</sup>,β<sup>٤٢</sup>,v بنقض β\* : β\*(v)  
٣ β\*(v) — الوهم β\*,T : الهم β\*,β<sup>٤٣</sup>,q,v — ٤ ولكنه T — ٥ نقص β\*,q — [ بنقض ] q  
٦ β\* : قال β\*,β<sup>٤٤</sup>,β<sup>٤٥</sup> — ٧ β\*,A : فاعلاً β\* : فعلاً β\*,β<sup>٤٦</sup>,q\* — ٨ [؟ النقص] q : التناقض  
٩ الارادة T : بما اراده β\*,A,B,q,v — ١٠ Acced. B,I. — ١١ قبل q,v

21. — ١ خطئه B<sup>٤٧</sup> ; خطايه A , خصائه B<sup>٤٨</sup>,I<sup>٤٩</sup>,T : Nos خطاه (cf. Ind. E) — ٢

- فليس<sup>14</sup> النار فاعلة<sup>15</sup> فيه مثلها وهم يجحدون<sup>16</sup> ان تكون<sup>17</sup> النار فاعلة<sup>18</sup>  
وستأتى<sup>19</sup> هذه المسئلة وايضاً فلا يشك أحد ان في أبدان الحيوان قوى  
طبيعية تصير<sup>20</sup> الغذاء جزءاً<sup>21</sup> من المتغذى وبالجملة تدبر بدن<sup>22</sup> الحيوان  
تديراً لو توهمناه مرتفعاً لهلك الحيوان كما يقول جالينوس وبهذا  
التدبير نسميه حياً وبعدم هذه القوى فيه يسمى<sup>23</sup> ميتاً<sup>5</sup>
- 16 ثم قال فان سمي الجاد فاعلاً<sup>24</sup> فباستعارة<sup>25</sup> كما قد يسمى طالبا مريدا على سبيل  
«8 المجاز»<sup>(1)</sup>
- 17 قات أما اذا سمي<sup>26</sup> فاعلاً يراد به انه<sup>27</sup> يفعل فعل المرید فهو مجاز  
كما انه اذا قيل انه يطلب وانه<sup>28</sup> مرید<sup>29</sup> واما اذا ارید به انه يخرج  
غيره من القوة الى الفعل فهو فاعل حقيقة بالمعنى التام<sup>10</sup>
- 18 ثم قال وأما قولكم ان قولنا فعل عام<sup>30</sup> وينقسم الى ما هو بالطبع والى ما هو بالارادة  
غير مسلم وهو كقول القائل قولنا أراد<sup>31</sup> عام وينقسم الى مرید<sup>32</sup> مع العلم بالمراد والى من  
غيره

A. BI[non 6<sup>2</sup>-7 et 11<sup>1</sup> sq.]. T. q. v. (x). + 6-7 et 11-12 β.

om. — <sup>14</sup> A, I, T فليس B : فليست B — <sup>15</sup> A, B, I فاعلة T : فاعلاً T — <sup>16</sup> A, (q), v يجحدون : يجحدون T — <sup>17</sup> A, B, v تكون T : يكون T ; يس. p. in. — <sup>18</sup> A, B, I, q, v  
<sup>19</sup> Nos — <sup>20</sup> يصير T : تصير A, B, I — <sup>21</sup> وسيأتي I : وستأتى A, B, T — <sup>22</sup> فاعله T : فاعلة  
يدبر T, (q) ; تدبرون A : تدبر بدن B, I — <sup>23</sup> جزء<sup>2</sup>, B<sup>1</sup>, جزء<sup>2</sup> A, جزء<sup>2</sup> I, T : جزء<sup>2</sup>  
سمى I : يسمى A, B, T, v — <sup>24</sup> [تريد بدن] v ; بدن

16. — الى قوله من الحيوان [β 99, 6 (cf. infra)] B, I — <sup>2</sup> يسمى T — <sup>1</sup> على سبيل المجاز om. q, v, x — <sup>5</sup> كما β\*, A, T, (q) : كما قد β, v, [x] — <sup>4</sup> فباستعارة β

17. — ان T : انه A, B, I, q, v — <sup>3</sup> سمي A, B, I, T, v — <sup>2</sup> اما q, v om. — <sup>4</sup> [يريد] q, v : مرید B — <sup>5</sup> فانه B, I : وانه A, T, q, v

18. — الى قوله تتضمن الارادة العلم بالضرورة [cf. n. 5-7] B, I — <sup>1</sup> من يريد β : مرید A, T, q, v — <sup>4</sup> [مرید] (q), v : اراد β<sup>1</sup>, β<sup>2</sup>, β<sup>3</sup> — <sup>3</sup> علم A : عام

اذ يقال الحجر جوى : [β, 99<sup>1</sup> (cf. supra, n° 16, n. 2)] B, I jubent addi  
لانه يريد المركز ويطلبه والطلب والارادة حقيقة لا يتصور الا مع العلم بالمراد المطلوب ولا  
يتصور الا من الحيوان. Nihil addunt A, T, q, v, x.

لكن هذا الكلام يوهم ان الفلاسفة لا يرون انه مرید. وهذه القسمة<sup>10</sup> غير معروفة بنفسها أعني ان كل موجود اما ان يكون واجب الوجود بذاته أو موجودا بغيره

14

قال ابو حامد رادا<sup>1</sup> على الفلاسفة<sup>2</sup>

5 فلما هذه التسمية<sup>3</sup> فاسدة فاننا ليس<sup>4</sup> نسمى<sup>5</sup> كل سبب باى وجه كان فاعلا ولا كل مسبب<sup>6</sup> «7» منعولا ولو كان كذلك<sup>8</sup> لا صح ان يقال ان<sup>7</sup> الجاد لا فعل له وانما الفعل للجوان وهذا<sup>9</sup> من الكلمات المشهورة<sup>10</sup> الصادقة

1 قلت<sup>1</sup> اما قوله انه<sup>2</sup> ليس يسمى كل سبب فاعلا فحق واما<sup>3</sup> 15 احتجاجة على ذلك بان الجاد لا يسمى فاعلا فكذب لان الجاد اذا نفى عنه الفعل فانما ينفى عنه الفعل الذى يكون عن العقل والارادة لا الفعل<sup>3</sup> المطلق اذ نجد لبعض<sup>4</sup> الجادات<sup>5</sup> الحادثة ايجادات<sup>6</sup> تخرج<sup>7</sup> امثالها من القوة الى الفعل مثل النار التى<sup>8</sup> تقلب<sup>9</sup> كل رطب ويابس نارا أخرى مثلها وذلك بان تخرجها<sup>10</sup> عن الشئ الذى هي فيه بالقوة<sup>11</sup> الى الفعل ولذلك كل ما ليس فيه قوة ولا استعداد لقبول فعل<sup>12</sup> النار فيه<sup>13</sup>

$A [non 5-7]. BI [non 5^3-7^0]. T. q. v. (x). + 5-7 \beta.$

— المقدمة [  $x$  ] التسمية  $A, B, I, T, v$  : [ القسمة ]  $q$  <sup>10</sup>

14. — <sup>3</sup>  $B, I$  — آه قلت  $154, 8^1$   $A$  — ردا<sup>4</sup>  $I$ , ردا  $B^1, v$  رادا  $A, T, q$  <sup>1</sup> —  $T, v, x$  [ فاننا ... ]  $q, v, x$  ; فلا  $\beta^*$  , ولا  $\beta$  : فاننا ليس  $T$  <sup>5</sup> — الى قوله الصادقة  $154, 7^0$  —  $T, q, v$  <sup>7</sup> — ذلك  $(q, v)$  :  $\beta^*$  ; كذلك  $\beta, \beta^1$  <sup>6</sup> —  $q$  om. ; يجوز ان يسمى  $\beta$  : نسمى  $v, [x]$  <sup>8</sup> —  $Acced. B, I$  <sup>9</sup> — وهذه  $\beta$  : ومذا  $\beta^*, T$  <sup>8</sup> —  $\beta$  om. : ان

15. — لعقل  $A$  vid. : (فعل  $B, I, T, q, v, x$  <sup>3</sup> — انه  $q, v$  om. <sup>2</sup>  $Acced. A$  <sup>1</sup> —  $T$  vid. , الموجودات  $A$  ; الموجودات  $B, I$  : [ الجادات ]  $q$  <sup>5</sup> — [ بعض ]  $q, v$  : لبعض  $B$  <sup>4</sup>  $q$  : الحادثة ايجادات  $B$  <sup>6</sup> — [ الموجودات الجادات ]  $v$  , « entia bruta »  $x$  : الموجودات : تقلب  $A, q, v, x$  <sup>9</sup> — التى  $T$  om. <sup>8</sup> —  $I s. p. in.$  , يخرج  $B$  : تخرج  $A, T, (v)$  <sup>7</sup> —  $v$  om. : فيه بالقوة  $B$  <sup>11</sup> —  $I s. p. in.$  , يخرجها  $B, T$  : تخرجها  $A$  <sup>10</sup> — تقلب  $B, I$  , تقلب  $T$  vid. : فيه  $A, T, q, v$  <sup>13</sup> — [ قوة ]  $q$  : فعل  $B, v, x$  <sup>12</sup> — [ بالقوة ]  $v$  ; [ فيه من القوة ]  $q$

12 قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة<sup>1</sup>

5» **فانه قيل** كمن موجود<sup>2</sup> ليس بواجب<sup>3</sup> الوجود بذاته بل هو موجود بغيره فاناً<sup>4</sup> نسمى ذلك الشيء<sup>5</sup> مفعولاً ونسمى سببه فاعلاً ولا نبالي كان السبب فاعلاً بالطبع أو بالارادة<sup>6</sup> كما 6» انكم لا تبطلون أنه كان فاعلاً بآلة أو بغير آلة<sup>7</sup> اى قوله<sup>8</sup> (1) كقولنا فعل وما<sup>9</sup> فعل

13 **قلت** حاصل هذا الكلام<sup>10</sup> جوابان احدهما ان كل ما كان واجبا<sup>5</sup>

بغيره فهو مفعول للواجب<sup>3</sup> بذاته وهذا الجواب معترض<sup>3</sup> لان الواجب بغيره ليس يلزم ان يكون الذى به وجب وجوده فاعلاً الا ان يطلق<sup>4</sup> عليه حقيقة الفاعل وهو المخرج من القوة الى الفعل. واما الجواب الثانى وهو ان اسم الفاعل كالجنس لما<sup>11</sup> يفعل بالاختيار والروية<sup>12</sup> ولما<sup>13</sup> يفعل بالطبع<sup>14</sup> فهو كلام صحيح ويدل عليه ما حددنا به<sup>15</sup> اسم الفاعل<sup>10</sup>

*A [non 2-4]. BI [non 2<sup>3</sup>-4<sup>2</sup>]. T. q. v. (x). + 2-4 β.*

12. — <sup>1</sup> β\* — الى قوله كقولنا 153,4<sup>7</sup> B, I — آه قات 153,5 A — <sup>2</sup> β : q : الشيء. β<sup>5</sup> — [ وانما يسمى ] v ; [ انما ] q : فاننا نسمى β<sup>4</sup> — واجب β : بواجب T كما انكم ... بغير آلة. sq. lin. (7) infra, n. 7) — <sup>3</sup> x om. (T, v om. — [ الموجود ] — <sup>4</sup> β, q, v, x — الى قوله كقولنا [ x : cf. supra, n. 6 ] — <sup>5</sup> Ita B et I (accedunt), T, q, v, [ x : cf. supra, n. 6 ] — <sup>6</sup> β, q, v, x — <sup>7</sup> β, q, v, x — <sup>8</sup> β, q, v, x — <sup>9</sup> β, q, v, x — <sup>10</sup> β, q, v, x — <sup>11</sup> β, q, v, x — <sup>12</sup> β, q, v, x — <sup>13</sup> β, q, v, x — <sup>14</sup> β, q, v, x — <sup>15</sup> β, q, v, x

13. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> q, v add. [ له ] — <sup>3</sup> A, T, q, v : للواجب B, I — <sup>4</sup> B, I, T : يطلق A — <sup>5</sup> A, T, q, v, [ x ] : لا B, I — <sup>6</sup> A, T, q, v, [ x ] : باختيار vel بالاختيار [ v : باختيار A, B, I : بالاختيار والروية T, (q) — <sup>7</sup> A, T, q, v, [ x ] : ما حددنا به B, q — <sup>8</sup> B, (q) : بالطبع B, (q) — <sup>9</sup> B, I : ولا B, I : ولا B, I, T, q, v, [ x ] : ماخذة [ ٦٦٦ ]

بل الفعل جنس وينقسم الى ما يقع بآلة والى ما يقع بغير (1) Apud β hæc intersunt : آلة فكذلك هو جنس وينقسم الى ما يقع بالطبع والى ما يقع بالاختيار. [ 6 ] بدليل اننا اذا قلنا فعل بالطبع لم يكن قولنا بالطبع ضداً لقولنا فعل ولا دفعا ونقضا له بل كان بيانا لنوع الفعل كما اذا قلنا فعل مباشرة بغير آلة لم يكن نقضا بل كان تنوعاً وبيانا واذا قلنا فعل بالاختيار لم يكن تكراراً مثل قولنا حيوان انسان بل كان بيانا لنوع الفعل كقولنا فعل بآلة ولو كان قولنا فعل يتضمن الارادة وكانت الارادة ذاتية للفعل من حيث انه فعل لكان قولنا فعل بالطبع متناقضاً

لا يخلو من أن تكون قوته كقوة قدرته وقدرته كقوة ارادته و ارادته كقوة حكمته أو تكون القوة أضعف من القدرة والقدرة أضعف من الارادة والارادة أضعف من الحكمة فان كانت بعض هذه القوى اضعف من بعض فالعلة الاولى لا محالة ليس بينها وبيننا<sup>5</sup> فرق وقد لزمها النقص كما لزمنا وهذا قبيح جدا او يكون كل واحد من هذه القوى في غاية التمام متى أراد قدر ومتى قدر قوى وكلها بغاية الحكمة فقد وجد يفعل ما يشاء<sup>6</sup> كما يشاء<sup>7</sup> من لا شيء وانما يتعجب<sup>10</sup> من هذا النقص الذي فينا . "وقال كل ما في هذا العالم فانما هو مربوط بالقوة التي فيه من الله تعالى ولولا تلك القوة التي للاشياء<sup>11</sup> لم تثبت طرفة عين . قلت الموجود المركب ضربان ضرب التركيب<sup>11</sup> فيه<sup>2</sup> معنى زائد على وجود المركبات وضرب<sup>x</sup> وجود المركبات في تركيبها مثل وجود المادة مع الصورة وهذا النحو من الموجودات ليس يوجد في العقل تقدم وجودها على التركيب بل التركيب هو علة الوجود وهو متقدم على الوجود فان كان الاول سبحانه علة<sup>15</sup> تركيب<sup>3</sup> اجزاء العالم التي وجودها في التركيب فهو علة وجودها ولا بد وكل<sup>4</sup> من هو علة وجود شيء ما فهو فاعل له هكذا ينبغي ان يفهم الامر على مذهب القوم ان صح عند الناظر مذهبهم

A. B. I. T. q. v.

[وقدرة] v, و ارادته B<sup>1,2</sup>; وقدرته A, I, T, q. —<sup>5</sup> I ind. ; يكون T : تكون A, B<sup>4</sup> —  
 , [بيننا وبيننا] q : بينها وبيننا B, I, T, v. —<sup>7</sup> I s. p. in. ; يكون T : تكون A, B<sup>6</sup> —  
 A, B, I, v. —<sup>10</sup> Ita B, q, v. —<sup>9</sup> A, T : يشاء B, I —<sup>8</sup> T : يشاء A, B, I —  
 بيننا وبيننا A —<sup>11</sup> B<sup>1,2</sup> § ; at non q, v. يتعجب

— تركيب B : تركيب A, I, T, v. —<sup>3</sup> q, v. om. : فيه B<sup>2</sup> —<sup>4</sup> B, q, v. §. —<sup>11</sup> 11. —  
 ولا بد وكل B<sup>4</sup>

ليس يسمون الشخص بفعله لظله فاعلا الا مجازا لانه غير منفصل عنه والفاعل ينفصل عن المفعول باتفاق وهم يعتقدون ان البارى سبحانه منفصل عن العالم فليس هو عندهم من هذا الجنس ولا هو ايضا فاعل بمعنى الفاعل الذى فى الشاهد لا ذو الاختيار ولا غير ذى<sup>2</sup> الاختيار بل هو فاعل هذه الاسباب مخرج الكل<sup>3</sup> من العدم الى<sup>5</sup> الوجود وحافظه على وجه أتم وأشرف مما هو فى الفاعلات المشاهدة 9 فلا يلزمهم شىء من هذا الاعتراض وذلك انهم يرون ان فعله صادر عن علم ومن غير ضرورة داعية اليه لا من ذاته ولا لشىء من خارج بل لمكان فضله وجوده<sup>2</sup> وهو ضرورة مريد مختار فى اعلى مراتب المريدين المختارين اذ لا يلحقه النقص الذى يلحق المريد فى<sup>10</sup> الشاهد. وهذا هو<sup>2</sup> نص كلام الحكيم امام القوم فى بعض مقالاته المكتوبة فى علم ما بعد الطبيعة ان قوما قالوا كيف أبدع الله العالم لا من شىء وفعله<sup>3</sup> شيئا من لا شىء. قلنا فى جواب ذلك ان الفاعل

A. B. I. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

—<sup>2</sup> A, B, I, T. ذى : T —<sup>3</sup> B, I, T, v, x : لكل A : q om.

9. —<sup>1</sup> B, I, T, q, v, [x] : لشىء A : شىء<sup>2</sup> وجوده<sup>3</sup> , voc. edit. , (q) وجوده<sup>2</sup> : v (فضل cum) وجوده

10. —<sup>1</sup> Nullibi s. —<sup>2</sup> B, I, T, q, v : هو A : كله<sup>3</sup> B, I, q, v : وفعله A, T : وجعله

واستعار اللفظ اكتفاء بوقوع المشاركة بين المستعار له والمستعار عنه فى وصف واحد وهو ان الفاعل سبب على الجملة والسراج سبب الضوء والشمس سبب النور ولكن الفاعل لم يسم فاعلا صانعا بمجرد كونه سببا بل بكونه سببا على وجه مخصوص وهو على وجه الارادة والاختيار حتى لو قال القائل الجدار ليس بفاعل والحجر ليس بفاعل والجماد ليس بفاعل وانما الفعل للحيوان لم ينكر ذلك ولم يكن قوله كاذبا وللحجر فعل عندما وهو الهوى والثقل والميل الى المركز كما ان للنار فعلا وهو التسخين والحاظ فعل وهو الميل الى المركز ووقوع الظل

### اما الاول<sup>6</sup>

فتقول الفاعل عبارة عمَّن يصدر منه الفعل مع الارادة للفعل على سبيل الاختيار ومع العلم بالمراد وعندكم<sup>7</sup> ان العالم من الله تعالى<sup>8</sup> كالمعلول من العلة يلزم<sup>9</sup> لئوما ضروريا لا يتصور من الله<sup>10</sup> دفعه لزوم الظل من الشخص والنور من الشمس الى قوله<sup>11</sup> (I) فان<sup>12</sup> كل ذلك صادر منه<sup>13</sup> «4 وهذا محال<sup>14</sup>»

- ل قنت<sup>1</sup> حاصل هذا القول امران اثنتان<sup>2</sup> احدهما انه لا يعد في 7  
 الاسباب الفاعلة الا من فعل<sup>3</sup> بروية<sup>4</sup> واختيار فان فعل الفاعل بالطبع  
 تغيره لا يعد في الاسباب الفاعلة والثاني ان الجهة التي بها يرون ان  
 العالم صادر عن الله<sup>5</sup> هي مثل لزوم الظل للشخص والضياء للشمس  
 والهوى الى أسفل للحجر وهذا ليس يسمى فعلا لان الفعل غير  
 منفصل من الفاعل. قلت وهذا كله كذب. وذلك ان الفلاسفة<sup>8</sup>  
 يرون ان الاسباب اربعة الفاعل والمادة والصورة والغاية وان الفاعل  
 هو الذي يخرج غيره من القوة الى الفعل ومن العدم الى الوجود وان  
 هذا الاخراج ربما كان عن روية<sup>9</sup> واختيار وربما كان بالطبع وانهم<sup>10</sup>

$A[a\ 6]. BI[a\ 5]. T[non\ 2-4^{11}]. q. v. (x). + 1-5\ \beta.$

الى 150,4<sup>11</sup> T مع خيالهم  $x\ omit.$  خيالهم  $T^2$ ; خيالهم  $\beta$ ; خيالهم  $T^1, q, q^*, v$  —  $\beta\ om.$  — تعالى  $\beta^*, (q, v)$  <sup>8</sup> — وعندكم  $\beta^*, x$  — مقاله بان كل ذلك  
 [ اني قوله فان ]  $Ita\ q, v, x$  <sup>11</sup> — الله تعالى  $(q)$   $\beta^*$  : الله  $\beta, \beta, v$  <sup>10</sup> — [ لزم ]  $q, v$  : يلزم<sup>9</sup>  
 وهو  $B, I$  : وهذا  $\beta, T, q, v$  <sup>14</sup> —  $Acced. B, I.$  — عنه  $T$  : منه <sup>13</sup> — بان  $T (acced.)$  <sup>12</sup> —  
 7. —  $Acced. A.$  <sup>1</sup> —  $A, B, I$  اثنتان  $T\ om.$  <sup>2</sup> —  $B$  فعل  $q, v$  <sup>3</sup> —  $A$   
 $I, T, q, v, x$  : الله تعالى  $B$  : الله  $A, I, T, v, x$  <sup>5</sup> — بروية  $B^1$  : بروية  $A, B, T, q, v$   $\beta.$

8. — روية  $B^1$  : روية  $A, B^1, T$  , روية  $I$  <sup>1</sup>

وليس هذا من الفعل في شيء. [ 4 ] بل من قال ان :  $Apud\ \beta\ haec\ intersunt$  (I)  
 السراج يفعل الضوء والشخص يفعل الظل فقد جازف وتوسع في التجوز توسعا خارجا من الحد

هو ضرورى فى جوهره وليس ضرورياً فى جوهر المريد ولكنه من  
 تتمته وأيضاً فان الفعل الطبيعى ليس يكون عن علم<sup>4</sup> والله تعالى قد  
 تبرهن<sup>5</sup> ان فعله صادر عن علم. فالجبهة<sup>6</sup> التى بها صار الله فاعلاً مريداً<sup>7</sup>  
 5 ليس بينا فى هذا الموضوع<sup>8</sup> اذ كان لا نظير<sup>9</sup> لارادته فى الشاهد. فكيف  
 يقال انه لا يفهم من الفاعل الا ما يفعل عن روية<sup>10</sup> واختيار ويجعل  
 هذا الحد له مطرداً فى الشاهد والغائب والفلاسفة لا يعترفون باطراد  
 هذا الحد<sup>11</sup> فيلزمهم اذا نفوا هذا الحد من الفاعل الاول ان ينفوا عنه  
 الفعل هذا بين بنفسه وقائل<sup>12</sup> هذا هو الملبس لا الفلاسفة فان الملبس  
 هو الذى يقصد التغييط<sup>13</sup> لا الحق واذا أخطأ<sup>14</sup> فى الحق فليس يقال فيه  
 انه ملبس والفلاسفة معلوم من أمرهم انهم يطلبون الحق فهم غير  
 10 ملبسين<sup>15</sup> أصلاً ولا فرق بين من يقول ان الله<sup>16</sup> مريد بارادة لا تشبه<sup>17</sup>  
 ارادة البشر وبين من يقول انه عالم بعلم لا يشبه علم البشر وانه كما لا  
 تدرك<sup>18</sup> كيفية علمه كذلك لا تدرك<sup>19</sup> كيفية ارادته

6 قال ابو حامد<sup>20</sup> ولنحقق كل<sup>21</sup> واحد<sup>22</sup> من هذه الوجوه الثلاثة<sup>23</sup> مع خيالهم<sup>24</sup> فى دفعه  
 3»

$A [non\ 14^4\ sq.]. BI [non\ 14^3\ sq.]. T. q. v. (x [non\ 8-13]). + 14\ \beta.$

—  $q$ ; من  $T$ ; غير  $A$ : عن  $B, I, (v)$  —  $B, I, (v)$  وليس بضرورى  $T$ : وليس ضرورياً  $A, B, I$  —  $2$

—  $Ita\ B, q, x$  — برهن  $T^2$ : تبرهن  $A, B, I, q, v$  —  $3$  علم الله  $A, B, I, T^1$ : علم  $T^2, q, v, x$  —  $4$

$T^2$ , هذه [الموضع]  $T^1$ : هذا الموضوع  $A, B, I, q, v$  —  $5$   $B\ om.$  — [مريداً]  $q, v$  — فالجبهة

تغير  $A$ : نظير  $B, I, T, q, v$  — هذه الموضوع

5. —  $B, I,$  —  $T\ add.$  له — عن روية  $B^1$ : عن روية  $1$  —  $at\ non\ A, B, I, q, v, x.$  —  $3$   $B, I,$

— اخطاء  $I, T$ . اخطاء  $A, B$  — الغلط  $B, I$ : التنايط  $A, T, q, v$  —  $4$  وقابل  $A$ : وقائل  $T, q, v$  —

$B, I$  —  $5$  تشبيه  $A$  — الله تعالى  $B, I$ : الله  $A, T, v$  —  $7$  ملبس  $A, B, I, T$ : [ملبسين]  $q, v$  —  $6$

$A\ s. p. in.$  يدرك  $T$ : يدرك  $B, I$  —  $10$  يدرك  $A, T$ : تدرك

6. —  $B, I$  — وجه كل  $T^2, \beta$ : كل  $A, B, I, T^1, q, v$  —  $2$  قلت ابو حامد  $A$  —  $1$

$\beta^*$  — آه قلت  $A$  — الثلاثة  $\beta$ : الثلاثة  $A, T$  —  $4$  الى قوله وهو محال  $150, 5$

قلت

2

قوله<sup>1</sup> اما الذي<sup>2</sup> في الفاعل فهو انه لا بد وان يكون مريدا مختارا عالما<sup>3</sup> لما يريد<sup>4</sup> حتى<sup>5</sup> يكون فاعلا<sup>6</sup> لما يريد<sup>7</sup>

فكلام غير معروف بنفسه وحد غير معترف به<sup>8</sup> في فاعل العالم الا لو<sup>9</sup> قام عليه برهان أو صح نقل حكم الشاهد فيه الى الغائب . وذلك انا<sup>10</sup> ن شاهد الاشياء الفاعلة المؤثرة صنفين صنف لا يفعل إلا شيئا واحدا فقط وذلك بالذات مثل الحرارة تفعل حرارة<sup>11</sup> والبرودة تفعل برودة<sup>12</sup> وهذه هي التي تسميها<sup>13</sup> الفلاسفة فاعلات بالطبع والصنف الثاني<sup>14</sup> أشياء لها ان تفعل الشيء في وقت وتعمل ضده في وقت آخر وهذه هي<sup>15</sup> التي تسميها<sup>16</sup> ريدة ومختارة وهذه انما تفعل عن علم وروية<sup>17</sup> . والفاعل الاوّل سبحانه منزّه عن الوصف باحد هذين الفعلين على<sup>18</sup> الجهة التي يوصف بها الكائن الفاسد عند الفلاسفة وذلك ان المختار والمريد هو الذي ينقصه المراد والله سبحانه لا ينقصه شيء يريد<sup>19</sup> والمختار هو الذي يختار احد الافضلين لنفسه والله لا يعوزه حالة فاضلة والمريد هو الذي اذا حصل المراد كفت ارادته وبالجملة<sup>20</sup> فالارادة هي انفعال وتغير والله سبحانه منزّه عن الانفعال والتغير . وكذلك هو أكثر تنزيها عن الفعل الطبيعي لان فعل الشيء الطبيعي

$A. BI. T. q. v. (x). + 2-3 \beta.$

2. — <sup>1</sup>  $B, v, x, etc.$  قوله :  $q om.$  — <sup>2</sup>  $\beta, A, B, I$  الذي :  $T$  التي — <sup>3</sup>  $A, B, I, T, q, v$

معوق  $A vid.$  , معروف به  $T$  : معترف به  $B, (v)$  — بما  $\beta$  : لا

3. — <sup>4</sup>  $A$  : البرودة — <sup>5</sup>  $A, B, I, q, v$  الحرارة :  $T, q$  حرارة  $A, B, I, v$  — الفاعلة  $A$  —

والثاني  $T$  : والصنف الثاني  $A, B, I, q, v$  — تسميها  $A$  : تسميها  $B, I, T$  — البرودة  $T$

—  $B om.$  ; [تسميها]  $q, v$  ; تسميها  $A, I, T, [x]$  — وهي  $B$  : وهذه هي  $A, I, T, q, v$  —

ورؤية  $B^1$  : ورؤية  $A, B^2, I$  , ورؤية

4. — [فارادته]  $q$  : فالارادة  $B, v$  —

## المسئلة الثالثة<sup>3</sup>

في يانه تليسرهم

بقولهم<sup>3</sup> انه الله<sup>4</sup> فاعل العالم وصانعه<sup>5</sup>

وانه العالم صنعه<sup>6</sup> وفعله

ويانه انه ذلك مجاز عندهم وليس بحقيقة

5

1 الى قوله (1) والعالم مركب من مختلفات فكيف<sup>4</sup> يصدر<sup>2</sup> عنه<sup>3</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x). + β.*

III. — <sup>1</sup> *B pramittit* قال ابو حامد *at non A, I, T, q, v.* — <sup>2</sup> *A, B, I, T, q, v*  
 الله تعالى  $β^*, B, I, [x]$  : الله  $β, T, q, v$  — <sup>3</sup> بقوله  $B^2$  : بقولهم  $B^1$  — <sup>4</sup> [الرابعة]  $q^1$  : الثالثة  
*A om.* — <sup>5</sup>  $β, B$  : وصانعه  $q, v om.$  — <sup>6</sup>  $β, A, T$  : صنعه  $β^*, B, I$  : صنعته  
 1. — <sup>1</sup> *x add.* [لا] ; *at non x\*, etc.* — <sup>2</sup>  $β, q, v$  : يصدر  $β^*, x, x^*$  : يصدر  $β,$   
 [ عنه سبحانه ؟ ]  $x$  : عنه الفعل  $B, I$  : عنه  $A, T, q, v$

[ 1 ] وقد اتفقت الفلاسفة سوى الدهرية على ان للعالم : *Apud β hac intersunt* (1)  
 صانعا وان الله هو صانع العالم وفاعله وان العالم فعله وصنعه وهذا تليس على اصلهم بل لا  
 يتصور على مساق اصلهم ان يكون العالم من صنع الله من ثلاثة اوجه وجه في الفاعل ووجه  
 في الفعل ووجه في نسبة مشتركة بين الفعل والفاعل . [ 2 ] اما الذي في الفاعل فهو انه لا بد  
 وان يكون مريدا مختارا عالما بما يريد حتى يكون فاعلا لا يريد . والله تعالى عندهم ليس  
 مريدا بل لا صفة له اصلا وما يصدر عنه فيلزم منه لوما ضروريا . والثاني ان العالم قديم  
 والفعل هو الحادث . والثالث ان الله واحد عندهم من كل وجه والواحد لا يصدر منه عندهم  
 الا واحد من كل وجه

الوجود الذي بالفعل الى القوة بإبطال<sup>4</sup> الفعل الذي هو الملكة في  
 المحل فهو<sup>5</sup> صحيح ولا يمتنع عند<sup>6</sup> الفلاسفة من هذه الجهة ان يعدم  
 العالم بان ينتقل<sup>7</sup> الى صورة أخرى لان العدم يكون ههنا تابعا  
 وبالعرض وانما الذي يمتنع عندهم ان يعدم الشيء الى لا موجود أصلا  
<sup>5</sup> لانه لو كان ذلك كذلك لكان الفاعل يتعلق فعله بالعدم أو لا  
 وبالذات

فهذا القول كله أخذ فيه بالعرض<sup>1</sup> على انه<sup>2</sup> بالذات فالزم الفلاسفة<sup>57</sup>  
 منه ما قالوا بامتناعه وأكثر الاقاويل التي ضمن هذا الكتاب هي  
 من هذا القبيل ولذلك كان احق الاسماء بهذا الكتاب كتاب  
<sup>10</sup> التهافت<sup>8</sup> المطلق أو تهافت أبي حامد لا تهافت الفلاسفة وكان احق  
 الاسماء بهذا الكتاب كتاب<sup>9</sup> التفرقة بين الحق والتهافت من  
 الاقاويل

A. B. I. T. q. v.

— فإبطال B : بإبطال A, I, T, q<sup>4</sup> — [ ب...ه ] q, v ; تصبير A : تصبيره B, I, T<sup>3</sup> — v.

منقل I , ينقل B : ينتقل A, T<sup>7</sup> — B om. : عند A, I, T, q, v<sup>6</sup> — وهو T : فهو A, B, I, [q], v<sup>5</sup>

57. — [ ما ] q : انه B, v<sup>2</sup> — [ ما بالعرض ] q, v : بالعرض<sup>1</sup> — B, T, (q), v<sup>3</sup>  
 A om. : كتاب B, I, T, q, v<sup>4</sup> — I om. , (تهافت) A : التهافت

وهذا كله بين فلا معنى للاكثار فيه ولهذا قالت الحكماء ان المبادئ  
للامور الكائنة الفاسدة اثنان بالذات وهما المادة والصورة وواحد  
بالعرض وهو العدم لانه شرط في حدوث الحادث اعنى ان يتقدمه  
فاذا وجد الحادث ارتفع العدم واذا فسد وقع العدم

- 55 الوجه الثانى من الاعتراض<sup>2</sup> ان من الاعراض<sup>3</sup> ما يتعدم عندهم لا بضده<sup>4</sup> فان الحركة لا  
24<sup>د</sup> ضد لها وانما تتقابل بينها<sup>5</sup> وبين السكون عندهم تتقابل الملكة والعدم أى<sup>6</sup> تتقابل الوجود  
والعدم<sup>7</sup> لا تتقابل وجود لوجود<sup>8</sup> ومعنى السكون<sup>9</sup> عدم الحركة فاذا عدت الحركة لم يطر  
سكون هو ضده<sup>11</sup> بل هو عدم محض وكذلك الصفات التى هى من قبيل الاستكمال كالانطباع<sup>12</sup>  
اشباح المحسوسات فى الرطوبة الجليدية من العين بل انطباع صور المعقولات فى النفس فضا  
ترجع الى استفناح<sup>13</sup> وجود من غير زوال ضده واذا عدم<sup>14</sup> كان معناها زوال الوجود من  
غير استعقاب ضده فزوالها عبارة عن عدم محض قد طرا<sup>15</sup> فعقل<sup>16</sup> وقوع العدم<sup>17</sup> الطارى وما  
عقل وقوعه بنفسه وان لم يكن<sup>18</sup> شيئا عقل ان ينسب الى قدرة<sup>19</sup> القادر  
25<sup>د</sup> فتبين جدا انه مع<sup>20</sup> تصور وقوع حادث بارادة قديمة لم يفترق الحال بين أن يكون  
الواقع الحادث<sup>21</sup> عدما<sup>22</sup> او وجودا

- 56 قلت بل يفترق أشد الافتراق اذا وضع العدم صادرا عن الفاعل<sup>15</sup>  
كصدور الوجود عنه واما اذا وضع الوجود<sup>3</sup> أولا والعدم ثانيا أى  
وضع حادثا عن الفاعل بتوسط ضرب من الوجود عنه وهو تصديره<sup>3</sup>

A. BI [non 5-14<sup>22</sup>]. T. q. v. + 5-14 β.

55. — <sup>1</sup> B, (q) *præm.* قال ابو حامد. at non A, I, T, v. — <sup>2</sup> β\*, A, B, I, q, v من  
ان من الاعراض<sup>3</sup> β, T<sup>2</sup> om. — B, I vvv 145, 14<sup>22</sup> وجودا او قوله او وجودا  
<sup>7</sup> q, — اعنى A: اى β, β<sup>0</sup> — بينها<sup>5</sup> A — يعتره. A vid. بضده<sup>4</sup> — A, B, I, q, v om. —  
v om. (homot.) لا تتقابل وجود لوجود<sup>8</sup> A, (T), q, v — اى تتقابل الوجود والعدم (homot.)  
β, β<sup>1</sup> — يطرء T: يطرء A, β<sup>10</sup> — السكون T, التكون A: السكون β, q, v —  
β, v — كما ان انطباع T: كالانطباع β, q, (v) — ضد A, v, ضده  
قد T: قد طرا β\*, β<sup>15</sup> — عدت β, (q, v) — عدم β, A, T — استنتاج A: استفناح  
q, v: العدم β<sup>17</sup> — השכל q, v: فعل β<sup>16</sup> — [ ... השגב ... ] q, v: قد طرى β, طرء  
; متى ومنا (انه om.) T: مها β<sup>20</sup> — بقدرة A: الى قدرة β, v<sup>19</sup> — يمكن A om. —  
A, T, (q), v: الواقع الحادث β: الواقع β<sup>22</sup> — Acced. B, I. — متى A

56. — <sup>1</sup> Ita A, B, I, T, q, v, واما اذا T<sup>2</sup> add. — صادرا عنه. at non A, B, I, q,

ذهاب صورة المعدوم وحدوث الصورة التي هي ضد ولذلك كانت  
معاندة أبي حامد لهذا القول معاندة صحيحة

- 52 قال أبو حامد وهذا فاسد من وجهين<sup>1</sup>  
أحدهما أن طريان البياض هل يتضمن<sup>2</sup> عدم السواد أم لا فإن قالوا لا فقد كبروا المعقول<sup>3</sup> «23»  
5 وإن قالوا نعم فالمتضمن عين<sup>4</sup> المتضمن أم غيره<sup>5</sup> فإن قالوا هو<sup>6</sup> عينه كان متناقضا إذ الشيء لا  
يتضمن نفسه وإن قالوا غيره<sup>7</sup> فذلك الغير معقول أم لا فإن قالوا لا قلنا<sup>8</sup> فهم عرفتم أنه<sup>9</sup> متضمن  
والحكم عليه بكونه متضمنا اعتراف بكونه معقولا وإن قالوا نعم فذلك المتضمن المعقول  
وهو عدم السواد قديم أو حادث فإن<sup>9</sup> قالوا قديم فهو محال وإن قالوا حادث فلموصوف  
بالحديث كيف لا يكون معقولا وإن قالوا لا قديم ولا حادث فهو محال لأنه<sup>10</sup> قبل طريان  
10 البياض لو قيل السواد معدوم لكان<sup>11</sup> كذبا وبمده إذا قيل أنه معدوم كان صادقا<sup>12</sup> فهو طار  
لا محالة فهذا الطارى معقول فيجب<sup>13</sup> أن ينسب<sup>14</sup> إلى قادر<sup>15</sup>

- 1 قلت هو<sup>3</sup> طار معقول وينسب إلى قادر لكن بالعرض لا بالذات 53  
لأنه لا يتعلق فعل الفاعل بالعدم<sup>3</sup> المطلق ولا بعدم<sup>4</sup> شيء ما لأنه ليس  
يقدر<sup>5</sup> القادر أن يصير الموجود معدوما أولا وبذاته<sup>6</sup> أي يقرب عين  
15 الوجود إلى عين العدم. وكل من<sup>1</sup> لا يضع مادة فلا ينفك عن هذا 54  
الشك اعني أنه<sup>2</sup> يلزمه أن يتعلق فعل الفاعل بالعدم أولا وبالذات

A [non 4-11]. BI [non 4-11<sup>14</sup>]. T. q. v. + 3-11 β.

52. — β\* — آه قلت 144, 12 A ; إلى قوله إلى قادر 144, 11<sup>14</sup> B, I — β\*  
— غير β : عين β\*, T, q, v — العقول β\*, q, v : المعقول β, β' — تضمن β : يتضمن T, q, v  
β, q, — β\*, v om. : قلنا β, T, q — β\*, q, v, v : هو β, q, v — عينه β : غيره β\*, T, q, v, v  
: إكان β\*, T — لان T ; فانه β\* : لأنه β — وان T : فان β — انضم T : انه v  
β\*, — فيجوز β : فيجب β\*, T, q, v — ind. v ; صدقا β : صادقا T, q — كان β  
β ; [القادر] q : قادر β\*, B, I, T, v — Acced. B, I. — يكون منسوبا β : ينسب T, q, v  
قدرة القادر β\*\* ; قدرة قادر

53. — T vid. بالعدم A, B, I, v — هذا T : هو A, B, I, q, v — Acced. A. — B  
: وبذاته A, I, T, v — [بتدر] q, v : بتدر B — بعدم B, I, T, q, v — بالمعدم  
q ind. ; وبالذات

54. — T, q om. : انه A, B, I, (v) — ما A : من B, I, T, q, v

49 قات<sup>3</sup> طريان العدم<sup>2</sup> على هذه الصفة صحيح وهو الذى تضعه<sup>3</sup>  
 الفلاسفة لانه صادر عن الفاعل بالقصد الثانى وبالعرض وليس يلزم  
 من كونه صادرا أو معقولا<sup>4</sup> ان يكون بالذات وأولا والفرق بين  
 الفلاسفة وبين من ينكر وقوع العدم ان الفلاسفة ليس ينكرون  
 وقوع العدم أصلا وإنما ينكرون وقوعه أولا وبالذات عن الفاعل<sup>5</sup>  
 فان الفاعل لا يتعلق فعله بالعدم ضرورة اولا وبالذات وإنما وقوع  
 العدم عندهم تابعا<sup>6</sup> لفعل الفاعل فى الوجود<sup>7</sup> وهو<sup>8</sup> الذى يلزم من قال  
 ان العالم يندعم الى لا<sup>9</sup> موجود أصلا

50 قال ابو حامد فان قيل<sup>1</sup> هذا انما<sup>2</sup> يلزم على مذهب من<sup>3</sup> يجوز عدم الشيء بعد وجوده فيقال  
 22 له ما الذى طار<sup>4</sup> وعندنا لا يندعم الشيء الموجود وإنما نعى<sup>5</sup> بانعدام<sup>6</sup> الاعراض طريان اعدادها<sup>10</sup>  
 التى هى موجودات لا طريان العدم المجرد الذى ليس بشئ. فان ما<sup>7</sup> ليس بشئ. كيف يوصف  
 بالطريان فاذا ابيض الشعر فالطارى هو البياض فقط<sup>8</sup> وهو موجود ولا يقال<sup>9</sup> الطارى<sup>10</sup> عدم  
 السواد<sup>11</sup>

51 قات<sup>3</sup> هذا جواب عن الفلاسفة فاسد لان الفلاسفة لا ينكرون  
 ان العدم طار وواقع عن الفاعل لكن لا بالقصد الاول كما يلزم من<sup>15</sup>  
 يضع ان الشيء ينتقل الى العدم المحض بل العدم عندهم طار عند

A. BI [non 9<sup>3</sup>-12<sup>10</sup>]. T q. v. + 9-13 β.

49. — <sup>4</sup> يضعه A, T : تضعه B, I — <sup>3</sup> القدم A : العدم — <sup>2</sup> Acced. A. — <sup>1</sup> فى الوجود B, v — <sup>7</sup> تابع [q, v : تابعا B — <sup>6</sup> معقولا Ita A, B, I, T, q, v — <sup>5</sup> [و] q, v : او  
 الى لا T<sup>2</sup>, اى لا T<sup>1</sup> ; الى ما لا A : الى لا B, q, v — <sup>9</sup> هو B, I : وهو A, T, q, v — <sup>8</sup> q om. —  
 اى الى لا vel

50. — <sup>4</sup> A addit [143, 14] آه قلت ; nihilominus refert textum integrum.  
 — <sup>3</sup> β<sup>9</sup>, — الى قوله عدم السواد 143, 12<sup>10</sup> B, I — <sup>2</sup> q : هذا انما B, β — <sup>1</sup> β<sup>9</sup>, A, T, q, v —  
 معنى β : يعنى β<sup>9</sup>, q, v : يعنى β<sup>9</sup>, A, T : طرى β, طرا. T : طرا β<sup>9</sup> —  
 تقول β : يقال β<sup>9</sup>, A, q, v — <sup>8</sup> فقد A — <sup>7</sup> الذى T : ما A, q, v — <sup>6</sup> انعدام β : بانعدام  
 — <sup>5</sup> [الضد] v : السوام A : السواد β, B, T, q — <sup>4</sup> Acced. B, I. — <sup>10</sup>

فعله بعدمه بما هو عدم وإنما تعلق<sup>٥</sup> فعله بنقله من الوجود الذي بالفعل إلى الوجود الذي بالقوة فتبعه<sup>٥</sup> وقوع العدم وحدوثه فعلى هذه الجهة ينسب العدم إلى الفاعل وليس يلزم من وقوع العدم اثر فعل الفاعل في الوجود ان يكون الفاعل فاعلا له أولا وبالذات . فهو لما سلم له 47<sup>٥</sup> في هذا القول انه يقع العدم ولا بد اثر فعل المفسد في الفاسد ألزم<sup>٥</sup> ان يقع العدم بالذات وأولا من فعله وذلك لا يمكن فان الفاعل لا يتعلق فعله بالعدم بما هو عدم اعنى أولا وبالذات وكذلك لو كانت الموجودات المحسوسة بسيطة لما تكونت ولا فسدت الا لو تعلق<sup>٥</sup> فعل الفاعل أولا وبالذات بالعدم وإنما يتعلق فعل الفاعل بالعدم بالعرض وثانياً وذلك بنقله<sup>٥</sup> المفعول من الوجود الذي بالفعل إلى وجود آخر فيلحق عن هذا الفعل العدم مثل تغير النار إلى الهواء . فانه يلحق ذلك عدم النار وهكذا هو الامر عند الفلاسفة في الوجود والعدم

قال ابو حامد وما الفرق بينكم<sup>٤</sup> وبين من ينكر طريان العدم أصلا على الاعراض والصور 48 ويقول العدم ليس بشيء فكيف يطرا<sup>٤</sup> وكيف يوصف بالطريان والتجدد ولا شك<sup>٣</sup> في ان 21. «العدم يتصور طريانه على الاعراض<sup>٥</sup> فالموصوف<sup>٥</sup> بالطريان مفعول وقوعه سمي<sup>٧</sup> شيئا أو لم يسم<sup>٥</sup> فاضافة<sup>٥</sup> ذلك الواقع المفعول إلى قدرة القادر أيضا<sup>١٥</sup> مفعول

$A[\text{non } 13^1 \text{ sq.}] . BI[\text{non } 13^1-16^{10}] . T . q . v . + 13-16 \beta .$

—<sup>٥</sup> فيتبعه *vel* فتبعه *A vel* : فتبعه  $B, I, T, q, v$  — [يتعلق]  $q, v$  : تعلق  $B$  —

47. —<sup>٤</sup>  $A, B, I, T, v$  في  $q \text{ om.}$  —<sup>٢</sup> هذا  $A, B, I$  : ذلك  $T$  —<sup>٣</sup>  $q, q^*, v$ , HORTEN

: تعلق  $B, I, T$  —<sup>٥</sup> ولذلك  $T^2, q$  وكذلك  $A, B, I, v$  —<sup>٤</sup> لم  $A, B, I, T$  [ألزم]  $134^{10}$

[ينقل]  $v$  ; ينقله  $A, T$  ; بنقله  $B^2, I, (q)$  — يعلق  $A$

48. —<sup>١</sup>  $\beta^*, A, B, v$  بينكم  $\beta$  : بينهم  $\beta, q$  —  $B, I, v$  142, 16<sup>10</sup> : إلى قوله مفعول

$\beta$  —<sup>٤</sup> نشك  $\beta$  : شك  $\beta^*, T, q, v$  — يطرى  $\beta$  , يطرا<sup>٤</sup>  $T$  : يطرا<sup>٢</sup>  $\beta^*$  — آء قلت 143, 1

$\beta^*, T$  : فالموصوف  $\beta$  —<sup>٥</sup> الاعراض والصور  $\beta^*, T$  : الاعراض  $\beta, q, v$  —<sup>٥</sup>  $\beta^*, T \text{ om.}$  : في

—<sup>٥</sup> واضافة  $\beta^*, T$  : فاضافة  $\beta$  —<sup>٥</sup> يسمى  $T$  —<sup>٥</sup> يسمى  $\beta^*, T, v$  : سمي  $\beta$  — والمرصوف

<sup>١٥</sup> *Acced. B, I.*

44 وأما ما حكاه عن ابن سينا من الفرق في ذلك بين الحدوث

والفساد في النفس لا معنى له<sup>1</sup>

45 قال أبو حامد مجيباً للفلاسفة<sup>2</sup>

والجواب

19D ان ما ذكرتموه<sup>3</sup> من الاقسام وان أمكن ان نذب<sup>4</sup> عن كل واحد<sup>5</sup> ونبين<sup>6</sup>

ان إبطاله على اصلكم لا يستقيم لاشتغال اصوالكم على ما هو من جنسه واكتناً لا تطول به<sup>7</sup> ونقتصر<sup>8</sup> على قسم واحد ونقول<sup>9</sup> يم تنكرون على من يقول الایجاد والاعدام بارادة الله تعالى<sup>10</sup> فاذا اراد الله اوجد<sup>11</sup> واذا اراد اعدم وهو<sup>12</sup> معنى كونه تعالى<sup>13</sup> قادرا على الكمال وهو في جملة ذلك<sup>14</sup> لا يتبر في نفسه وانما يتغير القلب. واما قولكم ان الفاعل لا بد وان يصدر منه فعل فا الصادر منه قلنا الصادر منه ما تجدد وهو العدم اذ لم يكن عدم ثم تجدد العدم فهو الصادر عنه

20D فان قلتم انه ليس بشئ. فكيف صدر<sup>15</sup> عنه<sup>16</sup>

21D قلنا وهو ليس بشئ. فكيف<sup>17</sup> وقع وليس معنى صدوره منه الا أن ما وقع مضاف الى

قدرته<sup>18</sup> فاذا عقل وقوعه لم لا تعقل<sup>19</sup> اضافته الى القدرة

46 قلت هذا كله قول سفسطاني<sup>20</sup> خبيث فان الفلاسفة لا ينكرون

وقوع عدم<sup>21</sup> الشئ عند افساد المفسد له لكن لا بان المفسد له تعلق<sup>22</sup>

A [non 4-12]. BI [non 4<sup>2</sup>-12<sup>17</sup>]. T-T\*. q. v. + 4-12 β.

يتكون B, I : يكون A, T, q, v, x<sup>8</sup> — الا B<sup>1</sup>, I — ان لا A, B<sup>2</sup>, T, v<sup>7</sup> — بذاته B, I بدنه

44. — فلا معنى له B<sup>2</sup> : لا معنى له B<sup>1</sup>

45. — B, I [ذكره] v : ذكرتموه (q, β)<sup>3</sup> — آه قلت I 41, 13 A<sup>4</sup> —

4 T bis [ ... ] v, يذب (q, β)<sup>6</sup> ; تزب T : نذب β<sup>5</sup> — الى قوله فاذا عقل I 41, 12<sup>10</sup> —

وينين β<sup>9</sup> — T\* supplet. — الى قوله فاذا عقل I 41, 12<sup>10</sup> — عن كل واحد. scrib. —

فنقول T\*, β<sup>7</sup> : ونقول β<sup>7</sup> — ولنقتصر T\* : ونقتصر β, q, v<sup>8</sup> — v om. — وبين T\*, q, β<sup>9</sup> ;

(q, v)\* : فاذا اراد الله اوجد β<sup>11</sup> — العادر β : الله تعالى β, T\*, (q), v<sup>10</sup> —

— كونه β : كونه تعالى β, v<sup>11</sup> — وهذا β : وهو β, v, q, β<sup>12</sup> — فاذا اراد اوجد

β : عنه T\*, β<sup>14</sup> — تجدد T\* : صدر β, v<sup>13</sup> — حكمه ذلك β, q, v : جملة ذلك β, β<sup>14</sup> ;

الا ان ما وقع q, v om. — صدر عنه ... فكيف q om. (homot.) lin. prac. — منه

— فكيف لا يعقل T : تعقل β, q, q\*, v<sup>15</sup> : لم لا تعقل β<sup>17</sup> — Acced. T. — مضاف الى قدرته

Acced. B, I.

46. — B, I, T, q عدم<sup>21</sup> : سفسطاني B : سفسطاني A, I, T<sup>20</sup> — Acced. A. —

[ يتعلق ] q, v : تعلق B<sup>4</sup> — عدم وقوع A

نهاية لعدم<sup>4</sup> الموجود<sup>5</sup> منها<sup>6</sup> ومبدأ لوجود<sup>7</sup> الجزء<sup>8</sup> الموجود منها قد كان يجب ان يفسد في ذلك الآن الجوهر<sup>9</sup> فان ذلك الآن ليس فيه شيء من الجزء المعدوم ولا شيء من الجزء الموجود وذلك انه لو كان فيه جزء من الشيء المعدوم لما كان<sup>10</sup> نهاية له وكذلك لو كان فيه<sup>11</sup> جزء<sup>12</sup> من الشيء الموجود. وبالجملة<sup>13</sup> ان<sup>14</sup> يجعل ما لا يبقى زمانين شرطاً في بقاء وجود ما يبقى زمانين بعيد فان الذي يبقى زمانين أخرى<sup>15</sup> بالبقاء<sup>16</sup> من الذي لا يبقى زمانين لان الذي<sup>17</sup> لا يبقى زمانين وجوده في الآن وهو السيال والذي يبقى زمانين وجوده ثابت وكيف يكون السيال شرطاً في وجود الثابت أو كيف يكون ما هو باق<sup>18</sup> بالنوع شرطاً في بقاء ما هو باق بالشخص هذا كله هذيان. وينبغي ان يعلم<sup>43</sup> ان من ليس يضع هيولى للشيء<sup>2</sup> الكائن<sup>3</sup> يلزمه ان يكون الموجود بسيطاً فلا يمكن فيه عدم لان البسيط لا يتغير ولا ينقلب جوهره<sup>4</sup> الى جوهر آخر<sup>5</sup> ولذلك يقول ابقراط لو كان الانسان من شيء واحد لما كان يألم بدنه<sup>6</sup> أي لما كان يفسد ويتغير وكذلك كان يلزم ان لا<sup>7</sup> يتكون بل كان يكون<sup>8</sup> موجوداً لم يزل ولا يزال<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

— <sup>4</sup>  $T^2$  vid. لعدم  $A, B^1, I, T^1, q, v$  — <sup>5</sup>  $B, T, q$  الموجود  $v$  — <sup>6</sup>  $A, B, I, q, v$  منها  $T$  om. — <sup>7</sup>  $A, (T^2), q, v$  لوجود  $B^1, I$  الموجود  $B^2$  لوجود  $T^1$  الموجود  $A$  — <sup>8</sup> كانت  $A$  : كان  $B, I, T$  — <sup>9</sup> الجوهر الجوهر  $A$  — <sup>10</sup> الجزء  $B^1$  : الجزء  $A, B^2, T$  — <sup>11</sup> وبالجملة  $A, B, I, q, v$  — <sup>12</sup> جزء  $B^1$  : جزء  $A, I$  : جزء  $B^2, T$  — <sup>13</sup>  $q, v$  om. : فيه  $B$  — <sup>14</sup>  $A$  : أخرى  $A$  : أخرى  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>15</sup> ان لا  $T$  vel  $I$  : ان  $A, B, I, q$  — <sup>16</sup> بالبقاء  $B, T, q, v, x$  : باق  $A, T$  — <sup>17</sup> الذي  $B, I, T, q, v$  : ما  $A$  — <sup>18</sup> بالبناء  $I$  : بالبقاء  $B, T, q, v, x$  — <sup>43</sup> — <sup>1</sup>  $A, B, T, x$  يعلم  $q, v$  [تعلم] ,  $I$  s. p. in. — <sup>2</sup>  $B, v$  : للشيء  $q$  omit. — <sup>3</sup>  $I$  bis — <sup>4</sup> الكائن انه  $B, I$  : الكائن الفاسد انه  $T^2$  , الكائن الفاسد  $T^1$  : الكائن  $A, [q, v, x]$  — <sup>5</sup>  $A, T^2, q, v$  [جوهر شيء آخر]  $q, v$  : جوهر آخر  $B$  — <sup>6</sup> ولا ينقلب جوهره  $scribit$

قالت الفلاسفة<sup>10</sup> وإذا بطلت هذه الطرق<sup>17</sup> لم يبق وجه للقول بجواز اعدام<sup>18</sup> العالم  
 هذا لو<sup>19</sup> قيل بان<sup>20</sup> العالم حادث فاتم<sup>21</sup> مع تسليمهم حدوث النفس الانسانية يدعون  
 استحالة اعدامها بطرق تقرب<sup>22</sup> ما ذكرنا<sup>23</sup>. وبالجملة فعندهم<sup>24</sup> ان<sup>25</sup> كل قائم بنفسه لا في محل  
 لا يتصور اعدامه بعد وجوده سواء كان قديما أو حادثا واذا<sup>26</sup> قيل لهم فاذا<sup>27</sup> اغلى<sup>28</sup> النار  
 تحت الماء<sup>29</sup> انعدم الماء قالوا لم ينعدم ولكن انقلب بخارا<sup>30</sup> ثم ماء فالأداة الاولى<sup>31</sup> وهي الهيمولي  
 باقية في الهواء وهي المادة التي كانت لصورة<sup>32</sup> الماء وانما خلعت الهيمولي صورة المائية ولبست  
 صورة الهوائية وإذا اصاب الهواء برد كثف وانقلب ماء لا ان مادة تجددت<sup>33</sup> بل المادة<sup>34</sup>  
 مشتركة بين العناصر وانما يتبدل عليها<sup>35</sup> صورها

41. <sup>1</sup> قات اما من يقول بان الاعراض لا تبقى زمانين وان وجودها  
 في الجواهر هو شرط في بقاء الجواهر<sup>2</sup> فهو لا يفهم ما<sup>3</sup> في قوله من<sup>10</sup>  
 التناقض وذلك انه ان كانت الجواهر شرطا في وجودها اذ كان لا  
 يمكن ان توجد الاعراض دون جواهر تقوم بها فوضع الاعراض  
 شرطا في وجود الجواهر يوجب ان تكون الجواهر شرطا في وجود  
 42. أنفسها ومحال ان يكون الشيء شرطا في وجود نفسه. وأيضا فكيف  
 تكون<sup>1</sup> شرطا<sup>2</sup> وهي لا تبقى زمانين وذلك ان الآن الذي<sup>3</sup> يكون<sup>15</sup>

*A[non 1-8]. BI[non 1-8<sup>20</sup>]. T\*-T. q. v. (x[non 5-8]). + 1-8 β.*

قالت <sup>10</sup> *T\*, q, v, x* — يعقلا *T\** : يعقلوا  $\beta, (q, v)$  <sup>15</sup> — وانما  $\beta, q, v$  : انما  $\beta, \beta^*$  <sup>14</sup> — قالوا  
<sup>18</sup>  $\beta, \beta^*$  — *at non \beta, q, v, x* : كلها *T\* add.* <sup>17</sup> —  $\beta$  *om.* (فدأى الفلاسفة *T\**) الفلاسفة  
 [هذا] <sup>20</sup> *q, v add.* — [ولو]  $q$  : لو  $\beta, v$  <sup>19</sup> — [عدم *vel* اعدام]  $q, v$  : عدم  $\beta^*$  : اعدام  
 : بطرق تقرب  $\beta^*, T^*, q, v$  <sup>22</sup> —  $q$  *omit.* ;  $v$  : فانه *T\** : فاتم  $\beta$  <sup>21</sup> —  $\beta, \beta^*$  *at non*  
<sup>24</sup>  $T^*, v$  : فعندهم  $\beta$  : ذكرناه  $\beta$  : ذكرنا  $\beta^*, T^*, v$  <sup>23</sup> — بطريق يقرب  $\beta$   
 : اغلى  $\beta, T^*$  <sup>28</sup> — معا  $\beta$  : فاذا  $T^*, q, v$  <sup>27</sup> — فاذا  $\beta^*, T^*$  : واذا  $\beta$  <sup>26</sup> —  $\beta$  *om.* : ان  $q, v$   
<sup>30</sup>  $q$  *omit.* : بخارا  $\beta, v$  <sup>30</sup> — الماء على النار *T\** : النار تحت الماء  $\beta, q, v$  <sup>29</sup> —  $v$  ,  $\beta$  *om.*  
 : تجددت  $\beta, (q, v)$  <sup>33</sup> — بصورة  $\beta^*$  : بصورة  $\beta, q, v$  <sup>32</sup> —  $\beta$  *om.* : الاولى  $\beta, T^*, q, v$  <sup>31</sup> —  
<sup>35</sup> *Acced. B, I.* — المواد  $\beta$  : المادة  $T, T^*, q, v$  <sup>34</sup> — *Acced. T.* — تحدث  $\beta^*$  : تجردت *T\**

41. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *B* : ما  $A, I, T, q, v$  — <sup>3</sup> [الجواهر]  $q, v$  : الجواهر *B* — <sup>4</sup> *B om.*

— <sup>4</sup> *B, T* : يكون *A* , *I* s p. in.

42. — <sup>1</sup> *A, B, T* : تكون *I, v* : يكون شرطا  $q$  *om.* — <sup>2</sup> *q om.* وأيضا فكيف تكون شرطا

<sup>3</sup>  $B, q$  : الذي  $v$  *om.*

عليه فناء وذلك لانه ان كان وجوده يقتضى عدمه فسيكون<sup>8</sup>  
 موجودا معدوما في آن واحد وذلك مستحيل. وايضا فان كانت 39  
 الموجودات انما تبقى بصفة باقية في نفسها فهل عدمها انتقالها من  
 جهة ما هي موجودة أو معدومة ومحال ان يكون لها ذلك من جهة  
 انها معدومة فقد بقي ان يكون البقاء لها من جهة ما هي موجودة<sup>9</sup>  
 فاذا كل<sup>10</sup> موجود يلزم ان يكون باقيا من جهة ما هو موجود والعدم  
 أمر طار<sup>11</sup> عليه فالحاجة ليت شعري ان تبقى الموجودات ببقاء وهذا  
 كله شبيه<sup>12</sup> بالفساد الذي يكون في العقل ولنخل عن هذه الفرقة  
 فاستحالة قولهم أين من ان يحتاج الى معاندة<sup>13</sup>

10 قال ابو حامد<sup>1</sup> الفرقة الرابعة طائفة<sup>2</sup> من الاشعرية<sup>3</sup> قالوا<sup>4</sup> ان الاعراض تغنى بأنفسها<sup>5</sup> 40  
 وأما الجواهر فاما تغنى<sup>6</sup> بان<sup>7</sup> لا يخلق الله تعالى فيها حركة ولا سكونا ولا اجتماعا ولا افتراقا<sup>8</sup>  
 فيستحيل ان يبقى جسم ليس يتحرك ولا ساكن<sup>9</sup> فيعدم<sup>10</sup>. وكان فرقتي<sup>11</sup> الاشعرية مالوا  
 الى<sup>12</sup> ان الإعدام ليس بفعل انما<sup>13</sup> هو كلف عن الفعل لما لم يعقلوا<sup>14</sup> كون عدم فعلا

$A[non\ 10^0\ sq.]$ .  $BI[non\ 10^0\ sq.]$ .  $T-T^*$ .  $q$ .  $v$ . 10-13(x). + 10-13  $\beta$ .

فيكون  $A, T$  : فيكون  $B, I$  — في  $B$  : عليه  $A, I, T, q, v$  —<sup>7</sup>

39. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T$  : انتقالها HORTEN 131<sup>33</sup> ... بقاء  $v$  ; [تلقاها]  $q$  om. — <sup>2</sup>  $A$   
 $I$  — وجود  $A$  : موجود  $B, I, T, q, v$  — <sup>3</sup> [فاذا كان]  $q$  : فاذا كل  $B, v$  — موجود  
 $v$  : تشبيه  $B, I$  : تشبيه  $A, T$  — هل  $B$  : ان  $A, I, T, q, v$  — طارئ  $B$  : طار  $A, T$  ,  
 $A$  , هذا  $A, T$  — هذه  $B, I$  — [والفساد]  $v$  : بالفساد  $B, q$  — [تشك]  $q$  , [تشبه]  
 المعاندة  $B, I, T$  : معاندة  $q, v$

40. — الفرقة  $\beta^*, CE$  — [الفرقة الرابعة قال ابو حامد]  $v$  : قال ابو حامد  $B, q$  —  
 $\beta$  add. — الى قوله صورها  $B, I$  139, 8<sup>35</sup> — الفرقة الرابعة  $Ita\ v$  — والفرقة  $\beta$   
 اذ  $\beta$  : قالوا  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>1</sup> آه قلت 139, 9 —  $A$  139, 9 — اخرى  
 $v$  ; [وان]  $q$  : بان  $\beta$  — [فانما تبقى]  $q, v, x, x^*$  ; فانما تغنى  $T$  : فانما تغنى  $\beta$  — قالوا  
 ساكن ولا يتحرك ولا ساكن  $\beta^*, T, q, v, x$  — <sup>2</sup>  $\beta, v$  om. — <sup>3</sup>  $\beta^*, \beta, q$  : فان  
 $T^*$  supplet. : الى قوله بل المادة 139, 7<sup>32</sup> —  $T$  فيعدم  $T$  : فيعدم  $(v)$  — متحرك  
 $\beta^*, [q, v, x]$  : مالا الى  $T^*$  : مالا الى  $\beta$  — وكان فرقنا  $T^*, q, v$  : وكان فرقتي  $\beta$  —<sup>4</sup>

بأنفسها ولكنها باقية ببقاء زائد على وجودها فإذا لم يخاق الله تعالى<sup>9</sup> البقاء<sup>10</sup> انعدم الجوهر<sup>11</sup>  
 لعدم البقاء<sup>12</sup>. وهو أيضا<sup>13</sup> فاسد لما فيه من منكرة المحسوس في ان السواد لا يبقى والبياض  
 كذلك وانه<sup>14</sup> متجدد الوجود<sup>15</sup> والعقل ينبو<sup>16</sup> عن هذا كما ينبو<sup>17</sup> عن قول القائل ان الجسم  
 متجدد الوجود<sup>17</sup> في كل حالة والعقل الغاى بان الشعر الذى على رأس الانسان في اليوم<sup>18</sup> هو  
 الشعر الذى كان بالامس لا مثله يقضى أيضا بذلك<sup>19</sup> في سواد الشعر. ثم فيه إشكال آخر وهو<sup>5</sup>  
 ان الباقي اذا بقى ببقاء فيلزم ان تبقى صفات الله تعالى<sup>20</sup> ببقاء. وذلك البقاء<sup>21</sup> يكون باقيا  
 ببقاء<sup>22</sup> فيحتاج الى بقاء آخر ويتسلسل<sup>23</sup> الى غير نهاية<sup>24</sup>

37 أنت هذا القول في غاية السقوط وان كان قد قال به كثير من

القدماء أعني ان الموجودات في سيلان دائم وتكاد لا تنتاهي

38 المحالات<sup>3</sup> التي تلزمه. وكيف يوجد<sup>4</sup> موجود يفنى بنفسه فيفنى الوجود<sup>10</sup>

بفنائته فانه ان كان يفنى بنفسه فسيوجد<sup>2</sup> بنفسه وان كان ذلك كذلك

لزم ان يكون الشيء الذى به صار موجودا به<sup>3</sup> بعينه كان فانبا

وذلك مستحيل<sup>4</sup> وذلك ان الوجود ضد الفناء وليس يمكن ان يوجد

الضدان لشيء<sup>5</sup> من جهة واحدة ولذلك<sup>6</sup> ما كان موجودا محضاً لم يتصور

A [ non 1-7]. BI [ non 1-7<sup>20</sup>]. T-T\*. q. v. + 1-7 β.

— β om. — β : تعالى T, v, β\*<sup>3</sup> — لا تصور β : لم يتصور T, β\*<sup>8</sup> — [ √ ] v : لو q, β<sup>7</sup>

[ انعدم الجوهر q ] انعدم β : انعدم الجوهر T, v, β\*<sup>11</sup> — β : لها q, v add.<sup>10</sup>

— المبقى β, β\* : البقاء (q), v, β\*<sup>12</sup> — T\* supplet — T ... 137, 6<sup>21</sup> البقاء. الى قوله والبقاء.

— ينبو β<sup>16</sup> — في كل حالة T\* add.<sup>15</sup> — فانه T\* : وانه β, q, v<sup>14</sup> — q, v om. : أيضا β<sup>13</sup>

: في اليوم β\*<sup>18</sup> — والعقل ينبو... متجدد الوجود (homot.) lin. prac. β, q, v om.<sup>17</sup>

[ كذلك ] q, v : به β : بذلك T\*<sup>19</sup> — في يوم β : في يومنا هذا T\* : بיום v ; زه هיום q

— T, T\*<sup>22</sup> — والبقاء (acced.) T : وذلك البقاء β, q, v<sup>21</sup> — β om. : تعالى T\*, v, β\*<sup>20</sup>

— فيسلسل الامر T, فيتسلسل β\* : ويتسلسل B, T\*, q, v<sup>23</sup> — β om. : [ بقاء ] v : ببقاء q

— النهاية B, T : خاية β, I, T\*, q, v<sup>24</sup> — Acced. B, I.

37. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, I, T : قد A : من <sup>3</sup> T bab. in marg. lin. prac.

من القدماء ... المحالات

38. — <sup>1</sup> A, B, I, v : يوجد T : توجد B, I : فيسوجد A : فيتوجد T<sup>2</sup> ; فيوجد T<sup>3</sup>

محال B, I : مستحيل A, T : B, I om. : به A, T, q, v<sup>3</sup> — [ فيسوجد vel يوجد ] q, v

وكذلك A, T<sup>1</sup> : ولذلك B, I, T<sup>2</sup>, q, v<sup>6</sup> — B : لشيء A, I, T, q, v<sup>5</sup>

حدوث مثل هذه الحال<sup>7</sup> في الفاعل<sup>8</sup> ان يكون محدثاً<sup>9</sup> لان هذا من باب النسبة والاضافة وحدوث النسبة والاضافة لا يوجب<sup>10</sup> حدوث محلهما<sup>11</sup> وانما الحوادث التي توجب تغير المحل الحوادث التي تغير ذات المحل مثل تغير الشيء من البياض الى<sup>12</sup> السواد. ولكن قولهم ان<sup>13</sup> الفعل يقوم بذات الفاعل خطأ وانما هي اضافة موجودة بين الفاعل والمفعول اذا نسبت الى الفاعل<sup>14</sup> سميت فعلا واذا نسبت الى المفعول<sup>15</sup> سميت انفعالا لكن الكرامية بهذا الوضع ليس يلزمهم ان<sup>16</sup> يكون القديم يفعل محدثا ولا ان يكون القديم ليس بقديم كما ظنت الاشعرية لكن الذي يلزمهم ان يكون<sup>17</sup> هنالك سبب<sup>18</sup> أقدم من القديم وذلك ان الفاعل اذا لم يفعل ثم فعل من غير ان ينقصه في الحال التي لم يفعل فيها شرط من شروط وجود المفعول فهو بين انه قد حدث في وقت الفعل صفة لم تكن<sup>19</sup> قبل الفعل في الفاعل وكل<sup>20</sup> حادث فله محدث<sup>21</sup> فيلزم ان يكون قبل السبب الاول سبب ويمر ذلك الى غير نهاية وقد تقدم ذلك

15 قال ابو حامد الفرقة الثالثة الاشعرية<sup>22</sup> اد<sup>23</sup> قالوا اما<sup>24</sup> الاعراض فانها<sup>25</sup> تغنى بانفسها ولا<sup>26</sup> يتصور بقاؤها اذ<sup>27</sup> لو<sup>28</sup> تصور بقاؤها لم يتصور<sup>29</sup> فناؤها لهذا المعنى وانما الجواهر فليست باقية<sup>30</sup> 15

A [non 15<sup>2</sup> sq.]. BI [non 15<sup>4</sup> sq.]. T. q. v. + 15-16 β.

ان يكون<sup>31</sup> A, B, I, T, q, v — [ المنفعل ] q : الفاعل B, v<sup>32</sup> — هذه الحال A, B, I, q, v<sup>33</sup> Ita حدثت A, T, q, v<sup>34</sup> — توجب A : يوجب B, I, T<sup>35</sup> — ان يكون محله محدثا<sup>36</sup> T<sup>2</sup> : محدثا الى A om.<sup>37</sup> — حدوثا B, I محلهما

35. — A : ان B, q<sup>38</sup> — [ فاعل ] q : المفعول<sup>39</sup> — [ المنفعل ] q : الفاعل B, v<sup>40</sup> — سبب A Ita — A om. — يكون B, I, T, v<sup>41</sup> — [ ان لا ] v, لا ان T<sup>2</sup> ; الا ان I, T<sup>1</sup> الحدوث B, I محدث A, T, q, v<sup>42</sup> — فكل A : وكل B, I, T<sup>43</sup> — يكن I : تكن A, B, T<sup>44</sup> اذ β<sup>45</sup> — آه قات 137, 8 A<sup>46</sup> — الى قوله الى غير 137, 7 B, I<sup>47</sup> — [ واذا ] v ; لانه β : اذ β\*, T<sup>48</sup> — فاعلا T Ita<sup>49</sup> — ان T vid. اما β, q<sup>50</sup> — ان (q, v), β\*

32 قات هذا القول أسخف من أن يشتغل بالرد عليه لان الفناء  
والعدم اسمان مترادفان فان لم يخلق عدما لم يخلق فناً ولو قدرنا الفناء  
موجودا لكان اقصى مراتبه ان يكون عرضا ووجود عرضا في  
غير محل مستحيل وايضا فكيف يتصور أن يكون العدم يفعل  
عدما وهذا كله شبه<sup>2</sup> بقول المبرسمين<sup>3</sup>

33 قال ابو حامد<sup>4</sup> الفرقه الثانيه الكرامية<sup>5</sup> حيث قالوا ان فعله الاعدام<sup>6</sup> والاعدام عبارة  
14» عن موجود<sup>7</sup> يحدثه في ذاته تعالى عن قولهم<sup>8</sup> فيصير العالم به معدوما<sup>9</sup> وكذلك الوجود عندهم  
باجاد يحدثه في ذاته فيصير الموجود به موجودا . وهذا أيضا فاسد اذ فيه كون القدم محل  
الحوادث<sup>10</sup> ثم خروج عن المعقول اذ لا يعقل من الاجداد الا وجود منسوب الى ارادة وقدرة  
فائبات شيء آخر سوى الارادة والقدرة<sup>11</sup> ووجود المقدور وهو العالم لا يعقل<sup>12</sup> وكذا<sup>13</sup> الاعدام<sup>14</sup>

34 قات أما الكرامية فيرون ان ههنا ثلثة<sup>1</sup> اشياء فاعل وفعل  
وهو الذي يسمونه اجادا<sup>2</sup> ومفعول<sup>3</sup> وهو الذي به تعلق<sup>4</sup> الفعل  
وكذلك يرون ان ههنا معدما<sup>5</sup> وفعلا يسمى اعداما وشيئا معدوما  
ويرون ان الفعل هو شيء قائم بذات الفاعل وليس يوجب عندهم

*A*[non 6<sup>4</sup>-10]. *BI*[non 6<sup>2</sup>-10<sup>10</sup>]. *T-T\**. *q. v.* + 6-10 β.

32. — <sup>2</sup> *B*, [وجوده عرضا] *v*; ووجد عرضا *A*; ووجود عرض <sup>1</sup> *B, I, T, q*; المبرسمين <sup>2</sup> *B*; المبرسمين <sup>3</sup> *I, T, (q), v*; شبه *et A, T vid.* شبه *I*

33. — الفرقه الثانيه <sup>2</sup> *B, B, I, T, q, v*; قال ابو حامد <sup>1</sup> *A, B, I, (q)*; وهي الكرامية <sup>3</sup> *T*; *v* (β) — الى قوله وكذا الاعدام 135, 10<sup>10</sup> *B, I om.* — موجود β<sup>5</sup> — آه قلت 135, 11 *A* — [قال ابو حامد] <sup>4</sup> *A, q om.* — *q add.* [وجود] <sup>7</sup> *T* 135, 10<sup>9</sup> *v om.* — *q, v om.* — تعالى الله عن قولهم <sup>8</sup> *T*; تعالى عن قولهم β<sup>9</sup> — [وجود] محلا للحوادث <sup>10</sup> *T\**; محلا للحوادث <sup>11</sup> *β, q, v*; الى قوله ووجود المقدور وكذى β<sup>12</sup> — <sup>13</sup> *Acced. T.* — <sup>14</sup> *Acced. B, I.*

34. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *A, I, T*; ثلثة <sup>3</sup> *B*; <sup>4</sup> *B, I, T*; <sup>5</sup> *Nos*, [به يتعلق] *q*; تعلق به <sup>6</sup> *B*; [به تعلق] *v* — ومفعولا <sup>7</sup> *A*; ومفعول <sup>8</sup> *B, I, T*; <sup>9</sup> *فعلهم* 129<sup>27</sup> *HORTEN*; [عدما] *q*; معدوما <sup>10</sup> *A, B, I, T*; معدما

يلزم في الاعدام يلزم في الابداد لكنه في الاعدام أئين ولذلك ظن  
انهما يفترقان في هذا المعنى

ثم ذكر جواب الفرق في هذا الشك المتوجه عليهم في الاعدام 30

قال

5 **أما المعترلة فاضم** قالوا فعله الصادر منه<sup>3</sup> موجود وهو الفناء بخلقه<sup>3</sup> لا في محل فينعدم<sup>18</sup> كل العالم دفعة واحدة وينعدم الفناء المخلوق<sup>4</sup> بنفسه حتى لا يحتاج الى فناء آخر فيتسلسل<sup>5</sup> الى غير نهاية

ولما ذكر هذا الجواب عنهم في الشك<sup>31</sup> قال

وهذا<sup>3</sup> فاسد من وجوه<sup>4</sup> أحدها ان الفناء ليس موجودا معقولا<sup>5</sup> حتى يقدر خلقه<sup>6</sup> ثم ان<sup>18</sup> كان موجودا فلم ينعدم بنفسه من غير عدم ثم لم يعدم العالم فانه ان خلق في ذات العالم وحل فيه<sup>7</sup> فهو محال لان الحال يلاق المحلول<sup>8</sup> فيجتمعان ولو في لحظة فاذا جاز اجتماعها لم يكن ضدا فلم يفتنه وان خلقه لا في العالم ولا في محل فن أين يضاد وجوده وجود العالم. ثم في هذا المذهب شناعة اخرى وهو<sup>9</sup> ان الله تعالى<sup>10</sup> لا يقدر على اعدام بعض اجزاء هذا العالم<sup>11</sup> دون بعض<sup>12</sup> بل لا يقدر الا على احداث فناء<sup>13</sup> يعدم<sup>14</sup> العالم كله<sup>15</sup> لانه<sup>16</sup> اذا لم يكن<sup>17</sup> في محل كان<sup>15</sup> نسبه<sup>18</sup> الى الكل<sup>19</sup> على وتيرة واحدة<sup>20</sup>

A. q. v. + 5-7 et 9-15 β.

BI [ non 5<sup>1</sup>-15<sup>10</sup> ]. T [ non 6<sup>5</sup>-14<sup>15</sup> ].

30. — <sup>3</sup> عنه A : منه <sup>2</sup> — الى قوله على وتيرة واحدة 134, 15<sup>10</sup> B, I — <sup>4</sup> B, I — <sup>5</sup> فيتسلسل<sup>5</sup> — <sup>6</sup>  $\text{מסודר}$  v ; [ انطلق ] q ; T om. : المخلوق β<sup>4</sup> — [ وخالقه ] q, v : يخلقه الى قوله لانه 134, 14<sup>15</sup> T — تسلسل T

31. — <sup>1</sup> A, v : الشك q vid. [ هذا الشك ] — <sup>2</sup> Hanc lineam om. B, I (cf. n° 30, n 1), et T (cf. n° 30, n. 5). — <sup>3</sup> وهذا A, q, v : وهو β — <sup>4</sup> وجوهين [ وجوه ] q, v : وجوه β<sup>4</sup> — [ وحل منه ] q, v : وحل فيه β<sup>7</sup> — <sup>5</sup> معقولا β<sup>5</sup> — [ معقولا ] q, v : خلقه β<sup>6</sup> — <sup>6</sup> وخالقه q, v : وخالقه β<sup>4</sup> — <sup>7</sup>  $\beta^*$ ,  $\beta^*$ , v : وهو Ila β, A — <sup>8</sup> المحلول فيه A : المحلول β<sup>8</sup> — <sup>9</sup> وخالقها فيه (!) A : دون بعض β, q, v — <sup>10</sup> جواهر العالم β : اجزاء هذا العالم A, q, v — <sup>11</sup> β om. : تعالى β<sup>9</sup> — <sup>12</sup> Acced. T. — <sup>13</sup> β<sup>\*</sup>, β<sup>\*</sup>, q, v : يعدم β<sup>\*</sup>, q, v : يعدم β<sup>\*</sup>, β<sup>\*</sup> — <sup>14</sup> فنيا A : فناء β, q, v — <sup>15</sup> β om. : β<sup>\*</sup>, A, q, q<sup>\*</sup> — <sup>16</sup>  $\beta^*$ , A, q, q<sup>\*</sup> : تكون β : يمكن β<sup>\*</sup>, T, q, q<sup>\*</sup>, v — <sup>17</sup> لاخا β : لانه A, T, q<sup>\*</sup>, v — <sup>18</sup> Acced. B, I. — <sup>19</sup> β<sup>\*</sup>, A, B, I, T, q, v : واحدة β<sup>\*</sup> — <sup>20</sup> نسبه β : نسبه β : نسبه β على وتيرة على

- باطلاق وحال هو فيها موجوداً بالفعل فاما اذا كان موجودا بالفعل فليس يتعلق به فعل الفاعل ولا<sup>٥</sup> اذا كان عدما فقد بقي أحد أمرين اما الا<sup>٦</sup> يتعلق به فعل الفاعل<sup>٥</sup> واما ان يتعلق بالعدم فيقلب عينه الى الوجود فمن فهم من الفاعل هذا فهو ضرورة يجوز انقلاب عين العدم وجودا وانقلاب<sup>٥</sup> عين الوجود عدما وان<sup>٧</sup> يتعلق فعل الفاعل<sup>٥</sup> بانتقال عين كل واحد من هذين المتقابلين الى الثاني وذلك كله مستحيل<sup>٥</sup> في غاية الاستحالة في سائر المتقابلات فضلا عن العدم 28 والوجود. فهو لا<sup>٥</sup> القوم انما أدر كوا من الفاعل ما يدركه ذو البصر الضعيف من ظل الشيء بدل الشيء حتى يظن بظل الشيء انه الشيء فهذا كما ترى<sup>٥</sup> امر لازم لمن<sup>٥</sup> لم يفهم من الابدان اخراج الشيء من<sup>١٠</sup> الوجود الذي بالقوة الى الوجود الذي بالفعل وفي الاعدام عكس هذا وهو تغيره من الفعل الى القوة ومن هنا يظهر ان الامكان والمادة لازمان لكل حادث وانه ان وجد موجود قائم بذاته فليس يمكن عليه العدم<sup>٧</sup> ولا الحدوث<sup>٧</sup>
- 29 وأما ما حكاه ابو حامد عن الاشعرية من انهم يجوزون حدوث<sup>١٥</sup> جوهر قائم بذاته ولا يجوزون عدمه فذهب في غاية الضعف لان ما

*A. BI. T. q. v. (x[non 15 sq.]).*

*A. BI. T. q. v. (x[non 15 sq.]).* — <sup>٤</sup> *A. BI. T. q. v. x* : واما *T<sup>2</sup>* : ولا <sup>٣</sup> *A, B, I, q\*, v, x* — موجود فيها ولا اذا *q om. (homot.) lin. prac.* — <sup>٥</sup> *q om.* : ان *B, I* : (*q\*, v, x cum negat.*) , ان لا *T* , الا *B, I* : وان *A, q, v* — <sup>٧</sup> [او انقلاب] *q, v* : وانقلاب <sup>٦</sup> *B, (x)* — كان ... نعمل الفاعل *q, v om.* : مستحيل <sup>٨</sup> *B* — ما (يتعلق) *T<sup>2</sup>*

28. — <sup>٣</sup> *A, T, q, q\*, v* : لو *A, T* : لمن <sup>٢</sup> *B, I, q, q\*, v* — ترا *A* : ترى <sup>١</sup> *B, I, T* : — الموجود *B, I, v* : الموجود <sup>٥</sup> *A, T, q* : الموجود <sup>٤</sup> *A, T, q* : *B, I om.* — والحدوث *B, I* : ولا الحدوث <sup>٧</sup> *A, T, q, v* — (تقدم *I* : العدم <sup>٦</sup> *B, q, q\*, v*)

بالقوة فيعرض ان يحدث عدمه . وأما من لم يجعل فعل الفاعل من هذا النحو فانه يلزمه هذا الشك أعني ان يتعلق فعله بالعدم بالطرفين جميعا اعني في اليجاد والاعدام الا انه لما كان في الاعدام أبين لم يقدر المتكلمون ان ينفصلوا عن خصوصهم . وذلك انه ظاهر انه يلزم قائل 26  
 5 هذا القول ان يفعل الفاعل عدما وذلك انه اذا نقل<sup>2</sup> الشيء من الوجود الى العدم<sup>3</sup> المحض فقد فعل عدما محضا على القصد الاول بخلاف ما اذا نقله من الوجود بالفعل الى الوجود بالقوة وذلك ان حدوث العدم يكون في هذا النقل أمرا تابعا<sup>4</sup> وهذا بعينه يلزمهم في اليجاد الا انه أخفى وذلك<sup>5</sup> انه اذا وجد<sup>6</sup> الشيء فقد بطل عدمه 10 ضرورة واذا كان<sup>8</sup> ذلك كذلك فليس اليجاد شيئا الا قلب عدم<sup>9</sup> الشيء الى الوجود الا انه لما كان غاية هذه الحركة هي اليجاد كان لهم ان يقولوا ان فعله انما تعلق<sup>10</sup> باليجاد ولم يقدرُوا ان يقولوه في الاعدام اذ كانت الغاية في هذه الحركة هي العدم ولذلك ليس لهم ان يقولوا ان فعله ليس يتعلق بابطال<sup>11</sup> العدم وانما يتعلق باليجاد فلزم 15 عند ذلك بطلان العدم لكن يلزمهم ضرورة ان يتعلق فعله بالعدم . وذلك ان الموجود على مذهبهم ليس له الا حال هو فيها معدوم 27

## A. B. I. T. q. v. (x).

[ الموجود ] q, v : الوجود B<sup>10</sup> — [ الموجود من الفعل ] q ; [ من الموجود بالفعل ]

26. — تغل. T<sup>1</sup> vid. : نقل [ A, B, q, [x] ] — يلزمهم B, I — يلزم A, T<sup>2</sup>, q, q\*, v, x<sup>4</sup> — 26. — I, T<sup>2</sup> : اتغل. q add. — 5 — A, v omit. — 4 — B, I, T — 3 — B, I, T, q, q\*, v, x : العدم A om. — 6 — وجد B, v — 7 — في ذلك B, I : وذلك [ A, T, q, v, [x] ] — 8 — B, I, T, q, v : أوجد [ A, B, I, v ] — 9 — عدم قلب A : قلب عدم — 10 — T : باطل [ A, B, I, q, v ] — 11 — إذا [ q, v ] : إذ B<sup>11</sup> — تتعلق T ; يتعلق q : تعلق

27. — فيها موجود A, I, T, q, v<sup>2</sup> — الوجود B, I : الموجود A, T, q, v, x<sup>4</sup> — 27. —

- 23 **قَالَ** أما ما حكاه عن الفلاسفة انهم يلزمون خصومهم في هذا القول بجواز عدم العالم ان يكون القديم وهو المحدث يلزم عنه فعل حادث وهو الاعدام كما أزموهم في الحدوث فقد تم القول فيه عند القول في حدث<sup>2</sup> العالم وذلك ان الشكوك الواقعة في ذلك في الاحداث<sup>3</sup>
- 24 هي بعينها الواقعة في الاعدام فلا معنى لاعادة القول في ذلك . وأما<sup>5</sup> ما يخلص هذا الموضوع من أن كل من قال بحدوث العالم يلزمه ان يكون فعل الفاعل قد تعلق بالعدم حتى يكون الفاعل انما فعل<sup>1</sup> عدما فهو امر قد شنع على جميع الفرق تسليمه فلجأوا الى<sup>2</sup>
- 25 الاقاويل التي تذكر<sup>3</sup> عنهم بعد . وهذا أمر يلزم ضرورة من قال ان الفاعل انما يتعلق فعله بايجاد<sup>4</sup> مطلق أعني بايجاد شيء . لم يكن قبل لا<sup>10</sup> بالقوة ولا كان ممكنا فاخرجه الفاعل من القوة الى الفعل بل اخترعه اختراعا وذلك ان فعل الفاعل<sup>3</sup> عند الفلاسفة ليس شيئا غير اخراج ما هو بالقوة الى ان يصيره بالفعل فهو يتعلق عندهم بوجود<sup>4</sup> في الطرفين أما في اليجاد<sup>5</sup> فينقله<sup>6</sup> من الوجود بالقوة الى الوجود بالفعل فيرتفع عدمه وأما في الاعدام فينقله<sup>7</sup> من الوجود بالفعل<sup>8</sup> الى الوجود<sup>10</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

— <sup>32</sup> *Acced. B, I.*

23. — <sup>3</sup> *q, حدوث A, B, I, T<sup>2</sup> حدث T<sup>1</sup> — [فقدتم] (q), v : فقد تم B<sup>1</sup> —*  
*v [ في الاحداث ] : B : الاحداث x om.*

24. — <sup>4</sup> *A, B, T, q, v, x : فعل I vid. فعله A, I, T<sup>2</sup> —*  
*v (non q) om. — <sup>3</sup> A, B, T : تذكر I, q, v*

25. — <sup>4</sup> *B, q, v : بايجاد x [ باعدام ] — B, q, v : لا x [ إلا ] ; v om. — <sup>3</sup> B, I, T,*  
*q, q\*, v, x : فعل الفاعل A : الفعل الفاعل — <sup>4</sup> B, I, T, q, v : الى ان A : الا ان A — <sup>5</sup> B, I, T, q, v,*  
*x : بوجود A : بوجود A, B, T, q, v, x : اليجاد I : الاتحاد T<sup>7</sup> : فينقله B, I, q, v, x*  
*v : من الوجود بالفعل B<sup>8</sup> — [ فينقل ] q : فينقل I , فينقله A, B : فينقله T<sup>2</sup>, v<sup>8</sup> — فينقله*

22

الدليل<sup>2</sup> الثاني

لهم في استحالة عدم العالم<sup>3</sup> أن قالوا العالم<sup>4</sup> لا تنعدم<sup>5</sup> جواهره<sup>6</sup> لانه لا يعقل سبب لذلك<sup>7</sup> «11» وما لم يكن منعما ثم انعدم<sup>8</sup> فلا بد أن يكون لسبب<sup>10</sup> وذلك السبب لا يخلو<sup>11</sup> اما أن يكون ارادة<sup>12</sup> القديم وهو محال لانه اذا لم يكن مريدا لعدمه ثم صار مريدا فقد تغير أو يؤدي<sup>13</sup> الى أن يكون القديم وارادته على نعت واحد في جميع الاحوال والمراد بتغير<sup>14</sup> من العدم الى الوجود ثم من الوجود الى العدم وما ذكرناه من استحالة وجود حادث بارادة قديمة يدل على استحالة العدم

ويزيد<sup>15</sup> هاهنا اشكال<sup>10</sup> اخر اقوى من هذا<sup>17</sup> وهو أن المراد فعل المريد لا محالة «12» وكل من لم يكن فاعلا ثم صار فاعلا فان لم يتغير هو في نفسه فلا بد وان<sup>18</sup> يصير فعله موجودا بعد أن لم يكن موجودا فانه لو بقي كما كان قبل<sup>19</sup> لم يكن له فعل والان<sup>20</sup> أيضا لا فعل له فاذا<sup>21</sup> لم يفعل شيئا والعدم ليس بشيء فكيف يكون فعلا<sup>22</sup> واذا<sup>23</sup> عدم<sup>24</sup> العالم وتجدد له<sup>25</sup> فعل لم يكن فا ذلك الفعل أهو وجود العالم وهو محال اذا<sup>27</sup> انقطع الوجود أو فعله عدم العالم وعدم العالم ليس بشيء حتى يكون فعلا فان أقل درجات الفعل أن يكون موجودا وعدم العالم ليس شيئا<sup>28</sup> موجودا حتى يقال هو الذي فعله الفاعل وأوجده الموجد<sup>29</sup> ولاشكال هذا زعوا افتراق المتكلمين<sup>30</sup> في التنصيص<sup>31</sup> عن هذا اربع فرق وكل فرقة<sup>32</sup> اقتضت محالا

A. BI [non 2<sup>3</sup>-15]. T-T\*. q. v. (x). + β.

22. — <sup>1</sup> B, [q] præmittunt أبو حامد at non A, I, T, v. — <sup>2</sup> β, B : الدليل  
A, T, v : العالم q, β — <sup>3</sup> B, I ... 130, 16 محالا اقتضت محالا — [والدليل q, v]  
<sup>4</sup> A, — [جواهره v] : جواهره q, β — <sup>5</sup> — ينعدم T, v : تنعدم β\*, β\*, (q) — ان العالم  
: ان β\*, A, T — <sup>6</sup> — ان عدم A : انعدم — <sup>7</sup> — سبب له β : لذلك T, q, v, [x]  
T\* sup- — الى قوله ولاشكال<sup>20</sup> 130, 15 — T — سبب β : لسبب β\*, A, T, v — وان β  
plet. — <sup>8</sup> β, A, T\* — بارادة β\*, β\*, q, v, (x) : ارادة β, T\* — <sup>9</sup> β, A, T\* — يخلو β\*  
; [ويزيد 7] q ; وتزيد β\*, β\* : ويزيد β, A — <sup>10</sup> — بتغير A — <sup>11</sup> — [ويؤدي q, v, x] : أو يؤدي  
β — <sup>12</sup> — ذلك β : هذا A, T\* — <sup>13</sup> — اشكالا β\*, β\* : اشكال β, [x] — [ويزيد 7] v  
T\* : ايضا β, q, v — <sup>14</sup> — والا A — <sup>15</sup> — اذا β\* ; اذا β : قبل A, T\*, q, v — <sup>16</sup> — ان T\* : وان  
; فاذا β\* : واذا β, q — <sup>17</sup> — [فعله v] : فعلا β, q — <sup>18</sup> — فاذن β, فاذا A, T\* — <sup>19</sup> — om.  
اذا β : اذا q, v, β — <sup>20</sup> — q, v om. : له β — <sup>21</sup> — أعدم β : عدم A, T\*, (q, v) — [اذا v]  
— <sup>22</sup> — Acced. T. — <sup>23</sup> — β\* : ليس شيئا q (non v) om. lin. pr. —  
تنصيص T, التنصيص β\*, A, (q, v) : التنصيص β — <sup>24</sup> — افتراق المتكلمين β, (q) : افتراق المتكلمين

ليكون عبرة ومثالا<sup>11</sup> لا تركناه<sup>12</sup> واقتصرنا على الادلة الاربعه التي يحتاج الى تكلف في حل  
شبهها<sup>13</sup> كما سبق<sup>14</sup>

21 <sup>1</sup> قَت لو كانت الشمس تذبذب<sup>2</sup> وكان ما يتحلل منها<sup>3</sup> في مدة  
الارصاد غير محسوس لعظم جرمها لكان ما<sup>4</sup> يحدث من ذوبها فيما ههنا  
من الاجرام<sup>5</sup> له قدر محسوس وذلك ان ذبول كل ذابل انما يكون<sup>6</sup>  
بفساد اجزاء منه تتحلل ولا بد في تلك الاجسام المتحللة<sup>7</sup> من الذابل<sup>8</sup>  
ان تبقى باسرها في العالم أو تتحلل<sup>9</sup> الى اجزاء<sup>10</sup> أخر وأى<sup>11</sup> ذلك كان  
يوجب في العالم تغيرا<sup>12</sup> بينا اما في عدد اجزائه واما في كيفيتها ولو  
تغيرت كميات<sup>13</sup> الاجرام لتغيرت افعالها وانفعالاتها ولو تغيرت افعالها  
وانفعالاتها<sup>14</sup> وبخاصة الكواكب لتغير ما<sup>15</sup> ههنا من العالم فتوهم<sup>16</sup> ان<sup>17</sup>  
الاضمحلال على الاجرام السماوية<sup>18</sup> محل<sup>19</sup> بالنظام الالهى الذى ههنا  
عند الفلاسفة وهذا القول<sup>20</sup> لا يبلغ مرتبة البرهان

$A[\text{non } 1-2]. BI[\text{non } 1-2^{12}]. T[a\ 1^{11}]. q. v. (x). + 1-2 \beta.$

— <sup>11</sup> *Accedit T.* — <sup>12</sup>  $\beta, q, v$  تركناه  $\beta^*, T$  تركناه  $\beta^*, T$  — <sup>13</sup>  $\beta$  شبهها  $\beta$  — <sup>14</sup> *Tres ultimæ lineæ non desunt apud (x), etc.* — <sup>15</sup> *Accedunt B, I.* — <sup>16</sup> *T, v* في حلها  $T, v$  في حل شبهتها

21. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup>  $B, I$  تذبذب  $A$  تربل  $T$  تربل  $A, B, T, q, v$  منها :  
 $I$  om. — <sup>3</sup>  $A, T, q, q^*, v, x$  ما  $B, I$  omit. — <sup>4</sup>  $B$  add. ما ; *at non A, I, T, q, q^\*, v, x.* —  
<sup>5</sup>  $A, T, [q], v, x$  المتحلل  $q$ ; الدابل  $A$ : الذابل  $B, I, T$  — <sup>6</sup> المختلفة  $B$ ; المحللة  $I$ : المتحللة  $A, T, [q], v, x$  ;  
 $v$  omit. والى  $I$ : واى  $A, T^2, q$  — <sup>7</sup>  $B, I$  يتحلل  $A$ : تتحلل  $T, (v)$  — <sup>8</sup> من الذابل  $v$  omit.  
كميات  $A, T^2, v, x$  — <sup>9</sup>  $B, I$  تغييرا  $B, (v)$ : تغييرا  $A, T$  — <sup>10</sup> [أخر. *om.*]  $v$  ; وان  $B$   
ولو تغيرت افعالها  $B, I$  omit. (*bomot.*) — <sup>11</sup>  $q$  كميات  $q$  ; كميات  $B$ , كميات  $I$   
 $q, v$  ; فيتوهم  $A, T$  : فنوم  $B, I$  — <sup>12</sup> [هذا ما  $v$  ; [بما  $q$  ; ما  $B, [x]$  — <sup>13</sup> وانفعالاتها  
 $A, I, T$  — <sup>14</sup> السماوية  $B^1$ : السماوية  $A, B^2, I, T$  — <sup>15</sup> *om. aliquot verba.* — <sup>16</sup> [فتوهم  $x$ ]  
 $B, (q, v)$  :  $x$  \* *Et est notandum quod... hec reprobatio.* — <sup>17</sup>  $B, q, v$  يتحلل

الاسطقات المحصورة<sup>3</sup> فيها لان هذه الاسطقات هي جزء<sup>4</sup> لا مقدار له بالاضافة اليها بل نسبتها منها نسبة النقطة من الدائرة<sup>5</sup> ولو خلعت صورتها وقبلت صورة اخرى لكان ههنا جسم سادس مضاف لها ليس هو لا سماء<sup>6</sup> ولا ارضا<sup>7</sup> ولا ماء<sup>8</sup> ولا هواء<sup>9</sup> ولا نارا<sup>10</sup> وذلك<sup>11</sup> كانه مستحيل. واما قوله انه لم تبدل<sup>12</sup> فهو<sup>13</sup> قول مشهور وهو دون<sup>14</sup> 19 الاوائل اليقينية وقد قيل من اى جنس هي هذه المقدمات في كتاب البرهان

قال ابو حامد الثاني انه لو سلم<sup>1</sup> له هذا<sup>2</sup> وانه لا فساد الا بالذبول فن اين عرف انه 20 ليس يعترج الذبول واما التفاته الى الارصاد فحال لاخا لا تعرف<sup>3</sup> مقاديرها الا بالتقريب<sup>4</sup> 9 والشمس التي<sup>5</sup> يقال انها كالارض مائة وسبعين مرة او ما يقرب منه لو نقص منها مقدار جبال مثلا لكان لا يبين للحس فلعلها في الذبول والى<sup>6</sup> الآن قد<sup>7</sup> نقص مقدار جبال او أكثر<sup>8</sup> والحس لا يقدر على ان يدرك ذلك لان تقديره في علم المناظر لم يعرف الا بالتقريب وهذا كما ان الياقوت والذهب مركبان من العناصر عندم وهي قابلة للفساد ثم لو وضع ياقوته<sup>9</sup> مائة سنة لم يكن نقصانها<sup>10</sup> محسوسا فلعل نسبة ما ينقص من الشمس في مدة تاريخ الارصاد كنسبة 15 ما ينقص من الياقوت في مائة سنة وذلك لا يظهر للحس فدل ان دليله في غاية الفساد وقد عرضنا عن ايراد أدلة كثيرة من هذا الجنس يستركها القلاء وأوردنا هذا الواحد<sup>11</sup> 10

$A$  [ non 8<sup>2</sup> sq. ].  $BI$  [ non 8<sup>4</sup> sq. ].

$T$  [ non 10 sq. ].  $q, v$ . (  $x$  [ non 5-7 ] ). + 8-16  $\beta$ .

$A$ , —<sup>1</sup> المخصوصة  $A$ : المحصورة<sup>2</sup>  $B, I, T, q, v, x$ ;  $I s \beta$ . in. —<sup>3</sup> يكون  $B, T$ : تكون  $(v)$   $B$ , —<sup>4</sup> الدائرة  $B^1$ : الدائرة  $B^2$  —<sup>5</sup>  $q, v$  حلق  $x, v$ ; جزء  $B^1$ : جزء  $B^2, T$  —<sup>6</sup> [ وارضاً ]  $v$ : وارضاً  $A$ : ولا ارضا  $B, T, q$  —<sup>7</sup> لا ماء  $T$ : سماء  $A, v, x$ : لا سماء  $I, q$  [ ونارا ]  $v$  —<sup>8</sup> [ وهواء ]  $v$ : ولا هواء  $B, q$  —<sup>9</sup>  $T$  omit. —<sup>10</sup> ولا ماء  $A, B, I, q, v$

$v$ : تزيل  $A$ , يذبل  $B$ , تبدل  $T$ : تبدل  $I$  —<sup>11</sup>  $A, T, q$ : انه  $B, I, v$  —<sup>12</sup>  $v$ : وهي  $A, I$ : وهو  $B, T, v$  —<sup>13</sup>  $I$ : فهو  $A, B, T, v$  —<sup>14</sup> [ ذبل ]

$\beta^*$  —<sup>1</sup> آه قلت  $A$  129, 3 —<sup>2</sup> الى قوله كما سبق 129, 2<sup>13</sup> —<sup>3</sup>  $B, I$  —<sup>4</sup> الى قوله لا تركنا 129, 1<sup>14</sup>  $T$  —<sup>5</sup> [ يُعرف ]  $q$ , [ يُعرف ]  $v$ : تعرف  $\beta$ : تعرف او  $\beta^*, q, v, x$  —<sup>6</sup> [ وقد ]  $q, v$ : قد  $\beta$  —<sup>7</sup> [ الى ]  $q, v$ : والى  $\beta$  —<sup>8</sup>  $q, v$  om. —<sup>9</sup> التي  $\beta$  —<sup>10</sup> نقصاته  $\beta$ : نقصانها  $\beta^*$  —<sup>11</sup> ياقوته  $\beta$ : ياقوته  $\beta^*, (q)$  —<sup>12</sup> وأكثر  $\beta$ : أكثر

زيادة شرط وهو ان يقال<sup>18</sup> ان كان تفسد فسادا ذبوليا فلا بد وان تذبل في طول المدة  
أو يبين انه لا فساد<sup>19</sup> الا بطريق الذبول حتى يلزم التالي للمقدم ولا نسلم<sup>20</sup> انه لا يفسد الشيء  
الا بالذبول بل الذبول احد وجوه الفساد<sup>21</sup> ولا يبعد ان يفسد الشيء بفتة وهو<sup>22</sup> على  
حال<sup>23</sup> كحاله

17 'قَتَ الذى عاند به هذا القول في هذا الوجه هو ان اللزوم بين<sup>5</sup>

المقدم والتالى غير صحيح وذلك ان الفاسد ليس يلزم ان يذبل<sup>2</sup> اذ<sup>3</sup>  
كان الفساد قد يقع للشيء قبل الذبول واللزوم صحيح اذا وضع  
الفساد على المجرى الطبيعى ولم يوضع قسرا<sup>4</sup> وسلم ايضا ان الجرم  
السمائى حيوان وذلك ان كل حيوان يفسد على المجرى الطبيعى  
فهو يذبل قبل<sup>5</sup> ان يفسد ضرورة لكن هذه المقدمات لا يسلمها<sup>10</sup>  
الخصوم<sup>6</sup> فى السماء بغير<sup>10</sup> برهان فلذلك كان قول جالينوس اقناعيا".  
18 والاثق من هذا القول ان السماء لو كانت تفسد لفسدت اما الى  
الاسطقسات التى تركبت منها واما الى صورة اخرى بان تخلع  
صورتها وتقبل صورة اخرى كما يعرض لصور البسائط بان يتكون  
بعضها من بعض أعنى الاسطقسات الاربعة ولو فسدت الى<sup>15</sup>  
الاسطقسات لكانت جزءا<sup>7</sup> من عالم آخر لانه لا يصح ان تكون<sup>8</sup> من

$A [non 1-4]. BI [non 1-3^{22}]. T^*-T. q. v. (x). + 1-4 \beta.$

— <sup>50</sup>  $\beta$  —  $\beta$  لا يفسد  $v$ ; لا فساد له  $\beta^*$ : لا فساد  $\beta, q$  — <sup>10</sup> نقول  $\beta$ : يقال  $\beta, q, (v)$  <sup>18</sup> —  
 $T^*, v$  نسلم  $[x]$ :  $q$  [يتسلم منه  $q$ ] <sup>21</sup>  $Acced. T.$  — <sup>22</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>23</sup>  $\beta$ ,  
حالة  $B, I$ : حال  $T$

17. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $B, I, T, q, v, x$  يذبل  $A$ : يدخل  $A$ : <sup>3</sup>  $A, T, q, v, x$  — <sup>4</sup>  $A, I, T, q, [x]$  — <sup>5</sup>  $A, I, T, q, v, x$  الفاسد  $B$ :  $B, v om.$  — <sup>6</sup>  $A, I, T, q, v, x$  قبل:  
 $B, I, T, [q]$  — <sup>7</sup>  $B, q$  وذلك ان  $v$ :  $v$  [وان] — <sup>8</sup>  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>9</sup>  $B, I, T,$   
 $A om.$  — <sup>10</sup>  $B, q, v, x$ : الخصوم  $q, x$ :  $v, B$  — <sup>11</sup>  $B, I, T,$  [بعة]  $v$ : بنبر  $B, q, v, x$  — <sup>12</sup>  $B, q, v, x$ : الخصوم  $q, x$ :  $v, B$  — <sup>13</sup>  $B, I, T,$   
اقناعا  $A, v$ : حال  $T$

18. — <sup>1</sup>  $A, T$  جزء  $A$ : جزء  $B$ : جزء  $x, x^*$  «partes»  $q, v$ :  $A, (q)$  — <sup>2</sup>

بلغوا منتهى الحقيقة في الجائز من افعاله والواجب التي لا تتناهى<sup>3</sup> وكلما قلته من هذا كله فليس يبين<sup>6</sup> ههنا ويجب<sup>6</sup> ان يفحص عنه بعناية على الشروط التي بينها القدما، واشترطوها في الفحص ولا بد مع ذلك ان يسمع الانسان اقاويل المختلفين في كل شيء يفحص عنه<sup>5</sup> ان كان<sup>7</sup> يجب ان يكون من أهل الحق

قال ابو حامد والجواب عن الكل ما سبق<sup>3</sup> — وانما أفردنا هذه المسئلة لان لم فيها 16  
دليلين آخرين

«6

الاول<sup>3</sup>

ما تمسك به جالينوس اذ قال لو كان الشمس مثلا تغيب الانعدام لظهر فيها ذبول في 10 مدة مديدة والارصاد الدالة على مقدارها منذ آلاف سنين<sup>9</sup> لا تدل الا على هذا المقدار فلما لم تذب في هذه الآماد الطويلة دل اتما لا تفسد

الاعتراض<sup>8</sup> عليه من وجوه — الاول<sup>9</sup> ان شكل هذا الدليل ان يقال<sup>10</sup> ان كان<sup>8</sup> الشمس تفسد فلا بد وان<sup>11</sup> يلحقها ذبول لكن التالي محال فالقدم محال وهو قياس يسمى<sup>12</sup> عندم الشرطي المتصل وهذه النتيجة غير لازمة لان المقدم غير صحيح ما لم يضاف اليه شرط 15 آخر وهو قوله<sup>13</sup> ان كان<sup>14</sup> تفسد<sup>15</sup> فلا بد وان<sup>16</sup> تذب<sup>17</sup> فهذا التالي لا يلزم هذا المقدم الا

$A[\text{non } 6^2 \text{ sq.}] . BI[\text{non } 6^4 \text{ sq.}] . T . q . v . (x) . + 6-15 \beta .$

وكل ما B : وكلما A, I, T<sup>4</sup> — يتناهى A, T, (q, v) : تتناهى B, I<sup>5</sup> — الذى A : التى B, I, T<sup>2</sup> : كان A, B, T, v<sup>7</sup> — [فيجب] v : ويجب B, (q)<sup>6</sup> — بين : بين I , يبين B, T, (v)<sup>5</sup> —  
كانت I

آه 127, 5 A — بسبق T<sup>2</sup> — الى قوله على حالة 127, 3<sup>22</sup> B, I<sup>4</sup> — 16. — من انه T : اذ  $\beta, (q, v)$ <sup>4</sup> — فالاول  $\beta^*, (q?)$  ; والاول  $\beta, (q?)$  : الاول  $\beta^*, v$ <sup>3</sup> — قلت : الآماد  $\beta$ <sup>7</sup> — من السنين  $\beta^*, q, v$  ; السنين  $\beta^*$  : سنين  $\beta, \beta^*$ <sup>6</sup> — [منها]  $q, v$  : فيها  $\beta$ <sup>5</sup> — ان يقال  $\beta$ <sup>10</sup> — الاول  $v \text{ om.}$ <sup>9</sup> — والاغرض T : الاعتراض  $\beta, q, v$ <sup>8</sup> — الازمان T, (q, v) : وهو قوله  $\beta, q, v$ <sup>13</sup> —  $v \text{ omit.}$  عندم  $\beta, q$ <sup>12</sup> — ان  $\beta^*, T$  : وان  $\beta$ <sup>11</sup> —  $(\beta^*) \text{ om.}$  : فسادا ذبوليا  $\beta^*, T \text{ add.}$ <sup>15</sup> — كانت  $\beta^*, \beta^*$  : كان  $\beta$ <sup>14</sup> — وهو ان يقول T :  $at \text{ non } \beta, q, v, x .$  — في طول المدة  $\beta^*, T \text{ add.}$ <sup>17</sup> — ان  $\beta^*, T$  : وان  $\beta$ <sup>16</sup> —  $q, v, x .$  — او يبين  $T^* \text{ supplet, sed om. duas lin. seq. et incipit}$  : الى قوله ولا يبعد 127, 3<sup>21</sup>

سابقة<sup>6</sup> وكل منعدم فيفتقر<sup>7</sup> الى مادة ينعدم<sup>8</sup> عنها<sup>9</sup> فالمواد والاصول لا تنعدم<sup>10</sup> وانما تنعدم<sup>11</sup> الصور والاعراض<sup>12</sup> الحالة فيها

- 14 <sup>ا</sup>فانت اما اذا وضع تعاقب الصور دورا على موضوع واحد ووضع ان الفاعل لهذا التعاقب فاعل لم يزل فليس يلزم عن وضع ذلك محال واما ان وضع هذا التعاقب على مواد لا نهاية لها أو صور<sup>5</sup> لا نهاية لها في النوع فهو محال وكذلك ان وضع ذلك من غير فاعل ازلى أو من فاعل غير ازلى لانه ان كانت هنالك<sup>3</sup> مواد لا نهاية لها وجد ما لا نهاية له بالفعل وذلك مستحيل وأبعد من ذلك ان يكون هذا<sup>4</sup> التعاقب عن فاعلات<sup>4</sup> محدثة ولذلك لا يصح على هذه الجهة ان انسانا يكون<sup>5</sup> ولا بد عن<sup>6</sup> انسان ان لم يوضع ذلك متعاقبا على مادة<sup>10</sup> واحدة حتى يكون فساد<sup>7</sup> بعض الناس المتقدمين مادة للمتأخرين ووجود بعض المتقدمين أيضا<sup>8</sup> يجري مجرى الفاعل والآلة للمتأخرين وذلك كله بالعرض لان كون هؤلاء كآلة للفاعل الذي لم يزل 15 يكون<sup>9</sup> انسانا<sup>10</sup> بوساطة<sup>11</sup> انسان ومن مادة انسان. وهذا كله اذا لم يفصل هذا التفصيل لم ينفك الناظر في هذه الاشياء من شكوك لا<sup>15</sup> مخلص له منها فلعن الله أن يجعلك وايانا ممن بلغ درجة العلماء الذين

*A [non 1-2]. BI [non 1-2<sup>12</sup>]. T\*-T. q v. (x). + 1-2 β.*

— <sup>6</sup> β, T\* : ينعدم q, v [ تقدم ] ; x [ تنعدم ] — <sup>9</sup> β : عنها β', β\* (v), q [ ... على ] ;  
x om. — <sup>10</sup> β\*, T\* : ينعدم — *Acced. T.* — <sup>11</sup> T : ينعدم , T\* s.p. — <sup>12</sup> *Acced. B, I.*

14. — <sup>4</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> A, T : هنالك B, I ; هناك v (non q) omit. — <sup>3</sup> A, T : ان انسانا يكون A, B, I, v — <sup>5</sup> عن فاعلات B, q — <sup>4</sup> ذلك B, I : هذا فساد B, q, v<sup>6</sup> — <sup>7</sup> من B, I : عن A, T — <sup>6</sup> ان يكون انسان T ; [ ان انسانا يتكون ] — لم يكن B, I, T<sup>2</sup> , يكن A, T<sup>1</sup> : يكون T<sup>3</sup>, q, v — <sup>9</sup> ايضا B : *v<sup>1</sup> om.* — <sup>8</sup> q, v omit. — <sup>10</sup> انسان B : انسانا A, I, T — <sup>11</sup> بوساطة B, I : بوساطة A, T, *q sine artic.* — <sup>12</sup> [ الانسان ] v ; انسان B : انسانا A, I, T

15. — <sup>1</sup> الذي A : الذين B, I, T

من سلم امكان وجود موجود لم يزل فيما مضى فقد ينبغي ان يسلم ان ههنا افعالا لم تزل قبل فيما مضى وانه ليس يلزم ان تكون افعاله ولا بد قد دخلت في الوجود كما ليس يلزم في استمرار ذاته فيما مضى أن يكون قد دخل في الوجود وهذا كله بين كما ترى. وبهذا<sup>11</sup> الموجود<sup>5</sup> الاول يمكن ان توجد<sup>3</sup> افعال لم تزل ولا تزال ولو امتنع ذلك في الفعل لامتنع في الوجود<sup>4</sup> اذ كل موجود ففعله<sup>6</sup> مقارن له في الوجود فهو لا. القوم جعلوا امتناع الفعل عليه ازليا ووجوده ازليا وذلك غاية الخطأ<sup>7</sup>. لكن اطلاق اسم الحدوث على العالم كما اطلقه<sup>12</sup> الشرع أخص به<sup>8</sup> من اطلاق الاشعرية لان الفعل بما هو فعل فهو محدث<sup>10</sup> وانما يتصور القدم<sup>9</sup> فيه لان هذا الاحداث والفعل المحدث ليس له اول ولا آخر<sup>3</sup>. قلت ولذلك عسر على أهل الاسلام أن يسمي<sup>4</sup> العالم قديما والله<sup>5</sup> قديم وهم لا يفهمون من القديم الا ما لا علة له وقد رأيت بعض علماء الاسلام قد<sup>6</sup> مال الى هذا الرأي

قال ابو حامد واما<sup>1</sup> مسلهم<sup>2</sup> الرابع<sup>3</sup> فهو جار<sup>4</sup> لائحهم يقولون اذا عدم العالم<sup>5</sup> بقى امكان<sup>13</sup> وجوده اذ الممكن لا يتقلب مستجيلا وهو وصف اضافي فيفتقر كل حادث بزعمهم الى مادة<sup>6</sup> «5»

*A [non 14<sup>2</sup> sq.]. BI [non 14<sup>3</sup> sq.].*

*T-T\*. q. v. 14-15(x). + 14-15 β.*

11. — <sup>1</sup> B, q, v : الموجود<sup>2</sup> B, q\* — [ب...] q\*, [وهذا] q, v : وهذا<sup>4</sup> B<sup>3</sup> —  
فعله<sup>5</sup> B, I, T, (q, v) : الموجود<sup>6</sup> B, v : [الوجود] q — [يوجد] q, v : توجد<sup>7</sup> B<sup>3</sup> —  
الخطأ<sup>8</sup> I, T : الخطأ<sup>9</sup> B, الخطأ<sup>10</sup> A — بفعله<sup>11</sup> A

12. — <sup>1</sup> B, v S. : المدم<sup>2</sup> A : القدم<sup>3</sup> B, I, T, q, v om. — به<sup>4</sup> A, B, I, v ;  
قد<sup>5</sup> A om. — والله تعالى<sup>6</sup> A : والله<sup>7</sup> B, I, T, v : ان يسمي<sup>8</sup> B, v<sup>4</sup> —

13. — <sup>1</sup> B, I ... : آه قلت<sup>2</sup> A ... 125, 3 : واما<sup>3</sup> B, I om. : واما<sup>4</sup> β, A, T, q, v ...  
<sup>5</sup> T ... 125, 1<sup>10</sup> : حال<sup>6</sup> β, q\* : جار<sup>7</sup> β, T, (q), v : الى قوله<sup>8</sup> الحالة فيها<sup>9</sup> 125, 2<sup>10</sup> ...  
[يفسد] q, v : فيفتقر<sup>7</sup> β — ٥٦٦ q, v : سابقة<sup>8</sup> β — T\* supplet. : الى قوله<sup>9</sup> وانما يتعدم

ولا يحصره الزمان أن تكون<sup>9</sup> أفعاله كذلك لانه لا فرق بين وجود  
الموجود وأفعاله فان كانت حركات الاجرام السماوية وما يلزم عنها  
افعالا لموجود ازلي غير داخل وجوده في الزمان الماضي فواجب أن  
9 تكون افعاله غير داخله في الزمان الماضي. فليس كل ما نقول فيه<sup>9</sup> انه لم  
يزل<sup>3</sup> يجوز أن يقال فيه قد دخل في الزمان الماضي ولا انه قد انقضى لان<sup>5</sup>  
ما له نهاية فله مبدأ وايضاً فان قولنا فيه لم يزل نفى لدخوله في الزمان  
الماضي ولان كان له<sup>6</sup> مبدأ والذي<sup>7</sup> يضع<sup>8</sup> انه قد دخل في الزمان  
الماضي<sup>9</sup> يضع<sup>10</sup> له مبدأ فهو يصادر<sup>11</sup> على المطلوب فاذا<sup>12</sup> ليس بصحيح  
ان ما لم يزل مع الوجود الازلي فقد دخل في الوجود الا لو دخل  
10 الموجود الازلي في الوجود بدخوله في الزمان الماضي. فاذا<sup>13</sup> قولنا<sup>10</sup>  
كل ما مضى فقد دخل في الوجود<sup>14</sup> يفهم منه معنيان<sup>15</sup> احدهما ان كل  
ما دخل في الزمان الماضي فقد دخل في الوجود وهو صحيح واما ما  
مضى مقارناً للوجود الذي<sup>16</sup> لم يزل أي لا ينفك عنه فليس يصح ان  
نقول قد دخل في الوجود لان قولنا فيه قد دخل ضد لقولنا انه  
مقارن<sup>17</sup> للوجود<sup>18</sup> الازلي ولا فرق في هذا بين الفعل والوجود اعني<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v.

9. — <sup>1</sup> B, I, q, v : تقول A — <sup>2</sup> A, T : فيه B, I به <sup>3</sup> T\*, q\* : يزل A, B, I, T, q, v يدخل <sup>4</sup> B : يقال q, v [ تقول ] — <sup>5</sup> B, q : ما v [ كل ما ] — <sup>6</sup> A : كان له I, T, q, v : يضع A, T, q, v — <sup>7</sup> الذي B<sup>1</sup>, I, T, q, v : ما يكون له B : يكون له T, q, v — <sup>8</sup> يضع B, I : يضع A, B, I, q, v الماضي T omit. — <sup>9</sup> يضع B, I : يضع A, T [ فاذا ] q : فاذا A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v : فاذا T, v — <sup>10</sup> T, v : مصادرة B : [ ... ] q, v : مصادر I : يصادر q, v ind. — <sup>11</sup> قلنا A : قولنا B, I, T — <sup>12</sup> فاذا B<sup>1</sup> : فاذا T, q, v : فاذا A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v — <sup>13</sup> قولنا A : قولنا B, I, T, q, v — <sup>14</sup> يفهم منه معنيان — <sup>15</sup> احدهما ان كل ما مضى مقارناً للوجود الذي لم يزل أي لا ينفك عنه فليس يصح ان نقول قد دخل في الوجود لان قولنا فيه قد دخل ضد لقولنا انه مقارن للوجود الازلي ولا فرق في هذا بين الفعل والوجود اعني — <sup>16</sup> مقارن B, I : مقارن A, T, q, v — <sup>17</sup> للوجود الذي B, q — <sup>18</sup> B, q : يضع A, T, q, v الماضي T omit. — <sup>19</sup> يضع B, I : يضع A, B, I, q, v الماضي T omit. — <sup>20</sup> يضع B, I : يضع A, T [ فاذا ] q : فاذا A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v : فاذا T, v — <sup>21</sup> T, v : مصادرة B : [ ... ] q, v : مصادر I : يصادر q, v ind. — <sup>22</sup> قلنا A : قولنا B, I, T — <sup>23</sup> فاذا B<sup>1</sup> : فاذا T, q, v : فاذا A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v — <sup>24</sup> قولنا A : قولنا B, I, T, q, v — <sup>25</sup> يفهم منه معنيان — <sup>26</sup> احدهما ان كل ما مضى مقارناً للوجود الذي لم يزل أي لا ينفك عنه فليس يصح ان نقول قد دخل في الوجود لان قولنا فيه قد دخل ضد لقولنا انه مقارن للوجود الازلي ولا فرق في هذا بين الفعل والوجود اعني — <sup>27</sup> مقارن B, I : مقارن A, T, q, v — <sup>28</sup> للوجود الذي B, q — <sup>29</sup> B, q : يضع A, T, q, v الماضي T omit. — <sup>30</sup> يضع B, I : يضع A, B, I, q, v الماضي T omit. — <sup>31</sup> يضع B, I : يضع A, T [ فاذا ] q : فاذا A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v : فاذا T, v — <sup>32</sup> T, v : مصادرة B : [ ... ] q, v : مصادر I : يصادر q, v ind.

المتحرك<sup>10</sup> من الزمان<sup>11</sup> في الحقيقة<sup>12</sup> الا الآن ولا من الحركة<sup>13</sup> الا  
 كون المتحرك على العظم الذي يتحرك عليه في الآن الذي هو سيال  
 فانه كما ان الموجود الذي لم يزل فيما<sup>14</sup> مضى لسنا نقول ان ما سلف من  
 وجوده قد دخل الآن في الوجود لانه لو كان ذلك<sup>15</sup> لكان وجوده  
 له مبدأ ولكان الزمان يحصره<sup>16</sup> من طرفيه كذلك نقول فيما كان مع  
 الزمان لا فيه فالدورات<sup>17</sup> الماضية انما دخل منها في الوجود الوهمي ما  
 حصره منها الزمان واما التي هي مع الزمان فلم تدخل<sup>18</sup> بعد في الوجود  
 الماضي<sup>19</sup> كما لم يدخل في الوجود الماضي<sup>20</sup> ما لم يزل موجودا اذ<sup>21</sup> كان لا  
 يحصره الزمان<sup>22</sup>. واذا تصور موجود ازل افعاله غير متأخرة عنه على<sup>8</sup>  
 10 ما هو شأن كل موجود تم وجوده<sup>3</sup> ان يكون بهذه الصفة فانه ان  
 كان ازليا ولم يدخل في الزمان الماضي فانه يلزم ضرورة<sup>4</sup> الا تدخل  
 افعاله في الزمان الماضي لانها لو دخلت لكانت متناهية فكان<sup>7</sup> ذلك  
 الموجود<sup>8</sup> الازلي<sup>9</sup> لم يزل عادما الفعل<sup>10</sup> وما لم يزل عادما الفعل<sup>11</sup> فهو  
 ضرورة ممتنع والاليق بالموجود<sup>12</sup> الذي لا يدخل وجوده في الزمان

## A. B. I. T. q. v.

في الحقيقة<sup>12</sup> A, B, I, T, q. — من الزمان<sup>11</sup> B, I omit. — المتحرك<sup>10</sup> Ita A, B, I, T, q, v. —  
 v omit. — الحركة<sup>13</sup> Ita A, B, I, T, q, v. — فيما<sup>14</sup> A, B, I — في ما<sup>15</sup> T<sup>2</sup> — B, T<sup>2</sup> add.  
 فالدورات<sup>17</sup> B — يحصره<sup>16</sup> A, T — B, T, q, v. — كذلك at non A, I, T<sup>1</sup>, q, v. —  
 B, I om. (hom.)<sup>20</sup> الماضي<sup>19</sup> q, v om. — يدخل<sup>18</sup> T تدخل<sup>18</sup> A, B, I — v... q...  
 v om. — الزمان<sup>22</sup> B, q — اذا<sup>21</sup> B, I — اذا<sup>21</sup> A, T, q, v — كما لم يدخل في الوجود الماضي

8. — sine addito وجوده<sup>3</sup> Ita A, B, I, T, q, q\*, v. — تم<sup>1</sup> [ تم ] q, q\*, v. —  
 q (non v)<sup>6</sup> — ان لا<sup>5</sup> B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup> — Ita v [ ... ]<sup>4</sup> — [ لم ] v : ولم<sup>3</sup> B, q  
 T : الموجود<sup>8</sup> B, I, v — وكان<sup>7</sup> A : فكان<sup>7</sup> B, I, T<sup>2</sup> — يلزم ضرورة ... لاحقا<sup>om. lin. pr.</sup>  
 B, I للفعل<sup>10</sup> A, T, v : الفعل<sup>10</sup> Nos, (q) — الماضي<sup>9</sup> B, q : الازلي<sup>9</sup> B, q : الوجود  
 A, I, T بالموجود<sup>12</sup> B, q, v — بالفعل<sup>11</sup> B, I : بالفعل<sup>11</sup> A, T, v : الفعل<sup>11</sup> Nos, (q) —  
 I ind. ; يكون<sup>10</sup> T : يكون<sup>10</sup> A, B, (v) — بالوجود

يقبل الفساد ويقبل الأزلية فشيء غير معروف وهو مما يجب ان يفحص عنه وقد فحص عنه الاوائل فابو الهذيل<sup>3</sup> موافق للفلاسفة<sup>4</sup> في ان كل محدث فاسد واشد التزاما لاصل القول<sup>5</sup> بالحدوث. واما من فرق بين الماضي والمستقبل بان ما كان في الماضي قد دخل<sup>6</sup> كله في الوجود وما في المستقبل فلا يدخل كله في الوجود وانما يدخل منه<sup>7</sup> شيء فشيء<sup>8</sup> فكلام<sup>9</sup> 'مؤه' وذلك ان ما<sup>10</sup> في الماضي بالحقيقة فقد دخل في الزمان وما دخل في الزمان فالزمان يفضل عليه بطرفيه وله كل وهو متناه ضرورة واما ما لم يدخل في الماضي كدخول الحادث فلم يدخل في الماضي الا باشتراك الاسم بل هو مع الماضي ممتد الى غير نهاية<sup>11</sup> وليس له كل وانما الكل لاجزائه<sup>12</sup>. وذلك ان الزمان إن لم يوجد له مبدأ اول حادث في الماضي لان كل مبدأ حادث هو حاضر وكل<sup>13</sup> حاضر قبله ماض فمما يوجد مساوقا للزمان والزمان مساوقا له فقد يلزم ان يكون غير متناه والا يدخل منه في الوجود الماضي الا اجزائه<sup>14</sup> التي يحصرها الزمان من طرفيه كما لا يدخل في الوجود

A. BI. T. q. v. (x[non 2 sq.]).

— الفلاسفة A: للفلاسفة B, I, T<sup>4</sup> — وابو الهذيل A: قابو الهذيل B, I, T<sup>3</sup> — ممكن B, I, T — [الفساد] v: القول B, q<sup>5</sup>

شيء Nos<sup>3</sup> — فيه B: منه A, I, T, q, v<sup>2</sup> — يدخل A: دخل B, I, T, q, v<sup>1</sup> —  
 A, I, q, v<sup>5</sup> — Voc. T. — دبر دبر q, v; شيئا A; شيئا فشيئا B, شيئا شيئا I, T: شيء.  
 الاسم B, q<sup>7</sup> — ما هو A: وهو B, I, T, q, v<sup>6</sup> — T<sup>1</sup> omit. — ما كان T<sup>2</sup>, ما دخل B: ما  
 وما لا B; واما الكل لاجزائه I: وانما الكل لاجزائه A, T, q<sup>9</sup> — النهاية T<sup>8</sup> —  
 [وانما الكل لا يدخل في الزمان] v: كل له فلا جزء له

7. — A, B, I, T, v<sup>1</sup> — q لم ان: q لم A, B, I, T, v<sup>4</sup> —  
 v: مساوق B: مساوقا A, I, T<sup>5</sup> — [فلا] v: فلا B, q<sup>4</sup> — فكل B, I: وكل A, T<sup>3</sup> —  
 A omit. — وان لا T: والا A, B, I<sup>7</sup> — للزمان I: له A, B, T, q, v<sup>6</sup> —  
 يحصرها A, I: يحصرها B, T, q, v<sup>9</sup> — اجزائه B: اجزائه T, اجزائه I, اجزائه

وكان يظهر من هذا الامتداد انه ليس له اول صح لهم ان الزمان  
 ليس له اول اذ ليس هذا الامتداد شيئا الا الزمان وتسمية<sup>9</sup> من سماه  
 دهرًا لا معنى له<sup>10</sup> واذا<sup>11</sup> كان الزمان مقارنا<sup>12</sup> للامكان والامكان  
 مقارنا<sup>13</sup> للوجود المتحرك فالوجود المتحرك لا اول له . وأما قولهم ان 4  
 كل ما وجد في الماضي فله اول فقضية باطلة<sup>14</sup> لان الاول يوجد في الماضي  
 أزليا كما يوجد في المستقبل واما تفريقهم في ذلك بين الاول وفعله  
 فدعوى تحتاج<sup>15</sup> الى برهان لكون<sup>3</sup> وجود ما وقع في الماضي مما ليس  
 بازلي غير وجود ما وقع في الماضي من الازلي وذلك ان ما يقع في  
 الماضي من غير الازلي هو متناه من الطرفين أعني ان له ابتداء<sup>4</sup>  
 10 وانقضاء . وأما ما وقع في الماضي من الازلي فليس له ابتداء<sup>5</sup> ولا انقضاء  
 ولذلك لما<sup>6</sup> كانت الفلاسفة لا يضعون للحركة الدورية ابتداء فليس  
 يلزمهم ان يكون لها انقضاء<sup>7</sup> لانهم لا يضعون وجودها<sup>8</sup> في الماضي  
 وجود الكائن الفاسد ومن سلم ذلك<sup>9</sup> منهم فقد تناقض ولذلك كانت  
 هذه القضية صحيحة ان كل ما له ابتداء فله انقضاء . واما ان يكون 5  
 15 شي<sup>10</sup> له ابتداء وليس له انقضاء فلا يصح الا لو انقلب الممكن أزليا  
 لان كل ما له ابتداء فهو ممكن . وأما ان يكون شي<sup>11</sup> يمكن<sup>2</sup> ان

## A. B. I. T. q. v. (x).

: واذا  $A, I, T, q, v$  <sup>11</sup> — لها  $B$  : له  $A, I, T$  <sup>10</sup> — [ ويسميه  $v$  : وتسمية  $(A), B, I, T, q$  ]  
 مفارقا  $B, I$  : مفارنا  $A, T, q, v, x$  <sup>13</sup> — مفارقا  $B, I$  : مفارنا  $A, T, q, v, x$  <sup>12</sup> — واذا  $B$

4. — <sup>3</sup>  $A, q, q^*$  *Is. p. in.* : يحتاج  $A$  : يحتاج  $B, T$  <sup>2</sup> — يقضيه باطلية <sup>1</sup> *A vid.* —  
 $A$  omit. (*hcm.*) *lin. prac.* <sup>5</sup> — فيما  $A$  : بما  $B, I, T, q, v$  <sup>4</sup> — لكن  $B, I, T, v, x$  : لكون  
 $A, q, v, x$  <sup>6</sup> :  $B, I, T^2$  om. — وانقضاء ... له ابتداء  
 منهم ذلك  $B$  : ذلك منهم  $A, I, T$  <sup>9</sup> —  $v$  om. <sup>8</sup> : وجودها  $B, q$  — ولذلك ... انقضاء

5. — <sup>1</sup>  $q$  add. [ له ابتداء وليس له انقضاء ] ; at non  $x$ , etc. — <sup>2</sup>  $A$  يمكن :

4° وسلمكم الثالث ان<sup>12</sup> امكان الوجود لا ينقطع فكذلك الوجود<sup>13</sup> الممكن يجوز ان يكون على وفق الامكان . الا ان هذا الدليل لا يقوى فانا نحيل<sup>14</sup> ان يكون أزليا ولا نحيل<sup>15</sup> أن يكون أبديا لو ابقاه الله تعالى<sup>16</sup> أبدا اذ ليس من ضرورة الحادث ان يكون له آخر ومن ضرورة الفعل ان يكون حادثا وان يكون له أول . ولم يوجب ان يكون للعالم لا محالة آخر الا أبو الهذيل العلاف فانه قال كما يستحيل في الماضي دورات لا خاية لها<sup>17</sup> 5 فكذلك في المستقبل وهو فاسد لان كل المستقبل قط لا يدخل في الوجود لا متلاحقا ولا متساوقا<sup>18</sup> والماضي قد دخل كله في الوجود متلاحقا وان لم يكن متساوقا<sup>19</sup> . واذا تبين اننا لا نبعد بقاء العالم أبدا من حيث العقل<sup>10</sup> بل نجوز<sup>20</sup> ابقائه وافناءه<sup>21</sup> فانما يعرف<sup>22</sup> الواقع من قسمي الممكن بالشرع<sup>23</sup> فلا يتعلق النظر فيه<sup>24</sup> بالمعقول

- 2 'قنت' أما قوله انما يلزم عن دليلهم الاول من<sup>3</sup> ازلية العالم فيما<sup>10</sup>  
 3 مضى يلزم عنه فيما يستقبل فصحيح وكذلك دليلهم الثاني. وأما قوله<sup>1</sup>  
 انه ليس يلزم في<sup>2</sup> الدليل الثالث في المستقبل مثل ما يلزم في الماضي  
 على رأيهم فانا نحيل<sup>3</sup> ان يكون العالم أزليا فيما مضى ولسنا نحيل<sup>4</sup> ان  
 يكون أزليا<sup>5</sup> فيما يستقبل<sup>6</sup> الا أبو الهذيل العلاف فانه يرى ان كون  
 العالم أزليا من الطرفين محال فليس كما قال لانه اذا سلم لهم ان العالم لم<sup>15</sup>  
 يزل امكانه وان امكانه يلحقه حالة ممتدة معه يقدر بها<sup>7</sup> ذلك  
 الامكان كما يلحق الموجود الممكن اذا خرج الى الفعل تلك<sup>8</sup> الحال

$A$  [non 1-9].  $BI$  [non 1-9<sup>24</sup>].  $T^*-T. q. v. (x)$ . + 1-9  $\beta$ .

$\beta^*, T^* om.$  — <sup>13</sup>  $\beta, q^2$  الوجود :  $q^1$  [ الامكان ... ] ;  $v$  [ امكان الوجود ] — <sup>14</sup>  $Ita \beta, T^*$ ,  
 $q, v, [x]$  نحيل — <sup>15</sup>  $T^* s. f.$  — <sup>16</sup>  $T^* om.$  تعالى — <sup>17</sup>  $\beta, q$  لا خاية لها — <sup>18</sup> متساوقا  $\beta$  —  
 يجوز  $\beta$  :  $\beta^*, T, q, v, x$  — <sup>20</sup>  $Acced. T.$  — <sup>21</sup> متساويا  $\beta^*, (q, v)$  : متساوقا  $\beta$  —  
 $v$  : بالشرع  $\beta, q$  — <sup>22</sup>  $T, [x]$  : يعرف  $\beta, q, v$  — <sup>23</sup> ... وافناءه  $T^*$  , ابقائه وافناءه  $T$  —  
 $Acced. B, I.$  — <sup>24</sup> בחוררה

في  $T^2, v$  ; من  $A, B, I, q$  — <sup>3</sup> ان ما  $T, (q, v)$  : انما  $A, B, I$  — <sup>4</sup>  $Acced. A.$  — <sup>5</sup> 2.

نحيل  $\beta, q, v$  [  $\beta$  ] — <sup>3</sup> من  $T^2$  : في  $A, B, I, q, v$  — <sup>2</sup> [قولهم]  $q, v$  : قوله  $B, x$  — <sup>4</sup> 3.

[يجيل]  $q^*, q$  ; نحيل  $A, T vid.$  ; نحيل  $B, I$  ; نحيل  $Nos, v$  — <sup>4</sup> نحيل  $A, T vid.$  ; نحيل  $B, I$

جها  $B, I, T, q, v$  — <sup>7</sup>  $v om.$  : فيما يستقبل  $B, q$  — <sup>6</sup>  $q, v ind.$  ; ابديا  $T^2$  : ازليا  $A, B, I$  — <sup>5</sup>

ذلك  $A$  : تلك  $B, I, T$  — <sup>8</sup> جذه  $A$

## مسئلتا

### في ابطال قولهم<sup>2</sup> في ابدية<sup>3</sup> العالم والزمان والمركبة

قال ابو حامد لتعلم<sup>1</sup> ان هذه المسئلة فرع الاولى<sup>2</sup> فان العالم عندهم كما انه ازل لا بداية 1  
5 لوجوده فهو ابدى لا خاية لا آخره ولا يتصور فناؤه وفساده<sup>3</sup> بل لم يزل كذلك<sup>4</sup> ولا يزال<sup>5</sup>  
أيضاً كذلك

واولهم<sup>6</sup> الاربعة<sup>7</sup> التي ذكرناها في الازلية جارية في الابدية والاعتراض كاعتراض من 2  
غير فرق. فاضم يقولون ان العالم معلول وعلته<sup>8</sup> اذلية ابدية فكذلك<sup>9</sup> المعلول مع العلة وتقول  
اذا لم تتغير<sup>10</sup> العلة لم يتغير المعلول وعليه<sup>10</sup> بنوا منع<sup>11</sup> المدووث وهو بعينه جار في الانقطاع وهذا  
10 مسلّمهم الاول  
ومسلّمهم الثاني ان العالم اذا عدم فيكون عدمه بد وجوده فيكون له بعد فقيه اثبات 3  
الزمان

$$T-T^*. q. v. (x). + \beta. \quad 1-4^2 A, BI.$$

II. — مذهبهم  $B, I, T$  قولهم  $\beta, A, q, v$  <sup>2</sup> — المسئلة الثانية  $\beta^*, B, I, T, q, v$  : مسئلة  $\beta, A$  <sup>1</sup> —  
 $q$  om. والزمان والمركبة  $\beta, B, v$  <sup>4</sup> — في ابدية  $v$  om. <sup>3</sup>

1. —  $B, I$  <sup>2</sup> — لتعلم  $T$ , ليتعلم  $I$ ; ليتعلم  $\beta, B, (v)$ ; لتعلم  $\beta^*, A, q$  <sup>1</sup> —  
 $T$ , فساد وفناؤه  $\beta$ : فناؤه وفساده  $\beta^*, q, v$  <sup>3</sup> — آه قلت 119, 10  $A$ ; الى قوله بالمقول  
— كذلك  $v$  om. <sup>4</sup> —  $T^*$  supplet. — الى قوله بل يجوز 119, 8  $T$  — فناء ولا فساد  
: وتقول  $Nos$  <sup>8</sup> — فكان  $\beta$ : فكذلك  $\beta^*, q, v$  <sup>7</sup> — علته  $\beta$ : وعلته  $\beta^*, q, v$  <sup>6</sup> — الاربع  $T^*$  <sup>5</sup>  
[ وعلته ]  $v$ : وعليه  $\beta, q$  <sup>10</sup> — يتغير  $\beta^*, T^*$  <sup>9</sup> — وتقول  $T^*, q, v$ ; وتقول  $\beta^*$ ; ويقولون  $\beta$   
: ان  $\beta, q, v, x$  <sup>12</sup> — [חסלק معنى]  $v^*$ ; [חשווייך معنى]  $v$ ; بنوا معنى  $\beta^*, q$ ; بنوا منع  $\beta$  <sup>11</sup> —

218 فقط . وقد كان ' واجبا عليه أن يتدى بتقرير<sup>2</sup> الحق قبل ان يتدى بما يوجب حيرة الناظرين وتشككهم لئلا يموت الناظر قبل ان يقف على ذلك الكتاب او يموت هو قبل وضعه وهذا الكتاب لم يصل الينا بعد ولعله لم يؤلفه وقوله انه ليس يقصد في هذا الكتاب نصره مذهب مخصوص انما قاله لئلا يظن به انه يقصد نصره مذهب<sup>5</sup> 219 الاشعرية . والظاهر من الكتب المنسوبة اليه انه راجع في العلوم الالهية الى مذهب الفلاسفة ومن آيينها<sup>1</sup> في ذلك وأصحها ثبوتها له كتابه المسمى بمشكاة<sup>2</sup> الانوار

---

*A. Bl. T. cq. v.*

218. — بتقدير *A, v* : بتقرير *B, I, T, q* — وكان *A* : وقد كان *B, I, T, q, v*<sup>1</sup>

219. — مشكاة *A* : بمشكاة *B, I, T*<sup>2</sup> — آيينها *B, I* : آيينها *A, T, q, v*<sup>1</sup>

نستقي القول في الأدلة الدالة على المدث<sup>17</sup> إذ غرضنا ابطال دعواهم معرفة القدم<sup>18</sup>. واما «102 اثبات المذهب<sup>19</sup> الحق فنضع<sup>20</sup> فيه كتاباً بعد الفراغ من هذا<sup>21</sup> ان شاء الله<sup>22</sup> ونسبته قواعد العقائد ونعتي فيه بالاثبات كما اعتدنا في هذا الكتاب<sup>23</sup> بالهدم<sup>24</sup>

- 216 قات اما مقابلة<sup>1</sup> الاشكالات بالاشكالات فليس تقتضي<sup>2</sup> هدمها<sup>3</sup>  
 5 وانما تقتضي<sup>3</sup> حيرة وشكوكا عند من عارض اشكالا باشكال<sup>4</sup> ولم  
 بين<sup>5</sup> عنده أحد الاشكالين وبطلان<sup>6</sup> الاشكال الذي يقابله وأكثر  
 الاقاويل التي<sup>7</sup> عاندهم بها هذا الرجل هي شكوك تعرض<sup>8</sup> عند ضرب  
 أقاويلهم بعضها ببعض وتشبيه المختلفات منها بعضها<sup>9</sup> ببعض وتلك<sup>10</sup>  
 معاندة<sup>11</sup> غير تامة. والمعاندة التامة انما هي التي تقتضي ابطال مذهبهم<sup>217</sup>  
 10 بحسب الامر في نفسه لا بحسب قول القائل به مثل ازاله<sup>12</sup> انه يمكن  
 لخصومهم ان يدعوا ان الامكان حكم ذهني مثل دعواهم ذلك في  
 الكلي فانه لو سلم صحة الشبه بينهما لم يلزم عن ذلك ابطال كون<sup>2</sup>  
 الامكان قضية مستندة الى الوجود وانما كان<sup>3</sup> يلزم عنه أحد الامرين  
 اما ابطال كون الكلي في الذهن فقط واما كون الامكان في الذهن

A. BI[non 1-3<sup>20</sup>]. T. cq. v. + 1-3 β.

[المعرفة الواجبة] v; [تعريف الواجب] q: معرفة القدم<sup>18</sup> — الحدوث<sup>17</sup>, β\*: المدث<sup>17</sup> β<sup>17</sup>  
 ان ساعد. add. β<sup>21</sup> — فنصنف β: فنضع A, B, q<sup>20</sup> — مذهب T: المذهب β, q, v<sup>19</sup> —  
 at; واقفه اعلم. add. β<sup>24</sup> — Acced. B, I. — الله تعالى T, β\*: الله β, v<sup>22</sup> — التوفيق  
 non A, B, T, q, v.

216. — I s. p. , يقتضي A, B, (v): تقتضي T<sup>2</sup> — مقابلات B, I, T: مقابلة A, q, v<sup>1</sup> —  
 in. — باشكال A: باشكال B, I, T<sup>4</sup> — I, s. p. in. , يقتضي A, B, (v): تقتضي T<sup>3</sup> —  
 v: وبطلان B, q<sup>6</sup> — יהיה אמת v, יהא אמת [يتحقق?] q; ينق T vid<sup>5</sup>: بين A, B, I<sup>5</sup> —  
 יקשה v; يعرض I: تعرض A, B, T, (q)<sup>8</sup> — الذي A, I, T: التي B<sup>7</sup> — [ببطلان]  
 [المعاندة] q: معاندة B, v<sup>11</sup> — وذلك T: وتلك A, B, I<sup>10</sup> — B, I om: بعضها A, T, q, v<sup>9</sup>  
 217. — A, B, I, — نكون T vid<sup>3</sup> — قوله B, اقواله A: ازاله I, T, q, v<sup>12</sup> —  
 q, v: T om.

يوجد فيها الامكان الذي في القابل فليس يلزمهم من وضع النفس  
مفارقة ان يوضع<sup>5</sup> الامكان الذي في القابل<sup>6</sup> هو بعينه الامكان الذي  
214 في الفاعل . وايضاً الامكان الذي في الفاعل عند الفلاسفة ليس حكماً  
عقليا فقط بل حكم على شيء خارج النفس فلا منفعة للمعاند<sup>4</sup>  
بتشبيه احد الامكانين بالآخر

215 ولما شعر أبو حامد<sup>1</sup> ان هذه الاقاويل كلها انا تفيد شكوكا  
وحيرة عند من لا يقدر على حلها وهو من فعل الشرار السفسطانيين<sup>2</sup>

قال

100» فان قيل فقد عولم<sup>3</sup> في جميع الاعتراضات على مقابلة الإشكالات بالاشكالات ولم<sup>4</sup>  
ينحل ما اوردهم<sup>5</sup> من الاشكال<sup>6</sup>

10

قلنا

101» المعارضة تبين فساد الكلام لا محالة<sup>7</sup> وينحل<sup>8</sup> وجه<sup>9</sup> الاشكال في تقدير المعارضة  
والمطالبة ونحن لم نلتزم<sup>10</sup> في هذا الكتاب الا تكدير<sup>11</sup> مذهبهم والتغيير<sup>12</sup> في وجوه ادلتهم بما  
نبين<sup>13</sup> حافتهم ولم نتطرق للذب<sup>14</sup> عن مذهب معين فلذلك لا نخرج<sup>15</sup> عن مقصود<sup>16</sup> الكتاب ولا

A. BI[non 9<sup>3</sup> sq.]. T. cq. v. (x[non 6 sq.]). + 9-13 β.

<sup>4</sup> v om. lin. pr. — الفاعل ومن جهة اخا متحركة يوجد فيها الامكان الذي في . في om. lin. pr. — ان يوجد T<sup>1</sup> : ان يوضع q, v  
ان يوضع الامكان الذي في القابل

214. — للمعاند A, q, v : للمعاند<sup>4</sup> B, I, T<sup>2</sup>, x

215. — B, السفسطانيين I, T : السفسطانيين A<sup>2</sup> — q omit. — ابو حامد B, v<sup>1</sup> —  
ينحل ما β\*, A, T, q, (v)<sup>5</sup> — فلم T<sup>4</sup> — الى قوله بالهدم 116, 3<sup>3</sup> B, I — السفسطانيين  
: لا محالة β, q<sup>7</sup> — الاشكالات β\*, T<sup>8</sup> : الاشكال β, q, v<sup>9</sup> — تحلوا ما اوردهم β : اوردهم  
: وجه β, v<sup>10</sup> — [وتحل ?] v ; [فنحل] q ; وينحل A vid. : وينحل β<sup>8</sup> — [لا محالة] v  
[تغيرير ?] q ; [تقدير] v : تكدير β, A<sup>11</sup> — نازم T, (q) : نلتزم β, v<sup>10</sup> — وجوه β\*, q  
: نبين β<sup>13</sup> — [والتقدير] v ; والتعير T<sup>2</sup>, والتعير T<sup>1</sup> ; والتغير β\*, q<sup>12</sup> : والتغير β, A<sup>12</sup> —  
فلم β : فلذلك لا نخرج β\*, (q, v)<sup>15</sup> — الذب β : للذب β\*<sup>14</sup> — [يبين] q ; تبين T, v  
: عن مقصد الكتاب β\* ; عن قصد الكتاب A : عن مقصود الكتاب β<sup>16</sup> — نخرج لذلك  
q, v...

ان يمدحا فيكون اضافة الى الفاعل مع انه ليس منطبعيا فيه كما انه اضافة الى البدن المنفعل مع انه لا ينطبع فيه ولا فرق بين النسبة الى الفاعل والنسبة الى المنفعل<sup>10</sup> اذا لم يكن انطباع<sup>11</sup> في الموضوعين<sup>12</sup>

- قَدَّ يريد انه<sup>3</sup> يازمهم ان وضعوا<sup>3</sup> الامكان بحدوث النفس غير 212  
 5 منطبع في المادة ان يكون الامكان الذي في القابل كالامكان  
 الذي في الفاعل لان يصدر عنه الفعل فيستوى<sup>4</sup> الامكانان وذلك  
 شئ<sup>5</sup> شنيع وذلك ان على هذا الوضع تأتى النفس<sup>5</sup> كأنها تدبر<sup>6</sup> البدن  
 من خارج كما يدبر<sup>7</sup> الصانع المصنوع فلا تكون النفس<sup>8</sup> هيئة<sup>8</sup> في  
 البدن كما لا يكون الصانع هيئة في المصنوع
- 10 والجواب انه لا يمتنع ان يوجد من الكمالات التي تجرى بحرى 213  
 الهيئات ما يفارق محله مثل الملاح في السفينة والصانع مع الآلة التي  
 يفعل بها فان كان البدن كالآلة للنفس فهي هيئة مفارقة وليس  
 الامكان الذي في الآلة كالامكان الذي في الفاعل بل توجد الآلة  
 في الحالتين<sup>9</sup> جميعا أعنى الامكان الذي في المنفعل والامكان الذي  
 15 في الفاعل ولذلك كانت الآلات محرركة ومتحرركة<sup>9</sup> فمن جهة انها  
 محرركة يوجد فيها الامكان الذي في الفاعل<sup>9</sup> ومن جهة انها متحرركة

$A, (x)[non 1-3]. BI[non 1-2^{11}]. T[non 1-2^{10}]. cq. v. + 1-3 \beta.$

— <sup>10</sup>  $Acced. T.$  — <sup>11</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>12</sup>  $\beta,$

الموضوعين  $q, \beta^*$ : الموضوعين  $B, I, T, v$

212. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, T$  انه:  $B, I$  انهم — <sup>3</sup>  $T add.$  ان:  $at non A, B,$   
 $I, q, v.$  — <sup>4</sup>  $A$  فيستوى  $v$ : النفس  $B, q$  — <sup>5</sup>  $q, v$  [تريد] — <sup>6</sup>  $q, v$  [النفوس]  $v$ : النفس  $B, q$  — <sup>7</sup>  $q, v$  [يريد] — <sup>8</sup>  $B, I, om.$

— <sup>8</sup>  $B, q^*$  النفس  $q$ : [كما]  $v om.$  — <sup>9</sup>  $T, (q, v)$  هيئة  $A$ , هيئة  $B, I, om.$

213. — <sup>1</sup>  $B, I$  في الحالتين  $A$ :  $T utrumque.$  — <sup>2</sup>  $T$  متحرركة  $q, v$   
 ولذلك كانت ... الذي في الفاعل. ( $bom.$ )  $duas lin. prae.$  — <sup>3</sup>  $A, B, I om.$  [متحرركة]

$sed eas habent T, x, q, (v - cf. n. 4).$

الامتناع . فان زعموا ان معنى استحالة التريك انفراد<sup>9</sup> الله تعالى بذاته وتوحيده<sup>7</sup> واجب والانفراد مضاف اليه فنقول<sup>8</sup> ايس بواجب فان العالم موجود معه<sup>9</sup> فليس منفردا . فان زعموا ان انفراده عن النظر واجب وتقيض الواجب ممتنع وهو اضافة اليه قلنا معنى<sup>10</sup> انفراد الله تعالى<sup>11</sup> عنها<sup>12</sup> ليس كانفراده عن النظر فان انفراده عن النظر واجب وانفراده<sup>13</sup> عن المخلوقات الممكنة<sup>14</sup> غير واجب<sup>15</sup>

5

210 <sup>1</sup> قلت هذا كله كلام ساقط فانه لا يشك<sup>2</sup> ان قضايا العقل انما هي حكم له على طبائع الاشياء خارج النفس فلو لم يكن خارج النفس لا ممكن ولا ممتنع لكان قضاء العقل بذلك كلا قضاء ولم<sup>3</sup> يكن<sup>4</sup> فرق بين العقل والوهم . ووجود<sup>5</sup> النظر لله سبحانه<sup>6</sup> ممتنع الوجود في الوجود كما انه<sup>7</sup> وجوده<sup>8</sup> واجب الوجود في الوجود فلا معنى<sup>10</sup> لتكثير الكلام في هذه المسئلة<sup>10</sup>

211 قال ابو حامد ثم<sup>1</sup> العذر<sup>2</sup> باطل<sup>3</sup> بالنفوس الحادثة<sup>4</sup> فان لها ذواتا مفردة وامكانا سابقا على الحدوث وليس ثم ما يضاف اليه وقولهم ان المادة ممكن لها ان تدبرها<sup>5</sup> النفوس<sup>6</sup> فهذه اضافة<sup>7</sup> بعيدة فان اكتفيت بهذا فلا يبعد ان يقال معنى امكان الحادث<sup>8</sup> ان القادر عليها يمكن في حقه

sq. v. + 1-5 et 12-14 β.

A, BI [non 1-5 et 12<sup>3</sup> sq.]. T [non 1-4<sup>13</sup> et 12<sup>4</sup> sq.]

om. β : تعالى β\*, q, v<sup>5</sup> — الى قوله عن المخلوقات<sup>13</sup> 113, 4 T — مضاف β : انفراد β : افراد β\*, q, v<sup>6</sup> — [لم] q, v add. β<sup>8</sup> — [ووجوده] q, v : وتوحيده β<sup>7</sup> — ان افراد β : افراد β\*, q, v<sup>9</sup> — β<sup>12</sup> — β om. β : تعالى β\*, v<sup>11</sup> — نغني ان β : معنى β\*, q, v<sup>10</sup> — [منه] q, v : منه β<sup>9</sup> — q, v om. والممكن T : الممكنة β<sup>14</sup> — Acced. T. — [عن العالم] q, v : عنه β\* : عنها β\* — B, I (cf. supra n. 2) videntur jubere additionem β, p. 76<sup>3, 11</sup>; at non T, q, v.

210. — B : ولم A, I, T, v<sup>3</sup> — شك B<sup>2</sup> : بشك [B<sup>1</sup>] q, v<sup>2</sup> — Acced. A, B, I. — A om. — ولم يكن العقل ولم] q ; ولو لم B : وجود A, I, T, q, v<sup>5</sup> — يمكن A om. — في الوجود B, q<sup>7</sup> — B, I, T<sup>2</sup>, q, v<sup>8</sup> — B, I add. — وتعالى at non A, T, v. — في الوجود B, q<sup>7</sup> — في هذه المسئلة v om. — وجود A, B, I, T<sup>9</sup> — ان A, T<sup>1</sup> : انه

211. — [الدم] q : العذر β, v<sup>2</sup> — v om. — ثم ان β, A<sup>3</sup> : ثم β, B, I, T, q<sup>4</sup> — الى 114, 2<sup>10</sup> T — آه قلت 114, 4 A ; الى قوله في الموضوعين 114, 2<sup>11</sup> B, I — اضافة β<sup>7</sup> — النفس β : النفوس β\*, q, v<sup>6</sup> — يدبرها β : تدبرها β\*<sup>5</sup> — قوله اذا لم يكن الحوادث β\*, q : الحادث β, v<sup>8</sup> — اضافات β\*, q, v

قال ابو حامد وأما قولهم لو قدر عدم العقلا<sup>2</sup> أو غفلتهم<sup>3</sup> ما كان الامكان يتقدم فنقول<sup>4</sup> 207 ولو قدر عدمهم هل كانت القضايا الكلية<sup>5</sup> وهي الاجناس والانواع تنعدم فاذا<sup>6</sup> قالوا نعم اذ<sup>96</sup> لا معنى لها الا قضية في العقول فكذلك قولنا في الامكان ولا فرق بين البابين وان زعوا انها تكون باقية في علم الله تعالى<sup>8</sup> فكذا<sup>9</sup> القول في الامكان فالانزام وانع<sup>10</sup> والمنصود اظهار<sup>5</sup> تناقض كلامهم

<sup>1</sup> قلت الذي يظهر من هذا القول سخافته<sup>2</sup> وتناقضه وذلك<sup>3</sup> ان 208 اقنع ما امكن<sup>4</sup> فيه ابتداء<sup>5</sup> على مقدمتين احديهما<sup>6</sup> انه بين<sup>7</sup> ان الامكان منه جزئي<sup>8</sup> خارج النفس وكلي وهو معقول تلك الجزئيات فهو قول غير صحيح وان<sup>9</sup> قالوا ان طبيعة الجزئيات خارج النفس من<sup>10</sup> الممكنات هي طبيعة الكلي الذي في الذهن فليس له<sup>11</sup> لا طبيعة<sup>12</sup> الجزئي ولا الكلي او تكون<sup>13</sup> طبيعة الجزئي هي طبيعة الكلي وهذا كله سخافات وكيف ما كان فان الكلي له وجود ما خارج النفس

قال ابو حامد وأما العذر<sup>4</sup> عن الامتناع<sup>2</sup> فانه<sup>3</sup> يضاف<sup>4</sup> الى المادة الموصوفة بالشيء<sup>5</sup> اذ يتنوع 209 عليه ضده فليس كل محال كذلك فان وجود شريك لله تعالى<sup>6</sup> محال وليس ثم مادة يضاف اليها<sup>97</sup> «97»

*A [non 1<sup>2-5</sup> et 13<sup>2</sup> sq.]. BI [non 1<sup>2-4</sup> et 13<sup>2</sup> sq.].*

*T [non 1<sup>3-4</sup> et 13<sup>4</sup> sq.]. cq. v. + 1-5 et 13-14 β.*

207. — <sup>1</sup> *A om.* وأما — <sup>2</sup> *B, I* ∞ 112, 5 كلامهم تناقض 207. — <sup>3</sup> *A* ∞ 112, 6 قلت آه — <sup>4</sup> *T* ∞ 112, 4<sup>10</sup> والمنصود — <sup>5</sup> *β, q* — <sup>6</sup> *v om.* فاذا <sup>7</sup> *β, q* — <sup>8</sup> *v om.* — <sup>9</sup> *β, q, v* ولو <sup>10</sup> *β* — <sup>11</sup> *β om.* — <sup>12</sup> *β* — <sup>13</sup> *Acced. T.* — <sup>14</sup> *Acced. B, I.*

208. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *B, I, T* سخافته *A* بجانته <sup>3</sup> *B add.* ان قالوا — <sup>4</sup> *non A, I, T, q*, (*cf. n. 6*). — <sup>5</sup> *A, I, T* ابتداء *B* : امتكن *B, I, T, q* — <sup>6</sup> *A om.* — <sup>7</sup> *I, v* بين *B, T* — <sup>8</sup> *q* فيل — <sup>9</sup> *v om. lin. pr.* احديهما ... اقنع — <sup>10</sup> *Nullibi* وان *A, B, I, T<sup>2</sup>* — <sup>11</sup> *v* [جزئيات] — <sup>12</sup> *B, q* جزئي <sup>13</sup> *A, I, T, q, v* لا طبيعة — <sup>14</sup> *A, I, T, q, v* له *B omit.* — <sup>15</sup> *A* النفوس : النفس من<sup>10</sup> فنكون <sup>1</sup> *T<sup>1</sup>* ; حتى يكون *B* : او تكون *I, q* , او تكون *A, T<sup>2</sup>, v* — <sup>13</sup> للطبيعة

209. — <sup>1</sup> *B, I* ∞ (*cf. infra*) العذر عن *v omit.* ; [العدم] *q* : المذر <sup>2</sup> *β, q* — <sup>3</sup> *β, q* , *q* ? — <sup>4</sup> *β, q* , بانه *β* : فانه <sup>5</sup> *β, T, v* — آه قلت 113, 6 *A* ∞ ; انى قوله في ذاته (*n. 15*)

في طبيعة الاشياء المعلومة بالقوة ولولا ذلك لكان ادراكه للجزئيات  
 من جهة ما هي كلييات ادراكا كاذبا وانما كان<sup>2</sup> يكون ذلك كذلك  
 لو كانت الطبيعة<sup>3</sup> المعلومة جزئية<sup>4</sup> بالذات لا بالعرض والامر بالعكس  
 أعنى انها جزئية<sup>5</sup> بالعرض كلية<sup>6</sup> بالذات ولذلك متى لم يدركها العقل  
 من جهة ما هي كلية<sup>7</sup> غلط فيها وحكم عليها باحكام كاذبة فاذا<sup>8</sup>  
 205 هو واحد من هذه الطبائع<sup>9</sup>. وأيضا فان قول الفلاسفة الكليات  
 موجودة في الازهان لا في الاعيان انما يريدون انها موجودة بالفعل  
 في الازهان لا في الاعيان وليس يريدون انها ليست موجودة أصلا<sup>10</sup>  
 في الاعيان بل يريدون انها موجودة بالقوة غير موجودة بالفعل ولو  
 206 كانت غير موجودة أصلا لكانت كاذبة. واذا كانت خارج الازهان  
 موجودة بالقوة وكان الممكن خارج النفس بالقوة فاذا<sup>11</sup> من هذه  
 الجهة تشبه<sup>12</sup> طبيعتها طبيعة الممكن ومنها رام ان يغلط لانه شبه  
 الامكان بالكليات لكونهما يجتمعان في الوجود الذي بالقوة ثم<sup>13</sup>  
 وضع ان الفلاسفة يقولون انه ليس للكليات خارج النفس وجود  
 أصلا فانتج ان الامكان ليس له وجود خارج النفس فاقتبح هذه  
 المغالطة وأخبثها

A. BI. T. cq. v.

<sup>2</sup> A, T, (v) كان : B, I omit. — <sup>3</sup> Ita v الطبيعة — <sup>4</sup> B, q جزئية v [ جزئيات ] — <sup>5</sup> B, q  
 — <sup>6</sup> q (non v) omit. — <sup>7</sup> مختلف B, I, T<sup>2</sup> : اختلطت A, T<sup>1</sup>, (q), v — <sup>8</sup> كلييات [ v : كلية  
 والممكن هو واحد من هذه الطبائع

يشبه A : تشبه B, I, T<sup>2</sup> — <sup>9</sup> فاذا A, I, T<sup>1</sup> — <sup>10</sup> فاذا B, I, T<sup>2</sup> — <sup>11</sup> 206.

القضايا الكلية ثابتة في العقل عندهم وهي علوم لا<sup>9</sup> يقال لا معلوم لها ولكن لا وجود لمعلوماتها في الاعيان حتى صرح الفلاسفة بان الكليات موجودة في الازهان لا في الاعيان وانما الموجود<sup>10</sup> في الاعيان جزئيات شخصية وهي محسوسة غير معقولة ولكنها سبب لان ينتزع<sup>11</sup> العقل<sup>12</sup> منها قضية مجردة عن المادة عقلية فاذا<sup>14</sup> اللونية قضية مفردة في العقل سوى السوادية والبياضية ولا يتصور في الوجود لون ليس بسواد ولا بياض ولا غيره من الالوان وثبت<sup>15</sup> في العقل صورة اللونية من غير تفصيل ويقال هي صورة وجودها في الازهان لا<sup>16</sup> في الاعيان<sup>17</sup> فان لم يتمتع هذا لم يتمتع<sup>18</sup> ما<sup>19</sup> ذكرناه

فان هذا كلام سفسطاني لان الامكان هو كلي له<sup>3</sup> جزئيات<sup>203</sup> موجودة خارج الذهن<sup>4</sup> كسائر الكليات وليس العلم علما للمعنى الكلي ولكنه علم للجزئيات بنحو كلي يفعله<sup>5</sup> الذهن<sup>6</sup> في الجزئيات<sup>7</sup> عندما يجرد<sup>8</sup> منها<sup>9</sup> الطبيعة الواحدة<sup>10</sup> المشتركة التي انقسمت في المواد فالكلي ليست طبيعته طبيعة الاشياء التي هو لها كلي وهو في هذا القول غلط فاخذ ان<sup>11</sup> طبيعة الامكان هي طبيعة الكلي دون ان يكون<sup>12</sup> هنالك جزئيات يستند<sup>13</sup> اليها هذا الكلي اعني الامكان الكلي. والكلي<sup>14</sup> ليس بمعلوم بل به تعلم الاشياء وهو شئ<sup>15</sup> موجود<sup>204</sup>

A. cq. v. 6<sup>17</sup>-15 T. 7<sup>18</sup>-15 BI. + 1-7 β.

فنفول له معلوم β : فيقال لهم A, q, v — علم β : علمه A, q, β<sup>7</sup> — قضاء β : قضايا q, v ; يتنوع A : ينتزع β, v<sup>11</sup> — [ الوجود ] q, v : الموجود β<sup>10</sup> — q, v om. : لا β, A<sup>9</sup> — β , فاذا A<sup>14</sup> — [ الى ] v : منها β<sup>13</sup> — A omit. : العقل β, q, v<sup>12</sup> — בטעור q — [ ولا ] v : لا β, q<sup>10</sup> — وثبت (q), β<sup>\*\*</sup> ; وثبت β : وثبت A, (v), β<sup>\*</sup><sup>15</sup> — فاذن ما<sup>19</sup> Acced. T. —<sup>18</sup> Acced. B, I. —<sup>10</sup> T om.

203. —<sup>3</sup> A, B, T, q, v [ لا ] v : له B, q<sup>2</sup> — سفسطاني B : سفسطاني A, I, T<sup>4</sup> — جزئياته I : جزئيات B<sup>1</sup> , بفعله A, T , يفعله B<sup>5</sup>, q, v, T, v : النفس T, v : الذهن A, B, I, q<sup>4</sup> — جزئيات B : الكليات B, I : الجزئيات A, T, q, c, v<sup>7</sup> — للذهن A : الذهن B, T, q, v<sup>9</sup> — s. p. in. —<sup>8</sup> B : الواحد B, q<sup>10</sup> — [ فيها ] v : منها B, q<sup>9</sup> —<sup>9</sup> B, q, v : يسفط v : يسفط q, v [ يسفط ] يسفط q, v : يسفط q, v<sup>12</sup> — ان q, v om. —<sup>11</sup> [ الوحدة ] الاشياء A, T ; I s. p. in. ; تكون A : يكون B, (v)<sup>12</sup> —<sup>13</sup> B, I, T, q, v : يستند A vid. —<sup>15</sup> تكون

204. —<sup>14</sup> B, I, T, q : والكلي A : والكلي A, T, q<sup>4</sup> ; فالكلي [ v ]

- 92» واما الامور الثلاثة فلا حجة فيها فان الائتناع ايضاً وصف اضافى يستدعى موجودا يضاف اليه ومعنى المستتبع الجمع بين الضدين فاذا كان المحل ابيض كان ممتمعا<sup>14</sup> عليه ان يسود مع وجود البياض فلا بد من موضوع يشار اليه موصوف بصفة فعند ذلك يقال ضده ممتمع عليه فيكون الائتناع وصفا اضافيا قائما بموضوع مضافا اليه. واما الوجوب فلا ينفى انه مضاف الى الوجود الواجب
- 93» واما الثانى وهو كون السواد في نفسه ممكنا فلفظ فانه ان اخذ مجردا دون محل يمله<sup>15</sup> كان ممتمعا لاممكنا واما يصير ممكنا اذا قدر هيئة في جسم فالجسم مهيأ لتبدل هيئة والتبدل ممكن على الجسم والا فليس للسواد نفس مفردة حتى يوصف بامكان<sup>16</sup>
- 94» واما الثالث وهو النفس فعلى قديمة عند فريق ولكن ممكن<sup>17</sup> لها التعلق بالابدان فلا يلزم على هذا ومن سلم حدوثه فقد اعتقد فريق منهم انه منطبع في المادة تابع للمزاج على ما دل عليه كلام جالينوس في بعض المواضع فتكون<sup>18</sup> في مادة وامكانها مضاف الى مادتها وعلى مذهب من سلم انها حادثه وليست منطبعة نعمناه ان المادة ممكن<sup>19</sup> لها ان يديرها نفس ناطقة فيكون الامكان السابق على الحدوث مضافا الى المادة فاما وان لم تنطبع<sup>20</sup> فيها فلها علاقة معها اذ هي المدبرة والمستعملة لها<sup>21</sup> فيكون الامكان راجعا اليها<sup>22</sup> جزاء<sup>23</sup> الطريق

201 قات ما أورده في هذا الفصل هو كلام صحيح<sup>2</sup> وانت تبين ذلك<sup>15</sup>

مما ذكرنا من تفهيم<sup>4</sup> طبيعة الممكن

202 ثم قال ابو حامد معاندا<sup>1</sup> للحكاماء

95» والجواب ان رد الامكان<sup>2</sup> والوجوب<sup>3</sup> والائتناع الى قضايا عقلية صحيح وما ذكره بان<sup>5</sup> معنى قضايا<sup>6</sup> العقل علمه<sup>7</sup> والعلم يستدعى معلوما فيقال لهم<sup>8</sup> كما ان اللونية والحيوانية وسائر

$T^* - T [non 18^2 sq]. + 1-14 et 18-19 \beta.$

$A [non 1-14]. BI [non 1-14^{22} et 18^2 sq]. eq, v [non 1-14^{24}].$

— محل  $T^*$ ,  $\beta$ : محل يمله  $\beta$ <sup>15</sup> — لا ممكنا  $T^*$  add<sup>14</sup> — [ الى قوله فيكون الامكان ]

فيكون  $T^*$ ,  $\beta$ : فتكون  $\beta$ <sup>18</sup> — ويمكن  $T^*$ : واكن ممكن  $\beta$ <sup>17</sup> — بالامكان  $T^*$ <sup>16</sup>

: راجع<sup>22</sup>  $T$ : راجعاً اليها  $\beta, T^*$ <sup>22</sup> —  $Acc. T, q, v.$ <sup>21</sup> — ينطبع  $T^*$ <sup>20</sup> — يمكن  $T^*$ <sup>19</sup> —

جزء  $T$ : جزاء  $\beta, B, I, T^*$ <sup>23</sup> —  $Acced. B, I.$  — [ وصفا لها ]  $q, v$

201. —  $B \text{ ك} : q, v$ <sup>3</sup> — غير صحيح  $B$ : صحيح  $A, I, T, q, v$ <sup>2</sup> —  $Acced. A.$ <sup>1</sup>

$T ind.$ ,  $A vid.$ : تفهيم  $B, I, v$ <sup>4</sup> — [ بما ]

الى قوله ما<sup>110, 7<sup>18</sup></sup>  $B, I$ <sup>2</sup> — [ معاندا ]  $v$ : معاندا  $A$ : معاندا  $B, T, q$ <sup>1</sup>

$\beta, v$ <sup>4</sup> — الوجوب  $A$ : والوجوب<sup>3</sup> — الى قوله فان لم ينتفع<sup>110, 6<sup>17</sup></sup>  $T$ : ذكرناه

$\beta^*$ <sup>5</sup> —  $q, v$ <sup>3</sup>: من  $\beta^*$ <sup>5</sup>; من ان  $\beta$ <sup>5</sup>: بان  $\beta$ <sup>5</sup> — [ ذكروا ]  $q$ : ذكروه  $A, \beta^*$ : ذكر

فطرة فائقة ومعلم عارف . فتعرض أبى حامد الى مثل هذه الاشياء<sup>91</sup> 199  
 هذا النحو من التعرض لا يليق بمثله فانه لا يخلو من احد امرين اما  
 أنه فهم هذه الاشياء على حقائقها<sup>3</sup> فساقها ههنا على غير حقائقها<sup>3</sup> وذلك  
 من فعل الشرار<sup>4</sup> واما انه لم يفهمها على حقيقتها فتعرض الى القول فيما  
<sup>5</sup> لم يحط<sup>5</sup> به علما وذلك من فعل الجهال والرجل يجل<sup>6</sup> عندنا عن هذين  
 الوصفين<sup>7</sup> ولكن لا بد للجواد من كبوة فكبوة<sup>8</sup> أبى حامد هى .  
 وضعه هذا الكتاب<sup>9</sup> ولعله اضطر<sup>10</sup> الى ذلك من أجل زمانه ومكانه

200 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فانه قبل رد الامكان<sup>2</sup> الى قضاء العقل<sup>3</sup> محال اذ لا معنى لقضاء العقل الا العلم بالامكان<sup>91</sup>  
 10 فالامكان معلوم<sup>4</sup> وهو غير العلم بل العلم<sup>5</sup> يحيط به ويتبعه ويتعلق به على ما هو عليه<sup>6</sup> والعلم لو  
 قدر عدمه لم يتعدم المعلوم<sup>8</sup> والمعلوم اذا قدر انتفاؤه<sup>9</sup> انتفى العلم<sup>10</sup> فالعلم والمعلوم<sup>11</sup> امران اثنان  
 احدهما تابع والآخر<sup>12</sup> متبوع<sup>13</sup> ولو قدرنا اعراض العقلاء عن تقدير الامكان وغفلت عنهم  
 لكننا نقول لا يرتفع الامكان بل الممكنات فى انفسها ولكن العقول غفلت عنها او عدت  
 العقول والعقلاء فيبقى الامكان لا محالة

T-T\*. 1-8 A. 1-9<sup>2</sup> B1. 1-11<sup>10</sup> v. 1-12<sup>13</sup> cq. 1(x). + 9-14 β.

199. — <sup>1</sup> A, B, T<sup>2</sup> : ابى I — <sup>2</sup> B add. على ; at non A, I, T, q, v. — <sup>3</sup> B  
 — يحيط <sup>4</sup> A — الاشرار B, I ; والشواك A vid. الشرار <sup>4</sup> T — [ حقيقتها ] v : حقائقها  
 A, B, — [ الشبئين الوصفين ] v : الوصفين B, q — <sup>7</sup> خال T<sup>2</sup> : بجل A , بجل B, I, (q, v)  
 : اضطر A, I, T, q, v — <sup>10</sup> [ هذه الكتب ] v : هذا الكتاب B, q — <sup>9</sup> وكبوة T : مكبوة I  
 طرأ<sup>12, 13</sup> B<sup>1, 2</sup>

200. — <sup>1</sup> A ~ 109, 15 آه قات — <sup>2</sup> B, I ~ 109, 14<sup>22</sup> الطريق  
 فيكون T ~ 109, 14<sup>21</sup> — [ قضايا العقل ] v : قضايا العقول β\* : قضاء العقل β, T, q — <sup>3</sup>  
 q , [ العلم الذى ] v : العلم β — <sup>5</sup> [ ٢٦٦٦ ] v : معلوم β, q — <sup>4</sup> T\* supplet. — الامكان  
 v om. : لم β, q — <sup>7</sup> q om. — على ما هو β, T\* : على ما هو عليه β\*, v — [ العلم هو الذى ]  
 والمعلوم اذا قدر q om. — <sup>10</sup> T\* : انتفاؤه β, v — <sup>9</sup> β\*, T\* om. : المعلوم β, q — <sup>8</sup>  
 الى قواه فيكون [ 109, 14<sup>21</sup> ] v — (cf. n. 13). — <sup>11</sup> T\* : انتفاؤه اتنى العلم  
 q inserit verba omitta (cf. — <sup>13</sup> T\* add — والمعلوم T\* om. — <sup>11</sup> [ الامكان  
 n. 10) , et add. [ وهو الممكن بل يبقى الممكن ممكننا وان لم يعلم ] 109, 14<sup>21</sup>

عندهم هي التي يسمونها بالهيوولي وهي علة الكون والفساد وكل  
موجود يتعري من هذه الطبيعة فهو عندهم غير كائن ولا فاسد

197 قال ابو حامد والثالث ان نفوس<sup>1</sup> الآدميين<sup>2</sup> عندهم جواهر<sup>3</sup> قائمة بانفسها ليس بجسم ومادة  
90» ولا منطبع<sup>4</sup> في مادة وهي حادثة على ما اختاره ابن سينا والمحققون<sup>5</sup> منهم ولما امكن قبل  
حدوثها وليس لها ذات ولا مادة فامكانها وصف اضافي ولا يرجع الى قدرة القادر والى<sup>5</sup>  
الفاعل فيلى ماذا<sup>6</sup> يرجع<sup>7</sup> فينقلب عليهم<sup>8</sup> هذا الاشكال<sup>9</sup>

198 قلت لا أعلم احدا من الحكماء قال ان النفس حادثة حدوثا  
حقيقيا<sup>1</sup> ثم قال انها باقية الا ما حكاها عن ابن سينا وانما الجميع على<sup>2</sup>  
ان حدوثها هو اضافي وهو اتصالها بالامكانات الجسمية القابلة<sup>3</sup> لذلك  
الاتصال كالامكانات التي في المرايا لاتصال شعاع الشمس بها وهذا<sup>10</sup>  
الامكان عندهم ليس هو من طبيعة امكان الصور الحادثة<sup>4</sup> الفاسدة  
بل هو امكان على نحو ما يزعمون ان البرهان ادى اليه وان الحامل  
لهذا الامكان طبيعة غير طبيعة<sup>5</sup> الهيوولي ولا يقف على مذاهبهم<sup>6</sup> في  
هذه الاشياء الا من نظر<sup>7</sup> في كتبهم على<sup>8</sup> الشروط التي وضعوها<sup>10</sup> مع

$A[\text{non } 3^2-6]$ .  $BI[\text{non } 3^2-6^8]$ .  $T-T^*$ .  $cq. v. (x[\text{non } 1-2])$ . + 3-6  $\beta$ .

197. — الى قوله هذا الاشكال<sup>8</sup> 107,6<sup>8</sup>  $B, I$  — نفر من  $A$ : نفوس<sup>1</sup> —  $T$  — آه قلت 107,7<sup>7</sup> —  
منطبع  $\beta$ <sup>4</sup> —  $T^*$  supplet. — الى قوله فينقلب 107,6<sup>7</sup> —  $T$  — آه قلت 107,7<sup>7</sup> —  
 $v. vid.$ : والمحققون  $\beta, q$ <sup>5</sup> —  $v$  دربرקות  $v$  دربرקות  $q$ ; منطبقه  $\beta^{**}$ ; منطبقه  $\beta^*$ ; تنطبع  $T^*$   
 $Acced.$  — [قال فاذأ]  $v$ ; [قال فاذأ]  $q$ ; فالى ما  $T^*$ : فالى ماذا  $\beta$ <sup>6</sup> — [والمحققون]  
 $q$ ; الامكان  $T, v$ ; الاشكال  $\beta, B, I$ <sup>9</sup> —  $Acced. B, I$ . — عليها  $T$ : عليهم  $\beta, q, v$ <sup>8</sup> —  $T$ .  
[اشكال الامكان]

198. —  $Acced. A$  —  $B, I, T, v$  حقيقيا: خفيقا  $q$ ;  $om.$  —  $B, I, T, (r,$   
 $q, x)$  — [المنابة]  $v$ : [المنابة]  $B, q$ . —  $v. ind.$  — وانما الجميع على  $A$ : وانما الجميع على  $(q, x)$   
— [مذاهبهم]  $q, v$ : [مذاهبهم]  $B$  — غير  $v$ : غير طبيعة  $B, q$ <sup>6</sup> — الحادثة  $A, B, I, T, q, v, x$   
(تكرور)  $q$ ; [وصفوها]  $v$ : وصفوها  $B$ <sup>10</sup> — مع  $A$ : على  $B, I, T, q, v$ <sup>8</sup> — نطق  $A$ : نظر<sup>7</sup>  
 $et add.$  [الصفات التي وصفوها]

يجب ان يكون لها موضوع تتعاقب عليه الا انه في التغير الذي في  
 سائر الاعراض بالفعل<sup>6</sup> وهو في الجوهر بالقوة . ولسنا نقدر أيضاً ان 194  
 نجعل هذا الموصوف بالامكان والتغير الشيء الذي بالفعل<sup>3</sup> أعني الذي  
 منه الكون<sup>3</sup> من جهة ما هو بالفعل لان ذلك ايضاً يذهب<sup>4</sup> والذي  
 5 منه الكون يجب ان يكون جزءاً<sup>4</sup> من المتكون فاذا ههنا موضوع  
 ضرورة هو القابل للامكان وهو الحامل للتغير والتكون وهو  
 الذي يقال فيه انه تكون وتغير وانتقل من<sup>7</sup> العدم الى الوجود. ولسنا 195  
 نقدر ايضاً ان نجعل هذا من طبيعة الشيء الخارج الى الفعل أعني من  
 طبيعة الوجود بالفعل لانه لو كان ذلك كذلك لم يتكون الموجود  
 10 وذلك ان التكون هو من معدوم لا من<sup>1</sup> موجود. فهذه الطبيعة اتفق 196  
 الفلاسفة والمعتزلة على اثباتها الا ان الفلاسفة ترى انها لا تتعري من  
 الصورة<sup>3</sup> الموجودة بالفعل اعني لا تتعري من الوجود<sup>3</sup> وانما تنتقل<sup>4</sup> من  
 وجود الى وجود كانتقال النطفة مثلاً الى الدم وانتقال الدم الى  
 الاعضاء التي للجنين وذلك انها لو تعرت من الوجود لكانت موجودة  
 15 بذاتها ولو كانت موجودة بذاتها<sup>4</sup> لما كان منها<sup>6</sup> كون فهذه الطبيعة

A. B. I. T. c. q. v.

v : بالفعل B, q — [ والاتلاب ] q, v vid. : والاتمال

وهو الصورة [ v add. ] — [ يمكن ] v : بالفعل B, q — <sup>2</sup> الشيء . v om. <sup>1</sup> — 194  
 : جز 10 A, I — يذهب <sup>4</sup> Ita A, B, I, T, q, c, v — [ المضادة للصورة التي بالقوة  
 من B<sup>2</sup> om. ] — <sup>7</sup> للتكون والتغير B, I : للتغير والتكون A, T, q, v — <sup>6</sup> جزء T , جزأ B

[ الى ] v : لا من B, q — 195.

— [ الصور ] q, v : الصورة B<sup>2</sup> — I omit , قالوا B : ترى A, T, q, v — 196.

A, B — بالفعل اعني لا تتعري من الوجود A om. - الموجود I vid. : الوجود B, T, q, v  
 — ولو كانت موجودة بذاتها (homot.) v om. <sup>5</sup> — I s.p. in. , ينتقل T vid. : تنتقل

فيها A : منها B, I, T, q, v <sup>6</sup>

الوجود<sup>3</sup> بالقوة الى الوجود<sup>4</sup> بالفعل وذلك بين من حد الممكن فان  
الممكن هو المعدوم الذى يتهياً ان يوجد والا<sup>5</sup> يوجد وهذا المعدوم  
الممكن ليس هو ممكنا من جهة ما هو معدوم ولا من<sup>6</sup> جهة ما هو  
موجود بالفعل وانما هو ممكن من جهة ما هو<sup>7</sup> بالقوة ولهذا قالت  
المعتزلة ان المعدوم هو ذات ما<sup>8</sup> اعنى المعدوم<sup>9</sup> فى نفسه<sup>10</sup> من جهة ما<sup>5</sup>  
هو بالقوة اعنى انه من جهة القوة والامكان الذى له يلزم ان يكون  
ذاتا ما فى نفسه فان العدم " ذات ما"<sup>11</sup> وذلك ان العدم يضاد الوجود  
وكل واحد منهما يخلف صاحبه فاذا ارتفع عدم شىء ما خلفه وجوده  
193 واذا ارتفع وجوده خلفه عدمه . ولما كان نفس العدم ليس يمكن فيه  
ان ينقلب وجودا ولا نفس الوجود ان ينقلب عدما<sup>12</sup> وجب ان يكون<sup>10</sup>  
القابل لهما شيئا ثالثا غيرهما وهو الذى يتصف بالامكان والتكون  
والانتقال من صفة العدم الى صفة الوجود فان العدم لا يتصف  
بالتكون والتغير ولا الشىء الكائن بالفعل ايضا يتصف بذلك لان<sup>3</sup>  
الكائن اذا صار بالفعل ارتفع عنه وصف التكون<sup>3</sup> والتغير والامكان  
فلا بد اذا ضرورة من شىء يتصف بالتكون والتغير<sup>4</sup> والانتقال<sup>5</sup> من<sup>15</sup>  
العدم الى الوجود كالحال فى انتقال الاضداد بعضها الى بعض اعنى انه

## A. BI. T. cq. v.

— وان لا T : والا A,B,I —<sup>5</sup> الوجود A Ita —<sup>4</sup> الموجود A —<sup>3</sup> B,I om. : هو v  
معدوم ولا من .. من جهة ما هو (non q) om. lin. pr. (hom.) —<sup>2</sup> v : من A,T —<sup>1</sup> B,I om.  
—<sup>8</sup> v : المعدوم Nos : [ اعنى ... ذات 10. ] B,q cas omit. —<sup>9</sup> v add. lineas  
<sup>10</sup> Nos —<sup>12</sup> cf. n. 8. —<sup>11</sup> العدم Nos , —<sup>12</sup> بنفسه v , فى نفسه Nos

193. —<sup>3</sup> v add. —<sup>2</sup> A,T,v : لان q om. — [ بالتكون ] v : بذلك A,T,q —<sup>1</sup>  
A om. lineam preced. —<sup>4</sup> at non q : [ بـ الموجود لا يتكون ولا يقبل الحصول ]  
<sup>5</sup> B — ولا الشىء الكائن... والتغير. B,I om. 2 lin preced. ; والامكان فلا بد ... والتغير

الضدين ممتنع وجودهما في موضوع واحد ونقول<sup>88</sup> انه ممتنع ان يوجد  
الاثنان واحدا ومعنى<sup>89</sup> ذلك في الوجود وهذا كله بين بنفسه فلا معنى  
لاعتبار هذه المغالطة التي أتى بها ههنا

قال ابو حامد والثاني ان السواد والبياض<sup>1</sup> يقضى<sup>2</sup> العقل<sup>3</sup> فيها قبل وجودهما بكونهما ممكنين<sup>190</sup>  
5 فان كان هذا الامكان مضافا الى الجسم الذى يطريان عليه حتى يقال معناه ان هذا الجسم<sup>89</sup>  
يمكن<sup>4</sup> ان يسود وان يبيض فاذا<sup>5</sup> ليس البياض في نفسه<sup>6</sup> ممكنا ولا له نعت الامكان وانما  
الممكن الجسم والامكان مضاف اليه فنقول ما حكم نفس السواد<sup>7</sup> في ذاته أو هو ممكن او  
واجب أو ممتنع ولا بد من القول بانه ممكن فدل ان العقل في القضية<sup>8</sup> بالامكان<sup>9</sup> لا يفتر  
الى وضع ذات موجودة<sup>10</sup> يضيف<sup>11</sup> اليها<sup>12</sup> الامكان

10 'قلت هذه مغالطة فان الممكن يقال على القابل وعلى المقبول<sup>191</sup>  
والذى يقال على الموضوع<sup>2</sup> يقابله الممتنع والذى يقال على المقبول  
يقابله<sup>3</sup> الضروري. والذى يتصف بالامكان الذى يقابله الممتنع ليس<sup>192</sup>  
هو الذى يخرج من الامكان الى الفعل<sup>4</sup> من جهة ما يخرج الى الفعل  
لانه اذا خرج ارتفع عنه الامكان وانما يتصف بالامكان من جهة  
15 ما هو<sup>5</sup> بالقوة والحامل لهذا الامكان هو الموضوع الذى ينتقل من

$A[non\ 4^1-9]$ .  $BI[non\ 4^1-9^{12}]$ .  $T-T^*$ .  $cq. v. (x[non\ 4 : q.])$ . + 4-9  $\beta$ .

و يقول  $A$  ,  $I\ s.p. in.$  — <sup>12</sup>  $B, T, q, v$  و يقول  $A$  ,  $I\ s.p. in.$  — <sup>13</sup>  $A,$   
 $I, T, q$  ومعنى  $B^1, 2$  ومعنى  $v$  [ معنى ]

— آه قلت  $A \rightsquigarrow 104, 10$  ; الى قوله اليها الامكان  $B, I \rightsquigarrow 104, 9^{12}$  — <sup>1</sup>  $B, I$  —  
يمكن  $\beta, q$  — <sup>4</sup>  $T^*$   $supplet.$  ; الى قوله لا يفتر  $T \rightsquigarrow 104, 8^9$  — <sup>3</sup>  $T$  — تقضى  $T$  : يقضى<sup>2</sup>  
 $v\ om.$  — <sup>5</sup>  $q\ add.$  — <sup>6</sup>  $\beta, q$  — [ فاذا ]  $q$  : فاذن  $\beta, T^*$  : فاذا  $\beta^*$  — <sup>7</sup>  $v\ om.$  —  
<sup>8</sup>  $Acced. T.$  — [ والفضية ]  $q, v$  : في القضية  $\beta$  — <sup>9</sup>  $at\ non\ \beta, v.$  [ والبياض ]  
<sup>10</sup>  $\beta^*$  — [ نضاف ]  $q, v$  : نضيف  $T^*, \beta^*$  : موجود  $\beta$  : موجودة  $T, T^*$  —  
<sup>11</sup>  $\beta, T$  : اليه  $\beta, I (acced.)$  ,  $T^*$  : اليها  $B (acced.)$  ,  $T$

191. — <sup>1</sup>  $Acced. A$  — <sup>2</sup>  $c\ add.$  [ القابل ] ;  $at\ non\ A, B, I, T, q, v.$  — <sup>3</sup>  $q\ om.$   
(non v) sex verba prae.

192. — <sup>1</sup>  $A, T, q,$  — [ الى الفعل من الامكان ]  $q, v$  : من الامكان الى الفعل  $B$  — <sup>2</sup>

الامتناع<sup>1</sup> شيئاً موجوداً يقال انه امتناعه<sup>10</sup> وليس للممتنع وجود في ذاته ولا مادة<sup>11</sup> يطرى عليها<sup>12</sup> المحال<sup>13</sup> حتى يضاف الامتناع<sup>14</sup> الى المادة<sup>15</sup>

- 188 'قَتَ اما ان الامكان يستدعى مادة موجودة<sup>2</sup> فذلك بين فان سائر المعقولات الصادقة لا بد ان تستدعى أمراً موجوداً خارج النفس اذ<sup>3</sup> كان الصادق كما قيل في حده انه الذي يوجد في النفس على<sup>5</sup> ما هو عليه خارج النفس فلا بد في قولنا في الشيء انه ممكن ان يستدعى هذا الفهم شيئاً يوجد فيه هذا الامكان. واما الاستدلال على انه لا يستدعى<sup>1</sup> معقول<sup>3</sup> الامكان موجوداً<sup>3</sup> يستند اليه بدليل ان الممتنع لا يستدعى موجوداً يستند اليه<sup>4</sup> فقول سفسطاني<sup>5</sup>. وذلك ان الممتنع يستدعى موضوعاً مثل ما يستدعى الامكان وذلك بين<sup>10</sup> لان الممتنع هو مقابل الممكن والاضداد المتقابلة تقتضى ولا بد موضوعاً فان الامتناع<sup>6</sup> هو سلب الامكان فان كان<sup>7</sup> الامكان يستدعى موضوعاً فان الامتناع الذي هو سلب ذلك الامكان يقتضى موضوعاً أيضاً مثل قولنا ان وجود الخلاء ممتنع بان<sup>8</sup> وجود الابعاد<sup>9</sup> مفارقة ممتنع خارج الاجسام الطبيعية أو داخلها<sup>10</sup> ونقول<sup>11</sup> ان<sup>15</sup>

$A [non 1-2]. BI [non 1-2^{14}]. T^*-T. cq. v. (x). + 1-2 \beta.$

<sup>10</sup>  $\beta$  — لا يستدعى  $q, v, \beta^*$ : لا تستدعى  $\beta(x)$  — <sup>9</sup>  $x$  ind. — [امكان له]  $q, v$ , امكانه له  $T^*$  — <sup>13</sup>  $Acced. T.$  — عليه  $T^*, \beta^*$ : عليها  $\beta$  — <sup>12</sup> [المادة]  $q, v$ : مادة  $\beta$  — <sup>11</sup> [امتناع له]  $v$ : امتناعه  $q$  [مادة]  $q$ : المادة  $\beta, B, I, T, T^*, v$  — <sup>15</sup>  $I.$  (الى)  $Acced. B$  (om.) — <sup>14</sup>  $Acced. T.$

188. — <sup>1</sup>  $Acc. A.$  — <sup>2</sup>  $v$  add. [فيه];  $non B, q.$  — <sup>3</sup>  $B^2$  — <sup>4</sup>  $T$  om. — على

189. — <sup>1</sup>  $T^1$  om. lin. pr. (homot.)... لا يستدعى  $T^2$   $habet$  in marg.

بدليل  $q$  omit. lin. pr. (homot.) — <sup>4</sup>  $I$  موجود — <sup>3</sup>  $I$  موجود — <sup>2</sup>  $A, I, T, q, v$  معقول  $B, x$  om. —

بدليل ان... سفسطاني  $T$  om. lin. prax. — سفسطاني  $B$ : سفسطاني  $A$  — <sup>5</sup> ان ... يستند اليه

— <sup>6</sup>  $A, B, I, T$  add. الذي  $at non q, v, x.$  — <sup>7</sup>  $v$  om. — <sup>8</sup>  $A, B, I$  بان  $T; (q, v)$

— <sup>11</sup>  $B, T, q, v$  — [وداخلها]  $q, v$ : او داخلها  $B, x$  — <sup>10</sup> [ابعاد]  $v$ : الابعاد  $B, q$  — <sup>9</sup> فان

غير متناه واما ان تكون<sup>٥</sup> الصور تتعاقب على موضوع غير كائن  
 ولا فاسد ويكون تعاقبها ازليا<sup>٦</sup> ودورا<sup>٧</sup>. فان كان ذلك كذلك وجب 186  
 ان يكون ههنا حركه ازلية تفيد هذا التعاقب الذي<sup>١</sup> في الكائنات  
 الفاسدات الازلية<sup>٢</sup> وذلك انه<sup>٣</sup> يظهر ان كون كل واحد من المتكونات<sup>٤</sup>  
<sup>٥</sup> هو فساد للآخر وفساده هو كون لغيره والا يتكون شيء من غير  
 شيء فان معنى التكون هو انقلاب الشيء وتغيره مما بالقوة الى  
 الفعل ولذلك فليس<sup>٥</sup> يمكن ان يكون عدم الشيء هو الذي يتحول  
 وجودا ولا هو الشيء الذي يوصف بالكون أعني الذي نقول<sup>٦</sup> فيه  
 انه يتكون فبقى ان<sup>٧</sup> يكون ههنا شيء حامل<sup>٨</sup> للصور المتضادة وهي  
 10 التي تتعاقب الصور عليها

١ قال ابو حامد الاعتراض<sup>٣</sup> ان يقال الامكان<sup>٥</sup> الذي ذكره<sup>٤</sup> يرجع الى قضاء العقل 187  
 فكل ما قدر العقل وجوده فلم يمتنع عليه تقديره سميانه ممكنا وان امتنع سميانه مستحيلا<sup>٥٨٧</sup>  
 وان لم يقدر<sup>٥</sup> على تقدير عدمه سميانه واجبا فهذه قضايا عقلية لا تحتاج الى موجود حتى تجعل<sup>٥</sup>  
 وصفا له. بدليل ثلاثة امور  
 15 أحدها ان الامكان لو استدعى شيئا موجودا يضاف اليه ويقال<sup>٦</sup> انه امكانه<sup>٥</sup> لاستدعى<sup>٥٨٨</sup>

*A[non 11<sup>2</sup> sq.]. BI[non 11<sup>3</sup> sq.]. T-T\*. cq. v. (x). + 11-15 β.*

: دورا<sup>٧</sup> B, v — ازلا<sup>٦</sup> A : ازليا<sup>٥</sup> B, I, T, q, v — *I s.p. in.* — يكون<sup>٤</sup> T : تكون<sup>٣</sup> A, B  
 [ و دوريا ] q

: وذلك انه<sup>٣</sup> A, B, I, T, q, v — [ رالازلية ] v : الازلية<sup>٢</sup> B, q — التي<sup>١</sup> A — 186.  
 ليس<sup>٥</sup> T : فليس<sup>٥</sup> A, B, I — *at non A, T, v, et delet I<sup>2</sup>* — <sup>٤</sup> B, I<sup>١</sup> add. — وبذلك<sup>٢</sup> T<sup>٢</sup>  
 — ان لا<sup>٦</sup> B<sup>٢</sup>, الا<sup>٦</sup> B<sup>١</sup> : ان<sup>٧</sup> A, I, T, q, v, x — *I s.p. in.* — يقول<sup>٤</sup> A : نقول<sup>٥</sup> B, T, q, v —  
 حاصل<sup>٨</sup> B, I : حامل<sup>٨</sup> A, T<sup>٢</sup>, q, v, x

187. — *v pramitt.* [ الاعتراض ] — *Ita v, etc.* — A ∞ 103, 3  
 ∞ T — الى قوله المادة<sup>١٤</sup> 103, 2<sup>١٤</sup> B ; الى قوله الى المادة<sup>١٤</sup> 103, 2<sup>١٤</sup> I ∞ — آه قلت  
 — تقدر<sup>٥</sup> q, v, β ; بقدر<sup>٥</sup> (T\*) : بقدر<sup>٥</sup> β, x — *T\* supplet.* — الى قوله حتى يضاف<sup>١٣</sup> 103, 2<sup>١٣</sup>  
 : امكانه<sup>٥</sup> β — [ يقال ] q, v : ويقال<sup>٦</sup> — [ تحصل ] v ; [ يحصل ] q : يجمل<sup>٥</sup> T\* : تجمل<sup>٥</sup> β

زيد انه يمكن ان يفعل كذا غير قولنا في المفعول انه يمكن ولذلك  
يشترط في امكان الفاعل امكان القابل اذ كان الفاعل<sup>3</sup> لا يمكن ان  
يفعل<sup>4</sup> ممتنعا واذا<sup>5</sup> لم يمكن<sup>6</sup> ان يكون الامكان<sup>7</sup> المتقدم على الحادث  
في<sup>8</sup> غير موضوع اصلا ولا يمكن ان يكون الفاعل هو الموضوع  
ولا الممكن لان الممكن اذا حصل بالفعل ارتفع الامكان فلم يبق<sup>5</sup>  
الا ان يكون الحامل للامكان هو الشيء القابل للممكن وهو  
185 المادة. والمادة لا تتكون بما هي مادة لانها كانت تحتاج الى مادة  
وغير الامر الى غير نهاية بل ان كانت مادة متكونة فمن جهة ما هي  
مركبة من مادة وصورة وكل متكون فانما يتكون من شيء ما<sup>9</sup>  
فاما ان يمر ذلك الى غير نهاية على استقامة في مادة غير متناهية<sup>10</sup>  
وذلك مستحيل وان قدرنا محركا ازليا لانه لا يوجد شيء بالفعل

A. Bl. T. eq. v. (x).

يمكن<sup>6</sup> — فاذا B : واذا A, I, T — [يكون] q : بفعل B, v —<sup>4</sup> at non A, I, T, q, v. —  
B, I om. : في A, T, q, v —<sup>8</sup> امكان A : الامكان B, I, T, q, v —<sup>7</sup> يمكن B<sup>1</sup>

185. — A, B, I, v. —<sup>3</sup> النهاية T —<sup>2</sup> لو تكونت T : B, I om. ; كانت A, q, v —<sup>4</sup>  
النهاية T — [ اخر ] q : ما x

والسكون أي ممكن لها حدوث هذه الكيفيات وطريان هذه التغيرات فيكون الامكان  
وصفا للمادة . والمادة لا يكون لها مادة فلا يمكن ان تحدث اذ لو حدثت لكان امكان  
وجودها سابقا على وجودها وكان الامكان قائما بنفسه غير مضاف الى شيء مع انه وصف  
اضافي لا يعقل قائما بنفسه. [85] ولا يمكن ان يقال ان معنى الامكان يرجع الى كونه مقدورا  
وكون التقديم قادرا عليه لانا لا نعرف كون الشيء مقدورا الا بكونه ممكنا فنقول هو مقدور  
لانه ممكن وليس بمقدور لانه ليس بممكن فان كان قولنا هو ممكن يرجع الى انه مقدور  
فكأننا قلنا هو مقدور لانه مقدور وليس بمقدور لانه ليس بمقدور وهو تعريف الشيء بنفسه  
فدل ان كونه ممكنا قضية أخرى في العقل ظاهرة بما تعرف القضية الثانية وهو كونه  
مقدورا . [86] ويستحيل ان يرجع ذلك الى علم التقديم بكونه ممكنا فان العلم يستدعي  
معلوما فالامكان المعلوم غير العلم لا محالة ثم هو وصف اضافي فلا بد من ذات يضاف اليه  
وليس الا للمادة فكل حادث فقد سبقه مادة

بالشخص<sup>4</sup> أو يتسلسل وإذا وجب قطع التسلسل فقطعها بهذا العالم  
أولى اعنى بازاله واحدا بالعدد ازليا

دليل رابع<sup>5</sup>

<sup>3</sup> وهو اتم قالوا كل حادث فاللادة<sup>4</sup> التي فيه<sup>5</sup> تسبقه اذ لا يستغنى الحادث عن مادة فلا 83  
<sup>5</sup> تكون المادة حادثه وانما الحادث الصور والاعراض والكيفيات على المواد<sup>6</sup> الى قوله (1) فلم 86  
تكن اللادة الاولى حادثه بحال<sup>7</sup>

تت حاصل هذا القول ان كل حادث فهو ممكن قبل حدوثه 184  
وان الامكان يستدعى شيئا يقوم به وهو المحل القابل للشيء  
الممكن وذلك ان الامكان الذي من قبل القابل ليس ينبغى ان  
<sup>10</sup> يعتقد فيه انه الامكان الذي من قبل الفاعل وذلك ان قولنا في

A. B. I. T. c. q. v. (x). + 3-6 β.

بالاشخاص q, v بالشخص B<sup>4</sup>

183. — <sup>1</sup> c, x præmitt. [ قال ابو حامد ] ; at non B, v ; et q ponit alibi (cf. infra, n. 3). — <sup>2</sup> q دليل رابع لم B, β ; الدليل الرابع T : دليل رابع A, I, q, v β. — <sup>3</sup> q præmitt. [ قال ابو حامد ] ; at A, B, I, T, v om. , et c, x ponunt alibi (cf. n. 1). — <sup>4</sup> β, A, B, T, (q), v فاللادة I : فباللادة β, B, v التي فيه β. — <sup>5</sup> q om. — <sup>6</sup> [ et β ]  
I ind. , محال A, B, q, v , محال β, T. — <sup>7</sup> A, B, I, T, v om. — والكيفيات على المواد

الذي B add. — <sup>8</sup> اذا B<sup>2</sup> : B<sup>1</sup>, q, v — فان A, B, I : وان T, q, v, x

[ 84 ] وبيانه ان كل حادث فهو قبل حدوثه لا يتلو : Apud β hæc intersunt (1)  
اما ان يكون ممكن الوجود أو تمتنع الوجود أو واجب الوجود ومحال ان يكون متمتعا  
لان المتمتع في ذاته لا يوجد قط ومحال ان يكون واجب الوجود لذاته فان الواجب لذاته  
لا يدم قط فدل انه ممكن الوجود بذاته فاذن امكان الوجود حاصل له قبل وجوده  
وامكان الوجود وصف اضافي لا قوام له بنفسه فلا بد له من محل يضاف اليه ولا محل الا اللادة  
فيضاف اليها كما تقول هذه المادة قابلة للحرارة والبرودة أو السواد والبياض أو الحركة

ان يكون قبل هذا العالم عالم<sup>3</sup> وقبل العالم الثاني عالم ثالث ويمر ذلك<sup>4</sup> الى غير نهاية<sup>5</sup> كالحال في اشخاص الناس وبخاصة<sup>6</sup> اذا وضع فساد المتقدم شرطاً في وجود المتأخر. مثال<sup>7</sup> ذلك انه ان كان الله سبحانه قادراً على ان يخلق قبل هذا العالم عالماً اخر وقبل ذلك الاخر اخر فقد لزم ان يمر الامر الى غير نهاية والا لزم<sup>8</sup> ان يوصل الى عالم ليس يمكن ان يخلق<sup>9</sup> قبله عالم آخر وذلك لا يقول<sup>10</sup> به المتكلمون ولا تعطيه<sup>11</sup> حجته<sup>12</sup> التي

182 يحتجون بها على حدوث العالم<sup>13</sup> واذا كان ممكناً ان يكون قبل هذا العالم عالم آخر<sup>14</sup> الى غير نهاية<sup>15</sup> فانزله كذلك قد يظن به انه ليس محالاً<sup>16</sup> لكن انزله اذا فحص عنه يظهر<sup>17</sup> انه محال لانه يلزم ان<sup>18</sup> تكون<sup>19</sup> طبيعة هذا العالم طبيعة الشخص الواحد الذي في هذا العالم الكائن الفاسد فيكون صدوره<sup>20</sup> عن المبدأ الاول بالنحو الذي صدر عنه الشخص وذلك بتوسط متحرك<sup>21</sup> ازلي وحركة<sup>22</sup> ازلية فيكون هذا العالم جزءاً<sup>23</sup> من عالم آخر كالحال في الاشخاص الكائنة الفاسدة في هذا العالم فبالاضطرار<sup>24</sup> اما<sup>25</sup> ينتهي الامر الى عالم ازلي

*A. B. I. T. c. q. v. (x).*

— <sup>3</sup> *B, I, T, q, v* : عالم *A, T* om. — <sup>4</sup> ذلك *B* : *q, v* [ الامر ] — <sup>5</sup> النهاية *T, v* — <sup>6</sup> *B* : *A* — <sup>7</sup> مثال *B, I* ومثال *B, I, T, q, v* : *A, T, q, (v), x* — <sup>8</sup> ولخاصة *B* : وبخاصة *A* : لزم *B, I, T, q, v* — <sup>9</sup> *I* يقول *A, B, T* : *I* يقول *A, B, T* — <sup>10</sup> يعطيه *T* : *I s. p. in.* — <sup>11</sup> *B* [ حججهم ] ; *v* [ حججهم ] ; *q* [ حججهم ]

182. — <sup>1</sup> *Nullibi §.* — <sup>2</sup> *B* اخر : *q, v* om. — <sup>3</sup> النهاية *T* — <sup>4</sup> محالاً *B, I, T* — <sup>5</sup> *A* : *A* omit. — <sup>6</sup> ان *B, I, T, q, v, x* — <sup>7</sup> *v* فظهر *A, B, I* : يظهر *T, q* — <sup>8</sup> محال *A* : *A, T, q, v* [ ضرورة ] — <sup>9</sup> *v* : صدوره *B, q* — <sup>10</sup> *I, T* : جزء *A* — <sup>11</sup> وحركته *B, I* : وحركته *A, T, c, v* — <sup>12</sup> متحرك *B, I* : جزء *A* ; *I, T* : جزء *A* — <sup>13</sup> فبالاضطرار *A, T* : فبالاضطرار *B, I, T* — <sup>14</sup> *T, HORTEN 104* : اما *A* ; *B, I* ; *v* [ أن ] ; *q, x* om.

انه لم يزل موجودا لم يكن يلزم عن ازاله محال وما كان ممكنا ان يكون ازليا فواجب ان يكون ازليا لان الذى يمكن فيه ان يقبل الازلية لا يمكن فيه ان يكون فاسدا الا لو أمكن ان يعود الفاسد ازليا ولذلك ما يقول الحكيم ان الامكان فى الامور الازلية هو ضرورى<sup>5</sup>

قال ابو حامد الاعتراض ان يقال العالم لم يزل<sup>1</sup> يمكن الحدوث<sup>2</sup> فلا جرم ما من وقت 180 الا ويتصور احداثه فيه واذا قدر موجودا ابدا لم يكن حادثا فلم يكن الواقع على وفق «82 الامكان بل على<sup>3</sup> خلافه وهذا كقولهم فى المكان وهو ان تقدير العالم أكبر مما هو أو خلق جسم فوق العالم ممكن<sup>4</sup> وكذا<sup>5</sup> آخر<sup>6</sup> فوق ذلك الآخر<sup>7</sup> وهكذا<sup>8</sup> الى غير خاتمة ولا<sup>9</sup> خاتمة لامكان الزيادة ومع ذلك فوجود ملاء<sup>10</sup> مطلق لا خاتمة له غير ممكن وكذلك<sup>11</sup> وجود لا يتنعى طرفه غير ممكن بل كما يقال<sup>12</sup> ان<sup>13</sup> الممكن جسم متناهى<sup>14</sup> السطح ولكن لا تتعين<sup>15</sup> مقاديره فى الأكبر والصغر فكذلك<sup>16</sup> الممكن الحدوث ومبادئ الوجود لا تتعين<sup>17</sup> فى التقدم والتأخر وأصل<sup>18</sup> كونه حادثا متعين<sup>19</sup> فانه الممكن لا غير

قلت<sup>1</sup> أما من وضع ان قبل العالم امكانا واحدا بالعدد لم يزل فقد 181 يلزمه ان يكون العالم ازليا واما من وضع ان قبل العالم امكانات للعالم<sup>2</sup> غير متناهية بالعدد كما وضع ابو حامد فى الجواب فقد يلزمهم

$A [non 6^2-13]. BI. T[non 6^1-13^{18}]. cq. v. (x). + 6-13 \beta.$

يقوم  $A$  : يقول<sup>7</sup> — [ لا ]  $q, v$  add. <sup>8</sup> — لا  $q, v$  om. <sup>9</sup> — [ أزلية ]  $v$  : الازلية<sup>4</sup> —  
 آه قلت<sup>1</sup>  $A$   $v$  98, 14<sup>2</sup> — الى قوله واما كونه 180. —  $T$   $v$  98, 13<sup>18</sup> —  
 اخر  $\beta, B, v$  <sup>8</sup> — وكذى  $\beta$  <sup>5</sup> — [  $q, v$  ] :  $q, v$  ;  $\beta^*$  : او  $\beta, B$  <sup>4</sup> —  $\beta, v$  om. : على  $\beta^*, B, q$  <sup>3</sup> :  
 [  $...$  ]  $q$  ; هكذا  $B, I, v$  : وهكذا  $\beta^*$  <sup>8</sup> —  $B, I, c$  om. : الاخر  $\beta, q, v$  <sup>7</sup> — [ اخذ فوق ]  $q$  :  
 $\beta, B, q$  <sup>12</sup> — فكذلك  $\beta$  : وكذلك  $\beta^*, B, I$  <sup>11</sup> — فوجوده  $B^2$  <sup>10</sup> — فلا  $\beta$  : ولا  $\beta^*, B, I$  <sup>9</sup> —  
 $nil$  ; بتعين  $\beta^*$  add. <sup>13</sup> ; يعنى  $I, q, v$  add. <sup>14</sup> —  $\beta$  omit. : ان  $B, I, q, v$  <sup>13</sup> —  $v$  om. : يقال  
 وكذلك  $\beta^*, B, I$  : فكذلك  $\beta, (q, v)$  <sup>16</sup> —  $v$  :  $v$  :  $q$  : بتعين  $\beta, B$  <sup>15</sup> —  $\beta, B$  add. :  
 $\beta$  <sup>19</sup> — واما  $T$  (acced.) : فاما  $B, I$  : واصل  $\beta, q, v$  <sup>18</sup> —  $v$  : بتعين  $\beta, B, I$  <sup>17</sup> —  
 متغير  $\beta, q, v$  ; متعينا  $B, I, T$  : متعين

181. —  $q$  om. : العالم  $B, v$  <sup>2</sup> —  $Acced. A.$  <sup>1</sup>

الكامل أو يكون من ذوى الاختيار فيتراخى<sup>7</sup> فعله عن وجوده عن<sup>8</sup>  
اختياره ومن يضع ان القديم لا يصدر عنه الا فعل حادث فقد وضع  
ان فعله بجهة ما مضطر<sup>9</sup> وانه لا اختيار له من تلك الجهة في فعله

### الدليل الثالث على قدم العالم

178

81» قال ابو حامد تمسكوا بان قالوا وجود العالم ممكن<sup>1</sup> قبل وجوده اذ يستحيل أن يكون<sup>5</sup>  
ممتعا ثم بصير ممكنا<sup>2</sup> وهذا الامكان لا اول له أى لم<sup>3</sup> يزل ثابتا ولم يزل العالم ممكنا وجوده  
اذ لا حال من الاحوال يمكن ان بوصف العالم فيه بانه ممتنع<sup>4</sup> الوجود فاذا كان الامكان لم  
يزل فالممكنا على وفق الامكان أيضا لم يزل فان معنى قولنا انه<sup>5</sup> ممكن وجوده<sup>6</sup> انه<sup>7</sup> ليس  
محالا<sup>8</sup> وجوده فاذا كان ممكنا وجوده أبدا لم يكن محالا وجوده أبدا والا فان كان محالا  
وجوده أبدا بطل قولنا انه ممكن وجوده ابدا وان بطل قولنا انه ممكن وجوده<sup>9</sup> ابدا بطل<sup>10</sup>  
قولنا ان<sup>10</sup> الامكان لم يزل وان بطل قولنا<sup>11</sup> الامكان لم يزل<sup>12</sup> صح قولنا ان الامكان  
له اول واذا صح ان له أولا<sup>13</sup> كان قبل ذلك غير ممكن فيؤدى<sup>14</sup> الى اثبات حال لم يكن  
العالم<sup>15</sup> ممكنا ولا كان الله<sup>16</sup> عليه قادرا

179 «قنت<sup>1</sup> اما من يسلم ان العالم كان قبل ان يوجد<sup>2</sup> ممكنا امكانا لم  
يزل فانه يلزمه ان يكون العالم ازليا لان ما لم يزل ممكنا ان<sup>3</sup> وضع<sup>15</sup>

$A[\text{non } 5^1, 13]. BI. T[\text{non } 6^2, 12^{14}]. \text{cq. v. } (x[\text{non } 1-3]). + 5-13 \beta.$

<sup>7</sup>  $A, T, q, v$  باختياره  $q$ , بنقصه عن  $T$ , وعن  $A$ : عن  $B, I, v$  \* — فلا يتراخى  $B, I$ : فيتراخى  $A, T, q, v$  \*  
— <sup>9</sup>  $B, I, T, q, v$  فاضطر  $A$ : مضطر  $B, I, T, q, v$  \*  
الى قوله الى اثبات حال  $T \sim 97, 12^{14}$  — آه قلت  $A \sim 97, 14$  \*  
 $T^* \text{ supp. et.}$  — <sup>3</sup>  $\beta, B$ : أى لم  $q, v$ : [ ولم ] <sup>4</sup>  $v \text{ add.}$  [ به  $vel$  فيه ] <sup>5</sup>  $at \text{ non } \beta, B, q.$  —  
<sup>6</sup>  $T^* \text{ add.}$  ابدا انه  $at \text{ non } \beta, B, I, q, v.$  — <sup>7</sup>  $\beta, B, q$ : انه  $I$ : أى انه  $T^*$ ,  $v$ : [ وان ] <sup>8</sup>  $T^* \text{ add.}$  ابدا  $at \text{ non } \beta, B, I, q, v.$  —  
<sup>9</sup>  $\beta, B, I$ : وجوده  $T^*, q, v \text{ om.}$  — <sup>10</sup>  $\beta, B, q$ : ان  $v \text{ om.}$  — <sup>11</sup>  $\beta, B \text{ add.}$  ان  $at \text{ non } \beta^*, I,$   
 $T^*, v.$  — <sup>12</sup>  $q \text{ om.}$  <sup>6</sup>  $verba$  بطل... لم يزل  $\beta, B, I$  <sup>13</sup>  $\beta, B, I$ : اول  $\beta^*, T^*$ : اول  $\beta, B, I$  <sup>14</sup>  $\beta, B, I, T, v$ : الله تعالى  $\beta^*, B$ :  
 $T.$  — <sup>15</sup>  $\beta^*, B, q \text{ add.}$  فيه  $at \text{ non } \beta, I, T, v.$  — <sup>16</sup>  $\beta, A, I, T, v$ : الله تعالى  $\beta^*, B$ :  
179. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $B, q$ : يوجد  $v$ : [ وجد ]  $B, I, T, q, v$  — <sup>3</sup>  $A \text{ om.}$  ان  $B, I, T, q, v$  \*  
B.A.S., III (arab.): AVERR., Taháfot at-Taháfot. 7

يجوز<sup>3</sup> أن يكون محدثاً ولا يجوز أن يكون قديماً<sup>4</sup> وان كان محدثاً فهل  
يجوز أن يكون فعلاً أولاً<sup>5</sup> أو لا<sup>6</sup> أول<sup>7</sup> فان لم يكن في العقل<sup>8</sup> امكان  
للوقوف على واحد من هذه المتناوبات فليرجع الى السماع ولا تعد  
هذه المسئلة من العقليات. واذ قلنا ان الاول لا يجوز عليه ترك الفعل 176  
<sup>5</sup> الافضل<sup>1</sup> وفعل الاذنى لانه نقص فأى نقص أعظم من أن يوضع فعل  
القديم متناهما محدودا كفعل المحدث مع ان الفعل<sup>2</sup> المحدود انما يتصور  
من الفاعل المحدود لا<sup>3</sup> من الفاعل القديم الغير محدود<sup>4</sup> الوجود<sup>5</sup> والفعل  
فهذا<sup>6</sup> كله كما ترى لا يخفى على من له أدنى بصير<sup>7</sup> بالمعقولات. فكيف 177  
يتمنع على القديم<sup>1</sup> ان يكون قبل الفعل الصادر عنه<sup>2</sup> الآن فعل وقيل  
ذلك الفعل فعل ويمر ذلك في اذهاننا الى غير نهاية<sup>3</sup> كما يستمر وجوده  
أعنى الفاعل الى غير نهاية<sup>4</sup> فان من لا يساوق وجوده الزمان ولا يحيط  
به<sup>5</sup> من طرفيه يلزم ضرورة ان يكون فعله لا يحيط به الزمان ولا يساوقه  
زمان محدود وذلك ان كل موجود فلا يتراخى فعله عن وجوده الا  
ان يكون ينقصه<sup>6</sup> من وجوده شىء<sup>7</sup> أعنى ان لا يكون على<sup>8</sup> وجوده

## A. B. I. T. c. q. v.

او يجوز<sup>3</sup> A, B, q — او لا يجوز ان يكون قديماً او لا يجوز ان يكون محدثاً  
lin. prac. I, (v) — او يكون يجوز<sup>4</sup> B, I — محدث A : محدثا<sup>5</sup> T om. lin. prac. — او لا يجوز ان  
B : او لا A, I, T, q, v — يكون محدثاً او يجوز ان يكون محدثاً ولا يجوز ان يكون قديماً  
I omit. — A, I, T — اول B, q omit. ; v  
[ ولا ] : او لا A, B, T, q — لفاعل اول  
المعتل T : في المعتل A, B, I, q, v — [ اول له ]

— لا v om. <sup>3</sup> — [ فعل ] v : الفعل B, q — [ افضل ] v : افضل B, q <sup>4</sup> — 176.  
: فهذا A, B, T, q, v — الموجود I : الوجود A, B, T, q — المحدود T : محدود A, B, I  
بصيرة T : بصير A, B, I, v — هذا I

— T <sup>3</sup> — B, v om. , منه I : عنه A, T — [ فعل القديم ] q : اقدم B, v <sup>4</sup> — 177.  
— [ ينقصه ] v : ينقص T , ينقصه I : ينقصه A, B, q — T om. : به A, B, I, q — [ النهاية  
على B, I, T, q, v : A omit.

قبل حدوثه دهرًا لا نهاية له ان يكون اذا حدث انقلبت<sup>14</sup> طبيعته من  
الاستحالة الى الامكان. وهذه<sup>15</sup> مسألة غير التي كان الكلام فيها  
وقد قلنا<sup>16</sup> ان الخروج من مسألة الى مسألة من فعل السفسطانيين<sup>17</sup>

174 واما قوله والنفيع في الجواب ان ما ذكروه<sup>1</sup> من تغدر<sup>2</sup> الامكانات لا معنى لها<sup>3</sup> وانما  
80<sup>4</sup> المسلم ان الله تعالى قدّم قادر لا يتنعم عليه الفعل ابدًا لو<sup>5</sup> اراده<sup>6</sup> وليس في<sup>7</sup> هذا القدر ما<sup>8</sup>  
يوجب اثبات زمان ممتد الا أن يضيف الوهم اليه بتليسه<sup>9</sup> اشياء<sup>10</sup> اخر<sup>11</sup>

فانه ان كان ليس في هذا الوضع<sup>10</sup> ما يوجب سرمدية الزمان كما  
قال<sup>11</sup> ففيه ما يوجب امكان وقوع العالم سرمديا وكذلك الزمان  
وذلك ان الله تعالى لم يزل قادرا على الفعل فليس ههنا ما يوجب امتناع  
مقارنة<sup>12</sup> فعله على الدوام لوجوده بل لعل مقابل هذا<sup>13</sup> هو الذي يدل<sup>14</sup>  
على الامتناع وهو انه<sup>14</sup> لا يكون قادرا في وقت ويكون قادرا في  
وقت آخر ولا<sup>15</sup> يقال فيه انه قادر الا<sup>16</sup> في اوقات محدودة متناهية وهو  
175 موجود اذلى قديم. فعادت المسئلة الى هل يجوز أن يكون العالم قديما  
أو محدثا أو لا يجوز أن يكون قديما أو لا يجوز ان يكون محدثا<sup>17</sup> أو

A. BI. T. cq. v. + 4-6 β. 4-6 supra, p. 93,5.

—<sup>10</sup> A, T وهو T: وهذه<sup>15</sup> A, B, I, q, v — <sup>16</sup> נחזק q; انتقلت A, v: انقلبت<sup>14</sup> B, I, T —  
T: السفسطانيين A, I<sup>18</sup> — قلت T vid. قلنا<sup>17</sup> A, B, I, q, v — المسئلة B, I, q: مسئلة<sup>13</sup> T, v,  
السفسطائيين B, السفسطانيين

174. — β\*\*; تغدير (v) B, I, T, (v) β\*<sup>2</sup> — [ذكرناه] q, v: ذكروه<sup>1</sup> — β\*<sup>3</sup> cmit. —  
β: تعالى β\*, B, I, T, v<sup>4</sup> — له β\*, B: لها β\*, A, I, T, q, v<sup>3</sup> — זכירת q; تغدر A —  
— وفي A: وليس في β\*, B, I, T, q, v<sup>7</sup> — اراد β: اراده β\*, B, I, T, v<sup>6</sup> — [لا] v: لو<sup>5</sup>  
β: اشياء اخر<sup>9</sup> CE — [اليه] q, v: بتليسه اليه β; اليه بتليسه B, I: اليه بتليسه A, T<sup>8</sup>  
امتناع B, I, T, q<sup>12</sup> — قاله T: قال A, B, I<sup>11</sup> — [الموضع] v: الوضع B<sup>10</sup> — شيئا آخر  
q, c, v<sup>14</sup> — [مقابل] v: مقابل هذا B, q<sup>13</sup> — עמידת v: مقارنة امتناع A: مقارنة  
[وهو انه] Ita v<sup>16</sup> — [و] v: ولا B, q<sup>15</sup> — وهذا A, B, I, T: [وهو انه]

175. — q, v om.<sup>2</sup> — Post T relinq. vacuum<sup>2</sup> vel 3 verb. spatium. — يجوز<sup>1</sup>

للضروريات<sup>4</sup> فان<sup>5</sup> الممكن يقابله الممتنع من<sup>6</sup> غير وسط بينهما فان كان  
الشيء ليس ممكنا قبل وجوده<sup>7</sup> فهو ممتنع ضرورة والممتنع ازاله  
موجودا كذب محال وأما ازال الممكن موجودا فهو كذب ممكن<sup>8</sup>  
لا<sup>9</sup> كذب مستحيل. <sup>10</sup> وقولهم ان الامكان مع الفعل كذب فان  
الامكان والفعل متناقضان لا يجتمعان في آن واحد فهو<sup>11</sup> لا يلزمهم  
ألا<sup>12</sup> يوجد امكان لا<sup>13</sup> مع الفعل ولا قبله. والالزام<sup>14</sup> الصحيح 173  
للاشعرية في هذا<sup>15</sup> القول ليس هو أن ينتقل<sup>16</sup> القديم من العجز الى  
القدرة<sup>17</sup> لانه لا<sup>18</sup> يسمى عاجزا من لم يقدر على فعل الممتنع وانما  
الالزام<sup>19</sup> الصحيح أن يكون الشيء انتقل من طبيعة الامتناع الى  
طبيعة الوجود وهو<sup>20</sup> مثل انقلاب الضروري ممكنا وازال شيئا ما  
ممتنعا في وقت ممكنا في وقت لا يخرج عن<sup>21</sup> طبيعة الممكن فان هذه<sup>22</sup>  
حال كل<sup>23</sup> ممكن. <sup>24</sup> مثال ذلك ان كل ممكن فوجوده مستحيل في  
حال وجود ضده في موضوعه فاذا سلم الخصم ان شيئا ما ممتنع<sup>25</sup> في  
وقت ممكن<sup>26</sup> في وقت آخر فقد سلم ان الشيء من طبيعة الممكن  
المطلق لا<sup>27</sup> طبيعة الممتنع ويلزم هذا اذا فرض ان العالم كان ممتنعا

*A. B. I. T. c. q. v.*

— <sup>4</sup> *A, T, q*, [للضروري] *q, c*; [للضرورة] *v*; للضرورات *B, I*; للضروريات *A, T* — <sup>5</sup> *A, T, q*,  
*B, I, T, v* — [الوجود] *v*; وجوده *B, q* — <sup>6</sup> عن *A*: من *B, I, T* — <sup>7</sup> بان *B, I*: فان *v*  
: *A* لا يمكن — <sup>8</sup> *q* §. — <sup>9</sup> *q* §. — <sup>10</sup> ازاله موجودا... يمكن لا *q om. lin. pr.* — <sup>11</sup> يمكن  
[الا] *v*: لا *B, q* — <sup>12</sup> ان لا *B, I, T*

173. — <sup>1</sup> *A, T, q, v*; هذا *B, I omit.* — <sup>2</sup> والالزام *A, B, I, v*; والالزام *T, q* — <sup>3</sup> *A, T, q*  
[قدرة] *v*: الندرة *B, q* — <sup>4</sup> ينتقل *B, I*: ينتقل *A, T* — <sup>5</sup> *A, T, q*  
<sup>6</sup> *B, I*, من *A*: عن *B, I, T* — <sup>7</sup> وهذا *B, I*; وهو *A, T, q, v* — <sup>8</sup> الالزام *B, I, v*; الالزام  
ممتنع في *B<sup>1</sup>, T<sup>2</sup>* — <sup>9</sup> *q* §. — <sup>10</sup> [كل حال] *v*: حال كل *A, B, T, q* — <sup>11</sup> هذا *A*: هذه *T*  
لا *B, v*; لا *A, I, T* — <sup>12</sup> [موجود... يمكن] *v*; ممتنعا... يمكن *A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup>*: وقت يمكن

مقدورا وامتناع<sup>9</sup> حصول ما ليس بممكن لا يدل على العجز. وان قلتم انه<sup>10</sup> كيف كان ممنعا فصار ممكنا قلنا ولم يستحيل<sup>11</sup> ان يكون ممنعا في حال ممكنا في حال. فان قلتم الاحوال متساوية قبل لكم والمقادير متساوية فكيف يكون مقدار<sup>12</sup> ممكنا<sup>13</sup> وأكبر<sup>14</sup> منه أو اصغر<sup>15</sup> بمقدار ظفر<sup>16</sup> ممنعا. فان لم يستحل هذا<sup>17</sup> فهذا لا يستحيل<sup>18</sup> فهذه<sup>19</sup> طريقة المقاومة

80» **والنميبس** في الجواب ان ما ذكره من تقدر<sup>20</sup> الامكانيات لا معنى لها<sup>21</sup> وانما المسلم 5  
ان الله تعالى<sup>22</sup> قدّم قادر لا يمتنع عليه الفعل ابداً لو<sup>23</sup> اراده<sup>24</sup> وليس في هذا القدر ما يوجب  
اثبات زمان ممتد الا ان يضيف الوهم اليه بتليسه<sup>25</sup> اشياء اخر<sup>26</sup>

171 **قَالَ** حاصل هذا القول أن تقول<sup>2</sup> الاشعرية للفلاسفة هذه المسئلة

عندنا مستحيلة اعني قول القائل ان العالم يمكن<sup>3</sup> ان يكون أكبر أو  
أصغر وذلك ان هذا السؤال انما يتصور على مذهب من يرى ان<sup>10</sup>  
الامكان يتقدم خروج الشيء الى الفعل اعني وجود الشيء الممكن  
بل نقول ان الامكان وقع<sup>5</sup> مع<sup>6</sup> الفعل على ما هو عليه من غير زيادة  
172 ولا نقصان. **قَالَ** الا ان جحد<sup>7</sup> تقدم الامكان للشيء الممكن جحد<sup>8</sup>

BI. cq. v. 6<sup>24</sup>-13T. 8-13A. +1-7 β. 5-7 infra, p. 95,4.

β<sup>9</sup> — β<sup>10</sup> q, v om. β<sup>11</sup> — [قلت] q, (S) v : قلنا β, B β<sup>12</sup> — من القدرة الى العجز β  
— يستحل β<sup>13</sup> q, v om. β<sup>14</sup> — انه β, B β<sup>15</sup> — فامتناع B, I : وامتناع  
كما ان الشيء. B add. β<sup>16</sup> — [مقدار vel مقدار] q, v ; مقدرا B ; مقدارا I, β<sup>17</sup> : مقدار β<sup>18</sup>  
β<sup>19</sup> ; اذا اخذ مع احد الضدين امتنع اتصافه بالآخر واذا أخذ لا معه امكن اتصافه بالآخر  
β, B, β<sup>20</sup> — او أكبر β, B β<sup>21</sup> : واكبر β, I, q, c, v β<sup>22</sup> idem addit alibi ; nihil add. alii. —  
β, B, I β<sup>23</sup> — [يظهر ؟] q, v ; صنبر B, I ظفر β<sup>24</sup> — [او اصغر منه] v : أو اصغر q  
om. v ; لم يستحل ذلك β<sup>25</sup> \*, لم يستحل هذا β : فهذا لا يستحيل β, I, q β<sup>26</sup> — ذلك β : هذا  
— له β, B, v β<sup>27</sup> : لها β, I, q β<sup>28</sup> — تقدير β, B, I β<sup>29</sup> : تقدر β<sup>30</sup> — فهذا β : فهذه β, B β<sup>31</sup> —  
Acced. T. — اراد β : اراده β, B, I, q, v β<sup>32</sup> — [لا] v : لو β<sup>33</sup> — β om. : تعالى β, B, I, v β<sup>34</sup> —  
β, B, I, T β<sup>35</sup> — [اليه] q, v β<sup>36</sup> بتليسه اليه β ; اليه بتليسه B, I ; اليه بتليسه T β<sup>37</sup> —  
شيئا اخر β : اشياء اخر q, v

171. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, B : تقول T : يقول I s. p. in. — <sup>3</sup> A, B, I, T, q,  
v om. : وقع B, q β<sup>4</sup> — [تقول] v ; يقول A, q ; تقول B, I, T — لا يمكن T<sup>5</sup> : يمكن v  
— موقع B, I مع A, T, q, v β<sup>6</sup>

172. — <sup>1</sup> جحد T, جحد I<sup>2</sup> — جحد T, جحد I : جحد A, B β<sup>3</sup> — <sup>4</sup> B, q, v β<sup>5</sup>

قَتَ الجواب عن هذا أما بحسب مذهب ابن سينا فقريب وذلك 168  
 ان واجب الوجود عنده ضربان واجب الوجود بذاته<sup>١</sup> وواجب  
 الوجود بغيره<sup>٢</sup>. والجواب في<sup>٣</sup> هذا عندي أقرب وذلك انه يجب في 169  
 الاشياء الضرورية على هذا القول أن لا يكون لها فاعل ولا صانع  
<sup>٥</sup> مثال ذلك ان الآلة التي ينشر بها الخشب هي آلة مقدره في الكمية  
 والكيفية والمادة أعني انها لا يمكن أن تكون<sup>٤</sup> من غير حديد ولا  
 يمكن أن تكون بغير شكل المنشار ولا يمكن أن يكون المنشار باي  
 قدر اتفق وليس أحد يقول ان المنشار هو واجب الوجود فانظر ما  
 أحسن<sup>٥</sup> هذه المغالطة ولو ارتفعت<sup>٦</sup> الضرورة<sup>٧</sup> عن كميات الاشياء  
 10 المصنوعة وكيفياتها وموادها كما تتوهمه<sup>٨</sup> الاشعرية في المخلوقات  
 مع الخالق لارتفعت الحكمة الموجودة في الصانع وفي المخلوقات  
 وكان يمكن أن يكون كل فاعل صناعا وكل مؤثر في الموجودات  
 خالقا وهذا كله ابطال للعقل<sup>٩</sup> والحكمة

قال ابو حامد الثالث<sup>١</sup> هو ان هذا الفاسد لا يعجز الحضم<sup>٢</sup> عن مقابلته<sup>٣</sup> بمثله<sup>٤</sup> ونقول<sup>٥</sup> انه لم 170  
 15 يكن وجود العالم قبل وجوده ممكنا بل وافق الوجود الامكان من غير زيادة ولا نقصان. «79  
 فان قلتم فقد انتقل القديم من العجز الى القدرة<sup>٦</sup> قلنا<sup>٧</sup> لا<sup>٨</sup> لان الوجود لم يكن ممكنا فلم يكن

A[non 14<sup>2</sup> sq.]. BI. T [non 14<sup>3</sup> sq.]. cq. v. + 14-16 β.

168. — <sup>١</sup> Voc. B<sup>١</sup>,<sup>٢</sup> أما: A, I, T ; q, v — <sup>٢</sup> A, I, T بذاته: B بذاته

169. — <sup>١</sup> q. — <sup>٢</sup> B, I, q, v في: A, T — <sup>٣</sup> B, T تكون: A يكون: I s.

p. in. — <sup>٤</sup> B أحسن: q, v [ احسن ] — <sup>٥</sup> B, q ولو: v [ ولا ] — <sup>٦</sup> A ارتفت — <sup>٧</sup> B

B, I, T : للعقل: A, q — <sup>٨</sup> يتوهمه: T تتوهمه B, I, T — <sup>٩</sup> الضرورية: q, v [ الضرورية: الضرورة

[ للفعل ] v ; للخلق

170. — <sup>١</sup> T آه قات 93,8 — <sup>٢</sup> A والنالك: T الثالث: β, A, B, I, q, v

— <sup>٣</sup> β\*, q, v om. : β, B — <sup>٤</sup> ( الى قوله in marg. ) واپس في هذا القدر 93,6

: من العجز الى القدرة B, I, q, v, β\* — <sup>٥</sup> فيقول β\*, [ ...يقول ] q, v ; فنقول β : ونقول B, I

يكون ذلك معروفا بنفسه انه محال والثاني أن يكون يلزم عن وضعه لزوما قريبا أو بعيدا محال من المحالات المعروفة بأنفسها انها محال. مثال ذلك ان فرض<sup>3</sup> العالم يمكن أن يكون أكبر أو أصغر يلزم عنه أن يكون خارجه ملاء أو خلاء ووضع خارجه ملاء أو خلاء يلزم عنه محال من المحالات أما اختلاء فوجود بعد مفارق وأما الجسم<sup>5</sup> فكونه متحركا اما الى فوق واما الى أسفل واما مستديرا فان كان ذلك كذلك<sup>7</sup> وجب أن يكون جزءا<sup>8</sup> من عالم آخر وقد تبرهن<sup>9</sup> ان وجود عالم آخر مع هذا العالم محال في العلم<sup>10</sup> الطبيعي وأقل ما يلزم عنه الخلاء لان كل عالم لا بد له من اسطقسات أربعة وجسم مستدير يدور حولها فمن أحب أن يقف على هذه فليضرب اليها بيده في المواضع<sup>10</sup> التي<sup>10</sup> وجب ذكرها وذلك بعد الشروط التي يجب أن يتقدم وجودها في الناظر نظرا برهانيا<sup>11</sup>

### 167 ثم ذكر الوجه الثاني فقال

78» انه ان كان العالم على ما هو عليه لا يمكن أن يكون<sup>3</sup> أكبر منه ولا اصغر فوجوده على ما هو عليه واجب لا يمكن والواجب مستغن<sup>4</sup> عن علة فقولوا<sup>5</sup> بما قاله الدهريون من نفي<sup>15</sup> الصانع<sup>6</sup> ونفي سبب هو مسبب<sup>7</sup> الاسباب وليس هذا مذهبكم

*A. BI. T. cq. v. + 14-16 β.*

— واما مستدير  $A, I$  واما مستديرا  $B, T$  —  $^4 B, T$  — ان  $A, B$  add.  $^3$  —  $A, B, I, q, v$  كذلك  $T om.$  —  $^7$  جزء  $T$ , جزء  $B^1$ , جزء  $A$ . جزء  $I$  —  $^8$   $B, q$  —  $^9$   $A, I, T, q, c, v$  لان  $B$  — ان  $A, I, T, q, c, v$  —  $^10$   $T om.$  — نظر برهانيا  $A$  — تقدم  $A$  يتقدم  $B, I, T, v$  —  $^11$  التي  $om.$

167. — انه ان  $A, B, I, T, (v)$  —  $at non A, B, I, q, v.$  —  $^1$   $T add.$  — فتولوا  $B, β$  — يستغنى  $T$  — لا يمكن ان يكون  $A om.$  — انه اذا  $β$ ; [ وان ]  $q$  : مسبب  $β, B, I$  — [ الزمان ]  $v$  : الصانع  $β, B, (q)$  —  $β, B, (q)$  —  $v$  ; فتولوا  $A, I, T, q, c, v$  : سبب  $β, A, T, q, v$

أكبر<sup>6</sup> مما هو عليه وأصغر<sup>7</sup> ليس بممكن<sup>8</sup> فلا يكون مقدورًا

164 <sup>1</sup> قات هذا جواب لما شئنت<sup>2</sup> به الاشعرية من أن وضع العالم لا يمكن الباري أن يصيره<sup>3</sup> أكبر ولا أصغر هو تعجيز للباري سبحانه<sup>4</sup> لأن العجز إنما هو عجز عن المقدور لا عن المستحيل

165 <sup>5</sup> ثم قال أبو حامد رادًا عليهم

وهذا العذر باطل من ثلاثة أوجه — احدهما<sup>6</sup> أن هذا مكابرة العقل فان العقل في 77 «تقدير العالم أكبر أو أصغر مما هو عليه بذراع ليس هو كتقدير<sup>7</sup> الجمع بين السواد والبياض والوجود والعدم والمتنع هو الجمع بين النفي والاثبات واليه ترجع المحالات كلها فهو تحكم بارد<sup>8</sup> فاسد

166 <sup>10</sup> قات القول بهذا هو كما قال مكابرة للعقل الذي هو في بادي<sup>11</sup>

الرأى وأما عند العقل الحقيقي فليس هو مكابرة فان القول بإمكان هذا أو بعدم امكانه مما يحتاج الى برهان ولذلك صدق في قوله انه ليس امتناع هذا كتقدير الجمع بين السواد والبياض لان هذا معروف بنفسه استحالته واما كون العالم لا يمكن فيه أن يكون أصغر أو أكبر<sup>12</sup> مما هو عليه فليس معروفًا بنفسه والمحالات وان كانت ترجع الى المحالات المعروفة بأنفسها فهي ترجع<sup>13</sup> بنحوين احدهما أن

A [non 1]. BI. T. cq. v. + 1 et 6-9 β.

لا β\* : أكبر B, q<sup>6</sup> — فهو β ; [ ... غير ] q, v ; لغير B, I : فغير T<sup>5</sup> — لا يمكن B, I  
 ct β add. ; ولا اصغر β, v , او اصغر β\*, B, I : واصغر T, q<sup>7</sup> — [ ولا أكبر ] v , أكبر  
 يمكن B, I : بممكن β<sup>8</sup> — منه

164. — <sup>4</sup> B, I — يصير A<sup>3</sup> — شئت A : شئنت B, I, T, q, v<sup>2</sup> — <sup>1</sup> Acced. A. — لان A, B, I, T, q, v<sup>6</sup> Ita A, B, I, T, q, v<sup>6</sup> — تالى B, I, v : سبحانه A, T<sup>5</sup> — او A, q : ولا T, v

165. — <sup>3</sup> β\*, A, B, I, T, q, v — احدهما T<sup>2</sup> — ردا I , ردا B, v رادا A, T, q<sup>1</sup> — بارد v om.<sup>4</sup> — كتقديره β : كتقدير

166. — <sup>2</sup> B<sup>2</sup> omit. (homot.) — أكبر او اصغر T, q : اصغر او أكبر A, B, I, v<sup>1</sup> — الى المحالات المعروفة بانفسها فهي ترجع

- 161 مستحيل<sup>2</sup>. وأما على رأى من يجوز ذلك لمكان<sup>1</sup> ما يلحقه<sup>3</sup> من عجز الخالق فإنه يصح له هذا العناد لان الامكان ههنا يكون عتليا كما هو في قبل العالم عند الفلاسفة ولذلك<sup>3</sup> من يقول بحدوث العالم حدوثا زمانيا ويقول<sup>4</sup> ان كل جسم في مكان يلزمه ان يكون قبله مكان وذلك اما جسم يكون حدوثه فيه واما خلا. وذلك ان المكان<sup>5</sup> يلزم ان يتقدم المحدث ضرورة فمن يبطل وجود الخلاء ويقول بتناهي الجسم ليس<sup>6</sup> يتدر ان يضع العالم محدثا ولذلك<sup>6</sup> من أنكر من متأخري الاشعرية وجود الخلاء فقد فارق أصول القوم ولم أر ذلك لهم ولكن حدثني بذلك بعض من يعتنى بمذاهب هؤلاء<sup>7</sup> القوم. ولو كان فعل هذا الامتداد المقدر للحركة الذي هو الكيل<sup>2</sup> للحركة<sup>3</sup> هو من فعل<sup>10</sup> الوهم الكاذب مثل توهم العالم أكبر أو أصغر مما هو عليه لكان الزمان غير موجود لان الزمان ليس هو شيئا غير ما يدركه الذهن من هذا الامتداد المقدر للحركة فان كان من المعروف بنفسه ان الزمان موجود فينبغي ان يكون هذا الفعل للذهن من أفعاله الصادقة المنسوبة الى العقل<sup>4</sup> لا من الأفعال المنسوبة الى الخيال<sup>15</sup>

163 قال ابو حامد فإنه قيل<sup>1</sup> ونحن<sup>2</sup> نقول<sup>3</sup> ان ما ليس بممكن<sup>4</sup> فغير<sup>5</sup> مقدور وكون العالم  
76D

*A[non 16<sup>1</sup> sq.] Bl. T. eq. v. (x[non 14 sq.]). + 16 β.*

161. — <sup>1</sup> A, I, T, q, v : لمكان B : لا مكان<sup>2</sup> A, B, T : يلحقه<sup>3</sup> I : تلحقه<sup>3</sup> A, v : ليس<sup>5</sup> B, q, v : I : ويقول<sup>4</sup> A, B, T, q, v, x — وكذلك B, I, T : ولذلك q, v [ وائس ] — B om. : هؤلاء<sup>7</sup> A, I, T, q, v — وكذلك B, I, T : ولذلك A, q, v — [ وائس ]

162. — <sup>1</sup> A, I, T : كل الكيل A : كالكيل<sup>2</sup> B, I, T<sup>2</sup>, q, v — [ ولا ] v : ولو B, q<sup>1</sup> : A ind. [ الفعل ] v : العقل B, I, T, q<sup>4</sup> — الكيل<sup>3</sup> B : الحركة T<sup>2</sup>, q, v

163. — <sup>1</sup> A, B, I, T : آه قلت 90, 2 — A v : فان قيل q, v om. — B, I, T, q, v : ليس بممكن<sup>4</sup> β, T, (q, v) — لا نقول β : نقول β, q<sup>3</sup> — نحن β : ونحن v

جاز في امكان الزمان فيوجد زمان<sup>٦</sup> متناه من طرفه<sup>٧</sup> وان كان قبله  
امكانات ازمته<sup>٨</sup> لا نهاية لها . والجواب عن هذا ان توهم كون العالم 159  
أكبر أو أصغر<sup>٩</sup> ليس بصحيح بل<sup>١٠</sup> هو ممتنع . وليس يلزم من كون  
هذا ممتنع ان يكون توهم امكان عالم قبل هذا العالم ممتنعاً الا لو  
كانت طبيعة الممكن قد حدثت ولم يكن<sup>١١</sup> قبل وجود العالم هناك<sup>١٢</sup>  
الا طبيعتان طبيعة الضرورى والممتنع<sup>١٣</sup> وهو بين<sup>١٤</sup> ان<sup>١٥</sup> حكم العقل على  
وجود الطبائع الثلاثة<sup>١٦</sup> لم تزل ولا تزال<sup>١٧</sup> كحكمه على وجود الضرورى  
والممتنع . وهذا العناد لا يلزم الفلاسفة لانهم<sup>١٨</sup> يعتقدون<sup>١٩</sup> ان العالم ليس 160  
يمكن ان يكون<sup>٢٠</sup> أصغر مما هو ولا أكبر ولو جاز ان يكون عظم<sup>٢١</sup> أكبر  
من عظم<sup>٢٢</sup> وير ذلك الى غير نهاية<sup>٢٣</sup> لجاز ان يوجد عظم<sup>٢٤</sup> لا آخر له ولو جاز  
ان يوجد عظم<sup>٢٥</sup> لا اخر له لوجد عظم بالفعل لا نهاية له وذلك مستحيل  
وهذا شئ قد صرح به<sup>٢٦</sup> أرسطو<sup>٢٧</sup> اعنى ان<sup>٢٨</sup> التزيد في العظم<sup>٢٩</sup> الى غير نهاية

A. Bl. T. eq. v. (x).

: امكان  $A, T, q, v$  —  $q, v \dots 6$  بتقدمه  $I$  ، بتقدمه  $T$  ، بتقدمه  $A$  ، بتقدمه  $B^1$  ، بتقدمه  
 $q, c$  [ طرف ]  $x$  : طرفه  $A, B, I, T, v$  —  $7$  [ الزمان ]  $q, v$  : زمان  $B$  — امكانات  $B, I$   
[ زمنية ]  $q, x$  vid. : ازمته  $B, v$  —  $8$  [ طرفيه ]

159. —  $B, I, T, q, v$  — [ اصغر او اكبر ]  $q, v$  : أكبر أو اصغر  $B, x$  —  $B \S$  —  $1$   
 $B, T$  —  $q$  om. : شيئاً له  $A$  : هناك  $B, T, v$  —  $2$  : تكن  $A$  : يمكن  $B, T$  —  $4$  : قيل  $A$  : بل  
 $A, I, T, q, v$  —  $8$  بين  $A, B, I, T, q, c, v$  Ita —  $7$  [ وطبيعة الممتنع ]  $q$  : الممتنع  $A$  : والممتنع  $v$   
[ حكم العقل على وجود الطبائع الثلاثة  $q$  add. —  $10$  — الثلاث  $A$  : الثلاثة  $B, T$  —  $9$  : ان  
التي هي الممكن والضرورى والممتنع كحكم العقل على الضرورى والممتنع فقط ولا يزال  
(ditt.) ; at nihil add.  $B, v$ .

160. —  $B^1, B^2, I, T^1$  لا يعتقدون  $A, T^2, q, c, v, x$  —  $2$  : لا تخم  $B, q$  —  $1$   
— عظيم  $I$  : عظم  $A, B, T, q, v, x$  —  $4$  :  $at$  non  $A, T^1, q, v$  . لا  $B, I, T^2$  add. —  $3$  : يعتقدون  
—  $q$  : عظم  $A, B, I, T, v, x$  —  $7$  : النهاية  $T$  —  $6$  : عظيم  $I$  : عظم  $A, B, T, q, v, x$   
اعنى  $A, q$  —  $10$  : بارسطوا ليس  $I$  ، أرسطوا ليس  $B$  ; ارمنظو  $A$  : ارسطو  $T$  —  $9$  : به  $I$  om.  
محال  $T$  : مستحيل  $A, B, I$  —  $12$  : العظم  $A, B, I, v$  Ita —  $11$  : بان  $B$  ، اعنى  $I, T, v$  ان

157 **قال ابو حامد الاعتراض** ان هذا كله<sup>1</sup> من عمل الوم<sup>2</sup> وأقرب طريق في دفعه<sup>3</sup> المغالبة  
 «74» لزمان بالمكان<sup>4</sup> فانا نقول هل كان في قدرة الله تعالى<sup>5</sup> أن يخلق الفلك الاعلى في سمكه  
 أكبر مما خلفه بذراع فان قالوا<sup>6</sup> لا فهو تمجيز وان قالوا نعم فيذراعين وثلاثة أذرع وكذلك  
 يرتقى الامر<sup>7</sup> الى غير خاية فنقول<sup>8</sup> في هذا اثبات بعد وراء العالم له مقدار وكمية<sup>9</sup> اذ الاكبر  
 بذراعين أو ثلاثة<sup>10</sup> يشغل مكانا أكبر مما كان<sup>11</sup> يشغل<sup>12</sup> الآخر<sup>13</sup> بذراعين أو ثلاثة<sup>14</sup> فورا<sup>15</sup>.  
 العالم بحكم هذا كمية تستدعي<sup>16</sup> ذا ك<sup>17</sup> وهو الجسم أو الحلاء فورا العالم خلاء أو ملاء<sup>18</sup> فا  
 «75» الجواب عنه. وكذلك هل كان الله قادرا على أن يخلق كرة العالم أصغر مما خلفها<sup>19</sup> بذراع أو<sup>20</sup>  
 بذراعين وهل بين التقديرين تماوت<sup>21</sup> فيما<sup>22</sup> ينتفى من الملاء ويتبقى<sup>23</sup> والشغل للاحياء اذ الملاء  
 المنتفى عند نقصان ذراعين أكثر مما ينتفى عند نقصان ذراع فيكون الحلاء مقدر<sup>24</sup> والحلاء ليس  
 بشئ فكيف يكون مقدر<sup>25</sup> وجوانبا في تخيل<sup>26</sup> الوم تقدير الامكانيات الزمانية قبل وجود<sup>27</sup>  
 العالم<sup>28</sup> كجوابكم<sup>29</sup> في تخيل<sup>30</sup> الوم تقدير الامكانيات المكانية<sup>31</sup> وراء وجود العالم ولا فرق<sup>32</sup>

158 **قلت** هذا الالزام صحيح اذا جوز تريد<sup>1</sup> مقدار جسم العالم الى غير

نهاية<sup>2</sup> وذلك انه يلزم على هذا ان يوجد عن البارى سبحانه شئ<sup>3</sup> متناه  
 يتقدمه<sup>4</sup> امكانيات كمية لا نهاية لها واذا جاز هذا في أمكان<sup>5</sup> العظم

*A[non 1<sup>2</sup>-11]. BI. T[non 1<sup>2</sup>-11<sup>20</sup>]. cq,v[non 6<sup>17</sup>-10<sup>20</sup>]. (x). + 1-11 β.*

157. — *A* — الاوهام *v*: الوم  $\beta, B, q$  — كل هذا  $\beta$ : هذا كله  $\beta^*, CE$  — آه قلت 87, 12 — الى قوله كجوابكم 87, 11<sup>20</sup> — *T* — دفع  $\beta, q$ : دفعه  $\beta, B, T, v$  — آه قلت 87, 12 — قالوا  $\beta, B, v$  — *omit.* —  $\beta$ : تعالى  $\beta^*, B, I, v$  — [هو بالمكان]  $q$ : بالمكان  $\beta, B, I, v$  — ونقول  $\beta$ : فنقول  $\beta^*, B, I, q$  — [الامر]  $v$ : يرتقى  $\beta$ : يرتقى الامر  $\beta^*, B, q$  — [قلنا]  $q$  — *I* —  $\beta$ : [وثلاثة]  $v$ : او ثلاثة  $B, I, q$  — كمية  $\beta, q, v$ : وكمية  $\beta, B$  — يشغل أكبر  $\beta^*$ : يشغل مكانا أكبر من مكان  $B$ : يشغل مكانا أكبر مما (بما  $v$ ) كان  $q, v$  —  $B, I, q, c, v$  —  $q, v$  [sine  $\alpha$ ]: يشغله  $\beta, B$ : يشغل  $I$  — ما كان يشغل ما  $\beta$ : بما كان — بذراع  $\beta, B$ : [بذراعين وثلاثة]  $v$ : بذراعين او ثلاثة  $I, q$  — الاكبر  $\beta$ : الاخر —  $q, v$  — *ind.* — كمية  $\beta, B$ : كم  $\beta, I, q$  — فتستدعي  $\beta$ : تستدعي  $\beta, B, I, q, v$  — *I* — ثم  $\beta$ : أو  $B, I$  — خلقه  $\beta$ : خلفها  $\beta^*, B, I$  — [وجوانبا في تخيل] 87, 10<sup>20</sup> —  $\beta, B$  — مقدار  $\beta, I$ : مقدرا  $\beta, B$  — *om.*  $\beta, B$ : وسمى  $I$ , ويتبقى  $\beta^*$  — مهما —  $\beta$  — *Acced. T.* — تخيل  $\beta$ : تخيل  $B, I$  — *Acced. q, v.* — مقدار  $\beta, I$ : مقدار  $T, q$  — *om.*  $I, v$  — المكافية  $T$  — تخيل  $\beta$ : تخيل  $B, T$  — كجوابكم  $\beta^*, B$ : كجوابكم  $T, q$  — *om.*  $q, v$ : ولا فوق  $T$ : ولا فرق  $\beta, B$  — قبل وجود العالم ... المكانية *lin. prac.*

158. —  $B^3$  — *T* — *vid.*  $T$ : تريد  $A, B, I$  — *Acced. A.* —

ضرورة كم فهذا الكم المقدر هو الذى نسميه الزمان . وهو يظهر<sup>1</sup> انه 155  
 متقدم<sup>2</sup> بالوجود على كل شئ<sup>3</sup> يتوهم حادثاً كما ان الكيل ينبغى ان  
 يكون متقدماً على المكيل فى الوجود وكما<sup>4</sup> انه لو كان هذا الامتداد  
 الذى هو الزمان حادثاً بحدوث حركة أولى<sup>5</sup> لوجب ان يكون قبلها  
 امتداد هو المقدر له وفيه كان يحدث وهو كالكيل<sup>6</sup> لها كذلك يجب  
 ان يكون قبل كل عالم يتوهم وجوده امتداد يقدره فاذاً<sup>7</sup> ليس هذا  
 الامتداد حادثاً لانه لو كان حادثاً لكان له امتداد يقدره لان كل  
 حادث له امتداد يقدره هو الذى يسمى الزمان

فهذا هو أوفق<sup>1</sup> الجهات التى يخرج عليها هذا القول وهى طريقة 156  
 10 ابن سينا فى اثبات الزمان لكن فى تفهيمها<sup>2</sup> عسر من قبل انه مع  
 كل ممكن امتداد واحد ومع<sup>3</sup> كل امتداد ممكن يقارنه<sup>4</sup> وهو  
 موضع النزاع الا اذا سلم ان الامكانيات التى قبل العالم من طبيعة  
 الممكن الموجود فى العالم أعنى انه كما ان هذا الممكن الذى فى  
 العالم من شأنه ان يلحقه الزمان كذلك الممكن الذى فى قبل العالم  
 15 فهذا بين<sup>5</sup> فى الممكن الذى فى العالم ولذلك يمكن ان يتوهم منه  
 وجود الزمان

A. B. I. T. eq. v. (x).

هو الكم A : الكم<sup>11</sup> B, I, T, q, v. — I, v مقدار ; T, x ind. —

155. — <sup>1</sup> I, B, I, v متقدم T — <sup>2</sup> [ويظهر] v : وهو يظهر B, q — <sup>3</sup> A, B, I, v, x : اول A, I : اولى B, T, q, v, x — <sup>4</sup> فكما A, B : وكما T, [x] : B : فاذاً A, I : فاذاً<sup>7</sup> T — <sup>5</sup> q ind. ; امتداده B<sup>2</sup> : امتداد B<sup>1</sup>, q\*, v, x — <sup>6</sup> كالكيلى I, B<sup>1</sup>, I, B<sup>2</sup> : فاذن  
 apud T in marg. لو كان حادثاً<sup>8</sup> —

156. — <sup>1</sup> v om. 2 lin. pr. hebraicas [= ليس هذا... أوفق] — <sup>2</sup> A, T : تفهيمها — <sup>3</sup> [مع] v : ومع B — <sup>4</sup> تفهيمها [q, v ?] B<sup>2</sup>, [q, v ?] : تفهيمها B<sup>1</sup>, تفهيمها I : بين B : بين A, I, T — <sup>5</sup> قبل T, q, v : فى قبل A, B, I — <sup>6</sup> [يقاربه] (q), v : يقارنه B<sup>4</sup>

153 الواحدة أطول من الثانية . واذا كان ذلك كذلك وكان العالم له امتداد ما عندكم من أوله الى الآن فلنفرض مثلا ان ذلك هو ألف سنة ولان الله تعالى هو قادر عندكم على ان يخلق قبل هذا العالم عالما آخر يكون الامتداد الذي يقدره أطول من الامتداد الذي يقدر العالم الاول بمقدار محدود وكذلك يمكن ان يخلق قبل هذا الثاني 5 ثالثا وكل واحد من هذه العوالم يجب ان يتقدم وجوده امتدادا يمكن 154 ان يقدر به مقدار وجوده . واذا كان هذا الامكان في العوالم يمر الى غير نهاية أى يمكن ان يكون قبل العالم عالم وقبل ذلك العالم عالم ويمر الامر الى غير النهاية فهنا امتداد مقدم على جميع هذه العوالم وهذا الامتداد المقدر لجميعها ليس يمكن ان يكون عدما 10 فان العدم ليس بمقدر ولا يكون الا كما ضرورة فان مقدر الكم

## A. Bl. T. cq. v. (x).

153. — <sup>1</sup> A, I, T, q, c, v, x ولان B : — <sup>2</sup> A, I, T, q, v هو B omit. — <sup>3</sup> B كذلك ; B, x وكذلك A, I, T, q — <sup>4</sup> B, I, T, q, v, x بمقدار A : بمقدار q, v om. — <sup>5</sup> B, I, T (in marg.) add. فيه ; at non A, q, v. — <sup>6</sup> A, B, I, T, q, v [وكل ذلك] — <sup>7</sup> A به : B, I, T, x وجود [وجود] — <sup>8</sup> A, B, I, q, x وجوده T<sup>2</sup> om. ; v [وجود]

154. — <sup>1</sup> v ويمر B, q — <sup>2</sup> [عالم آخر] q, c عالم A, B, I, T, v — <sup>3</sup> النهاية T — <sup>4</sup> q, v — <sup>5</sup> « præcedentem », x مقدم B<sup>1, 2</sup>, I, T — <sup>6</sup> [يمر] مقدم على جميع هذه العوالم (hom.) A om. — <sup>7</sup> B, I : وهذا T, x — <sup>8</sup> q, v om. هذه — <sup>9</sup> A, B, I : [مقدر] q — <sup>10</sup> قدر B<sup>1, 2</sup>, q ; قدما I : عدما A, T, q<sup>2</sup>, c, v, x — وهذا الامتداد

الاول وسمينا الاول ما هو أقرب الى وعنا اذا ارتقينا من وقتنا اليه بالتقدير فيكون قدر امكان هو ضعف امكان آخر ولا بد من امكان آخر هو ضعف الكل . [73] فهذا الامكان المقدر المكتم الذى بعنه أطول من البض بتدار معلوم لا حقيقة له الا الزمان فليست هذه الكميات المقدره صفة ذات البارى تعالى عن التقدير ولا صفة عدم العالم اذ العدم ليس شيئا حتى يتقدر بمقادير مختلفة والكمية صفة فتستدعى ذا كية وليس ذلك الا الحركة والكمية الا الزمان الذى هو قدر الحركة

بد من اثبات شيء قبل وجود العالم ممتد مقدر<sup>11</sup> بفضه أمد وأطول من البعض<sup>12</sup> فلا بد من اثبات شيء من قبل وجود العالم<sup>13</sup> إلى قوله (I) فإذا قيل<sup>14</sup> العالم عندكم شيء ذو كمية متفاوتة<sup>15</sup> وهو الزمان فقبل العالم عندكم زمان<sup>16</sup>

152<sup>1</sup> قنت حاصل هذا القول انه متى توهمنا حركة وجدنا معها امتدادا<sup>2</sup>

مقدرا<sup>3</sup> لها<sup>4</sup> كانه مكيال لها<sup>5</sup> والحركة مكيلة له ونجد هذا المكيال والامتداد<sup>6</sup> يمكن ان نفرض<sup>7</sup> فيه حركة اطول من الحركة المفروضة الاولى وبما<sup>8</sup> يساويها ويطابقها من هذا الامتداد نقول ان الحركة

$A [non 1-3]. BI [non 1^{12}-3]. T. cq. v. (x). + 1-3 \beta.$

$I, T$  او الف  $\beta^*$  — هذا  $T^0$  —  $\beta om.$  — أو ما لاختاية له  $B, I, T, q, v$  (وما)  $\beta^*$  — أو الف  $I, T$  فلا بد من اثبات  $T, q, c, v, (x)$  — قلت  $B, I$  84,4 — ممتدا مقدر  $I, T^1$  ممتد مقدر  $\beta^*$ : فأذن قيل  $\beta, (q)$ , فإذا قيل<sup>14</sup> —  $\beta omit.$  — شيء من (من  $v om.$ ) قبل وجود العالم  $sed$ ; متفاوتة وهو الزمان فقبل العالم عندكم زمان  $T om.$  — [فإذا قيل]  $v$ , فإذا قيل  $ea habent \beta, q, v, x.$

152. —  $Acced. A, B, I.$  — هذا  $A, T, q, v$  :  $B, I om.$  — امتداد  $I^3$  — المكيال والامتداد  $A, B, I, T, x$  — لها  $v om.$  — مقدورا  $A$ : مقدورا  $B, I$ , مقدر  $v, [x]$  :  $I$ , [يفرض]  $q, v$ , يفرض  $A$ , تفرض  $T$ : فرض  $B$  — [الامتداد والمكيال]  $q, c$  — [ربما]  $v$ ; [وربما]  $x$ ; وما  $B, I$ : وبما  $A, T, q$  —

[71] وان قلتم لا يمكن اطلاق لفظ سنين الا بعد :  $Apud \beta hac intersunt (I)$  حدوث الفلك ودوره فلترك لفظ سنين ولنورد صيغة أخرى فنقول اذا قدرنا ان العالم من اول وجوده قد دار فلكه الى الآن بالف دورة مثلاً فهل كان الله قادرا على أن يخلق قبله عالماً ثانياً مثله بحيث ينتهي الى زماننا هذا بالف ومائة دورة فان قلتم لا فكأنه انقلب القدم من المجز الى القدرة او العالم من الاستحالة الى الامكان وان قلتم نعم ولا بد منه فهل كان يقدر على أن يخلق عالماً ثالثاً بحيث ينتهي الى زماننا بالف ومائتي دورة ولا بد من نعم . [72] فنقول هذا العالم الذي سميناه بحسب ترتيبنا في التقدير ثالثاً وان كان هو الاسبق فهل يمكن خلقه مع العالم الذي سميناه ثانياً وكان ينتهي اليها بالف ومائتي دورة والاخر بالف ومائة دورة وهما متساويان في مسافة الحركة وسرعتها فان قلتم نعم فهو محال اذ يستحيل أن يتساوى حركتان في السرعة والبطء ثم تنهيان الى وقت واحد والاعداد متفاوتة وان قلتم ان العالم الثالث الذي ينتهي اليها بالف ومائتي دورة لا يمكن ان يخلق مع العالم الثاني الذي ينتهي اليها بالف ومائة دورة بل لا بد وان يخلقه قبله بمقدار يساوي المقدار الذي تقدم العالم الثاني على العالم

150 فانكسر بهذه النقلة ما عانده به الفلاسفة من تشبيه النهاية في الزمان بالنهاية في العظم ونحن<sup>3</sup> فقد<sup>3</sup> بينا وجه الغلط في ذلك التشبيه بما فيه مقنع وبيننا<sup>4</sup> انها معاندة سفسطانية<sup>5</sup> فلا معنى لاعادة القول في ذلك

151 قال ابو حامد

صيغة<sup>1</sup> مأثبه لهم في الزام قدم الزمان<sup>2</sup>

703

قالوا لا شك عندكم<sup>3</sup> في ان الله تعالى<sup>4</sup> كان قادرا على ان يخلق العالم قبل ان خلقه بقدر سنة ومائة سنة<sup>5</sup> وآف سنة<sup>6</sup> او ما لا خاية له<sup>7</sup> وان هذه<sup>8</sup> التقديرات متفاوتة في المقدار والكمية فلا

$A[\text{non } 7-8]. \text{Bl. } T. \text{cq. } v. (x[\text{non } 1-4]). + 6-8 \beta.$

150. — <sup>3</sup>  $A, B, I$  — واما نحن  $B$  : ونحن  $A, I, T, q, v$  — <sup>2</sup> عن  $A$  : من  $B, I, T$  <sup>1</sup> — مسفطانية  $B$  : مسفطانية  $A, I, T$  <sup>5</sup> — [ وبين  $v$  : وبيننا  $B, q$  ] <sup>4</sup> — قد  $T, v$  : فقد

151. — <sup>3</sup>  $\beta^*, B, I, T$  — آه قلت  $A$   $\dots$   $84,4$  — <sup>2</sup> صفة  $A, q, v$  : صيغة  $\beta, I, T$  <sup>1</sup> —  $\beta, q, v$  — ان لا  $T$  : ان <sup>5</sup> — تعالى  $\beta$  omit. <sup>4</sup> — آه  $\beta$  post : عندكم  $q, v$  ponunt hic  $\beta^*, B$  : والف  $\beta, q, v$  <sup>8</sup> —  $q, v$  omit. : سنة  $\beta, B$  <sup>7</sup> — اما مائه  $I$  ; او مائة  $\beta^*, B, T$  : ومائة

طرف منه ابتداءً فله قبل على هذا كما للعالم خارج على تأويل انه الطرف المكشوف والمنقطع السطحي وان عينه يقبل شيئاً آخر فلا قبل للعالم كما انه اذا غنى بخارج العالم شئ. سوى السطح قبل لا خارج للعالم. فان قلتم لا يعقل مبتدأ وجود لا قبل له فيقال ولا يعقل متناهي وجود من الجسم لا خارج له. فان قلت خارجه سطح الذي هو منقطعه لا غير قلنا قبله بداية وجوده الذي هو طرفه لا غير. [68] بقى انا نقول لله وجود ولا عالم معه وهذا القدر ايضا لا يوجب اثبات شئ آخر والذي يدل على ان هذا عمل الوم انه مخصوص بالزمان والمكان فان الحصم وان اعتقد قدم الجسم يدعن وهمه لتقدير حدوثه ونحن وان اعتقدنا حدوثه ربما ادعن وهمنا لتقدير قدمه. هذا في الجسم فاذا رجعنا الى الزمان لم يقدر الحصم على تقدير حدوث زمان لا قبل له وخلاف المعتقد يمكن وضعه في الوم تقديراً وفرضاً وهذا مما لا يمكن وضعه في الوم كما في المكان فان من يمتد تناهى الجسم ومن لا يمتد كل واحد يعجز عن تقدير جسم ليس وراءه لا خلاه ولا ملاء بل لا يدعن وهمه لقبول ذلك. [69] ولكن قيل صريح العقل اذا لم يتنع وجود جسم متناهٍ بحكم الدليل لا يلتفت الى الوهم فكذلك صريح العقل لا يتنع وجودا مفتوحا ليس قبله شئ وان قصر الوهم عنه فلا يلتفت اليه لان الوهم لما لم يألف جسا متناهما الا ويخبره جسم آخر أو هواً تخيله خلاه لم يتمكن من ذلك في الغائب فكذلك لم يألف الوهم حادثا الا بعد شئ آخر فككاع عن تقدير حادث ليس له قبل هو شئ موجود قد انقضى

الشك بعد هذا باق عليهم لان الفلاسفة يرون ان ههنا فوقا بالطبع وهو الذى يتحرك اليه الخفيف وأسفل بالطبع وهو الذى يتحرك اليه الثقيل والا كان الثقيل والخفيف بالاضافة والوضع وترى<sup>2</sup> ان نهاية الجسم الذى هو فوق بالطبع يعرض له فى التخيل انتهاء اما الى خلاء<sup>5</sup> أو ملاء. فهذا الدليل انما انكسر فى حق الفلاسفة من وجهين أحدهما 148 انهم يضعون فوقا باطلاق وأسفلا باطلاق ولا يضعون أولا باطلاق ولا آخرأ باطلاق. والثانى ان لخصومهم ان يقولوا انه ليس العلة فى تخيل ان للفوق فوقا ومرور ذلك الى غير نهاية كونه مضافا بل انما عرض ذلك للتخيل<sup>3</sup> من قبل انه لم يشاهد عظاما الا متصلا بعظم كما<sup>10</sup> لم يشاهد شيئا محدثا الا وله<sup>6</sup> قبل

ولذلك انتقل أبو حامد من لفظ الفوق والاسفل الى الورا. 149 والخارج فقال<sup>1</sup> مجيباً للفلاسفة

قلنا لا فرق فانه لا غرض<sup>3</sup> فى تعيين<sup>4</sup> لفظ الفوق والتحت<sup>5</sup> بل نعدل<sup>6</sup> الى لفظ الورا. «67»  
والخارج وتقول للعالم داخل وخارج الى قوله<sup>7</sup> (I) فهذا هو سبب الغلط<sup>8</sup>  
«69»

A. Bl. T. cq. v. + 13-14 β.

[ورى] v; ويرون B: وترى A, I, T<sup>2</sup> —

A, I, T<sup>3</sup> — آخر B<sup>1</sup>: آخر Nos, B<sup>2</sup> — وأسفل B<sup>4</sup>: وأسفلا A, I, T<sup>1</sup> — 148. —  
والاوله I: الا وله A, B, T, (v)<sup>5</sup> — لا A: لم B, I, T<sup>4</sup> — التخيل B: للتخيل T, q, v

A, T: عرض A, B, I, β<sup>3</sup> — بانه A<sup>2</sup> — قال B, I: فقال A, T, q, v<sup>1</sup> — 149. —  
A<sup>6</sup> — قلنا لا فرق... والتحت q, v om. in. pr.<sup>5</sup> — تغير T, تعيين A: تعيين β, B, I<sup>4</sup> —

والمقاومة (والمائدة B, I) حاصلة B, I, T<sup>3</sup> add.<sup>8</sup> — B, I om.: الى قوله A, T, q, c, v<sup>7</sup> — نعدل  
[ = β ] : at nihil add. A, T<sup>1</sup>, q, v.

فهل خارج العالم شئ<sup>\*</sup> من ملاء او خلاء. فسيقولون ليس: (I) Apud β hac intersunt ورا. العالم لا خلاء ولا ملاء وان عنيتم بالخارج سطحه الاعلى فله خارج وان عنيتم غيره فلا خارج له فكذلك اذا قيل لنا هل لوجود العالم قبل قلنا ان عني به هل لوجود العالم بداية أى

لا تختلف أجزاء العالم وسطوحه فيه وأما الدم المتقدم على العالم والنهاية الأولى لوجوده<sup>27</sup> فوجود<sup>28</sup> ذاتي لا يتصور أن يتبدل فيصير آخرًا ولا<sup>29</sup> العدم المقدر عند<sup>31</sup> فناء<sup>32</sup> العالم الذي هو عدم لاحق يتصور أن يصير سابقًا فطرًا خاية وجود العالم الذي<sup>33</sup> أحدهما أول والثاني آخر طرفان ذاتيان ثابتان لا يتصور (تبدل فيهما)<sup>34</sup> يتبدل الاضافة<sup>35</sup> اليهما<sup>36</sup> بخلاف<sup>37</sup> الفوق واللتحت. «66 فاذا<sup>38</sup> امكنتنا ان نقول ليس للعالم فوق ولا تحت ولا<sup>39</sup> يمكنكم<sup>40</sup> أن تقولوا<sup>41</sup> ليس لوجود<sup>5</sup> العالم قبل ولا بعد واذا ثبت القبل والبعد فلا معنى للزمان سوى ما يعبر عنه بالقبل والبعد

146 <sup>1</sup> قات هذا الكلام الذي هو جواب عن الفلاسفة في نهاية السقوط وذلك ان حاصله ان الفوق والاسفل هما أمران مضافان فلذلك<sup>3</sup> عرض<sup>4</sup> لهما التسلسل<sup>5</sup> الوهمي<sup>6</sup> واما<sup>7</sup> التسلسل الذي في القبل والبعد فليس وهما اذ لا اضافة هنالك وانما هو عقلي ومعنى هذا ان<sup>10</sup> الفوق المتوهم للشيء يمكن ان يتوهم<sup>8</sup> سفلا لذلك الشيء<sup>9</sup> والسفل يمكن ان يتوهم فوقا وليس العدم الذي قبل الحادث وهو<sup>10</sup> المسمى 147 قبلًا يمكن ان يتوهم<sup>11</sup> العدم الذي<sup>12</sup> بعد الحادث المسمى بعدا<sup>13</sup>. فان

*A[non 1-6]. Bl. T. cq. v. + 1-6 β.*

— [الاسم الاول] *v* : الاسم والعالم يتبدل... والنهاية الأولى لوجوده<sup>27</sup> — *at non β, q.* ; فيه ذاتي<sup>28</sup> *I, T, v* ; ذاته<sup>29</sup> *q* : ذاتي<sup>30</sup> *β, v* ; *β, B om.* — [هو موجود] *q* : فوجود<sup>31</sup> *I, T, v* — *β* : فناء<sup>32</sup> *β\*, B, I, T, v* ; [عنه] *q, v* : عند<sup>34</sup> — [لا] *v* : ولا<sup>35</sup> — فذاتي له *B* ; له *B, v* — فيه *v* : فيها *β\*, B, q* — اللذان *B* ; الدين *T*, الذين *I* : الذي *β* — افناء [اليه] *v* ; البتة *β* ; اليها *T* : اليها *B, I, (q)* — [امضاف] *q* ; الاضافات *β* : الاضافة *I, T, v* ; *β\*, B, I* : فاذن *β* : فاذا<sup>38</sup> *T, (q), v* — *at non β, B, I, T, v.* — [الحال في] *q, c add.* — *β, B* : [يمكننا] *q* : يمكنكم<sup>40</sup> *β, B, I, T, v* — فلا<sup>39</sup> *β\*, B* : ولا<sup>39</sup> *β, I, T, q, v* — فاذا [يقولوا] *v* ; [نقول] *q* : تقولوا<sup>41</sup> *I, T, v*

146. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *I, T* : هذا الكلام الذي هو *A, B<sup>2</sup>, (v)* ; عرض *B, I, T, q, v* — <sup>4</sup> لذلك *B, I* : فذلك *A, T, q, v* — [هذا الكلام من] <sup>2</sup> *q<sup>1</sup> om.* ; <sup>3</sup> الوهمي *A, I, T, q, v* ; [التباس] *B* ; [التسلسل] = التسلسل *I* : التسلسل *A, T, q, v* — <sup>5</sup> حصل *A* : <sup>9</sup> *A, B, I* : يكون توهم *I* : يتوهم *A, B, T* — <sup>8</sup> *T* : واما *A, B, I, q, v* — <sup>7</sup> وعى *B* : <sup>11</sup> *v om. (homot.) 2 lin. prac.* — <sup>10</sup> *A, B, I, q* : وهو *T* : وهو <sup>40</sup> *A, B, I, q* — <sup>12</sup> *B* : سفلا لذلك ... ان يتوهم [العدم] *v* ; [انه العدم الذي] *q* : العدم الذي *B* — <sup>42</sup> سفلا لذلك ... ان يتوهم

147. — <sup>1</sup> *Nos §.*

بالمقدم والمتأخر الذى فيها. وإذا كان هذا هكذا فكما انه ان فرضنا 144 معدودا ما حادثا ليس يلزم ان يكون العدد حادثا بل واجب ان كان معدودا ان يكون قبله عدد<sup>3</sup> كذلك واجب ان كان ههنا<sup>4</sup> حركة حادثا ان يكون قبلها زمان ولو حدث الزمان بوجود حركة مشار إليها أى حركة كانت لكان الزمان انما يدرك مع تلك الحركة. فهذا يفهم لك ان طبيعة الزمان أبعد شئ من طبيعة العظم

145 قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة

فان قيل هذه الموازنة موجبة لان العالم ليس له فوق ولا تحت لانه<sup>64</sup> كرى<sup>5</sup> وليس للكورة<sup>64</sup> فوق ولا<sup>3</sup> تحت بل إن<sup>4</sup> سميت جهة فوقاً<sup>5</sup> من حيث انها تلى<sup>6</sup> رأسك والاخرى<sup>7</sup> تحتنا من حيث انها تلى<sup>8</sup> رجلك فهو اسم تجدد<sup>9</sup> له<sup>10</sup> بالاضافة اليك والجهة التي هي<sup>11</sup> تحت بالاضافة اليك هي<sup>12</sup> فوق بالاضافة الى غيرك اذا قدرته<sup>13</sup> على الجانب الآخر من كورة الارض واقفا ياذى أخص قدمه أخص قدمك بل الجهة التي تقدرها فوقك من اجزاء السماء نصارا هو بعينه<sup>14</sup> تحت الارض ليلا وما هو تحت الارض يعود الى فوق الارض بالدور<sup>15</sup>. وأما الاول لوجود العالم لا<sup>16</sup> يتصور ان<sup>17</sup> ينقلب آخره. وهو كما لو قدرنا خشبة أحد طرفيها غليظ والآخر رقيق<sup>18</sup> 65 15 واصطالحنا على أن نسئ الجهة التي تلى الرقيق<sup>19</sup> فوقا الى حيث ينتهى والجانب الآخر تحتنا لم يظهر جذا<sup>20</sup> اختلاف ذاتي<sup>21</sup> في اجزاء<sup>22</sup> العالم بل هي أساسى مختلفة قيامها بحيث هذه الخشبة حتى لو عكس وضعها لانعكس<sup>23</sup> الاسم والعالم لم<sup>24</sup> يتبدل<sup>25</sup> فالفوق والتحت<sup>26</sup> نسبة محضة اليك

A[non 8-17]. BI. T. cq. v. (x[non 7-17]. + 8-17 β.

144. — <sup>1</sup> A : B هنا : A, T. — <sup>2</sup> B, v : عدد : q om. — <sup>3</sup> بل : A.

145. — <sup>1</sup> A : 81, 7 قات — <sup>2</sup> β\*, CE : لانه β : — <sup>3</sup> β\*, B, q, v : ولا

β : اخذا تلى β\*, B, I, T — <sup>4</sup> β\*, B, I, T : فوق β\*, B, I : فوق β\*, T — <sup>5</sup> β, T : فوق β, B, I, T : ان β, B — <sup>6</sup> β, v : sed ea habent ; تحتنا من حيث انها تلى β\*, v om. — <sup>7</sup> β : والآخر β — <sup>8</sup> β, v : انه يلى — <sup>9</sup> β, q, v : [تجدده] : q, v : تجد له β, B — <sup>10</sup> β, B, I, T : رجلك ; β, I, T : رجلك β, q — <sup>11</sup> β, I, T : قدرت β : قدرته β, I, T, q, v — <sup>12</sup> β, v omit. : هي β, q — <sup>13</sup> β, v : هو بعينه β, I, T — <sup>14</sup> β, I, T : في الدور β : بالدورة β\*, B : بالدور β\*, I, T — <sup>15</sup> β\*, B : هي بعينها β\*, B : هو بعينه β\*, I, T — <sup>16</sup> β\*, B : رقيق β\*, B : دقيق β, I om. : يتصور ان β, B, T, q, v — <sup>17</sup> β, B, I, T : لا β, B : [الاختلاف (ذاتي)] : v : اختلاف β, q — <sup>18</sup> β, B : لهذا β\*, B : جذا β, q, v — <sup>19</sup> β, B : الرقيق β, B — <sup>20</sup> β : لا انعكس β, q, c, v : لانعكس β\*, I, T — <sup>21</sup> β, I, T : اجزاء β, q, v omit. — <sup>22</sup> β, B, I, T : لا β, B, I, T add. : بالفوق والتحت — <sup>23</sup> β, B, I, T : لا T add. — <sup>24</sup> β, B, I, T : لا β, B, I, T add.

المتشخص<sup>6</sup> بشخصه<sup>7</sup> والمشار اليه بالاشارة الى موضوعه وكونه<sup>8</sup>  
 142 موجودا في المكان الذي فيه موضوعه . وليس الامر كذلك في لزوم  
 الزمان والحركة . بل لزوم الزمان عن الحركة أشبه شيء بلزوم العدد<sup>9</sup>  
 عن المعدود أعني انه كما لا يتعين<sup>2</sup> العدد بتعين<sup>3</sup> المعدود ولا يتكثر  
 بتكثره كذلك الامر في الزمان مع الحركات ولذلك كان الزمان<sup>5</sup>  
 واحدا لكل حركة ومتحرك<sup>6</sup> وموجودا في كل مكان حتى لو توهمنا<sup>7</sup>  
 قوماً حبسوا منذ الصبا في مغارة من الارض لكننا نقطع ان هؤلاء  
 يدر كون<sup>8</sup> الزمان وإن<sup>10</sup> لم يدر كوا شيئاً من الحركات المحسوسات  
 143 التي في العالم . ولذلك ما يرى ارسطو<sup>1</sup> ان وجود<sup>2</sup> الحركات في الزمان  
 هي<sup>3</sup> أشبه شيء بوجود<sup>4</sup> المعدودات في العدد وذلك ان العدد لا<sup>5</sup>  
 يتكثر بتكثر المعدودات ولا يتعين له موضع بتعين مواضع  
 المعدودات ويرى ان لذلك كانت خاصته تقدير الحركات وتقدير  
 وجود الموجودات المتحركة<sup>6</sup> من جهة ما هي متحركة كما يقدر  
 العدد اعيانها ولذلك يقول<sup>7</sup> ارسطو<sup>8</sup> في حد الزمان انه عدد الحركة

*A. B. I. T. eq. v. (x).*

موضوعة<sup>1</sup> *A* : موضوعه *I, T, q, v, x* — <sup>2</sup> [ فانه كما ] *v* ; ثم  $B^2$  : كما *A, B^1, I, T, q, v, x* ,  
*I ind.* ; *q* , لشخصه *B* : بشخصه *A, T* — <sup>3</sup> الشخص *A* : المتشخص *B, I, T* — <sup>4</sup> موضعه *B*  
 وكونه *Ita A, B, I, T, q, v* — <sup>5</sup> [ ... ] *v*

142. — <sup>1</sup> *B, I, T, v, x* : العدد *A, I* ; *q ind.* — <sup>2</sup> *B, q* : يتعين *v, x* [ يتغير ] —  
<sup>3</sup> *B* — <sup>4</sup> [ وكذلك ] *v* : كذلك *B* — <sup>5</sup> [ بعين ] *v* [ يتغير ] *x* : بتعين *A* : بتعين *B, I, T, (q)* ;  
 ومتحرك *A, B, I, T* : [ ومتحرك ] *e, x* — <sup>6</sup> *B, I, T, q, v* : بمزج *q* , بمزج *q* : في الزمان  
*A, B, I, T* — <sup>7</sup> تفهمنا *B* : توهمنا *A, I, T, q, v* — <sup>8</sup> *Ita B, q, v* : مكان [ يتحرك ] *v*  
 [ فان ... ] *q* , [ ان ] *v* : وان *B* , وإن *Nos* — <sup>9</sup> [ لا يدركون ] *q, v, e* : يدركون

143. — <sup>1</sup> *B, I, T, q, v* : وجود *A* : ارسطو ليس *B, I* : ارسطو *A* : ارسطو *T* — <sup>2</sup> *Nos* : وجدو  
 المتحركة *A, B, I* — <sup>3</sup> لان *T* : ان *A, B, I, q, v* — <sup>4</sup> *v om.* : هي  $B^2$  : هو *Nos* — <sup>5</sup> ارسطو  
 ليس *B, I* : ارسطو *A* : ارسطو *T* — <sup>6</sup> قال *B* : يقول *A, T, q, v* — <sup>7</sup> المتحركات *T*

والآن<sup>3</sup> بوضعه أنا بهذه الصفة ثم يضع زماناً<sup>4</sup> ليس له مبدأ فهذا الوضع يبطل نفسه ولذلك<sup>5</sup> ليس يصح ان ينسب وجود القبلية في كل حادث الى الوهم لان الذي يرفع القبلية يرفع المحدث. والذي يرفع ان يكون للفوق<sup>6</sup> فوق<sup>7</sup> بعكس<sup>8</sup> هذا لانه يرفع الفوق المطلق واذا ارتفع الفوق<sup>9</sup> المطلق<sup>10</sup> ارتفع الاسفل المطلق واذا ارتفع هذان<sup>11</sup> ارتفع الثقيل والخفيف وليس فعل الوهم في الجسم المستقيم الابعاد انه يجب ان ينتهي الى جسم غيره باطلا بل هو واجب فان المستقيم الابعاد<sup>12</sup> يمكن فيه الزيادة وما يمكن فيه الزيادة<sup>13</sup> فليس له حد بالطبع ولذلك يجب ان تنتهي<sup>14</sup> الاجسام المستقيمة الى محيط جسم كروي<sup>15</sup> اذ كان هو التام الذي لا يمكن فيه زيادة ولا نقصان ولذلك متى<sup>16</sup> طلب<sup>17</sup> الذهن<sup>18</sup> ان يتوهم في الجسم الكروي انه يجب ان ينتهي الى شيء<sup>19</sup> غيره<sup>20</sup> فقد توهم باطلا وهذه<sup>21</sup> كلها أمور ليست محصلة عند المتكلمين ولا عند من لم يشرع<sup>22</sup> في النظر على الترتيب الصناعي. وأيضاً ليس<sup>141</sup> يتبع الزمان الحركة على ما تتبع<sup>23</sup> النهاية العظم لان النهاية تتبع<sup>24</sup> العظم<sup>25</sup> من قبل انها موجودة فيه كما<sup>26</sup> يوجد العرض في موضوعه<sup>27</sup>

A. B. I. T. eq. v. (x[non 1-13]).

للفوق<sup>3</sup> A, I<sup>2</sup>, T, q, v — فلذلك<sup>4</sup> B, I — ولذلك<sup>5</sup> A, T — [الزمان] v : زمانا<sup>6</sup> B, q — v. — يعكس<sup>7</sup> B<sup>1</sup> : بعكس<sup>8</sup> A, B<sup>2</sup>, I, q, v — v (non q) om. — فوق<sup>9</sup> A, T : فوق<sup>10</sup> B, I — فوق<sup>11</sup> B : T s. p. in. — sed ea habent B, q. — B, I, T s. p. in. — v om. (homot.) : اذا ارتفع الفوق المطلق — هذا<sup>12</sup> A : هذان<sup>13</sup> T, q, v — v om. (homot.) : in. pr. الابعاد ... يجب — وما يمكن فيه الزيادة<sup>14</sup> A, B, I, v — T ponit in marg. ; q om. — الذهن<sup>15</sup> A, B, I, q, v : الجسم كروي [محيط] q : محيط جسم كروي B, v — I s. p. in. — ينتهي<sup>16</sup> T : تنتهي<sup>17</sup> B, q — الوهم<sup>18</sup> T : الذهن<sup>19</sup> A, B, I, q, v — طلب<sup>20</sup> Ita A, B, I, T, q, v — ولذلك<sup>21</sup> متى<sup>22</sup> v om. — يشرع<sup>23</sup> B, I : يشرع<sup>24</sup> A, T, q, c — وهذه<sup>25</sup> B, I : غير<sup>26</sup> A — العظم<sup>27</sup> v om. — يتبع<sup>28</sup> T : يتبع<sup>29</sup> A, B, I — يتبع<sup>30</sup> T : يتبع<sup>31</sup> A, B, I — 141.

النقطة<sup>٥</sup> نهاية الخط<sup>٧</sup> وتوجد معه لان الخط ساكن فيمكن<sup>٨</sup> ان تتوهم<sup>٩</sup>  
نقطة هي مبدأ<sup>١٠</sup> لخط<sup>١١</sup> وليست نهاية لآخر والآن ليس يمكن ان يوجد  
لا<sup>١٢</sup> مع الزمان الماضي<sup>١٣</sup> ولا مع المستقبل<sup>١٤</sup> فهو ضرورة بعد الماضي وقبل  
المستقبل وما<sup>١٥</sup> لا<sup>١٦</sup> يمكن فيه ان يكون قائماً بذاته فليس يمكن ان  
يوجد قبل وجود المستقبل من غير ان يكون نهاية لزمان ماض<sup>١٧</sup>  
139 فسبب هذا الغلط تشبيه الآن بالنقطة. وبرهان ان كل حركة محدثة  
قبلها زمان ان كل حادث لا بد ان يكون معدوماً وليس يمكن ان  
يكون<sup>١٨</sup> في الآن الذي يصدق عليه انه حادث معدوماً فبقي ان  
يصدق عليه انه معدوم في آن آخر غير الآن الذي يصدق عليه فيه  
انه وجد وبين<sup>١٩</sup> كل آئين زمان لانه لا يلي آن آناً كما لا يلي نقطة نقطة<sup>٢٠</sup>  
وقد تبين ذلك في العلوم فاذا<sup>٢١</sup> قبل الآن الذي حدث<sup>٢٢</sup> فيه الحركة  
زمان ضرورة لانه متى تصورنا آئين في الوجود<sup>٢٣</sup> حدث بينهما زمان  
140 ولا بد. فالفوق لا يشبه القبل كما قيل في هذا القول ولا الآن  
يشبه النقطة ولا الكم ذو الوضع يشبه الذي لا وضع له فالذي يجوز  
وجود أن ليس بحاضر او حاضر<sup>٢٤</sup> ليس قبله ماض فهو يرفع الزمان<sup>٢٥</sup>

*A. BI. T. cq. v. (x[non 15]).*

مبدأ<sup>١٠</sup> B<sup>٢</sup> — تتوهم<sup>١٠</sup> A : تتوهم<sup>١٠</sup> B, I, T, q, v — [لا يمكن] v : ساكن فيمكن<sup>٨</sup> B, q —  
B<sup>١٣</sup> — الا<sup>١٢</sup> A : لا B, I, T, q, v — الخط<sup>١١</sup> B, T, v : خط<sup>١١</sup> A, q — مبدأ<sup>١٠</sup> I, T  
om. v لا B, q<sup>١٥</sup> — و<sup>١٦</sup> T<sup>١</sup> : وما<sup>١٤</sup> T<sup>١</sup>, etc. — [المستقبل... الماضي] q, v : الماضي... المستقبل  
معدوماً<sup>١٧</sup> B, v — ان يكون<sup>١٨</sup> q, v om. — فلها<sup>١٩</sup> A : قبلها<sup>١٩</sup> B, I, T, q, v —  
q om. (hom.) — [الآن] v : الاول الذي B : الآن الذي No<sup>٤</sup> — [عليه معدوماً] q  
q, v — [بين] v : وفي<sup>١٩</sup> A : وبين<sup>١٩</sup> B, I, T, q, x — معدوم في ان ... فيه انه lin. pr.  
B, — حدث<sup>٢٠</sup> A : حدث<sup>٢١</sup> B, I, T — فاذا<sup>٢١</sup> B, فاذا<sup>٢١</sup> T, فاذا<sup>٢١</sup> A, I — قد B : [وقد]  
الموجود A : الوجود I, T, q, v

140. — at non A, B, I, q, — B, I, q om. : او حاضر<sup>٢٤</sup> A, T, v, c — كذا<sup>٢٥</sup> T add.

- وهذه المعاندة هي كما قلنا خبيثة ومعنى من مواضع الابدال 137  
 المغالطة ان كنت قرأت كتاب السفسطة وذلك هو الحكم للكم  
 الذى لا وضع له ولا يوجد فيه كل وهو الزمان والحركة كحكم  
 الكم الذى له وضع<sup>3</sup> وكل وهو الجسم وجعل امتناع عدم التناهي  
<sup>5</sup> فى الكم ذى الوضع دليلا على امتناعه فى الكم الذى لا وضع له  
 وجعل<sup>6</sup> فعل النفس فى توهم الزيادة على ما كان يفرض<sup>7</sup> بالفعل منها  
 من باب واحد وذلك غلط بين فان<sup>8</sup> توهم الزيادة<sup>9</sup> على العظم الموجود  
 بالفعل وانه<sup>9</sup> يجب ان ينتهى<sup>10</sup> الى عظم آخر ليس هو شيئا<sup>11</sup> موجودا فى  
 جوهر العظم ولا فى حده. وأما توهم القبليّة والبعدية فى الحركة  
<sup>10</sup> المحدثة فشىء موجود فى جوهرها<sup>12</sup> فانه ليس يمكن أن تكون<sup>13</sup> حركة  
 محدثة الا فى زمان أعنى ان يفضل الزمان على ابتدائها. وكذلك لا 138  
 يمكن ان يتصور زمان له طرف ليس هو نهاية لزمان آخر اذ كان حد  
 الآن<sup>14</sup> انه الشئ<sup>15</sup> الذى هو<sup>16</sup> نهاية للماضى ومبدأ للمستقبل لان الآن  
 هو الحاضر والحاضر هو وسط<sup>17</sup> ضرورة بين الماضى والمستقبل وتصور<sup>18</sup>  
<sup>15</sup> حاضر ليس قبله ماض هو محال وليس كذلك الامر فى النقطة لان

*A. B. I. T. c. q. v. (x).*

137. — <sup>3</sup> *q* — [وحكم الكل] *v*: كحكم الكم *B* — <sup>2</sup> [ينقل] *q, v*: هو *B* — <sup>1</sup> *om. (hom.) lin. pr.* وضع ... له ولا يوجد ... — <sup>4</sup> *T<sup>2</sup>, [q, c, v, x]*, DE BOER ذى *A, B, I*  
<sup>7</sup> *A, T, q* — يعرض *A*: يفرض *T, q, v* — <sup>6</sup> او جعل *A, B, I*: وجعل *T, q, v, x* — <sup>5</sup> وفى  
<sup>9</sup> *A*, — على ما كان ... توهم الزيادة. *B, I om. (hom.) lin. preced.* — <sup>8</sup> [بان] *v*: فان  
<sup>12</sup> *q, c* — شئ. *B<sup>2</sup>* — <sup>11</sup> *I s. p. in.* — *I s. p. in.* *B*: ينتهى *A, T* — <sup>10</sup> او انه *B, I*: وانه *T, q, v*  
<sup>13</sup> *I s. p. in.* *T*: تكون *A, B* — <sup>12</sup> [ماخوذ فى حدما] *add.* — *at non B, I, T, v, x.* — <sup>14</sup>  
 138. — <sup>1</sup> *A, I, q, v, x*: حد الان *T vid.* — <sup>2</sup> *B<sup>1</sup>*: حد الا *B<sup>2</sup>*: حد لا *B<sup>2</sup>* —  
<sup>3</sup> *A om.* — <sup>4</sup> *B, I, T, q, v*: هو *A om.* — <sup>5</sup> *B, I*: الشئ. *A, T, q, c, v* — <sup>6</sup> *A om. (hom.)* لان النقطة — <sup>7</sup> *B, I, T*: الحظ  
<sup>8</sup> *A*: الوسط

بموضوع يقبل وجود الحادث ويرتفع عنه العدم كالحال في سائر  
الاضداد وذلك ان الحار اذا صار باردا فليس يتحول جوهر الحرارة  
برودة وانما يتحول القابل للحرارة والحامل لها من الحرارة الى  
البرودة

- 136 واما العناد الثاني وهو أقوى هذه العنادات فانه سفسطاني<sup>1</sup> خبيث<sup>5</sup>  
وحاصله ان توهم القبلية قبل ابتداء الحركة الاولى التي لم يكن قبلها  
شيء متحرك هو مثل توهم الخيال ان آخر جسم العالم وهو الفوق مثلاً  
ينتهي ضرورة إما الى جسم آخر وإما الى خلاء وذلك ان البعد<sup>6</sup> شيء  
يتبع الجسم كما ان الزمان هو شيء يتبع الحركة فان امتنع ان يوجد  
جسم لا نهاية له امتنع بعد غير متناه واذا امتنع أن يوجد بعد غير<sup>10</sup>  
متناه امتنع ان ينتهي كل جسم الى جسم آخر أو<sup>3</sup> الى شيء يقدر فيه  
بعد وهو الخلاء<sup>4</sup> مثلاً ويمر ذلك الى غير نهاية وكذلك الحركة  
والزمان هو شيء تابع لها فان امتنع ان توجد حركة ماضية غير  
متناهية وكانت ههنا حركة أولى متناهية الطرف من جهة الابتداء  
امتنع ان يوجد لها قبل اذ لو وجد لها قبل<sup>15</sup> لوجدت قبل الحركة  
الاولى حركة أخرى

*A. B. I. T. cq. v. (x).*

الضرورة — <sup>6</sup> B<sup>1</sup> : ان B<sup>2</sup> — من ان B<sup>2</sup> : ان B<sup>1</sup> — <sup>7</sup> A, B : يفترن T : *I s. p. init.* ; q, v, x *vid.*  
B<sup>0</sup> — [من موضوع قبل] v : ولذلك لا بد للمحدث ... بموضوع يقبل B, q — [يفترق]  
عند A : عنه I, T, q, v, x

136. — البعد A<sup>1</sup>, B, I, T<sup>1</sup>, v : البعد A<sup>2</sup>, T<sup>2</sup>, q — سفسطاني B : سفسطاني A, I, T<sup>1</sup> —  
والزمان B, v — النهاية T — الخلاء Ita A, B, I, T, q, v — [و] v : أو B, q — هو  
q om. — <sup>9</sup> v om. — *I s. p. in.* : يوجد B : توجد A, T — <sup>8</sup> v om. : ذلك q : لها B<sup>7</sup> —  
وجد لها قبل (non q)

الحركة يبطل<sup>8</sup> مفهوم هذه النسبة والمقايضة

- 134<sup>3</sup> 'والجواب ان تلازم الحركة والزمان صحيح وان الزمان هو<sup>3</sup> 134<sup>3</sup> شيء، يفعله الذهن في الحركة لكن الحركة ليست تبطل ولا الزمان  
لانه ليس يمتنع وجود الزمان الا مع الموجودات التي لا تقبل الحركة  
5 وأما وجود الموجودات المتحركة أو تقدير وجودها فيلحقها الزمان  
ضرورة فانه ليس ههنا الا موجودان موجود يقبل<sup>9</sup> الحركة وموجود  
ليس يقبل الحركة<sup>10</sup> وليس يمكن ان ينقلب أحد الموجودين الى صاحبه  
الا لو<sup>11</sup> أمكن ان ينقلب الضروري<sup>12</sup> ممكنا فلو<sup>13</sup> كانت الحركة غير  
ممكنة ثم وجدت<sup>14</sup> لوجب ان تنقلب<sup>15</sup> طبيعة الموجودات التي لا تقبل  
10 الحركة الى طبيعة<sup>16</sup> التي تقبل الحركة وذلك مستحيل. وانما كان 135  
ذلك كذلك لان الحركة هي في شيء، ضرورة<sup>17</sup> فان<sup>18</sup> كانت الحركة  
ممكنة قبل وجود العالم فالاشياء<sup>19</sup> القابلة<sup>20</sup> هي في زمان ضرورة<sup>21</sup> لان  
الحركة انما هي ممكنة فيما يقبل السكون لا في العدم لان العدم  
ليس فيه امكان أصلا الا لو أمكن ان يتحول العدم وجودا ولذلك  
15 لا بد للحادث من ان يتقدمه العدم ولا بد ان<sup>22</sup> يقترن<sup>23</sup> عدم الحادث

A. B. I. T. c. q. v. (x).

I, (v) فباطل B, I ; بطل T : يبطل A<sup>8</sup> — ابطال I, (v)

134. — <sup>1</sup> B §. — <sup>2</sup> A om. (hom.) صحيح وان الزمان — <sup>3</sup> A, T, v هو B, I, q  
omit. — <sup>4</sup> B, I, T, q, v أو A : و B<sup>5</sup> — يقبل A, T : I s. p. init. — <sup>6</sup> A omit.  
(hom.) — <sup>7</sup> A, B, I, q, v لو T : ان<sup>8</sup> Ita A, B<sup>2</sup>, I, T, q, (v)  
: تنقلب B<sup>11</sup> — [ وجد ] q : وجدت B<sup>10</sup> — [ فلا ] v : فلو B, q — الضروري  
A, T : طبيعة B, T<sup>2</sup> : طبيعة A, I, T<sup>1</sup>, q, c, v — I s. p. in. , ينقلب A, T

135. — <sup>1</sup> A, B, I, T, q ضرورة x : [ ضرورية ] v : [ ضروري ] — <sup>2</sup> A, T, q, v  
— c atunc res præcedentes x. — <sup>3</sup> B, I, T, q, v, x : فالاشياء A : بالاشياء — <sup>4</sup> B, I : فان  
B<sup>2</sup> : ضرورة A, B<sup>1</sup>, I, T, q, c, v, x — <sup>5</sup> الفائلة A , القابلة لها T<sup>2</sup> : القابلة B<sup>1, 2</sup>, I, T<sup>1</sup>, q, c, v, x

تابع للجسم الذى تقاعد أقطاره فاذا كان الجسم متناهيًا<sup>30</sup> كان البعد الذى هو تابع له متناهيًا وانقطع<sup>32</sup> الملا، والملا. غير مفهوم فثبت ان<sup>31</sup> ليس وراء العالم لا خلا، ولا ملا. وان كان الوهم لا يذعن لقبوله. فكذلك يقال كما<sup>30</sup> ان البعد المكاني تابع للجسم فكذلك البعد الزماني<sup>31</sup> تابع للحركة فانه امتداد الحركة كما ان ذلك امتداد اقطار الجسم وكما ان قيام الدليل على تناهى اقطار الجسم منع من اثبات بعد مكاني<sup>32</sup> وراءه فقيام<sup>33</sup> الدليل على تناهى<sup>5</sup> الحركة من طرفيه يمنع من<sup>34</sup> تقدير بعد زماني وراءه وإن كان الوهم متشبهًا<sup>35</sup> بجياله وتقديره ولا يرعى<sup>36</sup> عنه<sup>37</sup> ولا فرق بين البعد الزماني الذى تنقسم<sup>38</sup> العبارة عنه عند الاضافة الى قبل وبعد وبين البعد المكاني الذى تنقسم<sup>39</sup> العبارة عنه<sup>40</sup> عند الاضافة<sup>41</sup> الى فوق وتحت فان جاز اثبات فوق<sup>42</sup> فوق فوجه جاز اثبات قبل ليس قبله قبل محقق الاخيال وهى كما فى الفوق وهذا لازم فليتأمل فاضم انفقوا على أن<sup>43</sup> ليس وراء العالم لا خلا، ولا ملا. 10

133 قات<sup>1</sup> حاصل هذا القول معاندتان

133

احديهما ان توهم<sup>2</sup> الماضى والمستقبل اللذين<sup>3</sup> هما القبل والبعد هما شيان موجودان بالقياس الى وهما اذ قد يمكننا ان نتخيل مستقبلا<sup>4</sup> صار ماضيا وماضيا كان قبل<sup>5</sup> مستقبلا واذا كان ذلك كذلك فليس الماضى والمستقبل من الاشياء الموجودة بذاتها ولا لها<sup>15</sup> خارج النفس وجود وانما هى شىء تفعله<sup>6</sup> النفس فاذا بطل<sup>7</sup> وجود

*A[non 1-10]. Bl. T. cq. v (x[non 1-10]). + 1-10 β.*

— وانقطع  $B, I, q, c$ ; فانقطع  $\beta^*, T^2$ ; وانقطع  $\beta$  — متباعدة  $B, I, q, v$ : متناهي  $\beta, T$  —  
 — انه  $\beta$ : ان  $\beta, I, T$  — الملا، والملا.  $B, I, q, v$ : الملا، والملا.  $\beta, T$  — *v (ind.)* —  
 فالبعد  $\beta$ ; [فكذلك الزمان]  $v$ : فكذلك البعد الزماني  $B, I, T, q$  — *v om.* — كما  $\beta, B, q$  —  
 $B$ ; [فكذلك قيام]  $q, c$ : فقيام  $\beta, I, T, v$  — مكان  $B, I, q, v$ : مكاني  $\beta, T$  — الزماني  
 مثبتا  $B, I$ ; مثبتا  $T^2$ : مثبتا  $\beta, T^1, (q, v)$  — يمنع  $B^1, 2$ , يمنع  $I$ : يمنع من  $\beta, T$  — فقام  
 — ينقسم  $T$  — ينقسم  $T$  — عنه  $\beta, B, q, v$  *Ita* — يذعن  $B, I, q$ : يرعى  $\beta$  —  
 $T$  — الى قبل وبعد ... عند الاضافة (*bom.*) *om. lin. pr. (non v) om.* — عنه  $I om.$  —  
 انه  $\beta$ : ان  $B, I, T$  — ولا

133. — <sup>1</sup> *A (acced.)*,  $B, T$  (*rub.*),  $(q), v$  (§) *I om. (relinq. vacuum)*;

*x (om textum Algazelis prae) ponit 6 lin. seq. sub titulo «Algazelis».* — <sup>2</sup> *Voc.*

*ed., (q, v).* — <sup>3</sup>  $A, B$  اللذين  $I, T$  — <sup>4</sup>  $B, T, q, x$  مستقبلا  $v$ : [متقدما] — <sup>5</sup>  $A, B,$

$I, q$  بطل  $A, B, T^2$  — <sup>6</sup>  $B, I, T$ : تفعله  $A$ : يفعله  $A$  — <sup>7</sup>  $B, I, T$ : كان  $v$ ; قبل كان  $T$ : كان قبل  $I, q$ :

مع الزمان . والذي يدخل هذا القول من الاختلال هو ان اخذت<sup>1</sup> 131  
 المقايسة<sup>2</sup> بين الله<sup>3</sup> والعالم فمن هذه الجهة فقط يبطل<sup>4</sup> هذا القول ولا  
 يكون برهاناً أعنى الذى حكاه عن الفلاسفة  
 ثم قال<sup>5</sup> ابو حامد مجيباً للفلاسفة عن المتكلمين<sup>6</sup> في معارضة هذا القول 132

5 قلنا<sup>7</sup> المفهوم الاصل من اللفظين وجود ذات وعدم ذات . والامر الثالث الذى فيه<sup>8</sup> 60  
 افتراق<sup>9</sup> اللفظين نسبة لازمة بالاضافة اليها بدليل آنا لو قدرنا عدم العالم في المستقبل ثم قدرنا  
 لنا<sup>10</sup> بعد ذلك وجوداً ثانياً<sup>11</sup> لكننا عند ذلك نقول كان الله<sup>12</sup> ولا عالم ويصح قولنا سواء  
 اردنا به عدم الاول أو عدم الثاني الذى هو بعد الوجود وآية<sup>13</sup> ان هذه نسبة<sup>14</sup> ان<sup>15</sup> المستقبل<sup>16</sup>  
 يجوز أن يصير ماضياً فيعتبر عنه باللفظ الماضى . وهذا كله لعجز الوهم من توهم<sup>17</sup> موجود<sup>18</sup> 61  
 10 مبتدأ<sup>19</sup> إلا مع تقدير قبل له وذلك<sup>20</sup> القبل الذى لا ينفك الوم عنه يظن<sup>21</sup> أنه شئ . محقق موجود  
 هو الزمان . وهو كمعجز<sup>22</sup> الوم عن أن يقدر تنهاى الجسم في جانب الرأس مثلاً الا على<sup>23</sup> 62  
 سطح له فوق فيتوهم ان وراء العالم مكانا اما ملاء واما<sup>24</sup> خلا . واذا قيل ليس فوق سطح  
 العالم فوق ولا بعد<sup>25</sup> ابعد منه امتنع الوم من<sup>26</sup> الاذعان لغوبه كما اذا قيل ليس قبل وجود  
 العالم قبل هو<sup>27</sup> وجود محقق نفر عن قبوله وكما جاز أن يكذب<sup>28</sup> الوم في تقديره فوق  
 15 العالم خلا . هو بعد لا خاية له<sup>29</sup> بان يقال له<sup>30</sup> الخلا . ليس مفهوما في نفسه وأما البعد فهو<sup>31</sup>

A[non 4<sup>2</sup> sq]. Bl. T. eq. v. + 5-15 β.

131. — ان اخذت المقايسة<sup>1</sup> v: ان اخذت المقايسة Nos<sup>2</sup> — اخذ<sup>3</sup> A<sup>4</sup> اخذت<sup>5</sup> A<sup>6</sup> — ان المقايسة T<sup>7</sup> ; ان المقايسة ان اخذت المقايسة B, I (cf. n. 1) ; A [cf. n. 1] ; ان اخذت المقايسة q — الحامد v ; الله تعالى B, I, q ; الله A, T<sup>3</sup> — ان المقايسة اخذت T<sup>2</sup> , اخذت المقايسة  
 يبطل فقط A, B, I, v ; فقط يبطل T, q<sup>4</sup>

132. — قلنا B, q, β<sup>1</sup> — آه قلت A v. 73, II<sup>2</sup> — قال B, I ; ثم قال T, q, v<sup>4</sup> :  
 v om. — β<sup>3</sup>, B, β<sup>5</sup> ; له β\*<sup>6</sup> : لنا B, β<sup>5</sup> — [افتراق] q, v ; افتراق β, B<sup>4</sup> —  
 : وآية ذلك ان β\*, I, T<sup>7</sup> ; وآية ان β, B<sup>8</sup> — الله تعالى B, I ; الله β, T, v<sup>7</sup> — v om. — ثانياً q  
 B, — بينه add. β<sup>11</sup> — الى B, I, T, q, q\*, v<sup>10</sup> ; ان β<sup>10</sup> — نسبه B<sup>9</sup> — وان β\*, q, q\*, v<sup>10</sup> ;  
 ; مبتدأ I, T<sup>14</sup> — وجود β : موجود B, I, T, q, v<sup>13</sup> — فهم β : توهم I, T, q, v<sup>13</sup> ;  
 نظن β<sup>12</sup> ; B<sup>12</sup> : يظن β, I, T, q, v<sup>16</sup> — قلت B, I ; وذلك β, T, q, v<sup>15</sup> ; q ; متحوّل v  
 q, v : ولا بعد β, B<sup>10</sup> — او B, I ; واما β, T, q, v<sup>18</sup> — لعجز B, I ; كمعجز β, T, q, v<sup>17</sup> —  
 β<sup>22</sup> — وهو β\*, q, v<sup>21</sup> ; هو B, β<sup>21</sup> — كاع... عن β : امتنع... من B, I, T, (q, v)<sup>20</sup> —  
 v om. : له β, B, q<sup>24</sup> — خطأ وبين خطأه In marg. T<sup>23</sup> — يكون β\*, T<sup>23</sup> ; يكذب B, I, q, v<sup>23</sup> —  
 [ ليس ] v : فهو β, B, q<sup>25</sup> —

ولا كذا فتغير المفهومين يقتضى أن يكون ههنا<sup>٥</sup> معنى ثالث<sup>٦</sup> ولو<sup>٧</sup>  
 كان قولنا<sup>٨</sup> كان كذا ولا كذا لا<sup>٩</sup> يدل لفظ كان على معنى لكان<sup>١٠</sup>  
 129 لا يفرق<sup>١١</sup> قولنا كان ويكون. وهذا الذى قاله<sup>١٢</sup> كله<sup>١٣</sup> بين بنفسه  
 لكن هذا لا شك<sup>١٤</sup> فيه عند مقايسة الموجودات بعضها الى بعض  
 فى التقدم<sup>١٥</sup> والتأخر اذا كانت مما شأنها أن تكون<sup>١٦</sup> فى زمان فاما اذا<sup>١٧</sup>  
 لم تكن<sup>١٨</sup> فى زمان فان لفظ كان وما اشبهه ليس يدل فى امثال هذه  
 القضايا الا على رباط<sup>١٩</sup> الخبر بالمخبر مثل قولنا وكان الله غفورا<sup>٢٠</sup> رحيفا  
 وكذلك ان كان احدهما فى زمان والآخر ليس فى زمان<sup>٢١</sup> مثل قولنا  
 كان الله<sup>٢٢</sup> ولا عالم ثم كان الله<sup>٢٣</sup> والعالم فلذلك لا يصح فى مثل هذه  
 130 الموجودات هذه المقايسة التى تمثل<sup>٢٤</sup> بها. وانما تصح المقايسة<sup>٢٥</sup> صحة لا<sup>٢٦</sup>  
 شك فيها اذا ما قسنا عدم العالم مع وجوده لان عدمه مما يجب أن  
 يكون فى زمان ان كان العالم وجوده فى زمان فاذا لم يصح ان يكون  
 عدم العالم فى وقت وجود العالم نفسه فهو ضرورة قبله والعدم يتقدم  
 عليه والعالم متأخر عنه لان المتقدم والمتأخر فى الحركة لا يفهمان الا

## A. B. I. T. c. q. v.

— [ولا] v : ولو B, q<sup>٧</sup> — ثلثا A, I, T : ثالث B<sup>٥</sup> — I ind. , هنا B : هنا A, T<sup>٥</sup> —

— لكن A : لكان B, I, T<sup>١٠</sup> — الا A : لا B, I, T<sup>٩</sup>, q, v<sup>٩</sup> — كان قولنا B<sup>١٠</sup>, q, v<sup>٩</sup>, q, v<sup>٩</sup> —

يفترق B, I : يفرق A, T, (q)<sup>١١</sup>

B, — [ليس كله] c : كله A, B, I, T, q, v<sup>٢</sup> — [قلناه] q : قاله B, v<sup>١</sup> — 129. —

; [بعض (om. التقدم)] v : فى التقدم A, I, T, q<sup>٤</sup> — [هذا الشك] v : هذا لا شك q

: يمكن A, B<sup>٧</sup> — يكون T : تكون A, B, I<sup>٥</sup> — اذا A, B, I : اذا T, q, v<sup>٥</sup> — والتقدم B

— عزبنا T : غفورا A, B, I, q, v<sup>٩</sup> — ربط T : رباط A, B, I<sup>٥</sup> — I s. p. in. — يمكن T

v, A, T, v<sup>١٢</sup> — الله تعالى T : الله A, B, I, v<sup>١١</sup> — والاخر ليس فى زمان (homot.) v om.

المشيد q, v, يمثل B, I, مثل T : يمثل A<sup>١٣</sup> — الله تعالى B, I : الله

130. — يصح المقايسة I, T : تصح المقايسة A, B<sup>١</sup>

أفاه قبل<sup>2</sup> لقولنا<sup>3</sup> كان الله تعالى<sup>4</sup> ولا عالم مفهوم ثالث<sup>5</sup> سوى<sup>6</sup> وجود الذات وعدم<sup>7</sup> 59  
العالم بدليل انا لو قدرنا عدم العالم في المستقبل كان وجود ذات وعدم ذات حاصلًا ولم يصح  
ان يقال<sup>8</sup> كان الله ولا عالم بل الصحيح ان يقال<sup>9</sup> يكون الله ولا عالم<sup>10</sup> ويقال<sup>11</sup> للماضى كان  
الله ولا عالم فيبين قولنا كان ويكون فرق اذ ليس ينوب احدهما مناب الآخر فلنبحث عما<sup>12</sup>  
يرجع<sup>13</sup> اليه (الفرق<sup>14</sup> ولا شك<sup>15</sup> انهما لا يفترقان في وجود الذات ولا في عدم العالم بل في معنى  
ثالث فاننا اذا قلنا لعدم<sup>16</sup> العالم في المستقبل كان الله<sup>17</sup> ولا عالم قيل لنا هذا خطأ<sup>18</sup> فان كان انا  
تقال<sup>19</sup> على ماضٍ فدل على<sup>20</sup> ان تحت لفظ كان مفهومًا ثالثًا وهو الماضى بذاته هو  
الزمان والماضى بغيره هو الحركة فاضا تخفى<sup>21</sup> بمضى الزمان فبالضرورة يلزم أن يكون قبل  
10 (العالم زمان قد انقضى حتى انتهى الى وجود العالم

أقَّت حاصل هذا الكلام ان يعرفهم ان في قول القائل كان كذا 128  
ولا كذا ثم كان<sup>2</sup> كذا وكذا<sup>3</sup> مفهومًا ثالثًا وهو الزمان وهو الذى  
يدل عليه لفظ كان بدليل اختلاف المفهوم في هذا المعنى في الماضى  
والمستقبل وذلك انه اذا قدرنا وجود شىء ما مع عدم آخر قلنا كان<sup>4</sup>  
15 ولا كذا واذا قدرنا عدمه مع وجوده في المستقبل قلنا يكون كذا

A[non 2<sup>2</sup>.10] Bl. T. cq. v. + 2-10 β.

127. — <sup>1</sup> I pramitt. قلنا — <sup>2</sup> A ... 70,11 آه قلت — <sup>3</sup> β, B, q, v لقولنا — <sup>4</sup> الله β : الله تعالى β\*, B, I, T, v — ان لقولنا T, (قيل. omit) قولنا  
— نقول β : يقال β\*, B, I, T, v — [وغير] v : سوى β, B, q — مفهومًا ثالثًا I, T — ثالث  
β, B, q — كان الله ولا عالم بل الصحيح ان يقال v om. — نقول β, T\* : يقال β\*, B, I, q —  
β, — عن ما β : ما β\*, B, I — ونقول β, T\* : ويقال β, I, q, v — [العالم] v : عالم  
; وعدم العالم وهو الزمان الماضى (الماضى الزمان I) add I, T<sup>1</sup> — رجوع B, I : رجوع T, q, v  
; β\*, β : بعدم (v?) β\*, β : لعدم β, B — في β add. — at non β, B, q, v ; et delevit T<sup>2</sup>. —  
B, — خطأ β, I, T : خطأ β, B<sup>2</sup> — الله تعالى B, I : الله β, T, v — في عدم (v?)  
بمضى β, T : تخفى β, B, I — β om. — على β\*, B — يقال β : نقول I, T

128. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, I, T, q, v : كان B : يكون A, I, T, q, v — ولا كذا  
ولا كذا واذا [ et om. (homot.) ] ln. seq. [ كذا ] q ; [ كذا ] v : كان B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> — ولا كذا B  
قدرنا عدمه مع وجوده في المستقبل قلنا يكون كذا

الحدوث قبل ان يحدث وان كان المتكلمون ينازعون في هذا الاصل  
فسياتي الكلام معهم فيه والامكان لاحق ضروري من لواحق  
الموجود المتحرك فيلزم ضرورة إن وضع حادثاً ان يكون موجوداً  
قبل أن يوجد وهذا كله كلام جدلي في هذا الموضوع ولكنه أقنع  
من كلام القوم

5

125 فتقول ابن حامد ولو كان<sup>1</sup> الله<sup>2</sup> ولا عيسى<sup>3</sup> مثلاً ثم كان الله<sup>4</sup> وعيسى<sup>5</sup> لم يتضمن اللفظ الا وجود  
ذات وعدم ذات ثم وجود ذاتين<sup>6</sup> وليس من ضرورة ذلك تقدير بشي. ثالث وهو الزمان<sup>7</sup>

126 صحيح. الا انه يجب ان يكون تأخره عنه ليس تأخراً زمانياً بالذات  
بل ان كان فبالعرض<sup>1</sup> اذ<sup>2</sup> كان<sup>3</sup> المتأخر فتقدمه<sup>4</sup> الزمان أعنى من  
ضرورة وجوده<sup>5</sup> تقدم الزمان وكونه محدثاً والعالم لا يعرض له مثل<sup>10</sup>  
هذا ضرورة الا ان كان جزءاً<sup>1</sup> من متحرك<sup>2</sup> يفضل<sup>3</sup> الزمان عليه من  
طرفيه كما عرض لموسى<sup>4</sup> وسائر الاشخاص الكائنة الفاسدة وهذا  
كله ليس يبين<sup>5</sup> ههنا ببرهان وانما الذي يتبين<sup>10</sup> ههنا ان المعاندة غير  
صحيحة<sup>11</sup>

15

وما حكاه بعد من حجة الفلاسفة فليس بصحيح

A. B. I. T. q. v. + 6-7 β. 6-7 supra, p. 66, 2.

- او في غير زمان B : او في الان A, I, T, q, v<sup>6</sup> — سواء A , سواء ان I : سواء B, T<sup>5</sup> —  
عيسى<sup>3</sup> — الله تعالى B, I, β<sup>2</sup> : الله A, T, v<sup>2</sup> β — قلنا كان β : كان CE<sup>4</sup> — 125. —  
— [ وغيره ] (q), v<sup>1</sup> ; وعيسى معه β : وعيسى A, B, I, T<sup>5</sup> — الله om. β<sup>4</sup> — [ غيره ] q, v<sup>1</sup> —  
β om. : وهو الزمان CE<sup>7</sup> — [ اثنين ] β, q, v<sup>1</sup> : ذاتين A , ذاتين B, I, T<sup>6</sup> β<sup>6</sup> —  
— اذا B<sup>2</sup>, T اذا A, B<sup>1</sup>, I, q, v<sup>2</sup> — بالعرض T : فبالعرض A, B, I, q, v<sup>1</sup> — 126. —  
— [ وجوده ] q, v<sup>1</sup> : وجوده B<sup>5</sup> — قد تقدمه B, q : [ فتقدمه ] v<sup>4</sup> — q om. : كان B, v<sup>3</sup> —  
لبيسي B : لموسى A, I, q, v<sup>1</sup> — يعضل A<sup>7</sup> — جزءاً B<sup>1</sup>, جزءاً A : جزءاً T , جزءاً I<sup>6</sup> —  
, [ تبين ] q, v<sup>1</sup> , بين I : يتبين A, T<sup>2</sup> — v ind. ; [ تبين ] q : بين B<sup>9</sup> — لموسى وعيسى T ,  
بين B<sup>11</sup> — Nos §.

الذى هو<sup>12</sup> ليس بمتغير ولا في زمان على الوجود المتغير الذى في الزمان وهو نوع آخر من التقدم واذا كان ذلك كذلك فلا يصدق على الوجودين لا<sup>13</sup> "أزهما معا" ولا ان أحدهما متقدم<sup>14</sup> على الآخر. فقول 122  
ابن حامد ان تقدم الباري سبحانه على العالم ليس تقدما زمانيا  
صحيح. لكن ليس<sup>15</sup> يفهم تأخر العالم عنه اذا لم يكن تقدمه زمانيا 123  
الا<sup>16</sup> تأخر المعلول عن العلة لان التأخر يقابل<sup>17</sup> التقدم والمتقابلان هما  
في<sup>18</sup> جنس واحد ضرورة على ما تبين في العلوم فاذا كان التقدم ليس  
زمانيا فالتأخر ليس زمانيا ويلحق<sup>19</sup> ذلك أيضا الشك المتقدم وهو  
كيف يتأخر المعلول عن العلة التي<sup>20</sup> استوفت شروط<sup>21</sup> الفعل<sup>22</sup>. واما 124  
10 الفلاسفة فلما وضعوا الموجود المتحرك ليس لكليته مبدأ لم يلزمهم  
هذا الشك وأمکنهم ان يعطوا جهة صدور الموجودات الحادثة عن  
موجود قديم. ومن حجته<sup>23</sup> في<sup>24</sup> ان الموجود المتحرك ليس له مبدأ  
ولا حادث لكليته انه متى وضع حادثا وضع موجودا قبل أن يوجد  
فان الحدوث حركة والحركة ضرورة في متحرك سواء<sup>25</sup> وضعت  
15 الحركة في زمان أو في الآن<sup>26</sup> وأيضا فان كل حادث فهو ممكن

A [non 1-3<sup>14</sup>]. BI. T. eq. v. (x[non 9 sq.]).

T, B, I هو<sup>12</sup> — [الوجودين] (v), q — B, x<sup>11</sup> — [فأذا] v : فاذن<sup>13</sup>, فاذا<sup>14</sup> B, q omit. — I, T, q, v لا : B om. — A om. sex lineas prac. (a 67, 11) واما متقدما  
يتقدم T : متقدم A, B, I<sup>15</sup> — عليه ... انما معا

123. — A, B, I, q, v — انما معا ... لكن ليس (hom. hebr.) 2 lin. pr. — v om.  
A, q, v<sup>16</sup> — من B, I, T : في A, q, v<sup>17</sup> — مقابل T : يقابل I, يقابل A, B<sup>18</sup> — ولا T : الا  
I, بشرط A : شروط B, T, v<sup>19</sup> — الذى T<sup>20</sup> — ويرد على ذلك B, T<sup>21</sup> : ويلحق ذلك  
العلل B, T : القبل (q, v) A<sup>22</sup>. — plural, q شرط

124. — B, I, v : حجته<sup>23</sup> A, T<sup>24</sup> — B, I om. — v, c, q\* « non » : ليس A : لم T<sup>25</sup> —  
مبدأ لم ... لكليته (hom.) tres lin. pr. q om.<sup>26</sup> — B, I om. : في A, T, v<sup>27</sup> — حججه<sup>28</sup>

ليس في طبيعة<sup>14</sup> الحركة هو العلة<sup>12</sup> في الموجود<sup>13</sup> الذي في طبيعة<sup>14</sup> الحركة] وقام ايضا<sup>16</sup> البرهان على ان<sup>17</sup> الموجود الذي في طبيعة<sup>18</sup> الحركة<sup>19</sup> ليس ينفك عن الزمان وان الموجود الذي ليس في طبيعة<sup>20</sup> الحركة ليس يلحقه الزمان اصلا<sup>21</sup> واذا كان ذلك<sup>22</sup> كذلك فتقدم أحد الموجودين على الآخر أعني الذي ليس<sup>23</sup> يلحقه الزمان ليس تقدما<sup>5</sup> زمانيا ولا تقدم العلة على المعلول اللذين<sup>24</sup> هما من طبيعة الموجود المتحرك مثل تقدم الشخص على ظله. ولذلك<sup>4</sup> كل من شبه تقدم الموجود<sup>2</sup> الغير متحرك على المتحرك بتقدم الموجودين<sup>3</sup> المتحركين أحدهما على الثاني فقد أخطأ وذلك ان كل موجودين من هذا الجنس هو الذي اذا اعتبر<sup>4</sup> أحدهما بالثاني صدق عليه انه<sup>5</sup> اما ان يكون معا<sup>10</sup> واما متقدما عليه بالزمان أو متأخرا عنه والذي<sup>7</sup> سلك هذا المسلك من الفلاسفة هم المتأخرون<sup>8</sup> من أهل الاسلام لقلة تخصيهم<sup>9</sup> لمذهب القديما. فاذا<sup>10</sup> تقدم احد الموجودين<sup>11</sup> على الآخر هو تقدم الوجود

*A*[non 11-13]. *BI. T. cq. v. (x).*

— <sup>14</sup>  $(x), q$  « esse... »  $c$  [ لوجود الموجود ]  $q$  :  $\aleph \aleph \aleph \aleph$   $v$  , في الموجود <sup>13</sup> *Nos* —  $(x), q$  [ وقام البرهان... طبيعة الحركة ] *om. duas lin.* <sup>15</sup>  $A, B, I, T$  — [ طبيعة ]  $v$  : [ طبيعة ]  $v$  :  $c, v, x$  [ ايضا ] <sup>16</sup> —  $c, v, x$  —  $sed eas habent (c), (q), (v), (x)$  ; الذي ليس... على ان (*homot.*)  $vel$  —  $T$  <sup>17</sup> *add. (ditto gr. — cf. n. 15.* — <sup>18</sup>  $A, B, q$  طبيعة  $I, T, v$  — <sup>19</sup>  $T$  <sup>20</sup>  $q, c, x$  طبيعة  $A, B, I, T, v$  — وقام البرهان ايضا على ان الموجود الذي في طبيعته الحركة (*n. 15*) — <sup>21</sup>  $A, T, q, (v), x$  اصلا  $B, I$  *om.* — <sup>22</sup>  $A, T, q, v$  ذلك  $B, I$  *om.* — <sup>23</sup>  $A, B, T, q, v$  الذي  $I$  الذي  $I$  الذي  $I$  *om.* — <sup>24</sup>  $A, B$  ليس  $I$  *om.* —

121. — <sup>1</sup>  $A, B, T, q, v, x$  وكذلك  $I$  : وكذلك  $q, v$  [ الوجود ]  $q, v$  :  $om.$  [ المتحركين ]  $v$  : [ الوجود من ]  $q$  , الوجودين  $A$  : الموجودين  $B, I, T$  — <sup>3</sup>  $B, I, T$  : يكون معا  $A, I, q, v$  — <sup>6</sup>  $v$  *om.* : انه  $B, q$  — <sup>5</sup> اعتبره  $A$  *vid.* : اعتبر  $B, I, T, q, v$  — <sup>4</sup> قلت من  $B$  ( $\S$ )  $I$  *om.* (relinq. vacuum) : والذي  $T, q, v$  — <sup>7</sup> يكونا معا  $T$  , يكون معه  $B$  فاذا<sup>10</sup>  $T, [q, x]$  — <sup>10</sup>  $T$  :  $I$  :  $A, B, I, q, v$  — <sup>9</sup> المتأخرون  $B^1$  : المتأخرة  $B^1$  —

ذات العالم فقط<sup>15</sup> ومعنى قولنا<sup>17</sup> كان ومعه عالم<sup>18</sup> ووجد الذاتين<sup>19</sup> فقط ومعنى التقدم<sup>20</sup> انفراده بالوجود فقط والعالم كشيء واحد ولو قلنا<sup>21</sup> كان الله<sup>22</sup> ولا عدي<sup>23</sup>. مثلا ثم كان<sup>24</sup> وعيسى<sup>25</sup> لم يتضمن اللفظ الا وجود ذات وعدم ذات ثم وجود ذاتين<sup>26</sup> وليس من ضرورة ذلك تقدير شيء<sup>27</sup> ثالث وهو الزمان<sup>28</sup> وان كان الوم لا يسكن<sup>29</sup> عن تقدير شيء<sup>30</sup> ثالث وهو الزمان<sup>31</sup> فلا التفات الى اغاليط<sup>32</sup> الاوهام<sup>33</sup>

- قنت هذا قول مغالطى خبيث<sup>3</sup>. فانه قد قام البرهان ان ههنا 119  
نوعين من الوجود أحدهما في طبيعة<sup>2</sup> الحركة وهذا لا ينفك عن 120  
الزمان والآخر ليس في طبيعة<sup>2</sup> الحركة وهذا ازلى وليس يتصف  
بالزمان أما الذى في طبيعة<sup>2</sup> الحركة فوجود معلوم بالحس والعقل واما  
الذى ليس في طبيعة<sup>2</sup> الحركة<sup>4</sup> ولا التغير<sup>5</sup> فقد قام البرهان على وجوده 10  
عند كل من يعترف بان كل متحرك له محرك وكل مفعول له فاعل<sup>6</sup>  
وان الاسباب المحركة بعضها بعضا لا تمر الى غير نهاية<sup>7</sup> بل تنتهى  
الى سبب اول غير متحرك أصلا<sup>8</sup>. [وقام البرهان ايضا على ان الذى

*A. Bl. T. eq. v. (x). + 1-5 β. 2-4 infra, p. 69,6*

كان ولا *v. om. (homot.) lin. pr.* — <sup>17</sup> *v. om.* — ومفهوم β : ومعنى CE<sup>16</sup> — فقط *q omit.* — <sup>15</sup> *β, B, I, T, q, (v)* — [معه عالم v : كان ومعه عالم<sup>18</sup> — عالم وجود ذات ... ومعنى قولنا *A, B, I, T* : قلنا *β, q, v* — <sup>21</sup> — فنعني بالتقدم β : ومعنى التقدم CE<sup>20</sup> — ذاتين *A, β\** : الذاتين — غير *q, v* [عدي<sup>23</sup> — *β, B, I, v* : الله تعالى *β\*, T* ; الله سبحانه *A, β\*\** ; *β, B, I, v* — <sup>22</sup> *om.* — وغيره *q, v* [وعيسى معه β : وعيسى *A, B, I, T* — <sup>24</sup> *q add.* [الله] — *I om.* — شيء *β, A, B, T, q, v* — <sup>26</sup> — اثنتين *β\*\*, v* ; الذاتين *β\*, q* : ذاتين *β, A, B, I, T* — شيء *β om.* — <sup>30</sup> — يسكن *β, A, I, T, x* — <sup>29</sup> *β om.* — وهو الزمان CE<sup>28</sup> — اغاليط *B<sup>1</sup>, β, B, v* — <sup>32</sup> — وهو الزمان *A, B, I, T<sup>2</sup>, q, v* — <sup>31</sup> *β om.* — الوم *β\*, q, x* : الاوهام

119. — *A om.* : خبيث *B, I, T, q, v* — مغالطى *A* : مغالطى *B, I, T* — <sup>1</sup> *β, I, T*

120. — [طبيعته] *v* : طبيعة *β, q* — <sup>2</sup> *A, B, I, q, v, x, x\** : الوجود *T* : — <sup>1</sup> *A, B, I, q, v, x, x\** — [فلا يتغير] *v* : ولا التغير *B, (q)* — <sup>5</sup> [العقل] *v* : الحركة *B, q* — <sup>4</sup> *β, q* : — [طبيعة] *Ita v* : — <sup>3</sup> *A, B, I* : — [مفعول] *v* : فاعل *B, q* — <sup>8</sup> يعرف بان *T* — <sup>7</sup> [وقد] *v* : فقد *B, (q)* — <sup>9</sup> *x, x\* om.* : [العلة] *q, v, (v)* — <sup>12</sup> [طبيعته] *v* : [طبيعة] *q* — <sup>11</sup> *q §.* — <sup>10</sup> [نهاية] *T*

متقدما تقدم الشخص ظله والبارى<sup>5</sup> قديم فالعالم<sup>6</sup> قديم وان كان متقدما بالزمان وجب ان يكون متقدما على العالم بزمان لا اول له فيكون الزمان قديما لانه اذا<sup>7</sup> كان قبل الزمان زمان فلا يتصور حدوثه واذا كان الزمان قديما فالحركة قديمة لان الزمان لا يفهم الا مع الحركة واذا كانت الحركة قديمة فالتحرك بها قديم والمحرك<sup>8</sup> 117 لها ضرورة قديم. وانما كان هذا البرهان غير صحيح لان البارى سبحانه ليس مما<sup>9</sup> شأنه ان يكون في زمان والعالم شأنه ان يكون في زمان<sup>10</sup> فليس يصدق عند<sup>11</sup> مقايسة القديم الى العالم انه امان يكون<sup>12</sup> معا واما ان يكون متقدما عليه بالزمان والسببية<sup>13</sup> لان القديم ليس مما شأنه ان يكون في زمان والعالم شأنه ان يكون في زمان<sup>14</sup>

118 الاعتراض<sup>1</sup> قال ابراهيم<sup>2</sup> والاعتراض<sup>3</sup> هو ان يقال الزمان<sup>4</sup> حادث مخلوق<sup>5</sup> وليس 58<sup>6</sup> قبله زمان أصلا ومعنى قولنا<sup>7</sup> ان الله<sup>8</sup> متقدم على العالم والزمان انه كان ولا عالم ولا زمان<sup>9</sup> ثم كان ومعه<sup>10</sup> عالم وزمان<sup>11</sup> ومعنى<sup>12</sup> قولنا كان<sup>13</sup> ولا عالم<sup>14</sup> وجود ذات البارى سبحانه<sup>15</sup> وعدم

A. Bl. T. cq. v. (x). + 11-13 β.

والعالم T : فالعالم A, B, I, q, v<sup>6</sup> — فالبارى T : والبارى A, B, I, q, v<sup>5</sup> — يقدم A : تقدم T, q — اذا B, I, T, q, v<sup>7</sup> : A om.

117. — شأنه ان T omit. (hom.)<sup>2</sup> — شأنه ما B<sup>1,2</sup>, I<sup>2</sup> : مما شأنه A, T, q<sup>1</sup> — يكون في زمان B, T, (v) : يكون A, I, q<sup>4</sup> — عندهم q, c, v ; عنه B : عند A, I, T<sup>3</sup> — يكون في زمان او بالسببية T, (q) : والسببية A, B, I, (v)<sup>5</sup> — يكونا

118. — رحمه الله I add. — الاعتراض B, I, q om. : الاعتراض (S), v (rub.) A, T<sup>1</sup> — B, I, q : الزمان B, T<sup>4</sup> — الاعتراض β, q : والاعتراض A, B, I, T, v<sup>3</sup> — رضى الله عنه add. ومعنى A, B, I, T, q, v<sup>6</sup> β\* — ومخلوق β : مخلوق A, B, I, T, q, v<sup>5</sup> — ان الزمان v om. β : ولا زمان CE<sup>8</sup> — الله تعالى B, I, v<sup>2</sup> : الله A, T<sup>7</sup> β — ونفى بقولنا β : قولنا — ومفهوم β : ومعنى CE<sup>14</sup> — β om. : وزمان CE<sup>10</sup> — معه I : ومعه A, B, T, q, v<sup>9</sup> β — β\*, B, I : [ ولا زمان ] q add. — A, I omit. : كان B, T<sup>2</sup>, q<sup>12</sup> β — β om. : سبحانه

115

قال ابو حامد<sup>1</sup>

«56

الدليل الثاني<sup>2</sup> لحم في المسئلة<sup>3</sup>

زعموا ان القائل بان العالم متأخر<sup>4</sup> عن الله<sup>5</sup> والله<sup>6</sup> متقدم عليه<sup>7</sup> ليس يخلو اما ان يريد به انه متقدم بالذات لا بالزمان كتقدم الواحد على الاثنين فانه بالطبع مع انه يجوز ان يكون معه في الوجود الزماني وكتقدم العلة على المعلول مثل تقدم<sup>8</sup> حركة الشخص على حركة الظل التابع له وحركة اليد مع حركة الخاتم وحركة اليد في الماء مع حركة الماء فاذا تساوية في الزمان وبعضها علة وبعضها معلول اذ يقال تحرك الظل بحركة<sup>9</sup> الشخص وتحرك الماء بحركة<sup>10</sup> اليد في الماء ولا يقال تحرك الشخص بحركة<sup>11</sup> الظل وتحرك اليد بحركة<sup>12</sup> الماء وان كانت متساوية. فان أريد بتقدم الباري<sup>13</sup> على العالم هذا لزم أن يكونا حادثين أو قديمين واستحال أن يكون أحدهما حادثا<sup>14</sup> والآخر قديما<sup>15</sup>. وان أريد به أن الباري<sup>16</sup> متقدم على العالم والزمان لا<sup>17</sup> بالذات بل بالزمان فاذا<sup>18</sup> قبل وجود العالم والزمان كان العالم فيه معدوما اذ كان العدم سابقا على الوجود وكان الله<sup>19</sup> سابقا<sup>20</sup> بمدة مديدة لها طرف من جهة الآخر ولا طرف لها من جهة الاول فاذا<sup>21</sup> قبل الزمان زمان لا نهاية له وهو متناقض ولاجله يستحيل القول بحدوث الزمان واذا<sup>22</sup> وجب قدم الزمان وهو عبارة عن قدر الحركة<sup>23</sup> وجب قدم<sup>24</sup> الحركة<sup>25</sup> واذا<sup>26</sup> وجب قدم الحركة<sup>27</sup> وجب<sup>28</sup> قدم المتحرك الذي يدوم الزمان بدوام<sup>29</sup> حركته<sup>30</sup>

116<sup>1</sup> قات اما مساق القول الذي حكاها عنهم فليس يبرهان وذلك ان

حاصله هو ان الباري سبحانه إن<sup>2</sup> كان متقدما على العالم فاما ان يكون متقدما بالسببية لا بالزمان مثل ما<sup>3</sup> تقدم<sup>4</sup> الشخص ظله واما ان يكون متقدما بالزمان مثل تقدم البناء على الحائط فان كان

A[non 3-15]. BI. T, s, q, v [non 3<sup>7</sup>-14<sup>18</sup>]. (x[non 2-15]). + 2-15 β.

115. — <sup>1</sup> B, I add. عنه. رضى الله عنه. — <sup>2</sup> دليل ثان β — <sup>3</sup> A ... 64, 16<sup>1</sup> آه قلت — <sup>4</sup> T, q, — <sup>5</sup> والله تعالى B, I — <sup>6</sup> والله T, β — <sup>7</sup> الله تعالى β\*, B, I — <sup>8</sup> الله T, β — <sup>9</sup> متغير I — <sup>10</sup> بحركة β : بحركة B, β\* — <sup>11</sup> B, I om. : تقدم β\* — <sup>12</sup> الى قوله واذا وجب 64, 14<sup>18</sup> v ... — <sup>13</sup> الباري ... β\* — <sup>14</sup> قديما... حادثا β : حادثا... قديما β\*, B, I — <sup>15</sup> سبحانه β\*, B add. — <sup>16</sup> الله تعالى I, الله B — <sup>17</sup> فاذا I — <sup>18</sup> فاذا β\*, B<sup>1</sup> — <sup>19</sup> فاذا β\*, B<sup>2</sup> — <sup>20</sup> فاذا β\*, B<sup>2</sup> — <sup>21</sup> فاذا β\*, B<sup>2</sup> — <sup>22</sup> فاذا β\*, B<sup>2</sup> — <sup>23</sup> قدر B<sup>2</sup> : قدم — <sup>24</sup> فاذا β\*, B<sup>2</sup> — <sup>25</sup> سابق — <sup>26</sup> q, v om. : الذي يدوم الزمان بدوام حركته β, B, T — <sup>27</sup> ووجب β, q — <sup>28</sup> ووجب β, q — <sup>29</sup> q, v [إن] : B — <sup>30</sup> B<sup>1</sup>, I, B<sup>2</sup> om. — <sup>31</sup> B, I, Acced. A. — <sup>32</sup> q, v [إن] : B — <sup>33</sup> B<sup>1</sup>, I, B<sup>2</sup> om. — <sup>34</sup> B, I,

وجه تشبه<sup>17</sup> القديم ومن وجه تشبه<sup>17</sup> الحادث فنشبه القديم من جهة انها ثابتة وتشبه الحادث من جهة انها متجددة<sup>18</sup> فنقول أهي<sup>19</sup> مبدأ الحوادث من جهة<sup>20</sup> انها ثابتة<sup>21</sup> أم<sup>22</sup> من حيث<sup>23</sup> انها متجددة<sup>24</sup> فان كانت من حيث انها ثابتة<sup>25</sup> فكيف<sup>26</sup> صدر شيء حادث عن شيء من حيث هو ثابت وان كان صدر عنه<sup>27</sup> من حيث هو متجدد<sup>28</sup> فهو يحتاج<sup>29</sup> الى ما يوجب التجدد وتلسل ذلك

هذا معنى قوله

113 'وهو قول سفسطاني<sup>3</sup> فانه لم يصدر<sup>3</sup> عنها الحادث من جهة ما هي

ثابتة وانما صدر عنها من حيث هي متجددة الا انها لم تحتاج<sup>4</sup> الى سبب

مجدد محدث<sup>5</sup> من جهة ان تجددها<sup>6</sup> ليس هو محدثاً وانما هو فعل قديم

أى لا أول له ولا آخر فوجب ان يكون فاعل هذا هو فاعل قديم<sup>10</sup>

لان الفعل القديم لفاعل قديم والمحدث لفاعل محدث والحركة انما

يفهم<sup>7</sup> من معنى القدم<sup>8</sup> فيها أنها لا أول لها ولا آخر وهو<sup>9</sup> الذى يفهم

من ثبوتها فان الحركة ليست ثابتة وانما هي متغيرة

114 فلما شعر ابو حامد بهذا<sup>3</sup> قال

550 ولهم في الخروج عن هذا الالتزام نوع احتيال سنورده في بعض المسائل 15

A. BI. T. cq. v. (x). + 1-3 et 15 β.

CE<sup>18</sup> — يشبه β<sup>17</sup> — انه β<sup>16</sup> — [ وقولهم ] q,v : وقولكم β,B<sup>15</sup> — الامر β<sup>14</sup> om.

فانه ثابت متجدد أى β : فنشبه القديم من جهة انها ثابتة وتشبه الحادث من جهة انها متجددة

— من حيث β : من جهة CE<sup>20</sup> — أهو β<sup>19</sup> — B<sup>2</sup> §. — هو ثابت التجدد متجدد الثبوت

β<sup>24</sup> — من جهة T : من حيث β,A,B,I<sup>23</sup> — او β : ام β\*,B,I,T<sup>22</sup> — انه ثابت β<sup>21</sup>

om. B,I : عنه A,T,q,v<sup>27</sup> — [ فقد ] q,v : فكيف β,B<sup>26</sup> — انه ثابت β<sup>25</sup> — انه متجدد

يحتاج B,I : يحتاج A,T,v<sup>29</sup> — مجدد B : متجدد A,I,T,q,v<sup>28</sup> —

لم يصدر B<sup>3</sup>,I,T<sup>3</sup> — سفسطاني B : سفسطاني A,I,T<sup>3</sup> — (non q) v<sup>1</sup> — 113.

v : محدث محدث A , مجدد محدث T : مجدد محدث B,I<sup>5</sup> — تحتاج T<sup>4</sup> — لن يصدر

تجدده T : تجددها A,B,I<sup>6</sup> — «innovante...» x,x\* : مחדش q ; مחדش q ; مחדش q

B, — القديم B ; [ التقدم ] q : [ القدم ] v<sup>8</sup> — I s.p. in. : تفهم B,v : يفهم A,T<sup>7</sup> —

ومذا A : وهو I,T,q,v

114. — [ التول ] v : قال B,q<sup>2</sup> — هذا T<sup>1</sup>

شرط فعل القديم الذي ليس باول<sup>4</sup> يستند الى القديم الاول على الوجه الذي يستند<sup>5</sup> المحدث<sup>6</sup> الى<sup>7</sup> القديم الاول وهو الاستناد<sup>8</sup> الذي هو بالكل لا بالاجزاء<sup>9</sup>

- ثم أتى<sup>10</sup> يجواب عن الفلاسفة بان صور بعض التصوير مذهبهم 111  
 5 ومعناه انما<sup>11</sup> يتصور حادث عن قديم<sup>12</sup> الا بوساطة<sup>13</sup> حركة دورية تشبه القديم من جهة انه لا أول لها ولا آخر وتشبه الحادث بان كل جزء منها يتوهم فهو كائن فاسد<sup>14</sup> فتكون<sup>15</sup> هذه الحركة بحدوث اجزائها مبدأ<sup>16</sup> للحوادث<sup>17</sup> وتكون<sup>18</sup> بازيلية<sup>19</sup> كليتها فعلا لازلي  
 ثم قد في الاعتراض على هذا النحو الذي من قبله<sup>20</sup> صدور<sup>21</sup> 112  
 10 الحادث عن القديم الاول على مذهب الفلاسفة فقال<sup>22</sup> لهم

الحركة الدورية<sup>23</sup> احادثة<sup>24</sup> هي<sup>25</sup> أم قديمة<sup>26</sup> فان كانت قديمة<sup>27</sup> فكيف صارت<sup>28</sup> مبدأ<sup>29</sup> 54  
 للحوادث<sup>30</sup> وان كانت حادث<sup>31</sup> افتقرت<sup>32</sup> الى حادث<sup>33</sup> وتسلسل الامر<sup>34</sup>. وقولكم<sup>35</sup> انما<sup>36</sup> من

A. B. I. T. q. v. (x[non 1-8]). +11-12 β.

الى<sup>37</sup> A, T الى المحدث<sup>38</sup> B, I المحدث<sup>39</sup> A, T, q, c, v —<sup>40</sup> T<sup>2</sup> add. ان —<sup>41</sup> T —<sup>42</sup> A, T, q, c, v, المحدث<sup>43</sup> B, I المحدث<sup>44</sup> A, T, q, c, v —<sup>45</sup> A, B, I, q, v. بالاجزاء. T : بالاجزاء. A, B, I, q, v —<sup>46</sup> الاسناد<sup>47</sup> B, I, T : الاستناد<sup>48</sup> A, v —<sup>49</sup> عن B, I : الى q, v

111. —<sup>50</sup> B, T, q, v, ثم أتى<sup>51</sup> A : ثم اما<sup>52</sup> I om. (loc. relinq. vacuum). —<sup>53</sup> B, I, T : بوساطة<sup>54</sup> A, I, T —<sup>55</sup> v om. : عن قديم<sup>56</sup> B, q —<sup>57</sup> ( انما<sup>58</sup> =  $\text{שש}$  ) q, v at non A : لا add. Nos<sup>59</sup> —<sup>60</sup> وقاسد<sup>61</sup> B, I, T<sup>2</sup> : فاسد<sup>62</sup> A, T<sup>1</sup>, q, v —<sup>63</sup> انما<sup>64</sup> B<sup>1</sup> : انه<sup>65</sup> A, I, T —<sup>66</sup> بواسطة<sup>67</sup> B<sup>1</sup> : مبدأ<sup>68</sup> T, مبدأ<sup>69</sup> للحوادث<sup>70</sup> Nos<sup>71</sup> \* —<sup>72</sup> وتكون<sup>73</sup> B, فيكون<sup>74</sup> T : فيكون<sup>75</sup> A, I, فتكون<sup>76</sup> B, وتكون<sup>77</sup> A, وتكون<sup>78</sup> Nos<sup>79</sup> \* —<sup>80</sup> مبدأ<sup>81</sup> الحوادث<sup>82</sup> B, مبدأ<sup>83</sup> الحوادث<sup>84</sup> A, I : للحوادث<sup>85</sup> [ ازلية ] v ; بازيلية<sup>86</sup> B : بازيلية<sup>87</sup> A, I, T, q, c —<sup>88</sup> فيكون<sup>89</sup> I, ويكون<sup>90</sup> T

112. —<sup>91</sup> B, I, T, صدر<sup>92</sup> A, v —<sup>93</sup> صدور<sup>94</sup> B, I, T<sup>2</sup> —<sup>95</sup> قبل<sup>96</sup> B, I : قبله<sup>97</sup> A, T, q, v —<sup>98</sup> احادثة<sup>99</sup> β\* : احادثة<sup>100</sup> هي<sup>101</sup> A, B, I, T —<sup>102</sup> التي هي<sup>103</sup> المستند<sup>104</sup> β add. —<sup>105</sup> يقال<sup>106</sup> A : فقال<sup>107</sup> q, v —<sup>108</sup> صار<sup>109</sup> β —<sup>110</sup> كان قديما<sup>111</sup> β —<sup>112</sup> قديم<sup>113</sup> β : قديمة<sup>114</sup> β, B, I, T —<sup>115</sup> حادث<sup>116</sup> β, حادث<sup>117</sup> β\* —<sup>118</sup> حادثة<sup>119</sup> β\*\* —<sup>120</sup> [ اول ] A, B, I, T, (q, c, v, x) addunt : مبدأ<sup>121</sup> q, c, v, x : مبدأ<sup>122</sup> T, مبدأ<sup>123</sup> I, مبدأ<sup>124</sup> A, B, β<sup>125</sup> —<sup>126</sup> وان كان حادثا<sup>127</sup> β<sup>128</sup> —<sup>129</sup> (cf. n. 9). اول الحوادث<sup>130</sup> β\*, لاول الحوادث<sup>131</sup> β : للحوادث<sup>132</sup> —<sup>133</sup> [ محدث ] v ; حادث<sup>134</sup> اخر<sup>135</sup> β : حادث<sup>136</sup> CE, β\* —<sup>137</sup> افتقرت<sup>138</sup> β, افتقرت<sup>139</sup> A : افتقرت<sup>140</sup>

الوجود لا من حيث حضور<sup>10</sup> وقت ولا آلة ولا شرط ولا طبيعة ولا عرض<sup>11</sup> ولا سبب من الاسباب يحدد حالة<sup>12</sup> وأما<sup>13</sup> إذا لم يكن هو الحادث الاول جاز ان يصدر منه عند حدوث شئ. آخر من استعداد المحل القابل وحضور<sup>14</sup> الوقت الموافق أو ما<sup>15</sup> جرى<sup>16</sup> هذا المجري

108 ولما أورد ابو حامد عنهم هذا الجواب قال مجيبا لهم

49» اما السؤال<sup>1</sup> في حصول الاستعداد وحضور<sup>2</sup> الوقت وكلما<sup>3</sup> يتجدد<sup>4</sup> فيه ففانم<sup>5</sup> فيما ان<sup>5</sup> يتسلسل الى غير خاية أو ينتهي الى قدم يكون أول حادث منه

109 قلت هذا السؤال هو الذى سألهم أولا عنه<sup>3</sup> وهذا النوع من

الالزام هو الذى أزمهم منه<sup>4</sup> ان يصدر حادث عن قديم ولما<sup>5</sup> جاب<sup>6</sup>

عنهم بجواب لا يطابق السؤال وهو تجويز حادث عن قديم لا حادث

110 أول أعاد عليهم السؤال مرة ثانية . والجواب عن هذا السؤال هو<sup>10</sup>

ما تقدم من وجه صدور الحادث عن القديم الاول لا بما هو حادث

بل بما هو أزلى من جهة انه أزلى بالجنس حادث بالاجزاء وذلك ان

كل فاعل قديم عندهم ان صدر عنه حادث بالذات فليس هو القديم

الاول عندهم وفعله عندهم مستند<sup>3</sup> الى<sup>3</sup> القديم الاول أعنى حضور

A. B. I. T. q. v. + 1-3 et 5-6 β.

β<sup>10</sup> — ترجح β : ترجيح β\*, A, B, I, q, v — حال β<sup>8</sup> — أى حادث... من القدم pr.

: يحدد حالة A, q<sup>12</sup> — غرض B, β : عرض β\*, A, I, T, q, v, v<sup>11</sup> — [تصور] q, v : حضور B

: وأما B<sup>13</sup> — β omit. — [يحدد امالة] v ; يحدد حاله T<sup>2</sup> , يحدد حاله I , يحدد له حالة B

v, β\* : أو ما β, B, q<sup>15</sup> — [او حصول] q ; أو حضور β\*, B<sup>14</sup> : حضور v, β<sup>14</sup> — فأما β

يجرى β : جرى A, B, I, T<sup>16</sup> — وما

108. — (β\*), q, v : وحضور B, β<sup>2</sup> — فالسؤال β, I, T : أما السؤال A, B, q, v<sup>1</sup>

فيه A, B, (q), v<sup>5</sup> — تتجدد I<sup>4</sup> — وكل ما B, β : وكلما T , وكلما A, I<sup>3</sup> — وحصول

I om. ; فانم β, T : ففانم

109. — A<sup>3</sup> — [وهذا] q, v : هذا B<sup>2</sup> — اقول B, I : قلت A (rub.), T, q, v<sup>1</sup>

— فلا A, T : ولما B, I<sup>5</sup> — من T<sup>2</sup> : منه A, B, I, T<sup>3</sup>, v<sup>4</sup> — A<sup>3</sup>, T<sup>3</sup> om. — B, I, T<sup>3</sup>, q, v<sup>3</sup> : عنه

اجاب A, B<sup>2</sup>, T : جاب B<sup>3</sup>, I<sup>6</sup>

110. — A om. — مستند T<sup>2</sup> — [من جهة انه ازلى] q, v, v<sup>1</sup> : A, B, I, T om. —

المحرك وكذلك وجوده هو شرط في وجود جميع الموجودات وشرط في حفظ السموات والارض وما بينهما. وهذا كله ليس يتبين<sup>6</sup> في هذا الموضوع ببرهان ولكن<sup>7</sup> باقوال هي من جنس هذا القول وهي أقنع من أقوال الخصوم عند من انصف<sup>8</sup>

5 وان تبين<sup>1</sup> لك هذا<sup>2</sup> فقد استغنيت عن الانفصال الذي ينفصل<sup>3</sup> 106

به أبو حامد عن خصماء الفلاسفة في توجه<sup>4</sup> الاعتراض عليهم في هذه المسئلة<sup>5</sup> فإنها انفصالات ناقصة لانه اذا لم يتبين<sup>6</sup> الجهة التي من قبلها ادخلوا موجودا أزليا في الوجود لم يتبين<sup>7</sup> وجه انفصالهم عن وجود الحادث عن الأزلي وذلك هو كما قلنا بتوسط ما هو أزلي في جوهره<sup>8</sup> كائن فاسد في حركاته الجزئية لا في الحركة الكلية الدورية أو بتوسط ما هو من الافعال<sup>9</sup> أزلي<sup>10</sup> بالجنس أي<sup>11</sup> ليس له أول ولا آخر

107 فقول أبي حامد<sup>1</sup> مجيبا عن الفلاسفة

فان قيل<sup>2</sup> نحن لا نبعد<sup>3</sup> صدور حادث من قديم<sup>4</sup> أي حادث كان بل نبعد<sup>5</sup> صدور حادث<sup>6</sup> 48 من قديم<sup>7</sup> هو اول الموادث من القديم<sup>8</sup> اذ لا يفارق حالة<sup>9</sup> الحدوث ما قبله في ترجيح<sup>10</sup> جهة

A. Bl. T. cq. v. + 13-14 β.

Nos §. — لكن<sup>8</sup> A: ولكن<sup>7</sup> B, I, T — بين<sup>6</sup> A: يتبين<sup>5</sup> I, يتبين<sup>4</sup> B, T — q, v om. وجود

106. — ذلك<sup>3</sup> T: هذا<sup>2</sup> A, B, I — تعريف<sup>1</sup> B, تعريف<sup>1</sup> I: يتبين<sup>1</sup> A, T, q, v — [وجهي vel وجه] q: توجه<sup>4</sup> A, B, I, T — تعريف<sup>4</sup> B, تعريف<sup>4</sup> I: ينفصل<sup>4</sup> I<sup>1</sup>: ينفصل<sup>4</sup> I<sup>1</sup>, T, q, v — [لك] v, له<sup>5</sup> T, q add. — يبين<sup>5</sup> B, بين<sup>5</sup> I, يتبين<sup>5</sup> A: يتبين<sup>5</sup> T, q — [وجه] v — A, B, I, q, — جوهر<sup>8</sup> A, B, I, q: جوهره<sup>8</sup> T, q, c, (v) — at non B, v. — له<sup>8</sup> q add. — A, T, q, c, v<sup>10</sup> — [في الاعمال] q: من الافعال<sup>9</sup> A, B, I, T, v — حركته<sup>9</sup> T<sup>2</sup>: الحركة<sup>9</sup> v — v om. — أي<sup>11</sup> B, q — اولي<sup>11</sup> B<sup>1</sup>, I, I: أزلي

107. — فان قيل<sup>2</sup> β, A, T, q, c — قال أبو حامد<sup>1</sup> B, I: فقول أبي حامد<sup>1</sup> A, T, q, v — القدم<sup>4</sup> A, T: القدم<sup>4</sup> β, B, I, v — نبعد<sup>3</sup> T, نبعد<sup>3</sup> A, B, v — [فان قلنا] v: قلت<sup>3</sup> B<sup>2</sup>, I — β omit. — v om. (homot.) — من قديم<sup>4</sup> A, B, I, T — يبعد<sup>3</sup> β, A: يبعد<sup>3</sup> β, B — β, B, I, v — T om. — q om. (homot.) itin. — أي حادث... من قديم<sup>7</sup> β, A, B, I, v

- الفاسد منهما وكون الكائن وهذا الجرم السماوي هو<sup>6</sup> الموجود الغير متغير<sup>9</sup> الا في الاين لا في غير ذلك من ضروب التغير<sup>10</sup> فهو سبب للحوادث من جهة أفعاله الحادثة وهو من جهة اتصال هذه الافعال له
- 104 أعنى انه لا أول لها ولا آخر عن سبب لا أول له ولا آخر. والوجه الثاني<sup>5</sup> الذى من قبله أدخلوا موجودا قديما ليس يجسم أصلا ولا ذى هيولى هو انهم وجدوا جميع أجناس الحركات ترتقى الى الحركة في المكان ووجدوا<sup>3</sup> الحركة في المكان<sup>2</sup> ترتقى<sup>5</sup> الى متحرك من ذاته عن محرك اول<sup>6</sup> غير متحرك أصلا لا بالذات ولا بالعرض والا وجدت محركات متحركات<sup>8</sup> معا غير متناهية وذلك مستحيل فيلزم ان
- 105 يكون هذا المحرك الاول أزليا والا لم يكن أولا. واذا كان ذلك كذلك فكل حركة في الوجود فهي ترتقى الى هذا المحرك بالذات لا بالعرض وهو الذى يوجد مع كل متحرك في حين<sup>4</sup> ما يتحرك وأما كون محرك<sup>3</sup> قبل محرك<sup>2</sup> مثل انسان<sup>3</sup> يولد انسانا فذلك بالعرض لا بالذات وأما المحرك الذى هو شرط في وجود<sup>5</sup> الانسان من أول تكوينه الى آخره بل من أول وجوده الى انقضاء وجوده فهو هذا<sup>15</sup>

## A. B. I. T. c. q. v.

وهذا A, B, I, T — [يعد] q, ويعد T<sup>2</sup>, v, ويبعد A, B, I<sup>7</sup> — يقرب T, v, q: يقرب B, I, A: متغير<sup>9</sup> — [ومذا هو الجرم السماوي وهذا الجرم هو] q, c, v: الجرم السماوي هو التغير T: التغير A, B, I<sup>10</sup> — *decem verba seq. om. (homot.?) q, v* — التغير T

104. — وجود A, B, I: ووجدوا T, q, c, v<sup>2</sup> — *om. A, B, I, v*: الثاني T, q, c, v<sup>4</sup> — *omit. A, B, I*: الحركة T, q, c, v<sup>3</sup> — *at non A, I, T, q, c, v*: ولا B add. — B, I, T<sup>5</sup> — [والا ل] q: والا B, v<sup>7</sup> — أو B<sup>1, 2</sup>: أول A, I, T, q, c, v<sup>6</sup> — يرتقى A: ترتقى B, I, q, v: متحركات T: متحركات

105. — [محرك متحرك] v: محرك A, B, I, T<sup>2</sup> — [حد] q: حين B, v<sup>4</sup> — A, q, v: انسان A, q, v: انسان B, I, T<sup>5</sup> — [محرك متحرك] v: محرك B, T, q<sup>3</sup> — [محرك متحرك]

- ان يتزید<sup>3</sup> تریدا لا نهاية له لكان مستحيلا لانه كان يمكن ان توجد مادة لا نهاية لها فكان يمكن أن يوجد<sup>4</sup> كل غير متناه لانه ان وجد كل متناه<sup>5</sup> يتزید تریدا لا نهاية له من غير ان يفسد شيء منه أمكن ان يوجد كل<sup>6</sup> غير متناه<sup>7</sup> وهذا<sup>8</sup> شيء قد بينه الحكيم<sup>9</sup> في
- 102 السماع . فاذا<sup>10</sup> الجهة التي منها ادخل القدماء<sup>11</sup> موجودا قديما ليس بمتغير أصلا ليس<sup>12</sup> هي من جهة وجود الحوادث عنه بما هي حادثة بل بما هي قديمة بالجنس<sup>13</sup> واللاحق عندهم ان يكون هذا المرور الى غير نهاية لازما عن وجود<sup>14</sup> فاعل قديم لان الحادث انما يلزم ان يكون بالذات عن سبب حادث . وأما الجهة التي من قبلها أدخل القدماء في الوجود<sup>15</sup>
- 10 موجودا أزليا واحدا بالعدد من غير ان يقبل ضربا من ضرب التغير<sup>16</sup> فجهتان احديهما انهم الفوا<sup>17</sup> هذا الوجود الدوري قديما وذلك انهم ألفوا كون الواحد الحاضر فسادا لما قبله<sup>18</sup> وكذلك فساد الفاسد منهما الفوه<sup>19</sup> كوننا لما بعده فوجب<sup>20</sup> ان يكون هذا التغير القديم عن محرك قديم ومتحرك قديم غير متغير في جوهره وانما هو متغير في المكان باجزائه<sup>21</sup> أي يقرب<sup>22</sup> من بعض الكائنات ويبعد<sup>23</sup> فيكون ذلك سببا لفساد

A. Bl. T. cq. v. (x).

توجد مادة لا —<sup>4</sup> B, I om. (hom.) lin. [تترید] c, q, x ; ترید I : يتريد<sup>3</sup> A, B, T, v —  
 —<sup>7</sup> Voc. T. — متناهايا B : متناه<sup>5</sup> A, I, T —<sup>6</sup> توجد T —<sup>8</sup> نهاية لها فكان يمكن ان  
 —<sup>10</sup> B, I, T, q, v — لانه ان وجد ... غير متناه. om. (homot.) lin. pr. —<sup>9</sup> غير A om.  
 الحكما A : الحكيم<sup>11</sup> B, I, T, q, v, (x) — وهو A : وهذا  
 ليست B : ليس<sup>12</sup> A, I, T — ادخل القدماء منها<sup>11</sup> A<sup>1</sup> — فاذن B<sup>2</sup> : فاذا<sup>10</sup> B<sup>1</sup> —  
 [ موجود ] q : وجود<sup>14</sup> B, v, x —<sup>15</sup> q §. —  
 الفوا A vid. : الفوا B, I, T, الفوا<sup>17</sup> T —<sup>16</sup> التنبير B, v : التنبير<sup>16</sup> A, I, T —  
 —<sup>18</sup> B<sup>2</sup>, q, c, (v) [ وكون هذا الفاسد فسادا لما قبله ] ; at non A, B, I, T, q. —  
 —<sup>22</sup> A, B, I [ فواجبوا ] q : فوجب<sup>22</sup> B, v —<sup>23</sup> I, T ind. , الفوه B<sup>1</sup> , القوة A : الفوه

100 منها شرطا في وجود الثاني فقط. مثال ذلك<sup>1</sup> انه واجب ان يتكون<sup>2</sup> عندهم<sup>3</sup> انسان عن انسان بشرط ان يفسد الانسان المتقدم حتى يكون هو المادة التي يتكون<sup>4</sup> منها الثالث مثال<sup>5</sup> ذلك ان نتوهم<sup>6</sup> انسانين فعل الاول منهما الثاني من مادة انسان فاسد<sup>7</sup> فلما صار الثاني<sup>8</sup> انسانا بذاته فسد الانسان الاول فصنع الانسان الثاني<sup>9</sup> من مادته<sup>10</sup> انسانا<sup>11</sup> ثالثا ثم فسد الانسان الثاني فصنع من مادته<sup>12</sup> الانسان الثالث انسانا رابعا فانه يمكن ان نتوهم<sup>13</sup> في مادتين تأتي الفعل الى غير نهاية من غير ان يعرض في ذلك<sup>14</sup> مجال وذلك ما دام الفاعل باقيا فان كان هذا الفاعل<sup>15</sup> لا أول لوجوده ولا آخر كان هذا الفعل لا أول لوجوده ولا آخر كما تبين فيما سلف وكذلك يعرض ان يتوهم فيهما<sup>16</sup> في الماضي<sup>10</sup> أعني انه متى كان انسان<sup>17</sup> فقد كان قبله انسان فعله وانسان<sup>18</sup> فسد وقبل ذلك الانسان انسان<sup>19</sup> فعله وانسان<sup>20</sup> فسد وذلك ان<sup>21</sup> كل ما هذا شأنه اذا استند الى فاعل قديم فهو في طبيعة الدائرة<sup>22</sup> ليس يمكن فيه كل. وأما لو كان انسان عن انسان من مواد لا نهاية لها أو يمكن<sup>2</sup>

A. B. I. T. c. q. v. (x).

100. — <sup>1</sup> A, T, q, c, v, x : مثال ذلك B(§), I أقول — <sup>2</sup> A, I, T, q, v, x : يتكون B : يتكون B, يكون A : يتكون I, T, q, v. — <sup>3</sup> A, T, (q, v, x) : عندم B, I om. — <sup>4</sup> I, T, q, v : يتكون A : يتكون B, يكون A : يتكون — <sup>5</sup> A, T, q, v : مثال B, I صورة — <sup>6</sup> B, I : تتوهم A, T : تتوهم q, v [ يتوهم ] — <sup>7</sup> A, T, q, v : الانسان الثاني انسانا T : انسانا — <sup>8</sup> A, B, I, q, v : الثاني B, I om. — <sup>9</sup> A, T, q, v : الثاني B, I : فاسد (cf. الانسان الثاني انسانا T : انسانا — <sup>10</sup> A, T, q, v : مادته I : مادة B : مادة انسان — <sup>11</sup> انسانا T : انسانا — <sup>12</sup> I, T, q, c, v : مادته A, B : مادة — <sup>13</sup> A : تتوهم B, I, T, q, v : تتوهم B في — <sup>14</sup> B : تتوهم A, T, q, v. — <sup>15</sup> I, T<sup>2</sup> add. : الاول at non A, T<sup>1</sup>, q, v. — <sup>16</sup> A, T<sup>2</sup>, v : q : ذلك — <sup>17</sup> B, q, (x) : الانسان T, انسانا B, I : انسان A, T, x — <sup>18</sup> B, I, T<sup>1</sup> : فيها B, I, T<sup>1</sup> : فيها T<sup>2</sup>, v : ان A, B, T, q, v — <sup>19</sup> Ita v, etc. : وانسان — <sup>20</sup> v om. : انسان — <sup>21</sup> v : وان [ وان ] : وانسان — <sup>22</sup> A, B, I, q, v, x : الدائرة T<sup>2</sup> : الزيادة I

101. — <sup>1</sup> q §. — <sup>2</sup> A, I, T : او يمكن B : او يمكن c, q, v, x [ ... ]

التساوى بينهما في دعوى الاختلاف ودعوى التماثل<sup>4</sup> فلذلك كانت  
هذه كلها أقاويل جدلية

### الاعتراض الثاني

قال أبو حامد على اصل دليلهم<sup>1</sup> ان يقال<sup>2</sup> استبعدتم حدوث حادث 97  
من قديم ولا بد لكم من الاعتراف به فان في العالم حوادث ولها أسباب فان استندت «47  
5 الحوادث الى الحوادث<sup>3</sup> الى غير خاية فهو محال وليس<sup>4</sup> ذلك مما يعتقد<sup>5</sup> عاقل ولو كان ذلك  
ممكنا لاستغنيتم عن الاعتراف بالصانع واثبات واجب وجود<sup>6</sup> هو مستند الممكنات واذا  
كانت الحوادث لها طرف ينتهي تسلسلها<sup>7</sup> اليه فيكون ذلك الطرف<sup>8</sup> هو القديم فلا بد اذن<sup>9</sup>  
على اصلهم من تجوز صدور حادث من قديم

قلت لو ان الفلاسفة ادخلوا الموجود القديم في الوجود من قبل<sup>2</sup> 98  
10 الوجود<sup>3</sup> الحادث على هذا النحو من الاستدلال أى لو وضعوا ان  
الحادث بما هو حادث انما يصدر عن قديم لما كان لهم محيص من أن  
ينفكوا عن الشك في هذه المسئلة . لكن ينبغي ان تعلم ان الفلاسفة 99  
يحوزون وجود حادث<sup>1</sup> عن حادث الى غير نهاية بالعرض اذا كان ذلك  
متكررا في مادة منحصرة متناهية مثل ان يكون فساد الفاسد<sup>2</sup>

A [non 3<sup>4</sup>-8]. BI. T. cq. v. 3-14(x). + 3-8 β.

q (non v) - المتأثلة T : تتماثل A, B, I, q, v — يلتزم B, I : يلزم A, T, q, v — بين B, I, T  
add. והדמיון

97. — <sup>1</sup> A non 56, 9<sup>1</sup> آه قلت — <sup>2</sup> B<sup>4</sup>, I, T add. انه B<sup>2</sup>, انكم β, q, v, at non  
— <sup>3</sup> β, B, I, (q) : تسلسلت الحوادث T : استندت الحوادث الى الحوادث (q) β, B, I, q  
— <sup>4</sup> B, v om. : الوجود β\*, q : وجود β — معتد β : مما يعتد به CE — قليس B, I : وليس q  
— <sup>5</sup> β\*, v om. : الطرف β\*, B, q — اليه تسلسلها β : تسلسلتها اليه T : تسلسلها اليه B, I, q, v  
— <sup>6</sup> Ita β, B : اذن

98. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v : من قبل B, I, T : الوجود q, v, v  
[ الموجود ]

99. — <sup>1</sup> B, q : وجود حادث B, q : وجود حادث [ حدوث حادث وجود حادث ] v : وجود حادث B, q, v, x  
فاسد الفاسد A, B, I : فاسد الفاسد

متأخر لان المتقدم والمتأخر في الآتات انما يتصوران بالاضافة الى  
الآن الحاضر واذا لم يكن قبل حدوث العالم عندهم زمان فكيف  
يتصور أن يتقدم على الآن الذي حدث فيه العالم ولا يمكن ان يتعين  
وقت لحدوث العالم لان قبله اما ان لا يكون زمان واما ان يكون<sup>5</sup>  
زمان لا نهاية له وعلى كلا الوجهين لا يتعين له وقت مخصوص<sup>5</sup>  
95 تتعلق<sup>6</sup> به الارادة. فلذلك كان هذا الكتاب أليق لفظ به كتاب  
تهافت باطلاق لا تهافت الفلاسفة لان الذي يفيد الناظر هو ان  
يتهافت<sup>2</sup>

96 وقوله وان ساغ لهم دعوى الاختلاف مع<sup>7</sup> التشابه<sup>8</sup> كان خصومهم دعوى الاختلاف في  
10 46 الاحوال والهيئات<sup>4</sup>

يريد أنه ان صح للفلاسفة دعواهم الاختلاف في جهات الحركات  
صح لخصومهم دعوى الاختلاف<sup>9</sup> في الازمنة مع اعتقادهم<sup>6</sup> التشابه  
فيها وهذه معاندة بحسب قول القائل لا بحسب الامر في نفسه اذا  
سلم التناسب بين الجهات المتقابلة<sup>10</sup> والازمنة<sup>9</sup> وقد يعاند هذا لعدم<sup>10</sup>  
التناسب في هذا الغير<sup>11</sup> من<sup>12</sup> الازمنة والجهات وللخصم ان يلزم<sup>13</sup>

A. BI. T. q. v. + 9-10 β. 9-10 supra, p. 52, 7.

—<sup>2</sup> B اما : v [وإما] —<sup>3</sup> B<sup>1,2</sup>, I, T ان لا —<sup>4</sup> A omit. يكون. —<sup>5</sup> A, T, q, v  
I s. p. in. , يتعلق T : تتعلق A, B —<sup>6</sup> لا يتعلق به B, I : لا يتعين له

95. —<sup>1</sup> Nos, (q, v) اليق لفظ به A : اليق لفظ به T , الاليق به لفظ A : اليق لفظ به  
انه تخافت B , ان تخافت I : ان يتهافت A, T, (q, v) —<sup>2</sup> الاليق به B , الالفظ به

96. —<sup>1</sup> A, B, I, v وان : β ; T om. —<sup>2</sup> β, T<sup>2</sup> add. هذا ; at non A, B, I, T<sup>1</sup>,  
في جهات الحركات صح لخصومهم (hom.) q, v om. —<sup>3</sup> A المشاحة A —<sup>4</sup> β add. ايضا —<sup>5</sup> q, v om. —<sup>6</sup> B, I, T, q, v اعتقادهم A om. —<sup>7</sup> Ita B, I, T اذا , A , اذا (q),  
(v). —<sup>8</sup> q om. —<sup>9</sup> المتقابلة q om. —<sup>10</sup> B  
: من A, q, v —<sup>11</sup> [التغير vel التغيير] q, c الغير : A, B, I, T, v الغير —<sup>12</sup> [بعدم] q, v : لعدم

ان يدعى ان القابل<sup>5</sup> لهما متماثل وانهم يلزم عنهما أفعال متماثلة وكذلك المتقدم والمتأخر ليس هما متماثلين من حيث<sup>6</sup> هذا متقدم وهذا متأخر وانما<sup>7</sup> يمكن ان يدعى انهما متماثلان في قبول الوجود. وهذا<sup>8</sup> كله 92 ليس بصحيح فان الذى يلزم المتقابلات بالذات ان تكون القابلات لها مختلفة واما ان يكون قابل فعل الاضداد واحدا في وقت واحد فذلك مما لا يمكن. والفلاسفة لا يرون امكان وجود الشيء. وعدمه 93 على السواء في وقت واحد بل زمان امكان الوجود غير زمان عدمه والوقت عندهم شرط في حدوث ما يحدث وفي فساد ما يفسد ولو كان زمان امكان وجود الشيء وزمان عدمه واحدا أعني في مادة الشيء القريبة لكان وجوده<sup>9</sup> فاسدا<sup>10</sup> لامكان عدمه ولكان امكان الوجود والعدم انما هو من جهة الفاعل لا من جهة القابل. ولذلك<sup>11</sup> من رام من هذه الجهة اثبات الفاعل فهو قول مقنع جدلي لا برهاني وان كان يظن بابي نصر وابن سينا انهما سلكا في اثبات ان كل فعل له فاعل هذا المسلك وهو مسلك لم<sup>12</sup> يسلكه المتقدمون وانما اتبع هذان الرجلان فيه المتكلمين من اهل ملتنا. واما<sup>13</sup> بالاضافة 94 الى حدوث الكل عند من يرى حدوثه فليس يتصور فيه متقدم ولا

A. BI. T. cq. v.

<sup>5</sup> A, B, I, T\*, q, v : القابل T : الفاعل — <sup>6</sup> A add. انه vel انه — <sup>7</sup> A, T, q, v اقول B (§), I : وانما

ولهذا : A : وهذا <sup>8</sup> B, T, q, v — 92.

امكان وجود <sup>9</sup> A, B, I, q, v — وانهم B, I : والفلاسفة (v), <sup>10</sup> A, T, q (§), (v) — 93. q : فاسدا B — <sup>11</sup> v sine pron. ; وجودا B : وجوده <sup>12</sup> A, I, T, q, c — وجود امكان T : اقول supra lin. — <sup>13</sup> A, I, T, q, v : ولذلك B (§), I : اقول [فساد... v] — <sup>14</sup> A, I, T, (v) : لم B لا

94. — <sup>15</sup> A, T<sup>1</sup>, q : واما I<sup>1</sup> omit. ; B, I<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : وذلك v [وانما] —

89 قات<sup>1</sup> وأنت فلن يخفى عليك الاقناع في هذا القول مما تقدم<sup>2</sup>  
والجواب<sup>3</sup> عنه وان هذا<sup>4</sup> كله من فعل من لم يفهم تلك الطبائع الشريفة  
والافعال المحكمة التي كونت<sup>5</sup> من أجلها وشبه علم الله تعالى بعلم  
الانسان الجاهل

90 وقوله فان قالوا الجثمان متقابلتان متضادتان فكيف يتساويان — قات<sup>1</sup> هذا كقول الغائل<sup>5</sup>  
45-6\* المتقدم والمتأخر<sup>2</sup> في وجود العالم يتضادان<sup>3</sup> فكيف يدعى تشابها ولكن الذي زعموا انه يعلم  
تشابه الاوقات<sup>4</sup> المختلفة<sup>5</sup> بالنسبة الى امكان الوجود والى<sup>6</sup> كل مصلحة يتصور فرضها<sup>7</sup> في  
الوجود فكذلك<sup>8</sup> يعلم<sup>9</sup> تساوى الاحياز<sup>10</sup> والاوضاع والاماكن والجهات بالنسبة الى تلك  
المصلحة<sup>11</sup>

91 هو قول ظاهر البطلان في نفسه . فانه ان<sup>1</sup> سلم ان امكان وجود<sup>10</sup>  
الانسان وعدمه هو<sup>2</sup> على السواء في المادة التي خلق منها الانسان وان  
ذلك دليل على وجود مرجح فاعل للوجود دون العدم فليس يمكن  
ان يتوهم ان امكان الابصار من العين ولا ابصار<sup>3</sup> هو على السواء  
وذلك انه ليس لاحد ان يدعى<sup>4</sup> ان الجهات المتقابلة متائلة ولكن له

A. Bl. T. eq. v. + 5-9 β.

89. — <sup>1</sup> A(acced.), B قلت : q, v omit. — <sup>2</sup> T, q مما تقدم A : بما تقدم B, I, v  
om. — <sup>3</sup> A, T, q, v والجواب B : في الجواب I ind. — <sup>4</sup> A, T, q وان هذا B, I, v  
— <sup>5</sup> T كونت B, I كونت A : كوقت v [ كانت ]

90. — <sup>1</sup> β, T<sup>2</sup>, q, v قلنا : A, B, I, T<sup>1</sup> وان قلنا A, B, I, q, v — <sup>2</sup> β, T<sup>3</sup>, q, v  
القديم والمتأخر A, B, I, q, v — <sup>3</sup> متضادان β\*, B, I, T : يتضادان β, A — <sup>4</sup> Nos, c  
الذي q, v אשר A, B, I, T : الذين A, B, I, T : الالات B, I, T : الاوقات A, β om. — <sup>5</sup> β  
— <sup>6</sup> فرضه β : فرضها β\* — <sup>7</sup> [ وان ] v : والى ان A, T<sup>1</sup> : والى β, B, q, v — <sup>8</sup> β  
بتساوى A : تساوى الاحياز β, B, I, T — <sup>9</sup> نعلم A, T : يعلم β, B, I, q, v — <sup>10</sup> β  
الى قبول الحركة وكل مصلحة β : الى تلك المصلحة CE — <sup>11</sup> [ تساوى الأحيان ] q, v : الاحياز  
تتعلق بها

91. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v ان : T اذا — <sup>2</sup> T, q, v هو : وهو A, I : وهو B om. — <sup>3</sup> A, I,  
T, q يمكن A : لاحد أن يدعى B, I, T, q, v — <sup>4</sup> [ وله ابصار ] v : والابصار B, I : ولا ابصار T, q

حجب الجبال انه منعم كريم . والاطلاع<sup>3</sup> على الافعال الخاصة بالاجرام  
السماوية هو<sup>4</sup> الاطلاع على ملكوتها<sup>5</sup> الذى اطلع عليه ابراهيم عليه  
السلام حيث يقول سبحانه وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات  
والارض وليكون من الموقنين\*

88 ولننقل<sup>1</sup> ههنا<sup>2</sup> قول ابى حامد فى الحركات وهو هذا

قال ابو حامد<sup>3</sup> والازام<sup>4</sup> الثانى<sup>5</sup> تعين<sup>6</sup> جهة حركة<sup>7</sup> الافلاك بعضها من المشرق الى المغرب<sup>42</sup>  
وبعضها بالعكس الى قوله<sup>8</sup> (I) كان لمصومهم<sup>9</sup> دعوى الاختلاف فى الاحوال والهيئات<sup>10</sup>  
\* Coran, VI, 75.

*A[non 6<sup>a</sup>-7]. BI. T. cq. v. + 6-7 β. 7<sup>a</sup>-10 infra, p. 55,9.*

على *Ita A, B, I, T, v* — فهو *B* : هو *A, I, T, v* — واما *B, I* : والاطلاع<sup>3</sup> *A, T, q, c, v*  
ملكوتها

هاهنا *A* : ههنا *B, I, T* — [ولننقل... الى] *c vid.* : ولننقل *c* : *A, B, I, T, q, v* 88. —  
آه قلت 53, 1 *A* — الى *om. v* — الازام *β* : والازام<sup>4</sup> — رحمه الله *B, I add.* —  
*v* ; [يعين من جهة اختلاف] *q* ; فى تعيين جهة *T<sup>2</sup>, β<sup>2</sup>* ; فى تعيين *T<sup>1</sup>, I, B* : تعين جهة *β* —  
*v* ; *B, T, v* ; [الى قوله كان لمصومهم] *q* — حركات *B, I, q* : حركة *β, T, v* — [تتبر] —  
*Accedunt B, I, T, v* (cf. n. 8). — الى قوله دعوى الاختلاف فى الاحوال والهيئات<sup>10</sup> 52, 7.  
ايضا *β add.* —<sup>10</sup>

مع تساوى الجهات ما سببها وتساوى الجهات كتساوى : *Apud β haec intersunt* (I)  
الاقوات من غير فرق — [43] فان قيل لو كان الكل يدور من جهة واحدة لا تباينت  
اوضاعها ولم تحدث مناسبات الكواكب بالتثليث والتسدس والمقارنة وغيرها ولكن الكلال  
على وضع واحد لا يختلف قط وهذه المناسبات مبدء الحوادث فى العالم — [44] قلنا لسا  
تلتزم اختلاف جهة الحركة بل نقول الفلك الاعلى يتحرك من المشرق الى المغرب والذى تحته  
بالعكس وكل ما يمكن تحصيله بهذا يمكن تحصيله بعكسه وهو ان يتحرك الاعلى من المغرب  
الى المشرق وما تحته فى مقابلته فيحصل التفاوت وجهات الحركة بدكوتها دورية وبعد  
كوتها متعاقبة متساوية فلم تميزت جهة عن جهة تماثلها — [45] فان قالوا الجهتان متقابلتان  
متضادتان فكيف يتساويان — [46] قلنا هذا كقول الفاعل التقدم والتأخر فى وجود العالم  
يتضادان فكيف يدعى تشابها ولكن زعموا انه يعلم تشابه الاوقات بالنسبة الى امكان الوجود  
والى كل مصلحة يصور فرضه فى الوجود فكذلك يعلم تساوى الاحياز والاوضاع والاماكن  
والجهات بالنسبة الى قبول الحركة وكل مصلحة تتعلق بها فان ساغ لهم دعوى الاختلاف  
مع هذا التشابه

من يخيل ان جهة الحركة في السرطان يمكن ان تكون جهة الحركة في الانسان وانما لم يعرض هذا الظن في الانسان والسرطان لموضع اختلاف الشكل فيهما وعرض هذا في الاكر السماوية لموضع اتفاق 86 الشكل . ومن نظر الى مصنوع من المصنوعات لم تبين له حكمته اذا لم تبين له الحكمة المقصودة بذلك المصنوع والغاية المقصودة منه 5 واذا لم يقف أصلا على حكمته أمكن ان يظن انه ممكن ان يوجد ذلك المصنوع وهو باى شكل اتفق وبأى كمية اتفقت وبأى وضع اتفق لاجزائه وبأى تركيب اتفق . وهذا بعينه هو الذى اتفق للمتكلمين مع الجرم السماوى وهذه كلها ظنون في بادى الرأى وكما ان من يظن هذه الظنون في المصنوعات هو جاهل بالمصنوعات 10 وبالصانع وانما عنده فيها ظنون غير صادقة كذلك الامر في المخلوقات . 87 فتبين هذا الاصل ولا تعجل وتحكم على مخلوقات الله سبحانه ببادى الرأى فتكون من الذين قال فيهم سبحانه قل هل ننبتكم بالاخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا\* جعلنا الله تعالى من اهل البصائر وكشف عنا 15

\* Coran, XVIII, 103-104.

A. B. I. T. c. q. v.

*I s. p. in.* — يكون *A, T* : تكون *B* — *B, I om.* — هو *A, T, q, v* — *I s. p. in.* — *B, I om.* — *A, T, q, c, v* لم

86. — *A om. (homot.)* — *T* تبين : *B, I* تبين — *A* تبين , *T* تبين : *B, I* تبين — *v (non q) add.* — [ ? يخيل vel يظن ] : *v* : يوجد *B, q* — حكمته اذا لم تبين له [ وتلك الحكمة ] — *A, B, I* — هذا *B, I* : وهذا *A, T, q, v* — اتفق *T* : اتفقت *A, B, I* — وهذا *I* : وهذه *T*

87. — الحياة *A, I, T* — سعيهم *B* — تعالى سبحانه *B* : سبحانه *A, I, T* — *T, v om.* : تعالى *A, B, I* — الحياة *B*

أعني انه<sup>9</sup> يختلف<sup>10</sup> أنواعها باختلاف جهات<sup>11</sup> حركاتها فتوهم<sup>12</sup> الجرم السماوي الاول حيوانا واحدا بعينه اقتضى له طبعه اما من جهة الضرورة او من جهة الافضل ان يتحرك بجميع اجزائه حركة واحدة من المشرق الى المغرب وسائر الافلاك اقتضت لها طبيعتها ان تتحرك<sup>13</sup> بخلاف هذه الحركة وان الجهة التي اقتضتها طبيعة جرم الكل هي<sup>14</sup> افضل الجهات لكون هذا الجرم هو افضل الاجرام والافضل في المتحركات واجب ان يكون له الجهة الافضل. وهذا<sup>15</sup> كله بين ههنا 84 بهذا النحو من الاقتناع وهو بين في موضعه<sup>16</sup> ببرهان وهو ظاهر قوله تعالى لا تبديل لكلمات الله\* ولا تبديل لخلق الله\*\* وان<sup>17</sup> كنت<sup>18</sup> تحب ان تكون من اهل البرهان فليك التماسه في موضعه<sup>19</sup>

وانت لا يعسر عليك اذا فهمت هذا فهم خلل الحجج<sup>20</sup> التي 85 احتج بها ابو حامد ههنا في تماثل الحركتين المختلفتين بالاضافة الى جرم جرم من<sup>21</sup> الاجرام السماوية وبالاضافة الى ما ههنا<sup>22</sup> فانه ينجيل في بادى<sup>23</sup> الرأى ان الحركة المشرقية<sup>24</sup> يمكن ان تكون<sup>25</sup> لغير الفلك الاول<sup>26</sup> وانه يمكن ان يكون<sup>27</sup> له الحركة المغربية وهذا كما قلنا هو<sup>28</sup> مثل

\* Coran, X, 65.

\*\* Ibid., XXX, 29.

A. Bl. T. cq. v. (x [ non 11 sq. ]).

mot.) lin. pr. الاجرام السماوية ... مختلفة بالقوة ... Nos, (q, v) هو<sup>9</sup> هي B — A, I, T انه<sup>10</sup> — اما B : انه I, T — A, T, (q, v) — جهة<sup>11</sup> A — حيثذ<sup>12</sup> B, I, T, (q, v) — هي<sup>13</sup> T<sup>2</sup> — فتوهم<sup>14</sup> B, I, T, (q, v) — وتكونه<sup>15</sup> T\* — وهذا<sup>16</sup> B, I, T, (q, v) — وان<sup>17</sup> كنت<sup>18</sup> تحب ان تكون من اهل البرهان فليك التماسه في موضعه<sup>19</sup>

84. — [ في مواضعه ] q, x : في موضعه<sup>16</sup> B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup> — هذا B, I — وهذا<sup>15</sup> A, T, q, v — مواضع [ في مواضع ] موضعه<sup>19</sup> Ha q, v — فان A, T : وان B, I — [ في مواضع ]

85. — [ جرم جرم من ] q, v — خلال واما الحجج B, I : خلال الحجج A, T, q, (v) : جرم جرم من B, I, T (in marg.), B, T : جرم جرم A : هاهنا<sup>22</sup> A : ههنا B, I, T — يكون<sup>27</sup> T : يكون A, B — المشرقية : يكون<sup>28</sup> B, T : يكون A, B

انه لو قال قائل ان هذه الحركة في هذا النوع من الحيوان اعنى  
الذى ههنا يجوز ان تكون<sup>3</sup> فيه في اى موضع اتفق<sup>3</sup> منه وان تكون<sup>4</sup>  
منه في الموضع<sup>5</sup> الذى هى فيه في نوع<sup>6</sup> آخر من الحيوان لكان اهلا ان  
يضحك به لانها<sup>7</sup> انما جعلت في كل حيوان في الموضع<sup>8</sup> الاوفق لطباع  
ذلك الحيوان أو في الموضع<sup>9</sup> الذى لا يمكن غيره في حركة ذلك الحيوان<sup>10</sup>  
كذلك الامر في اختلاف الاجرام السماوية في مواضع<sup>10</sup> الاقطاب  
منها وذلك ان<sup>11</sup> ليست الاجرام السماوية واحدة بالنوع<sup>12</sup> كثيرة بالعدد  
بل هى كثيرة بالنوع كاشخاص الحيوانات المختلفة وان كان ليس  
83 يوجد إلا شخص واحد من النوع فقط<sup>13</sup>. وهذا الجواب بعينه هو  
الذى يقال في جواب لم كانت السموات تتحرك الى جهات مختلفة<sup>10</sup>  
وذلك أن من جهة انها حيوانات لزم ان تتحرك من جهات محدودة  
كالحال في اليمين والشمال والامام والخلف التى هى جهات محدودة<sup>2</sup>  
بالحركات<sup>3</sup> للحيوان<sup>4</sup> الا انها في الحيوانات المختلفة مختلفة بالشكل  
والقوة وهى في الاجسام السماوية مختلفة بالقوة. ولهذا ما يرى ارسطو  
ان للسماء يمينا وشمالا واماما وخلفا وفوقا<sup>5</sup> وأسفل فاختلف الاجرام<sup>15</sup>  
السماوية<sup>7</sup> في جهات الحركات هو<sup>8</sup> لاختلافها في النوع وهو شىء يخصها

A. BI. T. cq. v. (x).

— <sup>3</sup> B, I : اتفقت T : اتفقت A ind. — <sup>4</sup> A, B : تكون T, (v) يكون I s.p. imit. —

<sup>5</sup> B, x — <sup>6</sup> T : لانه T : لانه A, B, I, v — <sup>7</sup> موضع A : نوع B, I, T, q, v — <sup>8</sup> المواضع A

Nos, — <sup>11</sup> [موضع] v : مواضع B, q — <sup>10</sup> المواضع [المواضع] q, v : المواضع

فيها T add. — <sup>13</sup> v om. : بالنوع B, q, x — <sup>12</sup> وذلك ايضا B : وذلك أن (q, v)

83. — <sup>3</sup> B omit. : q : محدودة B, v — <sup>2</sup> قلت B(S), I : وهذا A, T, q, v, (x)

ب... [v], [q] : للحيوانات B : للحيوان A, I, T — <sup>4</sup> v om. : [بحركة] q : بالحركات

— <sup>5</sup> v om. (bo) : وفوق A : وفوق B, I, T — <sup>6</sup> اما B, I : واما I : ولهذا A, T, q, v, x

اتفقت من جهاته وانه يتحرك معا الى وجهتين<sup>4</sup> متقابلتين<sup>5</sup> قطعنا<sup>6</sup> انه حيوان وانما قلنا لا من قبل شئ، خارج لان الحديد يتحرك الى حجر المغنيطس<sup>7</sup> اذا حضره حجر المغنيطس<sup>8</sup> من خارج وايضا فهو يتحرك ايضا اليه من اى جهة اتفقت. واذا<sup>9</sup> صح هذا فالاجسام السماوية فيها<sup>81</sup> مواضع هي اقطاب بالطبع لا يصح ان تكون<sup>2</sup> الاقطاب منها في غير ذلك الموضع كما ان الحيوانات التي ههنا<sup>3</sup> لها اعضاء مخصوصة في مواضع مخصوصة من اجسامها لافعال مخصوصة ليس يصح ان تكون في<sup>4</sup> مواضع اخر منها مثل اعضاء الحركة فانها في مواضع محدودة من الحيوانات والاقطاب هي من الحيوان الكرى الشكل بمنزلة هذه الاعضاء اعني انها اعضاء الحركات ولا<sup>10</sup> فرق بين الحيوان الكرى الشكل<sup>9</sup> في ذلك والغير كرى<sup>7</sup> الا ان هذه الاعضاء تختلف في الحيوان الغير كرى<sup>8</sup> بالشكل والقوة وهي في الحيوان الكرى تختلف بالقوة فقط ولذلك ظن بها في بادى<sup>9</sup> الراى انها لا تختلف وانه يمكن<sup>10</sup> ان يكون القطبان في فلك<sup>11</sup> اى<sup>12</sup> نقطتين اتفقت. فكما<sup>82</sup>

*A. B. I. T. cq. v. (x).*

— جبهتين *T*، وجهين *B, I*؛ وجهتين *A*<sup>4</sup> — تتحرك *I*؛ يتحرك *A, B, T*<sup>3</sup> — والكيفية *I*؛ المغنيطس *A*<sup>7</sup> — فظننا *A*؛ قطعنا *B, I, T, q, v, x*<sup>6</sup> — متقابلين *B, I*؛ متقابلتين *A, T*<sup>5</sup> *T*، المغنيطس *I*؛ المغنيطس *A*<sup>8</sup> — *q*، *v*، *x*، *q*، *v*، *x*، *q*، *v*، *x*؛ المغنيطس *B, T*؛ المغنيطس *q*، *v*، *x*، *q*، *v*، *x*؛ المغنيطس *B*، المغنيطس

81. — <sup>3</sup> *A, I, T* يكون *I, T*؛ تكون *A, B*<sup>2</sup> — فاذا *B, I*؛ واذا *A, T, v*<sup>4</sup> — <sup>5</sup> *A, T, q*، في تكون في *A*، مكون في *I*، يكون في *T*؛ تكون في *B*<sup>4</sup> — هنا *B*؛ ههنا *A*<sup>8</sup>، الكرى *B, T*؛ كرى *A, I*<sup>7</sup> — [ الجرم ] *q, v*؛ الشكل *B, x*<sup>6</sup> — *B, I, v*؛ ولا *v* *A*<sup>11</sup> — يمكن *I*؛ يمكن *A, B, T*<sup>10</sup> — وانما *B, I*؛ وانه *A, T*<sup>9</sup> — الكرى *B, T*؛ كرى *I* اية *B, I*؛ اى *A, T*<sup>12</sup> — [ فلك *vel* الفلك ] *q, v, x*؛ ذلك *B, I*؛ الفلك *T*؛ فلك

82. — *A, I s.p. in.*؛ يكون *T*؛ تكون *B*<sup>2</sup> — وذلك *B, I*؛ فكما *A, T, q, (v)*<sup>4</sup>

الاجسام وكان<sup>٩</sup> منها جميع الكائنات المتضادة وأن هذه الاجسام  
الاربعة<sup>١٠</sup> لا تزال من اجل هذه الحركات في كون دائم وفساد دائم  
أعنى في اجزائها وانه لو تعطلت حركة من هذه الحركات لفسد هذا<sup>١١</sup>  
النظام والترتيب اذ كان ظاهرا ان هذا النظام يجب ان يكون تابعا  
للعدد<sup>١٢</sup> الموجود من هذه الحركات وانه لو كانت أقل او أكثر لاختل<sup>١٣</sup>  
هذا النظام أو كان نظاما<sup>١٤</sup> آخر وان عدد هذه الحركات اما على طريق  
الضرورة في وجود ما هاهنا<sup>١٥</sup> واما على طريق الافضل

79 وهذا كله فلا تطمع<sup>١٦</sup> ههنا<sup>١٧</sup> في تبينه<sup>١٨</sup> ببرهان وان<sup>١٩</sup> كنت من  
اهل البرهان فانظره في مواضعه. واسمع هاهنا<sup>٢٠</sup> أقاويل هي اقنع  
من أقاويل هؤلاء فانها وان لم تفدك<sup>٢١</sup> اليقين فانها تفيدك<sup>٢٢</sup> غلبة ظن<sup>٢٣</sup>  
80 تحركك<sup>٢٤</sup> الى وقوع اليقين بالنظر في العلوم. وذلك<sup>٢٥</sup> ان تتوهم ان كل  
كرة من الاكر السماوية فهي حية من قبل انها ذوات اجسام محدودة  
المقدار والشكل وانها متحركة بذاتها من جهات محدودة لا من  
اي جهة اتفقت وكل ما هذا صفته فهو حي ضرورة اعنى انه اذا رأينا  
جسما محدود الكيفية والكمية<sup>٢٦</sup> يتحرك<sup>٢٧</sup> في المكان من قبل ذاته<sup>٢٨</sup>  
15 من جهة محدودة منه لا من قبل شيء خارج عنه ولا من اي جهة

A. BI. T. cq. v. (x).

[ المتضادة ] :  $q, c, v$  add. <sup>٩</sup> وكانت  $T$  : وكان  $A, B, I$  <sup>١٠</sup> — الاجسام  $T, q, v$  : الاجرام  
 $A, B, I, T$  — <sup>١١</sup> لهذا  $A$  om. — <sup>١٢</sup> للعدد  $T$  (الموجود *cum*) — <sup>١٣</sup>  $A, B, I, T, v, x$  نظاما  $q$  [ النظام ] — <sup>١٤</sup>  $A, T$  هاهنا  $I$  : ههنا  $B$

79. — <sup>١٥</sup>  $B, (q)$  : ههنا  $B$  : ههنا  $I, T$  <sup>١٦</sup> — يطمع  $A$  : يطمع  $B, I, T, q, v$  <sup>١٧</sup> —  
— ههنا  $B$  : ههنا  $I$  : هاهنا  $A, T$  <sup>١٨</sup> — فان  $A$  : وان  $B, I, T, q$  <sup>١٩</sup> — [ في تبينه ]  $v$  : في تبينه  
<sup>٢٠</sup>  $B, I$  : ههنا  $I$  : ههنا  $A, T$  <sup>٢١</sup> — تفيدك  $A$  : تفيدك  $T$  : تفيدك  $B, I$  <sup>٢٢</sup> —  
<sup>٢٣</sup>  $T, s. p. in$  : تحركك  $A, B$  : تحركك  $I$  <sup>٢٤</sup> — تفيدك  $A$  : تفيدك  $B, I$  <sup>٢٥</sup> —

80. — <sup>٢٦</sup>  $q, v$  : الكيفية والكمية  $B$  <sup>٢٧</sup> — عليك  $B, I, T$  <sup>٢٨</sup> : وذلك  $A, q, v$  <sup>٢٩</sup> —

من جهة الجسم الكرى وذلك ان<sup>3</sup> الجسم الكرى متناه بذاته وطبعه  
اذ كان يحيط به سطح واحد مستدير وأما الاجسام المستقيمة فليست  
متناهية بذاتها اذ كان يمكن فيها الزيادة والنقصان وانما هي متناهية  
لانها في وسط الجسم الذى<sup>4</sup> لا يمكن فيه<sup>5</sup> زيادة ولا نقصان ولذلك  
كان<sup>6</sup> متناهيا بذاته<sup>7</sup> وانه لمكان<sup>8</sup> هذا لم يصح أن يكون الجرم  
المحيط بالعالم<sup>9</sup> الا كريا والا فكانت<sup>10</sup> الاجسام يجب أن تنتهى اما  
الى اجسام اخر ويمر<sup>11</sup> ذلك الى غير نهاية واما ان تنتهى<sup>12</sup> الى الخلاء  
وقد تبين امتناع الامرين . فمن تصور<sup>13</sup> هذا علم أن كل عالم يفرض 78  
لا يمكن أن يكون الا من هذه الاجسام وان الاجسام لا تخلو ان  
تكون<sup>14</sup> اما مستديرة فتكون لا ثقيلة ولا خفيفة واما مستقيمة  
فتكون<sup>15</sup> اما ثقيلة واما خفيفة أعنى اما نارا<sup>16</sup> واما ارضا<sup>17</sup> واما ما  
بينهما وان هذه لا تكون<sup>18</sup> الا مستديرة أو في محيط مستدير لان  
كل جسم اما ان يكون متحركا من الوسط أو الى الوسط واما  
حول<sup>19</sup> الوسط وان بحركات<sup>20</sup> الاجرام<sup>21</sup> السماوية يمينا وشمالا امتزجت

A. B. I. T. c. q. v. (x).

<sup>3</sup> q, v : A, B, I, T, [ يمكن فيها الزيادة والنقصان وانما هي متناهية لاحتها في وسط الجسم الذى ] q, v  
x omit. — <sup>4</sup> B, q, v لا : A, I, T omit. (cf. n. 3). — <sup>5</sup> q [ فيه ] : al. فيها (cf. n. 3) ;  
T : ولا نقصان — <sup>6</sup> A, B, I, q, v — الزيادة : T : لا زيادة : A, I : زيادة : B, q, v — <sup>7</sup> B : متناهيا : A, I, T, q, v — <sup>8</sup> A, I, T : كان : B : كانت : v [ كان فيه ] : v : كانت : B : كان : A, I, T — <sup>9</sup> A, I, T, q, v : والنقصان  
: بالعالم B, I, T, q, v, x — <sup>10</sup> B, I : مكان [ q, v, x ] : A, T — <sup>11</sup> B : بذاتها — <sup>12</sup> متناهية  
— او غير B, I : وغير I : وهو A : ويمر T, q, v — <sup>13</sup> A, B : فكانت : T : فكانت : A, B — <sup>14</sup> A, T, q, v : ينتهى : B, I : ينتهى : A, T, q, v

78. — <sup>15</sup> A, I s. p. in. : فيكون T : فتكون B — <sup>16</sup> Voc. v [ فعين تصور ] — <sup>17</sup> A : ارض ... ارض A : نارا ... ارضا B, I, T, (q) — <sup>18</sup> A, B, I : من تحركات B, I : تحركات I : بحركات A, T, q, v — <sup>19</sup> حول T

الجسم السامى الكرى المتحرك دورا وأربعة أجسام اثنان منها<sup>3</sup> أحدهما ثقيل باطلاق<sup>4</sup> وهى الارض التى هى مركز كرة الجسم المستدير والآخر خفيف<sup>5</sup> باطلاق<sup>6</sup> وهى النار التى هى فى مقعر الفلك<sup>7</sup> المستدير وان الذى يلي الارض هو<sup>8</sup> الماء وهو<sup>9</sup> ثقيل بالاضافة الى الهواء خفيف بالاضافة الى الارض ثم يلي الماء الهواء وهو خفيف بالاضافة الى الماء<sup>10</sup> و ثقيل بالاضافة الى النار وأن سبب استيجاب<sup>10</sup> الارض للثقل المطلق هو كونها فى غاية البعد من الحركة الدائرة ولذلك كانت هى المركز الثابت وان السبب فى الخفة للنار<sup>11</sup> باطلاق هو انها<sup>12</sup> فى غاية القرب من الحركة المستديرة وان التى بينهما من الاجسام انما وجد فيها الامران جميعا أعنى الثقل والخفة لكونهما فى الوسط بين الطرفين أعنى الموضوع<sup>13</sup> الابدع والاقرب وانه لولا الجسم المستدير لم يكن هنالك لا ثقيل ولا خفيف بالطبع<sup>14</sup> ولا فوق ولا أسفل<sup>15</sup> بالطبع لا باطلاق ولا باضافة ولا<sup>16</sup> كانت مختلفة بالطبع<sup>16</sup> حتى تكون<sup>17</sup> الارض مثلا من شأنها أن تتحرك الى موضع مخصوص والنار من شأنها أيضا ان تتحرك الى موضع<sup>18</sup> آخر وكذلك ما بينهما من الاجسام وأن العالم انما يتناهى<sup>15</sup>

*A. Bl. T. cq. v. (x).*

*I, T* — عن *A, B, I* — <sup>3</sup> منها *T* : منها *A, B, I* — *c addit* [ كاضحا الطرفان ] ; *at non A, B, I, T, q, v, x.* — <sup>4</sup> *A, I, T* : باطلاق *B* : باطلاق <sup>5</sup> *q, x* [ والآخر خفيف ] : *B, v* وخفيف <sup>6</sup> *A, q, v* : هو <sup>8</sup> *B* — وهى النار التى هى فى مقعر الفلك <sup>7</sup> *v repetit* : بالاطلاق *B* : باطلاق *I, T* : استيجاب *A* : استيجاب <sup>10</sup> *B, I, T, q, v* — [ هو ] *q, v* : وهى *A* : وهو <sup>9</sup> *B, T* — [ وهو ] <sup>10</sup> *A, B, I, v* : فى الخفة للنار <sup>11</sup> *A, B, I, v* — <sup>12</sup> *T* : انما <sup>13</sup> *A, B, I* : *T* : انما <sup>14</sup> *A, B, I* : *T* : انما <sup>15</sup> *A, B, I* : *T* : انما <sup>16</sup> *A, B, I* : *T* : انما <sup>17</sup> *A, B, I* : *T* : انما <sup>18</sup> *A, B, I* : *T* : انما

لان *B* , اما ان *I* : وذلك ان <sup>2</sup> *A, T, q, v* — فان *B* : [ وان ] <sup>1</sup> *q, v, x* — 77.

تصلح ان تكون قطبا<sup>16</sup> للكورة<sup>17</sup> الواحدة بعينها عن سائر النقط<sup>18</sup> التي في تلك الكورة<sup>19</sup> لا يكون الا عن صفة مخصصة لاحد المثليين . فان قالوا انه ليس يصلح ان يكون كل موضع من الكورة<sup>20</sup> محلا للقطين قيل<sup>21</sup> لهم يلزمكم على هذا الاصل<sup>22</sup> الا<sup>23</sup> يكون متشابه<sup>24</sup> الاجزاء وقد قلتم في غير ما<sup>25</sup> موضع انه بسيط وانه لموضع هذا<sup>26</sup> كان له شكل بسيط وهو الكرى . وأيضا فان ادعوا ان فيه مواضع غير متشابهة فقد يقال لهم من أى جهة صارت غير متشابهة بالطبع هل من جهة انها جسم أو من جهة انها جسم ساوى ولا يصح عدم التشابه من هاتين الجهتين . قال<sup>27</sup> واذا كان هذا هكذا فكما يستقيم لهم قولهم ان الاوقات<sup>74</sup> في حدوث العالم متماثلة كذلك يستقيم لخصومهم ان جميع اجزاء الفلك في كونها اقطابا متساوية لا يظهر ان ذلك يختص<sup>2</sup> منها بوضع دون وضع ولا بموضع ثبوت دون موضع

فهذا هو تلخيص هذا العناد وهو خطي<sup>1</sup> وذلك ان كثيرا من<sup>75</sup> الامور التي ترى بالبرهان انها ضرورية<sup>2</sup> هي في بادئ الرأى ممكنة والجواب<sup>15</sup> عند<sup>3</sup> الفلاسفة انهم يزعمون ان البرهان قام عندهم<sup>76</sup> على ان العالم مؤلف من خمسة اجسام جسم لا ثقيل ولا خفيف وهو

A. BI. T. cq. v. (x).

عن سائر النقط<sup>16</sup> A, B, I, T, q, v — للكورة<sup>17</sup> A — [ اقطابا ] q, x : قطبا<sup>18</sup> A, B, I, T, v : قيل<sup>21</sup> A, T, (q), v — الكورة<sup>19</sup> A — الكورة<sup>20</sup> A : الا عن<sup>22</sup> A : الكورة<sup>23</sup> B, I, T — قلنا<sup>24</sup> B, I — يكون متشابه<sup>25</sup> B, I — ان لا<sup>26</sup> B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : الا<sup>27</sup> A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup> — وضع هكذا<sup>2</sup> B : لموضع هذا<sup>25</sup> T : لموضع هذا<sup>26</sup> A, I, q, v, x — غير ما<sup>27</sup> B, I : مختص<sup>1</sup> B, I : مختص<sup>2</sup> A, T, v : قال<sup>3</sup> B, I om. — <sup>74</sup> — <sup>75</sup> — ضرورية<sup>2</sup> Ita B, I, q, v : خطي<sup>1</sup> A : <sup>76</sup> — B : عند<sup>3</sup> A, q, v, v — حكى<sup>1</sup> B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>(§), I : والجواب<sup>2</sup> A, T (§), q (§), v, v

المخصوصة وعدده المخصوص وان هذا التماثل انما يتصور في اوقات الحدوث فانه ليس هنالك وقت كان حدوث العالم فيه أولى من غيره قيل لهم قد كان يمكنكم ان تجاوبوا<sup>7</sup> عن هذا بان خلق العالم وقع في الوقت الاصح ولكن زعيم<sup>8</sup> شينين متماثلين ليس يمكن الفلاسفة ان يدعوا بينهما خلافا أحدهما تخصيص جهة الحركة التي<sup>10</sup> للافلاك والثاني<sup>5</sup> تخصيص موضع القطبين من الافلاك فان كل نقطتين متقابلتين فرضتا<sup>11</sup> في الخط الواصل من احدهما<sup>12</sup> الى الثاني<sup>13</sup> بمركز الكرة<sup>14</sup> فانه يمكن ان يكونا قطبين فتخصيص<sup>15</sup> نقطتين عن سائر النقط التي

*A. B. I. T. c. q. v. (x).*

*v* ; [ وانه ] *q* : فانه *B, x* — <sup>5</sup> *انا vid. delere T* ; وانا *A, B, I, T* ; [ وان ] *q, v, v* <sup>4</sup> —  
 : تجاوبوا *A, B, I, T* <sup>6</sup> — [ يمكنهم ] *q, v* : يمكنكم *B* <sup>7</sup> — قيل *Ita B (§)* <sup>8</sup> — [ ... ]  
 [ قريتم ] *q, v* : بلزيمهم *T* : ترجمهم *A, I* , ترجمهم *B* <sup>9</sup> — [ يجاوب ] *v* ; [ يجيوا ] *q* ; تجيوا *B*<sup>2</sup>  
 : احدهما *A, T* <sup>12</sup> — *A. ind.* , فرضنا *I, q, v* : فرضنا *B, T* <sup>11</sup> — *Tom.* : التي *A, B, q, v* <sup>10</sup> —  
 بتخصيص *A* <sup>15</sup> — الكرة *A* <sup>14</sup> — الثانية *B, I* : الثاني *A, T* <sup>13</sup> — احدهما *B, I*

يفرض اطلاقه عليه من الاسامي وسائر مواضع الفلك يتبدل بالدور وضعها من الارض ومن الافلاك والقطب ثابت الوضع فلعل ذلك الموضع كان أولى بان يكون ثابت الوضع من غيره — [ 40 ] قلنا ففي هذا تصريح بتفاوت اجزاء الكرة الاولى في الطبيعة واما لبست متشابهة الاجزاء وهو على خلاف اصلكم اذ احدا ما استدلت به على زوم كون السماء كرى الشكل أنه بسيط الطبيعة متشابه لا بتفاوت وابطش الاشكال الكرة فان التريع والتسديس وغيرهما يقتضى خروج زوايا وتفاوتها وذلك لا يكون الا بأمر زائد على الطبع البسيط . [ 41 ] ولكنه وان خالف مذمبكم فليس يندفع الازام به فان السؤال في تلك الخاصية قائم اذ سائر الاجزاء هل كان قابلاً تلك الخاصية أم لا فان قالوا نعم فلم يختصت الخاصية من بين المتشابهات ببعضها وان قالوا لم يكن ذلك الا في ذلك الموضع وسائر الاجزاء لا تقبلها فنقول سائر الاجزاء من حيث احدا جسم قابل للصور متشابه بالضرورة وتلك الخاصية لا يستحقها ذلك الموضع بمجرد كونه جسماً ولا بمجرد كونه سماً فان هذا المعنى يشاركه فيه سائر اجزاء السماء فلا بد وان يكون تخصيصه به بتحكم أو بصفة من شأنا تخصيص الشيء عن مثله والا فكما يستقيم لهم قولهم ان الاحوال في قبول وقوع العالم فيها متساوية يستقيم لحصومهم ان اجزاء السماء في قبول المعنى الذي لاجله

قلت محصل هذا القول ان الفلاسفة يلزمهم ان يعترفوا بان ههنا 72  
 صفة في الفاعل للعالم تخصص الشيء عن مثله وذلك انه يظهر ان العالم  
 ممكن ان يكون بشكل غير هذا الشكل وبكمية غير هذه  
 الكمية لانه يمكن ان يكون أكبر مما هو عليه أو أصغر واذا كان  
 ذلك كذلك فهي متماثلة في اقتضاء وجوده . فان قالت الفلاسفة ان 73  
 العالم انما يمكن ان يكون بشكله المخصوص وكمية أجسامه

A. Bl. T. cq. v. (x).

72. — من B add. <sup>2</sup> — [....] q, v ; متحصل A : محصل B, I محصل T <sup>1</sup> — A, I, T, q, v, x.

73. — A, B, T, قال B, I : قالت A, T <sup>2</sup> — B, I om. : فان A, T, q, v, x <sup>1</sup> — شكله I : بشكله q, v

يقارن القليل في ما يراد منه فليست متماثلة بل هي مختلفة الا ان القوة البشرية تضعف عن درك  
 وجوه الحكمة في مقاديرها وتفصيلها وانما تدرك الحكمة في بعضها كالحكمة في ميل فلک  
 البروج عن معدل النهار والحكمة في الاوج والفلک الخارج المركز والاكثر لا يدرك السر  
 فيها ولكن يعرف اختلافها ولا بعد في أن يتميز الشيء عن خلافه لتعلق نظام الارض به واما  
 الاوقات فتشاجة قطعاً بالنسبة الى الامكان والى النظام ولا يمكن ان يدعى انه لو خلق بعد  
 ما خلق او قبله بلحظة لما تصور النظام فان تامل الاحوال يعلم بالضرورة — [ 37 ] فنقول  
 نحن وان كنا نقدر على معارضتكم بمثله في الاحوال اذ قال قائلون خلقه في الوقت الذي كان  
 الاصلح الخالق فيه لكننا لا نقتصر على هذه المفارقة بل نفرض على اصلكم تخصصاً في موضعين  
 لا يمكن ان يقدر فيه اختلاف احدهما اختلاف جهة الحركة والاخر تعيين موضع القطب في  
 الحركة عن المنطقة — [ 38 ] اما القطب فيبانه ان السماء كرة متحركة على قطبين كماها ثابتان  
 وكرة السماء متشاجة الاجزاء فانها بسيطة لاسيما الفلك الاعلى الذي هو التاسع فانه غير  
 مكوكب اصلاً وهما متحركان على قطبين شمالي وجنوبي فنقول ما من نقطتين متقابلتين من  
 النقط التي لا نهاية لها عندهم الا ويتصور ان يكون هو القطب فلم تميزت نقطتا الشمال والجنوب  
 للقطبية والثبات ولم كمْ يكن خط المنطقة ماراً بالنقطتين حتى يعود القطب الى نقطتين متقابلتين  
 على المنطقة فان كان في مقدار كبر السماء وشكله حكمة فما الذي يميز محل القطب عن غيره  
 حتى تعيين لكونه قطباً دون سائر الاجزاء والنقط وجميع النقط متماثلة وجميع اجزاء الكرة  
 متساوية وهذا لا يخرج عنه — [ 39 ] فان قيل لعل الموضع الذي عليه نقطة القطب يقارن غيره  
 بخاصية تناسب كونه محلاً للقطب حتى يثبت فكأنه لا يقارن مكانه وحيداً ووضعاً أو ما

أحد المثليين على صاحبه بما هو مثل وان كانا<sup>7</sup> في وجودهما من حيث هما شخصان ليسا متماثلين<sup>8</sup> لان كل شخصين يغاير أحدهما الثاني بصفة خاصة به فان<sup>9</sup> فرضنا الارادة تعلقت بالمعنى الخاص من أحدهما تصور وقوع الارادة باحدهما دون الثاني لمكان<sup>10</sup> الغيرية موجودة فيهما فأذا<sup>11</sup> لم تتعلق<sup>12</sup> الارادة بالمتماثلين من جهة ما هما متماثلان. فهذا هو<sup>13</sup> معنى ما<sup>5</sup> ذكره من الوجه الاول في الاعتراض

71 ثم ذكر أبو حامد الوجه الثاني من الاعتراض على قولهم انه لا

يوجد صفة تميز<sup>9</sup> احد المثليين عن صاحبه فقال

- 359 والوجه<sup>1</sup> الثاني من<sup>2</sup> الاعتراض هو انا نقول أنتم في مذعبيكم ما استغنيتم عن تخصص الشيء .  
 عن مثله فان العالم وجد عن<sup>3</sup> سببه<sup>4</sup> الموجب له على هيئة<sup>5</sup> مخصوصة بتأثير<sup>6</sup> تفاصيلها<sup>7</sup> فلم<sup>8</sup> اختص<sup>10</sup>  
 ببعض الوجوه واستعالة تميز<sup>8</sup> الشيء . عن مثله<sup>9</sup> في الفعل<sup>10</sup> او<sup>11</sup> في الزوم بالطبع أو بالضرورة  
 419 لا تختلف<sup>12</sup> الى قوله<sup>13</sup> (I) صار ثبوت الوضع به أولى<sup>14</sup> من تبدل<sup>15</sup> الوضع [ متساوية ]<sup>16</sup> وهذا  
 ما<sup>17</sup> لا مخرج<sup>18</sup> منه<sup>19</sup>

A. B. I. T. c. q. v. (x). + 9-13 β.

— فان<sup>9</sup> A, B, I, q, v — بتماثلين<sup>8</sup> A : متماثلين<sup>8</sup> B, I, T — كان<sup>7</sup> B : كان<sup>7</sup> A (q, v) Nos<sup>7</sup> —  
 , تتعلق<sup>12</sup> A, B — Voc. ed., (q, v).<sup>11</sup> — لان<sup>11</sup> B : لكان<sup>11</sup> A, I : لكان<sup>11</sup> T, q, v<sup>10</sup> — فأذا<sup>10</sup> T  
 I s. p. in. : هو<sup>13</sup> A om. : هو<sup>13</sup> B, I, T, v

71. — عن<sup>3</sup> β\*, A, B, I — في<sup>9</sup> β : من<sup>2</sup> β\*, CE — و<sup>1</sup> B om. — يميز<sup>9</sup> T<sup>9</sup> —  
 — هيئات<sup>3</sup> β : هيئة<sup>5</sup> β\*, CE — السبب<sup>4</sup> B , مسبب<sup>4</sup> A , سبب<sup>4</sup> I, β\* : سببه<sup>4</sup> β, T, v, x — من<sup>4</sup> —  
 om. ; تفاصيلها<sup>7</sup> β : تفاصيلها<sup>7</sup> A, B, I, T, (q, c, v) — بتأثير<sup>6</sup> β\* : بتأثير<sup>6</sup> β\*, q, v<sup>6</sup> —  
 — في الفعل<sup>10</sup> β, T : في الفعل<sup>10</sup> β, I : مثله<sup>9</sup> . — β, I : مثله<sup>9</sup> . — T ? : تمييز<sup>11</sup> β, I, β\* : تمييز<sup>11</sup> β, A, v<sup>11</sup> —  
 — يختلف<sup>12</sup> A : يختلف<sup>12</sup> β, T : يختلف<sup>12</sup> β, B, I — او<sup>11</sup> β, q, v, x — في الفعل<sup>11</sup> v  
 B, I, T : تبدل<sup>15</sup> β, A, q — ارى<sup>14</sup> به<sup>14</sup> β — « x » etc. — الى قوله<sup>13</sup> ... Ita A, B, I, T, q, v —  
 β, A<sup>10</sup> — يخرج<sup>18</sup> A — β om. ; مما<sup>17</sup> T : ما<sup>17</sup> A, B, I, q<sup>17</sup> — متساوية<sup>16</sup> CE om. — قبول<sup>16</sup> —  
 عنه<sup>13</sup> B, I : منه<sup>13</sup> T

[ 36 ] فان قلتم ان النظام الكلي للعالم لا يمكن الا على : Apud β hoc intersunt (1)  
 الوجه الذي وجد وان العالم لو كان اصغر او اكبر مما هو الآن عليه لكان لا يتم هذا النظام  
 وكذا القول في عدد الافلاك وعدد الكواكب وزعم ان الكبير يخالف الصغير والكثير

رجل تمرتين<sup>5</sup> متماثلتين من جميع الوجوه ويقدر<sup>6</sup> انه لا يمكن ان يأخذها  
 معا ويقدر انه ليس يتصور له<sup>7</sup> في واحد<sup>8</sup> منهما مرجح<sup>9</sup> فانه ولا بد<sup>10</sup>  
 69 سيميز<sup>11</sup> احديهما<sup>12</sup> بالاخذ<sup>13</sup>. وهذا تغليط فانه اذا فرض شئ<sup>14</sup> بهذه<sup>15</sup>  
 الصفة ووضع<sup>16</sup> مرید<sup>17</sup> دعتة<sup>18</sup> الحاجة الى اكل التمر أو اخذه فان اخذه<sup>19</sup>  
 5 احدى التمرتين في هذه الحال ليس هو تمييز المثل عن مثله وانما هو اقامة  
 المثل بدل مثله<sup>20</sup> فأي<sup>21</sup> منهما<sup>22</sup> اخذ<sup>23</sup> بلغ مراده وتم له غرضه فارادته<sup>24</sup>  
 انما تعلقت بتمييز<sup>25</sup> اخذ احديهما<sup>26</sup> عن الترك<sup>27</sup> المطلق لا باخذ احديهما<sup>28</sup>  
 وتمييزه<sup>29</sup> عن ترك<sup>30</sup> الاخرى اعنى اذا فرضت الاعراض فيهما<sup>31</sup> متساوية  
 فانه لا يوثر اخذ احديهما<sup>32</sup> على الثانية وانما يوثر اخذ واحدة منهما  
 10 ايها<sup>33</sup> اتفق ويرجح على ترك<sup>34</sup> الاخذ<sup>35</sup>. وهذا بين بنفسه فان تميز<sup>36</sup>  
 احدهما<sup>37</sup> عن الثاني<sup>38</sup> هو ترجيح<sup>39</sup> احدهما<sup>40</sup> على الثاني<sup>41</sup> ولا يمكن أن يترجح

A. B. I. T. q. v.

Voc. T. — 6 تمرتين A, B, I, T, q — 5 من A : بين B, I, T — 4 يفرض A, T : يفرض  
 واحدة , واحدة I : واحد A, T — 8 متصورا B, I ; متصور له T : يتصور له A, q, v — 7  
 A, — 11 لا بد وان B ; ولا بد ان I : ولا بد A, T — 10 مرجحا T : مرجح A, B, I —  
 [ من الاخر ] v : بالاخذ B, q — 13 احدا B<sup>2</sup> — 12 يميز B, v ; يميز I : سيميز T

69. — 3 B, I, T, — 2 v add. [ جدا ] ; at non B, q. — 4 B, I, — 1 جدته B, I, —  
 q, c, v, مرید A : من A, (q, c, v) دعتة T<sup>1</sup> vid. عنه, T<sup>2</sup> ind. ; B<sup>1</sup>, I om. — 5 q, c  
 — المثل B : مثله A, I, T, q, (v) — 6 A, B, I, T omit. — [ فإن اخذ v ] : [ فإن اخذ v ]  
 B, I, T اخذ A, q, v — 9 مهما B, I : منهما A, T, q — 8 فانه B ; فان I : فأي A, T, q, v —  
 12 B<sup>1</sup>, I, T — بتميز A : بتميز B, I, T — 11 [ بارادته v ] : [ بارادته B, q ] — 10 اخذه  
 A, B<sup>2</sup> ; احدهما T — 14 عند A, B, I : عن T, q, c, v, De Boer — 13 احدا B<sup>2</sup> : احدهما  
 A, — 17 فيها B, I : فيها A, T, v — 16 وتمييزه T , وتمييزه A : وتمييزه B, I — 15 احدا  
 الاخرى B, I, q, v : الاخذ A, T<sup>2</sup> — 19 ايها T vid. ; ايها A, B — 18 احدا B<sup>2</sup>

70. — 1 احدا B<sup>2</sup> , احدهما B<sup>1</sup>, I, T : احدهما A, T — 2 تميز B, I : تميز A, T<sup>2</sup> — 1  
 B<sup>1</sup>, I : احدهما A, T — 5 ترجيح B, I : ترجيح A, T — 4 الثانية B : الثاني A, I, T, q, v —  
 الثانية B : الثاني A, I, T, q, v — 6 احدا B<sup>2</sup> , احدهما B<sup>1</sup>, I

ان الاشياء التي تتعلق<sup>6</sup> بها الارادة متماثلة وضع كاذب وسيأتي<sup>7</sup> القول  
 67 فيه بعد. فان قالوا انما قلنا انها متماثلة بالاضافة الى المرید الاول<sup>8</sup> اذ  
 كان متقدساً<sup>9</sup> عن الاغراض والاعراض هي التي تخص الشيء<sup>10</sup> بالفعل  
 عن مثله قلنا أما الاغراض التي حصولها مما تكمل به ذات المرید مثل  
 أغراضنا نحن<sup>11</sup> التي<sup>12</sup> من قبلها تتعلق ارادتنا<sup>13</sup> بالاشياء فهي مستحيلة<sup>14</sup>  
 على الله سبحانه لان الارادة التي هذا شأنها هي شوق الى التمام عند  
 وجود النقصان في ذات المرید وأما الاغراض التي هي لذات<sup>15</sup> المراد<sup>16</sup>  
 لا لان المراد يحصل منه للمرید شيء<sup>17</sup> لم يكن له بل انما يحصل ذلك  
 للمراد<sup>18</sup> فقط كإخراج الشيء<sup>19</sup> من العدم الى الوجود فانه لا شك في ان  
 الوجود أفضل له من العدم أعني للشيء<sup>20</sup> المخرج وهذه هي حال الارادة<sup>21</sup>  
 الاولى<sup>22</sup> مع الموجودات فانها<sup>23</sup> انما تختار<sup>24</sup> لها ابداً أفضل المتقابلين  
 وذلك بالذات وأولاً. فهذا هو أحد صنفى المعاندة التي تضمنها هذا  
 القول

68 وأما المعاندة الثانية فانه لم يسلم انتفاء هذه الصفة عن الارادة  
 التي في الشاهد ورام أن يثبت أنه يوجد لنا في الاشياء المتماثلة ارادة<sup>25</sup>  
 تميز الشيء عن مثله وضرب لذلك مثلاً<sup>26</sup> مثل أن يفرض<sup>27</sup> بين<sup>28</sup> يدي

A. Bl. T. cq. v. x[non 2-16].

ويأتي B<sup>6</sup> — يتعلق A: تتعلق B, I, T<sup>5</sup> — المتماثل A

التي نحن B, I: نحن التي A, T, q, v<sup>3</sup> — متقدماً A<sup>2</sup> — الاول q, v, om.<sup>4</sup> — 67. —  
 Voc.<sup>6</sup> — [ فهو مستحيل ] v; فعي مستحيل T: فعي مستحيلة B, (q)<sup>5</sup> — ادارتنا B<sup>4</sup> —  
 فانك A: فانه<sup>9</sup> — المراد B: [ للمراد ] q, v<sup>8</sup> — المرید B: المراد A, I, T, q, v<sup>7</sup> —  
 تختار Nos<sup>12</sup> — فانه B, I: فاما A, T<sup>11</sup> — الازلية B, T; الازلي I: الاولى A, q, v<sup>10</sup> —  
 يختار B

B, I<sup>3</sup> — مثلاً A: مثلاً B, I, T<sup>2</sup> — إما B, I; فاما T: واما A, (q, v)<sup>1</sup> 68. —

المنفك عن الفرض وهو ايضا محال يعلم بطلانه ضرورة فاذا<sup>27</sup> لا بد لكل ناظر شاهدا وغائبا<sup>28</sup>  
في تحقيق الفعل الاختياري<sup>29</sup> من اثبات صفة شأنا تخصيص الشيء عن مثله

65 أتول<sup>1</sup> حاصل هذه المعاندة ينحصر<sup>2</sup> في وجهين

أحدهما<sup>3</sup> انه يسلم<sup>4</sup> ان الارادة التي في الشاهد هي التي يستحيل

<sup>5</sup> عليها ان تميز الشيء عن مثله بما هو مثل وان دليل العقل قد اضطر الى

وجود صفة هذا شأنها في الفاعل الاول وما يظن<sup>6</sup> من انه ليس ممكنا<sup>7</sup>

وجود صفة بهذه الحال فهو مثل ما يظن انه ليس هنا موجود<sup>8</sup> هو لا<sup>9</sup>

داخل العالم ولا خارجه وعلى هذا فيكون<sup>10</sup> الارادة الموصوف بها

الفاعل سبحانه والانسان<sup>10</sup> مقولة<sup>11</sup> باشتراك الاسم<sup>12</sup> كالحال في اسم

<sup>10</sup> العلم وغير ذلك من الصفات التي وجودها في الازلي<sup>13</sup> غير وجودها في

المحدث<sup>14</sup> وانما نسميها ارادة بالشرع. وظاهر أن اقصى مراتب هذا 66

العناد انه جدلي لان البرهان الذي أدى الى إثبات صفة بهذه الحال<sup>2</sup>

أعنى أن تخصص<sup>3</sup> المثل بالابجاد عن مثله انما هو وضع المرادات متماثلة

وليست متماثلة بل هي متقابلة اذ جميع المتقابلات كلها راجعة الى

<sup>15</sup> الوجود والعدم وهما في غاية التقابل الذي هو نقيض التماثل<sup>4</sup> فوضعهم

BI. 2<sup>20</sup>-15 T.cq.v. 3-15 A.(x). + 1-2 β.

— <sup>27</sup> Ita β, B فاذا<sup>28</sup> β\*, I وغائبا β, B او غائبا β, B — <sup>29</sup> Acced. T, q, v.

65. — <sup>1</sup> B, I, T<sup>2</sup> أقول A (acced.) v قلت <sup>2</sup> A vid. منحصر <sup>3</sup> — احدهما <sup>4</sup> A

— <sup>5</sup> A add. به. — <sup>6</sup> A, B, I, T, q, v. — <sup>7</sup> B, I, (q, v) يسلم T — <sup>8</sup> B, I, T<sup>2</sup> يمكن T<sup>2</sup> : ممكنا B, I

— <sup>9</sup> A, I, B هو لا هو B : هو لا<sup>8</sup> — موجودا A, I : موجود B, T<sup>2</sup> — <sup>10</sup> A : مقولة T<sup>11</sup> [ واردة الانسان ] q : والانسان B, v — فتكون B : فيكون T

— <sup>12</sup> A : الاسم<sup>13</sup> — <sup>14</sup> A, T, q, v الازلي B, I الازل x « Deon. — <sup>15</sup> A, B, I المحدث T<sup>2</sup> : الحادث

66. — <sup>1</sup> A, B, q, v ادى I : ادى I : اقيم T<sup>2</sup> — <sup>2</sup> A : هذه الحال T<sup>2</sup> : بهذا الحال B, I

— <sup>3</sup> A : تخصيص I : تخصيص B<sup>3</sup> — <sup>4</sup> B, I, T, q, v : التماثل

— <sup>5</sup> B, I, T, q, v : تخصيص T : تخصيص A : تخصيص I : تخصيص B<sup>3</sup> — <sup>6</sup> هذه الحالة I

هذا هو حاصل ما احتوى عليه الفصل وهو نقل الكلام من المسئلة

الاولى الى الكلام في الارادة والنقل فعل سفسطاني<sup>7</sup>

قال ابو حامد مجيباً عن المتكلمين<sup>1</sup> في اثبات الارادة 64

والاعتراض من وجهين 33»

الاول<sup>2</sup> ان قولكم<sup>3</sup> ان<sup>4</sup> هذا لا يتصور عرفتموه<sup>5</sup> ضرورة<sup>6</sup> أو نظراً ولا<sup>7</sup> يمكن دعوى<sup>8</sup>  
واحد منهما<sup>9</sup> وتمثيلكم<sup>10</sup> بارادتنا مقابلة فاسدة تضاعى المقابلة في العلم وعلم الله تعالى<sup>11</sup> يقارن  
علمنا في امور قررناها فلم تعد<sup>12</sup> المفارقة في الارادة بل هو كقول القائل ذات موجودة لا  
خارج العالم ولا داخله ولا متصلاً ولا منفصلاً لا يعقل لاننا لا نعقله في حقنا قيل هذا عمل  
توهمك<sup>13</sup> واما دليل العقل فقد ساق العقلاء الى التصديق بذلك فم تنكرون على من يقول دليل  
العقل ساق الى اثبات صفة لله تعالى من شأها تمييز الشيء عن مثله فان لم يطابقها اسم الارادة<sup>14</sup>  
فلتم<sup>15</sup> باسم آخر فلا مشاحة في الاسماء وانما اطلقناها نحن باذن<sup>16</sup> الشرع والا فالارادة موضوعة في  
34» اللغة لتبين ما فيه غرض ولا غرض في حق الله تعالى وانما المقصود المعنى دون اللفظ. على انه في  
حقنا لا نسلم ان ذلك غير متصور فانما نفرض (قريتين)<sup>17</sup> مساويتين بين يدى المتشوف<sup>18</sup> اليهما  
العاجز عن تناولهما جميعاً فانه يأخذ احدهما<sup>19</sup> لا محالة بصفة شأها<sup>20</sup> تخصيص الشيء عن مثله  
وكل ما ذكرتموه من المخصصات من الحسن<sup>21</sup> أو القرب أو يسر الاخذ فانما تقدر على فرض<sup>22</sup>  
انتفائه ويبقى امكان الاخذ<sup>23</sup> فانتم بين امرين<sup>24</sup> إما ان تقولوا<sup>25</sup> انه لا يتصور التساوى  
بالاضافة الى اغراضه فقط<sup>26</sup> فهو<sup>27</sup> حماقة وفرضه ممكن وإما ان تقولوا<sup>28</sup> التساوى اذا فرض  
بقي الرجل المتشوف<sup>29</sup> أبدا متحيراً ينظر اليهما فلا يأخذ احدهما<sup>30</sup> بمجرد الارادة والاختيار

BI. 1-3<sup>1</sup>A. 1-6<sup>2</sup>T. 3-4 (x). + 4-18 β.

سفسطاني B : سفسطاني A, I, T 7

64. — β, B<sup>3</sup> — احدهما β\*, B, I : الاول β, T, v<sup>2</sup> — آه قلت 38, 3<sup>1</sup> A — β, B<sup>4</sup> — ان قولكم  
om. β\*, q, v<sup>5</sup> : ان β, B<sup>4</sup> — [ قولهم ] q, v<sup>6</sup> ; ان قولهم β\*<sup>7</sup> : قولكم β\* : ان قولكم  
q, v<sup>7</sup> — 'و لا β\*, q, v<sup>8</sup> : ولا β, B<sup>9</sup> — [ ان عرفتموه ] v<sup>10</sup> ; اعرفتموه β\*, q<sup>11</sup> : عرفتموه β, B<sup>12</sup>  
ولا تمسك T<sup>13</sup> ; وتمسككم β\* : وتمثيلكم β, B, I<sup>14</sup> — [ الى قوله من اثبات ] 38, 2<sup>20</sup> v —  
تبعدوا B : تبعد β<sup>15</sup> — om. β : تعالى β\*, B, I<sup>16</sup> — الى قوله من اثبات 38, 2<sup>20</sup> T —  
β<sup>17</sup> — فليس β, I : فتسم β, B<sup>18</sup> — وهي B, I ; وهمك β\* : توهمك β<sup>19</sup> — يبعدوا I  
B<sup>1</sup>, — المتشوق β, B : المتشوف β<sup>20</sup> — ثمرتين β\*, I : قريتين β, B<sup>21</sup> — باسم β, I : باذن  
β, B<sup>22</sup> — في الجنس I : من الحسن β, B<sup>23</sup> — من شأها I : شأها β, B<sup>24</sup> — احدهما I  
om. B<sup>25</sup> — قلتم β : تقولوا β\*, B, I<sup>26</sup> — الامرين I : امرين β, B<sup>27</sup> — الآخر I : الاخذ  
المتشوف β<sup>28</sup> — قائم β : تقولوا ان B, I : تقولوا β\*<sup>29</sup> — وهو β : فهو β\*, B<sup>30</sup> — فقط  
احدهما B<sup>1</sup>, I<sup>20</sup> — المتشوق β\*, B

عن الجواب لجؤاً<sup>١</sup> الى ان قالوا ان الارادة القديمة صفة من شأنها ان تميز الشيء عن مثله من غير أن يكون هنالك مخصص يرجح فعل أحد المتثلين على صاحبه كما ان الحرارة صفة من شأنها ان تسخن والعلم صفة من شأنه ان يحيط<sup>٢</sup> بالمعلوم<sup>٣</sup> فقال لهم خصوصهم من الفلاسفة هذا محال لا يتصور وقوعه لان المتماثلين عند المرید على السواء لا يتعلق فعله باحدهما دون الثاني الا من جهة ما هما غير متماثلين أعني من جهة ما في احدهما صفة ليست في الثاني وأما اذا كانا متماثلين<sup>٤</sup> من جميع الوجوه ولم يكن هنالك مخصص اصلاً كانت الارادة تتعلق بهما على السواء واذا كان تعلقها بهما على السواء وهى سبب الفعل فليس 10 تعلق الفعل باحدهما باولى<sup>٥</sup> من تعلقه بالثاني فاما ان يتعلق بالفعلين المتضادين معا واما ان لا يتعلق ولا<sup>٦</sup> بواحد منهما وكلا الامرين مستحيل . ففي القول الاول<sup>٧</sup> كانهم سلموا لهم ان الاشياء كلها 63 متماثلة بالاضافة الى الفاعل الاول والزموهم أن يكون هنالك مخصص أقدم منه<sup>٨</sup> وذلك محال فلما جاوبوهم بان الارادة صفة من شأنها تمييز<sup>٩</sup> المثل عن مثله بما هو مثل عاندوهم بان هذا غير مفهوم ولا معقول 15 من معنى الارادة فكانهم تأكروهم في الاصل الذى كانوا سلموه .

A. Bl. T. c. v. (x).

١ بالمعلوم A, B, I, q, v — ٢ تحيط B يحيط A, T — ٣ شاخا B, I : شأنه A, T — ٤ اما اذا كانا T om. — ٥ اقول I, T, 2 (cum §) : وأما A, q, v, (x) — ٦ بالملومات T ولا B, I : فلما A, T, q, v, x — ٧ اولى B, I : باولى A, T — ٨ T<sup>2</sup> label in marg. , متماثلين — ٩ A, T, 2 : ولا A — 10

63. — ١ T om. — ٢ T om. — ٣ فى A, B, I, q : تمييز A, B : تمييز I, T, (q) — ٤ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v — ٥ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v — ٦ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v — ٧ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v — ٨ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v — ٩ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v — ١٠ T<sup>2</sup> : اصل T<sup>1</sup> : الذى A, B, I, q, v

هماً عندهم متماثلان<sup>9</sup> بالإضافة إلى الإرادة الأولى<sup>7</sup> فلما تسلموا هذه المقدمة من خصومهم وان كانوا لا يعترفون بها قالوا لهم ان من شأن الإرادة الا<sup>8</sup> ترجح فعل<sup>9</sup> احد المثليين على الثاني الا بمخصص<sup>10</sup> وعلة<sup>11</sup> توجد في احد المثليين ولا توجد في الثاني وإلا وقع احد المثليين عنها بالاتفاق فكان<sup>12</sup> الفلاسفة سلموا<sup>13</sup> لهم في هذا القول انه لو وجد<sup>5</sup> 62 للإزلي إرادة لا يمكن ان يصدر حادث عن قديم. فلما عجز المتكلمون<sup>1</sup>

A. BI. T. cq. v. (x).

الأولى<sup>7</sup> A, I, T, q, v<sup>2</sup>, x — تماثلان<sup>9</sup> Ita A, B, I, T — v om. — هو A, I, T, هما B, (q) — الأولية<sup>10</sup> Ita A, B, I, T, q, v<sup>2</sup>, x — فعل<sup>9</sup> A om. — ان لا B<sup>2</sup>, T — الا A, B<sup>1</sup>, I — بمخصص<sup>11</sup> I, T, q, v — وعلة<sup>12</sup> Ita A, B, I, T, q, v — فكان<sup>13</sup> A, B, I — vel تسلموا تسلموا I: سلموا A, x — وكان B, T — لجوا<sup>2</sup> B<sup>1</sup>, I, T — المتكلمين<sup>1</sup> A: المتكلمون B, I, T — 62.

وقت وملازم لمن خالفنا على كل تقدير — [80] فلما انما وجد العالم حيث وجد وعلى الوصف الذي وجد وفي المكان الذي وجد بالإرادة والارادة صفة من شأنها تمييز الشيء عن مثله ولولا ان هذا شأنها لوقع الاكتفاء بالقدرة ولكن لما تساوى نسبة القدرة إلى الضدين ولم يكن بد من مخصص يخصص الشيء عن مثله فقبل للقديم وراء القدرة صفة من شأنها تخصيص الشيء عن مثله فقول القائل لم يختصت الإرادة بأحد المثليين كقول القائل لم اقتضى العلم الاحاطة بالمعلوم على ما هو به فيقال لان العلم عبارة عن صفة هذا شأنها فكذلك الإرادة عبارة عن صفة هذا شأنها بل ذاتها تمييز الشيء عن مثله — [81] فان قيل اثبات صفة شأنها تمييز الشيء عن مثله غير معقول بل هو متناقض فان كونه مثلا معناه انه لا يتغير له وكونه يميزا معناه انه ليس مثلا ولا ينبغي ان يظن ان السوادين في محلين متماثلان من كل وجه لان هذا في محل وذلك في محل آخر وهذا يوجب التمييز ولا السوادان في وقتين في محل واحد متماثلان مطلقا لان هذا فارق ذلك في الوقت فكيف يساويه من كل وجه واذا قلنا السوادان مثلان عينيا به في السوادية مضافا إليه على المخصوص لا على الاطلاق والافلو اتحد المحل والزمان ولم يبق تغاير لم يعقل سوادان ولا عقلت الاثنينية اصلا . [82] يحقق هذا ان لفظ الإرادة مستعارة من ارادتنا ولا يتصور منا ان نغير بالإرادة الشيء عن مثله بل لو كان بين يدي العطشان قدحان من الماء يتساويان من كل وجه بالإضافة إلى غرضه لم يمكن ان يأخذ أحدهما بل انما يأخذ ما يراه أحسن أو أخف أو أقرب إلى جانب يمينه ان كان عادته تحريك اليمين أو سبب من هذه الاسباب اما خفي واما جلي

## الاستدلال لهم على هذه القضية

فانه فيل<sup>8</sup> فم تنكرون على من يترك دعوى الضرورة ويدل عليها<sup>9</sup> من وجه آخر 28  
الى قوله<sup>10</sup> (I) والا فلا يتصور تمييز<sup>11</sup> الشيء عن مثله بحال 32

أقول<sup>12</sup> حاصل ما حكى هو عن الفلاسفة في هذا الفصل في الاستدلال 61

5 على انه لا يمكن ان يوجد حادث عن فاعل ازلى<sup>2</sup> انه ليس يمكن ان يكون هنالك ارادة وهذا العناد انما تأتي<sup>3</sup> لهم بانهم تسلموا<sup>4</sup> من خصوصهم ان المتقابلات كلها متائلة بالاضافة الى الارادة القديمة ما كان منها في الزمان مثل المتقدم والمتأخر وما كان منها موجودا في الكيفية المتضادة مثل البياض والسواد وكذلك العدم والوجود

$A [non 1-3]. BI. T. cq. v. x. + 2-3 \beta.$

عليها<sup>5</sup>,  $B, \beta^*$  — قال  $B, I$  : فان قيل  $\beta^*, T, q, v$  — لهم  $T$  ; على  $B, I$  [لهم على]  $q, v$  —  
تمييز  $\beta^*, T$  ; تمييز  $\beta, B, I$  —<sup>11</sup>  $x$  *ibidem stat.* — الى قوله  $Ita B, I, T, (q), v$  —<sup>10</sup> عليه  $\beta$   
 $v (non q) om.$

61. —  $A$  — اذ<sup>2</sup>,  $B^1$  : ازلى<sup>2</sup>  $A, I, T, q, v, x$  — قلت  $A (acced.)$ ,  $v$  : اقول<sup>1</sup>  $B$  —  
قبلوا<sup>4</sup>  $T$  : تسلموا  $A, B, I$  —  $T$  : ياتي  $T$  : تأتي  $B, I$

وهو ان الاوقات متساوية في جواز تعلق الارادة بها : *Apud  $\beta$  haec intersunt* (I) الذي ميز وقتنا معينا عما قبله وعمما بعده وليس محالا ان يكون التقدم والتأخر مراداً . بل في البياض والسواد والحركة والسكون فانكم تقولون يحدث البياض بالارادة القديمة والمحَلّ قابل للسواد قبوله للبياض فلم تعلق الارادة القديمة بالبياض دون السواد وما الذي ميز أحد الممكنين عن الآخر في تعلق الارادة به ونحن بالضرورة نعلم ان الشيء لا يتميز عن مثله الا بمخصّص ولو جاز ذلك لجاز أن يحدث العالم وهو ممكن الوجود كما انه ممكن العدم ويتخصّص جانب الوجود المائل لجانب العدم في الامكان بغير مخصص . [29] وان قلتم ان الارادة خصصت فالسؤال عن اختصاص الارادة وانما لم اختصاصت . فان قلتم القديم لا يقال له لم فليكن العالم قديماً ولا يطلب صانعه وسببه لان القديم لا يقال فيه لم فإن جاز تخصص القديم بالاتفاق بأحد الممكنين فغاية الاستبعاد ان يقال العالم بخصوص جبهات مخصوصة كان يجوز أن يكون على هيئات اخرى بدلاً عنها فيقال وقع كذلك اتفاقاً كما قلتم اختصاص الارادة بوقت دون وقت وهيئة دون هيئة اتفاقاً . وان قلتم ان هذا السؤال غير لازم لانه وارد على كل ما يريد وعائد على كل ما يقدره فنقول لا بل هذا السؤال لازم لانه عائد في كل

لمقادير<sup>٥</sup> لم تخرج الى الفعل وامكانات<sup>٦</sup> الدورات التي لا نهاية لها قد خرجت الى الفعل قيل<sup>٧</sup> امكانات الاشياء هي من<sup>٨</sup> الامور اللازمة للاشياء سواء كانت متقدمة على الاشياء او مع الاشياء على ما يرى ذلك قوم<sup>٩</sup> فهي ضرورة بعدد<sup>١٠</sup> الاشياء فان كان يستحيل قبل<sup>١٠</sup> وجود الدورة الحاضرة وجود دورات<sup>١١</sup> لا نهاية لها يستحيل وجود امكانات<sup>٥</sup> دورات لا نهاية لها<sup>١٢</sup>. الا ان لقائل ان يقول ان الزمان محدود المقدار اعني زمان العالم فليس يمكن وجود زمان اكبر منه ولا اصغر كما يقول قوم<sup>١٣</sup> في مقدار العالم ولذلك امثال هذه الاقاويل ليست برهانية ولكن كان الأحفظ لمن يضع العالم محدثا<sup>١٤</sup> ان يضع الزمان محدود المقدار ولا يضع الامكان متقدما على الممكن وان يضع العظم<sup>١٥</sup> كذلك متناهيا لكن العظم له كل والزمان ليس له كل

قال ابو حامد<sup>١٦</sup> حاكيا<sup>١٧</sup> عن الفلاسفة<sup>١٨</sup> لما أنكروا على<sup>١٩</sup> خصومهم<sup>٢٠</sup> ان يكون من المعارف الاولى<sup>٢١</sup> تراخي فعل القديم عن القديم بنوع من

A [ non 12<sup>3</sup> : q. ]. BI. T. cq. v. x.

<sup>٥</sup> A, T, q. — مقادير A, T ; المقادير B ; المقادير I : [ المقادير q, v ]<sup>٤</sup> — وهي B<sup>٣</sup> : هي <sup>٦</sup> [ (cf. p. 32, 15) ] فان قيل ان الفرق قيل : q : قيل A, v<sup>٥</sup> — وامكان B, I, v : وامكانات x : A, B, I, T [ من ] : q, c, v, x<sup>٧</sup> — « nos utique respondemus » : x « φιλosophi » : قوم A, B, I, T, q, c, v<sup>٨</sup> — « sequitur numerationes » : v<sup>٩</sup> ; تعدد B<sup>١</sup>, B<sup>٢</sup>, I : بعدد T<sup>١٠</sup> — « numerantes » : q, c ; تعدد A : تعدد HORTEN 299<sup>١١</sup> — « septem verba pr. » : v om. — دورة A<sup>١٢</sup> — [ قيل ] : q, c, v, x<sup>١٣</sup> — « repetit lin. pr. hebraicam. » : v<sup>١٤</sup> v<sup>١٥</sup> v<sup>١٦</sup> v<sup>١٧</sup> v<sup>١٨</sup> v<sup>١٩</sup> v<sup>٢٠</sup> v<sup>٢١</sup> v<sup>٢٢</sup> v<sup>٢٣</sup> v<sup>٢٤</sup> v<sup>٢٥</sup> v<sup>٢٦</sup> v<sup>٢٧</sup> v<sup>٢٨</sup> v<sup>٢٩</sup> v<sup>٣٠</sup> v<sup>٣١</sup> v<sup>٣٢</sup> v<sup>٣٣</sup> v<sup>٣٤</sup> v<sup>٣٥</sup> v<sup>٣٦</sup> v<sup>٣٧</sup> v<sup>٣٨</sup> v<sup>٣٩</sup> v<sup>٤٠</sup> v<sup>٤١</sup> v<sup>٤٢</sup> v<sup>٤٣</sup> v<sup>٤٤</sup> v<sup>٤٥</sup> v<sup>٤٦</sup> v<sup>٤٧</sup> v<sup>٤٨</sup> v<sup>٤٩</sup> v<sup>٥٠</sup> v<sup>٥١</sup> v<sup>٥٢</sup> v<sup>٥٣</sup> v<sup>٥٤</sup> v<sup>٥٥</sup> v<sup>٥٦</sup> v<sup>٥٧</sup> v<sup>٥٨</sup> v<sup>٥٩</sup> v<sup>٦٠</sup> v<sup>٦١</sup> v<sup>٦٢</sup> v<sup>٦٣</sup> v<sup>٦٤</sup> v<sup>٦٥</sup> v<sup>٦٦</sup> v<sup>٦٧</sup> v<sup>٦٨</sup> v<sup>٦٩</sup> v<sup>٧٠</sup> v<sup>٧١</sup> v<sup>٧٢</sup> v<sup>٧٣</sup> v<sup>٧٤</sup> v<sup>٧٥</sup> v<sup>٧٦</sup> v<sup>٧٧</sup> v<sup>٧٨</sup> v<sup>٧٩</sup> v<sup>٨٠</sup> v<sup>٨١</sup> v<sup>٨٢</sup> v<sup>٨٣</sup> v<sup>٨٤</sup> v<sup>٨٥</sup> v<sup>٨٦</sup> v<sup>٨٧</sup> v<sup>٨٨</sup> v<sup>٨٩</sup> v<sup>٩٠</sup> v<sup>٩١</sup> v<sup>٩٢</sup> v<sup>٩٣</sup> v<sup>٩٤</sup> v<sup>٩٥</sup> v<sup>٩٦</sup> v<sup>٩٧</sup> v<sup>٩٨</sup> v<sup>٩٩</sup> v<sup>١٠٠</sup>

59. — <sup>١</sup> A, B, I, T, v, x : قوم q, c « Philosophi » — <sup>٢</sup> A, T, v, (x) : العالم محدثا : ان للعالم محدثا B, I

60. — <sup>١</sup> B, I add. رضی الله عنه — <sup>٢</sup> حاكيا : v [ حكاية ] — <sup>٣</sup> A 34, 4<sup>٤</sup> : خصوص B, I, c, v<sup>٥</sup> — انكر B<sup>١</sup> ; انكروا B<sup>١</sup>, I, T, v ; انكروا على (q, c) Nos<sup>٤</sup> — آه قلت خصوصكم T — <sup>٦</sup> B, I : الاولى T : الاول q, v om.

- ١ قنت أكثر من يقول بحدوث العالم يقول بحدوث الزمان معه 56  
 فلذلك كان قوله ان مدة الترك لا تخلو<sup>٢</sup> ان تكون<sup>٣</sup> متناهية<sup>٤</sup> او غير  
 متناهية قولاً غير صحيح فان ما لا ابتداء<sup>٥</sup> له لا ينقضى ولا ينتهى  
 ايضا فان الخصم لا يسلم ان للترك مدة. وانما الذى يلزمهم ان يقال لهم<sup>٦</sup> 57  
 ٥ حدوث الزمان هل كان يمكن فيه ان يكون طرفه الذى هو مبدأ<sup>٧</sup>  
 أبعد من الآن الذى نحن فيه<sup>٨</sup> او ليس يمكن ذلك فان قالوا ليس يمكن  
 ذلك فقد جعلوا مقداراً محدوداً لا يقدر الصانع أكثر منه وهذا شنيع<sup>٩</sup>  
 ومستحيل عندهم وان قالوا انه يمكن ان يكون طرفه ابعد من  
 الآن<sup>١٠</sup> من الطرف المخلوق قيل<sup>١١</sup> وهل يمكن فى ذلك الطرف الثانى  
 ان يكون طرف<sup>١٢</sup> أبعد منه فان قالوا نعم ولا بد<sup>١٣</sup> لهم من ذلك قيل  
 فهاهنا<sup>١٤</sup> امكان حدوث مقادير من الزمان لا نهاية لها ويلزمكم ان  
 يكون انقضاؤها على قولكم فى الدورات شرطاً<sup>١٥</sup> فى حدوث المقدار  
 الزمانى الموجود منها<sup>١٦</sup> وان قاتم ان ما لا نهاية له لا ينقضى فما الزمتم  
 خصوصكم فى الدورات الزمكم<sup>١٧</sup> فى امكان مقادير الازمنة الحادثة.  
 15 فان قيل<sup>١٨</sup> ان الفرق بينهما ان تلك الامكانات الغير متناهية<sup>١٩</sup> هي<sup>٢٠</sup> 58

A. B. I. T. c. q. v. (x).

56. — متناهية<sup>١</sup> Ita T, etc. — يكون<sup>٢</sup> T — يخلو<sup>٣</sup> T — <sup>٤</sup> Accedit A. — قول<sup>٥</sup> A, B, I : قول<sup>٦</sup> T  
 ابتداء<sup>٧</sup> B<sup>١</sup> — قول<sup>٨</sup> A, B, I : قول<sup>٩</sup> T  
 57. — مبدأ<sup>١٠</sup> I , مبدؤه<sup>١١</sup> B<sup>١</sup>, B<sup>٢</sup> : مبدأ<sup>١٢</sup> A, T — لهم<sup>١٣</sup> B, I om. — <sup>١٤</sup> A, T, q, v, x, DE BOER : او<sup>١٥</sup> I : اد<sup>١٦</sup> B<sup>١</sup>, B<sup>٢</sup> — اشنع<sup>١٧</sup> T : شنيع<sup>١٨</sup> A, B, I, q, v, x — من الآن<sup>١٩</sup> B, T<sup>١</sup>, q<sup>١</sup> : طرف<sup>٢٠</sup> A, q, v : قبل<sup>٢١</sup> B<sup>١</sup>, I : قبل<sup>٢٢</sup> A, T, q, v, (x) : قيل<sup>٢٣</sup> B, T<sup>١</sup>, q<sup>١</sup> : من الآن<sup>٢٤</sup> B, T<sup>١</sup>, q<sup>١</sup> : فهاهنا<sup>٢٥</sup> B, I : فهاهنا<sup>٢٦</sup> A, T : [ لا بد<sup>٢٧</sup> v : فلا بد<sup>٢٨</sup> A : ولا بد<sup>٢٩</sup> B, T, q : طرف<sup>٣٠</sup> I, T : حويبتهم<sup>٣١</sup> v : الزمكم<sup>٣٢</sup> A, B, I : الزمكم<sup>٣٣</sup> T<sup>٢</sup>, (x) : [فيها<sup>٣٤</sup> v : منها<sup>٣٥</sup> B, q : شروط<sup>٣٦</sup> T : q ind.

58. — المتناهية<sup>١</sup> B, I, T : متناهية<sup>٢</sup> A — وذلك<sup>٣</sup> B, I : فان قيل<sup>٤</sup> A, T, q, v, x

معروفة يستوى<sup>2</sup> في الاقرار بها<sup>3</sup> الخصمان فاذا ادعى الخصم في كل قول خلاف ما يضعه مخاصمه لم يكن للخصم سبيل الى مناظرته لكن من هذه صفته فهو خارج عن الانسانية وهو لا هم الذين يجب تأديبهم<sup>4</sup> واما<sup>5</sup> من ادعى في المعروف بنفسه انه غير معروف بنفسه لموضع شبهة<sup>6</sup> دخلت عليه فهذا له دواء وهو حل تلك الشبهة<sup>7</sup> واما<sup>8</sup> من لم يتعرف<sup>9</sup> بالمعروف بنفسه لانه ناقص الفطرة فهذا لا سبيل الى افهامه شيئا ولا معنى لتأديبه ايضا فانه مثل من كلف الاعمى ان يعترف بتصور الالوان او<sup>10</sup> وجودها

55 قال ابو حامد<sup>10</sup> محتجا عن<sup>1</sup> الفلاسفة<sup>2</sup>

- 260 فان قيل ماذا يتقلب عليكم في ان<sup>3</sup> الله<sup>4</sup> قيل حلق<sup>5</sup> العالم كان قادرا على الحلق بتدر سنة<sup>10</sup> او سنين<sup>6</sup> ولا حاية لتدبرته فكأنه<sup>7</sup> صبر ولم يلق ثم خلق ومدة الترك<sup>8</sup> متناعية<sup>9</sup> أو غير متناعية<sup>9</sup> فان قاتم متناعية<sup>9</sup> صار وجود الباري متناعيا<sup>10</sup> وان قاتم غير متناعية<sup>9</sup> فقد انقضى مدة فيها إمكانات لا حاية لاعدادها
- 270 قلنا المدة والزمان مخلوقان<sup>11</sup> عندنا وسنئين حقيقة لجواب عن هذا في الافصال عن دليهم الثاني<sup>12</sup>

A [ non 10-15 ]. BI. T. eq. v. (x). + 10-15 β.

<sup>1</sup> I add. — <sup>2</sup> الاقدار منها B, I, T ; الاقدار جا A : الاقرار جا Nos (q, v) — <sup>3</sup> ليستوى B — <sup>4</sup> v واما I omit. — <sup>5</sup> at nihil add. A, T, (q), v ; الشبهة B add. — <sup>6</sup> B, I, T<sup>2</sup> add. والجواب — <sup>7</sup> A add. [ = ? ] او معنى — <sup>8</sup> A add. [ = ? ] و T<sup>2</sup> : او A, B, I, v — <sup>9</sup> بتعرف T<sup>2</sup> : بتعرف A, B, I, q

55. — <sup>0</sup> B, I add. عنه رضى الله عنه at non A, T. — <sup>1</sup> B<sup>2</sup>, q, v, عن B<sup>1</sup> — <sup>2</sup> [ وان ] v ; فان β\*, T, q ; في ان β, B, I — <sup>3</sup> آه قلت 32, 1 A — <sup>4</sup> على Horten 36<sup>18</sup> — <sup>5</sup> β\*, B, T, q : او سنين β, I — <sup>6</sup> خلفه B, I, T : خلق β, q, v — <sup>7</sup> β om. : تعالى β\*, B — <sup>8</sup> — متناه β : متناهية β\*, CE — <sup>9</sup> هي T add. — <sup>10</sup> T وكانه T — <sup>11</sup> وسنئين β\*, v ; او سنئين β\*, B — <sup>12</sup> — متناهي الاول β ; متناهي لأول β\* ; متناهي اوله B : متناهي I, T, q, v, x — <sup>13</sup> Hucusque B<sup>2</sup> ( cf. supra, n. 1 ), etc., etiam x, referunt textum Algazelis.

بالذات هو الجسم مثلاً، والمنقسم بالعرض هو مثل انقسام البياض  
الذى فى الاجسام بانقسام الاجسام وكذلك الصور والنفس<sup>٥</sup> هى  
منقسمة بالعرض اى بانقسام محلها<sup>٦</sup> والنفس اشبه شىء بالضوء، وكما ان  
الضوء ينقسم بانقسام الاجسام المضيئة ثم يتحد عند انتفاء<sup>٧</sup> الاجسام  
كذلك الامر فى النفس<sup>٨</sup> مع الابدان<sup>٩</sup>. فاتيانه بمثل هذه الاقاويل 52  
السفسطانية<sup>١٠</sup> قبيح فانه يظن<sup>١١</sup> به انه ممن<sup>١٢</sup> لا يذهب عليه ذلك وانما  
اراد بذلك مدهانة اهل زمانه وهو بعيد من<sup>١٣</sup> خلق القاصدين لظهور  
الحق ولعل الرجل معذور بحسب وقته ومكانه فان هذا الرجل امتحن  
فى كتبه<sup>١٤</sup>

10 ولكون هذه الاقاويل ليست بمفيدة نوعا من انواع اليقين قال 53

والمقصود<sup>١٥</sup> من هذا كله ان نبين انهم لم يعجزوا خصومهم عن معتمد فى تعلق<sup>١٦</sup> الارادة «25»  
التدبيرة بالاحداث الا بدعوى الضرورة فخصم<sup>١٧</sup> لا ينفصلون عن من<sup>١٨</sup> يدعى الضرورة عليهم فى  
هذه الامور على خلاف معتمد وهذا لا يخرج عنه

قال اما من ادعى فيما هو معروف بنفسه انه بجالة ما انه بخلاف 54

15 تلك الحالة فليس يوجد قول ينفصل به عنه لان كل قول انما يبين<sup>١٩</sup> بامور

*A. B. I. T. c. q. v. (x). 3<sup>٥</sup>. 5<sup>١٠</sup> p. + 11-13 β. 11-13 supra, p. 28, 12.*

—<sup>٥</sup> A, B, I, [الصورة] x : الصور B, q, v —<sup>٦</sup> مثل A — وليس صادقا... منقسم بالذات  
T, x, [والنفوس] q, v : والنفس T, x —<sup>٧</sup> A, B, I, q : محلها T — *Incipit p.* —<sup>٨</sup> c, p, q, v, x  
—<sup>٩</sup> Desinit p —<sup>١٠</sup> النفس A, B, I, T, p, q : [النفس] v, x, x\* —<sup>١١</sup> انقفا. : A, B, I, T :  
(cf. supra, n. 7).

52 —<sup>١٢</sup> Voc. ed. —<sup>١٣</sup> B, I, T, q, v : السفسطانية A, B : السفسطانية I, T —<sup>١٤</sup> A, B, I, v  
—<sup>١٥</sup> يد A : بعيد B, I, T, q —<sup>١٦</sup> وعن T —<sup>١٧</sup> [على] v : عليه B, q —<sup>١٨</sup> كتبه  
T, q, c : كتابه

53. —<sup>١٩</sup> β\*, A, B, I, T —<sup>٢٠</sup> تعلق T —<sup>٢١</sup> المقصود T : والمقصود β\*, A, B, I, q, v —<sup>٢٢</sup> عن β : عن من A, B, I, T —<sup>٢٣</sup> وخصم β, q, v : فاضم

54. —<sup>٢٤</sup> يليق A : يبين T, يبين B, I, q, (v)

واحداً بالصورة فكان يكون للنفس نفس فاذاً مضطراً ان تكون<sup>9</sup>  
نفس زيد ونفس عمرو واحدة بالصورة<sup>10</sup> والواحد بالصورة انما يلحقه  
الكثرة العددية اعني القسمة من قبل المواد فان كانت النفس ليست  
تهلك اذا هلك البدن او كان فيها شئ، بهذه الصفة فواجب اذا فارقت  
الابدان ان تكون<sup>11</sup> واحدة بالعدد. وهذا العلم لا سبيل الى افسائه<sup>5</sup>  
في هذا الموضوع

50 والقول الذي استعمل في ابطال مذهب افلاطون هو سفسطاني<sup>2</sup>  
وذلك ان حاصله هو ان نفس زيد<sup>3</sup> اما ان تكون هي عين<sup>4</sup> نفس عمرو<sup>5</sup>  
واما ان تكون غيرها<sup>6</sup> لكنها ليست هي عين نفس<sup>7</sup> عمرو فهي غيرها  
فان الغير اسم مشترك وكذلك الهو هو يقال على عدة ما يقال عليه<sup>10</sup>  
الغير فنفس زيد وعمرو هي واحدة من جهة كثيرة من جهة كانك  
قلت واحدة من جهة الصورة كثيرة من جهة الحامل<sup>8</sup> لها  
51 واما قوله انه لا يتصور انقسام الا فيما له كمية فقول كاذب  
بالجزء<sup>9</sup> وذلك ان هذا صادق فيما ينقسم بالذات وليس صادقاً فيما ينقسم  
بالعرض اعني ما ينقسم من قبل كونه في منقسم بالذات<sup>3</sup> فالمنقسم<sup>15</sup>

A. B. I. T. c. q. v. (x). 1-5 m. 1-2<sup>10</sup> p.

فاذاً [p,x] Voc edit. <sup>7</sup> — واحدة A, T : واحدة B, I — اثنين<sup>2</sup> Ita B<sup>2</sup> — مثل A<sup>4</sup> :  
A تكون B, T — [اضطر] m, q ; يضطر A : مضطر B, I, T, (p) — فاذاً [ m, q ]  
Desinit — فكان يكون ... واحدة بالصورة. (homot.) lin. prac. v om. <sup>10</sup> — يكون  
I s p. in. ; يكون T : تكون A, B — <sup>11</sup>

50. — <sup>2</sup> سفسطاني B : سفسطاني A, I, T — Nos § <sup>4</sup> — زيد A, B<sup>2</sup>, I, T, q, c, v عمرو  
A : غيرها B, I — زيد a : عمرو Nos, (x) — [غير] q, v : عين <sup>4</sup> — عمرو T, q, c, v  
— q om. ; نفس B, I ; [عينها نفس] v : عين نفس A, T — <sup>7</sup> — [عينها] q, v ; غيره T  
[ اللادة sine ] x ; اللادة الحامل I ; supra itin. ااده T<sup>3</sup> add. الحامل T<sup>2</sup>, p, q, v

51. — <sup>2</sup> B, I om. lineam prac. — بالجزء Ita B, q, v — بما A : فيما B, I, T — <sup>4</sup>

قسميه لا نهاية له بالفعل والكل لا نهاية له بالفعل<sup>4</sup> فكان يكون<sup>5</sup> الكل والجزء لا نهاية لكل واحد منهما بالفعل وذلك مستحيل وهذا كله انما يلزم اذا وضع ما لا نهاية له بالفعل لا بالقوة

- قال ابو حامد فان قيل فالصحيح رأى افلاطون<sup>1</sup> وهو ان النفس<sup>2</sup> قديمة وهي واحدة وانما  
 5 تنقسم في الابدان فاذا فارقتها عادت الى اصلها واتحدت  
 قلنا<sup>3</sup> فهذا اقيح وأشنع واولى بأن يُعتقد مخالفا لضرورة العقل فاما نقول نفس زيد عين<sup>4</sup>  
 نفس عمرو أو غيره<sup>5</sup> فن كان<sup>6</sup> عينه فهو باطل بالضرورة فان كل واحد يثمر بنفسه ويعلم  
 انه ليس<sup>7</sup> نفس غيره ولو كان هو عينه<sup>8</sup> لتساويا في العلوم التي هي صفات ذاتية للنفس داخلة  
 مع النفوس في كل اضافة. فان<sup>9</sup> قلتم انه عين<sup>10</sup> وانما انقسم بالابدان قلنا وانقسام  
 الواحد الذي ليس له عظم في الحجم وكمية<sup>11</sup> مقدارية بحال بضرورة العقل فكيف يصير  
 الواحد اثنين بل القائل<sup>12</sup> ثم يود وبصير واحدا بل هذا يقول فيما له عظم وكمية كماء البحر  
 ينقسم بالجدائل والاخار<sup>13</sup> ثم يود الى البحر فاما<sup>14</sup> ما لا كمية له فكيف ينقسم. والقصد<sup>15</sup>  
 من هذا كله ان نبين انهم لم يعجزوا خصوصهم عن متقدم في تعلق الارادة القديمة بالاحداث  
 الا بدعوى الضرورة في امتناع ذلك<sup>16</sup> وانهم لا ينفصلون عن يدعى الضرورة عليهم في هذه  
 الامور على خلاف متقدمهم وهذا لا يخرج عنه

قلت<sup>1</sup> اما زيد فهو<sup>2</sup> غير عمرو بالعدد<sup>3</sup> وهو وعمرو واحد بالصورة<sup>4</sup>  
 وهي النفس فلو كانت نفس زيد مثلا<sup>5</sup> غير نفس عمرو بالعدد مثل ما  
 هو زيد غير عمرو بالعدد لكانت نفس زيد ونفس عمرو اثنين<sup>6</sup> بالعدد

*A[non 4<sup>1</sup>-15]. Bl. T. c. q. v. (x). 16-18 p. + 4-15 β. 12-15 infra, p. 30, 11.*

فكان يكون الجز  $T^2$ ; والكل لا خاية له  $T^1$ ; والكل لا خاية له بالفعل  $A, v$ <sup>4</sup>

فيكون  $T$ : فكان يكون  $A, B, I$ <sup>5</sup>; والكل لا خاية له  $B, I, q$  om.

النفوس  $B$ : النفس  $\beta, I, T, q, v, x$ <sup>2</sup> — آه قلت 28, 16 — افلاطون  $\beta$ <sup>1</sup> — 48.

—  $q, v$  om. أو غيره  $\beta, B$ <sup>5</sup> — [غير]  $q, v$ : عين  $\beta, B$ <sup>4</sup> — قلت  $T$ : قلنا  $\beta, B, q, v$ <sup>3</sup>

$\beta, B, v$ <sup>8</sup> —  $\beta, B, I, T$ : ليس هو  $\beta$ : ليس  $\beta^*, B, I, T$ <sup>7</sup> — كانت  $\beta, B, T$ : كان  $\beta$ <sup>6</sup>

$\beta^*, B, I, T$ : عين  $\beta, B^2, (I), T$ <sup>10</sup> — وان  $\beta$ : فان  $\beta^*, B, I, T$ <sup>9</sup> — عينه  $\beta^*, q$ : عينه

: وكمية  $\beta, I, T$ <sup>11</sup> — « *unum animæ* »  $x$ ; « *una* »  $c$ ; [عينه]  $v$ : عين غيره

$T$ <sup>14</sup> — في الاخار  $B, I$ <sup>13</sup> — بل آلافا  $\beta^*, B$  (*non I, T, q, v*) add.<sup>12</sup> — بكمية  $\beta^*, B, q, v$

في امتناع ذلك  $om.$ <sup>16</sup> — والقصد  $\beta$ : والقصد  $CE$ <sup>15</sup> — واما

— في العدد  $I$ : بالعدد  $A, B, T$ <sup>3</sup> — فهي  $T$ <sup>2</sup> — *Acced. A. — Incipit p.*<sup>1</sup> — 49.

الاتفاق<sup>4</sup> في الكثرة العددية هي الصورة واما ان توجد اشياء كثيرة بالعدد واحدة بالصورة بغير مادة فحال<sup>5</sup> وذلك انه لا يتميز شخص<sup>6</sup> بوصف من الاوصاف الا بالعرض اذ كان قد يوجد مشاركا له في ذلك الوصف غيره واما يفترق الشخص من الشخص من قبل المادة .

46 وايضا فامتناع ما لا نهاية له على ما هو موجود<sup>7</sup> بالفعل أصل معروف<sup>8</sup> من مذهب<sup>9</sup> القوم سواء كان<sup>10</sup> اجساما أو غير اجسام . ولا نعرف<sup>11</sup> احدا فرق بين ما له وضع وما ليس له وضع<sup>12</sup> في هذا المعنى الا ابن سينا فقط واما سائر الناس فلا أعلم احدا منهم قال هذا القول ولا يلائم أصلا من أصولهم فهي خرافة<sup>13</sup> لان القوم ينكرون وجود ما لا نهاية له بالفعل سواء كان جسما أو غير جسم لانه يلزم عنه ان يكون ما لا

47 نهاية له<sup>14</sup> اكثر مما لا نهاية له<sup>15</sup> . ولعل ابن سينا انما قصد به اقناع الجمهور فيما اعتادوا سماعه من أمر النفس لكنه قول قليل الاقناع فانه لو وجدت اشياء بالفعل لا نهاية لها لكان الجزء مثل الكل اعنى اذا قسم ما لا نهاية له على<sup>16</sup> جزئين . مثال ذلك انه لو وجد خط او عدد لا نهاية له بالفعل<sup>17</sup> من طرفيه ثم قسم بقسمين لكان كل واحد من<sup>18</sup>

A. Bl. T. eq. (x). 5-12 m.

numeralitatis ». — <sup>4</sup> B,x : الاتفاق c,q vid. [ الاقتراق ] ; v om. — <sup>5</sup> A om. بغير  
 مادة فحال v om. — <sup>6</sup> x,c,q add. [ عن شخص ] ; v add באיש at nihil add.  
 A,B,I,T — <sup>7</sup> T,v : قد كان B,I : قد كان A ; q : كان مذ ; q [ قد ]

46. — [ مذاهب ] q : مذهب<sup>9</sup> B,v — [ غير موجود ] v : موجود<sup>7</sup> B,q,m —  
 وما ليس له A,T,m,q,x<sup>5</sup> — يعرف<sup>12</sup> A,(q),v : نعرف<sup>11</sup> B,T,(m) : كانت<sup>10</sup> T : كان<sup>10</sup> B  
 A : ما لا نهاية له<sup>15</sup> HORTEN 32<sup>1</sup> T,m,q,v — جوابه<sup>13</sup> A : خرافة<sup>13</sup> —  
 A,B,I om. — <sup>16</sup> B,m,q,(v) : له A,I,T om. — ما له نهاية<sup>14</sup> B ; ما لا نهاية<sup>14</sup> I

47. — <sup>14</sup> v om. — الى<sup>14</sup> I<sup>1</sup> vel I<sup>2</sup> vid. — على<sup>16</sup> A,B,T,v — في<sup>15</sup> ما<sup>15</sup> T : في<sup>15</sup> A,B,I —  
 من طرفيه ... قسميه لا نهاية له بالفعل (homot.) lin. seq.

- بطلان تناق الارادة القديمة بالاحداث ضرورة\* وهذا رأى فى الفرس هو الذى اختاره ابن  
سبنا ولعله مذهب ارسطو<sup>١</sup> ليس<sup>٢</sup>
- فانه قول فى غاية الركاكة . وحاصله انه لا ينبغى ان تنكروا<sup>٣</sup> قولنا 43  
فيا هو ضرورى عندكم انه غير ضرورى اذ قد تضعون اشياء ممكنة  
٥ يدعى خصومكم ان امتناعها معلوم بضرورة العقل أى كما تضعون  
اشياء ممكنة وخصومكم يرون<sup>٤</sup> انها ممتنعة كذلك تضعون انتم<sup>٥</sup>  
اشياء ضرورية<sup>٦</sup> وخصومكم تدعى انها ليست بضرورية وليس  
تقدرون<sup>٧</sup> فى هذا كله ان تأتوا<sup>٨</sup> بفصل بين الدعوتين . وقد تبين فى علم 44  
المنطق ان مثل هذه هى<sup>٩</sup> معاندة خطبية<sup>١٠</sup> ضعيفة أو سفسطانية<sup>١١</sup> .  
١٠ والجواب فى هذا ان يقال ان الذى يدعى<sup>١٢</sup> انه معلوم بالضرورة هو فى  
نفسه كذلك والذى تدعون انتم ان بطلانه معروف بالضرورة ليس  
كما تدعون وهذا لا سبيل الى الفصل فيه<sup>١٣</sup> الا بالذوق<sup>١٤</sup> كما لو ادعى  
انسان فى قول ما انه موزون وادعى آخر انه غير موزون لكان  
البيان<sup>١٥</sup> فى ذلك ذوق الفطرة<sup>١٦</sup> السليمة الفائقة
- ١٥ 'واما وضع نفوس من غير هيولى<sup>١٧</sup> كثيرة بالعدد فغير معروف  
من مذهب القوم لان سبب الكثرة العددية<sup>١٨</sup> هى المادة عندهم وسبب

A. B. I. T. c. q. (x). + 1.2 β.

43. — [ينكر] v ; تنكرون A , نكروا I ; تنكروا B<sup>١</sup> —  
— ضرورة B, I, T ; ضرورة A, C, v<sup>٢</sup> — انتم T, v om.<sup>٣</sup> — يقولون T : يرون A, B, I, v<sup>٤</sup> ;  
تفتدرون A : تفتدرون B, I, T<sup>٥</sup> — وخصومكم .. اشياء ضرورية . q om (homot.) lin. pr.  
v [ ... ]<sup>٦</sup> — v [ ... ]<sup>٧</sup>
44. — — خطابية T ; خطابية B, I<sup>٢</sup> — B omit. — A, I, T, q, v<sup>١</sup> : هى  
٣ I, T سفسطانية A, B : سفسطانية Voc: ed. — T add. — Ita A, B, I, T, v<sup>٤</sup> —  
٥ A, T<sup>١</sup> : الفطرة B, I, T<sup>٢</sup>, v — A : السابق — A : البيان<sup>٧</sup> — بالذوق  
45. — x α seu ; والعددية A, B, I : العددية T, C, q, v<sup>٣</sup> — A<sup>٢</sup> — Nos §<sup>١</sup>

41 تكون<sup>16</sup> زوجا ولا فردا الا<sup>15</sup> من حيث هي في النفس . والسبب في هذا الغلط ان الشيء اذا كان في النفس بصفة أوهم انه يوجد خارج النفس بتلك الصفة ولما لم يكن شيئا مما وقع في الماضي يتصور في النفس الا متناهيًا ظن ان كل ما وقع في الماضي ان هكذا طباعه خارج النفس ولما كان ما وقع من ذلك في المستقبل تعين<sup>3</sup> على ما لا<sup>5</sup> نهاية فيه التصور بان يتصور جزء<sup>4</sup> بعد جزء<sup>3</sup> ظن افلاطون والاشعرية انه يمكن ان تكون دورات<sup>6</sup> الفلك في المستقبل لا نهاية لها وهذا كله حكم خيالي لا يرهاني ولذلك كان اضبط لاصله واحفظ لوضعه ممن<sup>7</sup> وضع ان للعالم<sup>8</sup> مبدأ ان يوضع<sup>9</sup> ان<sup>10</sup> له نهاية كما فعل كثير من المتكلمين

10

42 واما قول ابى حامد بعد هذا

22» على انا نقول لهم انه<sup>2</sup> لا يستحيل على اصلكم موجودات حاضرة هي آحاد متباينة<sup>3</sup> بالوصف ولا خاية لها وهي نفوس الآدميين المفارقة لابدان بالموت فهي موجودات لا توصف بالشفع والوتر<sup>4</sup> فبم<sup>5</sup> تنكرون<sup>6</sup> على من يقول بطلان هذا يعرف ضرورة<sup>7</sup> كما ادعيتم

A. BI. T. cq. (x). + 12-14 β.

<sup>15</sup> الا<sup>15</sup> A, T<sup>2</sup>, « ut non » : x « seu quod non » [ ? اى لا ] ; B, I لا —

<sup>16</sup> الا<sup>16</sup> B, I, A كانت : A : الا<sup>17</sup> T, x ; B, I يكون : B, T, q ; يكون : I s. p. in. ; v om. — <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup> <sup>10</sup>

41. — <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup> <sup>10</sup>

42 — <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup>

ولا دخل<sup>٥</sup> في الزمان الماضي ولا في المستقبل لان ما في القوة في حكم  
المعدوم وهو<sup>٥</sup> الذي اراد الفلاسفة بقولهم ان الدورات التي في الماضي  
والمستقبل معدومة. وتحصيل<sup>٤</sup> هذه المسئلة ان كل ما يتصف بكونه 40  
جملة محدودة ذات مبدأ ونهاية فاما ان يتصف بذلك من حيث له<sup>٥</sup>  
مبدأ ونهاية خارج النفس واما ان يتصف بذلك من حيث هو<sup>٥</sup> في  
النفس لا خارج النفس فاما ما كان منه كلا بالفعل ومحدودا في  
الماضي في النفس وخارج النفس فهو ضرورة اما زوج واما فرد واما  
ما كان منها جملة غير محدودة خارج النفس فانها لا تكون<sup>٥</sup> محدودة  
الا من حيث هي في النفس لان النفس لا تتصور<sup>٥</sup> ما هو غير متناه  
في وجوده فتتصف<sup>٥</sup> ايضا من هذه الجهة بانها زوج او فرد واما من  
حيث هي خارج النفس فليس<sup>٥</sup> تتصف<sup>٥</sup> لا بكونها زوجا ولا<sup>٥</sup> فردا .  
وكذلك ما كان منها في الماضي ووضع انه بالقوة خارج النفس أي<sup>٥</sup>  
ليس له مبدأ فليس يتصف لا بكونه زوجا ولا فردا<sup>٥</sup> الا ان يوضع  
بالفعل أعني كونها ذات مبدأ ونهاية. فكل<sup>٥</sup> ما كان من الحركات  
ليس لها كل ولا جملة اعني ذات مبدأ ونهاية<sup>٥</sup> الا من حيث هي في  
النفس كالحال في الزمان والحركة الدورية فواجب في طباعها ألا<sup>٥</sup>

## A. Bl. T. cq. v. (x).

في المستقبل والماضي<sup>٥</sup> — وهذا هو T : وهو A, B, I, q, v — داخل B : دخل A, I, T<sup>٥</sup>  
40. — <sup>١</sup> A, B, I, q, v وتحصيل T : ومحصّل<sup>٢</sup> A, (x) له B<sup>١, ٢</sup> : I ind. ; T<sup>٢</sup>, (q, v)  
<sup>٥</sup> T — وإيا T<sup>٢</sup> : واما A, B, I, q, v — [هذا له] v ; [هذا هو] q : هو B, (x) — أن له  
— فيتصف A, I, T : فتتصف B — I s. p. in. ; يتصور T : تتصور A, B — يكون  
— أو A : ولا B, I, T, q, v — يتصف A : تتصف B, I, T — فليست B : فليس A, I, T<sup>٥</sup>  
— وكذلك ... زوجا ولا فردا — [ إذ v : أي A, B, T ]<sup>١٢</sup> q om. (homot.) lin. pr.  
— فكل ما كان ... ونهاية B, I om. lin. pr. — وكل A, T : فكل No<sup>٥</sup>, (q, e, v, x)

عما دخل من أفعاله في الزمان الماضي ان يقال دخل من افعاله مثل ما دخل من وجوده لان كليهما لا مبدأ له

37 واما ما جاوب<sup>0</sup> به أبو حامد عن الفلاسفة في كسر دليل كون الحركات السماوية بعضها أسرع من بعض والرد عليهم فهذا نصه

209 قال أبو حامد فان قيل محل اللفظ<sup>1</sup> في قولكم اخا<sup>2</sup> جملة مركبة من آحاد فان هذه الدورات معدومة أما الماضي فقد انقضى وأما المستقبل فلم يوجد بعد<sup>3</sup> والجملة إشارة الى موجودات حاضرة ولا موجود مهنا<sup>4</sup>

38 ثم قال هو في مناقضة هذا

210 قلنا العدد ينقسم الى الشفع والوتر ومستحيل<sup>1</sup> ان يخرج عنه سواء كان المعدود<sup>2</sup> موجودا باقيا أو فانيا فاذا فرضنا عددا من الاعداد<sup>3</sup> لزمننا ان نتفقد انه لا يخالو<sup>4</sup> من كونه شفعا أو 10 وترًا سواء<sup>5</sup> قدرناها موجودة أو معدومة فانه ان<sup>6</sup> انعدمت بعد الوجود لم تنعدم هذه القضية ولا تغيرت<sup>7</sup>

هذا منتهى قوله

39 وهذا القول انما يصدق فيما له مبدأ ونهاية خارج النفس أو<sup>1</sup> في النفس اعني حكم العقل عليه بالشفع والوتر في حال عدمه وفي حال 15 وجوده واما ما كان موجودا بالقوة اى ليس له مبدأ ولا نهاية فليس يصدق عليه لا انه شفيع ولا انه وتر ولا انه ابتدأ<sup>2</sup> ولا انه انقضى<sup>3</sup>

A [ non 5<sup>1</sup>. 13 ]. BI. T. cq. v. (x). + 5-7, 9-12 β.

ولا الادلة ... البرهان lin. prac.

37. — <sup>2</sup> B, آه قلت وهذا القول 23, 14 — <sup>1</sup> A — أجاب <sup>B</sup> : جاوب <sup>B</sup> <sup>0</sup> — انه β : انما q, v هاهنا β <sup>4</sup> — om β : بعد CE <sup>3</sup> — انه β : انما q, v

38. — الاعداد B, I, T, q, v, <sup>3</sup> — العدد B, I, T, v : المعدود q, β <sup>2</sup> — ويستحيل β <sup>1</sup> : CE <sup>7</sup> — فاذا β <sup>6</sup> , فان β : فانه ان<sup>0</sup> B, q, v — سواء I om. <sup>5</sup> — يخالو β <sup>4</sup> — الافراس β لم تغير هذه القضية β : لم تنعدم هذه القضية ولا تغيرت

39. — قلت وهذا A (acced.) وهذا B, q, v (v cum §) <sup>1</sup> — « nos dicimus... » : انقضى (q, c) Noz. <sup>4</sup> — ابتدا. A, B, T, v, تدآ. I : ابتدا (q, c) Noz. <sup>3</sup> — أو Ita B <sup>2</sup> — ابتدا. A, B, T, v, انقضا I

فقد ابتداءً، وما لم<sup>١</sup> يبتدىء فلا ينقضى وذلك ايضا بين من<sup>٢</sup> كون المبدأ  
والنهاية من المضاف. ولذلك يلزم من قال انه لا نهاية لدورات الفلك  
في المستقبل ألا<sup>٣</sup> يضع لها مبدأ لان ما له مبدأ فله نهاية وما ليس له  
نهاية فليس له مبدأ وكذلك الامر في الاول والآخر اعنى ما له اول  
٥ فله آخر وما لا اول له فلا آخر له وما لا آخر له<sup>٤</sup> فلا انقضاء. لجزء  
من اجزائه بالحقيقة ولا مبدأ لجزء من اجزائه بالحقيقة<sup>٥</sup> وما لا مبدأ  
جزء من اجزائه<sup>٦</sup> فلا انقضاء له<sup>٧</sup>. ولذا اذا سأل المتكلمون الفلاسفة 34  
هل انقضت الحركات التي قبل الحركة الحاضرة كان جوابهم<sup>٨</sup> انها لم  
تنقض<sup>٩</sup> لان من وضعهم انها لا اول لها فلا انقضاء لها. فايها<sup>١٠</sup>  
المتكلمين ان الفلاسفة يسلمون انقضاءها ليس بصحيح لانه لا  
ينقضى عندهم الا ما ابتداءً. فقد تبين لك انه ليس في الادلة التي 35  
حكاهها عن المتكلمين في حدوث العالم كفاية في ان تبلغ<sup>١١</sup> مرتبة  
اليقين وانها ليس<sup>١٢</sup> تلحق بمراتب البرهان ولا الادلة التي ادخلها  
وحكاهها عن الفلاسفة في هذا الكتاب لاحقة بمراتب البرهان وهو  
١5 الذي قصدنا بيانه في هذا الكتاب. وأفضل ما يجاوب به من سأل 36

## A. B. I. T. c. q. v.

— ההחיל q, v; ابتدأ A, ابتدأ B, I; ابتدأ T, ابتدأ Nos<sup>١</sup> — مبدأ I, T: مبدأ  
A, I, T, q, v — يبتدأ B<sup>٢</sup>, يبتدأ T: يبتدىء A, يبتدىء B<sup>٣</sup>, I, (q, v) — لا A: لم B<sup>٤</sup>  
ولا مبدأ B (non I) om. — وما لا آخر له A om. — ان لا B: الا A<sup>٥</sup> — في B: من  
A, v om. له B, T, q, v om. — بالحقيقة A, T, q, v om. — لجزء من اجزائه بالحقيقة  
34. — هو T add. — [ و ] v; فلذلك A; ولذلك T: ولذا B, I<sup>١</sup> —  
v; فهاجم A: فهاجم B, I, T, (q) — انه A: انا B, I, T<sup>٢</sup> — تنقض A: تنقض I, T, (q)  
[ فاني ... ] — v; ابتدأ B: ابتدأ I, T: ابتدأ A<sup>٣</sup> —  
35. — ليست B, T: ليس A, I — I s. p. in. — يبلغ A, T: تبلغ B<sup>١</sup> —  
v om. (homot.) — بمرتبة T: بمراتب A, B, I, q — أدلة I<sup>٢</sup> — بمرتبة T, q, v: بمراتب I

- بل لزم ان يكون هذا النوع مما لا نهاية له أمرا ضروريا تابعا<sup>14</sup> لوجود  
 31 مبدأ أول ازلي . وليس ذلك في امثال الحركات المتتابعة او المتصلة  
 بل وفي الاشياء التي يظن بها ان المتقدم سبب للمتأخر مثل الانسان  
 الذي يولد انسانا<sup>15</sup> مثله وذلك ان المحدث للانسان المشار اليه بانسان  
 آخر يجب ان يترقى<sup>2</sup> الى فاعل اول<sup>3</sup> قديم لا اول لوجوده ولا لاحدائه<sup>5</sup>  
 انسانا عن انسان فيكون كون انسان عن انسان اخر الى ما لا نهاية  
 له كوننا بالعرض والقبلية والبعدية بالذات وذلك ان الفاعل الذي  
 لا اول لوجوده كما لا اول لافعاله التي يفعلها بلا آلة كذلك لا أول  
 للآلة التي يفعل بها افعاله التي لا اول لها من افعاله التي من شأنها  
 32 ان تكون بالآلة . فلما اعتقد المتكلمون فيما بالعرض انه بالذات<sup>10</sup>  
 دفعوا<sup>3</sup> وجوده وعسر حل قولهم وظنوا ان دليلهم ضروري . وهذا  
 من كلام الفلاسفة بين فانه قد صرح رئيسهم الاول وهو ارسطو انه  
 لو كانت<sup>4</sup> للحركة حركة لما وجدت الحركة وانه لو كان للاسطقس  
 33 اسطقس لما وجد الاسطقس . وهذا النحو مما لانهاية له ليس له<sup>6</sup> عندهم  
 مبدأ<sup>7</sup> ولا منتهى ولذلك ليس يصدق على شيء منه انه قد انقضى<sup>15</sup>  
 ولا انه قد دخل في الوجود ولا في الزمان الماضي لان كل ما انقضى

A. B. I. T. c. q. v. (x [non 12:16]).

امر ضروري تابع A, I, T : أمرا ضروريا تابعا B<sup>14</sup>

31. — يولد له انسان B ; يولد انسان I : يولد انسانا T, q, v, x , يولد انسانا A<sup>1</sup> — يترقا A<sup>2</sup> —  
 لاآلته B : الآلة A, q, v<sup>4</sup> — x om. — اول B, I ; اول A, q, v<sup>3</sup> — اول T : اول B, I, T<sup>5</sup> — لاآلته T  
 v om. : من افعاله B, q<sup>6</sup> — اول A : اول B, I, T<sup>5</sup> — لاآلته T

32. — دفوا A, B, I, T, v<sup>3</sup> — في ما T : فيا A, B, I<sup>2</sup> — قبلها A : قبلها<sup>1</sup>

كان B : كانت A, I, T<sup>4</sup>

33. — B, I om. : له A, T, q, v<sup>2</sup> — B, I, T<sup>2</sup>, (v) له<sup>1</sup> — A, B

كلها هو<sup>3</sup> ما جرت<sup>4</sup> به عاداتهم ان يقولوا انه اذا<sup>5</sup> كانت الحركات الواقعة في الزمان الماضي حركات لا نهاية لها فليس يوجد منها حركة في الزمان الحاضر المشار اليه الا وقد انقضت قبلها حركات لا نهاية لها وهذا صحيح ومعترف به عند الفلاسفة ان وضعت الحركة<sup>6</sup> المتقدمة شرطاً في وجود المتأخرة وذلك انه متى لزم ان توجد واحدة منها لزم ان توجد<sup>7</sup> قبلها اسباب لا نهاية لها. وليس يجوز احد من 30 الحكماء وجود اسباب لا نهاية لها كما تجوزه<sup>8</sup> الدهرية لانه يلزم عنه وجود مسبب<sup>9</sup> من غير سبب ومتحرك من غير محرك<sup>10</sup> لكن القوم لما أداهم البرهان الى ان ههنا مبدأ محركا ازليا ليس<sup>11</sup> لوجوده ابتداءً 10 ولا انتهاءً وان فعله يجب ان يكون غير متراخ عن وجوده لزم<sup>12</sup> ان لا يكون لفعله مبدأ كالحال في وجوده والا كان فعله ممكناً لا ضروريا فلم يكن مبدأً أولاً<sup>13</sup> فيلزم<sup>14</sup> ان تكون<sup>15</sup> افعال الفاعل الذي لا مبدأ لوجوده ليس لها مبدأ كالحال في وجوده واذا كان ذلك كذلك لزم ضرورة ان لا<sup>16</sup> يكون واحد من افعاله الاولى<sup>17</sup> شرطاً في وجود<sup>18</sup> الثاني لان كل واحد منهما هو غير فاعل بالذات وكون بعضها قبل بعض هو بالعرض<sup>19</sup> فجوزوا وجود ما لا نهاية له بالعرض لا بالذات

A. B. I. T. c. q. v. (x).

— ان A, q, v : اذا B, I, T<sup>2</sup> — جرى B, I : جرت A, T<sup>4</sup> — وهو B : هو A, I, T, q, v<sup>3</sup>

يوجد A : توجد B, T, I<sup>6</sup>

— يجوز A : تجوزه B, I, T<sup>2</sup> — [ ليس به ] q add.<sup>1</sup> 30.

وليس T : ليس A, B, I, q<sup>5</sup> — محرك A<sup>4</sup> — سبب I : سبب B , مسبب A , مسبب T<sup>3</sup>

B, T, — اول B : اول A, I, T<sup>7</sup> — [ عندهم ] c add.<sup>6</sup> —

الا B, I, T<sup>1</sup> : ان لا A, T<sup>2</sup> — يكون A, T : تكون B<sup>9</sup> — فلزم A : فلزم I, فيلزم q, v<sup>10</sup>

— بالعرض A, B, I, T, c, q, v, x<sup>13</sup> Ita — وجوده I<sup>12</sup> — الاول T : الاول A, B, I<sup>11</sup> —

الى الجزء كما وضع القوم فيه<sup>13</sup> دليلهم لانه لا نسبة توجد<sup>14</sup> بين عظيمين<sup>14</sup>  
أو قدرين كل واحد منهما يفرض<sup>15</sup> لا نهاية له فأذا<sup>16</sup> القدما لما كانوا  
يفرضون<sup>17</sup> مثلاً جملة حركة الشمس لا مبدأ لها ولا نهاية لها وكذلك  
حركة زحل لم<sup>18</sup> يكن<sup>19</sup> بينهما نسبة اصلاً فيلزم من ذلك ان يكون<sup>20</sup>  
الجملتان متناهية<sup>21</sup> كما لزم في الجزئين من الجملة. وهذا بين بنفسه. 5  
28 فهذا القول يوهم انه اذا كانت نسبة الاجزاء الى الاجزاء نسبة  
الاكثر الى الاقل يلزم<sup>2</sup> في الجمليتين<sup>3</sup> ان تكون نسبة احدهما الى  
الآخرى نسبة الاكثر الى الاقل<sup>5</sup> وهذا انما يلزم اذا كانت الجملتان  
متناهييتين واما اذا لم يكن<sup>6</sup> هنالك نهاية فلا كثرة هنالك ولا قلة  
واذا وضع ان هنالك نسبة هي نسبة<sup>7</sup> الكثرة الى القلة توهم انه يلزم<sup>10</sup>  
عن ذلك محال آخر وهو ان يكون ما لا نهاية له اعظم مما لا نهاية  
له وهذا انما هو محال اذا اخذ شيئان غير متناهيين بالفعل لانه حينئذ  
توجد النسبة بينهما واما اذا اخذ بالقوة فليس هنالك نسبة. فهذا<sup>9</sup> هو  
الجواب في هذه المسئلة لا ما جاوب<sup>10</sup> به ابو حامد عن الفلاسفة  
29 وبهذا ينحل جميع الشكوك الواردة لهم في هذا الباب وأعرها<sup>15</sup>

A. B. I. T. eq. v. (x).

HORTEN 20<sup>4</sup>; لغرض<sup>2</sup>, B<sup>1</sup>, I ind.; يعرض: A; يفرض<sup>15</sup> T, q, v — عظيمتين T; عظيمين  
— لا T<sup>2</sup> — يعرضون A<sup>17</sup> — فان T: فاذا A, B, I [فاذا] q, v<sup>16</sup> — [لغرض]  
— تكون B, T: يكون A, I<sup>20</sup> — تكون A: يكن B, I<sup>19</sup>  
متناهيين B: متناهية

28. — ان يلزم A, q: يلزم T<sup>2</sup>. — وهذا T: فهذا A, B, q<sup>1</sup>. — B, I om. (hom.)  
— احديهما T<sup>2</sup>: احدهما A<sup>4</sup> — [الجنس] q, v, x: الجمليتين A, T<sup>3</sup> —  
q, v: هي نسبة B<sup>7</sup> — تكن B: يكن A, T<sup>6</sup> — يلزم في الجمليتين ... الى الاقل lin. pr.  
اجاب B<sup>2</sup>: جاوب<sup>9</sup> — هذا T, q: وهذا I: فذا A, B, v<sup>8</sup> om. —

29. — واعتبرها B, I: واعرها A, T, q, v, x<sup>2</sup> — q §<sup>1</sup>

انه<sup>14</sup> لا خاية للحركة المشرقية<sup>15</sup> التي للشمس في اليوم واليلة مرة فلو قال قائل ماذا يعلم استحالته ضرورةً فبماذا تفصلون<sup>16</sup> عن قوله . بل لو قال قائل اعداد هذه الدورات شفع أو<sup>17</sup> وتر أو شفع ووتر جميعاً أو لا شفع ولا وتر فان قلت شفع ووتر جميعاً أو لا شفع ولا وتر فيعلم بطلانه ضرورةً وان<sup>18</sup> قلت شفع فالشفع يصير وترًا بواحد فكيف أعوز ما لا خاية له واحد<sup>5</sup> وان قلت وتر فالوتر يصير واحد شفعا فكيف أعوز ذلك الواحد الذي يصير به<sup>18</sup> شفعا فيلزمك القول<sup>19</sup> بانه ليس بشفع ولا وتر

<sup>1</sup> قات<sup>1</sup> حاصل هذا القول انه اذا توهمت حركتان ذواتاً ادوار<sup>27</sup> بين طرفي زمان واحد ثم توهم حد<sup>3</sup> محصور من كل واحد منهما بين طرفي زمان واحد فان نسبة الجزء من الجزء هي نسبة الكل من الكل<sup>10</sup> الكمال مثال ذلك انه اذا كانت دورة زحل في المدة من الزمان التي تسمى سنة<sup>4</sup> ثلث عشر دورات<sup>5</sup> الشمس في تلك المدة فانه اذا توهمت جملة دورات الشمس الى جملة دورات زحل مذ<sup>6</sup> وقعت في زمان واحد بعينه لزم ولا بد ان تكون<sup>7</sup> نسبة جميع ادوار الحركة<sup>8</sup> من جميع ادوار الحركة الاخرى<sup>9</sup> هي نسبة الجزء من الجزء . واما اذا لم يكن<sup>15</sup> بين الحركتين الكليتين نسبة لكون كل واحد منهما بالقوة أي لا مبدأ لها ولا نهاية وكانت هنالك نسبة بين الاجزاء لكون كل واحد منها<sup>10</sup> بالفعل فليس يلزم ان يتبع نسبة<sup>11</sup> الكل الى الكل نسبة الجزء

*A [ non 1-6 ]. BI. T [ non 1-6<sup>10</sup> ]. cq. v. (x). + 1-6 β.*

— *q, v* : تفصلون *β, B* —<sup>16</sup> — الشرقية *I* : المشرقية *β, B* —<sup>15</sup> — *β* omit. — انه *β, B, I, v* —<sup>14</sup> — *β, B* —<sup>10</sup> — به يصير *β* : يصير به *β, B, I* —<sup>18</sup> — فان *β, I* : وان *β, B* —<sup>17</sup> — [ ينفصلون ] *β, B* —<sup>19</sup> — قيل بحكم القول *I* : فيلزمكم القول *Acced. T.*

27. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *A, B<sup>1</sup>* : ذواتا *T<sup>2</sup>* — <sup>3</sup> *A, B, I, T* : حد *c, q, v, x* — [ دورة ] *q, v* : دورات *B* — <sup>4</sup> *A, I, q, v, x* : سنة : ثلاثين سنة *B* : سنة *A, I, q, v, x* — [ جزء ] — <sup>5</sup> *B* : دورات *q, v* : يكون *A, T* : يكون *B* — <sup>6</sup> *B, I* : قد *A, T<sup>2</sup>, q, v* : مذ *B, I* — <sup>7</sup> *A, T* : يكون *A, T* : يكون *B* — <sup>8</sup> *A, B, I, T<sup>1</sup>, v* : الحركة الاولى *T<sup>2</sup>* : الحركة الاولى *c, (q), x* « unius motus ». — <sup>9</sup> *A, T, q, v, x* : الاخرى بين الاجزاء ... يتبع *A om. (hom.) in.* — <sup>10</sup> *B, I* : الاول *T* — <sup>11</sup> *A om. (hom.) in.* — منها *A, B, I, v* : منها *T* — في *A, T<sup>2</sup>, q, v* : فيه *B, I* —<sup>12</sup> — نسبة

25 وهذه أيضاً معارضة سفسطانية<sup>1</sup> فان حاصلها هو انه كما انكم تعجزون عن نقض دليلنا في ان العالم محدث وهو انه لو كان غير محدث لكانت دورات<sup>2</sup> لا شفع ولا وتر كذلك نعجز نحن عن نقض قولكم<sup>3</sup> انه اذا كان فاعل لم يزل مستوفياً شروط<sup>4</sup> الفعل<sup>5</sup> انه لا يتأخر عنه مفعوله وهذا القول غايته هو اثبات الشك وتقريره وهو من 5 احد<sup>6</sup> اغراض السفسطانيين<sup>7</sup>

26 وانت يا هذا الناظر<sup>1</sup> في هذا الكتاب فقد سمعت الاقاويل التي قالتها<sup>2</sup> الفلاسفة في اثبات ان العالم قديم في هذا الدليل والاقاويل التي قالتها الاشعرية في مناقضة ذلك فاسمع<sup>3</sup> ادلة الاشعرية في ذلك واسمع<sup>4</sup> الاقاويل التي قالتها الفلاسفة في مناقضة أدلة الاشعرية بما 10 نصه هذا الرجل

169 قال أبو حامد<sup>1</sup> فنقول يم تنكرون على خصوصكم<sup>2</sup> اذ قالوا قدم العالم محال لانه يؤدي الى اثبات دورات للفلك لا نهاية لاعدادها ولا حصر لآحادها مع ان لها سدياً وربباً ونصفاً فان فلك الشمس يدور في سنة وفلك زحل في ثلاثين سنة فتكون دورة<sup>3</sup> زحل ثلث عشر دورة<sup>4</sup> الشمس ودورة<sup>5</sup> المشترى نصف سدس دورة<sup>6</sup> الشمس فانه يدور في اثني عشر سنة ثم 15 انه كما<sup>7</sup> لا نهاية لاعداد دورات زحل لا نهاية لاعداد دورات الشمس مع انه ثلث عشره<sup>8</sup> بل لا نهاية لادوار فلك الكواكب<sup>9</sup> الذي يدور في ستة وثلاثين ألف سنة مرة<sup>10</sup> واحدة كما

*A [ non 12<sup>o</sup>-17]. BI. T [ non 17<sup>is</sup> sq. ], eq. v. (x). + 12-17 β.*

25. — <sup>1</sup> *A, B, q, v* — سفسطية *T* ، سفسطانية  $B^1, B^2$  ، سفسطانية *A* : سفسطانية *I* <sup>2</sup> — شروط *A, B, I* <sup>3</sup> — قولهم *A* : قولكم  $B, I, T, q, v$  <sup>4</sup> — دوران *I* ؛ دورة *T* : دورات *q, v* ، احد  $T^1$  ؛ من *B* : من احد  $A, I, T^2$  <sup>5</sup> — الفعل *A, B, I, T* — لثروط *T* السفسطائيين *B* ؛ السفسطائيين *I* : السفسطانيين *A, T* <sup>6</sup> — [ unus ]

26. — <sup>1</sup> *A add.* الحكماء <sup>2</sup> — الناطق *A* : الناظر  $B, I, T, q, v$  <sup>3</sup> — دورة *CE* <sup>4</sup> — اذا *T* <sup>5</sup> — آه قلت 18,7 *A* — رضه *I add.* <sup>6</sup> — واستمع *T* <sup>7</sup> — ثلث  $T, β$  <sup>8</sup> — كما انه  $β$  : انه كما  $β^*, B$  <sup>9</sup> — وادوار  $β$  : ودورة *CE* <sup>10</sup> — ادوار  $β$  : الكواكب  $β, q$  <sup>11</sup> — [ ثلث عشر ]  $q, v$  ، ثلث عشر  $β^*, B$  ؛ ثلث عشر  $β^*, I$  ؛ عشره الى قوله بانه ليس 18,6<sup>10</sup> *T* <sup>12</sup> — *x om.* — الكواكب الثابتة  $β^*, T, v$  ؛ الثوابت *B, I*

المنطق كما انه اذا تنازع اثنان في قول ما فقال<sup>5</sup> احدهما هو<sup>6</sup> موزون وقال الاخر ليس بموزون لم يرجع الحكم فيه الا الى الفطرة<sup>7</sup> السالمة<sup>8</sup> التي تدرك الموزون من<sup>9</sup> غير الموزون والى علم العروض وكما ان من يدرك الوزن<sup>10</sup> لا يخجل<sup>11</sup> بادراكه عنده<sup>12</sup> انكار<sup>13</sup> من ينكره<sup>5</sup> فكذلك<sup>14</sup> الامر فيما هو يقين عند المرء لا يخجل<sup>15</sup> به عنده<sup>16</sup> انكار من ينكره

وهذه الاقاويل كلها في غاية الوهي<sup>1</sup> والضعف وقد كان يجب 23 عليه الا يستحق<sup>2</sup> كتابه هذا<sup>3</sup> بمثل هذه<sup>4</sup> الاقاويل ان كان قصده فيه اقناع الخواص

ولما كانت الالزامات التي اتى بها في هذه المسئلة برانية<sup>17</sup> وغريبة 24 عن<sup>18</sup> المسئلة قال في اثر هذا<sup>19</sup>

بل<sup>20</sup> لا يتجاوز<sup>21</sup> ازامات هذه المسئلة<sup>22</sup> - فنقول لهم<sup>23</sup> هم تتكرون على خصركم اذ<sup>24</sup> قالوا<sup>25</sup> 16  
قدم العالم محال لانه يؤدي الى اثبات دورات للفلك لا غاية لاعدادها ولا حصر لاحادها  
مع ان لها سدساً ورباعاً ونصفاً الى قوله فيلزمكم القول<sup>26</sup> بانه ليس بشفع ولا وتر<sup>27</sup> 17  
كما سننصه<sup>28</sup> بعد<sup>29</sup> 15

\* *Infra*, p. 17-18.

A. B. I. T. q. v. + 12.14 β. 12.14 *infra*, p. 17, 12; 18, 6.

السالمة<sup>8</sup> A, I, T — الفطر<sup>7</sup> A, T<sup>1</sup> : الفطرة<sup>7</sup> B, I, T<sup>2</sup>, q, v — هو<sup>6</sup> B<sup>1</sup>, 2 om. — وقال<sup>5</sup> T :  
يخجل<sup>11</sup> Ita T<sup>11</sup> — الموزون A, q : الوزن<sup>10</sup> B, I, T, v — من<sup>9</sup> A, T — السالمة<sup>8</sup> B :  
T, (q) — ادراك<sup>14</sup> B, I : انكار<sup>13</sup> A, T, q, v — عند<sup>12</sup> B, I, T, v : عنده<sup>12</sup> A — يخجل<sup>15</sup> A, B, I :  
عند<sup>10</sup> T<sup>2</sup> : عنده<sup>10</sup> A, B, I, q, v — يخجل<sup>11</sup> T — وكذلك<sup>14</sup> A, B, I : فكذلك<sup>14</sup> (v)

بذبح<sup>20</sup> q ; يشحن<sup>21</sup> B, T<sup>2</sup> : يستحق<sup>22</sup> A, I, (v) — الوهن<sup>23</sup> T : الوهي<sup>24</sup> A, B, I 23. —

بجده<sup>25</sup> B : بمثل هذه<sup>26</sup> A, I, T, q, v — هذا<sup>27</sup> A, I, T, q, v om. —

24. — قيل<sup>28</sup> A, B, I add. — من<sup>29</sup> T — اجنبية<sup>30</sup> B<sup>2</sup> : برانية<sup>31</sup> B<sup>1</sup> — B, q, v. — المسئلة<sup>32</sup> Ita — تتجاوز<sup>33</sup> β, B, T, q : يتجاوز<sup>34</sup> β\*, A, I, v — بل<sup>35</sup> A om. —  
قيل<sup>36</sup> بكم<sup>37</sup> I : فيلزمكم<sup>38</sup> القول<sup>39</sup> β, A, B, T, q, v — اذ<sup>40</sup> Ita T, etc. — لهم<sup>41</sup> β : لهم<sup>42</sup> v  
سننصه<sup>43</sup> T : سننصه<sup>44</sup> A, B, I, q, v — بوتر<sup>45</sup> A — العقل<sup>46</sup>

رد الضرورة في ان الصانع يعرف<sup>8</sup> ولا بد<sup>9</sup> مصنوعه اذ قال في الله  
 21 سبحانه انه لا يعرف الا ذاته . وهذا القول اذا قوبل هو<sup>1</sup> من جنس  
 مقابلة الفاسد بالفاسد وذلك ان كل ما كان معروفا عرفانا يقينا وعماما  
 في جميع الموجودات فلا يوجد برهان يناقضه وكل ما وجد برهان  
 يناقضه<sup>2</sup> فانما كان مضمونا به انه تعين<sup>3</sup> لا انه كان<sup>4</sup> في الحقيقة فلذلك<sup>5</sup>  
 ان كان من المعروف بنفسه اليقيني تعدد العلم والمعلوم<sup>6</sup> في الشاهد  
 والغائب فنحن نقطع انه لا برهان عند الفلاسفة على اتحادهما في حق  
 الباري سبحانه<sup>7</sup> واما ان كان القول بتعدد العلم والمعلوم<sup>7</sup> ظنا<sup>8</sup> فيمكن  
 ان يكون<sup>9</sup> عند الفلاسفة برهان وكذلك ان<sup>10</sup> كان من المعروف بنفسه  
 انه لا يتاخر مفعول الفاعل عن فعله ويدعى رده الاشعرية من قبل<sup>10</sup>  
 ان عندهم في ذلك برهانا فنحن<sup>11</sup> نعلم على القطع انه ليس عندهم في  
 22 ذلك برهان. وهذا وامثاله اذا وقع فيه الاختلاف فانما يرجع الامر فيه  
 الى اعتباره بالفطرة<sup>12</sup> الفائقة التي لم تنشأ على رأى ولا هوى اذا سبرته<sup>13</sup>  
 بالعلامات والشروط التي فرق بها بين اليقين والمظنون<sup>14</sup> في كتاب<sup>15</sup>

## A. Bl. T. cq. v.

$T$  يعرف  $B$  : يعرف  $A, I, T$  .<sup>8</sup> —  $at non A, I, v$  . — انه  $B, T^2, (q)$  add.<sup>7</sup> — يدعوا  $T$   
 [ ولا يعرف ]  $q, v$  : ولا بد<sup>9</sup> — [ يعرف ذاته ]

21. — هو اذا قوبل هو  $T$  ; اذا قيل قوبل هو  $A$  : اذا قوبل هو  $B, I, q, v$  .<sup>1</sup>  
 [ يقين ] يقين  $T$  vid. , يقين  $A, q$  ; تعين  $Nos, B, I$  .<sup>3</sup> — وكل ما .. يناقضه  $v$  (non  $q$ ) om.<sup>2</sup>  
 : والمعلوم  $A, T, q, v$  .<sup>5</sup> —  $at nihil add. A, B, I$  . [ كذلك ]  $v$  add. ; يقينا  $T^2, q$  add.<sup>4</sup>  
 بالمعلوم  $B$  ; بالمعلوم  $A, I$  : والمعلوم  $T, q, v$  .<sup>7</sup> — تعالى  $B, I$  : سبحانه  $A, T$  .<sup>6</sup> — بالمعلوم  $B, I$   
 —  $at non v, etc.$  . [ على اتحادهما ]  $q$  add.<sup>9</sup> — ظنينا  $A$  , ظنينا  $T$  : ظنا  $B, I, q, v$  .<sup>8</sup>  
 ونحن  $A, B, I$  : فنحن  $T$  .<sup>11</sup> — اذا  $B, I, T$  : ان  $A, q, v$  .<sup>10</sup>

22. —  $B^1, 2$  , سدته  $I$  : سبرته  $A, T, v$  .<sup>2</sup> — بالفطر  $A, T^1$  : بالفطرة  $B, I, T^2, q, v$  .<sup>1</sup>  
 [ كتب ]  $q, v$  : كتاب  $B$  .<sup>4</sup> — والمظنون  $B$  : والمظنون  $A, I, T$  .<sup>3</sup> — سدته

يكون معروفا بنفسه

19

ثم قال كالمجاوب عن الاشعرية

فان قيل<sup>2</sup> نحن بضرورة العقل نعلم انه<sup>3</sup> لا يتصور موجب بتمام شروطه من غير موجب<sup>4</sup> 14  
وتجوز<sup>5</sup> ذلك مكابرة<sup>6</sup> لضرورة العقل<sup>7</sup>  
قلنا وما الفصل بينكم وبين خصوصكم اذا<sup>8</sup> قالوا لكم اننا بالضرورة نعلم احالة قول من<sup>9</sup> 15  
يقول ان ذاتا واحدا عالم<sup>10</sup> بجميع الكليات<sup>11</sup> من غير ان يوجب ذلك كثرة في ذاته<sup>12</sup> ومن غير  
ان يكون العلم زائدا<sup>13</sup> على الذات ومن غير ان يتعدد العلم بتعدد<sup>14</sup> المعلوم وهذا مذهبكم  
في حق الله تعالى وهو بالنسبة اليه والى علومنا في غاية الاحالة ولكن تقولون<sup>15</sup> لا يقاس العلم  
القديم بالمحدث وطائفة منكم استشعروا احالة هذا فقالوا ان الله تعالى لا يعلم الا نفسه فهو العاقل  
وهو العقل وهو المعقول<sup>16</sup> والكل واحد فلو<sup>17</sup> قل قائل اتحاد العقل والعاقل والمعقول معلوم  
الاستحالة بالضرورة اذ تقدير صانع للعالم<sup>18</sup> لا<sup>19</sup> يعلم صنعه محال بالضرورة والقديم اذا لم يعلم  
الا نفسه تعالى عن قولهم<sup>20</sup> وعن قول جميع الزائدين علوا كبيرا<sup>21</sup> لم يكن يعلم صنعه (البيته)<sup>22</sup>

فان حصل هذا القول انهم لم يدعوا تجوز خلاف ما اظهروا<sup>23</sup> 20  
من ضرورة امتناع تراخي المفعول<sup>24</sup> عن فعله مجانا وبغير قياس اداهم  
اليه بل ادعوا ذلك من قبل البرهان الذي اداهم الى حدوث العالم  
كما لم تدع<sup>25</sup> الفلاسفة رد الضرورة المعروفة في تعدد العلم والمعلوم الى  
اتحادها في حق الباري سبحانه الا من قبل برهان زعموا اداهم  
الى ذلك في حق القديم واكثر من ذلك من ادعى من الفلاسفة

A, T, q, v [ non 5-12<sup>18</sup> ]. Bl. + 3-12 β.

19. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v : الاشعرية T<sup>2</sup> : الفلاسفة β, B<sup>3</sup> : فان قيل q, v om. — <sup>4</sup> I  
الى قوله 14, 12 A, T, q, v — <sup>5</sup> ويجوز... مكابر β : وتجوز... مكابرة CE, β<sup>4</sup> — ان  
الكائنات β, B, I<sup>6</sup> : الكليات β<sup>7</sup> — واحدة عامة B<sup>7</sup> — اذ β, B, I<sup>8</sup> : اذا β, B<sup>9</sup> — لم يكن  
مع تعدد β : بتعدد β, B, I<sup>10</sup> — زيادة β : زائدا β, B, I<sup>11</sup> — om. β : في ذاته β, B<sup>12</sup> —  
β, B<sup>13</sup> — فان β, B<sup>14</sup> : فلو β<sup>15</sup> — المعقول... العقل B, I<sup>16</sup> — يقولون β, B<sup>17</sup> : تقولون β, I<sup>18</sup>  
Acced. A, T, q, v. — فوكم β : قولهم B<sup>19</sup> — الا I : لا β, B<sup>20</sup> — العالم I, β<sup>21</sup> : للعالم B  
— بل لا تتجاوز (متجادب I) التزامات هذه المسائل B, I add. — 20. —  
A, I, T, q, v — 4 777 q, v : اظهروا A, B, T<sup>3</sup> — فا A : ما<sup>2</sup> — يدعوا<sup>1</sup> B<sup>10</sup>

يدع I, يدع B : تدع A<sup>8</sup> — ادى B : ادا A, I, T, q, v<sup>5</sup> — مفعول الفاعل B : المفعول

في ذلك المفهوم الى "الموضوع المصطلح عليه

17 ثم قال ابو حامد مجابوا عن الاشعرية

13» والجواب ان يقال استحالة ارادة قديمة متعلقة باحداث شيء أي شيء كان تعرفونه  
بضرورة العقل او نظره وعلى لنتكم في المنطق أتعرفون<sup>3</sup> الالتقاء<sup>4</sup> بين هذين المدين بمد أوسط  
أو من غير حد أوسط فان ادعيت حدًا أوسط وهو الطريق الثاني<sup>5</sup> فلا بد من مظهره وأن  
ادعيت معرفة ذلك ضرورة فكيف لم يشارككم في معرفته بخالفوكم والفرقة المتقدمة لحدوث<sup>6</sup>  
العالم بارادة قديمة لا يحصرها بلد ولا يحصيا عدد ولا شبهة<sup>7</sup> في اضم لا يكابرون العقول عنادًا  
مع المعرفة فلا بد من امانة برهان على شرط المنطق يدل على استحالة ذلك اذ ليس في جميع  
ما ذكروه<sup>8</sup> الا الاستبعاد<sup>9</sup> والتشثيل بعزنا وارادتنا وهو فاسد فلا تضامى الارادة القديمة  
العقود اماندة وأما<sup>10</sup> الاستبعاد المجرد فلا يكفى من غير برهان

10

18 قلت هذا القول هو<sup>1</sup> من الاقاويل الركيكة<sup>2</sup> الاقناع وذلك ان

حاصله هو انه اذا ادعى مدع ان وجود فاعل بجميع شروطه لا يمكن  
ان يتأخر عنه مفعوله<sup>3</sup> فلا يخلو<sup>4</sup> ان يدعى معرفة ذلك اما بقياس واما  
انه من المعارف الاولى<sup>5</sup> فان ادعى ذلك بقياس وجب عليه ان يأتي به  
ولا قياس هنالك وإن ادعى ان ذلك مدرك<sup>6</sup> بمعرفة اولي<sup>7</sup> وجب<sup>8</sup>  
ان يعترف به<sup>9</sup> جميع الناس خصوصهم وغيرهم وهذا ليس بصحيح لانه  
ليس من شرط المعروف بنفسه ان يعترف به جميع الناس لان ذلك  
ليس اكثر من كونه مشهورا كما انه ليس يلزم فيما<sup>10</sup> كان مشهورا ان

15

A [ non 3-10 ]. BI. T, q, v [ non 3<sup>2</sup>. 10<sup>9</sup> ]. (x). + 3-10 β.

من A, I, q الى B, I, T, v — يفتقر I

17. — الى قوله اما الاستبعاد 13, 9<sup>9</sup> — آه قلت 13, 11 — A —

β: الثاني B, I — الا لفظ I: الالتقاء β<sup>4</sup> — تعرفون β: أتعرفون B, β<sup>3</sup> —

... تموه β: ذكروه B, I<sup>8</sup> — شك β: شبهة B, I<sup>7</sup> — يحدث β: لحدوث B, I, β<sup>6</sup> — النظرى

اما (acc.) q, T (acc.) β<sup>9</sup>: واما β, B, v (acc.)<sup>10</sup> — الاستبعاد المجرد B: الاستبعاد I, β<sup>9</sup> —

18. — مذكول B, v مفعوله A, I, T, q<sup>4</sup> — الركيكة A<sup>2</sup> — هي I<sup>3</sup> — Acced. A. —

A, I<sup>8</sup> — مدركا A, B, I, I<sup>7</sup> — الاولية T: الاول B, I, A<sup>6</sup> — يخلوا T<sup>5</sup> —

في ما T: فيما A, B, I<sup>10</sup> — به T om. — أولية B, أولية T<sup>2</sup>: اولي

وقوع المزوم عليه<sup>24</sup> بل لا بد من<sup>25</sup> تجدد انبعاث قصدى عند الابد وفي<sup>26</sup> قول التنوير<sup>27</sup> .  
 ثم يبقى عين الاشكال في ان ذلك الانبعاث او القصد او الارادة او ما شئت ان تسميه<sup>28</sup> لم<sup>29</sup> حدث الآن ولم يحدث قبل<sup>30</sup> فاما ان يبقى<sup>31</sup> حادث بلا سبب او يتسلسل الى غير نهاية  
 ورجع<sup>32</sup> حاصل الكلام الى انه وجد الموجب بتمام شروطه ولم يبق امر منتظر ومع ذلك  
 5 بتأخر<sup>33</sup> الموجب ولم يجد في مدة لا يرتقى الوم الى اولها بل آلاف سنين لا تنقص<sup>34</sup> شيئا<sup>35</sup>  
 منها ثم انقلب الموجب<sup>36</sup> بفترة<sup>37</sup> ووقع<sup>38</sup> من غير امر تجدد وشرط تحقق وهذا<sup>39</sup> محال<sup>40</sup>

قالت هذا المثال الوضعي<sup>1</sup> من الطلاق او هم انه يؤكده<sup>2</sup> به<sup>3</sup> 16  
 حجة الفلاسفة وهو يوهيها<sup>4</sup> لان للاشعرية<sup>5</sup> ان تقول انه كما تأخر  
 وقوع الطلاق عن<sup>6</sup> اللفظ الى وقت حصول الشرط من دخول الدار  
 10 او غير ذلك كذلك تأخر وقوع العالم عن ايجاد<sup>7</sup> البارئ سبحانه اياه  
 الى وقت حصول الشرط الذي تعلق به وهو الوقت الذي قصد فيه  
 وجوده لكن ليس الامر في الوضعيات كالامر في العقليات ومن شبه  
 هذا الوضعي بالعقلي من أهل الظاهر قال لا يلزم هذا الطلاق ولا يقع  
 عند حصول الشرط المتأخر عن تطبيق المطلق<sup>8</sup> لانه<sup>9</sup> يكون طلاقا  
 15 وقع من غير ان يقترن<sup>10</sup> به فعل المطلق ولا نسبة للمعقول من المطبوع

A [ non 1-6 ]. BI. T. q. v. + 1-6 β.

B: وفيه β, q<sup>26</sup> — لا يلزم من I: لا بد من β, B, T, q, v<sup>25</sup> — [ المدوم ] v; المزوم q, β\*  
 β\*: بالتنوير β, B, I<sup>27</sup> — et om. octo verba seq. [ فيه ] v; وهو وافية B<sup>1</sup>; وهو I, T<sup>2</sup>  
 β, B<sup>30</sup> — ذلك B add.<sup>29</sup> — سببه β: ان تسميه CE<sup>28</sup> — بتغير القدم β, T<sup>2</sup>; بالتنوير q  
 B, — ورجع B, I, T: ورجع β, q, v<sup>31</sup> — [ يا .. ] q, v; يلقى I: يبقى T, (حادثا c.)  
 شي<sup>33</sup> B, I: شيئا β<sup>34</sup> — ينتهي B, I, T<sup>2</sup>: تنقص β<sup>33</sup> — فتأخر T: تأخر β: يتأخر I, q, v  
 ولم يوجد ... (homot.) lin. prac. — q, v om. — at non β, I, T. — موجودا β\*, B<sup>35</sup> —  
 β: ومذا CE<sup>36</sup> — β om. — ووقع CE<sup>37</sup> — q, v om. — بفترة β, B<sup>38</sup> — ثم انقلب الموجب  
 في نفسه β add.<sup>39</sup> — وهو

16. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, T<sup>1</sup>, q, v الوضعي I: الوهمي (cum الوضعي in marg.);  
 — يوهيها B, I, T<sup>2</sup>: بوهيها A<sup>4</sup> — به T omit.<sup>3</sup> — الوضعي الوهمي B: الوهمي الوضعي T<sup>2</sup>  
 q: ايجاد<sup>7</sup> B: — في B, I, T\* — عن A, q, v<sup>6</sup> — الاشعرية لها A, B, I, v: للاشعرية T, q<sup>5</sup>  
 B: يقترن<sup>10</sup> A, T, q, v — [ لا ] q, v add.<sup>9</sup> — المطلق Voc. T — v om. — [ اتخاذ ]

14 قات وهذا بين غاية البيان الا عند من ينكر احدى المقدمات  
15 التي وضعنا قبل . لكن ابو حامد انتقل من هذا البيان الى مثال  
وضعي فشوش<sup>1</sup> به هذا الجواب عن الفلاسفة وهذا هو قوله

10D قال ابو حامد<sup>2</sup> وليس استحالة هذا الجنس<sup>3</sup> في الموجب والموجب الضروري الذاتي بل وفي  
العرفي<sup>4</sup> والوضعي فان الرجل لو تلفظ<sup>5</sup> بطلاق زوجته ولم تحصل النيونة في الحال لم يتصور ان  
تحصل<sup>6</sup> بعده<sup>7</sup> لانه جعل اللفظ علة للحكم<sup>8</sup> بالوضع والاصطلاح فلم يعقل تأخر المعلوم الا ان  
يعلق الطلاق بمجيء الغد او بدخول الدار فلا يقع في الحال ولكن يقع عند مجيء الغد وعند  
دخول الدار فانه جعله علة بالاضافة الى شيء منتظر فلما لم يكن حاضرا في الوقت وهو الغد  
ودخول الدار<sup>9</sup> توقف حصول الموجب على حضور ما ليس بحضوره فما حصل الموجب<sup>10</sup> الا وقد  
تجدد امر وهو الدخول او<sup>11</sup> حضور الغد حتى انه<sup>12</sup> لو اراد مريدا<sup>13</sup> ان يؤخر الموجب عن اللفظ  
غير منوط بحصول ما ليس بحاصل لم يعقل مع انه الواضع بذاته<sup>14</sup> المختار في تفصيل الوضع فاذا  
لم يكن<sup>15</sup> وضع هذا مفهوما<sup>16</sup> ولم نعلمه<sup>17</sup> فكيف نعلمه في الايجابات الذاتية العقلية الضرورية .  
11 وأما في العادات فما يحصل بقصدنا لا يتأخر عن القصد مع وجود القصد اليه الا لان<sup>18</sup> فان تحقق  
القصد والقدرة وارتفعت الموانع لم يعقل تأخر المقصود اليه<sup>19</sup> وانما يتصور ذلك في العزم لان  
العزم غير كاف في وجود الفعل بل العزم على الكتابة لا يوقع الكتابة ما لم يتجدد قصد هو<sup>20</sup>  
انبثاق في الانسان متجدد<sup>21</sup> حال الفعل فان كانت الارادة القديمة في حكم قصدنا الى الفعل  
فلا يتصور تأخر المقصود الا لان<sup>22</sup> ولا يتصور تقدم القصد اذ لا<sup>23</sup> يعقل قصد في اليوم الى قيام  
في الغد الا بطريق العزم وان كانت الارادة القديمة في حكم عزمنا فليس<sup>24</sup> ذلك كافيا في

A [ noni 4<sup>3</sup>-18 ]. BI. T. cq. v. 1-2(x). + 4-18 β.

T\* pon. in margine. — 20 β, B, I, T, q : غايه A : من

14. — 1 Accedit A.

15. — 3 A — رضي الله عنه A, B, I add. — 2 يشوش B, I — 4 A, T<sup>2</sup>, q, v — 5 A, T<sup>2</sup>, q, v  
β — 6 لفظ I, β\* : تلفظ B, T — 7 العرضي β\*, q, (v) : العرفي β — 8 آه قلت 12, 7  
v ; لحكم T ; الحكم I, q ; للحكم B, β — 9 بعد T : بعده β — 10 يحصل I, T, β\* : تحصل  
β : ودخول الدار β\*, B, (q, v) — 11 او عند β, B — 12 وعند β, I, T, q, v — 13 [ في الحكم ]  
q : الموجب — 14 فانه جعله ... ودخول الدار . q, v om. (homot.) lin. pr. — 15 omit. β : انه B, I — 16  
و B, β : او β\*, T, q, v — 17 [ الوصف الحكم ] v ; [ الوصف ]  
يمكننا β , يمكننا β\* : يمكن CE — 18 وانه β : بذاته CE — 19 β, T om. : مريد B, I, q, v —  
20 β\*, B — 21 يعقله B<sup>1</sup>, β\* : نعلمه β, I, T, c — 22 بشهرتنا β\* ; بشهوتنا β : مفهوما CE —  
23 I ind. , يتجدد B, q, v : متجدد β, T — 24 اليه β, T<sup>2</sup> omit. — 25 مانع β : مانع q, v  
: المزوم عليه β, B — 26 فليكن I, (v) : فليس β, B, T<sup>2</sup>, q — 27 ولا β\* , فلا β : اذ لا CE

انه يؤدي البرهان الى وجود فاعل بقوة<sup>16</sup> ليست هي لا ارادية<sup>16</sup> ولا طبيعية<sup>17</sup> ولكن سهاها<sup>18</sup> الشرع ارادة كما ادى البرهان الى اشياء هي متوسطة بين اشياء يظن<sup>19</sup> بها<sup>20</sup> في بادى الرأى انها متقابلة وليست متقابلة مثل قولنا موجود لا داخل العالم ولا خارجه

**فانه قيل** هذا محال بين الاحالة لان الحادث<sup>2</sup> موجب ومسبب وكما يستحيل حادث<sup>3</sup> بغير مسبب<sup>3</sup> وموجب يستحيل ايضا<sup>4</sup> وجود موجب قد تمّت شرائط<sup>5</sup> ايجابه واسبابه واركانه<sup>6</sup> حتى لم يبق شيء. منتظر<sup>7</sup> البتة ثم يتأخر<sup>7</sup> الموجب بل وجود الموجب عند تحقق الموجب بنام شروطه ضرورى وتأخره محال حسب استعالة وجود الحادث<sup>8</sup> الموجب بلا موجب فقبل<sup>9</sup> وجود العالم كان المرید موجودا والارادة موجودة ونسبتها الى المراد موجودة ولم يتجدد مرید ولا<sup>10</sup> ارادة<sup>11</sup> ولا تجددت<sup>12</sup> للارادة نسبة لم تكن قبل<sup>13</sup> فان كل ذلك تغير<sup>14</sup> فكيف تجدد المراد وما المانع من التجدد قبل ذلك وحال التجدد لم يتميز عن حال عدم التجدد<sup>15</sup> في شيء من الاشياء. ولا في امر<sup>16</sup> من الامور ولا في حال<sup>17</sup> من الاحوال ولا في نسبة<sup>18</sup> من النسب بل الامور<sup>19</sup> كما كانت بعينها<sup>20</sup> ثم لم يكن وجود<sup>21</sup> المراد وبقيت<sup>22</sup> بعينها كما كانت 15 فوجدت<sup>23</sup> المراد ما<sup>24</sup> هذا الا غاية<sup>25</sup> الاحالة

A [ non 6-15 ]. Bl. T. cq. v. (x). + 6-15 β.

: بقوة A, T, q, v<sup>16</sup> — T, q ind. — يقول A, v : تقول B, I<sup>14</sup> — 14 q q ٦٦٦ q ; تغيير T ; تبين طبيعية T<sup>2</sup> : طبيعية A, B, I, q, v<sup>17</sup> — ارادة T<sup>2</sup> : ارادية A, B, I, q, v<sup>16</sup> — لغوة B<sup>1</sup>, I ind. — B, I om. : جا A, T, v<sup>20</sup> — تظن T : يظن A, B, I, q, v<sup>19</sup> — بسميها T<sup>2</sup><sup>18</sup> —

13. — A ~ II, I, I قلت<sup>1</sup> — الحادث B(c: موجبا وسببا): الحاد T, β<sup>2</sup> — سبب B, β : مسبب I, T, q, v<sup>3</sup> — تم β : تمّت شرائط A, B, I, T, q, v<sup>5</sup> — ايضا β omit. — سبب B, β : سبب B, β<sup>4</sup> — وارانته واسبابه واركانه B, I, T, v<sup>7</sup> — وارانته واسبابه واركانه B, I, T, v<sup>6</sup> — تم شرائط β\* : شرائط β — β : T<sup>2</sup> del. ; v om. : الحادث β, B, I, T, q<sup>8</sup> — منتظرا... يتاخر عنه B : منتظر... يتاخر β<sup>9</sup> — ولم يتجدد مرید ولا ارادة q om<sup>11</sup> — ولم يتجدد β : ولا CE<sup>10</sup> — [ فقيل ] q, v : فقيل : حال عدم التجدد CE<sup>15</sup> — تغيير β, q, v<sup>14</sup> — β om. : قبل β, B, q, v<sup>13</sup> — تجدد β<sup>12</sup> — β : ولا في حال CE<sup>17</sup> — وامر β : ولا في امر CE<sup>16</sup> — الحال السابقة β\* , الحال السابق β — q, v addunt : الامور β, B<sup>10</sup> — ونسبة β : ولا نسبة T : ولا في نسبة B, I, q, v<sup>18</sup> — وحال β\*<sup>21</sup> — فوجود المراد لم يكن وجود المراد بعينها كما كانت I<sup>2</sup> (pro seq.)<sup>20</sup> — [ كلها ] B, T\* (q)<sup>23</sup> — وبقي T\* : وبقيت β, B<sup>22</sup> — وجد B<sup>1</sup>, β<sup>2</sup> : يوجد β : وجد T\* (I<sup>2</sup>), q, v<sup>19</sup> — sed , ثم لم يكن... المراد ما T om. lin. pr.<sup>24</sup> — ٦٦٦ ٦٦٦ v : بوجود I<sup>2</sup> , فوجود I<sup>1</sup> : فوجد

التي هي شرط في فعله هو نفسه فلا يكون ذلك الفعل الذي<sup>14</sup> فرض  
صادرا عنه أولا أو لا<sup>15</sup> بل يكون فعله لتلك الحال التي هي شرط في  
المفعول قبل فعله<sup>16</sup> المفعول. وهذا لازم كما ترى ضرورة إلا أن يجوز  
بجوز أن من الاحوال الحادثة في الفاعلين ما لا يحتاج الى محدث وهذا  
بعيد الا على من يجوز أن ههنا اشياء تحدث من تلقاءها وهو قول<sup>5</sup>  
الأوائل من القدماء الذين<sup>17</sup> انكروا الفاعل وهو قول بين سقوطه<sup>18</sup>  
بنفسه

12 وفي هذا الاعتراض من الاختلال أن قولنا ارادة اذلية  
وارادة حادثة مقولة باشتراك الاسم بل متضادة فان الارادة التي<sup>2</sup> في  
الشاهد هي قوة فيها<sup>3</sup> امكان فعل احد المتقابلين على السواء وامكان<sup>10</sup>  
قبوله<sup>4</sup> لمرادين على السواء بعد فان الارادة هي شوق الفاعل الى فعل  
اذا فعله كف<sup>5</sup> الشوق وحصل المراد وهذا الشوق والفعل هو متعلق  
بالمقابلين على السواء فاذا قيل<sup>6</sup> هنا<sup>7</sup> يريد أحد المتقابلين فيه اذلي  
ارتفع حد الارادة بنقل طبيعتها من الامكان الى الوجود واذا قيل  
ارادة اذلية لم ترتفع الارادة بحضور<sup>8</sup> المراد واذا كانت لا<sup>9</sup> أول لها لم<sup>15</sup>  
يتحدد<sup>10</sup> منها وقت من وقت<sup>11</sup> لحصول المراد ولا<sup>12</sup> تعين<sup>13</sup> الا ان نقول<sup>14</sup>

A. Bl. T. cq. v. (x).

فعل T<sup>16</sup> — اولاً B : [أولاً أو لا] q, v<sup>15</sup> — الاول A : الذي<sup>14</sup> — فاعل A, B, I : فاعلا  
السقوط T, v : سقوطه A, B, I, q<sup>18</sup> — الذي A, T : الذين B, I<sup>17</sup> —

فيها A, B, I<sup>3</sup> — مي T add.<sup>2</sup> — الاختلاف A : الاختلال B, I, T, q, v<sup>4</sup> 12. —  
كف<sup>5</sup> — c add. 'unum'. — قبلها A, B, v : q cum pron sing. : قبوله T<sup>4</sup> — كما T<sup>2</sup>  
A, B, I, T<sup>8</sup> — ههنا T<sup>7</sup> — [قام] v : قنا B, I, (x) : قبل A, T, q<sup>6</sup> — فات عنه T  
يتحدد B, T, q ; بتجددة A : [يتحدد] v<sup>10</sup> — لا A om.<sup>9</sup> — [بحصول] c, q, v : بحضور  
تعين B, I<sup>13</sup> — لا B : ولا A, I, T, q, v<sup>12</sup> — A, q, v om.<sup>11</sup> : من وقت B, I, T<sup>14</sup> —

- 10 باق<sup>3</sup> بعينه. وانما كان يجب ان يلقاه باحد أمرين<sup>4</sup> اما بان فعل الفاعل ليس<sup>5</sup> يوجب في الفاعل تغيرا<sup>6</sup> فيجب<sup>7</sup> ان يكون له مغير من خارج او ان من التغيرات<sup>8</sup> ما يكون من ذات المتغير من غير حاجة الى مغير يلحقه<sup>9</sup> منه وان<sup>10</sup> من التغيرات<sup>11</sup> ما يجوز ان يلحق القديم من غير مغير وذلك ان<sup>12</sup> الذي يتمسك به الخصوم ههنا هو شيئا<sup>13</sup> احدهما ان فعل الفاعل يلزمه التغير وان كل<sup>14</sup> تغير<sup>15</sup> فله مغير والاصل الثاني ان القديم لا يتغير بضرب من ضروب التغير وهذا كله عسير<sup>16</sup> البيان. والذي 11 لا مخلص للاشعرية منه هو ازال فاعل اول او<sup>17</sup> ازال فعل له اول لانه لا يمكنهم ان يضعوا ان حالة الفاعل من المفعول المحدث تكون 10 في وقت الفعل هي بعينها حالته في وقت عدم الفعل فهناك<sup>18</sup> ولا<sup>19</sup> بد<sup>20</sup> حالة متجددة او<sup>21</sup> نسبة لم تكن<sup>22</sup> وذلك ضرورة<sup>23</sup> اما في الفاعل او في المفعول او في كليهما واذا كان ذلك كذلك فتملك الحال المتجددة<sup>24</sup> اذا اوجبنا ان لكل حال متجددة<sup>25</sup> فاعلا لا<sup>26</sup> بد ان يكون الفاعل<sup>27</sup> لها اما فاعلا<sup>28</sup> اخر فلا يكون ذلك الفاعل هو الاول ولا يكون 15 مكتفيا بفعله بنفسه بل بغيره واما ان يكون الفاعل لتلك الحال

A. B. I. T. c. q. v.

10. — <sup>3</sup> I, T, v — ليس <sup>4</sup> Ita A, B, I, T, q, v — باحرام في A : باحد أمرين<sup>4</sup> — <sup>5</sup> A, q — التغيرات A, q : التغيرات B, I, T, v — فيجب<sup>7</sup> Voc. edit. — <sup>6</sup> A, q — لان T — <sup>8</sup> A — المتغيرات A — [ او ان ] q, v : وان B — <sup>9</sup> q, v om. — يلحقه منه B — <sup>10</sup> A — [ التغير ] v : تغير B, I, T — <sup>11</sup> [ كان ] v : كل B, T, q — <sup>12</sup> A — شيئا<sup>13</sup> غير B<sup>2</sup>, عسر A : عسر<sup>15</sup> [ متغير ] q ; تغير 11. — <sup>3</sup> A, — هنالك B, I : هنالك A, T, q, v — <sup>4</sup> A, — أو ازال B, I, T, q, v — <sup>5</sup> A — و A, I, q, v : أو B, I, T — <sup>6</sup> A — لا T : ولا B, I — <sup>7</sup> A, — المتجدد T — في T om. — ضرورة<sup>23</sup> A, B, I, q, v — <sup>8</sup> A, — الفاعل A, B, I, T, q, v — <sup>9</sup> A, — فلا B : لا A, I, T — <sup>10</sup> A, — متجدد T : متجددة B, I

تفرد بالفحص عنها وعمّا قاله القدماء فيها وأخذ المسئلة الواحدة بدل المسائل الكثيرة هو موضع مشهور من مواضع السفسطائيين<sup>4</sup> السبعة<sup>5</sup> والغلط<sup>6</sup> في واحد من هذه المبادئ هو سبب لغلط عظيم في آخر<sup>7</sup> الفحص عن الموجودات

8 قال أبو حامد الاعتراض من وجهين<sup>8</sup>

8\* أحدهما ان يقال يم<sup>9</sup> تنكرون<sup>10</sup> على من يقول ان العالم حدث بارادة قديمة اقتضت وجوده في الوقت الذي وجد فيه<sup>11</sup> وان يستمر<sup>12</sup> عدمه<sup>13</sup> الى الغاية التي استمر اليها وان يبتدى<sup>14</sup> الوجود من حيث بدأ<sup>15</sup> وان الوجود قبل<sup>16</sup> لم يكن مرادًا فلم يحدث لذلك وانه في وقته الذي حدث فيه مراد بالارادة القديمة فحدث<sup>17</sup> فما المانع لهذا الاعتقاد وما المحيل له

9 قلت هذا قول سفسطائي<sup>18</sup> وذلك انه لما لم يمكنه ان يقول بجواز<sup>19</sup>

تراخي فعل<sup>20</sup> المفعول عن فعل الفاعل له وعزمه على الفعل اذا كان فاعلا<sup>21</sup> مختارا قال بجواز تراخيه عن ارادة الفاعل وتراخي المفعول عن ارادة الفاعل جائز واما تراخيه عن فعل الفاعل له فغير جائز وكذلك تراخي الفعل عن العزم على الفعل في الفاعل المريد فالشك

A [ non 6-9 ]. BI. T. cq. v. (x). + 5-9 β.

<sup>1</sup> B — السفسطائيين : B : السفسطائيين A, I — <sup>2</sup> [ كبيرة ] c, q : كثيرة A, B, I, T, v — <sup>3</sup> I, اجرا. B : آخر A, T — <sup>4</sup> فالغلط T : والغلط A, B, I — <sup>5</sup> [ الشئمة ] q, v : السبعة [ اخذ ] q, v ; اجرا.

ينكرون <sup>6</sup> β\*, v, x : تنكرون β, B, q — <sup>7</sup> لم β\*, B — <sup>8</sup> آه قلت 7, 10 A — <sup>9</sup> : يبتدى β, B<sup>1</sup> — <sup>10</sup> CE : عدمه β — <sup>11</sup> q, v om. : في الوقت الذي وجد فيه β, B — <sup>12</sup> β, T add. : قبله β, (q) : قبل B, قبل I, T — <sup>13</sup> : ابتداء β : بدأ B — <sup>14</sup> : يبتدى β\*, B<sup>2</sup> — <sup>15</sup> : وانه في وقته الذي حدث فيه. *at non B, I, q, v. - q, v omit (hom.?) in. pr.* لذلك مراد بالارادة القديمة فحدث

: فعل B — <sup>16</sup> سفسطائي B : سفسطائي T, سفسطائي A, I — <sup>17</sup> Acced. A. — <sup>18</sup> : بقى q, v, T, B, I (in marg.) — <sup>19</sup> : باقى q, v, T, B, I (in marg.) — <sup>20</sup> : فاعلا B, v — <sup>21</sup> : [ وجود ] q, v

القدماء . والامكان<sup>7</sup> الذى فى الفاعل فقد<sup>8</sup> يظن فى كثير منه انه لا يحتاج فى خروجه الى الفعل الى المرجح<sup>9</sup> من خارج لان انتقال الفاعل من ان لا يفعل الى ان يفعل قد يظن بكثير<sup>10</sup> منه انه ليس تغيرا<sup>11</sup> يحتاج الى مغير مثل<sup>12</sup> انتقال المهندس من ان لا يهندس<sup>13</sup> وانتقال المعلم من ان لا يعلم<sup>14</sup>. والتغير ايضا الذى يقال انه يحتاج الى مغير منه<sup>5</sup> ما هو فى الجوهر ومنه ما هو فى الكيف ومنه ما هو فى الكم ومنه ما هو فى الاين . والقديم ايضا يقال على ما هو قديم بذاته<sup>6</sup> وقديم<sup>15</sup> بغيره عند كثير من الناس والتغيرات<sup>3</sup> منها ما يجوز عند قوم على القديم مثل جواز كون الارادة الحادثة على القديم عند الكرامية<sup>10</sup> وجواز الكون والفساد على المادة الاولى عند القدماء وهى قديمة وكذلك المعقولات على العقل الذى بالقوة وهو قديم عند اكثرهم ومنها ما لا يجوز وخاصة عند بعض القدماء دون بعض . وكذلك<sup>7</sup> الفاعل ايضا منه ما يفعل بارادة ومنه ما يفعل بطبيعة وليس الامر فى كيفية صدور الفعل الممكن الصدور عنهما واحدا اعنى فى الحاجة الى المرجح . وهل هذه القسمة فى الفاعلين حاصرة<sup>1</sup> او يودى البرهان الى فاعل لا يشبه الفاعل بالطبيعة ولا الذى بالارادة الذى<sup>2</sup> فى الشاهد هذه كلها هى مسائل كثيرة<sup>3</sup> عظيمة يحتاج كل واحدة منها الى ان

A. B1. T. cq. v.

q, v : المرجح B — قد<sup>9</sup> A, T<sup>2</sup> : فقد<sup>8</sup> B, I, v — [ واما الامكان ] q, v : والامكان B, I : مثل<sup>12</sup> A, T, q, v — تغير<sup>11</sup> A — فى كثير<sup>10</sup> T<sup>2</sup> : بكثير<sup>10</sup> A, B, I — [ مرجح ] مثل<sup>13</sup> q, v add. — [ الى ان يعلم ] q, v add. — [ الى ان يهندس ] q, v add. —

T : والتغيرات<sup>2</sup> — [ والقديم ] v : وعلى ما هو قديم<sup>6</sup> T : وقديم<sup>6</sup> A, B, I, q — 6. — والتغييرات

q om. : الذى B, v — حاصرة<sup>3</sup> A, B<sup>1, 2</sup>, I : حاصرة<sup>4</sup> T, q, v, HORTEN — 7. —

2 'قَالَ' هذا القول هو قول في أعلى مراتب الجدل وليس هو واصلاً  
 موصل البراهين لان مقدماته<sup>3</sup> هي عامة<sup>4</sup> والعامة قريبة من المشتركة  
 3 ومقدمات البراهين هي من الامور الجوهرية المتناسبة<sup>5</sup>. وذلك ان  
 اسم الممكن يقال باشتراك على الممكن الاكثري والممكن الاقلي  
 والذى<sup>6</sup> على التساوى وليس ظهور الحاجة فيها الى المرجح على التساوى<sup>5</sup>  
 وذلك ان<sup>3</sup> الممكن الاكثري قد يظن به انه<sup>4</sup> يترجح من ذاته لا من<sup>5</sup>  
 4 مرجح خارج عنه بخلاف الممكن على التساوى. والامكان ايضا  
 منه ما هو في الفاعل وهو امكان الفعل ومنه ما هو في المنفعل وهو  
 امكان القبول وليس ظهور الحاجة فيهما الى المرجح على التساوى<sup>1</sup>  
 وذلك ان<sup>9</sup> الامكان الذى في المنفعل مشهور حاجته الى المرجح من  
 10 خارج لانه يدرك حسا في الامور الصناعية وكثير من الامور  
 الطبيعية وقد يلحق فيه شك في الامور الطبيعية<sup>3</sup> لان اكثر الامور  
 الطبيعية مبدأ<sup>4</sup> تغيرها منها ولذلك يظن<sup>5</sup> في كثير منها ان المحرك هو  
 المتحرك وانه ليس معروفا بنفسه ان كل متحرك فله محرك وانه ليس  
 ههنا شئ<sup>6</sup> يحرك<sup>7</sup> ذاته فان هذا كله يحتاج الى بيان ولذلك فحص عنه<sup>15</sup>

A. Bl. T. cq. v. (x).

2. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, T, v. واصلاً B, I — <sup>3</sup> A, I<sup>1</sup>, T, q, v, v مقدماته :  
 A, B, I, (v) — <sup>4</sup> اي ليس محمولات صفت ذاتية لوضوحها. T\* add. — <sup>5</sup> مقدمته B, I<sup>2</sup>  
 المناسبة I\* : المناسبة A, B, I, T — <sup>6</sup> الذاتية T ; الجوهرية الذاتية I\* : الجوهرية  
 3. — <sup>1</sup> T — <sup>2</sup> لان T — <sup>3</sup> والممكن B : والذى A, I, T, q, v — <sup>4</sup> لان T<sup>2</sup>, v  
 بلا A : لا من B, I, T<sup>2</sup>, (v) — <sup>5</sup> ان B, I<sup>1</sup> : انه  
 4. — <sup>1</sup> B, I<sup>2</sup>, T : التساوى A, I<sup>1</sup> : السواء — <sup>2</sup> لان T — <sup>3</sup> A, B, I, T<sup>2</sup>, v وقد يلاحظ  
 (cf. مبدأ. I, T ; مبدأ. B<sup>1</sup> : مبدأ. A ; مبدأ. B<sup>2</sup> — <sup>4</sup> T<sup>2</sup>, q om. : فيه شك في الامور الطبيعية  
 Index E, s. v. ) — <sup>5</sup> T, q, v : يظن B, I : نظر A s.p. in. — <sup>6</sup> A : فحرك A, B, I, T



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ<sup>1</sup>

وبعد حمد الله الواجب والصلوة<sup>2</sup> على جميع رسله وانبيائه فان  
الغرض في هذا القول ان نبين مراتب الاقاويل المثبتة في كتاب<sup>3</sup>  
التهافت<sup>4</sup> في التصديق والاقناع وقصور أكثرها عن مرتبة<sup>5</sup> اليقين  
والبرهان

*A. BDI. T. cq. v.*

<sup>1</sup> *D, T add.* على محمد وعلى آله — <sup>2</sup> *A, D, I, T* والصلوة — *B*  
والصلاة — <sup>3</sup> *T om.* كتاب — <sup>4</sup> *q add.* [لابي حامد] ; *at non B, D, I, T, v.* — <sup>5</sup> *A, T*  
رتبة : *B, I*



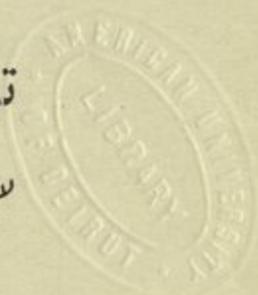
تذکرہ  
مکتبہ  
مکتبہ

LIBER QUI DICITUR

تهافت التهافت

لابي الوليد محمد بن احمد بن محمد

ابن رشد



---

*Titulos libri vide supra, in NOTICE, II, 4.*

*B.A.S., III (arab.) : AVERR., Tahāfot at-Tahāfot.*

## SIGLES PRINCIPALES ET ABRÉVIATIONS.

## Tahâfot at-Tahâfot d'Averroès.

- A Chehid 'Ali Pacha, n° 1582. Daté de 966/1559. — Voir p. xv.  
 B Edition princeps du Caire, 1302/1885. — Voir p. xviii.  
 I Yéni Djâmi<sup>c</sup>, n° 734. Daté de 943/1537. — Voir p. xiv.  
 T Laléli Djâmi<sup>c</sup>, n° 2490. Copié vers 1700. — Voir p. xvi.  
 q Bodléienne, ms hébr. *Mich.* 293. Daté de 5185/1425. — Voir p. xxii.  
 v Leyde, ms hébr. *Warn.* 15 (XV<sup>me</sup> s.). — Voir p. xxiii.  
 x Edition 1517 de l'ancienne version latine. — Voir p. xxiii.  
 y Vaticane, ms latin *Vat. lat.* 2434. — Voir p. xxv.  
 Œ l'ensemble des témoins précédents qui citent le passage.

## Tahâfot d'Algazel.

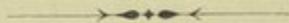
- β Edition M. BOUYGES (Beyrouth, 1927). — Voir p. xxviii.  
 β\* Apparat critique de l'édition susdite.

On trouvera les autres sigles *supra*, pp. xiii sq. et xxii sq.

- [<sup>2</sup>], placé en exposant, près d'une sigle, indique une retouche (*T<sup>2</sup>...*), une réédition (*B<sup>2</sup>...*) — l'exposant [<sup>1</sup>] désignant alors le premier texte.  
 ['], placé en exposant, près d'une sigle, désigne un texte secondaire : additions marginales (*T'...*), variantes notées en marge (*q'...*), exemplaires divers d'un ouvrage (*x\**).  
 [...] remplacent des lettres disparues ou illisibles.  
 [...] indiquent une simple interruption de citation.

*acced.* : accedit, accedunt. — *add.* : addit, addunt. — *del.* : delevit. — *ed., edit.* : editor, editoris. — *hom., homot.* : homæoteleuton. — *ind.* : indistincte, indeterminate. — *om., omit., omitt.* : omittit, omittunt. — *rubr.* : rubrica. — *s. p.* : sine puncto. — *vid.* : videtur, videntur. — *voc.* : vocalis, vocales.

∞ : transcription interrompue (voir p. xxxii). — ⚡ : citation non littérale. — § : division dans le texte (voir p. xxxviii).



Nous avons établi les Index de façon à ce que, tout en répondant chacun à leur but spécial, ils se complètent les uns les autres. Afin d'aider plus sûrement soit les historiens de la philosophie ou les orientalistes, soit les futurs éditeurs ou traducteurs de textes arabes, nous n'avons pas craint de leur consacrer de nombreuses pages. D'ailleurs, tout en rendant plus accessibles les matières dispersées dans un ouvrage où le manque de composition rend les recherches malaisées, ces Index tiendront lieu, maintes fois, de longues Notes ou commentaires.



uniforme, parce que cela convient mieux à leur rôle, qui est généralement tout extérieur et très réduit. Reconnaissons cependant que ces mots entrent parfois plus avant dans le texte. Dans les cas limites, on voudra bien, comme pour les citations, ne pas attacher trop d'importance à l'adoption du caractère typographique spécial.

Les divisions et subdivisions de longs développements sont celles que recommandait le sens et la tradition manuscrite. Celle-ci est peu ferme. Aussi avons-nous souvent indiqué dans l'Apparat, à l'aide d'un signe vague [§], l'absence, dans nos documents, ou la présence, de divisions admises par nous ou négligées.

#### 6. Numérotation marginale, titres courants, et index.

La numérotation marginale des paragraphes est une et continue à l'intérieur de chaque Question parce qu'ainsi elle atteint mieux son but, qui est de fournir des points de repère, et, d'autre part, est maintenue plus efficacement en dehors du texte original. La numérotation des *Dubia* d'Algazel, que nous trouvons dans les anciennes éditions latines (voir plus haut, p. xxiv), a ses avantages ; mais elle ne pouvait être transportée telle qu'elle dans notre édition, parce qu'elle est incomplète et s'adaptant mal à l'arabe. Il valait donc mieux, dans l'intérêt même de ceux qui auront à s'en servir, en choisir une totalement différente, afin de ne pas occasionner des confusions. La numérotation par fractionnements successifs, étant plus logique en apparence, aurait eu d'ailleurs l'inconvénient de laisser croire un instant qu'elle traduisait la pensée d'Averroès, et aurait donné à l'ouvrage un aspect méthodique qu'il n'a point reçu de son auteur.

Pour les extraits du *Taháfot al-Falásifat* d'Algazel, la numérotation marginale de l'édition de cet ouvrage publiée par nous (vol. II de la *B. A. S.*) a été reproduite dans ce volume-ci, soit dans les marges, soit dans les titres courants. La forme des chiffres et les guillemets la distinguent de la numérotation propre au *Taháfot* d'Averroès.

Les titres courants sont rédigés sous forme de sommaires parce qu'ils rendront ainsi plus de services, étant donnée la discontinuité des développements. Bien que leur laconisme montre assez qu'ils ne sont pas destinés à suppléer le texte, ou à rendre compte de ses détails, ils abrègeront les recherches. Leur décousu n'est pas toujours le fait du rédacteur. Toujours cependant ils sont une interprétation, ce qu'indique suffisamment la place qu'ils occupent.

telle catégorie de lecteurs. Si donc les linguistes ou lexicographes rencontrent peu de choses à noter, c'est que les manuscrits n'en présentaient pas davantage. Si, d'autre part, les métaphysiciens s'inquiètent à la vue de tel ou tel passage scabreux, qu'ils sachent qu'ils ont à leur disposition, en principe, tous les éléments matériels du texte que l'éditeur était en mesure de leur livrer.

A l'intérieur des unités critiques on n'a presque rien éliminé. Règle générale, dès qu'une lecture est mise en question, tous les témoignages pour ou contre sont produits. Seulement, notre Apparat est, et a toujours été, positif, jamais négatif. Lorsqu'un témoin n'était plus accessible au moment où surgissait un nouveau problème, nous avons préféré ne rien suppléer, même là où le collationnement avec *B* avait été plusieurs fois répété.

Dans le premier membre de chaque unité critique, c'est-à-dire dans celui qui précède les deux points (:) et est consacré à la leçon adoptée, l'énumération des témoins n'est absente que si la leçon opposée ne provoque aucun doute. La suppression du premier membre n'est totale que dans des cas où il est jugé inutile : par exemple, lorsqu'il s'agit de noter une variante tout à fait accessoire ou une lecture solidaire d'un contexte déjà connu.

### *5. Orthographe et Disposition typographique.*

L'orthographe est celle de nos manuscrits arabes, laquelle n'a rien de particulièrement intéressant. Là où les manuscrits diffèrent, nous avons suivi de préférence *A*, dont le copiste fait preuve de plus d'impersonnalité. Toutes les explications utiles ont été groupées dans l'*Index E*, ou *Index grammatical* (p. 668).

L'emploi de lettres plus petites pour les citations a été inspiré par un souci de clarté. Dans les manuscrits aucune variation d'écriture ne les distingue ; et seuls les mots *قال*, *قوله*, *قلت*, etc. y annoncent le changement d'interlocuteur. On ne l'oubliera pas lorsqu'on interprétera ces fins de citations et ces rappels de phrases que l'on pourrait tout aussi bien considérer comme de simples résumés.

La plupart des titres et sous-titres appartenant, nous le savons (p. xxxiii), au texte d'Algazel, nous leur avons conservé l'aspect typographique que nous leur avons donné dans notre édition du *Taháfot* d'Algazel, sauf lorsque la critique textuelle imposait des modifications.

Les rubriques *قال*, *قلت*, etc., ont été imprimées en un type spécial

4. *L'Apparat critique.*

Les titres de l'Apparat indiquent à chaque page, d'une façon précise, les sources de notre texte. Car celles-ci ne sont pas toujours et partout les mêmes, notamment en ce qui concerne les citations d'Algazel. L'endroit où elles s'interrompent (∞) et celui où elles reparaisent (*acced.*) ont d'ailleurs été marqués dans l'Apparat lui-même, aussi bien que dans le titre.

Les sigles sont entourées de parenthèses lorsque le témoignage est entaché de quelque incertitude ou de quelque divergence secondaire. Le cas est particulièrement fréquent, il fallait s'y attendre, pour les sigles des traductions, surtout celles des traductions latines.

L'objet premier de notre Apparat, ce sont les lectures de nos manuscrits arabes. Les variantes des traductions n'ont donné lieu à de nouvelles unités critiques que lorsqu'elles paraissaient pouvoir remonter à un exemplaire arabe. On a négligé ce qui, dans l'hébreu ou le latin, semblait être le fait des traducteurs ou de leurs copistes; et, dans les cas douteux, l'on n'a retenu que les lectures intéressantes.

Toutes les variantes de *A, B, I, T* ont été accueillies, en principe, dans l'Apparat, sauf celles sous lesquelles un copiste moyennement attentif aurait lu, d'instinct, la leçon admise par nous. Seules, une ou deux particularités orthographiques, qui revenaient plusieurs centaines de fois, ont été rejetées dans l'Index E ou « Lexique grammatical ». Quant aux particularités des témoins indirects arabes, *L, N*, etc., on a exclu, naturellement, toutes celles qui n'étaient pas de nature à nous renseigner sur la teneur de notre texte.

Les traductions hébraïques et latines sont citées uniquement en vue de l'établissement du texte arabe. Leur témoignage, qui ne se fait entendre que par l'intermédiaire d'une seconde interprétation, garde un caractère d'infériorité qu'est destinée à rappeler la forme minuscule des sigles *c, q, v, x, y*. Le rôle d'interprète a été assumé par l'éditeur chaque fois qu'une raison spéciale ne rendait pas opportune la reproduction des mots latins ou hébreux. Ce qui est indiqué, c'est donc la leçon arabe qui, à en juger par le contexte et les habitudes du traducteur, nous a semblé être rendue, exactement ou non, par le latin ou l'hébreu. Elle est régulièrement placée entre crochets, sauf dans les cas où, sa présence ayant été constatée dans quelque source arabe, elle avait acquis, de ce fait, le droit de figurer dans notre Apparat critique.

Aucune sélection ni élimination n'a été faite en faveur de telle ou

d'Averroès. Des erreurs peuvent ou doivent être conservées dans une citation, ou une traduction, qui doivent, à égalité de témoignages, être exclues des argumentations directes de l'auteur. Mais, par-dessus les différences apparentes de méthode, notre but a été partout le même : établir le *Taháfot* d'Averroès.

Il ne fallait pas songer à reproduire matériellement, exclusivement, le texte de l'un de nos manuscrits arabes, de celui que nous aurions appelé le meilleur, et à n'emprunter aux autres que les matériaux d'un Apparat ou d'un Appendice. Chacun d'eux est trop incomplet ou trop incorrect pour mériter d'être imprimé tel quel. Une véritable édition critique était nécessaire.

Aucun des groupes que nous avons distingués plus haut, en classant les témoins du texte, n'a été uniformément suivi. Cela ne tient pas seulement au fait que les manuscrits arabes, les seuls qui auraient pu prétendre à ce privilège, sont, même réunis et combinés, parfois moins complets et moins sûrs que ne l'étaient les prototypes arabes lus à travers les versions, et que, d'autre part, ils sont reliés par des parentés plus indéceses. Cela tient aussi à ce qu'un classement généalogique dressé, cela va sans dire, en fonction des particularités les plus visibles, ne pouvait suffire au contrôle de leçons qui, malgré leur importance du point de vue philosophique, ne dépendent que d'un minuscule détail d'écriture.

En fait, le suffrage des versions a souvent départagé les manuscrits arabes, et parfois a prévalu contre eux tous. Mais la prééminence de ces versions n'a pas été acceptée partout, parce que nulle part elle ne l'était en vertu d'un principe absolu. Ce n'est pas, non plus, parce que le nombre des témoins déterminait pour nous la valeur des lectures, que les groupes les plus nombreux ont ordinairement prévalu. Normalement il fallait s'attendre à ce résultat, puisque nos documents sont assez semblablement divers pour que, relativement aux accidents ordinaires de copie, se vérifient dans une certaine mesure les lois du calcul des probabilités. Cependant, l'équilibre est rompu en faveur de *A* et *T* plus souvent qu'en faveur de *I*.

En quelques endroits nous avons cru devoir substituer une correction ou une conjecture à toutes les leçons directement attestées. Personne ne s'y trompera, puisque chaque cas est clairement noté dans l'Apparat critique, où notre responsabilité est affirmée par le mot *Nos*. On ne s'étonnera pas, au reste, que dans un ouvrage dont l'auteur se soucie moins de bien écrire que de raisonner, nous ayons respecté les irrégularités de style.

nous n'avons pas évité d'omettre les *قال ابو حامد* ou de les placer ailleurs que là où on les attendrait.

Nous ne prétendons pas, bien entendu, qu'on ne puisse hésiter sur la disposition originale. L'essentiel était de conserver cette irrégularité qui contribue tant à rappeler la vraie nature du *Tahâfot at-Tahâfot* : une suite d'observations sur un livre patiemment et inégalement commenté.

### 3. Etablissement du texte.

Une fois mises à part les citations, dont l'élasticité laisse intacte l'intégrité de l'ouvrage, et une fois reconnu le caractère aberrant de la version latine *x-y*, nous avons l'agréable surprise de constater que la recension transmise par nos documents est remarquablement une. Leurs lacunes les plus considérables s'expliquent mieux par un accident de copie que par une seconde intervention de l'auteur; et leurs variantes n'autorisent pas à supposer qu'ils transmettent plusieurs rédactions originales. Fait d'autant plus remarquable, que parmi nos documents figurent deux versions hébraïques plus anciennes que nos manuscrits arabes. Ce que nous offrons est donc une recension commune à nos sources arabes et non-arabes.

Notre intention a été de présenter un texte aussi semblable que possible à celui de l'auteur. Ceci est dit surtout, naturellement, de la partie qui est personnelle à Averroès. Car, pour ce qui est des extraits d'Algazel, nous nous exprimerions différemment. Il ne s'agit pas, en effet, de leur rendre leur état premier, celui qu'ils avaient reçu d'Algazel; mais de les ramener à un certain stade de transformation, celui dans lequel ils furent incorporés à l'ouvrage d'Averroès. Par conséquent, nous avons tâché de reconstituer: pour les extraits d'Algazel, un archétype, probablement multiple, et pour le reste, l'original.

Je ne veux pas dire que, m'arrêtant d'abord à l'archétype, j'ai trouvé ensuite, pour le commentaire d'Averroès, le moyen de remonter sûrement à l'original. Le problème, ainsi posé, eût été insoluble. Pour un commentaire du genre de celui-ci, on ne prouverait jamais positivement que toutes les discussions, toutes les remarques, toutes les redites, appartiennent à une même phase de rédaction ou sont d'un même écrivain. Je veux dire simplement que je ne me suis pas privé, de parti pris, des éléments non matériels d'appréciation, tels que le minimum de cohérence qui a dû exister dans les raisonnements

la transcription. Mais nous n'avons pas mutilé notre texte au gré de tel ou tel copiste. Nous avons maintenu la continuité chaque fois que le caractère primitif de l'interruption n'était pas indiqué par les manuscrits. De plus, dans les cas douteux nous avons ordinairement donné la préférence aux recensions plus complètes. Ce n'était point contredire, loin de là, les témoins qui se contentent de délimiter le passage à copier. Ce n'était point, non plus, accorder à des portions de texte inégalement attestées un degré de garantie égal, puisque nous répétons, à chaque page, et d'une façon précise, la liste des témoins. D'autre part, c'était le plus sûr moyen de sauvegarder tout ce qui avait appartenu, fût-ce accidentellement, à l'œuvre d'Averroès. Donc, même lorsque nous n'étions plus accompagné que par des témoins indirects, les versions, nous avons poursuivi notre marche, ne nous arrêtant que lorsque les témoins dignes de foi nous faisaient défaut.

Quant aux parties de citations que la critique de nos documents ne nous permettait pas d'introduire dans notre texte, nous ne les avons pas totalement exclues. Nous avons réimprimé au bas des pages, sous l'apparat, le texte correspondant de l'édition  $\beta$  d'Algazel. De la sorte, le lecteur d'Averroès n'aura pas besoin d'ouvrir un autre volume; ce qui eût été nécessaire, puisque le commentaire d'Averroès suppose parfois que l'on a sous les yeux des lignes d'Algazel absentes de tous nos manuscrits. Ces compléments, bien que laissés en dehors de l'ouvrage, feront que le *Taháfot at-Taháfot* se suffira désormais à lui-même.



## 2. Titres et sous-titres.

Averroès a inséré peu de titres ou sous-titres dans son écrit. Ce sont ceux de l'ouvrage commenté qui jalonnent son propre commentaire. Tantôt il les laisse dans leur contexte primitif et tantôt il les enveloppe dans le sien. Voilà ce qui ressort de la confrontation des manuscrits. Mais les copistes ou éditeurs ont naturellement introduit, par endroits, un peu plus de régularité.

Nous avons restitué ou maintenu l'ordre ou le désordre apparent que conseillait la critique textuelle. Car les titres ou sous-titres, dans un ouvrage vraiment philosophique, ont une particulière importance, puisqu'ils sont capables de manifester le mouvement ou l'amplitude des pensées de l'auteur. Nous avons donc laissé sans titre certaines Questions; et, au risque de froisser le goût moderne de la symétrie,

soient pas rencontrées au même endroit, preuve qu'elles ont été déplacées, ici ou là ; et le changement a été si peu raisonné qu'il a supprimé, parfois, des phrases ou des mots d'Averroès. Par contre, le copiste de *T* avait entrepris d'inscrire dans les marges ce qui manquait aux citations interrompues ; mais il empruntait, semble-t-il, ces compléments à un exemplaire de l'ouvrage d'Algazel, d'où une nouvelle source de confusion.

Heureusement, les versions hébraïques étaient moins capricieuses. Leur ancienneté d'ailleurs nous les recommandait, et aussi la déclaration suivante d'un traducteur. Dans la préface de *q*, Calonyme avoue que s'il avait eu entre les mains le *Taháfot* d'Algazel, ou si le *Taháfot* avait été inséré en entier dans l'ouvrage d'Averroès, il n'aurait pas traduit un seul mot des réponses d'Averroès (1). Quoi qu'on puisse penser des sentiments de Calonyme, sa confession nous permet de croire qu'il aura été moins enclin que d'autres à écourter les citations, et qu'il n'aura pas eu la facilité de les remplir à son gré. Double conclusion que confirme, autant qu'on peut l'exiger, la seconde version hébraïque, *v*, dont la richesse en extraits d'Algazel est sensiblement égale à celle de *q*. Il faut avouer cependant que *v* et *q* dépendent, directement ou non, d'un manuscrit arabe dont le copiste a parfois utilisé, semble-t-il, un exemplaire de l'ouvrage d'Algazel, car c'est bien par suite d'un accident indépendant de la volonté de l'auteur qu'ont été insérés les mots qui suivent la citation, p. 406,3.

L'état de nos documents ne nous permettait donc pas de nous en tenir, pour les extraits d'Algazel, à la recension la plus abrégée, celle de *I* et de l'édition égyptienne, puisqu'elle est certainement arbitraire et défectueuse. Nous ne pouvions non plus décider, a priori, soit de faire entrer tout le *Taháfot* d'Algazel dans celui d'Averroès, soit de combler les vides à l'intérieur de chaque citation. L'auteur, en effet, avait peut-être des raisons d'agir autrement ; et, de fait, il déclare parfois qu'il se dispense soit de reproduire le texte d'Algazel (p. 575,5), soit de le transcrire en entier (16,15). Il fallait, dans la mesure du possible, maintenir ou redonner à l'ouvrage sa physionomie première.

Le problème spécial que créaient ainsi les citations, nous l'avons donc résolu selon les règles ordinaires de la critique textuelle. Nous avons noté dans l'apparat, à l'aide du signe  $\sim$  et de la formule *Accedit* ou *Accedunt*, les endroits où était interrompue et ceux où était reprise

(1) Dans le manuscrit *q*, fol. 1v. l. 29 et suiv. — Le texte a été utilisé par M. Steinschneider.

d'Algazel se divisent en plusieurs familles. A quel manuscrit, ou du moins à quelle famille de manuscrits ont été empruntés les extraits d'Algazel que nous lisons dans le *Taháfot* d'Averroès? La réponse à faire est complexe, et cela pour plusieurs raisons.

Il est certain, d'abord, qu'Averroès, ou son secrétaire, a modifié par endroits le texte recopié.

De plus, les extraits ont l'air de n'avoir pas été, tous sans exception et chacun en entier, copiés d'après le même modèle. C'est la conclusion qu'inspire le collationnement des textes. Elle n'a rien d'ailleurs qui surprenne, puisque tout naturellement les copistes, mercenaires ou autres, étaient portés à abréger ou à compléter le texte: double tendance que rend manifeste la comparaison de *A*, *I*, *T*, comme nous le dirons bientôt (p. xxxi-xxxii).

Averroès a-t-il consulté, au cours de son travail, plusieurs exemplaires du *Taháfot* d'Algazel? Nous ne pouvons l'affirmer, puisque nulle part il ne fait allusion à aucune variante.

Nous ignorons enfin dans quelle mesure le texte d'Algazel étudié par Averroès fut utilisé par le premier copiste.

Ceci dit, il reste que c'est avec les manuscrits occidentaux *E*, *V*, que les concordances sont le plus caractéristiques: 273, 16 ( $\beta$ , 137, 8); 335, 11 ( $\beta$ , 174, 1); 546, 10 ( $\beta$ , 304, 2); 549, 16 ( $\beta$ , 307, 12).

Malgré tout, Averroès semble bien avoir eu entre les mains une recension très voisine de celle que nous avons établie dans notre édition  $\beta$  du *Taháfot al-Falásifat* d'Algazel.

#### IV. — NOTRE ÉDITION.

##### 1. *La constitution du livre.*

Notre édition diffère notablement, par sa longueur et son aspect général, de l'édition égyptienne et de nos manuscrits arabes. Cela tient surtout à ce que les textes d'Algazel y sont reproduits d'une façon plus régulière.

Les copistes arabes du *Taháfot at-Taháfot*, en effet, ont traité les citations avec une certaine liberté. Ainsi l'édition égyptienne *B*, le manuscrit *D*, et leur archétype *I*, une fois passée la première Question, ne s'attardent plus à les reproduire: et cette parcimonie aboutit à mutiler l'œuvre personnelle d'Averroès lui-même, puisqu'elle fait disparaître quelques remarques intercalées par lui et des modifications introduites, volontairement ou non, dans le texte à commenter. De même, il arrive fréquemment que dans *A* et *T* les formulés de suspension ne

type *I*. C'est ce que prouvent, entre autres choses, les quelques signes discrets que l'on aperçoit, en *T*, juste aux endroits où débutent et où finissent les deux grandes lacunes de *I*.

<sup>a</sup>*I*, qui est, par hypothèse, l'ancêtre immédiat de *I*, ne l'est pas de *A* et *T*. Sinon, on ne s'expliquerait pas pourquoi *I*, copié avant *A* et *T*, trahirait plus souvent qu'eux le mauvais état du modèle : voir plus haut, p. xviii.

*A* et *T*, écrits à cent cinquante ans de distance, sont probablement des copies de modèles distincts. Mais il serait téméraire de vouloir déterminer leur degré de parenté.

*c-q, v, x-y* ne proviennent pas de nos manuscrits arabes *A, I, T*, car la chronologie s'y oppose.

*c* n'a pas été traduit d'après un exemplaire hébreu identique à *q*, puisqu'il conserve des phrases omises par *q* (58,12).

*c-q* et *v* ne représentent pas un même original arabe, car les centaines de variantes qui les séparent ne sauraient être toutes imputées aux traducteurs (v. g. 52, 7; 170,5; 441,13), surtout celles qui séparent également tel et tel groupe de manuscrits arabes (5,12; 53,1; 331,11; 332,1; 527,1).

'*Q*' et '*V*', c'est-à-dire l'original arabe de *q* et l'original arabe de *v*, doivent être placés dans le voisinage l'un de l'autre, car *q* et *v* sont d'accord contre *A, I, T* pour quelques particularités remarquables : dittographies (172, 13); additions de mots (169, 9); omissions (12, 5; 55, 12; 82, 13; 89, 16; 335, 11); non-omissions (46,4; 61,12; 215,12).

'*Q*'-'*V*' comparés à *A, I, T*, forment un groupe à part, car l'examen de 35 variantes aptes à déceler les rapports généalogiques m'a montré que *q-v* sont moins souvent dissociés que les membres de toutes les autres combinaisons possibles.

'*Q*'-'*V*' sont cependant à placer du côté de *T* parce que *q-v* sont d'accord avec lui plus souvent qu'avec *A* et *I*, et qu'ils s'unissent à lui contre les autres en des cas remarquables : 163, 7; 378, 13; 484, 14.

*x* semble pouvoir être rangé du côté de *q-v* parce que tous les trois sont d'accord en 215,12; 335,11.

Au delà de <sup>a</sup>*I, A, T, 'Q, 'V, x*, les relations de parenté sont trop indécises pour qu'il soit opportun de les tracer ici.

#### 7. Note sur l'origine des citations d'Algazel.

Dans le volume II de la *Bibliotheca arabica Scholasticorum* nous avons établi que les anciens manuscrits connus du *Tahâfot al-Falâsîfat*

## 6. Classement généalogique des témoins du texte.

Les témoins que nous venons d'énumérer ne sont pas tous indépendants les uns des autres. Leur classement généalogique, bien que forcément imparfait, aboutit à des résultats appréciables. Voici comme il peut être présenté schématiquement :

<i>Date</i>	Autographe	<i>Date</i>
XII <sup>e</sup> s.		XII <sup>e</sup> s.
?	[ <sup>a</sup> I]	[ <sup>1</sup> Q <sup>a</sup> ] [ <sup>1</sup> V <sup>a</sup> ] x
XIV <sup>e</sup> s.		[ <sup>2</sup> q] [ <sup>2</sup> v]
1425		v
1537	I	c
XVII <sup>e</sup> s.	L	A'
XVIII <sup>e</sup> s.	T <sup>2</sup>	T
1885	D	XVIII <sup>e</sup> s.
	K	XVIII <sup>e</sup> s.
	B	1885

*B - K - I - <sup>a</sup>I* forment une ligne ascendante directe, étant donné ce que nous avons dit plus haut, p. xiv, p. xv, p. xviii et p. xix.

*D* a les mêmes ancêtres que *K - b*, comme nous l'avons vu (p. xvii); mais il leur est collatéral, puisque *K*, plus récent que lui, dérive immédiatement de *I*.

*L*, c'est-à-dire l'ensemble des extraits ainsi désignés (voir p. xx) appartient aussi probablement à la famille de *I*.

*A, I, T* doivent être juxtaposés, et non pas subordonnés l'un à l'autre, puisque *I*, le plus ancien des trois, est de beaucoup le moins riche en citations, et que *A*, le second en date, est tantôt plus complet que *T* et tantôt moins complet. Par ailleurs, *I* a des lacunes considérables qui lui sont propres (pp. 198-202 et pp. 473-477); et *A* ne numérote pas plusieurs des Questions numérotées par *T*.

*I* est cependant la source principale de *T<sup>1</sup>, T<sup>2</sup>*, c'est-à-dire des retouches faites en *T*. Car *T* a été collationné avec un manuscrit du

(voir ici, p. 513,18, n. 52). — P. 281,10, n. 2 et p. 281,11, n. 3, au lieu de *A* lire *T* (ici, p. 525,7, n. 5, et p. 525,8, n. 6 [*Errata*]). — P. 289,2, n. 2, au lieu de 'E, q lire 'النفس التي' (voir ici, p. 534,11, n. 25 et p. 534,12, n. 26). — P. 311,14, n. 17, placer *q* en compagnie de *A* (voir ici, p. 555,7, n. 36). — P. 317,12, n. 2, lire 'وما يدعى انه له *A*' (voir ici, p. 564,5, n. 6).

remplit, mieux que tout autre, le rôle de traduction en langue moderne.

MEHREN (A. F.). *Etudes sur la philosophie d'Averrhoës concernant son rapport avec celle d'Avicenne et Gazzali*, 30 pages in-8° [Extrait du *Muséon* de Louvain, nov. 1888 et déc. 1889]. — L'auteur a traduit en français, au cours de son travail, une vingtaine de phrases du *Tahāfot at-Tahāfot*. Inutile pour l'établissement du texte.

Antérieurement à 1885, et depuis le bas Moyen Age, les orientalistes européens n'ont connu le texte du *Tahāfot at-Tahāfot* qu'à travers les traductions latines ou hébraïques.

Pour ce qui concerne le *Tahāfot al-Falāsifat* d'Algazel, dont Averroës a introduit de si nombreux extraits dans sa réfutation, nous nous contenterons de notre édition critique :

β BOUYGES, S. J. (Maurice). *ALGAZEL, Tahāfot al-Falāsifat*, Texte arabe = *Bibliotheca arabica Scholasticorum*, Série arabe, tome II. Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1927.

β\* Les variantes recueillies dans l'Apparat [ β\*, β\*\*, etc. ] sont assez nombreuses pour nous dispenser de recourir aux manuscrits (1). La présente édition d'Averroës était d'ailleurs prévue lorsque nous préparions celle d'Algazel.

(1) L'apparat critique de β est en faute dans les cas suivants, où il doit être corrigé conformément à l'Apparat critique de la présente édition : P. 30,6, n. 16 : pour *B* voir ici p. 13,9, n. 9. — P. 33,12, n. 12, biffer *A* (voir ici, p. 23,11). — P. 34,9, n. 8, biffer *q* (voir ici p. 28,8, n. 7). — P. 45,3, n. 2 (*B*, *T*<sup>1</sup>, *T*<sup>2</sup> ont ڤ) : ici p. 52,6, n. 6. — P. 46,11, n. 3 : pour *T* voir ici p. 56,5, n. 3. — P. 55,2, n. 6 : voir ici, p. 72,10, n. 1f. — P. 58,7, n. 2 : voir ici, p. 81,5, n. 39. — P. 67,2 : lire *T*\* au lieu de *T*<sup>1</sup> et *T* (ici, p. 97). — P. 72-74,2, lire *T*\* au lieu de *T* (ici, p. 108-109). — P. 98,13, n. 1, lire *T* au lieu de *A* (voir ici, p. 154,5). — P. 104,2, n. 14, lire *T*\* au lieu de *T* (voir ici, p. 163,4, n. 9). — P. 108,2, n. 21, lire *I* au lieu de *A* (voir ici, p. 169,8). — P. 118,12, n. 2, lire *T* عتله (voir ici, p. 202,6, n. 4). — P. 120,12, n. 3 : voir ici, p. 206,16, n. 17. — P. 123,10, n. 4, lire *T*\* au lieu de *T* (voir ici, p. 238,11, n. 4). — P. 128,2, n. 18, lire وآلف au lieu de والائف (voir ici, p. 249,3, n. 16). — P. 130,9, n. 9, mettre *q* dans le premier membre (voir ici, p. 254,14, n. 8). — P. 139,10, n. 7, au lieu du second *V* lire *A* (voir ici, p. 281,11, n. 3). — P. 149,4, n. 3, lire 'T del. ثبات (voir ici, p. 297,9, n. 38). — P. 152,3, n. 18, lire *T*\* au lieu de *T* (voir ici, p. 297,9, n. 38). — P. 162,3, n. 17, lire *q* au lieu de *U* (voir ici, p. 309,17, n. 91). — P. 172,11, n. 2, lire [نفس الذات] au lieu de [نفس الوجود] : voir ici, p. 334,12, n. 7. — P. 199,6, n. 11, biffer *x* (voir ici, p. 398,4, n. 28). — P. 203,2, n. 15, placer *q* dans le dernier membre (voir ici, p. 406,3, n. 16). — P. 222,10, n. 16, biffer *A* (ici, p. 449, 2). — P. 228,2, n. 1, placer *A* dans le premier membre (ici, p. 457,14). — P. 243, 1, n. 22, biffer *T* (ici, p. 470). — P. 262,4, n. 10, au lieu de فكيف lire فكيف (voir ici, p. 502,10, n. 19). — P. 266,12, n. 1, au lieu de 'q om.' lire 'q om.' (voir ici, p. 506,1, n. 24). — P. 275,4, n. 10, au lieu de 'V, A om.' lire 'V, A تطيعه'

Ajoutons que les inégalités de la version latine se manifestent aussi pour les extraits d'Algazel, et dans des conditions telles que l'on ne peut donner tort à notre texte arabe, garanti par la tradition manuscrite des deux *Tahāfot*.

Enfin, de trop nombreuses erreurs ou anomalies déparent la version latine *x-y*, pour que, même en faisant très large la part imputable au traducteur comme tel, on puisse admettre, sous cette version, une rédaction arabe digne d'être opposée, dans son ensemble, à celle que nous transmettent les manuscrits arabes et hébreux. Les portions les meilleures de *x-y* sont bien celles qui concordent avec notre texte.

Nous acceptons donc comme acquis que, sauf pour certains détails relevant de la critique textuelle, l'ancienne version latine *x-y*, là où elle s'écarte de nos autres sources, ne représente pas une recension authentique du *Tahāfot* d'Averroès.

#### 5. Travaux d'arabisants modernes.

Le *Tahāfot at-Tahāfot*, depuis sa publication en 1885, a été l'objet d'études dont l'éditeur actuel a été heureux de profiter :

ASIN (MIGUEL). *El Averroísmo teológico de Santo Tomas de Aquino* (dans *Homenaje a D. Francisco Codera*, Zaragoza, 1904). — Traduit en espagnol (p. 281 et suiv.) quelques passages intéressants du *Tahāfot at-Tahāfot*.

— *Sens du mot Tehāfot dans les œuvres d'El-Ghazālī et d'Averroès*, par MIGUEL AZIN Y PALACIOS, trad. de l'espagnol par J. ROBERT. Alger, 1906. (Extrait de la *Revue Africaine*, n° 261 et n° 262). — Traduit les passages du *Tahāfot at-Tahāfot* dans lesquels revient le mot « Tahāfot », rendu célèbre par l'ouvrage d'Algazel et le commentaire d'Averroès.

BOER (TJITZE DE), Dr Phil. *Die Widersprüche der Philosophie nach Al-Gazzālī und ihr Ausgleich durch Ibn Rošd* (Strassburg, K. J. Trübner, 1894). — Dans un Appendice, pp. 116-120, est une liste de corrections à faire au texte arabe de l'édition égyptienne du *Tahāfot at-Tahāfot*. L'auteur a examiné la traduction latine faite sur l'hébreu au XVI<sup>m</sup>e siècle [c].

GAUTHIER (LÉON). *La théorie d'Ibn Rochd (Averroès) sur les rapports de la religion et de la philosophie* (Paris, E. Leroux, 1909). — Traduit en français, et discute, les passages qui dans le *Tahāfot at-Tahāfot* concernent la question.

HORTEN (M). *Die Hauptlehren des Averroes nach seiner Schrift: « Die Widerlegung des Gazali »* (Bonn, A. Marcus und E. Webers Verlag, 1913). — Bien qu'il ne se propose pas de rendre intégralement le *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès, cet ouvrage allemand

manuscripts arabes ni dans nos traductions hébraïques ou latines. Quelle est la raison de cette disparité ?

Notre tradition manuscrite arabe et hébraïque serait-elle en faute ? Ou bien une autre recension aurait-elle existé, par endroits plus complète, qui remonterait à l'auteur ? Ou bien enfin le Prologue serait-il dû à un lecteur d'Averroès, non à Averroès lui-même ? C'est cette dernière hypothèse qui doit être admise.

Il est vrai que l'on est frappé, à première vue, par la couleur sémitique du Prologue. Mais on s'aperçoit ensuite qu'il a de trop belles périodes latines pour être une traduction de l'arabe. De plus, les réflexions de l'auteur, les détails qu'il donne sur l'ouvrage, seraient parfois mal placés dans la bouche d'Averroès. Enfin, les passages de la traduction qui rappellent davantage le Prologue sont précisément de ceux qui n'ont point d'équivalent dans notre texte arabe. Bref, nous sommes convaincu que le Prologue n'est pas d'Averroès.

Au reste, quand bien même, par impossible, le Prologue latin serait la traduction d'un Prologue arabe plus ou moins authentique, il ne devrait pas pour cela être substitué au court préambule par lequel débute notre texte. Ce préambule, en effet, se suffit, tel qu'il est. Bien plus que le Prologue latin, il porte la marque d'Averroès, puisqu'il est tout à fait dans le style de l'ouvrage, et que sa brusquerie et sa concision, dignes d'un « philosophe », se retrouvent au début de plusieurs commentaires ou paraphrases d'Averroès aux traités d'Aristote.

Nous nous sommes donc abstenu d'incorporer, même indirectement, le Prologue latin dans le *Tahāfot at-Tahāfot* ; et c'est pour cela que nous ne l'avons pas reproduit dans ce volume.

Une question connexe avec la précédente, mais d'ordre plus général, est provoquée par l'ensemble de la version latine *x*. Celle-ci paraît, à première vue, représenter une rédaction de l'ouvrage à la fois plus complète et plus abrégée que toutes les autres. Notre confiance dans le texte arabe n'est-elle pas ébranlée ?

Nous avons déjà donné un commencement de réponse, puisque nous venons d'exclure le Prologue. Car l'auteur qui parle dans la version cite ce qu'il a dit dans le Prologue (Q. X, dub. 2, fin de la réponse d'Averroès). L'inauthenticité du Prologue entraînerait donc l'inauthenticité de ce passage de la version, lequel n'a d'ailleurs pas son équivalent dans nos manuscrits arabes ou hébreux.

C'est bien également à l'initiative d'un écrivain distinct d'Averroès que semblent dues : soit les références ou précisions de références aux livres d'Aristote, absentes de notre texte arabe ; soit certaines remarques, certaines formules de transition qui n'ont d'autre raison d'être que l'oubli, ou l'omission volontaire, de développements semblables à ceux de notre texte.

Dans le long commentaire ajouté par A. Nifo ou Augustinus Niphus à la précédente traduction imprimée, et auquel il travailla en 1494-1497, sont souvent répétés des mots importants de cette traduction. J'ai donc recouru parfois à son témoignage, dans l'édition de 1517 [= x<sup>a</sup>], pour confirmer ou corriger des lectures de x dont l'élément caractéristique était matériellement délicat.

A. Niphus, dans le commentaire dont nous venons de parler, note parfois des divergences constatées par lui entre les exemplaires de la *Destructio destructionum*, laquelle n'existait encore que dans des manuscrits. Nous n'avons pas exclu de notre Apparat critique, lorsque nous les rencontrons, les variantes signalées par Niphus [= x<sup>a</sup>]. Elles sont parfois excellentes ; mais c'est à elles que profite la comparaison avec le texte arabe, et non à ce dernier.

Les éditions de l'ancienne version latine étant incomplètes, puisqu'elles ne reproduisent pas les questions de «Physique», dont elles ont cependant, dès la première page, annoncé l'existence, nous avons fait appel à un exemplaire manuscrit contenant ces questions :

Le manuscrit *Vat. lat.* 2434 est celui grâce auquel M. Steinschneider a identifié l'auteur de la traduction (voir *supra*, p. xxiii, n. 4). C'est un volume en parchemin où les questions de Physique occupent les feuillets 52<sup>r</sup> b à 62<sup>r</sup> a, chaque page comprenant deux colonnes de 41 ou 42 lignes. Nous l'avons étudié [= y] par l'intermédiaire d'une photographie. — Le collationnement de ce manuscrit latin avec notre texte arabe a eu pour principal avantage de nous convaincre, une fois de plus, que même les dernières pages du *Tahāfot at-Tahāfot* se recommandaient par leur ancienneté.

Dans le *Pugio fidei* [= p] du célèbre orientaliste Raymond Martin, p dominicain espagnol du XIII<sup>e</sup> siècle, sont citées, en latin, au chapitre XII de la Première Partie, n. 11, quelques phrases d'Averroès qui sont tirées de notre ouvrage. Malgré leur brièveté elles sont précieuses, car leur témoignage est antérieur à nos manuscrits arabes (A, I, T), à nos traductions hébraïques (q, v) et à nos versions latines (c, x-y). Elles ont donc été examinées, dans l'édition de Leipzig (1687), p. 227 : voir *infra*, p. 28-30.

#### 4. Note sur l'ancienne version latine x-y et son Prologue.

En tête de l'ancienne version latine x, que nous décrivions tout à l'heure, se trouve un *Prologus Averrois* que Nifo, à la fin du XV<sup>me</sup> siècle, lisait déjà dans son exemplaire manuscrit, puisqu'il le commente. Or, ce Prologue, qui contient environ 650 mots latins, y compris la Table des Questions qui le termine, n'a son équivalent ni dans nos

Nifo par un de ses disciples [= x]. Les lignes littéralement traduites sont moins rares pour les paragraphes intitulés « Averrois » que pour ceux intitulés « Algazelis ». Une fois découvertes, elles apportent une contribution non négligeable à l'établissement du texte original (1).

(1) Les quatorze *Disputationes* de x correspondent aux Questions I-IX et XI-XV de notre texte arabe. Pour chacune d'elles, les soi-disant *Dubia* d'Algazel et les Réponses d'Averroès débutent aux pages et lignes suivantes :

*Prima Disputatio.* — (Algaz. Dub.) I: 4,1; (Averr.) 5,1. — II: 7,5; 7,10? — III: 10,5; 11,1. — IV: 13,2; 13,11. — V: 17,12; 18,7. — VI: 23,5; 23,14. — VII: 25,11; 26,3 [15]. — VIII: 28,4; 28,16. — IX: 31,9; 32,1. — X: 33,12; 34,4. — XI: 37,3; 38,3. — XII: 56,3; 56,9. — XIII: 62,9; 63,7. — XIV: 64,17[!]; 66,6. — XV: 73,12 [!]; 74,2. — XVI: [75,5]; 76,1. — XVII: 83,5; 84,4. — XVIII: 87,1; 87,12. — XIX: 97,4; 97,14. — XX: 98,6; 98,14. — XXI: 100,3; 100,7. — XXII: 102,11; 103,3. — XXIII: 107,3; 107,7. — XXIV: 114,3[!]; 114,10.

*Secunda Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 118,4; (Averr.) 119,10. — II: 124,14; 125,3. — III: 126,6; 127,5. — IV: 128,8; 129,3. — V: 130,1; 131,1. — VI: 138,10; 139,9.

*Tertia Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 147; (Averr.) 148,1. — II: 149,14; 150,6. — III: 153,1; 153,5. — IV: 154,4; 154,8. — V: 160,11; 161,1. — VI: 161,5; 161,9. — VII: 162,1; 162,7. — VIII: 162,14; 163,8. — IX: 166,15; 167,9. — X: 170,16; 171,4. — XI: 173,1; 173,6. — XII: 173,8; 174,5. — XIII: 182,6; 184,6. — XIV: 194,6; 196,9 [!]. — XV: 202,6; 202,9. — XVI: 203,8; 203,12. — XVII: 205,12; 205,14. — XVIII: 206,3; 207,3. — XIX: 234,5; 235,6. — XX: 237,1; 237,6. — XXI: 238,11; 239,1. — XXII: 239,15; 240,4. — XXIII: 242,12; 243,5. — XXIV: 245,3; 245,6. — XXV: 248,11; 249,5. — XXVI: 250,13; 251,9. — XXVII: 252,4; 252,14. — XXVIII: 259,6 [!]; 259,13.

*Quarta Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 263,4; (Averr.) 264,1. — II: 265,3; 266,1. — III: 272,1; 272,5. — IV: 273,1; 274,8. — V: 275,12; 276,1. — VI: 277,12; 278,10. — VII: 284,14; 286,1.

*Quinta Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 287,4; (Averr.) 289,7. — II: 293,11; 295,1. — III: 296,1; 297,15. — IV: 305,7; 310,3.

*Sexta Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 334,10; (Averr.) 335,14. — II: 337,1; 337,15. — III: 342,11; 343,1. — IV: 346,3; 346,12. — V: 347,13; 349,21. — VI: 354,11; 356,7.

*Septima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 367,4; (Averr.) 369,1. — II: 373,10; 374,1. — III: 374,8; 375,14. — IV: 380,11; 381,9. — V: 386,13; 387,11.

*Octava Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 390,5; (Averr.) 391,14. — II: 397,4; 398,6.

*Nona Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 401,4; (Averr.) 402,9. — II: 405,10; 406,4. — III: 410,9; 411,13.

*Decima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 424,4; (Averr.) 424,11. — II: 431,1; 432,16. — III: 441,9; 442,7.

*Undecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 447,3; (Averr.) 449,3.

*Duodecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 455,4; (II) 459,7; (Averr.) 460,15. — II: 461,5 [!]; 461,7 [!]. — III: 464,1; 466,1.

*Tertiadecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 469,4; (Averr.) 471,5. — II: 473,15; 474,5. — III: 474,8; 475,4. — IV: 476,8; 477,3.

*Quartadecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I: 482,4; (Averr.) 484,1. — II: 485,5; 485,15. — III: 487,9; 488,1.

Un témoin remarquable de cette traduction anonyme est le ms. *v* hébreu *Warn. 15* du *Legatum Warnerianum* [= *v*], à l'Université de Leyde. C'est un volume de 147 feuillets 0<sup>m</sup>, 27×0<sup>m</sup>, 40<sup>cm</sup>, où la partie écrite mesure 0<sup>m</sup>, 14×0<sup>m</sup>, 20 centim., et qui est tout entier du même copiste. Notre ouvrage y occupe les feuillets 1-104<sup>r</sup>, à raison de 28 lignes par page. Non daté. Il ne remonte pas au-delà du XV<sup>me</sup> siècle, pense M. Steinschneider (1); mais, ajoute le savant bibliographe, il porte une note qui semble avoir été transcrite d'un exemplaire qui aurait été terminé par Moïse de Narbonne le 25 Tebet 5108 (28 Décembre 1347). — J'ai eu à ma disposition non le manuscrit lui-même, mais une reproduction photographique (2). Avec elle j'ai contrôlé les résultats combinés de tous les autres collationnements. La traduction est plus littérale que celle qui est représentée par *q-m*. À la différence de celle-ci, elle reproduit ordinairement les textes coraniques.

### 3. Versions latines.

La traduction latine faite sur l'hébreu par le médecin juif napolitain Calo Calonymos (3), et publiée par lui en 1527, a été examinée [= *c*]. Mais comme la version hébraïque dont elle dépend n'est autre que celle de Calonymos ben David, c'est-à-dire celle que représente notre manuscrit *q* (décrit ci-dessus, p. xxii), nous avons à peu près complètement négligé cette traduction de traduction.

L'ancienne traduction latine connue sous le nom de *Destructio destructio* et en partie éditée par l'averroïste padouan Agostino Nifo (1473-1546), a l'avantage d'avoir été faite directement d'après l'arabe et de remonter au début du XIV<sup>me</sup> siècle (4). La partie éditée comprend quatorze Questions, à l'intérieur desquelles les « *Algazelis Dubia* » sont numérotés et suivis de la réponse d'Averroès. — J'ai étudié cette traduction dans la réédition de 1517, faite du vivant de

---

comparaison des textes montre que l'un des mots importants de la discussion, *الروح*, a pour correspondant hébreu *רוח* en *q*, fol. 8<sup>v</sup>, 4, et *הנחה* chez Moïse de Narbonne. Or, c'est ce dernier mot *הנחה* qui est dans *v*, fol. 4<sup>v</sup>, 22.

(1) *Cat. cod. hebr. Bibl. Acad. Lugd.-Bat.*, p.40.

(2) Que Monsieur le Conservateur des Manuscrits Orientaux, Dr C. van Arendonk, veuille bien agréer l'expression de ma gratitude.

(3) Ce Calonymos est celui auquel *The Jewish Encyclopedia*, t. VII, consacre une brève notice, p. 426, s. v. Kalonymus ben Judah (Maestro Calo).

(4) D'après M. Steinschneider, *die Hebr. Uebers.*, p. 330, elle a pour auteur le philosophe et traducteur juif provençal Calonymos ben Calonymos ben Meïr, et fut terminée à Arles, en 1328. Sur l'auteur, né en 1287, voir *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII (1907), p. 426, s. v. Kalonymus ben Kalonymus ben Meïr = Maestro Calo, ou, dans *l'Histoire littéraire de la France*, t. XXXI (1893), pp. 417 sqq.

*q* Le manuscrit hébreu *Michael* 293 (ol. 212) de la University Library, ou Bodléienne, d'Oxford [= *q*] a la réputation d'être l'un des meilleurs représentants de cette traduction. C'est, d'après le catalogue d'Ad. Neubauer (1), un in-4° de 140 feuillets, en vieille écriture allemande cursive. Il compte de 30 à 35 lignes par page. Le copiste se nomme יצחק ב"ר מאיר et déclare avoir terminé son travail en 5185 [= 1425]. Annotations marginales nombreuses. — C'est avec cet exemplaire, ou plutôt avec une reproduction photographique 13×18 que j'ai contrôlé intégralement le texte arabe.

*q* Les gloses en hébreu écrites dans les marges de *q* ont été, ici ou là, prises à témoin [= *q*\*]. Mais on ne s'est pas astreint à préciser si les termes d'Averroès reproduits dans les explications, qu'ils soient identiques à ceux du texte ou différents, sont, oui ou non, empruntés à une autre traduction hébraïque.

*m* Du manuscrit hébreu 956 = *Orat.* 93 de la Bibliothèque Nationale de Paris, quelques phrases sont citées par S. Munk dans son édition du *Guide des Égarés* de Maïmonide (Paris, 1856-1866), I, 333, 401, 433, 434 ; III, 157. La comparaison de ces courts extraits [= *m*] avec les passages correspondants de notre manuscrit *q*, lequel contient la même version, a été favorable à ce dernier.

Une seconde traduction hébraïque intégrale a été découverte par M. Steinschneider dans deux manuscrits de l'Université de Leyde (2). Elle est anonyme, dit-il ; et peut-être est-ce celle qui fut faite par un nommé Isaac et dont parle Calonymos ben David dans sa préface. Steinschneider ajoute que c'est celle qui est citée par Moïse de Narbonne (3), affirmation qui semble bien exacte (4). Elle remonterait donc au moins à la première moitié du XIV<sup>me</sup> siècle.

(1) *Catalogue of the Hebrew Manuscripts in the Bodleian Library and in the College Libraries of Oxford*, compiled by Ad. Neubauer (Oxford, 1886), col. 485, n° 1354.

(2) *Catalogus Codicum Hebræorum Bibliothecæ Academiæ Lugduno-Batavæ* (Leyde, 1858), p. 40 ; et *Die Hebræischen Uebersetzungen* (Berlin, 1893), p. 334.

(3) Ecrivain et philosophe juif français, dont les commentaires aux ouvrages d'Averroès et autres auteurs arabes ou juifs sont datés de 1361, 1349, 1344, etc. : cf. S. Munk, *Mélanges de Philosophie juive et arabe*, (Paris, 1859), pp. 502 sqq. Il mourut après 1362, dit *The Jewish Encyclopedia*, vol. IX (New York and London, 1907), p. 71.

(4) Après avoir cité, d'après la version hébraïque *q*, quelques lignes du *Tahâfot al-Tahâfot*, H. A. Wolfson, *Crescas' Critique of Aristotle* (Cambridge. Harvard University Press, 1929), p. 487, ajoute : « It is evidently this passage of Averroes that is restated by Narboni in his commentary on *Moreh*, I, 74, Seventh Argument... ». Suivent quelques lignes de Moïse de Narbonne. La

Dans les marges du manuscrit arabe n° 2663 de la Bibliothèque Noûri 'Osmāniyyé, à Stamboul, manuscrit que nous avons décrit dans notre édition du *Tahāfot* d'Algazel, p. xui, un anonyme a transcrit une soixantaine de lignes (*infra*, pp. 580-585) du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès. Cette copie fragmentaire [= N] a été mutilée par le relieur, qui a tranché les extrémités des lignes. Elle pourrait remonter au XVIII<sup>e</sup> siècle. — Je l'ai collationnée avec B ; mais j'ai malheureusement constaté qu'elle était sans intérêt, une fois connus les manuscrits A, I, T de Constantinople.

L'égyptien Mourtaḍā Az-Zabīdiy, qui terminait son *Ithāf as-sādat*, ou commentaire au *Ihyā'* d'Algazel, en 1201 H. [1787], cite dans l'Introduction, p. 41<sub>1</sub>, une phrase du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès qui était absente de l'édition du Caire, mais est bien à sa place dans la nôtre, p. 587, 10.

Les écrivains arabes modernes, y compris Faraḥ Anṭoun, l'auteur de *ابن رشد وفلسفته* (Alexandrie, 1903), ne semblent pas avoir lu le *Tahāfot at-Tahāfot* ailleurs que dans les impressions égyptiennes du texte original, ou dans des traductions de traductions.

## 2. Versions hébraïques.

C'est dans sa notice sur « Ibn-Roschd », ou Averroès, que S. Munk, bon juge en la matière, attirait l'attention sur l'utilité des versions hébraïques : « Pour celui qui sait l'arabe, elles peuvent remplacer les originaux, dont elles sont le calque fidèle » (1). Cette appréciation d'ensemble, qui est plus exacte quand il ne s'agit que de contrôler l'arabe, n'a pas été démentie dans le cas du *Tahāfot at-Tahāfot*. Expérience faite, il faut bien reconnaître qu'un texte établi à l'aide de nos seuls manuscrits arabes A, I, T, eût été moins digne d'une édition critique.

La traduction hébraïque la plus connue est celle qui fut faite par Calonymos ben David ben Todros (2) au XIV<sup>me</sup> siècle : vraisemblablement un peu avant 1328, dit M. Steinschneider (3). Elle est inédite, mais conservée dans des manuscrits assez nombreux.

(1) *Mélanges de Philosophie juive et arabe* (Paris, 1859), page 440 ; ou *Dictionnaire des sciences philosophiques* sous la direction de M. Ad. Franck, 2<sup>me</sup> éd., (Paris, 1875), p. 748.

(2) Ecrivain juif français, sur lequel *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII (New York and London, 1907), p. 426, s. v. Kalonymus ben David ben Todros, ne donne pas d'autres renseignements que ceux tirés de la version hébraïque dont nous parlons.

(3) *Die Hebraischen Uebersetzungen des Mittelalters* (Berlin, 1893), p. 332.

ouvrages sont inutiles pour l'établissement du texte du *Tahāfot at-Tahāfot*.

Inutiles aussi pour la constitution du texte de notre ouvrage sont les commentaires ou résumés du *Tahāfot* de Khodja Zādè dûs à la plume de deux savants qui ont pu connaître nos manuscrits de Constantinople, ou leurs ancêtres : Ibn Kamāl Pacha (m. 941 H. = 1535) et Mouhammad Amīn (m. 1149 H. = 1736-7). Je les ai examinés, ainsi que divers autres écrits philosophiques des mêmes auteurs, dans plusieurs bibliothèques de Scutari et de Stamboul. Mais le résultat a été négatif.

Le bibliographe H. Khalfa (m. 1068 H. = 1658) qui connaissait les collections de manuscrits arabes réunies à Constantinople et dans les régions environnantes, cite du *Tahāfot at-Tahāfot*, dans le *Kaṣf az-zounoūn*, les premiers mots et les derniers (dans l'édition G. Flügel, t. II (Leipzig, 1837), p. 474. — L'incipit indiqué coïncide avec le nôtre ; l'explicit se termine quelques mots avant celui de notre édition.

L. Un théologien-philosophe arabe qui vivait au XVII<sup>me</sup> siècle et est relativement moins connu qu'il ne le mérite, 'Abd ar-Razzāq ibn 'Aliy al-Lāhīgīy, cite deux ou trois pages du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès dans son commentaire au *Taḡrīd al-Kalām* d'Aḷ-Ṭouṣiy (m. 1273), c'est-à-dire dans l'ouvrage intitulé شوارق الالهام في شرح تجريد الكلام (1). Les citations [= L] se trouvent dans le tome second, pp. 28, 27, 26, 25 a. f. d'une édition lithographiée à Téhéran il y a une cinquantaine d'années (2). — C'est dans cette édition que j'ai examiné, à loisir, les divers passages reproduits : cf. *infra*, pp. 338...362, et pp. 462-3.

As'ad, ce tardif commentateur d'Aristote auquel nous avons attribué la copie et les annotations de *T* (voir *supra*, p. xvi), a probablement cité quelquefois notre ouvrage dans ses écrits. Mais nous n'avons pas cru raisonnable de rechercher ces citations, bien que nous en ayons eu la facilité, soit à Constantinople, soit à Alger. Car le manuscrit *T* nous avait offert le fruit des patientes études de As'ad relatives au texte du *Tahāfot at-Tahāfot* et nous ne pouvions attendre de ce savant rien de plus précis.

(1) M. Horten a analysé les théories philosophiques et théologiques [du premier volume] de cet ouvrage dans la Revue *Der Islam*, her. v. C. H. Becker, tome III (Strassburg, 1912), pp. 91-131.

(2) Ce tome second, dont beaucoup de catalogues ignorent l'existence, ne porte ni titre, ni nom d'auteur ; mais la comparaison avec le tome premier ne laisse guère de doute sur son identité. Dans l'exemplaire appartenant à la Bibliothèque Orientale de l'Université S<sup>t</sup> Joseph, Beyrouth, le dernier chiffre de la date n'est pas très net : on peut hésiter entre 1303 et 1305 H. ; mais les textes qui nous intéressent n'ont certainement pas subi l'influence de l'édition princeps du *Tahāfot at-Tahāfot* (1302 H. = 1885).

Nous avons dit plus haut, p. XIV, que cette édition reproduit le manuscrit *I* de Constantinople, par l'intermédiaire d'une copie *K*. C'est elle que j'ai collationnée avec chaque manuscrit ou traduction.

Cette édition princeps *B* est appelée *B*<sup>1</sup> lorsqu'elle est opposée à *B*<sup>2</sup> la réédition *B*<sup>2</sup>, dont nous allons parler.

D'autres éditions ont paru en Egypte, mais qui toutes reproduisent l'édition princeps. Telles, notamment, la réimpression qu'a publiée en 1319 H. [1901-1902] la المطبعة الخيرية du Caire; et celle qu'a fait paraître en 1321 H. [1903-4] le cheikh مصطفى الباي الحاي, du Caire, en un volume de 136 pages.

Cette dernière édition [= *B*<sup>2</sup>], a été collationnée par nous avec une *B*<sup>2</sup> épreuve typographique de la nôtre (1). Seules, une ou deux de ses modifications de texte nous ont paru acceptables (p. 179,7 ...).

*Fragments et Citations.*

Bien que les écrivains arabes n'en appellent que très rarement à l'auteur du *Tahāfot at-Tahāfot*, quelques citations ont été relevées, qui ont servi à contrôler notre texte.

Notons d'abord que le *Tahāfot* de Khodja Zadé (m. 893 H. = 1488) et le *Douhr* de 'Aliy at-Toussi (m. 887 H. = 1482), composés simultanément sur l'ordre de Mahomet II, le Conquérant, n'ont aucun droit à figurer ici. On dit et répète couramment, il est vrai, soit en Orient soit ailleurs, qu'ils étaient destinés à trancher le débat entre Algazel et Averroès. Mais cette opinion, qui dramatise l'histoire, n'est pas suffisamment fondée en ce qui concerne Averroès (2). En tout cas, les deux

175,14; [B,50] 178,15; 182,4; 187,5; 190,7; 193,8; [B,55] 197,13; 205,10; 209,10; 213,5; 216,6; [B,60] 219,8; 222,13; 225,8; 228,9; 231,10; [B,65] 235,9; 239,5; 243,6; 246,11; 251,12; [B,70] 256,3; 259,6; 264,2; 267,14; 271,3; [B,75] 275,4; 280,4; 283,11; 290,8; 293,8; [B,80] 299,10; 302,12; 310,4; 314,11; 320,6; [B,85] 324,8; 328,17; 332,14; 336,16; 340,12; [B,90] 344,5; 347,11; 352,15; 357,13; 360,11; [B,95] 363,13; 369,13; 372,16; 377,9; 381,10; [B,100] 385,3; 388,14; 393,11; 396,10; 402,16; [B,105] 406,11; 410,3; 414,4; 419,8; 422,8; [B,110] 427,3; 430,3; 434,14; 438,17; 443,11; [B,115] 449,4; 452,1; 461,2; 466,4; 471,14; [B,120] 479,7; 484,11; 488,10; 492,4; 498,14; [B,125] 503,8; 508,3; 515,7; 521,6; 524,7; [B,130] 528,6; 533,4; 540,1; 547,7; 552,13; [B,135] 557,11; 563,5; 568,12; 576,2; 579,10; [B,140] 583,5; 586,5.

(1) Les pages 2-135 consacrées au texte dans cette réimpression équivalent aux pages 2-141 de l'édition princeps, de telle manière que coïncident, à peu près, les débuts des pages 26-27, 50-52, 74-77, 97-101, 129-134, 134-140.

(2) Les deux autorités invoquées, Tachkeupruzadé (m. 968 H. = 1560) et H. Khalfa (m. 1068 H. = 1658) nomment: Algazel et les Philosophes (الحكام), et non pas: Algazel et Averroès. Voir *Ach-Chaqd'iq an-Nou'maniyyat*, édit. en marge des *Wafayât* d'Ibn Khallikân, t. I (Le Caire, 1299 H. = 1882), p. 160; et *Kachf az-Zounoun* ou *Lexic. bibliogr.*, éd. G. Fluegel, t. II (Leipzig, 1837), p. 475.

se termine à la fin d'un cahier, de telle sorte que l'on ne peut même pas dire si le copiste a jamais ajouté le *Tahāfot at-Tahāfot* (1).

<sup>a</sup>*I* Bien qu'aucun renseignement positif ne soit donné par *I* sur son ancêtre plus ou moins immédiat <sup>a</sup>*I*, aujourd'hui inconnu, plusieurs indices nous permettent de dire que cet exemplaire se trouvait alors dans un état de vétusté ou de détérioration notable. D'abord, parce qu'en *I* quelques vides, d'inégale longueur, se rencontrent à l'intérieur des lignes : plusieurs d'entre eux étaient destinés à recevoir des rubriques, mais non pas tous ; or, maintes fois les mots omis eussent été aisés à identifier si une cause matérielle n'en avait totalement empêché la lecture. De plus, une première lacune considérable de *I* (voir *infra*, pp. 198-202) ne recevrait pas sans invraisemblance une explication tirée de la nature du texte ou des habitudes du copiste, tandis que sa longueur, 79 dizaines de mots, permet de supposer que le modèle était mutilé d'un feuillet. Une autre lacune de *I* (voir *infra*, pp. 473-477) est, par rapport à la longueur de la précédente, dans la proportion de 5 à 8 ou de 4 à 8, si on l'évalue à l'aide de *T* ou de *A*, lesquels abrègent, à cet endroit, les citations d'Algazel. Mais si on complète ces citations, conformément aux traductions hébraïques *q* et *v*, on arrive sans peine à un total équivalant à la première lacune. Il aurait donc manqué au modèle <sup>a</sup>*I* un second feuillet. Comme celui-ci aurait été trop éloigné du premier pour appartenir au même cahier, nous aurions un nouvel indice du mauvais état du manuscrit.

L'examen de la seconde lacune nous a conduit à supposer que dans <sup>a</sup>*I* les citations d'Algazel n'étaient pas aussi courtes que dans *I*. Ceci, loin d'être défavorable à notre thèse générale sur l'ancienneté de <sup>a</sup>*I*, ne fera que la confirmer, aux yeux de ceux qui auront constaté, comme nous (voir *infra*, p. xxxi), combien *I*, sur ce point, paraît obéir à un parti pris d'abrèger.

#### Les Editions.

*B* L'édition princeps [= *B*] du *Tahāfot at-Tahāfot* arabe a paru au Caire en 1302-3 H. [1885], dans un recueil in 8° imprimé à la المطبعة الاعلامية<sup>1</sup> et comprenant, en outre, le *Tahāfot al-Falāsifat* d'Algazel et le *Tahāfot* de Khodja Zādè. Chacune des trois pièces est paginée séparément (2).

(1) D'après une bienveillante communication de Mgr Eug. Tisserant, conservateur des manuscrits orientaux à la Vaticane.

(2) Le début des pages de *B* correspond aux pages et lignes suivantes de notre édition : [B, p. 2] 3,1 ; [B,3] 5,12 ; [B,4] 8,13 ; [B,5] 11,10 ; 13,16 ; 16,13 ; 19,12 ; 22,11 ; [B,10] 25,13 ; 28,12 ; 31,12 ; 36,3 ; 38,10 ; [B,15] 42,3 ; 46,7 ; 49,11 ; 53,5 ; 56,6 ; [B,20] 59,11 ; 63,2 ; 65,12 ; 69,7 ; 72,8 ; [B,25] 75,5 ; 78,7 ; 81,4 ; 85,11 ; 89,3 ; [B,30] 92,2 ; 95,2 ; 98,4 ; 102,1 ; 106,3 ; [B,35] 111,4 ; 115,7 ; 121,1 ; 124,5 ; 129,3 ; [B,40] 133,7 ; 138,6 ; 143,4 ; 148,11 ; 152,5 ; [B,45] 156,13 ; 161,5 ; 166,11 ; 170,1 ;

première fois, souvent on ne le voit pas. Mais l'essentiel était de les relever [=  $T^*$ ], puisque, par hypothèse, elles sont susceptibles d'une autre origine que  $T$ . Quant à distinguer nettement, et en chaque cas,  $T^*$  de  $T^2$ , il n'y fallait pas songer.

*Note sur le copiste de T.* — Une notice est consacrée à As'ad dans *بروسدلی محمد طاهر عثمانی مؤلفی* de tome I (1333 H. [= 1914-5]), pp. 234-235. — L'identification est pleinement autorisée : 1° par l'âge apparent du manuscrit  $T$ ; 2° par la comparaison de son écriture avec celle d'un Commentaire inédit à la Physique d'Aristote, le ms n° 2662, nouvelle série, de la Bibliothèque 'Oumoūmi de Constantinople. Celui-ci m'a été présenté, par le distingué Directeur de la Bibliothèque, comme un autographe de As'ad, et il est, de fait, qualifié tel dans une annotation datée de 1192 H. [1778]. Ajoutons ce détail remarquable, que les Philosophes Latins sont mentionnés : et par le As'ad copiste, annotateur de  $T$ , et par le As'ad auteur du Commentaire.

Le manuscrit « Or. 165. 8 », acquis depuis une trentaine d'années *D* par la University Library de Cambridge, en Angleterre [=  $D$ ], et qui, en 1922, était ainsi décrit par Edw. G. Browne (1) : « 388 (a) تهافت التهاافت . ff. 166 of 21 × 14. 3 c. and 23 ll. small neat naskhi with rubrications, undated, bought of Naaman, Dec. 6, 1901 ». La partie écrite mesure 0<sup>m</sup>, 146 × 0<sup>m</sup>, 071 millim. Encadrement rouge. Le copiste se nomme مصطفى سباهی زاده من تلامیذ کتابی زاده. L'aspect du volume, aussi bien que les dates ۱۱۷۳ [1759-60] ۱۱۸۰ [1766-7], inscrites par divers personnages, indiquent qu'il remonte au XVIII<sup>me</sup> siècle (2).

Ce manuscrit, copié en Orient, dérive du manuscrit constantinopolitain  $I$  (voir plus haut, p. xiv). Car les lacunes principales de  $I$  ont été constatées en  $D$ , et une dizaine de passages, préalablement choisis, ont été trouvés identiques ; sans parler des textes d'Algazel, qui sont, en  $D$ , cités ou abrégés de la même manière qu'en  $B = I$ . Je n'ai donc pas collationné  $D$ , puisque  $B$  et  $I$  m'avaient largement fourni, sur la tradition manuscrite dont il est le témoin, tous les renseignements nécessaires (3).

Le *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès est annoncé, après le *Tahāfot* d'Algazel, en tête du manuscrit arabe *Val. ar.* 291 de la Bibliothèque Vaticane, manuscrit maghrébin que nous avons décrit dans notre édition du *Tahāfot* d'Algazel, p. xiv. Mais l'ouvrage d'Averroès ne figure plus qu'au titre. Dans le manuscrit l'ouvrage d'Algazel reste seul ; et il

(1) A Supplementary Hand-List of the Muhammadan Manuscripts in the Libraries of the University and Colleges of Cambridge, by Edw. G. Browne, Cambridge, 1922, p. 59.

(2) Il porte comme titre, en rouge : کتاب التهاافت علی تهافت الغزالی لابن رشد القرطبی

(3) Que le Dr. B. F. C. Atkinson veuille bien agréer ici mes remerciements.

Aucune trace de révision méthodique ou d'étude suivie. Le volume semble n'avoir passé que rarement par les mains de lecteurs.

Cette copie, que déparent des fautes grossières non corrigées, mais qui se distingue par des lectures particulièrement heureuses, ne pouvait être négligée. Je l'ai collationnée intégralement : d'abord avec l'édition égyptienne [B] — et, pour les citations absentes de cette dernière, avec l'édition égyptienne du *Tahâfot* d'Algazel — puis avec les résultats des collationnements B-I et B-T.

*T* Le manuscrit n° 2490 de la Bibliothèque de Laléli Djami', à Stamboul [= *T*]. Notre ouvrage, relié avec un opuscule d'Averroès copié par une autre main (1), y occupe 136 feuillets, non numérotés, de 0<sup>m</sup>,160 × 0<sup>m</sup>,220 millim. Des notes nombreuses, dirigées en tous sens, recouvrent les marges, qui sont relativement étendues ; le champ du texte mesure 0<sup>m</sup>,076 × 0<sup>m</sup>,175 millim., en 25 lignes. Écriture ta'liq élégante, que l'on retrouve souvent dans les notes marginales. Point de date ; âge apparent, deux siècles. Le copiste ne se nomme pas dans le colophon. Tout indique qu'il ne fit pas un travail de mercenaire, mais qu'il voulut se procurer un exemplaire d'étude, qu'il lut ensuite et relut, qu'il collationna avec soin et corrigea ou compléta. Il y consigna même, surtout dans les premières pages, quelques réflexions personnelles. Or, il signe parfois celles-ci : اسعد. Ce As'ad est à peu près sûrement عثمان الباليوي اسعد بن علي بن عثمان الباليوي, mort en 1143 H. [1730-1], et qui étudia la philosophie aristotélicienne.

J'ai collationné intégralement cette copie avec l'édition égyptienne B — et, pour les citations absentes de cette dernière, avec l'édition égyptienne du *Tahâfot* d'Algazel — puis avec les résultats des collationnements B-A et B-I.

*T*<sup>2</sup> Les corrections opérées en *T* méritaient ordinairement une sigle spéciale [= *T*<sup>2</sup>]. Distinguer parmi elles plusieurs séries, suivant la manière dont elles ont été faites, ou suivant leur ancienneté apparente relative, eût entraîné une complication inutile, dangereuse, au profit d'une exactitude illusoire.

*T*<sup>1</sup> Les lectures remplacées par des corrections ont été généralement notées [= *T*<sup>1</sup>], lorsque les grattages ne les avaient pas fait disparaître ou ne les avaient pas rendues trop incertaines.

*T*<sup>0</sup> Les variantes ou additions insérées soit dans les marges, soit dans les interlignes, ne sont pas rares. Jusqu'à quel point As'ad entendait-il substituer ou juxtaposer ces leçons à celles qu'il avait écrites une

---

de garde, comme titre de l'ouvrage : كتاب التهاافت لابن الرشيد. Mais au recto du premier feuillet on lit le titre تهافت الفلاسفة لابن الرشيد, l'ouvrage débutant au verso sans autre titre.

(1) C'est le n° 92 de notre « Inventaire des textes arabes d'Averroès ».

bien Aḥmad ibn Mouṣṭafā ibn Ḥalīl, dans l'autobiographie qui termine l'ouvrage : voir l'édition en marge des *Wafayāt* d'Ibn Ḥallikān, t. II, (Le Caire, 1299 H. = 1882) p. 177, ou la traduction allemande d'O. Rescher (Konstantinopel-Galata, 1927, Buch-und Steindruckerei Phœnix), p. 340. D'autre part, il se trouvait à Constantinople en 943 H., puisqu'il y séjourna comme professeur depuis la fin de 942 H. jusqu'à la fin de 945 H. (*op. cit.*, p. 185<sub>8</sub>-186<sub>3</sub> de l'édit., et p. 344 de la traduction). Enfin Ṭaškeupruzādè travaillait volontiers à faire des copies d'ouvrages, et il était renommé pour la beauté et la célérité de son écriture : cf. la notice qui lui est consacrée en tête d'*Al-'Iqd al-Manzo'im*, supplément des *Aš-Šaqr'iq* (*loc. cit.*, t. II, p. 204<sup>7</sup> sq.).

La transcription dont nous venons de parler [= K], et qui a servi d'intermédiaire entre le manuscrit I de Constantinople et l'édition B du Caire, ne nous est connue que par le colophon placé à la fin de l'édition (1). Elle fut terminée en Goum. 1<sup>er</sup> 1302 (Févr. 1885).— Inutile pour nous d'en savoir davantage. Car le scribe, à en juger par le collationnement B-I, ne s'est pas mis en frais pour contrôler son modèle. A lui cependant pourraient être attribuées quelques rares leçons, comblant les « laissés blancs » de I (voir *infra*, p. xviii), et dont une ou deux invitent à croire que le manuscrit A a été consulté.

Le manuscrit n° 1582 de la Bibliothèque Šehīd 'Alī Pacha, à Stam- A  
boul [= A]. C'est un volume de 145 feuillets non numérotés, mesurant 0<sup>m</sup>, 145 × 0<sup>m</sup>, 217 millim., et dont les marges, restées vides, sont si spacieuses, que les 23 lignes de chaque page occupent seulement 0<sup>m</sup>,060 × 0<sup>m</sup>, 137 millim. Écriture inclinant au ta'liq. Dans le colophon, le scribe se nomme : Mouṣā 'Isā... (2), et déclare avoir terminé son travail à Constantinople. La date de la copie (3) est 965 H., ou plutôt 966 H. [1558-1559], le chiffre 5 de 965 étant barré et remplacé par un 6. Outre l'estampille du *waqf* du grand-vizir Šehīd 'Alī Pacha (4), laquelle est datée de 1130 H. [1717-1718], le volume porte les noms de plusieurs propriétaires antérieurs, plus ou moins difficiles à identifier : un certain مصطفي, un certain محمد الطوسيوي (5), etc. Une date 1081 [1670-1671] avoisine ce dernier nom, mais est d'une écriture différente.

(1) تم كتاب التهافت لابن رشد المالكي الاندلسي عرف بالحفيد وذلك في قسطنطينية في غرة جمادى الاولى سنة اثنتين وثلاثمائة والف هجرية من نسخة موقوفة (B<sup>2</sup> om.) في كتيبخانة يكي جامع مكتوب عليها انها بخط طاشكبرى زاده مؤرخة سنة ثلاث واربعين وتسعمائة

(2) تم الكتاب على يد اقر الخالق لعنو الحق موسى عيسى خلفه بن باشا خلفه بن حاجي حضر المكروي بمدينة قسطنطمة حرسها الله تعالى من البلية اواخر (del.) تمت

(3) Écrite à gauche du colophon, et parallèlement aux extrémités des lignes.

(4) Vaincu et tué à Péterwardein en 1128 H. [1716].

(5) La main qui a écrit ce dernier nom a écrit aussi, au recto du feuillet

dans les collections accessibles. L'édition égyptienne elle-même ne fait que reproduire l'un deux, *I*, qui est le plus ancien, mais aussi, malheureusement, le moins complet. Quant aux citations rencontrées chez les auteurs arabes, elles ajoutent peu de chose à notre connaissance du texte.

*Manuscrits.*

*I* Le manuscrit n° 734 de la Bibliothèque de Yéni Djâmi<sup>1</sup>, à Sтам-boul [= *I*]. Volume de 94 feuillets, non numérotés, mesurant chacun 0<sup>m</sup>,128 × 0<sup>m</sup>,176 millim.; 21 lignes par page, couvrant 0<sup>m</sup>,072 × 0<sup>m</sup>,119 millim. Ecriture nashī fine, élégante, où les points diacritiques sont parfois absents. Dans le colophon (1), le copiste déclare avoir terminé son travail le lundi 23 Ramaḍān 943 H. [ Mars 1537 ], et il se nomme Aḥmad ibn Mouṣṭafā ibn Ḥalil. D'après une indication placée en tête du volume, au recto du premier feuillet, sous le titre, ce copiste serait Ṭaṣkeupruzādē (2). Notre exemplaire aurait donc été exécuté par le célèbre érudit ture Ṭaṣkeupruzādē (901 - 968 H. = 1495-1561), qui occupa une place honorable parmi les professeurs et les écrivains de langue arabe à cette époque. Avant d'être incorporé dans le waqf du Sultan Aḥmed III, vers 1137 H. [1724], le volume eut comme propriétaires, entre autres personnages : un certain ابراهيم الكماي, dont le nom avoisine une date 1115 H. ; et un certain عماد الله بن عبد الله... au-dessous du nom duquel est écrite, mais par une autre main, la date 996 H. Les quelques notes marginales qu'on lit çà et là n'intéressent que rarement la critique du texte.

C'est cette copie *I*, ou plutôt une transcription [= *K*] de cette copie, qui a été reproduite par l'édition égyptienne [= *B*] : *infra*, p. xv, n. 1. Malgré cela, le collationnement intégral de *I* avec *B* n'a pas été infructueux. Il a été complété ou contrôlé par le collationnement de *I* avec les résultats des collationnements *B-A* et *B-T*.

*Note sur le copiste de I.* — Voir la biographie de Ṭaṣkeupruzādē chez C. Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, t. II (Berlin, 1902), p. 425 ; ou Cl. Huart, *Littérature arabe* (Paris, A. Colin, 1902), p. 370. — Rien ne s'oppose à l'identification. L'auteur des *Aṣ-Ṣaḡā'iq an-Nou'māniyyat*, c'est-à-dire Ṭaṣkeupruzādē, se nomme

وقم الفراء من تحرير هذه النسخة الشريفة المسماة بكتاب التهافت لأفضل المتأخرين ابن الرشد (1) المغربي رحمة الله عليه رحمة واسعة في صبيحة يوم الاثنين الثالث والعشرين من رمضان المبارك وعمت ميامنه من شهر سنة ثلث وأربعين وتسعمائة الهجرية المصطفوية في بلدة قسطنطينية المحمية وأما الفقيه أبي عفوره الجليل أحمد بن مصطفى بن خليل عوفي وعنى عنده

كتاب التهافت لأفضل المتأخرين ابن الرشد المغربي بخط مرحوم طاشكبري زاده عليه الرحمة (2)

Tahāfot » (1) et tantôt « Tahāfot al-Falāsifat » ou « Kitab Tahāfot al-Falāsifat » (2).

Tout porte à croire que le commentaire d'Averroès circula d'abord sans titre nouveau le distinguant de l'ouvrage commenté, c'est-à-dire du « Tahāfot al-Falāsifat » ou « Tahāfot » d'Algazel (3). Mais on fut amené à le désigner par des noms spéciaux. Le plus expressif, sinon le plus académiquement arabe est bien *Tahāfot at-Tahāfot*. Or, il répond très bien aux intentions d'Averroès (4). D'autre part, il est, mieux qu'aucun autre, attesté par la tradition, puisqu'il figure sur la page de titre d'un volume manuscrit ancien (5) et que c'est lui que nous ont transmis les vieilles traductions latines et hébraïques (6), lui enfin que mentionnent les plus célèbres notices biographiques consacrées jadis à Averroès (7).

Nous acceptons donc le titre *Tahāfot at-Tahāfot*, que nous traduirons : « Incohérence de l'Incohérence » puisque nous avons traduit *Tahāfot al-Falāsifat* par « Incohérence des Philosophes » (8).

### III. — LE TEXTE.

#### 1. Tradition arabe.

Le *Tahāfot at-Tahāfot* arabe n'est représenté que par un petit nombre de manuscrits. Dans mon « Inventaire des textes arabes d'Averroès » (9) j'en ai signalé trois, dont la présence dans les bibliothèques de Constantinople était restée à peu près inaperçue. Aucun exemplaire indépendant de ces trois-là ne se trouve aujourd'hui, que je sache,

(1) En tête de l'édition princeps *B*.

(2) En tête du recueil où a paru l'édition princeps *B*, et en tête de la Table des Matières qui termine l'édition.

(3) La « Liste des ouvrages d'Ibn-Roschd » publiée par Renan, d'après le manuscrit arabe 879-884 de l'Escurial, désigne notre ouvrage par les mots : « Ar-Radd... » ou « Réfutation du Tahāfot » (Renan, *Averroès et l'Averroïsme*, 7<sup>me</sup> édition [Paris, Calmann-Lévy, 1922], p. 463,3).

(4) Voir notamment pp. 146,11 ; 366,5.

(5) Le man. arabe *Vat.* 291 de la Bibliothèque Vaticane (voir *infra*, p. xvii).

(6) Voir *infra*, pp. xxi et suiv.

(7) La « Biographie d'Ibn-Roschd par Ibn-Abi-Oceibia » [ m. 1270 ] et « ... par Dhéhébi » [ m. 1348 ], chez E. Renan, *op. cit.* : p. 454, 14 et p. 457, 15.

(8) Pages x-xi de notre édition (*B. A. S.*, II) : « Note sur la traduction du titre de l'ouvrage ».

(9) Cet « Inventaire » forme la Note V (nos 1-84) et la Note VI (nos 85-99) de mes *Notes sur les Philosophes arabes connus des Latins au Moyen Age*, parues dans les *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*, Beyrouth, t. VIII, fasc. 1 (1922) et t. IX, fasc. 2 (1924).

d'Aristote. Le premier cite le 3<sup>me</sup> commentaire du VIII<sup>e</sup> livre (1) ; le second cite le dernier commentaire du I<sup>er</sup> livre (2). Mais ni dans l'un ni dans l'autre texte latin l'allusion n'est assez nette pour que nous puissions fonder sur elle un classement chronologique. Par ailleurs, la date exacte du Grand Commentaire à la Physique aurait besoin d'être établie.

Quant aux données de chronologie relative que l'on pourrait tirer du *Tahāfot at-Tahāfot* lui-même, elles se réduisent à peu de chose. Si Averroès, p. 547, 13-14, fait allusion à son Commentaire aux *Parva Naturalia* d'Aristote, nous serons sûrs que le *Tahāfot* n'est pas antérieur à 565 H. = 1170, date à laquelle aurait été terminé le Commentaire. Mais cela ne nous apprendra rien de nouveau, puisque nous avons déjà trouvé des raisons de placer le *Tahāfot* bien plus tard. Les allusions au *Livre de la Démonstration*, pp. 128,7 et 256,14, seraient plus intéressantes, si nous étions sûrs qu'Averroès parle du Grand Commentaire, terminé par lui en 575 H. = 1180. Mais nous ne le savons pas. Mieux vaut, donc, avant de préciser davantage, attendre que les œuvres authentiques d'Averroès soient publiées dans leur texte original.

#### 4. Le Titre.

Au sujet du titre exact de l'ouvrage il y a lieu d'hésiter. Car le titre *Tahāfot at-Tahāfot* n'est pas authentiqué par les exemplaires arabes aujourd'hui connus. Ces derniers sont nommés « Kitāb at-Tahāfot » (3) ou « Tahāfot al-Falāsifat » (4) ; et chez les auteurs orientaux modernes, ayant eu en main ces exemplaires ou d'autres semblables, sont employés les mots : « Šarḥ Tahāfot [Al-] Ġazāliyy » (5), ou « Kitāb radd at-Tahāfot » (6), ou « Tahāfot al-Ḥoukamā' » (7) ou « Tahāfot Tahāfot al-Falāsifat » (8). Enfin l'éditeur égyptien a adopté : tantôt « Kitāb at-

(1) Commentaire de Niphus à la *Destructio*, fin du second paragraphe (édit. 1517, fol. 2<sup>r</sup>, milieu de la première colonne).

(2) *Tabula dilucidationum in dictis Aristotelis et Averrois*, au mot « Avicenna », 22<sup>me</sup> alinéa (éd. 1548, fol. 19, haut de la première colonne).

(3) Les manuscrits *I* (voir *infra*, p. xiv, n. 1 et 2) et *K* (voir *infra*, p. xv, n. 1), et le manuscrit *A* (voir *infra*, p. xv, n. 5).

(4) Le manuscrit *A* (voir *infra*, p. xv, n. 5).

(5) Dans le Catalogue turc de la Bibliothèque de Laléli Djâmi<sup>c</sup> (Constantinople, 1311 H. [1893-4]), décrivant le n° 2490, qui est notre manuscrit *T*.

(6) Chez اللاهيحي (voir *infra*, p. xx), annonçant les citations littérales qu'il va faire de divers paragraphes de notre ouvrage.

(7) Dans le Catalogue turc de la Bibliothèque de Yéni Djâmi<sup>c</sup> (Constantinople, 1300 H. [1883]), décrivant le manuscrit n° 734, qui est notre manuscrit *I*.

(8) En tête de notre manuscrit *T*, où ce titre a été mis par la même main que les chiffres ٢٤٩٠, numéro de cote actuel dans la collection de Laléli Djâmi<sup>c</sup>.

Nous n'affirmons d'ailleurs l'authenticité, en cet endroit-ci, que d'une façon générale. Le problème particulier qui se pose relativement à la constitution du livre sera examiné à part (IV, 1). [Quant aux détails, ils relèvent de la critique textuelle (cf. IV, 3). Les doutes qu'aurait pu faire naître l'ancienne version latine, et en particulier son prologue, seront résolus en faveur de notre texte arabe (III, 4).

### 3. Date.

A quelle date précise fut composé l'ouvrage ? Aucun renseignement n'est donné par les manuscrits arabes ou les traductions qui ont été entre nos mains, ni par les biographies anciennes qui nous sont accessibles. Force nous est donc de nous contenter d'approximations.

Averroès étant né en 1126 et mort en 1198, c'est dans la seconde moitié du XII<sup>ème</sup> siècle qu'il rédigea le *Tahāfot at-Tahāfot*, comme d'ailleurs la plupart, sinon la totalité, de ses ouvrages. D'autre part, le *Tahāfot* n'est certainement pas une œuvre de jeunesse : le ton de l'auteur, quand il s'abandonne à des réflexions plus personnelles, et son érudition, en sont une preuve suffisante. Volontiers j'admettrais que le livre ne fut pas terminé avant 1180.

Un argument négatif conduirait à la même opinion. Vers 1180, en effet, Averroès composait l'opuscule de philosophie religieuse intitulé *Manāhiġ al-adillat*, daté de Séville, 575 H. (1179-1180). Dans cet écrit il cite un autre de ses opuscules, le *Faṣl al-Maqāl*, qui traite de questions analogues (1). Or, dans le *Faṣl* il aurait eu une excellente occasion de citer le *Tahāfot at-Tahāfot* (2), ce qu'il ne fait pas. Monsieur Léon Gauthier, d'Alger, en conclut que le *Tahāfot* d'Averroès est probablement postérieur au *Faṣl* (3). Comme le *Faṣl* appartient vraisemblablement au même mouvement d'idées que le *Manāhiġ*, écrit en 1179-1180, et que celui-ci, non plus, ne cite pas le *Tahāfot at-Tahāfot*, nous arrivons à penser que le *Tahāfot at-Tahāfot* n'aurait pas été écrit avant 1180.

Des commentateurs très érudits de l'Averroès traduit en latin, A. Niphus (1473-1545) et Zimara (1460-1532), ont vu une allusion à notre ouvrage dans le Grand Commentaire d'Averroès à la Physique

(1) P. 72-73 de l'édition de M. J. Müller (München, 1859), p. 69 de sa traduction allemande (München, 1875), l'une et l'autre portant le titre *Philosophie und Theologie von Averroes*.

(2) *Ibid.*, p. 29 et suiv.

(3) *La Théorie d'Ibn Rochd sur les rapports de la religion et de la philosophie* (Paris, E. Leroux, 1909), p. 130, n. 3.

ces « Unitaires » finirent par n'être pas moins fanatiques que leurs prédécesseurs. Plusieurs de leurs princes, cependant, étendirent leur faveur jusqu'aux savants, et encouragèrent quelque temps les études philosophiques d'Averroès.

Malgré tout, Averroès connut la disgrâce, surtout à la fin de sa vie. Il ne pensait pas à l'unisson du peuple, et l'élite intellectuelle sympathisant avec lui se faisait rare. Rester fidèle à la « Philosophie » demandait un certain courage. C'est pour cela que le *Tahâfot* d'Averroès, sans avoir rien d'une œuvre littéraire, prend l'intérêt d'une œuvre humaine.

## II. — L'OUVRAGE.

### 1. *Son plan général.*

En ouvrant le *Tahâfot at-Tahâfot*, on reconnaît de suite le procédé du « Commentateur ». Le texte d'Algazel est décomposé en morceaux plus ou moins étendus, et chacun d'eux, soumis à l'analyse ou à la critique, fournit occasion à des exposés et à des discussions sur les problèmes philosophiques en cause. Seulement, Averroès ne s'attarde pas à refaire les développements d'Algazel qu'il estime justes. Il relève surtout les erreurs. Il est ainsi amené à déplacer le centre des questions ou à en amorcer de nouvelles, comme on peut le voir en parcourant les sommaires qui accompagnent notre texte ou les index qui lui font suite.

L'auteur n'a cependant pas écrit un simple commentaire. Il répond, semble-t-il, au désir d'un anonyme, disciple ou ami, qu'inquiétait l'attaque d'Algazel contre les « Philosophes ». Mais nulle part le destinataire, fictif ou réel, de l'ouvrage ne nous apparaît autrement que sous le voile de pronoms employés à la seconde personne du singulier.

### 2. *Authenticité.*

La facture du *Tahâfot at-Tahâfot* suffirait, presque, à garantir qu'il est bien d'Averroès, surtout si l'on tient compte de la qualité des raisonnements et de la doctrine, non moins que de l'érudition. Et si l'on ajoute à ces considérations le témoignage des manuscrits et des historiens, l'on admettra qu'il est impossible d'hésiter sur l'identité de l'auteur : c'est Ibn Roušd, de Cordoue, connu sous le nom d'Averroès.

## NOTICE

I. L'AUTEUR. — II. L'OUVRAGE : 1. son plan général ; 2. son authenticité ; 3. sa date ; 4. son titre. — III. LE TEXTE : 1. Tradition arabe : manuscrits ; éditions ; fragments et citations. 2. Versions hébraïques. 3. Versions latines. 4. Note sur l'ancienne version latine et son Prologue. 5. Travaux d'arabisants modernes. 6. Classement généalogique des témoins du texte. 7. Note sur l'origine des citations. — IV. NOTRE ÉDITION : 1. Constitution du livre. 2. Titres et sous-titres. 3. Etablissement du texte. 4. L'apparat critique. 5. Orthographe et disposition typographique. 6. Numérotation marginale, titres courants et Index.

### I. — L'AUTEUR.

Averroès, originaire de Cordoue, fut un personnage considérable dans l'Espagne musulmane du VI<sup>m</sup>e siècle de l'Hégire (520-595), XII<sup>m</sup>e siècle de l'ère chrétienne (1126-1198). Petit-fils d'un juriste très célèbre, son homonyme, dont le nom Ibn Roušd a éclipsé le sien dans le monde arabe, il exerça, comme lui, les fonctions de juge en plusieurs centres importants, tels que Séville et Cordoue, et écrivit des ouvrages de droit. Il cultiva, de plus, la médecine et la philosophie des Anciens ; et c'est comme médecin et philosophe que, grâce aux Juifs et aux Latins, qui traduisirent ses écrits, il a acquis une réputation mondiale.

Cette célébrité ne fut pas l'effet du hasard. Nul écrivain parmi les compatriotes d'Averroès ne méritait plus que lui l'honneur d'être connu hors de son pays. La philosophie d'Aristote, étudiée par lui à travers les traductions et commentaires arabes, l'avait mis au rang de ces auteurs devant qui les frontières s'abaissent volontiers. Mais par là aussi il échappait à l'emprise de l'Islam ; et ses ouvrages exerçaient une influence que les chefs de l'organisation politico-religieuse où il vivait n'avaient pas tort de juger néfaste.

C'est sous le régime des Almohades que s'écoula la majeure partie de la carrière d'Averroès. Venus d'Afrique, comme les Marabouts, ou Almoravides, dont ils prirent la place, et installés progressivement dans l'Espagne arabe au cours de la première moitié du XII<sup>m</sup>e siècle,

The first part of the report is devoted to a general  
 description of the country and its resources. It  
 is followed by a detailed account of the  
 various industries and occupations of the  
 people. The report then proceeds to a  
 description of the climate and the  
 diseases which are prevalent in the  
 country. The last part of the report  
 contains a list of the names of the  
 various places and a description of the  
 roads and the means of communication.

The second part of the report is devoted to a  
 description of the various occupations of the  
 people. It is followed by a detailed account  
 of the various industries and occupations of  
 the people. The report then proceeds to a  
 description of the climate and the diseases  
 which are prevalent in the country. The  
 last part of the report contains a list of  
 the names of the various places and a  
 description of the roads and the means of  
 communication.

*compliqué, était l'un des principaux en vue desquels elle avait été conçue. A chacune des catégories très diverses de lecteurs qui, tôt ou tard, devront recourir à ce volume, nous avons essayé d'être utile, tout en nous interposant le moins possible entre eux et les documents.*

*Le collationnement des manuscrits de Constantinople, qui sont à la base de cette édition, m'a fait vivre de longues heures sous le regard de bibliothécaires qui, très probablement, ne liront point ces lignes, mais qui n'en perdent pas pour cela leur droit à ma reconnaissance et à celle de tous ceux qui bénéficieront du travail accompli. Dans les autres villes, d'Europe, de Syrie, d'Egypte, de l'Afrique du Nord, où j'ai poursuivi mes recherches, les résultats positifs, en ce qui concerne la présente édition ont été beaucoup moins considérables. Qu'il me soit permis, cependant, d'exprimer ici ma vive gratitude pour l'accueil reçu, car son souvenir a été pour moi un précieux encouragement.*

Maurice BOUYGES, S. J.

Bikfaya, près Beyrouth,  
en la fête de saint Louis, roi de France.

25 Août 1930.

---

qui désarticule les raisonnements et taille les concepts. Reconnaissant la justesse de beaucoup des reproches formulés, il proteste contre les généralisations par lesquelles on soumet au même discrédit innocents et coupables ; et il met en lumière les différences qui séparent les théories métaphysiques, celles des Grecs anciens et celles des modernes musulmans. Aussi, grâce à la pénétration de son esprit et à son érudition, il a écrit un ouvrage qui est, dans son genre, remarquable.

Du point de vue de l'Histoire de la philosophie du Moyen Age, l'existence des deux Tahâfot est un fait exceptionnellement heureux. Car il eût été difficile de choisir deux champions mieux qualifiés que leurs auteurs pour soutenir les systèmes en présence. Assez éloignés l'un de l'autre, dans le temps et l'espace, pour que le débat ne tourne pas en dispute vulgaire, le théologien persan Algazel (m. 1111) et le philosophe andalous Averroès (m. 1198) étaient, chacun de leur côté, de véritables chefs intellectuels, dans ces générations du XI<sup>me</sup> et du XII<sup>me</sup> siècle qui, mieux que toutes les autres à l'intérieur du monde arabe, ont traité les questions de métaphysique religieuse. Personne, notamment, n'eût été, plus qu'Averroès, capable de nous fournir des précisions sur cette philosophie gréco-arabe qui a passé dans l'Islam comme un météore, mais dont la lueur a été aperçue de si loin.



Le texte arabe du Tahâfot at-Tahâfot n'est pas un inconnu. Depuis qu'il a été publié pour la première fois au Caire, en 1885, il a servi de base à des monographies et à des thèses qui ont réussi à passionner les non-arabisants. Ces travaux ont été profitables à l'édition que nous offrons aujourd'hui, puisqu'ils ont éveillé, aiguïté l'attention du collationneur de manuscrits. Mais ils ne pouvaient en tenir lieu.

Notre ambition a été de présenter un document aussi sûr que possible, facile à contrôler ; et de multiplier de telle sorte les moyens pratiques d'en explorer les moindres recoins, ou d'en considérer les lignes générales, que ceux qui l'étudieront ne soient pas exposés à laisser leur information incomplète. Ayant rédigé une traduction intégrale de l'édition égyptienne avant de nous décider à rechercher les moyens de la contrôler et de la corriger, nous avons tâché de réaliser l'édition critique indispensable dont nous avons si vivement senti le besoin.

La méthode de la Bibliotheca arabica scholasticorum a été employée ici avec d'autant plus d'assurance que le cas présent, relativement

## AVANT-PROPOS

Lorsque le Tahâfot al-Falâsifat ou « Incohérence des Philosophes » d'Algazel (1), composé à Bagdad en 1095, fut parvenu jusqu'au Maghreb, les amis de la Philosophie y ressentirent le contre-coup de l'attaque. L'un d'eux, le célèbre Averroès (1126-1198), de Cordoue, ne dédaigna pas de consacrer à l'ouvrage une critique en règle, connue sous le nom de Tahâfot at-Tahâfot ou « Incohérence de l'Incohérence ». Il l'écrivit vers le temps où, dans l'Espagne chrétienne, saint Dominique et saint Raymond de Pennafort commençaient leurs études, une trentaine d'années après la mort de saint Bernard.

L'opinion musulmane ne reconnut généralement le succès de la réponse que par le silence et l'abstention. Par contre, les Latins et les Juifs, chez qui Averroès fut bientôt plus estimé que chez ses coreligionnaires, assurèrent la réputation du Tahâfot at-Tahâfot, lequel est devenu célèbre chez eux sous le nom de « Destruction de la Destruction ». Ils le traduisirent à plusieurs reprises, en latin ou en hébreu, dans le cours du bas Moyen Age, et ils le commentèrent. Dès le XIII<sup>m</sup> siècle, le dominicain espagnol Raymond Martin le citait dans son *Pugio fidei*.



La *Bibliotheca arabica scholasticorum* ne pouvait manquer de donner au Tahâfot at-Tahâfot une place de choix. Sans doute, ce n'est point par lui que les historiens, ceux-là du moins qui se désintéressent de l'averroïsme padouan, mesureront l'apport d'Averroès dans la scolastique chrétienne. Mais tous ceux qui auront à cœur de percer les secrets de ce qu'on nomme communément la Philosophie arabe, ne se dispenseront jamais, à aucun stade de leurs recherches, de le consulter.

Ce n'est pas un plaidoyer oratoire, en effet, que rédigea le Commentateur pour réhabiliter la Philosophie ; mais un examen critique serré, une exégèse savante, du livre d'Algazel. Sa force est celle du logicien

---

(1) Volume II de la B. A. S. [*Bibliotheca Arabica Scholasticorum*].



113.14  
C.2  
BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

— Tome III —

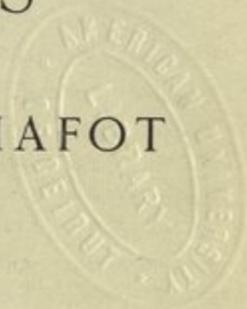
181.07  
1953tb.  
C.2

تَهَافُوتُ التَّهَافُوتِ

ابن رشد

AVERROÈS

TAHAFOT AT-TAHAFOT



— — — — —  
TEXTE ARABE

ÉTABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

— — — — —

77206

BEYROUTH, IMPRIMERIE CATHOLIQUE, MCMXXX

Cat. April 1951

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET  
CHICAGO, ILL. 60637

