

مجلد

تقریباً
مجموعہ

181.07
1954
v.1
c.2

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



00296365

تجليد صالح الدقر
٢٢١٧٧

300
1800



ii

A

181.07
1954aA
v.1
c.2

ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد.

تفسير ما بعد الطبيعة.

تحرير

موريس بويج

الجزء ١

بيروت

المطبعة الكاثوليكية

١٩٣٨

17. 181
11. 182
12. 183
13. 184

185

186

187

188

189

190

191

192



193

Suit le LIVRE $\Delta = DAL$ dans le Volume 2
(*Bibliotheca arabica Scholasticorum*, T. VI).

BEKKER DIDOT	Tafstr	BEKKER DIDOT	Tafstr	BEKKER DIDOT	Tafstr
9	10 εε	30		16	5 d
10		31		17	
11	13 hh-	32	*	18	6 e
12	14 ii-	33	37 k	19	8 f
13		34	38 l	20	8 ε
14	*	35		21	10 h
15	17 kk	1012b,1	40 m	22	11 i
16		2	41 n	23	
17	19 28 p.460	3		24	13 k
18		4	43 o	25	14 l.m
19	22 b	5	44 p	26	15 n
20	23 e	6		27	17 o
21	24 d	7	47 q-	28	
22	25 e	8	48 29 p.466	29	19 p
23		9	49 b	30	
24	27 f	10		31	*
25		11	51 e		Fin
26	29 ε	12	514		du
27	30 h	13			LIVRE
28		14	*		Γ ε
(8) 29	33 i	15	*		—

[1012a,12-13] Autre traduction citée et commentée p. 459,4 suiv. — [1012a,14] Lacune du grec signalée page 450,10 et page 459,13. — [1012a,32] Lacune du grec signalée p. 460,16 et p. 464,11. — [1012a,33] Seconde traduction citée et commentée p. 464,11, et considérée comme lacunaire p. 464,13. — [1012b,14-15] Lacune du grec signalée p. 466,10-11, p. 467,11 et p. 469,7. — [1012b,16-30] sont données en double traduction, p. 466-468, la seconde seule étant explicitement commentée (cf. p. 472,10). — [1012b,31] Lacune du grec signalée p. 468,12 pour la traduction ordinairement commentée — mais non pour l'autre traduction (ni p. 467,10 ni p. 472,8).

BEKKER DIDOT	<i>Tafsir</i>	BEKKER DIDOT	<i>Tafsir</i>	BEKKER DIDOT	<i>Tafsir</i>
32		23	512	16	
33	24 p	24	2 i	17	
34		25	3 m	18	33 i-k
35	26 q	26		19	35 l
36	27 r	27	5 n	20	36 m
37	28 s	28	6 o	21	37 n
1011a,1	29 t	29		22	38 o
2		30	*	(7) 23	39 q
(6) 3	31 26 p.441	31	9 p	24	
4		32	10 q	25	
5		33	11 r	26	42 r
6	34 b	34	13 s	27	44 s
7	36 c	35		28	45 t
8		1011b,1	15 27 p.447	29	46 u
9		2		30	
10	39 d	3		31	
11		4	17 b	32	48 x
12		5	19 c	33	51 y
13	42 e	6	20 d	34	
14		7	22 e	35	52 z
15	44 f	8		1012a,1	
16	45 g	9	24 f	2	513,2 aa
17	46 h	10		3	3 bb
18		11		4	4 cc
19	48 i	12		5	6 dd
20		13	*	6	7 ee
21	50 k	14	29 g	7	
22		15	31 h	8	9 ff

N. B. Aux pages 413,9¹¹-437,8²¹ l'arabe n'est qu'une rétroversion.

— [1011a,30] Lacune du grec signalée p. 442,8 et p. 446,10. — [1011b,13] Lacune du grec signalée p. 448,9. — [1011b,18-19] Autre traduction citée p. 453,10. — [1011b,20-22] Autre traduction citée p. 454,9. — [1012a,8] Autre traduction citée p. 458,7.

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
26		15	17 l'	5	
27		16		6	
28	41 p'	17	20 k'	7	
29		18		8	
30	44 q'	19	21 l'	9	51 d'
31	44 r' s'	20		10	
32		21		11	
33	47 t' u'	22	25 m'	12	54 e'
34		23		13	
35		24		14	511,3 25 p.433
36		25	29 23 p.428	15	
37		26		16	5 b' c'
38	510	27		17	
1010a,1	2 22 p.421	28		18	7 d' e'
2		29		19	
3	5 b'	30		20	9 f'
4		31	35 b'	21	
5	6 c' d'	32	36 c'	22	
6		33		23	13 g,h
7	8 e'	34		24	14 i-
8		35	39 d'	25	
9		36		26	15 k
10	12 f'	37	41 e'	27	
11	14 g'	1010b,1	42 24 p.430	28	18 l
12		2	43 b'	29	19 m
13	15 h'	3	45 c'	30	20 n
14		4		31	22 o

N. B. Aux pages 413,9¹-437,8² l'arabe n'est qu'une rétroversion (voir *infra*).

l'éditeur, des traductions latine et hébraïques du *Grand Commentaire*.

[1010b,11] Lacune du grec signalée p. 431,1' et p. 432,12'.

— Les lignes [1010b,23-1011a,2] sont conservées en arabe dans le C. 25; mais non dans le T. 25, lequel n'est donné que d'après une rétroversion faite par l'éditeur (voir la Note précédente), contrôlée, cependant, à l'aide des Lemmes.

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
22	4 i	12	32 f	38	8 21 p.412
23	4 k	13		1009b,1	
24		14	34 g	2	10 b
25	7 l	15	35 h	3	
26		16	37 i	4	12 o
27	9 m	17	38 k	5	
28		18	38 l	6	
29		19	40 m	7	15 d
30		20	41 n	8	17 e-
31	13 n	21		9	17 f.g
32		22	43 o	10	19 h
33	15 o	23	44 p	11	20 i
34	16 p	24	45 q	12	21 k
35	18 q	25		13	
36	19 r	26	47 r- s-	14	
1009a,1		27	48 t	15	24 l
2	21 s	28		16	
3	22 t	29		17	27 m
4		30	51 20 p.409	18	
5		31	509	19	
(5) 6	25 19 p.403	32	1 b.c	20	
7	26 b.c	33	3 d	21	33 n
8		34	4 f- g-	22	
9	29 d	35		23	
10		36	6 h	24	
11	31 e	37		25	39 o'

N. B. Aux pages 413,9⁴⁴-437,8²¹ l'arabe n'est qu'une rétroversion (voir *infra*).

— Les lignes [1009a,38-b,25] figurent dans la partie du T. 21 qui existe encore dans le man. arabe ; mais le C. 21 qui les concerne, Lemmes inclus, n'est qu'une rétroversion faite par l'éditeur (voir la Note suivante), contrôlée, cependant, à l'aide des Textus.

— Les lignes [1009b,25-1010b,22] ont disparu accidentellement du man. arabe et ne se trouvent dans ce volume que sous la forme d'une rétroversion, faite par

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
29	4 k	27		25	22 h
30	6 l	28	41 h	26	23 i
31	6 m	29	43 i	27	24 k
32	7 n	30		28	
33	9 14 p.376	31	45 k-	29	26 l
34	10 b	32	46 l	30	27 m
35		33		31	
1007b,1	12 o	34	48 m	32	29 n
2	13 d	35		33	31 o
3		1008a,1	50 n	34	32 17 p.394
4	15 e	2	51 o.p	35	
5		3	53 q	36	
6	18 f	4	53 r	1008b,1	35 b
7		5	507	2	36 e
8		6	2 s	3	
9	21 g-	7	3 16 p.388	4	
10	22 h	8		5	39 d
11	23 i	9		6	
12		10		7	42 e
13	25 k	11		8	
14	26 l	12	8 b	9	44 f
15		13		10	44 g
16	28 ^m n	14		11	
17	29 o	15	11 e	12	46 18 p.396
18	31 15 p.381	16	13 d	13	
19		17		14	48 b
20	33 b	18	14 e	15	50 e
21	34 c	19		16	
22		20	17 f	17	[] d
23	36 d	21	17 g	18	53 e
24	37 e	22		19	54 f
25	38 f	23		20	508,1 g
26	40 g	24		21	2 h

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
7		3		33	
8	13 m	4		34	27 b
9	15 n-	5	48 o	1007a,1	
10	15 o	6		2	
11		7	49 p	3	30 e
12		8	50 q	4	32 d
13		9		5	
14		10	505,1 r	6	34 e
15	21 p	11	2 11 p.361	7	34 f
16		12		8	36 g
17		13	4 b	9	
18	25 10 p.354	14		10	
19		15	6 c	11	39 h
20	27 a	16	7 d	12	
21	28 b	17	9 e	13	
22	29 c	18	9 f.g	14	
23		19		15	43 i
24	31 d	20	12 f	16	44 k
25	32 e.f	21		17	
26		22	14 k	18	
27		23		19	48 l
28	36 g	24		20	49 13 p.372
29		25	18 l	21	50 b
30	38 h	26		22	51 e
31	39 i	27	19 m	23	52 d
32	40 k	28	20 n.o	24	
33		29		25	54 f
34	42 l	30		26	506,1 g
1006b,1	43 m	31	24 12 p.366	27	2 h.i
2	44 n	32		28	

[1006a,18-20] paraissent deux fois : à la fin du T. 9, page 348,2-4 et au début du T. 10, page 354,2-3. — [1007a,15] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée page 368,3.

BEKKER DIDOT *Tafsir*

12
13
14
15
16 10 e
17 11 f
18 13 g
19 14 h
20
21
22 17 i
23 18 k
24
25 20 l
26
27 22 6 p.330
28 24 b-
29 25 c
30
31
32
33 29 d
34 31 e
1005a,1 31 f
2 33 g
3
4
5 36 h
6 37 i.k
7
8 39 l
9
10 41 mn

BEKKER DIDOT *Tafsir*

11 42 o
12
13 44 p
14 46 q
15
16
17
18
(3) 19 503,1 7 b p.335
20
21 3 c
22
23 6 d
24
25 7 e
26
27 9 f.g
28
29 12 h
30
31 14 i
32
33 17 k
34
35 18 l
1005b,1
2 21 8 p.341
3 23 b.c
4 24 d
5 25 e
6
7
8 28 f

BEKKER DIDOT *Tafsir*

9
10
11 32 g
12
13 33 h
14 35 i
15
16 36 k
17 38 l
18
19 40 9 a p.346
20 41 b-
21
22 43 c
23 45 d
24
25 47 e
26 48 f
27 49 g
28
29
30 504,1 h
31
32 2 i
33
34
(4) 35 5 k
1006a,1
2
3
4
5 11 l
6

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
25		20		15	
26	6 f	21	40 ^z _{aa}	16	28 k
27		22	41 ³ _b p.310	17	
28	9 g	23		18	
29		24		19	31 l
30		25		20	
31		26	45 c	21	
32		27		22	
(2) 33	14 ² _{b-c} p.300	28	47 d	23	35 m
34		29		24	35 n
35	16 d	30	501,3 h	25	37 o
36		31		26	
1003b,1	18 e.f	32	5 i	27	
2	19 g	33	6 k.l	28	
3	20 h	34	8 m	29	42 p
4	21 i	35	9 n	30	43 q
5	22 k	36		31	44 r
6	23 l	1004a,1	12 ⁴ p.316	32	
7	[] m-	2	13 b	33	46 s
8	25 ⁿ⁻ _{o-}	3		34	47 ⁵ p.324
9	26 ^{p-} _{q-}	4	15 c	1004b,1	
10		5	16 d	2	
11	28 r	6	17 e	3	
12	30 s	7		4	
13		8		5	52 b
14	32 t	9	20 f	6	
15		10	21 g	7	502
16	34 u	11		8	2 c
17	36 x	12		9	
18		13	24 h	10	4 d
19	38 y	14		11	

semble être celle du traducteur AŞĀT. Une «autres» traduction est citée çà et là, surtout vers la fin du Livre.

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
3		33		29	*
4	13 ε	34	46 y	30	26 ε
5		1002b,1		31	
6	15 h.1	2	48 z	32	28 19 p.290
7		3	49 ^{aa-} cc	33	29 a
8	17 k	4	51 dd	34	30 b
9		5	499	1003a,1	
10		6	*	2	32 c.d
11	20 l	7	*	3	
12	22 m	8	*	4	34 e.f
13		9	*	5	35 ε
14		10	*	6	37 20 p.292
15	25 n	11	*	7	38 b
16		(6) 12	7 18 p.287	8	
17		13		9	40 c.d
18	28 o.p	14	9 b	10	
19		15	10 c	11	42 e
20		16	11 d	12	44 f
21	32 q.r	17		13	45 ε
22	33 s-	18		14	46 h
23	*	19		15	47 i
24	*	20		16	
25	*	21	16 e	17	
26	*	22	17 f		
27	*	23			Γ الحيم
28	39 t	24			
29		25	*	21	500,1 ¹ c p.296
30	41 u	26	*	22	2 d
31		27	*	23	
32	44 x	28	*	24	4 e

— [1002,a23-28] Lacune du grec signalée p. 278,5. — [1002b,5-11] Lacune du grec signalée p. 278,14. — [1002b,24-29] Lacune du grec signalée p. 288,3.

LIVRE *GIM*. — Pour ce livre, comme pour le précédent, la traduction *commentée*

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
2		3		3	30 y
3	9 q	4	47 16 p.260	4	
4		5	48 a	5	
5		6		6	
6		7	50 b	7	34 aa
7		8	52 c	8	
8		9	497 d.e	9	
9	17 r	10		10	37 bb cc
10		11		11	39 dd
11	20 s-	12	3 f	12	
12	20 t	13		13	41 ee
13		14	5 g-	14	
14	23 u	15	7 h	15	44 ff
15		16		16	
16	26 x	17	9 i	17	45 gg
17	26 y	18	10 k	18	46 hh
18	28 z	19	11 l	19	47 ii
19		20		20	
20	30 aa	21		21	
21		22	14 m	22	
22		23		23	
23	33 bb	24	16 n	24	52 kk
24	34 cc	25		25	
25	36 dd	26	18 o.p	(5) 26	498,1 17 p.276
26	37 ee	27	19 q	27	
27		28	21 r	28	3 b
28	39 ff	29	22 s	29	4 c
29		30	23 t	30	
30		31		31	6 d
31		32		32	8 e
32	43 gg	33		33	
1001a,1		1001b,1	27 u.x	1002a,1	
2		2		2	11 f

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
3		2		1000a,1	25 d
4		3	40 k	2	
5		4		3	
6	4 f	5	42 l	4	
7		6	43 m	5	30 15 p.246
8		7	44 n	6	31 a
9		8	46 o	7	32 b
10	9 g	9		8	
11		10		9	34 c
12	11 h	11	48 p	10	
13	12 i	12	50 q	11	36 d
14	13 k-	13		12	37 e
15		14	49,1 r	13	39 f
16	16 l	15	2 s	14	40 g
17		16		15	
18		17	4 t	16	
19	19 m	18	5 u	17	43 h
20		19		18	44 i
21	21 n	20	8 13 p.242	19	46 k
22	23 o	21		20	
23		22		21	
(4) 24	24 12 p.235	23		22	
25		24	13 14 p.243	23	49 l
26	26 b	25		24	51 m
27		26		25	52 n
28	28 c-	27	16 b	26	
29	30 d	28		27	
30	31 e	29		28	496
31	33 f	30		29	2 o
32	33 g.h	31		30	
33		32		31	
34		33	22 o	32	
999b,1	37 i	34		1000b,1	7 p

BEKKER DIDOT <i>Tafstr</i>	BEKKER DIDOT <i>Tafstr</i>	BEKKER DIDOT <i>Tafstr</i>
3 51 b	998a,1 34 f	2
4	2	3 17 f
5 53 o	3	4 19 k
6 492	4 37 k	5
7	5	6 21 h
8 3 d	6	7
9 4 e	7 40 9 p.214	8
10	8	9 24 i
11	9 43 b	10
12 7 f	10	11 26 k
13	11 45 o	12 28 l
14 9 g	12	13
15 11 h	13 48 d	14 30 m
16	14 49 e	15
17	15 50 f	16 32 n
18 14 i	16	17
19	17 51 k	18 35 o-
20 16 k	18	19
21 17 l	19	20 36 p
22	(3) 20 493,1 h	21
23 19 m	21 2 10 p.217	22 38 q
24	22	23
25 21 8 p.209	23	24 41 r
26 22 b	24	25
27	25 7 b	26 43 s
28	26	27 44 t
29	27	28 46 11 p.227
30 27 c	28 9 c	29
31	29	30 48 b
32 29 d	30 12 d	31 49 c
33	31	32 50 d
34 31 e	32 14 e	999a,1 51 e
35	998b,1	2 494

BEKKER DIDOT <i>Tafstr</i>			BEKKER DIDOT <i>Tafstr</i>			BEKKER DIDOT <i>Tafstr</i>		
(2) 18	4	3 p.183	13	37	r	8		
19			14			9	19	h
20	6	b	15			10		
21	7	c	16			11	22	i
22			17		*	12		
23	9	d	18		*	13		
24			19	44	s	14	25	k
25	11	e	20	45	t	15		
26	12	f	21			16		*
27	14	g	22	47	u	17		*
28			23			18	29	5 p.199
29	16	h	24	49	x-y	19	31	c
30			25			20		
31			26	51	4 p.192	21	33	d
32	19	i	27	49 ^{1,1}	b	22	35	e
33	21	k	28			23		
34			29			24		
35	23	l	30			25	37	6 p.201
996b,1	24	m	31	5	c	26	39	b
2			32	6	d	27		
3	26	n	33			28		
4			34		*	29		
5	28	o	35		*	30	43	c
6			997a,1		*	31	44	d
7			2	12	e	32	45	e
8	31	p	3			33		
9			4			34	47	7 p.203
10	34	q	5	15	f	35		
11			6			997b,1		
12			7	17	g-	2		

p. 197-198. — [996b,17-18] Lacune du grec signalée p. 185,7. — [996b,34-997a,1] Lacune du grec signalée pag. 192,15. — [997a,16-17] Lacune du grec, signalée p. 193,11 et p. 197,14 (et cf. p. 198,18 et p. 200,17). — [997a,18-25] Reproduite à la fin du T.4 (p. 193,11 et suiv.), la traduction forme ensuite le T.5.

BEKKER	DIDOT	Tafsir	BEKKER	DIDOT	Tafsir	BEKKER	DIDOT	Tafsir
(3)	32	7 14 p.42		30			24	
	995a,1			31			25	25 i
	2			32			26	
	3			33	40 i		27	27 k
	4			34	41 k		28	
	5			35			29	
	6	13 b 15 p.44		36	43 l		30	
	7	15 o.e	995b,1	44	m		31	32 l
	8	15 g		2	46 n		32	
	9	17 h		3			33	34 mn
	10			4	489,1 2 p.171		34	35 o
	11			5	3 a		35	
	12	20 i		6	4 b		36	
	13	21 k		7		996a,1	38	p
	14	23 16 p.49		8			2	40 q
	15			9			3	
	16	24 b		10	8 o		4	42 r
	17	25 c-g		11			5	
	18			12	9 d		6	
	19	28 e		13	11 e		7	
	20			14			8	
				15	13 f		9	48 s
		B الباء		16			10	
				17			11	50 t
	24	30 1 e p.165		18	17 g		12	51 u
	25	31 f		19			13	
	26			20	19 h		14	
	27	33 g		21			15	54 x
	28			22			16	490
	29	36 h		23			17	

[995a,17-19] «Autre» traduction p. 50,1 suiv. (et p. 53,1 suiv.) : cf. p. 51,8.

LIVRE BA'. — Le texte de ce Livre et des suivants semble pris à l'œuvre du traducteur ASTĀT (voir la note de la p. 165,6'). — Pour le Livre BA' aucune autre traduction n'est mentionnée. — [995b,10-13] Se retrouvent, cités et expliqués,

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
5		4		2	
6	8 f	5	41 b	3	28 h
7	10 h	6		4	29 i
8		7		5	
9		8		6	32 k
10		9		7	33 l
11	15 2 p.8	10	487	8	
12		11	1 6 p.18	9	35 8 p.30
13		12		10	36 b
14		13	3 b	11	37 c
15		14		12	38 d
16		15	6 d	13	40 e
17		16	8 e	14	41 9 p.33
18		17		15	
19	23 3 p.11	18	10 f	16	43 10 p.34
20		19	11 7 p.22	17	
21		20		18	45 b
22		21		19	46 c
23	28 4 p.12	22	14 b	20	47 11 p.36
24	28 b	23		21	48 b.c
25		24		22	50 d
26	31 c	25	16 c	23	51 e
27		26		24	53 f
28	33 d	27	19 d	25	54 12 p.39
29		28	21 e	26	488
30	35 e	29		27	2 13 p.41
31		30	23 f	28	
(2)994a	37 5 p.16	31	24 g	29	
2	38 c	32		30	5 b
3		994b,1		31	

l'on trouvera au bas des pages dans lesquelles se lisent les *Textus*. Elle a pour auteur, d'après p. 3, f. ASĪT (dont la traduction arabe de la *Métaphysique* fournira le texte commenté à partir du Livre Bā'). — [994b,25-27] La seconde traduction est citée p. 40,10.

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
9	13 o.f	7		5	
10		8	49 46 p.151	6	
11	15 42 p.142	9		7	31 d
12		10	51 b	8	32 e
13	18 43 b p.143	11	52 c	9	
14	20 c	12	54 d	10	
15		13	485	(10) 11	33 50 p.160
16	22 d	14		12	
17		15	3 e	13	
18		16		14	
19	24 e	17	5 47 p.153	15	39 e
20	26 f	18		16	
21	27 g	19	8 b	17	41 51 p.161
22	27 h	20		18	
23	28 i	21	9 c	19	
24	30 44 p.146	22	11 d	20	45 b
25		23		21	
26		24	13 e	22	
27		25		23	49 e
28	35 b	26		24	49 d
29		27		25	50 e
30	37 e	28	18 f	26	51 f
31		29		27	
32	38 d.e	30	20 48 p.156		الالف
33		31	21 b		Α
992b,1	41 45 p.149	32			ελαττον
2		33	24 49 p.157		الصغرى
3		993a,1			30 486,1 1 b p.3
4		2	26 b		31 2 e
5		3			993b,1 3 d
6	47 b	4	28 c		2
					3
					4 6 e

PETIT ALIF. — D'après p. 3,6³, la traduction arabe commentée est de Ishâq. Mais en marge du *Grand Commentaire* est une seconde traduction arabe, que

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
6	9 b	5	46 i	7	31 e-d
7		6		8	
8	11 27 p.114	7		9	33 35 p.131
9		8	49 31 p.124	10	34 b
10		9		11	
11	15 b	10		12	36 c
12		11	483	13	37 36 p.133
13		12	1 b.c	14	39 b
14	17 e.d	13	2 d.e	15	40 c
15	19 28 p.116	14		16	41 d
16		15		17	
17	21 b.c	16	7 f	18	
18		17		19	
19	24 d	18		20	
20	25 e	19	9 g	21	46 37 p.135
21	25 f.g	20	11 32 p.126	22	47 b
22	27 29 p.119	21		23	
23		22	13 b	24	50 c
24		23		25	
25		24		26	51 38 p.136
26		25	16 c	27	53 b
27	33 30 p.119	26	17 d	28	54 39 p.137
28		27		29	484
29	35 b	28	19 e	30	2 b
30	36 c	29	21 33 p.128	31	3 40 p.139
31	37 d	30		992a,1	4 b
32		31		2	5 41 p.140
33		991b,1	24 b	3	
34	40 e	2		4	
991a,1	41 f	3	26 c	5	
2	43 g	4	28 34 p.130	6	10 b
3	44 h-	5		7	11 c
4		6	30 b,e	8	12 d

BEKKER DIDOT <i>Tafsir</i>	BEKKER DIDOT <i>Tafsir</i>	BEKKER DIDOT <i>Tafsir</i>
15 8 d	12	9 24 b.c
16	13 45 18 p.98	10 25 21 p.105
17	14	11
18 12 15 p.89	15	12 27 b
19 13 b	16 47 a	13 29 o
20	17	14
21 15 c	18	15
22 16 d	19 51 b	16
23	20 52 c	17 34 e
24 18 e	21 53 d	18 35 22 p.107
25	22 48 ¹	19 36 b
26 20 g	23	20
27	24 2 e	21
28	25	22 39 23 p.108
29 24 h	26	23 40 b
30 26 16 p.93	27 6 f	24
31	28	25 42 o
32	29 8 19 p.101	26
33 29 b	30	27
34 30 c.d	31 10 b	28 46 e
989b,1 31 e	32	29 47 24 p.111
2 32 f	33 13 d	30
3	34	31
4 35 g	990a,1	32
5	2	(9) 33 48 ² b
6 37 17 p.96	3 17 e-	34 1 25 p.112
7	4 19 f	990b,1
8	5 20 g	2 4 b •
9	6 21 20 p.104	3
10 41 b	7	4 7 o
11 42 c	8	5 8 26 p.113

— [989a,34] Lacune problématique : voir page 93,15⁶. — [989b,13] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 96,8.

BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir
26	8 b	23	*	19	
27	9 c	24	*	20	25 11 p.79
28	11 d	25	*	21	
29	11 e	26	*	(8) 22	28 b
30		27	*	23	
31		28	*	24	30 c
32		29	*	25	
33	15 f	30	*	26	32 d
34		31	*	27	34 e
988a,1	18 g-	32	*	28	35 f
2		33 479	*	29	36 12 p.81
3	*	34	*	30	
4	21 9 p.75	35	*	31	
5		988b,1	*	32	
6		2	*	33	41
7	24 ^{b-} c	3	*	34	42 ^{b,c} 13 p.84
8	26 d	4	*	35	
9		5	*	989a,1	
10	28 e	6	*	2	45 b
11	29 f	7	*	3	47 c
12	30 g	8	*	4	
13		9	*	5	49 14 p.86
14	32 h	10	*	6	50 b
15	33 i.k	11	*	7	
16		12	*	8	48o
17	*	13	*	9	
(7) 18	*	14	*	10	
19	*	15	*	11	
20	*	16	*	12	5 c
21	*	17	21 10 p.78	13	
22	*	18	23 b	14	

[988a,3] Lacune du grec signalée p. 72,8 et p. 75,3 (et cf. p. 76,4 et p. 76,9). —
 [988a,17-988b,16] Lacune du grec signalée p. 75,14 et p. 78,11 (et cf. p. 104,12 ?).

BEKK. <i>Tafs.</i>	BEKK. <i>Tafs.</i>	BEKKER DIDOT <i>Tafsir</i>	BEKKER DIDOT <i>Tafsir</i>
16 ...	10 ...	4 ... الالف	32 28 e
17 ...	11 ...	5 ... الكبرى	33
18 ...	12 ...	6 ⁴⁷⁶ 52 1 p.55	34 31 d
19 ...	13 ...	7 53 b	987b,1 32 e
20 ...	14 ...	8 477	2
21 ...	15 ...	9 2 2 p.56	3 *
22 ...	16 ...	10 3 b	4 35 6 p.65
23 ...	17 ...	11 4 e	5
24 ...	18 ...	12	6
25 ...	19 ...	13 6 3 p.58	7
26 ...	20 ...	14	8 40 b
27 ...	21 ...	15 8 b	9 41 e
28 ...	22 ...	16 9 e	10
29 ...	23 ...	17 11 d-	11 43 d
30 ...	24 ...	18 12 e	12
31 ...	25 ...	19 *	13 45 f
32 ...	26 ...	20 *	14 47 g
33 ...	27 ...	21 15 4 p.60	15
34 ...	28 ...	22	16 48 h
986b,1 ...	29 ...	23 17 b	17 49 i-
2 ...	30 ...	24	18 51 k-
3 ...	31 ...	25 20 e-	19 478 *
4 ...	32 ...	26 21 d	20 *
5 ...	33 ...	27 22 e.f	21 2 7 p.70
6 ...	34 ...	28	22 3 b
7 ...	987a,1 ...	(6) 29 25 5 p.62	23
8 ...	2 ...	30 26 b	24
9 ...	3 ...	31	25 7 8 p.71.

GRAND ALIF. — D'après p. 55,5', la traduction arabe est de *NAẓīf*. — Aucune autre traduction mentionnée. — [987a,6...] Les lignes de grec qui correspondent au début de l'arabe paraissent frangées. — [987a,9] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 55,8. — [987a,13] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 57,2. — [987a,19-20] Lacune du grec signalée p. 58,9. — [987b,3] Lacune du grec signalée p. 63,4. — [987b,19-20] Lacune du grec signalée p. 66,4.

| BEKK. Tafs. |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 16 ... | 16 ... | 16 ... | 16 ... | 16 ... | 16 ... |
| 17 .. | 17 ... | 17 ... | 17 ... | 17 ... | 17 ... |
| 18 ... | 18 ... | 18 ... | 18 ... | 18 ... | 18 ... |
| 19 ... | 19 ... | 19 ... | 19 ... | 19 ... | 19 ... |
| 20 ... | 20 ... | 20 .. | 20 ... | 20 ... | 20 ... |
| 21 ... | 21 ... | 21 ... | 21 ... | 21 ... | 21 ... |
| 22 ... | 22 ... | 22 ... | 22 ... | 22 ... | 22 ... |
| 23 ... | 23 ... | 23 ... (4) | 23 ... | 23 ... (5) | 23 ... |
| (3) 24 ... | 24 ... | 24 ... | 24 ... | 24 ... | 24 ... |
| 25 ... | 25 ... | 25 ... | 25 ... | 25 ... | 25 ... |
| 26 ... | 26 ... | 26 ... | 26 ... | 26 ... | 26 ... |
| 27 ... | 27 ... | 27 ... | 27 ... | 27 ... | 27 ... |
| 28 ... | 28 ... | 28 ... | 28 ... | 28 ... | 28 ... |
| 29 ... | 29 ... | 29 ... | 29 ... | 29 ... | 29 ... |
| 30 ... | 30 ... | 30 ... | 30 ... | 30 ... | 30 ... |
| 31 ... | 31 ... | 31 ... | 31 ... | 31 ... | 31 ... |
| 32 ... | 32 ... | 32 ... | 32 ... | 32 ... | 32 ... |
| 33 ... | 33 ... | 33 ... | 33 ... | 33 ... | 33 ... |
| 983b,1 ... | 984a,1 ... | 984b,1 ... | 985a,1 .. | 985b,1 ... | 986a,1 ... |
| 2 ... | 2 ... | 2 ... | 2 ... | 2 ... | 2 ... |
| 3 ... | 3 ... | 3 ... | 3 ... | 3 ... | 3 ... |
| 4 ... | 4 ... | 4 ... | 4 ... | 4 ... | 4 ... |
| 5 ... | 5 ... | 5 ... | 5 ... | 5 ... | 5 ... |
| 6 ... | 6 ... | 6 ... | 6 ... | 6 ... | 6 ... |
| 7 ... | 7 ... | 7 ... | 7 ... | 7 ... | 7 ... |
| 8 ... | 8 ... | 8 ... | 8 ... | 8 ... | 8 ... |
| 9 ... | 9 ... | 9 ... | 9 ... | 9 ... | 9 ... |
| 10 ... | 10 ... | 10 ... | 10 ... | 10 ... | 10 ... |
| 11 ... | 11 ... | 11 ... | 11 ... | 11 ... | 11 ... |
| 12 ... | 12 ... | 12 ... | 12 ... | 12 ... | 12 ... |
| 13 ... | 13 ... | 13 ... | 13 ... | 13 ... | 13 ... |
| 14 ... | 14 ... | 14 ... | 14 ... | 14 ... | 14 ... |
| 15 ... | 15 ... | 15 ... | 15 ... | 15 ... | 15 ... |

ΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΦΥΣΙΚΑ

BEKK. Tafs.	BEKK. Tafs.	BEKK. Tafs.	BEKK. Tafs.	BEKK. Tafs.	BEKK. Tafs.
	7 ...	3 ...	30 ...	26 ...	21 ...
A	8 ...	4 ...	31 ...	27 ...	22 ...
	9 ...	5 ...	982a,1 ...	28 ...	23 ...
980a,21 ^b ...	10 ...	6 ...	2 ...	29 ...	24 ...
22 ...	11 ...	7 ...	3 ...	30 ...	25 ...
23 ...	12 ...	8 ... (2)	4 ...	31 ...	26 ...
24 ...	13 ...	9 ...	5 ...	32 ...	27 ...
25 ...	14 ...	10 ...	6 ...	982b,1 ...	28 ...
26 ...	15 ...	11 ...	7 ...	2 ...	29 ...
27 ...	16 ...	12 ...	8 ...	3 ...	30 ...
28 ...	17 ...	13 ...	9 ...	4 ...	31 ...
29 ...	18 ...	14 ...	10 ...	5 ...	32 ...
980b,21 ^b ...	19 ...	15 ...	11 ...	6 ...	983a,1 ...
22 ...	20 ...	16 ...	12 ...	7 ...	2 ...
23 ...	21 ...	17 ...	13 ...	8 ...	3 ...
24 ...	22 ...	18 ...	14 ...	9 ...	4 ...
25 ...	23 ...	19 ...	15 ...	10 ...	5 ...
26 ...	24 ...	20 ...	16 ...	11 ...	6 ...
27 ...	25 ...	21 ...	17 ...	12 ...	7 ...
28 ...	26 ...	22 ...	18 ...	13 ...	8 ...
29 ...	27 ...	23 ...	19 ...	14 ...	9 ...
981a,1 ...	28 ...	24 ...	20 ...	15 ...	10 ...
2 ...	29 ...	25 ...	21 ...	16 ...	11 ...
3 ...	30 ...	26 ...	22 ...	17 ...	12 ...
4 ...	31 ...	27 ...	23 ...	18 ...	13 ...
5 ...	981b,1 ...	28 ...	24 ...	19 ...	14 ...
6 ...	2 ...	29 ...	25 ...	20 ...	15 ...

GRAND ALPHA. — Sur l'absence [totale] de *grand Alpha* [dans une traduction] en arabe, voir p. 54,3-5. — [980a,21bis-987a,5] Aucune allusion n'est faite, dans l'arabe, à l'absence de la première moitié de GRAND ALPHA.

TABLE

DES PARTIES DE LA *MÉTAPHYSIQUE* D'ARISTOTE

COMMENTÉES PAR AVERROËS

DANS LE PREMIER VOLUME DE SON *TAFSIR**(Bibliotheca arabica Scholasticorum, Tome V,2)*

L'ordre suivi dans cette Table est celui des éditions grecques modernes (1) : de l'édition Bekker (2) et de l'édition Didot (3).

De chacune de ces deux éditions on indique la page et la ligne.

Toutes les lignes de l'édition Bekker sont énumérées. — Les lignes de l'édition Didot ne sont indiquées que pour les endroits où débute soit un *Textus* soit un Lemme ou groupe de Lemmes.

Du *Tafsir* on marque le *début* des *Textus* et le *début* des Lemmes, en plaçant, à la ligne Bekker qui convient (4), leur numéro d'ordre ou leur lettre marginale.

Des pages du volume on indique celles où commencent les *Textus*. — Numéros d'ordre et lettres marginales valent, on le sait, et pour les *Textus* et pour les Commentaires (5).

Nous notons, au passage, sans les délimiter, les lacunes du grec qui sont mentionnées dans l'arabe (6), et nous signalons la présence des diverses traductions (7).

(1) Chez Averroës l'ordre des deux premiers Livres est interverti. Mais on a vu que son texte des trois premiers Livres vient de traductions différentes.

(2) *Aristoteles græce, ex recensione IMMANUELIS BEKKERI*. Edidit Academia regni Borussica. Volumen alterum. Berolini apud Georgium Reimerum a. 1831.

(3) *ARISTOTELIS Opera omnia*. Græce et latine, cum Indice nominum et rerum absolutissimo. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, MDCCCL.

(4) Les éditions grecques qui reproduisent la distribution en lignes de l'édition Bekker ne réalisent pas toujours la coïncidence parfaite.

(5) Règle générale, les phrases d'un *Textus* ne reviennent que dans le Commentaire qui le suit immédiatement.

(6) Sur la place relative de ces lacunes quelques observations ont été communiquées à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres : voir les *Comptes Rendus des Séances de l'année 1935*, Séance du 8 Mars, p. 61 et p. 62.

(7) Voir la troisième partie de la NOTICE.

و قد تبين ان⁴⁵ هذا ممكن وذلك انه من⁴⁶ الاضطرار ان^o
يتغير الموجود والتغير هو من شيء⁴⁷ يريد والسبب في ذلك انه ليس
يمكن ان تكون كلها متحركة لان التغير يكون من شيء ساكن
الى شيء ساكن يعنى التغير المستقيم

و لا ان كانت ايضا تسكن وتتحرك⁴⁸ ولا هو صدق^p
ايضا⁴⁹ ان تكون الموجودات كلها تتحرك حيناً وتسكن حيناً يريد
بل بعضها يكون بهذه الصفة وبعضها يسكن دائماً وبعضها يتحرك
دائماً على ما لاح في العلم الطبيعي

وهنا انقضت هذه المقالة وما شرحنا به هذه الترجمة ليس يعسر^q
¹⁰ فهمه من الترجمة الاولى وقد اثبتنا الترجمتين جميعاً والله⁵⁰ الموفق
للسواب والهادى للحق⁵¹

من الاضطرار... في ذلك انه 14 *verba* (bom.) ⁴⁵ B, d om. — ⁴⁶ B, d ind. : ان B, d —
sed a habet (et jk non om. nisi lemma). — ⁴⁷ jk [ايضا] : B, a, d om. — ⁴⁸ B, a, d
[الهادى... والموفق. *vid.*] a : الموفق... والهادى ⁴⁹ B, d — ⁵⁰ B, d : والله

- i $\overline{\text{تر}} \text{قال فظاهر}^{27}$ ان ولا²⁸ الذي²⁹ يقول³⁰ انها كلها صادقة³¹ يقول³²
 صدقا ولا الذين يقولون³³ ان جميعها تتحرك $\overline{\text{يريد}}$ وظاهر انه ولا³⁴ الذي³⁵
 يقول ان المتقابلة كلها صدق من قبل ان الموجودات ساكنة لا
 تتحرك اصلا صدق ولا الذين يقولون انها كلها كذب من قبل انها
 كلها تتحرك هم³⁶ صدق ايضا⁵
- k $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وذلك ان كانت كلها متحركة ودائما هي هي $\overline{\text{يريد}}$ وليس
 من³⁷ يقول³⁸ ان الموجودات دائما صدق من قبل انها كلها صادقة³⁹
 لان الموجودات نراها⁴⁰ دائما مرة صادقة اذا كانت على حال ومرة
 وصفها بتلك الحال كاذبة
- l ثم انا بالسبب في ذلك $\overline{\text{فقال}}$ من قبل انها ترى هذا انه يتغير⁴¹
 $\overline{\text{يريد}}$ من قبل ان الاشياء المشار اليها تتغير وتنتقل من حال الى حال
- m $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وذلك نقول⁴² انه ليس يكون⁴³ $\overline{\text{يريد}}$ وذلك انا ترى اشياء
 نقول فيها انها في⁴⁴ حين ما ليس كائنة ثم تكون
- n $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وايضا انه لا يمكن الذي يقول انها كلها ولا شئ يكون
 صادقا فكلها اذا كاذبة $\overline{\text{يريد}}$ ولا هو ايضا صادق قول من يقول ان⁴⁵
 المتقابلات كلها كاذبة من قبل انها كلها متحركة

— Nos, [τ] — هو لا τ*, B, a, d : ولا [τ], [τ] (?) Nos — فظاهر τ, j, d, a, فيهر B²⁷ —
 Ita B, — يقولون B, a, d, τ* : يقول (τ) — الذين B* (sine signo) : B¹, a, d om. : الذي
 الذي يقول τ : الذين يقولون B, a, d — [يقول] d : [يقول] a, قول B³² — صادقة a, d —
 Nos (?) — B¹ (non jk) om. : B¹ : a : الذي B*, (d) — لا B², (a) : ولا B³⁴, (jk) —
 B² ind. : يقول B³⁶, d — B¹ om. : من B³⁷, a, d, j, م — B, a : هو B, a : plur. ; k sing. —
 نراها j «videntur», nos : B, a, j : نراها B⁴⁰ : ا : صادقة B, d, jk —
 يقول τ, a : [تقول] d : B s.p. in. : يقول B⁴² — B² ind. : يتغير B⁴¹, a, d, j, τ — [يراهها] d
 B¹ om. : في B⁴⁴, a, d — تكون B : يكون a, k, τ — ان... تقول [j(k), R]

جميع المتقابلة صادقة او كاذبة انما يثبت قوله بان الكلمة المقابلة¹⁴
لهذه¹⁵ هي كاذبة وهو الذى دل عليه $\overline{\text{brd}}$ وذلك ان الذى¹⁶ يثبت^f
كلمته على انها غير كاذبة $\overline{\text{brd}}$ وذلك ان الذى يصحح كلمته انما
يصححها بانها ليست كاذبة فمن يضع ان المتقابلات كلها صادقة يعرض
له الا تكون كلها صادقة ومن يضع انها كلها كاذبة يعرض له الا
تكون كلها كاذبة

$\overline{\text{brd}}$ وليس ما يعرض يناقص¹⁷ ما¹⁸ سالوا¹⁹ كلما²⁰ غير متناهية^g
صادقة وكاذبة $\overline{\text{brd}}$ وليس ما يعرض لهؤلاء القوم من ان يعترفوا
بنقيض ما وضعوه بمانع اذ سئلوا في حد الصادق ان يعترفوا بوجود
10 اقاويل متقابلة صادقة وكاذبة لا نهاية لها

ثم اخبر كيف يلزمهم ذلك من حد الصادق $\overline{\text{brd}}$ والذى يقول في^h
الكلمة انها صادقة فالذى يقوله صادق وهذا الى غير نهاية $\overline{\text{brd}}$ وذلك
ان الذى يعتقد في الكلمة انها صادقة فهو يعتقد في هذا الاعتقاد
انه صادق وفي اعتقاد هذا الاعتقاد انه صادق ويمر ذلك الى غير
15 نهاية²¹ وفي كل²² اعتقاد من هذه الاعتقادات²³ يعتقد²⁴ ان كل مقابل
كل واحد منها كاذب فهو يعتقد²⁵ وجود كلمات²⁶ كاذبة لا نهاية لها
مع اعتقاد ان الكلمات كلها صادقة يريد وذلك غاية الاستحالة
والشناعة

¹⁴ Nos, jk : المقابلة B vid. : القابلة. a : המצטר ; d om. — ¹⁵ B, d, k : لهذه a om. — ¹⁶ B, d, k :
d : ما B, a — ¹⁷ [يناقض] a, d, B : [يناقض] B : [ص...] jk — ¹⁸ : الذى a : ان الذى R, (k) —
[I] B. Ino. — ¹⁹ כל מה a, דבור d, כלל B — ²⁰ ישאלו a, d : سالوا B — ²¹ : ان (r) —
— الاعتقادات a, d, (jk) : الاعتقادات B — ²² : [وفي كل] B, a, k — ²³ : fol. 54^v. —
— كلمات nos, d, k : يعتقد B — ²⁴ : يعتقد a, d, B — ²⁵ : يعتقد B — ²⁶ : כשרמו-
ness : דברים a

b $\overline{\text{ترقال}}$ فاذا لا يمكن ان تكون كلها كاذبا لانه مضطر ان يكون
احد طرفي النقيض حقا $\overline{\text{يريد}}$ فاذا القول بان الاقويل كلها كذب لا
يمكن لان احد طرفي النقيض ولا بد حق

c $\overline{\text{ترقال}}$ وايضا ان كانت الموجبة والسالبة تقال على جميع الاشياء
باضطرار فمضطر الا تكون كلها صادقة⁵ لان⁶ احد⁷ طرفي النقيض⁵
هو كاذب⁸

d وانخرم القول ووقع متصلا به في ترجمة اخرى⁹ لاكن الذي
يقول ان المتضادة يظن ان جميع التي يقولها¹⁰ صادق والتي للمضادة⁹
كلها كاذبة وهو يصدق نفسه $\overline{\text{يريد}}$ لاكن الذي يعتقد ان المتقابلة
كلها صادقة يعتقد مع هذا ان القول بنقيض هذا¹⁰ كاذب وهو مع¹⁰
هذا يصدق ايضا قوله ان جميع المتقابلة صادقة يريد¹⁰ فهو يكذب
نفسه في الكلمة القائلة ان جميع المتقابلات صادقة¹⁰ لان مقابل هذا
ليس هو عنده صادقا

e $\overline{\text{ترقال}}$ فان كانوا يبطلون الكلمة¹¹ فمعلوم ان الكلمة ليست
صادقة¹² $\overline{\text{يريد}}$ فان كان القائلون بان جميع المتقابلات صادقة وهم يبطلون¹⁵
الكلمة المقابلة¹³ لهذه وهو انه ولا شيء صادق فمعلوم ان الكلمة
القائلة ان جميع المتقابلات صادقة ليست صادقة وذلك ان القائل بان

— واحد B : احد T⁵ — الا B : لان T⁴ — صدقا B : صادقة T³ — ¹¹موجود B¹⁰ : وجود B, d, ⁹
d : للمضادة T⁶ — [يقولها] d : [يقولها] s. p. in., a B⁷ — الاخرى d : اخرى B, a⁹
in هذا (add. هذا هو B⁸ ; | هو B¹ : هذا Nos, a, d ; للمضادة B ; [للمضادة] a ; זהםכרים
fine in.). — ¹⁰B¹, d om. II verba صادقة... يريد فهو sed a, jk babent, et B⁸ supplet
— omit. T¹² : صادقة B, a, d¹² — الكلم المتضادة T : الكلمة B, a, (d)¹¹ — (ص اصل c.)
הנאמר a , الغاية B, d : المقابلة Nos, jk¹³

- نفسه وكأنه ليس بصادق ويرى هو نفسه انه ليس بصادق⁴⁰ اصلا^(1t)
وانه ليس في الحال الاولى دون ما هو في الحال الثانية فيعرض لهم ان (1g)
يشرطوا اقاويل صادقة وكاذبة لا نهاية لها فان الذي يقول ان القول (1b)
الصادق صادق هو كاذب⁴¹ وهذا يذهب الى ما لا نهاية فبين ان (1i)
5 الذين يقولون ان جميع الاشياء ساكنة لا يصدقون ولا الذين يقولون
ان جميعها متحركة فانه ان كانت جميع الاشياء ساكنة فهي ابدا (1k)
باعيانها صادقة وكاذبة الا انه يظهر ان هذا يتغير فان الذي يقول (1l)
انه لم يكن⁴² في وقت ما يمكن⁴³ الا يكون ايضا وان كانت جميع (1n)
الاشياء متحركة فليس شيء بحق فاذا يمكن ان جميع الكل كاذب
10 لا كن قد تبين ان ذلك لا يمكن لانه⁴⁴ مضطر ان يكون التغيير في (1o)
الهوية فان⁴⁵ التغيير يكون من شيء الى شيء ولا يتحرك الكل الى (1p)
السكون ايضا نقص من الرومية⁴⁶

C.29

التفسير

يقول⁴⁷ واذا وافقونا على ان اسم الصادق يدل على شيء مخصوص a
15 وهو ان يكون الصادق هو الذي مقابله كاذب قلنا لهم انه ليس
الصادق الا اذا صدقت الموجبة كذبت السالبة واذا كذبت الموجبة
صدقت السالبة لانه ليس يمكن ان يجتمع وجود الشيء وعدمه في
وقت واحد .

— ايضا B³ vel B* : اصلا B¹,a,d⁴⁰ — بكاذب β, (c, v) : B* vel B³ : صادق B¹,a,d⁴⁰

— يمكن B¹,a,d⁴¹ — يمكن B¹,d : يمكن (β) Nos⁴² — صادق β, B³ : كاذب B¹,a,d⁴¹

— [و] d ; وان B : فان β, a⁴³ — لانه φ, B¹,a,d⁴⁴ Ita B¹,a,d⁴⁴

— jk om. 14 lin. pr. (cf. n. 34).

C. 29. — B¹,a, d² : يقبلون d , تبينه B³ , بقوله B¹ vid. : مقابله B¹,a,(jk)⁴

(^{2g}) يثبت¹³ كلمته على انها غير كاذبة وليس ما يعرض بناقص¹³ ان
 (^{2h}) يسالوا¹⁴ كلما¹⁵ غير متناهية¹⁶ صادقة وكاذبة¹⁷ والذي يقول في الكلمة¹⁸
 (²ⁱ) انها صادقة فالذي يقوله صادق وهذا يمر¹⁹ الى غير نهاية فظاهر ان ولا
 الذي²⁰ يقول²¹ انها كلها صادقة²² يقول صدقا ولا الذي يقول ان
 (^{2k}) جميعها تتحرك وذلك ان²³ كانت كلها متحركة²⁴ ودائما²⁵ تكون²⁶
 (^{2l}) هي هي من قبل انها ترى²⁷ هذا انه يتغير وذلك يقول²⁸ انه ليس
 (^{2m}) يكون وايضا²⁹ انه لا يمكن الذي يقول انها³⁰ كلها³¹ ولا شي³² يكون
 (²ⁿ) صادقا فكلها اذا كاذبة وقد تبين ان هذا ممكن³³ وذلك انه من
 (^{2o}) الاضطرار ان يتغير³⁴ الموجود والتغير هو³⁵ من شي³⁶ ولا ان كانت
 ايضا تسكن وتتحرك

10 والذي في الترجمة الاولى بعد المنخرم هذا 'T

(^{1d})³⁴ فانه ليس بحق والمضاد³⁵ لا يقول ان الصدق ما قال ذلك انه
 (^{1e}) صدق ولا ان³⁶ الكل كاذب وان نفي³⁷ المضاد³⁸ فان المتكلم يضاد

¹³ B يناقض *a, d*, يناقض *a, d, j, l*, يثبت *a, d, j, l*, سف *B*
 [كلما] *a*, كلما *B*¹⁵ — ما سالوا *l*; «*jk* si fuerit quaesitum»;
 «كاذبة *B*¹⁷ — Ino. B [1] fol. 54^r. — دباور *d*, [كائسا] *β*, *nos*, [كل...]
k — الصادقة *B, a, d, k* (*φ* ?) *sine* — وكاذبة *a, d, j, β*
 «*nescio an addendum*» (*B*^{*} *a*); *a, d*: *d*; *a* *B*^{*} *jk* «neque qui»
 (*B*¹ *vid.* *a*); *a* *B*²⁸ — صادقة *Ita B, a, d, k, l* — يقولون
B, a, d, l; [يقول] *jk* — «*a videntur*» *jk*, *a, d*; ترى *B, l*
a, d, k, l, واما *Ita B*³⁰ — كلها متحركة *Ita B, a, d, k, l* — [انه ان (*jk*)]: ان
a, d, k, l; *B, a, d, k, l*³¹ — «*impossibile*» *β, j*: ممكن *B, a, d, k, l* — [متحركة] *Ita B, a, d, j, l*
sine — «*jk omit.* 14 lin. — هو (*von β, ρ, χ, E*) *Ita B, a, d, j, l*
β^{*}, *ρ*^{*}, *χ*^{*} *A*^b» — يتغير *a, d, j*, *a, d, j* *B*³² — والمضاد (*β*) *nos*, والمضاد
*Ita B*³³ — فانه ليس... من الرومية — المضاد *a, d*, المضاد *B*³⁴ — «*vid.* *B*»;
a *om.* — «*no*» *d*: نفي *Ita B*³⁵ — ولا ان *a, d*

ونأظرنأهم ولذلك قال بل يدل على شئ. فإذا نأظرنأهم من الحد إذا وجدنا على ماذا يدل الصدق ¹فإذا سلموا ان الالفاظ تدل على اشياء محدودة نأظرنأهم من الحدود يعنى من حد الصدق والكذب وحدود ذلك

T.29

قال ارسطو

5

- فنقول ان الحق ليس هو شئ. اخر الا انه اذا كانت الموجبة (a) صادقة ان تكون السالبة كاذبة فاذا لا يمكن ان تكون كلها كذبا (b) لانه مضطر ان يكون احد طرفى النقيض حقا وايضا ان كانت الموجبة او السالبة تقال على جميع الاشياء باضطرار فمضطر ان لا¹⁰ تكون كلها صادقة لان احد طرفى النقيض كاذب³ ناقص من الرومية وانخرم القول فى هذه الترجمة ووجدنا⁴ عوض المنخرم فى ترجمه اخرى² الا ان الذى يقول ان المتضادة⁵ يظن ان جميع التى يقولها (a) صادق والتى للمضادة⁶ كلها كاذبة وهو يصدق نفسه فان كانوا (a) يبطلون الكلم المتضادة⁷ فمعلوم ان الكلمة ليست صادقة¹⁰ وذلك⁸ (a)

«aliam»: a,d om. ; B spat. vac. (5 mill.). — ¹ B,a,d ذلك وحدود ذلك jk om.

T. 29. — ¹ B,(β) والسالبة a,d,k,l او السالبة (β) : (a,d,j,l. c. negat.) : B¹ omit. — ² B²,β (non B,a,d,jk,l) add. معرض — ³ B,d ووجدنا a : « et ipse » k ; « sed » j ; « لاكن » l : « لاكن الا ان B¹ : « invenitur » a. — ⁴ Nos, L,(jk) ان B,a,d om. — ⁵ B,l المتضادة , a,d , « contraria » jk , « الحافس » a,d . — ⁶ B « للكلم المتضادة l : « contrariorum » jk , « الحافس » d , « للمضادة B » ; « الحافس » a : « sermones contrarios » k , « الحافس » d , المتضادة ; « et ipse » k , وذلك B,a,d ¹¹ — ليست B,a,k : ليست صادقة d,l ¹⁰ — الكلمة l وذلك ان الذى

m $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ فاذا تلك لا تمكن³¹ فهذه ايضا تبين³² انها لا تمكن³³ $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ ³⁴يريد
...

n $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ وذلك يتبين ايضا من ان النقيضة لا يمكن ان تكون
صادقة³⁵ معاً $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ والقول فيها انها صادقة وكاذبة معا يتبين مما بينا به
ان المتناقضين يقتسمان الصدق والكذب وانه لا بد ان يكون
احدهما صادقا والاخر كاذبا

o $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ وان كان يظن مما قيل ان ذلك ممكن $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ وان كان قد
يظن من الشبه التي قيلت ان ذلك ممكن اعني شبهة من قال ان
النقائض كلها صادقة

p $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ ولا كن ينبغي ان تكون شروط على جميع من كان مثل
هولاء كما قيل في الاقاويل المتقدمة ان الشيء او ان ليس هو بل
يدل على شيء $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ ولا كن ينبغي اذا اردنا مناظرة هولاء في³⁷ هذه
الثلاثة الاراء ان نشترط عليهم شروطا اما ان يلتزموها³⁸ واما ان
q ينكروها³⁹ كما فعلنا ذلك فيما تقدم وذلك بان نسألهم هل قولنا في
الشيء انه هو وانه ليس هو يدل واحد⁴⁰ منهما على معنى له حد غير
حد المعنى الذى يدل عليه الاخر او ليس يدل واحد منهما على معنى
فان سلموا انه يدل على معنى اخر⁴⁰ سالناهم عن حد ذلك المعنى

³¹ Nos $\overline{\text{r}}\overline{\text{g}}$ B s.p. — [يبين] d : تبين B,d — لا يمكن d om. ; يُمكن B : تمكن Nos
in., d באפשרות יהיו — ³⁴ B,d,jk : يريد a om. (cf. n. 35). — ³⁵ In B spat. vac.
(10 mill. | 37 mill.), in a spat. vac. (17 mill.): j (non k) « impossible est ut vera
sint falsa vel e contra » ; d nihil add. nec habet spat. vac. — ³⁶ تكون صادقة (τ) a
: يلتزموها... ينكروها B,d — ³⁷ Nos, jk : هولاء في B,a,d om. — ³⁸ B,d ينكروها B,d — ³⁹ B,d
: ينكروها... يلتزموها a,jk — ⁴⁰ Nos, (jk) : واحد B,a,d على واحد B,a,d : واحد Nos, (jk) —

انكساغورث يقول بالخليط الذى هو لا موجود ولا معدوم لازم ان
يقول بوسط بين الموجود والمعدوم

٥ $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ فاذا كلها كذب لان الخليط ليس له حد²² $\overline{\text{يريد}}$ ان الموجبة h

والسالبة تكذبان²³ معاً على الخليط فتكون الاعتقادات كلها كذباً

٥ $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ فاذا قد فصلنا هذه الاشياء فقد تبين انه لا يمكن ان i

تكون الاشياء التى تقال بنوع بنوع²⁴ واحد ولا التى تقال على

الكل كما قال بعض الناس فان بعضهم قال ليس²⁵ شىء حقاً يكون

ولا واحد $\overline{\text{يريد}}$ فقد تبين انه لا يمكن ان تكون الاشياء الجزئية ولا

الكلية كما قال بعض الناس انه ليس ولا واحد منها حقاً وانها كلها

١٥ كذب

ووجدنا عوض النقصان فى ترجمة⁷ واما اولائك فانها كلها k

صادقة $\overline{\text{يريد}}$ فقد تبين ان قول القائل ان الاشياء كلها كاذبة كاذب

وكذلك قول من قال²⁶ انها كلها صادقة ويشبه ان يكون ايضا نقص

واذا كذب ان الاوائل كلها كاذبة وانها كلها صادقة فان القول بانها

١٥ كلها كاذبة وصادقة معاً كذب ايضا²⁷ كاقاويل ابروقليطس²⁸

وتوه²⁹ فان الذى يقول انها كلها صادقة وكاذبة قد لا³⁰ يفرق بين³¹ i

هذين القولين³² ويقول بكل واحد منهما³³ $\overline{\text{يريد}}$ ان صاحب هذا القول

قد يجمع القولين ولا يعدهما متناقضين

²⁴ B — يكذبان B : تكذبان Nos — (jk om. sed ut lemma). له حد B,a,d Ita

(in med. lin.) : ليس B,a — ²⁵ B,a — بنوع τ* ; [بنوع نوع] d : شوع بنوع (in med. lin.)

— « eracliti » k : ابروقليطس B,(a),d — ²⁷ B — الغائل B¹ : من قال B¹,a — انه ليس

; منها B : منها a,τ — ³⁰ B,a om. : بين هذين القولين d,τ — ³¹ قول d,τ : قد لا B,a

d alterutrum.

اسماء خاصة انه يلزم ان تكون لها حدود خاصة وضرورية لتكون
النوع ضروريا واذا كان ذلك كذلك فحد الموجبة غير حد السالبة
وليس يمكن ان تكون الموجبة والسالبة لذلك شيئا واحدا ولا
يمكن ان يكون كل شيء في كل شيء كما لا يمكن ايضا ان تكون
العلوم كلها كذبا الا انه ليس الاشياء في تغير دائم كما زعم من غلط
فظن "انه ليس" هاهنا "شيء له حد ضروري لكون الاشياء في تغير
دائم"

٤ \overline{d} ويشبه ان يكون قول ابروقليطس "يثبت" ان جميع
الاشياء حق وان "ليس جميعها حقا \overline{d} ويشبه ان يكون اللازم عن
قول ابروقليطس "ان جميع الاشياء في تغير دائم ان جميع" الاقويل "10
كلها حق وكلها" ايضا كذب يريد "لا انها كلها كذب كما كان يزعم
ابروقليطس" وذلك ان التغيير لما كان وسطا بين الوجود والعدم
صدق عليه انه ليس بوجود ولا معدوم وليس موجودا معدوما معا
وذلك ان الحركة مركبة من وجود وعدم ولذلك قيل في حدها انها
كحال ما بالقوة من جهة ما هو بالقوة

٥ \overline{d} وقوله واما قول انكساغورس فيوجب ان شيئا فيما بين طرفي
النقيض \overline{d} ان المتوسط لما كان ليس واحدا من الطرفين وكان

— ^٩ $a, (j)$: واحدا B, d omit. — ^{١٠} Ino. $B [i]$ fol. 53^v. — ^{١١} B , $nos, a, d, (j)$
 \overline{a} ابروقليطس a , ابروقليطس B — هاهنا nos , בכאן d . הנה a, BB — ليس
 $BB (mutil.)$, a, τ — يثبت $a, (d, \tau)$, B — « $eracliti$ » : k « ابروقليطس d
 k « $eracliti$ » : ابروقليطس $B, (a), d$ — [الاشياء في تغير دائم حق وان] d : الاشياء حق وان
: وكلها B^c, a, d — الاشياء B^1 : الاقويل B^1, a, d, k — جميع a, d, k , جميع B —
« $eraclitus$ » : ابروقليطس $B, (a), d$ — jk omit. : يريد B, a, d — B^c ind. —
الموجود B^c : الموجود B^c, a, d, k

ان يحلوا الشكوك والشبه التي¹ بها نصرُوا² هذا الراى قالوا به
واعتقدوه واجتهدوا في جميع الاشياء التي تشبهته وفي تحقيق قياسهم
^c تر قال فبعضهم يقول بهذه³ الاقاويل لهذه العلة وبعضهم لانهم
يطلبون كلمة لجميع الاشياء يريد⁴ ان بعضهم كان يقول بهذه الاقاويل
^e لمكان الشبه العارضة لهم من الحس وما يظهر من الكون والفساد
وبعضهم كان يقول بها لاعتقادهم انه ينبغي ان يكون لجميع الاشياء
حدود ضرورية ان كان الحق موجودا فلما لم يجدوا⁵ للمحسوسات
حدودا ضرورية نفوا العلم يشير بذلك الى ابروقليطس⁶
تر قال والابتداء في جميع هذه الاشياء يكون من الحد يريد^d
¹⁰ وابتداء القول في مناظرة هولاء في جميع هذه الاقاويل يكون من
تصحيح الحدود اعنى ان للاشياء المختلفة حدودا مختلفة فانهم ان
اعترفوا بذلك بطلت اقاويلهم وان لم يعترفوا به بطلت مناطقتهم لانه
اذا ارتفعت الحدود ارتفعت الاسماء واذا ارتفعت الاسماء ارتفع
القول
¹⁵ تر قال والحد يكون الذى يدل على الشئ باضطرار فان الكلمة^e
التي يدل عليها الاسم هو⁷ حد يريد والحد هو الذى يدل على ما يدل
عليه الاسم فان القول الذى يدل عليه هو حد باضطرار يريد في
الانواع لا في الاشخاص وانما قال ذلك ليتبين⁸ انه اذا سلم ان للانواع

C. 28. — ¹ B¹,d,(jk ?) add. نظروا (a add. נצו); sed B^{*} vid. delere
(cf. n. 2). — ² Nos نصرُوا: B^{*} (in marg.) نصرُوا (vel قصرُوا ?); d [قصرُوا]; B,a
(cf. n. 1), et jk (?) om. — ³ تر, ر: هذه B — ⁴ يريد B, nos يريد a; [يحدوا]; d
[يحدوا]; (jk «viderunt quod...non») — ⁵ ابروقليطس B, a, ابروقليطس d, ابروقليطس
[ليبين] a,k: ليتبين B,d — ⁶ تر: هو B — ⁷ تر: هو B — ⁸ k «eraclitum».

يقول انها كلها¹⁰ صادقة وكاذبة قولاً¹¹ يفرق بين هذين القولين ويقول
 (m) بكل واحد منهما فاذا تلك لا تمكن¹² فهذه ايضا تبين¹³ انها لا تمكن¹⁴
 (n) وذلك يتبين ايضا من ان¹⁵ النقيضة¹⁶ هي التي لا يمكن ان تكون
 (o) صادقة معاً ولا كاذبة كلها وان كان يظن مما قيل ان ذلك يمكن¹⁷
 (p) ولاكن ينبغي ان تكون شروط على جميع من كان مثل هولاء. كما¹⁸
 (q) — قيل في الاقويل المتقدمة ان الشيء¹⁹ وان²⁰ ليس هو بل يدل على
 شيء فاذا نناظرهم²¹ من الحد اذا وجدنا²² على ما²³ يدل الصدق²⁴

التفسير

C.28

a ^{قره} وانما حدث هذا الظن لبعض الناس كاراء اخر عجيبة
 خارجة عن الظنون من اجل انهم لم يقدرُوا على حل اقاويل من 10
 نازعهم ^{بريد} وبعض الناس حدث لهم هذا الظن العجيب مثل ما تحدث
 سائر الاراء العجيبة التي لا يظن ان انسانا يقول بها من قبل انهم لما
 سمعوا شكوك القائلين بهذا الراى الفاسد على اهل الحق لم يقدرُوا
 ان يحلوا شكوكهم
 b ^{لر} قال فلما قصرُوا عنهم في المنطق قالوا بقولهم ^{بريد} فلما لم يقدرُوا 15

¹⁰ Nos, L, (β) — [? ابروقليطس x] ; k « eracliti » ; ابروقليطس , a, d, R , ابروقليطس
 [? قد لا =] « non (dividit) » ; jk « قولاً » [a, d] , قولاً B (?) — اضا B, a, d, k : اضا كلها
 , a, d « تبين » : بين B — « يمكن B » : يمكن Nos — قد لا L, (R) ,
 « manifestum » . — B « يمكن s. p. in. , nos » — B² (i. m. — sine signo in
 in.) , nos , jk, L : ان B¹, a, d om. — B, a, d, k plur. , a, d, jk : النقيضة L. — B, a, d, k
 « esse impossibile » . — Ita B, a, d, k, L : ان الشيء sine negat. — B, a, d, k
 B, — وجدنا Ita B, a, d, k, L : تناظرم B : تناظرم Nos, a, d, j, L : او ... و...
 الصدق Ita B, a, d, k, L : ماذا L : ما a, d

الموجبة والسالبة ليس بينهما وسط¹⁵ يصدق عليه الايجاب والسلب¹⁰

T.28

قال ارسطو

- وانما حدث هذا الظن لبعض الناس كاراء اخر عجيبة خارجة (a)
 عن الظنون من اجل انهم لم يقدرُوا على حل اقاويل من نازعهم فلما (b)
 5 قصرُوا عنهم في المنطق قالوا بقولهم وحققوا قياسهم وما جمعوا⁵
 فبعضهم يقول بهذه الاقاويل لهذه العلة وبعضهم لانهم يطلبون كلمة (e)
 لجميع الاشياء والابتداء في جميع هذه الاشياء يكون من الحد والحد (a)
 يكون الذي يدل على الشيء باضطرار فان الكلمة التي يدل عليها (e)
 الاسم هي حد ويشبه ان يكون قول ابروقليطس⁵ يثبت ان جميع (t)
 10 الاشياء حق وان ليس جميعها حق⁵ واما قول انكساغورث فيوجب (e)
 ان شيئا فيما بين⁵ طرفي النقيض فاذا⁵ كلها كذب فانها اذا اختلطت (h)
 فان الخلط ليس هو خيرا ولا لا خيرا فاذا⁵ ليس يمكن ان يقال شيء
 بالحقيقة فاذا قد فصلنا هذه الاشياء فقد تبين انه لا يمكن ان تكون (i)
 الاشياء التي تقال بنوع بنوع⁵ واحد ايضا ولا⁵ التي تقال على الكل كما
 15 قال بعض الناس فان بعضهم قال انه ليس شيء⁵ حقا يكون ولا واحد
 ناقص من الروم هذه الاقاويل كاقاويل ابروقليطس⁵ بعينها فان الذي (x)
 (1)

¹⁰BB,d,jk : a om. — ¹¹B¹ (lin. longior), a,d : الايجاب والسلب ; jk om. 4 verbs

يصدق عليه الايجاب والسلب

T. 28. — ¹ a, بروقليطس B,d ; ² — a,j,k ? ; روما ³ *שהסכרומ* d : وما جمعوا B¹ ;

⁴ a,d,j,z, بنت B² — [؟ ابروقليطس x] ; « Heracliti » j : « Heracliti » k ; « ABRUKALUTS »

(1). — ⁵ B¹ om. — ⁶ Ita β,χ,ρ*E (non β*,

χ*,ρA^b) فاذا⁷ Nos (?), L : بنوع بنوع B,a,d,k ; — ⁸ Ita B,a,d,k,L ولا⁹ B

والفرد اللذين ينقسم اليهما العدد الثاني ويكون للثالث رابع حتى يمر
انقسام الاعداد الى انواع لا نهاية لها

ii وقوله وتكون الاشياء لا كل ولا نصف فقط⁹⁷ كذا وقع في
ترجمة ووقع في اخرى⁹⁸ وليس يكون العدد نصف⁹⁹ كل فقط ولا
انواع اخر ايضا¹⁰⁰ وهذا القول فيه غموض والذي يريد عندي انه¹⁰¹
يلزم على هذا القول ان تكون طبيعة العدد تنقسم الى غير نهاية
كانقسام الكم المتصل الى نصف يعنى انه متى فرض كل ما من
المتصل اى واحد¹⁰² انقسم بنصفين وكذلك متى اخذ ذلك النصف
من حيث هو كل انقسم بنصفين ويمر ذلك الى غير نهاية اى انه انما¹⁰³
كان العدد¹⁰⁴ ينقسم الى¹⁰⁵ انواع غير متناهية لو كان من طبيعة الكم¹⁰⁶
المتصل وهو بين ان العدد ليس ينقسم الى نصف كل¹⁰⁷ دائما¹⁰⁸ ولا غير
ذلك من الانواع وانما يوجد هذا للمتصل

kk وقوله بعد الحرم¹⁰⁹ اذا سال¹¹⁰ ان كان ابيض فقال انه ليس¹¹¹ شئ¹¹².
اخر¹¹³ فقد قال بالسالبة لانه¹¹⁴ والسالبة¹¹⁵ التي ليس¹¹⁶ فانما¹¹⁷ يريد ومن
سال¹¹⁸ في شئ هل هو¹¹⁹ ابيض فقال انه ليس شئ اخر¹²⁰ فقد اعترف¹²¹
انه ما¹²² ليس شئ¹²³ اخر غير الابيض وهذا هو اعتراف منه بان

انه لا B : انه انما Nos, a —⁹⁷ d, j om. — اى واحد B, a⁹⁸ — نصف B⁹⁹ : B⁹⁹, a, d, k ;
d : B¹⁰⁰ (cf. p. 459, 4), nos, a, d — Inc. B [1] fol. 53^r. — شئ¹⁰¹ —
رساءل d : رسأل a, سال B¹⁰² — دائما nos, a, d, (j) , انما B¹⁰³ — [وكل] a, d : كل nos
شئ B¹⁰⁴ — شئ B¹⁰⁵ , شئ B¹⁰⁶ — ليس B¹⁰⁷ , ا, d, τ , ليه B¹⁰⁸ —
فانما B¹⁰⁹ — و d om. : والسالبة B, a, τ — لا انه B¹¹⁰ : لانه B¹¹¹, d, τ — اخر a, d, τ —
B¹¹² — رسأل d : رسأل a, j, pass. ; B* : سال B¹¹³ — B* delet (?) ; فانما d : فانما (a)
— اخر d : اخر a, j, احب B¹¹⁴ — شئ B¹¹⁵ : شئ B¹¹⁶ , شئ B¹¹⁷ : هل هو nos , ا, d : اعم BB¹¹⁸ —
شئ B¹¹⁹ Ita B¹²⁰ — [vid. om.] : ما B¹²¹ , اعم BB¹²² —

- ee $\overline{\text{qal}}$ فانه كان لزم⁸⁵ الا يصدق احد ولا ان يصدق ايضا ويكون
 ذلك⁸⁶ في الهوية ولا⁸⁷ الهوية ايضا $\overline{\text{bered}}$ وان كان كل نقيضين⁸⁸ بينها
 متوسط لزم الا يصدق الانسان باحد النقيضين ويكذب بالآخر بل
 قد يكذب بهما⁸⁹ كالحال في المتقابلين اللذين بينهما وسط
 5 $\overline{\text{qal}}$ ويكون تغير ما⁹⁰ غير الكون والفساد $\overline{\text{bered}}$ ويلزم على هذا ff
 ان يكون هاهنا تغير غير التغير الذي يسمى كونًا⁹¹ وبالجملة غير
 سائر التغيرات الاربعة وفي ترجمة اخرى بين الكون والفساد
 $\overline{\text{qal}}$ وايضا ينبغي ان يكون هذا في جميع الاجناس التي يعرض gg
 فيها الضد من السالبة مثل الاعداد بان يكون فيها عدد لا زوج
 10 ولا فرد وذلك ما لا يمكن وهو بين انه يسلك من العدد⁹² الى ما لا
 نهاية له وتكون الاشياء لا كل ولا نصف فقط $\overline{\text{bered}}$ ويجب على هذا
 الوضع ان يوجد بين الاضداد التي قوتها قوة الموجبة والسالبة وهي
 التي ليس بينهما متوسط حتى يكون بين الزوج والفرد عدد لا زوج
 ولا فرد
 $\overline{\text{qal}}$ وهو بين انه⁹³ يسلك من العدد⁹⁴ الى ما لا نهاية له $\overline{\text{bered}}$ وذلك hh
 ما لا يمكن لانه ان كان بين الزوج والفرد عدد فسيكون ذلك
 العدد ينقسم الى زوج وفرد وسيكون ايضا هنالك عدد بين الزوج

— «et si hoc contingit», j, et ... a, d, فان كان لزم B, τ^* : فانه كان لزم $\tau, (B)$ ⁸⁵

k, نقيضين Not — ولا في B, a, d : ولا Not, τ — الذي B^1, a : ذلك BB^2, d, τ ⁸⁶
 בהם d, במם a: بما B: Not, jk — הסותרים d: نقيض B, a : «contradictoria»
 $B^1 [= B^2]$ ⁹² — كذبا (c. x) B^* : كونًا $B^*, (a), d, j$ ⁹¹ — ... تا a, τ^* : ما B, d, k, τ ⁹⁰ —
 — τ, i, i : انه B : ان a, d ind. — החסם B^0 : العدد (non) a, d : العدد τ ⁹⁴ B, a, d

الايض لم ينتقل من لا ابيض⁷³ اى⁷⁴ من الاسود بل انما انتقل من عدم الابيض وليس ذلك مما يمكن ان يستحيل بعد⁷⁵ عدم الى الوجود والوجود الى⁷⁶ عدم

aa $\overline{\text{د قال}}$ وايضا فكل فكرى ومعقول بالفكرة⁷⁷ اما ان يوجب⁷⁸ عليه واما ان يسلبه⁷⁹ يريد وايضا فن المعروف ان كل شىء يتوهم في⁵ الفكر فاما ان يوجب له شىء او يسلب عنه شىء او يوجه⁸⁰ نفسه او يسلبه⁸⁰

bb $\overline{\text{د قال}}$ وذلك بين من الحد⁸¹ اصادق⁸² ام كاذب يريد⁸³ ويبين⁸⁴ من حد الصادق والكاذب انه ليس بينهما متوسط

cc $\overline{\text{د قال}}$ فانه اذا وافق على هذه الحال بالموجبة او السالبة⁸⁵ يصدق¹⁰ واذا وافق على غير ذلك كذب⁸⁶ يريد اذا وافق بالموجبة او السالبة ما عليه الامر خارج النفس صدق واذا خالف كذب

dd $\overline{\text{د قال}}$ وايضا فينبغى ان يكون ذلك في جميع النقائض ان لم يكن قول يقال فقط⁸⁷ يريد وايضا ان كان واجبا ان يكون بين المتناقضين بالاجاب والسلب وسط فقد ينبغى ان يكون ذلك في¹⁵ جميع النقائض وذلك ان الشىء الذى يوجد لشىء ما بالطبع فليس يوجد لبعضه دون بعضه الا ان يكون ذلك في اللفظ فقط لا في المعنى

jk : بعد B,a,d — اى (non j) Ita B,a,d,k — الايض B¹,a : لا ابيض d, (ص. ص) B² — om. — كل מחשבה d : بالفكرة B,τ — بعد B¹ : الى B²(c. ص),a,d,jk — B²(c. ص) om. — $\overline{\text{د قال}}$: يسلبه B, nos, d, يسلبه B — [موجب d], [موجب a] s.p. in., a موجب B — $\overline{\text{د قال}}$: « affirmabitur ... » ; $\overline{\text{د قال}}$: « negabitur ... » — هذا الحد B,d : الحد a,k,τ,(β) — هو τ (non B,a,d) add. — $\overline{\text{د قال}}$: السالبة d,τ : السالبة B,a — ويبين z,d,a, وسم

وسط بين النقيضة فسيوجد وسط بين الانسان وما ليس بانسان اى
عدم الانسان

٤ $\overline{\text{قال}}^{60}$ فانه⁶¹ على هذه الحال يكون تغير او⁶² يرى ان الذى ليس x
بخير يتغير⁶³ الى الخير او من هذا⁶⁴ الى ما ليس بخير $\overline{\text{يريد}}$ وان كان يوجد
5 متوسط بين الانسان وعدمه وكانت المتقابلات التى⁶⁵ بينهما وسط
هى التى تغير⁶⁶ بعضها الى بعض فسيوجد تغير من العدم الى الوجود
مثل ان يغير⁶⁷ مما ليس بخير الى ما⁶⁸ هو خير ومما هو خير الى ما ليس
بخير

٦ $\overline{\text{قال}}^{69}$ وليس هذا بظاهر الان لانه ليس يتغير⁷⁰ احد الى⁷¹ الاشياء y
10 المتقابلة بالوضع والاوساط ايضا $\overline{\text{يريد}}$ لان من المعلومات الاول ان
التغيير انما يكون من المتقابلة التى كل واحد منها موجود وهو فى
غاية البعد عن صاحبه فى الوجود كالحال فى التى هى فى غاية البعد
فى المكان وهى التى منها نقل الحد الى هذه او من الاوساط التى
بينهما

15 $\overline{\text{قال}}^{72}$ فان⁷³ كان متوسط على هذه الحال فسيكون كون ما z
انتقل الى الابيض لا من الابيض وليس يرى ذلك⁷⁴ $\overline{\text{يريد}}$ وان كان
يوجد متوسط بين الايجاب والسلب فسيكون كون ما انتقل الى

⁶⁰ B²,d,jk ثم قال B¹,a om. — ⁶¹ B²,τ add. ليس ; at non B¹,B² (ص),a,d,jk. — ⁶² B²,d,
τ — ⁶³ B²,a,d,k هذه B,a,d هذا τ,(β,R) — ⁶⁴ B: تغير τ: يتغير a,d,τ — ⁶⁵ [و] a,τ* او τ — ⁶⁶ B
— ⁶⁷ B: « ישחנה a, d, jk » « transmutantur », « ישחנה d, B, ט » « تغير » — ⁶⁸ B¹ om. — ⁶⁹ B¹ om. —
— ⁷⁰ B²,a,d,(jk) ما B¹ om. — « ut sit transmutatio », « ישחנה a,d », ان يتغير
— ⁷¹ B: « d [من] » ; B om. — ⁷² B,k فان τ — ⁷³ B: « τ: يتغير a,d », « ט » — ⁷⁴ B: « τ,β (non B,a) add. الان — وان

r تر قال فان القول ان الهوية ليست او الذي ليس هو كذبا يريد
 واذا تبين ان حد الصادق غير حد الكاذب فان الذي يقول فيما هو
 موجود انه ليس بموجود هو كاذب والذي يقول فيما ليس موجودا
 انه موجود كاذب ايضا يريد والصادق من ايجاب او سلب هو الذي
 يكون من خارج النفس على ما هو عليه في النفس والكاذب ضد⁵
 ذلك

s تر قال فاذا القائل ان هذا هو او⁴⁸ ليس هو⁴⁹ يصدق او يكذب
 يريد واذا كان لا يمكن ان يجتمع الصدق والكذب في شيء واحد
 فاذا القائل في شيء ما انه كذا او⁵⁰ ليس بكذا هو ضرورة اما صادق
 واما كاذب لانه ان كان ما حكم به على ما⁵¹ هو عليه خارج النفس¹⁰
 من وجود او عدم كان صادقا ضرورة وان لم يصادفه⁵² كان كاذبا
 ضرورة

t وتو وكان قائل هذا القول⁵³ لا يقول⁵⁴ ان الهوية ليس ولا
 الذي⁵⁵ ليس⁵⁶ هو⁵⁷ يريد ومعتقد هذا الاعتقاد لا يعتقد ان الموجود عدم
 ولا ان العدم⁵⁸ موجود¹⁵

u تر قال وايضا ان كان شيء فيما بين النقيضة مثل الاغبر بين
 الاسود والابيض فسيصدق ذلك في الانسان⁵⁹ يريد وان كان يوجد

⁴⁸ Ita B, a, d, k — ⁴⁹ ماذا τ : هو B, a, d — [او الذي] d ; و k, τ ; او B, a
 d : ימצא בר a , صادفه nos , صادفه B — ⁵⁰ ما a, d, j, k (م) , B² (lin. longior) , BB¹
 דומאמר a, d ; והנ : BB vid. ⁵¹ Inc. B [1] fol. 52^v. — ⁵² Nos, τ : القول : BB vid. ⁵³ om.
 — ⁵⁴ B, a, d, τ, (β) : الذي (β) — ⁵⁵ B, a, d, k, τ, β*, ρ*, γ* E (non β, ρ, γ) — ⁵⁶ B, a, d, j, k
 : في الانسان B, a, d, j, k — ⁵⁷ B, a, d, τ : ليس B, a, d, τ — ⁵⁸ B, a, d, j, k : في الانسان ايضا τ

انتفى عن³⁷ الجنس اعنى السلب المطلق انتفى³⁷ عن النوع اعنى السلب
الخاص

رَقَدَ بل ربما قيل³⁸ لشيء³⁸ من كليهما يريد لا كن ربما وجد كلاهما n
لشيء واحد بعينه وهي الاضداد التي بينها متوسط لكن بالقوة مثل
وجود البياض والسواد⁴⁰ في الاغبر لا كن لا بالفعل ولا على الكمال
رَقَدَ وربما قيل احدهما بنوع مرسل يريد وربما وجد⁴¹ احدهما في o
الشيء باطلاق اى كاملا واذا كان ذلك لم يوجد فيه الاخر الا في
وقتين مختلفين

وفي ترجمة اخرى بدل هذا كله ما هو ابين من هذا فان كان p
لا يمكن معا ان يسلب ويوجب صدقا فليس يمكن ان تكون
المتضادات موجودة معا لكن حيننا هذا وحيننا ذلك

رَقَدَ وايضا لا يمكن ان يكون شيء⁴² فيما⁴² بين النقيضين بل⁴² q
باضطرار ان تكون اما الموجبة واما السالبة احدهما على شيء ما
واحد⁴³ بعد ان يكون قد حد⁴⁴ الصدق والكذب⁴⁴ يريد من قبل ان
حد الصادق هو الذي ليس بكاذب وحد الكاذب هو الذي ليس
بصادق واذا كان الحد لكل واحد منهما ضروريا فبين انه لا يمكن
ان يجتمع الصدق والكذب

[عن النوع اعنى السلب المطلق انتفى] a, j, k: عن الجنس اعنى السلب المطلق انتفى (?) Nos³⁷ —
B, d om. (homot. ? — cf. n. 36). — ³⁸ B...T قيل — a om. 7 verba (hom.) . قيل لشيء .
البياض والسواد B, d⁴⁰ : شيء . T : لشيء . B, [d], R³⁹ — من كليهما يريد لا كن ربما
فيما d, T⁴³ — ⁴³ d : الا B, a, k⁴² — ⁴² B¹ om. : وجد B¹, a, d, j⁴¹ — السواد والبياض a, k
B¹ : بل باضطرار ... ما واحد d, T, (c. ص) B¹ — ⁴⁴ B¹ (في B¹ pram.) , ما B¹
[يوجد] B⁰ (?) z, B⁰ : قد حد B⁰, a, d, T⁴⁰ — على شيء ما واحد nos, d, T, حد (cf. n. 44)
— ⁴⁷ T, β (non B, a, d) add. اولا

h $\overline{\text{قال}}$ وان كان مما لا يمكن ان يصدق النقيضان²⁷ في شيء واحد
 فبين انه لا يمكن ان تكون الاضداد معاً لشيء واحد ايضا $\overline{\text{يريد}}$ واذا
 كان من المعروف بنفسه ومن المضطر اليه بهذه الاقاويل²⁸ عند
 من انكر ذلك فبين انه ليس يمكن ان تجتمع السالبة والموجبة في
 5 الصديق على الشيء الواحد بعينه واذا لم يكن ذلك فبين ايضا انه
 ليس يمكن ان يجتمع الضدان في شيء واحد بعينه

i ثم انا بالسبب في ذلك $\overline{\text{قال}}$ فان احد الاضداد عدم وليس العدم
 بدون²⁹ الجوهر $\overline{\text{يريد}}$ والسبب في ذلك ان احد الاضداد هو عدم الضد
 الاخر وليس هذا لكونه مقابلاً للوجود³⁰ دون العدم الذي يقابل
 10 الجوهر³¹ وفي ترجمة اخرى بدل هذا³² واما الاضداد فالواحد عدم
 ليس مناقصاً³³ وذلك ان العدم هو للجوهر³⁴

l $\overline{\text{قال}}$ والعدم هو سالب من جنس ما محدود $\overline{\text{يريد}}$ والسبب في ان
 هذا العدم يساوى العدم الذى في الجوهر في امتناع وجوده مع
 الشيء الذى هو له ان³⁵ هذا العدم هو سلب خاص³⁶ بجنس خاص
 15 كالحال في عدم الجوهر³⁷

m $\overline{\text{قال}}$ فان كان لا يمكن ان يقال ان الموجبة والسالبة معاً فبحق
 لا يمكن ان تكون الاضداد معاً $\overline{\text{يريد}}$ من قبل ان الضد سلب خاص
 بجنس³⁸ من الاجناس كالحال في عدم الجوهر وذلك ان³⁹ ما

بدون²⁹ Ita B, a, d, τ التي قلنا — ³⁰ jk (non B, a, d) vid. add. — ³¹ B, d om. — ³² B, a, z [الذى يقابل الجوهر] — ³³ B* (c. [خ], d) ... عدم الجوهر — مناقصاً (β) — مناقصاً [α, d, jk] — مناقصاً (β) — ³⁴ B* (mutil.) ind. [جنس vel خاص] d [خاص] — ³⁵ B* (mutil.) ind. [جنس vel خاص] — ³⁶ B* (mutil.) ind. [جنس vel خاص] — ³⁷ B* (mutil.) ind. [جنس vel خاص] — ³⁸ B* (mutil.) ind. [جنس vel خاص] — ³⁹ B* (mutil.) ind. [جنس vel خاص]

٥ تر قال وايضا^{١٣} اما^{١٤} ان يضاف واحد الى واحد والى شىء محدود^{١٥} والى شىء بعينه وكذلك الضعف^{١٦} والسواء ولا يضاف السواء الى الضعف يريد وايضا ان كانت الموجودات كلها مضافة الى ظنون الناس^{١٧} وكان المضاف يضاف الى شىء محدود فواجب ان يكون الانسان الذى الموجودات^{١٨} مضافة^{١٩} الى ظنه^{٢٠} موجوداً بذاته^{٢١} وغير مضاف اصلاً

٤ تر قال ومع هذا ان كان يضاف الانسان والمظنون به الى الظن^{٢٢} وكانا جميعاً شيئاً واحداً فليس الذى يظنه هو^{٢٣} الانسان بل المظنون به يريد فان كان الانسان الظان ليس موجوداً بذاته بل مضافاً الى^{٢٤} ظنه الذى يظنه فسيكون الظن مضافاً الى ظن ويمر ذلك الى غير نهاية وهذا هو الذى دل عليه يريد^{٢٥} وان كان يضاف كل واحد من الاشياء الى الذى يظن فسيكون الذى يظن مضافاً الى اشياء^{٢٦} لا تنتهى^{٢٧} بالصورة

٤ تر قال فهذا قولنا فى اقاويلهم هذه ولم^{٢٨} صار قولهم على هذه الحال^{٢٩} يريد فهذه هى اقاويلنا التى نقولها فى الرد على هولاء^{٣٠} وفى اسباب غلطهم اى قد اتينا فى جميع ذلك بما ينبغى ان يوتى به وبما فيه مقنع مما لم يقله غيرنا ولا قرر^{٣١} فيه هذا التقرير^{٣٢}

B, a, d, τ اما^{١٣} — β $BB^{\circ} ind. : a$ — τ, β وايضا^{١٤} $BB^{\circ}, d (non jk)$ — ممدوماً a, d, k :
 $No\tau$, [الناس] z $BB multil., a, d, jk$ — الضعف^{١٦} BB_{\dots}, a, d, τ — «quoniam...» k
 Ita — مضافاً B : مضافة (jk) $Nos, a, d,$ — فى الموجودات B, d : الموجودات a, jk
هو B^1, a, d — موجوداً بذاته a, d, k $Ita B^1 (in. longior)$ — الى ظنه BB, a, d, jk
[الى شىء] a : الى اشياء B, d — بقوله $Ita BB, a, d, jk$ — $\tau om., B^* vid. delere.$ —
 $B^1, (a, d, k)$ — a, d ولم $B, \tau, (\beta)$ — [ينتهى] a : تنتهى B, d, τ — لاشياء τ
قدر ... التقدير B, d : [قرر ... التقرير] a — $B^{\circ} ind.$ — هولاء

يضطر من لم يقل بهذا القول بسبب الشكوك المتقدمة اعنى بسبب
حيرة عرضت لهم^١ منها بل قال ذلك عنادا وجدلا ان^٢ هذا ليس بحق
ان يضطر ان يقول ما لزمه من المحال قبل

b ثم ذكر ما هو ذلك المحال $\overline{\text{ق}}$ وكما قيل اولا يضطر صاحب
هذا القول الى ان يصير جميع الاشياء من المضاف حتى^٣ انه يضيفها^٥
الى الظن والحس^٤ يريد انه يلزم صاحب هذا القول ان تكون الموجودات
كلها مضافة الى الحس والراى وهو الذى دل عليه $\overline{\text{ه}}$ حتى انه^٥
يضيفها الى الظن والحس^٦

c $\overline{\text{ر}}$ قال فاذا لم يكن شئ^٧ ولا يكون اذا^٨ لم يكن احد ظن ظنا
قبل ذلك يريد ويلزم هذا القول انه لم يكن قط شئ^٩ ولا يكون اذا^{١٠}
لم يكن احد قبل ذلك ظن ظنا وانما قال ذلك لان الموجودات على
هذا الراى تكون هي^{١١} ظنون الناس

d $\overline{\text{و}}$ $\overline{\text{ر}}$ $\overline{\text{ق}}$ وان كانت الاشياء قد تكونت او تكون فيبين انه لا
تضاف الاشياء كلها الى الظن يريد^{١٢} لانه لا كان من البين ان هاهنا
اشياء متكونة وموجودة خارج النفس وان لم يظن بها احد ظنا^{١٣}
فبين ان الموجودات^{١٤} ليس هي الظنون^{١٥} لانه ما كان يكون هاهنا
كون اصلا ولكان المتكلم فى حين تكلمه ان لم يظن به احد انه^{١٦}
موجود معدوما

[لان (و. om.) d ; [لا انه] a, jk, l* : لانه B, l. — شئ. l. : ١٠٦٦ a, d, بشئ. nos

G. 27. — ^١ B, a لهم k «ei» ; d om. — ^٢ B, a, d ان : jk «scilicet». — ^٣ B^٢, d,

B : اذا a, d, τ, ρ. — ^٤ Nos, τ, l, انه : B, a, (d) om. — ^٥ B^١ om. : حتى انه... والحس و(τ)

— ^٦ B^٢ (c. ص), a, هي : B^١, d om. — ^٧ It a B, d, وم^٨ — ^٩ Inc. B [1] fol. 52^o. — ^{١٠} BB

— ^{١١} It a BB (mutil.), — احد انه nos, a, d, j, (k) BB^{١٢} — الظنون nos, a, d, j, nos, a, d, j, اظنون

- ان موجب³⁰ عليه واما ان سلبه³⁰ وذلك بين من الحد اصادق هو ام (bb)
 كاذب فانه اذا وافق على هذا³¹ الحال بالموجبة او بالسالبة يصدق واذا (cc)
 وافق³² على غير ذلك كذب وايضا فينبغي ان يكون ذلك في جميع (dd)
 النقائص ان لم يكن قول يقال فقط فانه³³ كان لزم الا يصدق احد (ee)
 5 ولا ان³⁴ يصدق ايضا ويكون ذلك في الهوية ولا هوية³⁵ ايضا
 ويكون³⁶ تغيير ما³⁷ غير الكون والفساد³⁸ وايضا ينبغي ان يكون (ff)
 هذا في جميع الاجناس التي يعرض فيها الضد من³⁹ السالبة مثل (gg)
 الاعداد وان⁴⁰ يكون فيها عدد لا زوج ولا فرد وذلك ما لا يمكن
 وهو بين انه⁴¹ يسلك من العدد⁴² الى ما لا نهاية له وتكون الاشياء (hh)
 10 لا كل ولا⁴³ نصف فقط ناقص⁴⁴ في⁴⁵ الرومية⁴⁶ اذا سال⁴⁷ ان كان ايض فقال (kk)
 انه ليس بشئ⁴⁸ اخر فقد قال بالسالبة لانه⁴⁹ والسالبة التي ليس

C.27

التفسير

قرء وخليق ان يضطر ان يقول بهذا القول من لم يقل بالتحير بل ا
 قال بالكلام فقط ان هذا ليس بحق بل هو حق بهذا يريد وخليق ان

[?] فالفكرة [x] — ³⁰ B, (d, l), a, k [vid. موجب] , d [موجب] . موجب B ³¹ — [?] فالفكرة [x] : وافق BB², (d), l, (β) — هذه L : هذا B ³² — [تسلبه x] : «negatur» j ; وشذوذ صمندر B¹, a, (k), l — فان B, k, l* : كبر a , فانه (om. كان) Nos, d ³³ — k ind. ; لم يوافق B¹, a, at ; ولا لا هوية B add. — (الهوية L) : هوية B, d ³⁴ — [?] ولا الا [x] ; وشذوذ d : ولا ان non a, d, jk, l, β. — ³⁵ Ita B, (a, d, k), l, ويكون Nos, (β) — ³⁶ B : تغير ما L : تغيير ما (β) — ³⁷ Nos, (β) : تغيير ما L : تغيير ما B' من z, a, k — ³⁸ Nos, l, β, والفساد B, a, d, k : والتغير B, a, d, k : تغييرنا d ind. — ... تا a, k , تغييرنا — ³⁹ B² ind. ; d [الضدية ?] — ⁴⁰ Ita B, a, d, k, l, (l₁), (l₂) : وان B, a, d, k — ⁴¹ B, — لا كل ولا B, a, d, k, l, (l₁), (l₂) — ⁴² Ita B, a, d, k, l, (l₁), (l₂) : [?] من الحد [x] : من العدد B, a, d, k, l, (l₁), (l₂) — ⁴³ B : في الرومية B lruca — [من] a, d : في B — ⁴⁴ B : في الرومية B lruca — ⁴⁵ B : في الرومية B lruca — ⁴⁶ B : في الرومية B lruca — ⁴⁷ B : في الرومية B lruca — ⁴⁸ B : في الرومية B lruca — ⁴⁹ B : في الرومية B lruca

(n) تكون الاضداد معاً بل ربما قيل شيء من كليهما وربما قيل احدهما
 (q) بنوع مرسل وايضا لا يمكن ان يكون شيء فيما بين النقيضين بل
 باضطرار ان تكون اما الموجبة واما السالبة احدهما على شيء ما
 (r) واحد²⁷ بعد ان يكون قد حدّ الصدق والكذب او لا²⁸ فان القول
 ان الهوية²⁹ ليست او الذي ليس هو كذب³⁰ والقول بان الذي ليس³¹
 (s) هو صدقا³² فاذا القائل ان هذا هو وليس³³ هذا يصدق او يكذب
 (t) وكان قائل هذا القول لا يقول³⁴ ان الهوية ليس ولا الذي ليس³⁵ هو
 (u) وايضا ان³⁶ كان شيء فيما بين النقيضة³⁷ مثل الاغبر بين الاسود
 (x) والابيض فسيصدق ذلك في الانسان ايضا³⁸ فانه ليس على هذه الحال
 يكون تغير³⁹ او يرى ان الذي ليس بخير⁴⁰ يتغير الى الخير او من هذا
 (y) الى ما ليس بخير وليس⁴¹ هذا بظاهر الان لانه ليس تغير⁴² احد⁴³ الى
 (z) الاشياء المتعادلة⁴⁴ بالوضع والايوساط ايضا وان كان متوسط⁴⁵ على
 هذه الحال فسيكون كون ما انتقل الى الابيض لا من الابيض⁴⁶
 (aa) وليس يرى ذلك الان وايضا فكل فكرى ومعقول بالفكرة⁴⁷ اما

ان الهوية B^2, a, d, j, z, l — B^1, a, d, k, l om. — او لا B^1, a, d, k, l — [وهذا بين] B^2, a, d, k non add. — كذبا l ; كذا B^1 : «est falsum» j , «كذب» a, d , «كذبا (vel كذبا)» B^1 — اما الموجبة B^1 — $[l-l om.]$; $d om.$: «sup. lin. = ليس» $(in a \text{ } \alpha \text{ } \beta = \text{ ليس})$ والقول بان الذي ليس هو B^1, a, k —
 او ليس l : وليس B^1, a, d, k, l — $d, [l-l] om.$ — صدقا BB , a — B^1, a, d, k, l —
 ليس B^2 : [الذي] a : الذي ليس B^1, d, j, k — يقول $(non \beta, \rho, \chi)$ B^1, a, d, k, l —
 « B^1, a, d, k, l » B^1, a, d, k, l : النقيضة B^2 : النقيضة B^1, a, d, k, l — ان $(non \beta, \rho, \chi)$ B^1, a, d, k, l —
 « B^1, a, d, k, l » B^1, a, d, k, l : [و] j : او B^1, a, d, k, l — الانسان ايضا B^1, a, d, k, l —
 تغير BB, j, k — وليس B^1, a, d, k, l — تغير a , سبب B^1 : بخير B^1, a, d, k, l —
 « B^1, a, d, k, l » B^1, a, d, k, l : k «ad» الى B^1, a, d, k, l — B^1, a, d, k, l : متوسط B^2 : متوسط B^1, a, d, k, l — المتعادلة B^1 : [؟ الا الى x] —
 بالفكرة B^1, a, d, k, l — [؟ من الا ابيض x]: «non ex albo» B^1, a, d, k, l — لا من الابيض B^1, a, d, k, l —

- من المضاف حتى انه يضيفها الى الظن والحس ايضا فاذا لم يكن شئ^٥ (e)
 ولا يكون اذا لم يكن احد ظن ظنا قبل ذلك وان كانت الاشياء (d)
 قد تكونت^٦ او^٧ تكون فيبين انه لا تضاف^٨ الاشياء كلها الى الظن
 وايضا اما^٩ ان يضاف واحد الى واحد والى^{١٠} محدود والى^{١١} شئ واحد^{١٢} (e)
 بعينه وكذلك الضعف^{١٣} والسواء ولا يضاف السواء الى الضعف^{١٤}
 ومع هذا ان كان يضاف^{١٥} الانسان^{١٦} والمظنون به الى ما يظن^{١٧} وكانا^{١٨} (e)
 جميعا شيئا واحدا فليس الذي يظنه الانسان^{١٩} بل المظنون به ايضا^{٢٠}
 وان^{٢١} كان يضاف كل واحد من الاشياء الى الذي يظن فسيكون
 الذي يظن مضافا^{٢٢} لاشياء^{٢٣} لا تنهاى بالصورة ناقص من الروم فهذا (e)
 قولنا في اقاويلهم هذه ولم^{٢٤} صار قولهم على هذه الحال وان^{٢٥} كان مما (h)
 لا يمكن ان يصدق النقيضان معاً في شئ واحد فيبين انه لا يمكن ان
 تكون الاضداد معاً لشيء واحد ايضا فان احد الاضداد عدم وليس (i)
 العدم بدون^{٢٦} الجوهر والعدم^{٢٧} هو سالبة^{٢٨} من جنس ما محدود فان (m)
 كان لا يمكن ان يقال ان الموجبة والسالبة معاً فبحق^{٢٩} لا يمكن ان

—^٥ Inc. B [1] fol. 51^v. —^٦ تكونت L, «generatae sunt»: BB vid.
 —^٧ BB ?, a, d, j, k, l. —^٨ تضاف BB, a, d, j, k, l. —^٩ اما B, d, k, l. —^{١٠} كونت k sing. —^{١١} او BB, a, d, k, l. —^{١٢} كونت BB, a, d, k, l. —^{١٣} و BB, a, d, k, l. —^{١٤} و BB, a, d, k, l. —^{١٥} و BB, a, d, k, l. —^{١٦} و BB, a, d, k, l. —^{١٧} و BB, a, d, k, l. —^{١٨} و BB, a, d, k, l. —^{١٩} و BB, a, d, k, l. —^{٢٠} و BB, a, d, k, l. —^{٢١} و BB, a, d, k, l. —^{٢٢} و BB, a, d, k, l. —^{٢٣} و BB, a, d, k, l. —^{٢٤} و BB, a, d, k, l. —^{٢٥} و BB, a, d, k, l. —^{٢٦} و BB, a, d, k, l. —^{٢٧} و BB, a, d, k, l. —^{٢٨} و BB, a, d, k, l. —^{٢٩} و BB, a, d, k, l.

q $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ بل تظهر الاضداد مرارا كثيرة في زمن واحد $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ لا كن
يلزمهم ان تظهر الاضداد معاً مرارا كثيرة لانسان واحد في زمن
واحد

r $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ فان الحس⁴³ يظن⁴⁴ شيئين⁴⁵ عند تبديل الاصابع والبصر

5 واحد $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ والسبب في هذا الغلط وان كان الحس واحد ومحسوس⁴⁶

واحد ان البصر ليس هو في حال ما يرى الشيء واحدا وفي حال ما

يراه اثنين بحالة واحدة واما اذا احس بالشيء بحالة واحدة وبحس

s واحد وبمحسوس⁴⁷ واحد فهو الحق وهذا هو الذي دل عليه بقوله

وليس ما يجد⁴⁸ وما هو بحس⁴⁹ واحد ونوع⁵⁰ واحد على حالة واحدة

10 وفي زمن واحد وهذا هو الحق⁵¹ $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ واما الادراك الذي يكون

بحس⁵² واحد وبنوع واحد⁵³ من الحس وفي حال واحدة فهو صادق

ابدا ضرورة وليس بجده⁵⁴ مختلفا⁵⁵

T.27 قال ارسطو

15 (a) وخليق ان يضطروا الى ان يقولوا بهذا القول من لم يقل

15 بالتحير بل قال بالكلام فقط ان هذا ليس بحق بل هو حق بهذا⁵⁶

(b) وكما قيل اولا يضطر صاحب هذا القول الى ان يصير جميع الاشياء

⁴³ B,a,d,k الحس : τ — اللبس : τ — ⁴⁴ Ita B يظن a,d,(jk) — ⁴⁵ شيئين τ,(β)

بحس ⁴⁷ B³ — [نجد?] d : يجد a,z, عجد B⁴⁶ — لمحسوس a : ومحسوس B,d — ⁴⁸ بمعينه

⁴⁹ Ita — او نوع B : ونوع a,d,τ — [حس] d : محسوس B⁴⁸ : بحس a,τ (sup. lin.),

B,a,d الحس cum artic. — ⁵⁰ d,k [بحس] : B,a الحس — ⁵¹ B* (c. خ), a,d,k واحد

ابدا. — ⁵² d,k (non B,a) vid. add. — ⁵³ Nos (?) بجده B : بجده d, بجده a

T. 27. — ¹ Ita B,a,d,k,(l) من — ² It a B,a,d,k,l

ثم اخذ يعرف كيف يلزمهم هذا ²¹فقال²¹ فانه يمكن ان يظهر الشيء . m
 الواحد بالبصر انه ²²عسل وبالذوق انه ²³ليس بعسل ²⁴يريد فانه يعرض
 لمن يعتقد هذا ان يقضى على الشيء . الواحد بالبصر انه عسل ويقضى
 مع ذلك ²⁵بالذوق انه ليس بعسل فيناقض نفسه
 5 ²⁶وقال وكذلك العينان اللتان هما اثنتان اذا كانتا مختلفتين ²⁷لا n
 تريان جميعا شيئاً واحداً ²⁸يريد انه متى خالفت احدى العينين صاحبتهما
 في الوضع عرض له ان يرى من ²⁹الشيء الواحد شيئين وذلك بين
 عندما ينظر الانسان الى شيء واحد بعينه جميعا ويغمز تحت احدى
 العينين باصبعه من اسفل حتى يخالف وضعها وضع العين الاخرى
 10 ³⁰وقال فاذا الذين ³¹قالوا فيما يظهر العلل التي قلنا ³²انفا وانخرم o
 القول فيحتمل ان يريد فقد تبين ان الذين قالوا في هذه الاشياء
 بالعلل التي ذكرنا عنهم انفا واحتجوا بالحجج التي ذكرنا انهم
 يحتاجون بها يعرض لهم ان يكون المتناقضان صادقين معا ليس عند
 الناس المختلفين فقط بل عند الانسان الواحد بعينه وذلك انه فيما p
 15 احسب ليس يسلمون ان الازداد تظهر للانسان الواحد في الشيء .
 الواحد في حالة واحدة ولذلك ³³قال هذه تظهر ولا تظهر ابداً ³⁴لشيء
 واحد ³⁵يريد وذلك انهم يزعمون ان الازداد تظهر معاً ولا كن لانسان
 واحد في ان واحد بل لانسانين وفي ³⁶زمانين

a ; ان . B¹ pram. , B² السى : انه d, τ . — ²¹ at non jk, τ, β . — ²² B, a, d add. ولذلك ;
 Nos, τ — ²³ B¹ om. : يقضى مع ذلك B², a, d . — ²⁴ B, a, d om. : انه τ, (R) — ²⁵ ان الشيء .
 B, a, τ* : الذين Nos, d, (j, τ) — ²⁶ B¹, d om. : من B², a — ²⁷ كانتا مختلفتين
 a ; انه (c. ص) B¹, B² : ابداً d, τ, β, (c. خ) B² — ²⁸ قيلت τ : قلنا B, a, d — ²⁹ الذي
 في B¹, d : وفي B², a, k — ³⁰ بشيء τ : لشيء B, a, d — ³¹

h $\overline{\text{τὸ Γ}}$ واما ان لم تكن جميع الاشياء تقال بالمضاف بل بعض
 الاشياء هي بذاتها ايضا²³ فليس جميع ما²⁴ يظهر حقا $\overline{\text{τὸ Γ}}$ ولا كن من
 الظاهر انه ان لم تكن جميع الاشياء المدركة بالحواس من المضاف
 بل كان فيها شيء هو موجود بذاته لا بالاضافة الى ما احس منه
 فانه ليس يكون جميع ما يظهر لنا حقا كما اعتقد هؤلاء القوم

i $\overline{\text{τὸ Γ}}$ فان²⁵ من قال ان جميع الاشياء التي تظهر حق²⁶ يصير جميع
 الهويات من المضاف $\overline{\text{τὸ Γ}}$ وذلك انه يلزم من قال ان جميع ما يظهر
 لكل انسان هو²⁷ حق ان تكون جميع الموجودات عنده من المضاف
 k $\overline{\text{τὸ Γ}}$ ولذلك ينبغي ان يتحرز من الذين يطلبون القهر بالكلام

وهم مع ذلك يقولون ان الذي²⁸ يظهر لا يظهر²⁹ ما هو بل يظهر ما
 هو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له $\overline{\text{τὸ Γ}}$ ولمكان فساد
 هذا الاعتقاد واضراره بالحكمة ينبغي ان يحذر القوم الذين يطلبون
 في هذا المعنى الغلبة بالكلام فانهم يناقضون انفسهم وذلك انهم
 يقولون ان الذي يظهر لنا من الشيء ليس هو ما هو الشيء بل انما
 يظهر من الشيء ما هو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له³⁰
 فيرفعون³¹ ان يكون للاشياء خارج النفس وجود اصلا

l $\overline{\text{τὸ Γ}}$ ويظنون انهم يقولون شيئا وليس كذلك فانهم يعرض لهم
 ان يقولوا ضد ذلك عن قريب $\overline{\text{τὸ Γ}}$ انهم يعرض لهم اذا راموا ان
 يقولوا في شيء ما هو ان يقولوا فيه من ساعته انه ليس هو *

: فان²⁵ B, a, d, k, (R) — ²³ B¹ om. — جميع ما²⁴ B², a, d, τ — ايضا²⁴ Ita BB (mutil.), a, d, τ —
 B : الذي (β) d, τ, (β) — ²⁶ B¹ om. — هو²⁷ B², a, d — هي حق : τ حق B, a, d — ²⁸ (فاذا τ)
 فيدفعون B, (a, d) : فيرفعون Nos³⁰ — ²⁹ لا يظهر B², a, d, τ — ³⁰ B¹ om. — الذين

د $\overline{\text{قال}}$ فاما الا يكونوا قانعين فان ذلك بين من افعالهم ولا كن
 افتهم هذا الذي قلنا فانهم يطلبون حدا لما لا حد له وبرهاناً¹³ لا بتداء
 البرهان $\overline{\text{يريد}}$ ان هذا الصنف من الناس ليس يجحدون هذه الاشياء
 مكابرة ومعاندة كما يفعله الجدليون بل انما يفعلون ذلك لانهم قد
 عرض لهم الا يكون¹⁴ عندهم فيها يقين وذلك ان هذا بين من
 احوال هولاء القوم واقوالهم اعنى شكهم في هذه الاشياء ولكن¹⁵
 افتهم انهم يطلبون حدا لما لا حد له وبرهاناً لمبدا البرهان
 د $\overline{\text{قال}}$ واقناع¹⁶ هولاء سهل وليس ذلك¹⁷ بعسر $\overline{\text{يريد}}$ من قبل انهم
 لم يتشككوا في هذه الاشياء قصدا منهم للغلبة بخلاف الذين قصدهم
 الغلبة فان اقناعهم وحل هذه الشبهة لهم هو سهل
 د $\overline{\text{قال}}$ واما الذين يبحثون بالكلام¹⁸ ويطلبون به القهر فانهم
 يطلبون¹⁹ ما لا يمكن²⁰ $\overline{\text{يريد}}$ واما الذين يتشككون بهذه الاشياء
 وانما²¹ يرومون بها قهر خصومهم فان ما يرومونه من ذلك هو شئ
 غير ممكن²² ولا يقدر على
 د $\overline{\text{قال}}$ وذلك انهم يريدون ان يقولوا اقاول متضادة وهم من
 ساعتهم يقولون اقوالا متضادة $\overline{\text{يريد}}$ والسبب في انه لا يمكنهم قهر
 خصومهم ان يلزمهم اقاول متضادة فعندما يرومون
 ذلك ياتون من ساعتهم باقاول متضادة فيلزمهم التوبيخ الذي راموا
 ان يلزموه خصومهم لان طبيعة الحق تقتضى ذلك

¹³ $B^1,df,T^*(R)$ وبرهاننا $B^2,a,T,(\beta)$ — ¹⁴ B^1,a,d,k يكون B^0 ind. — ¹⁵ B^1
 درك ذلك T : ذلك B,a,d — ¹⁶ اقناع B^0 : واقناع B^1,a,d,jk,T — ¹⁷ لكن B^0 : ولكن
 — ¹⁸ T (non B,a,d) add. فقط — ¹⁹ Inc. B [1] fol. 51^r. — ²⁰ BB ind. (mutil.), a ,
 d,T — ²¹ غير ممكن nos,a,d,z ، يمكن BB — ²² B,a om. ; d و — ²³ Nos,jk يمكن d,T

بَرِيدٌ ان الذين يستعملون هذه الاقاويل هم صنفان من الناس احدهما
الذين يطلبون بها الغلبة والصنف الاخر الذين يتحيرون من قبل
الاقناع الذي في هذه الاشياء ويشكون في هذه الادراكات
ويطلبون ان يفرقوا بين الذي يقضى بالحقيقة عند الادراكات
المتضادة وهو لا كما يقول بعد فشفاءهم من هذا المرض سهل
بَرَقَالٌ وهذه المسائل المتحيرة تشبه من تحير في وقتنا هذا في
اليقظة او في النوم بَرِيدٌ ومن تحير في امثال هذه المسائل الماخوذة من
الحس وشك هل الذي يدركه الاصحاء هو الحق او الذي يدركه
المرضى والذي يظهر للحس من قريب⁹ او الذي يظهر من بعيد¹⁰ فهو
بمنزلة من شك هل نحن في وقت قولنا هذا القول في النوم او في
اليقظة

بَرَقَالٌ وقوة جميع هذه المسائل المحيرة واحدة فان اصحاب هذه
يرون ان لجميع الاشياء عللا لانهم يطلبون اولا ما وان يدركوا
ذلك ببرهان بَرِيدٌ وقوة هذه المسائل المحيرة فيما تفيد من الشك
والحيرة قوة واحدة وذلك انهم سبب حيرتهم هو شئ واحد وهو
انهم يعتقدون ان لجميع الاشياء عللا منها تعرف ويطلبون اوائل
منها يكون البرهان عليها فلو ميزوا بين¹⁰ ما هو معروف بنفسه مما¹⁰
ليس هو لارتفع عنهم هذا الغلط وزالت¹¹ عنهم هذه الحيرة

وسكون B — ⁴ *jk plur.* : الذي B⁴ — كلها *τ (non B, a, df) add.* ³ — فقط فقد *df*
— بعيد ... قريب *jk* : قريب ... بعيد *B, a, df* ⁹ — [وسبكون *df [vid.* : ويشكون *nos, a*
⁷ *B, (a), f* : هو *B², a, j* ⁹ — (*a, df* *τ*) : اخم *Ita B* ⁸ — [و *d* : ثم ان *τ* : وان *B, (a), f*
¹⁰ *om.* — *df (non B, a, k) add.* ¹¹ — بين ... *ab eo* : *k* , بين ... *ما B, a, f* ¹⁰ — معروف بنفسه
¹¹ *B⁰* : وزالت *B⁰, [a], df* ¹¹ — معروف بنفسه

- ولذلك ينبغي ان يتحرز من¹⁷ الذين يطلبون القهر بالكلام وهم مع (k)
 هذا يقولون ان الذى يظهر لا يظهر ما هو بل يظهر ما هو عند الذى
 يظهر له وفي الوقت الذى يظهر له ويظنون انهم يقولون شيئاً وليس (l)
 هو¹⁸ كذلك فانهم يعرض لهم ان يقولوا ضد ذلك عن قريب فانه (m)
 يمكن ان يظهر الشئ الواحد بالبصر انه عسل وبالذوق انه ليس⁵
 بعسل وكذلك العينان اللتان هما اثنتان اذا كانتا مختلفتين لا تريان¹⁹ (n)
 جميعاً شيئاً واحداً فاذا²⁰ الذين²¹ قالوا فيما يظهر العلل²² التى قيلت انفا (o)
 تقصر من الرومية²³ هذه تظهر ولا تظهر ابداً بشئ²⁴ واحد اشياءً باعيانها (p)
 بل تظهر الاضداد مراراً²⁵ كثيرة في زمن واحد فان اللمس²⁶ يظن²⁷ (q)
 شيئين²⁸ عند تبديل الاصابع والبصر واحد²⁹ وليس ما يحد³⁰ وما هو³¹ (s)
 بحس واحد ونوع واحد على³² حال واحدة وفي زمن واحد وهذا³³ هو
 الحق³⁴

C.26

التفسير

قوله وبعض من يقنع بهذه الاقويل فقط³ يتحIRON ويطلبون a
 15 من الذى يقضى بالحق على الصحة وبالجملة من يعلم الاشياء بصحتها

شئ a, df כבב , jk «aliquid». — ¹⁷ B, a, k, l : df om. — ¹⁸ B هو : l om. ; a, d ind.
 — ¹⁹ Nos : (a, df, jk) فاذا a, df, k, l (non β) Ita B — B بريان : Nos — ²⁰ B^1, df : a הרומי הרומי B^1 — [?] للعلل x : a, df, k, l العلل B, a, df, k, l — الذى B : الذين
 df, l : بشئ $B, a, (k)$ — ²⁴ In B (non in a, d) seq. spat. vac. (5-6 mill.). — ²⁵ B^1, df : β اللمس B^1 (sup. lin.) : B, df : β من ارا B, df : a, jk, l, β مرارا²⁶ — لشيء
 $B, df, k, (\beta)$ — ²⁷ B, df (non β) : B, df : $a, (jk), l, (\beta)$ [?] يظن²⁸ — [اللمس والحس] a, k :
 [?] يحد³⁰ — [?] واحداً x : واحد (R) , واحد²⁹ B^1 — بينه l : شيئين כבב : a : شئ
 — [ولا ما هو] df : B^1 وما هو B^1, a, j — ³¹ B^1, a, j : d ind. — [يحد ويحد] jk : [يحد] a : B
 [حق] a, d, β : الحق B, f, l — وهذا Ita $B, l, (a, df, k)$ — ³² [وعلى] jk, β : على B, a, df, l ³³
 فقد : τ : فقط B, a, τ — ³⁴ τ (non B, a, d) add. ويقول هذه

T.26 قال ارسطو

(a) 'وبعض³ من يقنع بهذه الاشياء ويقول بهذه الاقاويل فقط⁴
 يتحIRON ويطلبون⁵ من الذي يقضى بالحقيقة⁶ على الصحة وبالجملة
 5 (b) من⁷ يعلم الاشياء كلها بصحتها وهذه المسائل المتحيرة⁸ تشبه من تحير
 (c) في⁹ وقتنا هذا في البيقظة¹⁰ او في النوم وقوة جميع هذه المسائل
 المحيرة¹¹ واحدة فان اصحاب هذه يرون ان لجميع الاشياء عللا لانهم
 (d) يطلبون اولا ما ثم ان¹² يدركوا ذلك ببرهان فاما الا يكونوا قانعين
 فان ذلك بين من افعالهم ولا كن افتمهم هذا¹³ الذي قلنا فانهم يطلبون
 10 (e) حدا لما لا حد له لانه لا برهان¹⁴ لا ابتداء¹⁵ البرهان واقناع هو لا سهل
 (f) وليس درك ذلك بعسر واما الذين يبحثون بالكلام فقط¹⁶ ويطلبون
 (g) به القهر فانهم يطلبون ما لا يمكن وذلك انهم يريدون ان يقولوا
 (h) اقاويل متضادة وهم من ساعتهم يقولون اقوالا متضادة واما ان لم
 تكن جميع الاشياء تقال بالمضاف بل بعض الاشياء هي بذاتها ايضا
 15 (i) فليس جميع ما يظهر حقا فان الذي يظهر شي¹⁷ ما يظهر فاذا من قال
 ان جميع الاشياء التي تظهر هي حق يصير جميع الهويات من المضاف¹⁸

T. 26. — ³ B², L. — وبعض L, df, jk, a, BB (mutil.). — ⁴ Inc. B [I] fol. 50^v. — ⁵ B², L. — ويطلبون L, a, df, k, B, Ita — ⁶ فقط [non] jk; فقط df; فقد B¹, a; فقط β
 و B¹, a, jk, B: وبالجملة من β, df, B² — ⁷ كل האמת d; بالحق L; באמת df, a, بالحقيقة nos
 — في L, a, df, k, Ita — ⁸ «ambigue», k, הנבוכות df, המבוכות a, المتحيرة B, L. —
 ثم ان B, df — ⁹ הנבוכות df, המבוכות a, المحيرة B, L. — ¹⁰ البيقظة B, L, a, f, k, BB Ita —
 : لانه لا برهان (β), B, a, k, L, * — ¹¹ هذه B, a, L, *; هذا df, L. — ¹² وان L; وראם a; [ثم] k
 — ¹³ B, a, df, k, L. om. — ¹⁴ لا ابتداء (φ), B, a, df, k, L, Ita — ¹⁵ وبرهانا df, L.

اعنى اذا فرضنا المحسوسات من المضاف لانه يلزم ان يكون
المحسوس هو الحس والحس الم في الحساس اى عرض فيجب الا
يوجد المحسوس ان لم يوجد الحاس اذ لا^{٥٥} يمكن وجود العرض دون
موضوعه

٥ $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ ولا يمكن الا^{٥٦} تكون الموضوعات الفاعلة للحس ان لم p
تكن الحواس $\overline{\text{ز}}$ ويلزم هذا القول الا تكون المحسوسات موجودة
ان لم توجد الحواس

ثم انا بعله ذلك $\overline{\text{ق}}$ لان الحس بعينه ليس هو قابلا لها بل^{٥٧} لشي^{٥٨} q
اخر غير الحس^{٥٩} $\overline{\text{ز}}$ لان الحس ليس يكون للحواس بل لشي^{٦٠} اخر
١٥ غير الحواس

$\overline{\text{د}}$ وقره وهو قبل الحس باضطرار $\overline{\text{ز}}$ بل الحس^{٦١} لشي^{٦٢} اخر هو قبل r
الحس^{٦٣} باضطرار اى متقدم عليه بالطبع

ثم انا بعله ذلك $\overline{\text{ق}}$ فان المحرك هو قبل المتحرك بالطبيعة $\overline{\text{ز}}$ s
والعلة في ذلك ان المحسوسات هي الحركة للحواس والمحرك متقدم
١٥ بالطبع على المتحرك

$\overline{\text{ر}} \text{قال}$ وان كانت هذه الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي^{٦٤} t
منها موجودا دون شي^{٦٥} $\overline{\text{ز}}$ ولو^{٦٦} كانت الحواس والمحسوسات من
المضاف لما وجدت المحسوسات دون الحواس كما لا توجد الحواس
دون المحسوسات

لها بل B^2, df, τ — ^{٥٤} [لا ان] f ; [ان] d : B, a, τ — ^{٥٥} df : اذ لا a, k , اذ لا B — ^{٥٦}

df , الحواس B, R , « $jk = sensum$ »: h, h, g, s, a , الحس (β) , τ , Nos — ^{٥٧} $omit.$ B^1, a, jk, τ^*

— a $omit.$: الحس B, df, k — ^{٥٨} $Ita B, a, f$, الحس $k = sensus est$ — ^{٥٩} $omit.$ — ^{٦٠} $omit.$ — ^{٦١}

^{٦٢} $Ita B, a, df, k$ ولو

يكون شئ . باضطرار البتة $\overline{\text{يريد}}$ وهذه الاقاويل كما انها تنفى جميع
الموجودات كذلك تنفى ان يكون لشيء من الاشياء جوهر وتنفي
ان يكون هاهنا شئ . ضروري اصلا

1 $\overline{\text{نريد}}$ لان ما كان باضطرار لا يمكن ان يكون على نوع اخر
5 $\overline{\text{يريد}}$ لان هذه الاقاويل توجب ان يكون كل شئ . بنوع اخر غير
النوع الذى هو عليه و باضطرار لا يمكن ان يكون بنوع اخر غير
النوع الذى هو عليه

m $\overline{\text{نريد}}$ فان كان شئ . باضطرار فلا يمكن ان يكون على هذه
الحال وعلى "غيرها" $\overline{\text{يريد}}$ وذلك انه ان كان هاهنا شئ . باضطرار فليس
يمكن ان يكون على النوع الذى هو عليه وعلى "نوع اخر"

10 n $\overline{\text{نريد}}$ وان "كان المحسوس من المضاف فان المحسوس وحده
ليس هو لشيء" اذا لم يكن للمتفسسة لانه لا يكون محسوسا $\overline{\text{يريد}}$
وذلك لان المحسوس من المضاف اى "ليس له طبيعة فى نفسه الا
طبيعة الاضافة فانه يلزم ان تكون المحسوسات ليس لها وجود اذا
15 لم تكن الحيوانات الحساسة موجودة لان المحسوس ليس مضافا"
لشيء . اخر غير الحس و اذا لم تكن الحواس لم يكن محسوس اصلا

o $\overline{\text{نريد}}$ وهو حق بنوع ما لا تكون الاشياء المحسوسة ايضا لانها
الام الاشياء التى تحسها^o ايضا $\overline{\text{يريد}}$ وهذا اللازم حق ايضا بجملة" اخرى

⁴³ Ita B — او على B, f : وعلى a, r, β — [حلوا اى كل nos (?) ; حلوا الذى كل df
— k om. 2 lin. وان Ita B, a, df — [ولا على] a : وعلى B, df, k — 44 — 76 Γ a, f , غيرها
B, a, df : اى jk « cum » — لشيء . Ita B, a, df — 46 — ثم قال وان كان ... محسوسا يريد
لها צירוף df ; لها مضافا B : [مضافا] a, k — 48 — الا B, a, df : ان Nos, (j) —
45 — B
بجته Ita BB, a, df, j — [تحسها] a, df , s. p. inil. , معها

الشك مما ينبغي ان يكون للحلو طبعاً³¹ لانه ان وجد مرا من قبل
 تغيره فبين ان طبع الحلو³² قد انتقل وانه له طبع مخصوص ولا³³
 يوجد لغيره وانه سيكون حلوا اذا عاد اليه ذلك الطبع واما ان كان
 من قبل تغير المزاج³⁴ للذائق³⁵ فهو ايضاً اعنى ان للحلاوة طبعاً
 5 مخصوصاً وليست هذه المشاجرة هي المشاجرة التي كنا بسبيلها وانما
 هذه المشاجرة هل كون الحلو عاد مرا من قبل تغيره في نفسه او من
 قبل تغير³⁶ مزاج الذائق وهو الذى دل عليه بقوله³⁷ وليست المشاجرة في
 الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير³⁸ يزهد³⁹ وليست المشاجرة في الحلو
 اذا انتقل الى المرارة هل ذلك من قبل تغيره في نفسه او تغير مزاج
 10 الذائق⁴⁰ وان كان من قبل تغيره في نفسه فمتى تغير لانه باضطرار
 يجب ان يكون حلوا ما كانت طبيعته هذه الطبيعة قبل ان يتغير
 وهو الذى دل عليه بقوله⁴¹ بل ان⁴² كان يصدق القول فيه كان⁴³
 باضطرار حلوا الذى سيكون على هذه الحال يزهد⁴⁴ بل ان كان يصدق
 القول فيه انه حلو في وقت ما كان باضطرار حلوا كل⁴⁵ ما كان على
 15 هذه الحال او سيكون

ترتاد وان كانت هذه الاقاويل كلها تنفى على هذه الحال جميع⁴⁶
 الاشياء . كذلك تنفى الا يكون جوهر ايضاً شئاً من الاشياء . والا

³⁰ B,f [الحلاوة] df : الحلو B,a,k — ³¹ طبعا B,a,k : df — ³² B,a,k om. — هذا
 — الذائق B,a : للذائق Nos, df — مزاج a : المزاج B,df — ³³ لا : a : لا d : ولا
 B,df — من قبل a : من تغير B,df , « ex transmutatione » k : من قبل تغير Nos
 ; والذى دل عليه بقوله وليست المشاجرة في الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير sed
 add. esse dittoqr. (cf. p. 438,7-8), et a,j,k ea om. — ³⁴ B,f بقوله : a,d,k omit. —
 B,a,k حلوا كل k : Nos (?) — ³⁵ B,a,k : ان df om. — ³⁶ B,a,df,l,r : كان τ : وكان τ

٥ **د** ولا يوجب ابدا حس من الحواس ان الشيء على حالة وعلى ضد تلك الحالة معا ولا في زمان اخر ايضا **بريد** ولا نجد في وقت من الاوقات حسا من الحواس يحكم على محسوسه الخاص به باحوال مختلفة في وقت واحد ولا في وقتين مختلفين

٥* ٥* **f** ولما ان قد يعرض^{١٥} في هذا القول شك من قبل ما يظهر في حس^٥ الذوق في وقت المرض^{١٧} ووقت الصحة^{١٦} ذكر هذا **ق** واما المشاجرة في الالم كقول^{١٨} انه يظن ان التغيير^{١٩} من^{٢٠} الشيء بعينه مثل الشراب في طعمه^{٢١} ويظن^{٢٢} ان التغيير من قبل اختلاف مزاج جسد الذائق^{٢٣} **بريد** واما الشك الذي يعرض في الالم الذي هو^{٢٤} الذوق^{٢٥} مثل ان يقول قائل ان الشراب الواحد بعينه قد يجده الانسان الواحد في^{١٠} ١٠ وقت ما^{٢٦} حلوا وفي وقت اخر مرا فهذا قد يشك فيه فانه^{٢٧} يحتمل ان يكون ذلك من قبل تغير المذوق في نفسه ويحتمل ان يكون من قبل تغير مزاج الذائق فلا^{٢٨} سبيل لنا الى القطع على ان هذا الشيء حلوا في طبعه لا^{٢٩} في وقت دون وقت ولا ان هذا مر في طبعه

٥* ٥* **g** ولما ذكر هذا الشك اتا بالجواب فيه **ق** وليس المشاجرة في^{١٥} ١٥ الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير بل ان كان يصدق القول فيه كان^{٣٠} باضطرار حلوا الذي سيكون على هذه الحال **بريد** وليس هذا^{٣١}

— ^{١٥} df, T — الصحة... المرض : ^{١٦} a, df — عرض : ^{١٧} a : عرض df, (k) — ^{١٨} df, T — ^{١٩} a : في a : من df, T — ^{٢٠} df, T — ^{٢١} a, T — ^{٢٢} a, T — ^{٢٣} a : كقول^{٢٤} ^{٢٥} a : كقول^{٢٦} ^{٢٧} a : كقول^{٢٨} ^{٢٩} a : كقول^{٣٠} ^{٣١} a : كقول

[***] IN PAG. 413, 9¹⁴-437, 8¹¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBR. a, COLLATIS VERS. HEBR. df ET VERS. LATINA jk, LEGERET ARABICE REDDEBAT.

هو ^{٣٢} BB_{***}, nos, a, df — ويظن ^{٣٣} a, df, T — ^{٣٤} BB_{***} — Incipit B [1] fol. 50^r. — ^{٣٥} a, df, j — ^{٣٦} a, df, j — ^{٣٧} a, k : فانه — ^{٣٨} a, k : فانه — ^{٣٩} a, k : فانه — ^{٤٠} a, k : فانه — ^{٤١} a, k : فانه — ^{٤٢} a, k : فانه — ^{٤٣} a, k : فانه — ^{٤٤} a, k : فانه — ^{٤٥} a, k : فانه — ^{٤٦} a, k : فانه — ^{٤٧} a, k : فانه — ^{٤٨} a, k : فانه — ^{٤٩} a, k : فانه — ^{٥٠} a, k : فانه — ^{٥١} a, k : فانه — ^{٥٢} a, k : فانه — ^{٥٣} a, k : فانه — ^{٥٤} a, k : فانه — ^{٥٥} a, k : فانه — ^{٥٦} a, k : فانه — ^{٥٧} a, k : فانه — ^{٥٨} a, k : فانه — ^{٥٩} a, k : فانه — ^{٦٠} a, k : فانه — ^{٦١} a, k : فانه — ^{٦٢} a, k : فانه — ^{٦٣} a, k : فانه — ^{٦٤} a, k : فانه — ^{٦٥} a, k : فانه — ^{٦٦} a, k : فانه — ^{٦٧} a, k : فانه — ^{٦٨} a, k : فانه — ^{٦٩} a, k : فانه — ^{٧٠} a, k : فانه — ^{٧١} a, k : فانه — ^{٧٢} a, k : فانه — ^{٧٣} a, k : فانه — ^{٧٤} a, k : فانه — ^{٧٥} a, k : فانه — ^{٧٦} a, k : فانه — ^{٧٧} a, k : فانه — ^{٧٨} a, k : فانه — ^{٧٩} a, k : فانه — ^{٨٠} a, k : فانه — ^{٨١} a, k : فانه — ^{٨٢} a, k : فانه — ^{٨٣} a, k : فانه — ^{٨٤} a, k : فانه — ^{٨٥} a, k : فانه — ^{٨٦} a, k : فانه — ^{٨٧} a, k : فانه — ^{٨٨} a, k : فانه — ^{٨٩} a, k : فانه — ^{٩٠} a, k : فانه — ^{٩١} a, k : فانه — ^{٩٢} a, k : فانه — ^{٩٣} a, k : فانه — ^{٩٤} a, k : فانه — ^{٩٥} a, k : فانه — ^{٩٦} a, k : فانه — ^{٩٧} a, k : فانه — ^{٩٨} a, k : فانه — ^{٩٩} a, k : فانه — ^{١٠٠} a, k : فانه

للتذين يشكون في الحواس⁶ ويجعلون كل ما يظهر منها على السوا⁷ في
الصدق انه لا يشبه حكم الحس الواحد على المحسوس الخاص الذي
له حكمه على المحسوس الذي لغيره وهو المشترك اى صدقه في
المحسوس الخاص به اكثر من صدقه في المحسوس المشترك له ولغيره
5* **ر** **ق** **د** ولا يشبه الحس القريب من الشئ الذي هو له البعيد b
الذي لغيره **ي** **د** واكثر من ذلك الا يساوى ادراك الحس لمحسوسه
الخاص به اذا كان بالقرب⁷ ادراكه للمشارك اذا كان عن بعد⁸ وانما
قال هذا لان الغلط انما يعرض في المشترك⁹ وخاصة اذا كان عن بعد⁹
ثم اخذ يذكر المحسوسات الخاصة بحس بحس فقال فان¹⁰ حس c
10* **البصر للالوان** لا للطعوم¹¹ وحس الذوق للطعوم¹² لا للالوان¹³ **ي** **د**
ومحسوس البصر الخاص به الذي يصدق فيه ابدا هو اللون لا الطعم
ومحسوس الذوق الذي يصدق فيه ابدا هو الطعم لا اللون وكذلك
الصوت للسمع والمشموم للشم¹⁴ والملموسات للمس
ر **ق** **د** وكل¹⁵ واحد منها¹⁶ يحس شيئا واحدا في زمان واحد **ي** **د** وكل d
15* واحد من الحواس الخمس يختص بمحسوس واحد يدركه في زمان
واحد اى دفعة

[...] IN PAG.413,9¹⁴-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE
HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— df : בקרוב a , بالقرب⁷ — « in sensibilibus » k : בהושים a,df , في الحواس⁶ —
jk «propinquum» , df : מרחוק a , عن بعد⁸ — « remotum » —
« colorum » k , للالوان d¹¹ — « Ita a,df,k » — « d... : a,f... » (?) في المشترك⁹
a,df vid. — « la للطعوم a,f : لا للطعوم d¹² — الالوان —
a,f : للطعوم d¹³ — « et k , وكل... محسوس a,f , وكل... منها (d) »¹⁵ — الالوان a,f : للالوان d¹⁴ —
« unusquisque... » d : كل... محسوس

(n) على هذه الحال وعلى خلافها²⁷ وبنوع آخر²⁸ ان²⁹ كان المحسوس من³⁰ المضاف³¹ فان المحسوس وحده³² ليس هو لشيء³³ اذا لم يكن للمتنفسة (o) لانه لا يكون محسوسا³⁴ وهو حق بنوع ما³⁵ لا تكون الاشياء المحسوسة³⁶ ايضا لانها الام لشيء³⁷ الذي يحسها³⁸ ولا يمكن الا (q) تكون الموضوعات الفاعلة للحس ان³⁹ لم تكن الحواس لان الحس⁴⁰ بعينه ليس هو قابلا⁴¹ لها بل⁴² لشيء⁴³ اخر غير الحس وهو قبل الحس (s) باضطرار فان المحرك هو قبل المتحرك بالطبيعة⁴⁴ وان⁴⁵ كانت هذه⁴⁶ الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شيء منها⁴⁷ موجودا دون شيء⁴⁸.

التفسير

G.25

a انه يقصد في هذا القول ان يحل لهم الشبهة التي عرضت لهم¹⁰ من قبل الحواس نقده وايضا نقول² هذا في الحواس بعينها³ انه لا يتشابه في الحقيقة الحس الخاص لشيء⁴ والذي⁵ لغيره يريد وايضا نقول⁶

[**] IN PAG. 413, 9¹⁴-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA G, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

او على غيرها¹ L*؛ وعلى غيرها² L؛ «et in sua contraria» k، «وعلی خلافها» a, df، «وعلی خلافها»²⁷ — a, df، «ان»²⁸ — L omit.؛ «بنوع واحد» d؛ «وبنوع آخر (p, γ, β) non» Al.⁰ «a, j, k, γ, ρ»²⁹ — «من المضاف (φ?)» Ita T, L, R، «وان» L، «jk» «sis» — «وحده» L، «df, jk, β» «وحده» — «[شيء = شيء x]» لشيء³³ a, df, k, L، «f add. البتة (cf. n. 23)» — «وحدَه وَحدَه» a — «بنوع ما (φ?)» Ita vid. — «محسوسا L» Ita³⁶ — «الاشياء» L، «الشيء» (β), «a, df, (k)» — «المحسوسة (p, γ, β) non» β*, ρ*, γ*, A^b — «قبلا L» — «[وان]» β, df، «ان» a, k, L، «ايضا» add. (df, k, L*) — «[x om. ?]» — «a, jk, L* om.» — «لها بل (p?, γ*, A^b)» Nos, df, L، «df om.» — «هذه» a, k, L, β، «df om.» — «a, df» — «وان» L, (k) Ita⁴⁵ — «بالطبيعة» a, j om. — «jk» «...neutrum eorum...» منها⁴⁷ L, df،

G. 25. — «a بعينها (R), β, T, df»¹ — «a، «نقول» d, k، «df»² — «a om.» : انه³ df — «a، «نقول» a, f, k، «الذي هو» T؛ «والذي هو» T؛ «والذي» a, df، «والمحرك» — «df»

- (e) الشئ^٥ الذي هو له بمنزلة^٦ البعيد^٧ الذي لغيره^٨ فان^٩ حس البصر للالوان^{١٠}
- (d) لا للطعوم^{١١} وحس الذوق للطعوم^{١٢} لا للالوان^{١٣} وكل واحد^{١٤} منها^{١٥} يحس
- (e) شيئا واحدا في زمان واحد ولا يوجب ابدا حس من الحواس ان
- الشئ^{١٦} على حالة^{١٧} وعلى ضد تلك الحالة معا ولا في زمان اخر ايضا
- (f) واما المشاجرة في الالم^{١٨} كقولي انه يظن ان التغير^{١٩} من الشئ^{٢٠} بعينه (f)
- مثل الشراب في طعمه ويظن ان التغير من قبل اختلاف مزاج جسد
- الذائق فيظن في الشراب انه في وقت حلوه وفي وقت ليس بحلو وليس (h)(g)
- المشاجرة في الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا^{٢١} متى تغير بل ان^{٢٢} كان - (i)
- يصدق القول فيه وكان^{٢٣} باضطرار حلوا الذي سيكون على هذه
- الحال وان كانت هذه الاقاويل كلها^{٢٤} تنفى على هذه الحال جميع^{٢٥} (k)
- الاشياء وكذلك^{٢٦} تنفى الا يكون جوهر ايضا لشيء من الاشياء
- والا يكون شيئا باضطرار البتة^{٢٧} لان ما كان باضطرار لا يمكن ان (i)
- يكون على نوع اخر^{٢٨} فان^{٢٩} كان شيئا باضطرار فلا يمكن ان^{٣٠} يكون (m)

[***] IN PAG.413,9¹¹-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA G, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— ^٥ Nos بمنزلة (?), a במדרגת df ; (k omit. ; β ??) ; L omit. — ^٦ Ita a,df,k,L,
— ولذا df : فان a,k — ^٧ الذي هو لغيره df, الذي لغيره a,k,L — ^٨ البعيد (p* BONITZ)
الطعوم df,L,* «saporum» k, للطعوم a — ^{١٠} الالوان df,L,* «colorum» k, للالوان a
jk : טוחם a,df, منها L — ^{١١} لكل واحد d ; וחייה כל واحد a ; وكل واحد f,(k),L — ^{١٢}
«uterque». — ^{١٣} df,(k),L, ان الشئ a om. — ^{١٤} Nos حالة df, — ^{١٥} ענין אחד a ;
ولا jk,df,L — ^{١٦} التغير Ita a,df,k — ^{١٧} في الالم jk : في الالم β,df,L — ^{١٨} [حاله] k
L,a — ^{١٩} كان df,L,L — ^{٢٠} وكان (β) a,k — ^{٢١} بل ان טוחם,jk,L,L — ^{٢٢} او لا a
df « et simi- — ^{٢٣} وكذلك a,df,k — ^{٢٤} جميع df,k,L — ^{٢٥} k omit. — ^{٢٦} Ita L,a,df,k,L
: على نوع اخر a,df,k,L — ^{٢٧} d om. (cf. n. 31). — ^{٢٨} a,df,k,L — ^{٢٩} كذلك L :
jk,L — ^{٣٠} « omne enim r. : jk : ואם a,d, فان — [? على نوع وعلى نوع اخر X]
a,df omit. يمكن ان

في اليقظة وما ندركه في النوم يريد ان من شك في الفاصل²³ بين^[**] المحسوس الذي يعرف انه كاذب والمحسوس الذي يعرف انه صادق كحال من شك في هذه الاشياء اى²⁴ هل نحن الان نأثمون او ساهرون وموجودون او معدومون وكذلك لا يشك احد²⁴ في ان حقيقة المقادير للاعظام والالوان هو ما يظهر من قريب لا ما يظهر منها²⁵ من بعيد وان ما يظهر للاصحاء من المحسوسات هو الحق دون الذي يظهر للمرضى ولذلك يبادرون الى علاجهم ولو كان كل ما يظهر حقا كما يقول اناس ايضا لم يكن فرق بين قول الذي في غاية الجهل والذي في غاية العلم مثل²⁶ افلاطون فكان كما قال راي الطبيب الماهر في حقيقة الامر شبيها برأي الجاهل في المرضى الذين يشفون¹⁰ والذين لا يشفون وفيما يشفيهم ولا يشفيهم وهذا كله محال

قال ارسطو

T.25

(a) وايضا نقول هذا في الحواس بعينها انه لا يتشابه³ في الحقيقة²
 (b) الحس الخاص لشيء والذي هو لغيره ولا يشبه الحس القريب من

[**] IN PAG. 413, 9¹⁴-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C. EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA G, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

²³ Nos, k اى : a, df om. — الفرق vel الفصل : a, df vid. k « dividendum » : a, df vid. الفاصل
 — ²⁴ df, (k) : a om. — ²⁵ منها : a om. — ²⁶ مثل : df, j, z, « v.g. » : a om. — ²⁷ كذا يقول : a om.

T. 25. — ¹ اى : a, df, jk « quoniam ». — ² يشابه (cf. n. 4), a, df, jk « est similis ». — ³ في الحقيقة : a, df, jk « in rei veritate ». — ⁴ الذي : a, df, jk « in rei veritate ».

الصحة والمرض والقوة والضعف واكثر من ذلك التي تظهر في النوم
 واليقظة¹⁰ فينبغي ان نتعجب¹¹ ممن يشك فيقول هل الحق هو ما
 يظهر من مقادير¹² الاجسام عند القرب او التي تظهر¹³ عند البعد
 وذلك ان الشيء الواحد بعينه يظهر كبيرا عند القرب وصغيرا عند
 البعد وكذلك ممن يسأل هل ما¹⁴ يظهر من الالوان عند القرب هو
 الصادق او ما يظهر منها¹⁵ عند البعد او يسأل هل الطعوم الحقيقية
 هي التي يدركها الاصحاء او التي يدركها المرضى وهل الثقل الحقيقي
 هو ما يدركه منه¹⁶ الاقوياء من الناس او الذي يدركه منه الضعفاء
 واكثر من ذلك ان يشك هل الحق هو الذي يراه النائم او الذي يراه
 اليقظان فان الشيء قد يرى في النوم على خلافه في اليقظة^{10*}

وقوله وهو بين ان هذا ليس مما يمكن¹⁷ فانه لا يقدر احد ان يظن^d
 حيننا هذا¹⁸ وانخرم القول ومعنى ما قصده هو ان عندنا معرفة اولى
 نفرق بها بين ما يكذب فيه الحس وبين ما يصدق وذلك انه لا
 نعتقد ان ما نراه من الاشياء على بعد¹⁹ هو بالحقيقة مثل ما نراه من
 قريب ولا ما²⁰ نحس من الطعوم ونحن مرضى بالحقيقة مثل ما نحس
 منها²¹ ونحن اصحاء ولا ما نحسه من الثقل ونحن ضعفاء مثل ما نحسه
 ونحن اقوياء واكثر من ذلك ان نساوي بين ما ندرکه من الاشياء

[**] IN PAG.413,9¹¹-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE
 HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

¹⁰ df, k : مقادير df¹² — في ما df : هو ما a, (jk) ¹¹ — اليقظة والنوم : a : النوم واليقظة df, k¹⁰ —
 مقدار — a omit. — df ... ممن (jk) Nos, ¹⁴ — الحق ما يظهر df : التي تظهر ¹³ a —
 * a, f, r, β¹⁵ — منه f¹⁷ — منها df¹⁹ — هل ما df, (k) Nos, ¹⁸ — لا يمكن d, r* : يمكن
 — a, df om. : ما Nos²⁰ — على بعد df, (d) Nos, ²¹ — نحسها a : نحس منها df²¹

(e) حيننا هذا نصر من الرومية⁷ مثل⁸ افلاطون كذلك وليس راى الطبيب^[**]
 الماهر في حقيقة الامر شبيها براى الجاهل فى الذى سيشفى⁹ من
 المرض والذى لا يشفى¹⁰

التفسير

C. 24

a قرءه واما ما يظهر فى الحس فليس كل ما يظهر بحق يردد⁵ واما قولهم⁵

ان كل ما يظهر ليس بحق فهو قول باطل

b رء قال⁶ اولا فان الكذب ليس خاصا بالحس بل للفنطاسيا التى

ليست² هى¹ والحس شيئا واحدا يردد³ وهذا يبطل من وجوه اما اولا

فان الكذب ليس خاصا بالحس وانما يقع له الكذب بالعرض والذى

الكذب به خاص هو الخيال⁴ فان هذا هو الذى لقائل ان يقول فيه¹⁰

ان ما يكون منه ليس بحق وانما قال هذا لان بهذه⁹ القوة تتخيل

اشياء يقطع على امتناع⁶ وجودها

c رء قال⁶ فيحق⁷ ان نتعجب⁸ ممن يتحير فى هذه الاشياء ويسال هل

الاعظام والالوان¹¹ ان¹² قرءه عند الساهرين¹³ ولما كانت هاهنا احوال

يظن⁹ ان الحس فيها صادق واحوال يظن⁹ ان الحس فيها كاذب كالامر¹⁵

من الاشياء التى تظهر للبصر عند القرب والبعد¹⁴ التى تظهر للحس عند

[**] IN PAG. 413, 9¹⁴-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

⁷ df من الرومية «album»; a om. — ⁸ مثل (vel كما), a, dz כמור, jk «sicut»: يشفيه a, df; jk, (β) يشفى — ⁹ يشفى vel يشفى a, df, jk — [كما يقول L*]

C. 24. — ¹ Nos, df: ان τ, a ش — ² df, (τ, β) ليست: a, τ* om. — ³ Nos, a df, jk; «quoniam» k; «abul» df: وانما a — ⁴ الخيال, a, df הדמיון, k «imagination». — ⁵ df, k: هذه a — ⁶ امتناع df, k: a — ⁷ فيحق (τ, k) df, a — ⁸ نتعجب a: يتعجب df — ⁹ يظن a: يظن df, k — ¹⁰ فيقول فيه a: يقول فيه df — ¹¹ الالوان a: الالوان df — ¹² ان df, a: ان df, a — ¹³ الساهرين a: الساهرين df — ¹⁴ البعد a: البعد df — ¹⁵ الامر a: الامر df

[...] يصدقان معاً على كل الاشياء ان تكون كل¹ الاشياء عندهم ساكنة

من² ان تكون متحركة

ثم انا بالسبب في ذلك قَدَّ فانه ليس من شيء فيتغير³ اليه شيء⁴

لان في كل شيء كل الاشياء بعيد لان هولاء ليس عندهم شيء متميزاً

عن شيء⁵ فيتغير اليه بل كل الاشياء هي عندهم مختلطة وكل شيء

في كل شيء فيجب ان تكون الاشياء كلها على هذا ساكنة

T.24 قال ارسطو

واما قولهم في الحق فليس كل ما يظهر بحق اولا ان الكذب^(a)

ليس خاصاً بالحس بل للفنطاسيا التي ليست هي والحس شيئاً واحداً

¹⁰ ومع هذا فيحق ان نتعجب من يتحير في هذه الاشياء ويسأل هل^(c)

الاعظام والالوان هي على الحال التي تظهر من بعيد او على الحال التي

تظهر من قريب وهل هي على ما يراه الاصحاء او المرضى وهل هي

في الثقل على ما هي عند الضعفاء او على ما هي عند الاقوياء وهل

هي في الصدق والكذب على ما هي عليه عند النائمين او عند

¹⁵ الساهرين وهو بين ان هذا ليس مما يمكن فانه لا يقدر احد ان يظن^(d)

[...] IN PAG.413,9¹¹-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

df ; على هذا السبب a : على هذا k¹⁰ — يتغير a : فيتغير (df, T)¹⁵ — a, d om. : كل k¹⁴ على هذا الرأي

T. 24. — « non » jk ; « non » f ; שאין d : הנה אין a , فليس Nos¹ — « quia » k , « df, a » , an² : « (?) فيحق⁴ : « non » jk , ليست df, L³ — a, L* om. — « df, L » : הנה ראוי df , הנה אמרת a , « df, k, L, β, γ, χ »⁵ — an⁶ : « non » β, γ, χ, ρ⁷ — « non » β, γ, ρ⁸ : « non » β, γ, ρ⁹ — « non » β, γ, ρ⁹ : « non » β, γ, ρ⁹ — « non » β, γ, ρ⁹ : « non » β, γ, ρ⁹

بهذه الحال اعنى بحال التغير قضوا على الكثير وهى السموات بهذا¹ [***]
 الحكم² فان المكان الذى فيه الكون والفساد وهو الذى نحن فيه
 بالاضافة الى الكل هو جزء غير محسوس وهذا³ ان سلم لهم ان هذه
 الاشياء التى فيها الكون والفساد ليس بها علم
 b رد قال فاذا الاجدر⁴ ان ينفى عن الكل ما هو فى هذا اليسير⁵
يريد فاذا الاجدر⁶ الا يقضى على الكل بما يقضى على الجزء الغير
 محسوس بالاضافة الى الكل وان ينفى عنه التغير الموجود فى الجزء
 c رد قال وبين ايضا ان نقول فى هولاء ما قلنا اولاً فى غيرهم
 ونرى⁷ لهم ما يقنعهم⁸ ايضا ان طبيعة ما لا تتحرك يريد والاحق
 بهولاء⁹ ان نقنعهم بما اقنعنا به غيرهم غير مرة بان نبين لهم ان هاهنا¹⁰
 طبيعة لا تتحرك وهذه الطبيعة يحتمل ان يريد بها الانواع والاجناس
 ويحتمل ان يريد بها الجواهر المفارقة والاول اظهر
 d رد قال وان كان يعرض¹⁰ ان يكون اخلق¹¹ للذين يقولون باثبات
 الاشياء ونفيها معا¹² ان يقولوا ان كل الاشياء ساكنة من ان يقولوا
 انها متحركة يريد وان كان اخلق¹³ لوضع من وضع ان النفي والاثبات¹⁵

[***] IN PAG. 413, 9¹¹-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

« et demonstramus eis » ; a ; ויהיויב לחם ; df ונחשוב

C. 23. — ² Nos (?), השמים a, השמימיות df, « celi » k, السموات ¹ ; هذا الحكم a, df ; jk « sunt hujus dispositionis ». — ³ df وهذا ; jk « et hoc » ; a ; והוא
 , الاجدر ⁶ — המשפט a : اليسير df, T — ⁵ df, T — היותר מהוויב a, f, « rectius », jk , الاجدر ⁴
 : ما يقنعهم a, T — ⁸ df وנחשוב , ونראה a , ونرى ⁷ — ⁷ df — מהוויב a, df : « rectius » jk
 df ; وان كان عرض a : وان كان يعرض (T) ¹⁰ — جولاء It a df, (k) ⁹ — ما يقنعهم df
 : T, R — ¹² a om. — ان يكون اخلق df, T — ¹¹ « et si accidit » k ; وان يعرض
 الاخلق ... من a, df : « dignius...magis quam » jk , اخلق ... من ¹³ — a, df om.

T.23

قال ارسطو

[***]

- وايضا ينبغي ان يؤخذ من ظن هذه الظنون بانهم¹ لما راوا في² (a)
 الاشياء المحسوسة ان اقلها عددا³ على هذه الحال قضوا بمثل هذا
 الحكم على جميع⁴ السماء⁵ فان المكان⁶ المحسوس الذي فيه الكون
 5* والفساد هو المحيط بنا فقط وهذا⁷ كقول القائل قد امكن الا
 يكون اذا قيس الى الكل جزءا محسوسا فاذا اجدر⁸ ان ينفي عن (b)
 الكل ما هو في هذا اليسير⁹ من¹⁰ ان يوجب على الكل ما يوجب
 عليه وبين ايضا ان نقول في هولاء¹¹ ما قلنا اولا في غيرهم ونرى (c)
 لهم¹² ما يقنعهم ايضا ان طبيعة ما لا تتحرك وان كان يعرض ان يكون (d)
 10* اخلق للذين يقولون باثبات الاشياء ونفيها معا ان يقولوا ان كل
 الاشياء ساكنة من ان يقولوا انها متحركة فانه ليس من شئ¹³ فيتغير (e)
 اليه شئ¹⁴ لان في كل شئ¹⁵ كل الاشياء.

C.23

التفسير

- يقول¹⁶ ومن اول ما ينبغي ان نرد به على هولاء القوم انهم لما (a)
 15* راوا بعض الموجودات وهي اقل عددا وهي التي في الكون والفساد

[***] IN PAG.413,9¹⁴-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE
 HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

T. 23. — سألوا¹ في f,jk². — «quoniam» k, כי הם df, שהם a ? باخم¹. —
 a² ; d om. — df om. جميع (β), j,z⁴. — بمشפט a : מספר f,(d,r) عددا³. —
 وهذا كله d ; وهو a : وهذا f,k,(β) — המקום a,df, المكان⁶. — السماء jk,(β) sing.
 a,df في هذا اليسير⁹. — היותר מהוויב a,df : « melius est » jk , اجدر⁸ Nos —
 jk : ونرى لهم¹¹ Nos, ل — من a,df,jk¹⁰. — « in istis paucis » jk , بזה המעט

יִכּוֹן לֹא מֵחַלֵּה הוּיֵה מִן הַהוּיֹת וְאֵלֶּם" יִכּוֹן שֵׁי" מִנְפִּיא בֵּתֶה [***]
 1 דְּרָגָל מְפֻטָּר" אִן תִּכּוֹן הוּיֵה מַא לְלִדִּי" יִכּוֹן" וּבִּלְמַלֵּה אִן
 כָּן יִפְסַד שֵׁי" פְּלֵה הוּיֵה וְאִן כָּן יִתְּכּוֹן מְפֻטָּר אִן תִּכּוֹן
 הוּיֵה" לְלִדִּי" מִנֶּה יִכּוֹן" וְאֵלֶּם יִכּוֹן" וְאֵלֶּם יִכּוֹן" מִזֶּה אֶלֵּ
 גִּיר נְהִיָּה יִרִיד" וּבִּלְמַלֵּה אִן כָּן שֵׁי" יִתְּכּוֹן לְזִמּ צִרּוּרֵה אִן
 יִכּוֹן לֵה הוּיֵה מִנְּהַי יִכּוֹן וְהִי הִיוּלֵה וְהוּיֵה בִּהֶּ" יִכּוֹן" וְאֵלֶּ
 תִּכּוֹן זֶה פֹּסֵד" וְאֵלֶּם יִכּוֹן" אֶלֶּמ אֶלֶּ גִּיר נְהִיָּה וְכִזֶּכּ לֵעֵמֶר
 אֶלֶּם יִלְזַם אִן יִנְתֵּי" אֶלֶּ שֵׁי" לֹא יִפְסַד

m דְּרָגָל וְלֹא כֵּן נִדְּע" זֶה פִּנְקוֹל אִן תִּגְּרִיר בִּלְכִמִּיָּה לֵיס בַּעִינֵה
 0* תִּגְּרִיר בִּלְכִיפִיָּה וְלֵיס אֶלֶּם בִּלְכִמִּיָּה פִּקְט בִּלְ תַעֲרֵפּ כֹּל אִשִּׂיָּה.¹⁰
 בַּלְּצוּר יִרִיד" וְלֹא כֵּן לִנְדַע זֶה מֵעַנְדָּה פִּנְתַּקֶּל אֶלֶּ מַא הוּ אֹוֹשַׁח
 מִנֶּה וְהוּ אִן" תִּגְּרִיר אֵלֶּם יִזְנֹון אֵנֵּה דֹאַמּ פִּי מוֹגֵוּדֹת הוּ פִּי
 אֶלֶּכִּיָּה לֹא פִּי אֶלֶּכִּיפִיָּה וְאֶלֶּמ אֶלֶּ צִרּוּרֵי בִּלְאִשִּׂיָּה לֹא יִכּוֹן
 מִן קִבֶּל כִּמִּיָּתָהּ" פִּקְט בִּלְ וּמִן קִבֶּל צוּרָהּ אִן כָּאנְת אֶלֶּ צוּר נְאִבֵּת
 5* פֹּאֶלֶם בִּהֶּ תֹאבֵת
 15

[***] IN PAG. 413, 911-437, 821, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA G, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— אֵלֶּם יִכּוֹן: df, ת* לְלִדִּי a, ת* — ו... ת: [...] k⁴⁶ — וֹלֵה f; וֹלֵה d; וֹלֵה m, k⁴⁴ —
 — a om. : הוּיֵה df, ת* — a, df om. : שֵׁי" ת* — יִתְּכּוֹן df : (תִּתְּכּוֹן a), יִכּוֹן⁴⁷ —
 יִתְּכּוֹן a, df יִכּוֹן⁴⁸ — יִתְּכּוֹן df : יִתְּכּוֹן a, יִכּוֹן⁴⁹ — אֵלֶּם יִכּוֹן: (d), f לְלִדִּי a, ת*⁵⁰ —
 ; מִנְּהַי a: גֵּ" k⁵⁵ — (יִכּוֹן ת): יִזְנֹון a, f, יִכּוֹן⁵⁴ — גֵּ" a: וֹלֵה df, ת* Nos⁵⁶ —
 חִפְּסַד df : נִפְּסַד a, פֹּסֵד k⁵⁷ — jk «generatur»: יִתְּכּוֹן a, df⁵⁸ — בַּעֲבֹרֵה df
 jk, יִגִּיע a, יִכְּלֵה df, יִנְתֵּי⁶⁰ — אֶלֶּם אֶלֶּם df, k⁵⁹ — מֶ" a: יִכּוֹן df, jk⁵⁸ —
 k, וְהוּ אִן df, וְהוּ אִן Ita⁶² — [נֹוַךְ] a, ת* : נִדְּע df, (j), ת* — «pervenire» —
 כְּמֹוֹחֵם df : כִּמִּיָּתָהּ a, k⁶³ — רִזֶּה a, ש a, «et est quod»

كان يقول انه كان ينبغي له ان يقول انه لا يمكن ان يلمس احد ماء³¹
واحدًا بعينه مرة واحدة فضلًا عن مرتين وإنما اراد بهذا³² كله ان
هذه حال الموجودات في سيلائها وانها لا يحصل فيها علم ولو في
زمان هو في غاية القلة
5* $\overline{\text{وقال}}$ ونحن نقول في هذا القول ايضا ان الذي يتغير له عند $\overline{\text{ا}}$
تغيره³³ قول ما يصدق عليه ويظن انه ليس $\overline{\text{بـ}}$ ونحن نقول في الجواب
على هولاء³⁴ ان الذي يتغير يوجد له قول يصدق عليه بما هو متغير
وهو مثلا قولنا ليس يثبت ومقابله يكذب عليه وهو قولنا انه
يثبت وهو الذي اراد $\overline{\text{بـ}}$ ويظن انه ليس $\overline{\text{ا}}$ ويقضى³⁵ عليه انه³⁶ لا
10* يثبت وهذا حكم غير متغير وإنما قال هذا لانهم³⁷ كانوا يتحدثون
التغير بانه³⁸ ليس³⁹
 $\overline{\text{وقال}}$ وان كان مما⁴⁰ يشك فيه فان الذي ينفي منه شيء من $\overline{\text{ك}}$
الاشياء مضطر ان يكون له هوية ما به يمكن ان ينفيه⁴¹ $\overline{\text{بـ}}$
وبالجمله من ينفي شيئًا ما من شيء فلا بد وان يكون للمنفى طبيعة
15* ما حاصلة وبالجمله لا بد وان يكون هوية من الهويات يعني ان هولاء
الذين ينفون العلم يلزم ان يكون للعلم عندهم طبيعة ما محدودة⁴²

[**] IN PAG.413,9¹⁴-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE
HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

a : عند تغيره $\overline{\text{ت}}$, df, $\overline{\text{ت}}$ — هذا a : جدا df, jk $\overline{\text{ج}}$ — [$\overline{\text{ا}}$ $\overline{\text{ب}}$] $\overline{\text{ب}}$: ينطق $\overline{\text{ب}}$ —
df, (jk) $\overline{\text{ج}}$: عنده تغير — a omit. : على هولاء. — a $\overline{\text{ك}}$, ويقضى a $\overline{\text{ك}}$: «et potest iudicari»
: بشهوا a , بانه $\overline{\text{ب}}$ — لان القدماء df : لاضم a $\overline{\text{ب}}$ — شذاه a : انه df, k $\overline{\text{ب}}$ — وتقضى
, ان ينفيه $\overline{\text{ب}}$ — ما df, $\overline{\text{ت}}$, (k) $\overline{\text{ب}}$ — ائينو df , ائينو a , (?) ليس $\overline{\text{ب}}$ — وشهوا df
; طبيعة a : طبيعة ما محدودة jk $\overline{\text{ب}}$ — a, df om. : يريد jk $\overline{\text{ب}}$ — شيسلقة df , شيسلقة a
طبيعة محدودة df

[***] توصف به يلفى كاذبا لسرعة تغيرها وعلى هذا فلا يكون هاهنا معرفة ثابتة لا دائما ولا وقتا²²

f رَقَدَ ومن هذا الراى تتشعب اراء من راي مثل راي

ابروقليطس²³ ومن يقول بقوله بَرِيدَ ومن هذا الراى تتشعب اراء من

5* 5* يرى مثل راي ابروقليطس²⁴

g ثم ذكر راي ابروقليطس²⁵ قَدَّ وما كان يرى ابروقليطس²⁶ فانه

في اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغى ان يقال شىء بل كان يحرك

اصبعه فقط بَرِيدَ ان هذا الرجل انتهى به الظن في اخر عمره وشدد²⁷

زعم من قبله²⁸ انه لا ينبغى ان يجيب احد عندما يسال عن اى شىء

10* 10* سئل لا بنعم ولا بكلا لانه يكون كاذبا من قبل انه لن يفرغ من¹⁰

الجواب الا وقد تغير الشىء الى ضده فصار لمكان هذا اذا سئل اشار

باصبعه ولا يتكلم

h رَقَدَ وكان يخطى فلانا في قوله انه لا يمكن ان يشير احد الى

ماء نهر²⁹ مرتين لانه كان يقول ولا مرة واحدة³⁰ يمكن هذا بَرِيدَ وكان

يخطى رجلا تقدمه من القداماء كان يرى هذا الراى في قوله انه لا¹⁵

يمكن ان يغطس³¹ احد في ماء نهر مرتين ولا ان يلمسه مرتين لانه

[***] IN PAG.413,9¹⁴-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

ابروكاليستس a, ابروقليطس²² — لا وقتا ما ولا دائما a,(df) : لا دائما ولا وقتا ما k j
f « Heracliti », k : ابروكاليستس a, ابروقليطس²³ — ابسكاليستس d, ابروكاليستس f
df omit. 4 verba : ابروكاليستس a, ابروقليطس²⁴ — ابسكاليستس d ; « eracliti »
df « Heracliti », k « eracliti » : ابروكاليستس a, ابروقليطس²⁵ — ثم ذكر راي...
f: مري شلبنير d, من قبله²⁶ — وحزقي كح f: وحزق كح a,d, (؟) وشدد²⁷ — ابج دكليس
a om. : واحدة τ²⁸ — (جار τ add.) ; النهر d,τ* : خمر a,f²⁹ — بعبرو a ; مري شلبنير

٢٤٥ [***] $\overline{\text{רָצוּ}}$ ولذلك يشبه ما يقولون الحق ولا يقولون الحق $\overline{\text{רָצוּ}}$ ان c

قولهم يشبه الحق من جهة وهو قولهم ان المحسوسات متغيرة غير
ثابتة وانه لا يكون فيها معرفة وهذا⁷ كله حق وليس⁸ قولهم ان
المعلومات هي المحسوسات⁹ وهذا¹⁰ كذب¹¹

٢٤٦ $\overline{\text{רָצוּ}}$ فانه ينبغي ان يقال هذا القول مثل ما قال المتحيرون في d

كسانقراطس¹² $\overline{\text{רָצוּ}}$ انه ينبغي ان يتحذر من هذا الشك مثل ما
تحذر¹³ منه¹⁴ المتحيرون في اقاويل كسانقراطس¹⁵ ثم¹⁶ عرفوا¹⁷ وجه
الغلط فيه

٢٤٧ $\overline{\text{רָצוּ}}$ وايضا لما راوا جميع هذه الطبيعة انها تتحرك وانه لا شئ e

١٠¹⁸ يقال¹⁹ بالحقيقة على الاشياء التي تتغير ظنوا²⁰ انه لا يمكن البتة ان يقال

شئ²¹ بالحقيقة على الاشياء التي تتغير²² بكليتها²³ على حال²⁴ $\overline{\text{רָצוּ}}$ وبالجملة
فالذي اعتمدوا عليه هو امران احدهما انهم راوا هذه الطبيعة
المحسوسة متغيرة متبدلة بذاتها والثاني انهم اعتقدوا انه ليس شئ²⁵
من الاشياء يصدق بالحقيقة على الاشياء التي تتغير يحملتها بل كل ما

[***] IN PAG.413,9¹¹-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE
HEBRAICA G, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— (حقا =) $\overline{\text{אמת}}$. df (non a) add. — ואין df, a, وليس⁸ — כי هذا df: وهذا a⁷
a: في كسانقراطس Nos¹² — שקר df, كذب a, — וזה שזה a: وهذا df¹⁰
df, — [?] في كسانقراطس T: בכסאבקרטס f, בכסא בקראט' d, בכחוח בראקסט
d: كسانقراطس Nos¹⁵ — df om. — מאד a: منه Nos, (jk) — יחזר a: تحذر jk
Xenocratis j; (בי' כת אברוקליטס i.m.) כסברקט a; כסאבקראטיס f; בסקריטס
ידעו a, عرفوا¹⁷ — כי אתר a, ערד df, (?) $\overline{\text{על}}$ vel¹⁶ — $\overline{\text{אמר}}$ df, ושחם לא יאמרו a: وانه لا شئ. يقال T¹⁸ — ידעון d, ידעון f
— בכליها a: بكليتها df,T,(β)²⁰ — a,df om. — $\overline{\text{אמר}}$ T²⁰ ... التي تتغير T²⁰ —
على كل حال a,f,T*²¹: على حال d,T²¹

[...]

التفسير

G.22

a لما ذكر الشبه^١ التي أدت بعض الناس الى القول بان الاشياء كلها صادقة والتي أدت بعضهم الى ان ينكروا النظر فقالوا انه ليس معرفة هاهنا البتة ولا حقيقة يريد ان يذكر العلة في غلط هولاء. ومن اين دخل عليهم الغلط ^{فقال} والعلة في ظنون^٢ هولاء الناس انهم^٥ كانوا يلتمسون الفحص عن حقيقة الهويات وكانوا يظنون ان الهويات هي المحسوسات ^{ان قوة طبائعا} ليست محدودة ^{بيري} والعلة في الحيرة التي عرضت لهولاء القوم انهم كانوا يرومون الفحص عن حقيقة الموجودات ولم يكن قصدهم قصد السوفسطانيين وكانوا يظنون مع ذلك ان الموجودات هي المحسوسات فقط والمحسوسات^{١٠} طبائعا متغيرة لا تثبت على حال والمعرفة بالاشياء ان كانت موجودة فينبغي ان تكون ثابتة في اشياء^٣ ثابتة فكانوا يتحIRON بسبب ذلك وينفون العلم وهذا هو الذي دل عليه بقوله والاختلاف فيها كثير وفي كل الهويات^٤ التي على هذه الحال^٥ والاختلاف في كل المحسوسات كثير وكذلك في^٦ كل الموجودات التي هي من^{١٥} قبل الامور المحسوسة

[...] IN PAG.413,9¹¹-457,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

G. 22. — ^١ الشبه^١, k « dubitationes » : (a),df الشبهة — ^٢ Ita a,df,jk plur. الهويات التي a,df : בדברים a,df, في اشياء^٣. — ^٤ a om. 14 verba التي sed df ea habent, et k non om. nisi lemma. — ^٥ τ (non df) add. ايضا كما قلنا. — ^٦ وكذلك في^٦, وفي df : « et similiter in » : df

اصبعه فقط وكان يخطى* ابروقليطس¹² في قوله انه لا¹³ يمكن ان (h)
 يشير¹⁴ احد الى ماء نهر¹⁵ جار مرتين فانه كان يقول ولا مرة واحدة
 يمكن هذا ونحن نقول في هذا القول ايضا ان الذي يتغير له عند (l)
 تغيره قول ما يصدق¹⁶ عليه¹⁷ ويظن انه ليس وان كان مما يشك فيه (k)
 * فان الذي ينفي منه شيء¹⁸ من الاشياء مضطر ان يكون له¹⁹ هوية
 ما²⁰ به²¹ يمكن ان ينفيه²² ومضطر ان تكون هوية ما²³ للذي²⁴ يكون²⁵ (l)
 وبالجملة ان كان يفسد²⁶ شيء²⁷ فله هوية²⁸ وان كان يتكون فمضطر ان
 تكون هوية²⁹ للذي³⁰ منه يكون³¹ وللذي³² به يكون³³ والا يكون³⁴
 هذا بلا نهاية ولا كن ندع³⁵ هذه فنقول ان التغير بالكمية ليس (m)
 بعينه التغير بالكيفية ايضا³⁶ وليس³⁷ العلم بالكمية فقط³⁸ بل تعرف³⁹
 كل الاشياء بالصور⁴⁰

[***] IN PAG.413,9¹⁴-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— אבן דקליטס df ; « Sticum » j ; « abroquilius » a , ابروقليطس¹² —
 a, jk sine negat. : (vel) لا df, l, β¹³ — [? ابروقليطس = ابروقليطس x] ; (فلانا l)
 — النهر d, l* : « f, l » x — [? يسير x] : « innuere » k , « df » a , يشير¹⁴ —
 Nos (?)¹⁵ — בו עליו d : « om. » a : عليه f, k, l¹⁶ — « non pA^b » E* « a, k, l, β, φ »
 df, k, l¹⁷ — « qui negat aliquid » jk : אשר יסלק ממנו דבר df, a , الذي ينفي منه شيء.
 , به l¹⁸ — « aliquod esse » jk , ישות מה df , הויה מה a , (? هوية ما¹⁹) — به a : له
 — « quod ... negare » jk , יסלקהו df , יסלקה a , ينفيه²² — jk om. ? : בר df, a
 : يفسد a, jk²⁰ — יתהוה df , תהוה a : « aest » k , يكون²⁴ — الذي df : « a, k »
 — الذي df : « a, k » — « esse » k , ישות df , הויה a , (? هوية²⁸) — « a, k »
 — والذي d, l : « a, (k) » — יתהוה df , « generatur » jk , יהיה a , يكون²⁵
 , يكون³¹ — « f om. 4 verba (homot.) » : יתהוה d , « generatur » jk , יהיה a , يكون³⁰
 — « a, df » jk : « a, df » — « a » : נדע df, jk³⁵ — « a » : « sit » k , יהיה df, a
 — « a, df, k, l, pass. » : « β » [تعرف] — « a, df, k, l, pass. »³⁶ — « a, df, k, l, pass. »³⁷ — « et... » k , و...
 بالصورة d, β³⁸ : بالصور k, l

قال ارسطو

T.22

- (a) واما العلة في ظنون¹ هولاء الناس فانهم كانوا يلتمسون الفحص
 عن حقيقة الهويات وكانوا يظنون ان الهويات هي المحسوسات
 (b) فقط وهذه المحسوسات طبائعها ليست محدودة والاختلاف فيها كثير
 (c) وفي كل الهويات التي هي على هذه الحال ايضا كما قلنا ولذلك يشبه²
 (d) ما يقولون الحق ولا يقولون الحق فانه ينبغي ان يقال هذا القول
 (e) مثل ما³ قال المتحيرون⁴ في كسانقراطس⁵ وايضا لما راوا جميع هذه
 الطبيعة انها تتحرك وانه لا شيء يقال بالحقيقة على الاشياء التي تتغير⁶
 ظنوا انه لا يمكن البتة ان يقال شيء بالحقيقة على الاشياء التي تتغير
 (f) بكليتها على حال⁷ ومن هذا الراي تتشعب اراء⁸ من راى مثل⁹ راى¹⁰
 (g) ابروقليطس¹¹ ومن يقول بقوله وما كان يرى ابروقليطس¹² ايضا¹³ فانه
 في اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغي ان يقال شيء بل كان يحرك

[...] IN PAG.413,9¹⁴-437,8¹⁵, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA G, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

T. 22. — ¹ df, jk, l, ظنون: a, β sing. — ² Ita l, r, مثل ما a, df, k «sicut». — [افيخرموس = ادجرموس ?? x]: jk «errantes», a, df, الحنوبريس, المتحيرون³ — ⁴ Nos?, (φ?), في كسانقراطس: a باדרرا בקראטס; f بنكسا בקראتيس; jk «in Xenocrate»; d بنكسا בקوازييس; [?? في كسانقراطس x*]: a, df, l, r, اما: a — ⁵ a, df, l, r, (β) على حال a, df, l, r, (β) التي لا تتغير jk: التي تتغير (β) df, l, r, (β): j «ابروكاليستس», a, ابروقليطس Nos — ⁶ a om. — ⁷ على كل حال «Heraclitii», k «eracliti»; f «ابروكاليستس»; d «ابروكاليستس»; [ابروكاليستس x] «Heraclitus»; j «ابروكاليستس», a «ابروكاليستس», f «ابروكاليستس» — ⁸ [?? ابروقليطس] — ⁹ [?? ابروقليطس] — ¹⁰ [?? ابروقليطس] — ¹¹ [?? ابروقليطس] — ¹² [?? ابروقليطس] — ¹³ [?? ابروقليطس] — ¹⁴ [?? ابروقليطس] — ¹⁵ [?? ابروقليطس]

s ثم اخذ يعرف غلطهم ^{٦٥} $\overline{\text{فقال}}$ وهو بين انه ان ^{٦٤} كان في الحالين جميعا
 ذا عقل فليس اذا ^{٦٥} عقل ان الهويات معا وليست هي ^{٦٦} على حال وعلى
 خلاف تلك الحال معا ^{٦٧} $\overline{\text{فقال}}$ انه من البين انه وان ^{٦٨} كان عقل في الحالين
 عقلا مختلفا فلا يعقل في احديها ان الهويات هوية واحدة او ان
 5* الهويات على حال وعلى خلاف تلك الحال معا ^{٦٩} وانما اراد بهذا انه
 ليس من شان عقل من العقول ان يعقل ان الهويات المتضادة موجودة
 معا او هي ^{٧٠} شئ واحد ^{٧١} $\overline{\text{فقال}}$ ويعرض من الحالين جميعا امر صعب جدا
^{٧٢} $\overline{\text{فقال}}$ ان المحال يلزم على اى حال وضع العقل اما ^{٧٣} على حال هذا العقل ^{٧٤}
 الموجود او على خلافها ^{٧٥}

10* ^{٧٦} $\overline{\text{فقال}}$ فان ^{٧٧} كان هولاء هم ^{٧٨} الذين رأوا ^{٧٩} ما يمكن من الحق اكثر
 من غيرهم وهم ^{٨٠} المجدون ^{٨١} في الطلب ^{٨٢} $\overline{\text{فقال}}$ ان ^{٨٣} $\overline{\text{فقال}}$ في طلب ما يطير ^{٨٤} $\overline{\text{فقال}}$
 فان كان هولاء يرون ^{٨٥} انهم طلبوا الحق اكثر من غيرهم وكانت
 اقوايلهم في الحق مثل هذه الاقوايل المستحيلة فكيف لا يعرض
 لمن وقف عليها ان تكف عنايته في طلب الحق وان يظن ان طالب
 15* الحق يشبه الذى يعدو لادراك ما يطير اعنى انه لا يدركه ابدا

[...] IN PAG. 413, 9¹⁴-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C. EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

df, ראוי הם a, وليست هي It a ^{٦٤} — It a, df, ט انه ان ^{٦٥} — a اذا, nos? : df ש — df : او هي jk ^{٦٥} — a om. : مما df, j — an df, jk : et sic, وان ^{٦٦} — ולא הם
 خلافا (Nos?) ^{٧٤} — a ea om. (bonot.) : اما على حال هذا العقل df, k ^{٧٢} — وهي a : او اخا
 — הלום אחר f, [d], «aliud contrarium», jk ; הלום יותר ראוי a : (? اخرى cum)
 אליהם d : אליהם הם a, هولاء f ^{٧٧} — فانه ان ט : «asi igitur», jk, ואם df, a, فان ^{٧٨}
 : המجدון (df, ט) ^{٧٩} — הזה d : הם a, f, ומ Nos ^{٨٠} — דמו d : ראוי a : ראוי df, ט ^{٨١} —
 : ראוי a, «videntur», k, ירון ^{٨٢} — d ind. : طلبه f : الطلب a ^{٨٣} — המجدון a, ט*
 ראויים df

ان العقول يختص واحد واحد منها⁵⁴ بواحد واحد من الناس على قدر
 بنيتهم وانزجتهم
 ٥ **و** قد ذكر بعض اصحابنا قولا من اقاويل انكساغورث⁵⁵
 ان الهويات عند الناس على قدر ظنونهم فيها **يريد** انهم⁵⁶ كانوا يعتقدون
 5* في الموجودات انها تابعة لظنون الناس وانه ليس لها وجود خارج
 النفس الا بحسب ما يعقل منها انسان انسان
و قد ذكروا ان اوميرش كان يرى هذا الراى بما تبين من
قوله فانه ذكر⁵⁷ في شعره لاقطر⁵⁸ وقال انه⁵⁹ لما ضرب فزع وطار عقله
 فعقل عقلا اخر **يريد** وقد يظن في اوميرش الشاعر انه كان يعتقد ان
 10* هاهنا عقولا كثيرة وانها تابعة لانواع المزاج بما⁶⁰ قال وقد ذكر
 في شعره كذا⁶¹ لرجل معروف⁶² عندهم عرض له خبير⁶³ معروف⁶⁴ فانه
 ٥* قال فيه انه لما ضرب فزع وطار عقله فعقل عقلا اخر **وقد** كانه كان⁶⁵
 يرى ان الذين طار عقلهم يعقلون ايضا **يريد** وذلك ان هذا القول من
 اوميرش الشاعر يوهم انه كان يرى ان كل من طار عقله لتغير مزاجه
 15* فانه يعقل عقلا اخر غير الاول
و وهذا ليس هكذا **يريد** وليس ما ظنوا من ذلك بحق

[**] IN PAG.413,9¹¹,437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

sic **اجمعون** *ibi habebat B*]: a,df om. (homot.). — ⁵⁴ a : واحد واحد منها — df om. — ⁵⁵ T (non a,df) add. يقول فيه — ⁵⁶ jk (non a,df) add. « etiam ». — ⁵⁷ df : لاقطر (T) — ⁵⁸ a om. ; כאשר ذكر df : فانه ذكر T — ⁵⁹ a [في قوله] : من قوله T — ⁶⁰ כאשר a ; עד ש df : بما Nos — ⁶¹ df (non a,df) add. فيه — ⁶² a om. ; אקטור df : خبير [d]f — ⁶³ a : الرجل معروف df : لرجل معروف a — ⁶⁴ df , סלזא , a , كذا ⁶⁵ זורא a,df : كان T — ⁶⁶ df : معروف a ; ודיעה a : معروف df (5-6 mill.). —

كانوا يظنون ان العقل هو الحس وانه لا فرق بينهما وكانوا يظنون
ان العلم اليقين⁴³ يدرك بالحس فاعتقدوا لمكان هذا انه ان كان هاهنا
علم يقين⁴⁴ فهو يدرك بالحس ولما راوا⁴⁵ المحسوسات تظهر باحوال
مختلفة عند الحس اعتقدوا انه ليس من يقين⁴⁶ هاهنا البتة

٥* **٦٥** ومن هذه الآراء اعتقد ابن دقليس وذيقرطيس وكل واحد
من الباقيين هذه الظنون وصاروا كقول القائل علة لهذه الاقاول
٦٦ ومن قبل هذه الشبهة التي ذكرنا ظن هولاء الناس هذه الظنون
وكان ما اشتهر عندهم من ذلك الراي علة للقول به اعنى انهم ظنوا
ان الاشياء كلها ظنون وانه ليس حق هاهنا البتة

١٠* **٦٧** فقد قال ابن دقليس ان من تغيرت بنيته تغير عقله **٦٨** ان
ابن دقليس كان يقول ان هاهنا عقولا كثيرة لها⁴⁷ احكام مختلفة
وان كل عقل منها تابع لمزاج خاص ولذلك قال من تبدل⁴⁸ مزاجه
تبدل⁴⁹ عقله اى من انتقل من مزاج الى مزاج انتقل من عقل الى
عقل ويحتاجون لهذا مما يظهر من تغير العقل في المرضى لتغير المزاج

١٥* **٦٩** ويقول برمنيديس ايضا⁵⁰ مثل هذا القول فانه يقول ان
العقل يخص الناس على قدر مزاج⁵¹ اعضاء كل واحد من الناس
الكثيرة التغير وافهامهم اجمعون على قدر⁵² ذلك **٧٠** فانه كان يقول

[***] IN PAG. 413, 9¹¹-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE
HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

٤٣ راوا a — **٤٤** اذماتيت a, df, يقين^{٤٤} — « necessaria » jk, האמתיות a, df, اليقين^{٤٣}
jk « viderunt quod » : df — راوا ان **٤٥ — ليس من يقين^{٤٥} — אין אמת a, df, « nulla
scientia est necessaria » — df, jk لها **٤٦ : a om. — **٤٧ : df, jk — « تبدل^{٤٨} » : df, jk
٤٩ Nos (ex T, p. 413, 7-8) add. 12 verba — ايضا برمنيديس T : ايضا **٥٠** a, df, jk
quia اجمعون [c. مزاج اعضاء كل واحد من الناس الكثيرة التغير وافهامهم اجمعون على قدر******

g يحسها²⁸ وقوله²⁹ وليس بين لهم اى هذه³⁰ حق او باطل يريد انهم كانوا³¹

يقولون لمكان هذا كله فلا³² يتبين لنا من ذلك ما هو حق او باطل

h ثم انا بالسبب في ذلك فقال لان هذه ليس تودى³³ الى الضد³⁴ اكثر

مما تودى³⁵ اليه تلك بل هي متشابهة فيما تودى³⁶ لان الحس الذى

يحكم في الشئ الواحد على احد الضدين ليس حكمه عليه اثبت من³⁷

حكم الحس الاخر عليه بالضد الاخر مثال ذلك ان الحس الذى

يحكم من الحيوان بان ذلك لذيد ليس حكمه على ذلك اثبت من

الحس الذى يحكم منه³⁸ عليه بانه كره ومؤذ

i ر فقال ولذلك قال ذيقرطيس اما الا³⁹ يكون شئ. حق⁴⁰ البتة

واما الا يكون⁴¹ يبين لنا يريد ولذلك شك ذيقرطيس فقال ان⁴²

اللازم من ذلك هو احد امرين اما الا يكون شئ. البتة له حقيقة في

ذاته خارج الذهن⁴³ واما ان يكون هاهنا شئ. له حقيقة في ذاته⁴⁴

وليس لنا سبيل الى ادراكه

k ر هه وبالجمله لما⁴⁵ ظنوا ان العقل هو الحس والحس هو اليقين

قالوا ان الحق باضطرار ما يظهر للحس⁴⁶ يريد والسبب في غلطهم انهم⁴⁷

[***] IN PAG. 413, 9¹¹-437, 8¹¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA g, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— ²⁸ df يحسها a : يحسه jk « sentiuntur ». — ²⁹ df وقوله a : واما a : « deinde dixit ». — ³⁰ Nos, df, (τ) اى هذه jk « utrum sint » : ان هذه a omit. — ³¹ a : فيما تودى τ — ³² الضد a, df, τ — ³³ Itā a, df, τ — ³⁴ الضد a, df, τ — ³⁵ فلا : df vid. — ³⁶ a, df, τ — ³⁷ اى : df vid. — ³⁸ منه a, df — ³⁹ a om. — ⁴⁰ حق τ : شئ. حق df — ⁴¹ الا a, f — ⁴² df, τ : ان يكون لا τ : الا يكون a — ⁴³ الشئ. a : حق τ : شئ. حق df — ⁴⁴ a, f — ⁴⁵ d : « extra animam », jk, حرق ذنص df, حرق ذنص a, خارج الذهن — ⁴⁶ d : يظهر للحس a, df — ⁴⁷ a : لا df, jk, τ : (jk omit. plura). — ⁴⁸ a, f omit. : في ذاته يظهر بالحس τ

في الاصحاح انهم مرضى وان حواسهم وعقولهم تغيرت وان الباقين
 هم الاصحاح الذين نظرهم صحيح¹⁸
 ثم ذكر حجة اخرى لهم $\overline{\text{קוד}}$ وايضا ان كثيرا من الحيوان تظهر d
 لهم¹⁹ الاشياء بضد ما هي عليه ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في
 5* ذاته تظهر اشياء في حواسه على الضد $\overline{\text{בד}}$ انهم كانوا يحتجون على
 ذلك المعنى بان قالوا انه يظهر ان كثيرا من الحيوان يدرك من
 المحسوسات الواحدة بعينها المتضادات وذلك ان منهم من تراه²⁰ يدبر
 عن الشيء الواحد بعينه على انه كره وضار ومنهم من يقبل على هذا
 الشيء على انه لذيذ ونافع ومثل هذا الذي يعرض للحيوان يعرض
 10* لنا ايضا مع الحيوان فانا نرى كثيرا من²¹ الحيوان تلذذه من المطعومات
 اشياء تؤذيها وتؤذيها اشياء تلذنا $\overline{\text{קוד}}$ ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في e
 ذاته تظهر اشياء²² في حواسه على الضد $\overline{\text{בד}}$ ومثل ما يعرض للحيوان
 يعرض للانسان ايضا وذلك انه قد يلذ انسانا ما يؤذي غيره ولا يعرض
 ذلك للناس المختلفين فقط²³ بل والانسان²⁴ الواحد قد يرى يدرك من
 15* الشيء الواحد بعينه بالحس خلاف ما هو عنده بالظن واذا كان ذلك
 كذلك فليس للمحسوسات في نفسها حقيقة تدرك وانما هي²⁵ بحسب
 المدرك $\overline{\text{קוד}}$ وليس على ما هي عليه $\overline{\text{בד}}$ انه معلوم²⁶ انها ليست²⁷ على ما f

[***] IN PAG.413,9¹⁴-437,8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

— ما تراه a : من تراه df¹⁸ — لهم It a,df,T¹⁹ — אמיתות a , ברוא df , صحيح¹⁸ —
 k « videntur ». — a omit. : اشياء df,T,L²² Nos, —
 23 Nos, (jk) — ולאדם df (واحد a) cum انسان k , Nos, — فقط a,k²³ —
 , انما ليست²⁷ — df , jk « manifestum » : معلوم²⁶ — ברוא a,df : هي
 df,jk plur. : שאינה a

[***] بالذوق حلوا ويحسه بعضهم مرا ^٥ يريد انهم قالوا ان السبب في ان ما
يدرك من المحسوسات ليس له حقيقة^٦ في ذاته ان بعض الاشياء يحسها
بعض الناس^٧ بالذوق حلوا وبعضهم مرًا ولا فرق بينها الا ان الذين
يحسون الاشياء التي تقال حلوة هم الكثير اعني الاصحاء والذين
يحسونها مرة هم القليل اعني المرضى ولا يقضى^٨ على الشيء انه حق^٩
٥* بشهادة الكثير دون القليل
ثم ذكر السبب الذي من قبله ردوا على من رد عليهم بان قال
ان الذي يدركه الاصحاء هو الحق^{١٠} والذي يدركه المرضى هو باطل
لان الاصحاء هم الكثير ^{١١} فقال فلو كان جميع الناس مرضى وكانوا قد
١٠* تغيرت عقولهم وكان الاصحاء منهم الاثني عشر او الثلاثة او الذين لهم^{١٢}
عقول اثنان او ثلاثة لظن بهؤلاء انهم مرضى وانهم قد تغيرت عقولهم
وان الباقيين ليسوا كذلك ^{١٣} يريد وقالوا ولا ينبغي ان يوثق^{١٤} بظن
الاصحاء ان المرضى قد^{١٥} تغيرت حواسهم وعقولهم اذ^{١٦} يحسون اشياء
غير التي يحسها الاصحاء ويعقلون اشياء غير التي يعقلها الاصحاء ايضا
١٥* فان العلة^{١٧} في هذا انما هي الكثرة والقلة فانه لو^{١٨} قدرنا مثلا ان
الكثير هم المرضى والقليل هم الاصحاء لانعكس^{١٩} هذا الظن فقليل

[***] IN PAG. 413, 9¹¹-437, 8¹², DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

^٥ Nos بعض الناس (k « a quibusdam ») : df ; a om. — ^٦ يقضى j , « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^٧ حق a : df — ^٨ وكانوا قد f : df — ^٩ « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٠} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١١} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٢} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٣} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٤} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٥} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٦} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٧} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٨} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df — ^{١٩} « est judicandum » : df ישפוט a , נשפוט df

[***] حال وعلى خلاف تلك الحال معا ويعرض من الحالين²⁶ جميعا امر (t)
 صعب جدا فانه ان كان هولاء هم الذين²⁷ راوا ما يمكن من الحق (u)
 اكثر من غيرهم وهم المجدون²⁸ في الطلب²⁹ وان كانت ظنون هولاء
 على قدر هذا الاختلاف واقوالهم هذه الاقاويل في معرفة الحق
 فكيف لا ينبغي لمن اراد ان يشرع في النظر في الفلسفة ان تكف
 عنايته فانه ان³⁰ كان هذا هكذا فطلب الحق يشبه العدو في طلب ما يطير

G. 21

التفسير

لما بين الشبهة التي افضت الى القول بان الاضداد موجودة معا a
 عند من¹ قال بذلك وحل تلك الشبهة اخذ يذكر ايضا² شبهة اخرى
 10* عرض من قبلها ايضا ان استنكر اناس اخرون النظر فقالوا ليس حقيقة³
 ها هنا $\overline{\text{f}}\overline{\text{a}}$ وكذلك ابا⁴ بعض الناس حقيقة المعرفة في الاشياء الظاهرة
 من المحسوسات $\overline{\text{m}}\overline{\text{y}}\overline{\text{d}}$ وكذلك انكر بعض الناس ان يكون لما تدركه
 الحواس من المحسوسات حقيقة⁵ بان قالوا ان الذي يدركونه بالحس⁶
 ليس له حقيقة⁷

15* ثم ذكر السبب الذي اداهم الى ذلك $\overline{\text{f}}\overline{\text{a}}$ وليس يمكن ان يقضى b
 على الحق بالكثرة ولا بالقلّة فان الشيء الواحد قد يحسه بعض الناس

[***] IN PAG. 413, 9¹¹-4:7, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

²⁶ Ita vid. a, (d) f, من الحالين k « ex utraque dispositione ». — ²⁷ Nos, (df, l) الجدون, jk om. — ²⁸ Nos, (df, l) وهم a, f, l, * הם k « sunt »: d omit. — ²⁹ طلبهم a, طلبه df, k: الطلب (l) — ³⁰ الجيدون a, l, * « solliciti »: a, l, *
 a, אמר a, حقيقة³ — j om. — ¹ من¹ — ² df: מי a, — ³ df: אמרו a, אמרו df, אמרו df, « veritatem » k. — ⁴ Ita nos, (τ), ابا a, מאנו d, מאנו a, — ⁵ df: ידרכוהו a, « non crediderunt » j(k).

ذيمقراطيس⁸ اما الا يكون حق البتة واما ان يكون لا⁹ يبين¹⁰ لنا
 (k) وبالجملة لما ظنوا ان العقل هو الحس والحس هو اليقين¹¹ قالوا ان
 (l) الحق باضطرار ما يظهر بالحس ومن هذه الاراء اعتقد ابن دقليس
 وذيمقراطيس⁸ وكل واحد من الباقيين هذه¹² الظنون وصاروا كقول
 (m) القائل علة¹³ لهذه الاقاويل فقد قال ابن دقليس ان من تغيرت بنيته¹⁴
 (n) تغير عقله ويقول ايضا برمنيدس مثل هذا القول فانه يقول ان العقل
 يخص الناس على قدر مزاج اعضاء كل واحد من الناس الكثيرة
 (o) التغير وافهامهم اجمعون على قدر ذلك وقد ذكر بعض اصحابنا قولاً
 من اقاويل¹⁵ انكساغورث يقول فيه ان الهويات عند الناس على
 (p) قدر ظنونهم فيها وقد ذكروا ان او ميرش كان يرى قديماً¹⁶ هذا الراي¹⁰
 بما تبين من قوله فانه ذكر في شعره لاقطر¹⁷ وقال فيه انه لما ضرب
 (q) فزع وطار عقله فعقل عقلا اخر¹⁷ كانه كان يرى ان الذين طار عقلهم
 (r) يعقلون¹⁸ ايضا وهذا ليس هكذا وهو بين انه ان¹⁹ كان في الحالين
 جميعا ذا عقل فليس²⁰ اذا²¹ عقل ان الهويات معا وليست²² هي على

⁸ B — الا يكون d, L; שלא a, f; الا vid. B¹: ان يكون لا B² — ... ديمقراطيس B
 [x vid. B, a, df, k, l, R]: اليقين — j «manifestatur», j «manif.», a, df, nos, سن
¹¹ Destit B — علة B, a, df, l. — Ita B, a, df, l. — هذه B¹, a, j om. — ¹² B², df, l, (β) [التغير = المعر
 B [1] fol. 49^v. — Hinc usque ad p. 437, 8²¹ deficit B-C (vide NOTICE, II, A, a, 5-6). —

[...] IN PAG. 413, 9¹¹-437, 8²¹, DEFICIENTE COD. ARAB. B-C, EDITOR EA QUAE IN VERSIONE
 HEBRAICA α, COLLATIS VERS. HEBR. df ET VERS. LATINA jk, LEGERIT ARABICE REDDIT.

— ¹⁰ Nos لاقطر (j «Hectorem»), k
 «lacten»: df «قطر»; a om. — ¹¹ عقلا اخر k, j «alio intellectu», a, f
 «non»: k, df, l. — ¹² Ita a, df, k, l. — ¹³ df, k sing. — ¹⁴ يعقلون a, β plur.
 «et non»: df «et non», k «et non», a, وليست ²² — اذا ل a, اذا²¹ df, k om. — ¹⁵ j, β om. — ¹⁶ j «et quod»; β sine negat.

يتعلق به العلم الضروري وهذا كانه علاج بالعرض ونقله من خطأ الى ما هو اقل خطأ منه واقرب الى الصواب فان نقله هو لاء الى الصواب مما¹⁰ هو اقل خطأ اقرب من نقلتهم الى الصواب من هذا الخطأ العظيم

5 قال ارسطو T.21

- و كذلك ابا¹ بعض الناس حقيقة المعرفة في الاشياء الظاهرة من (a)
 المحسوسات وليس يمكن ان يقضى على الحق بالكثرة ولا بالقلّة فان (b)
 الشيء الواحد قد يحسّه بعض الناس بالذوق حلوا ويحسّه بعضهم مرا
 ويظن انه كذلك² فلو كان جميع الناس مرضى او³ كانوا تغيرت (c)
 10 عقولهم وكان الاصحاء منهم الاثنيّن او الثلثة او الذين لهم عقول
 اثنان او ثلثة لظن بهولاء انهم مرضى وانهم قد تغيرت عقولهم وان
 الباقيّن ليسوا كذلك وايضا ان كثيرا من الحيوان تظهر لهم الاشياء (d)
 بصد ما هي عليه ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في ذاته تظهر اشياء - (e)
 في حواسه على الضد وعلى خلاف ما يظن وليس على ما هي عليه (f)
 15 وليس بين⁴ لهم اي⁵ هذه حق او باطل لان هذه ليس تودى⁶ الى الضد (g)
 اكثر مما تودى⁷ اليه تلك بل هي متشابهة فيما تودى ولذلك قال (h)
 (i)

— ¹⁰ a [ما]: B ما, df ما

T. 21. — ¹ Nos ابا (?), BB vid. اما, d مרא, f مרא, j «non crediderunt»
 [= ابا]: a مרא; [x انا = ما] — ² B, a, (df) ويظن انه كذلك k, l, om. — ³ B^c,
 f, j, k, β, او B^c, a, d — ⁴ Ita B, a, f, k, l, الحيوان [sine] — ⁵ بين B — ⁶ تودى الى الضد... تودى B, a, k, l. — ⁷ ان B, a, df: اي (k), (β) Nos, (k), (β) — ⁸ [بين vid.] df, k — ⁹ تودى الى الضد... تودى df vid.

ولا هوية^٤ ينقسم الى نوعين الى هوية بالفعل والى هوية بالقوة وكذلك
لا هوية ينقسم الى نوعين احدهما لا هوية بالفعل والآخر لا هوية
بالقوة واعنى بهذا مثل^٥ الانسان المشار اليه اذا صار ترابا فانه لا هو
هذا الانسان بالفعل ولا هو بالقوة هذا الانسان لا بالقوة القريبة ولا
e بالبعيدة وهذا هو الذى^٦ دل عليه بتد^٧ ولا هوية^٨ بحال^٩ الهويات بل^{١٠}
ان كان هذا التراب انسانا بالقوة فانسان اخر بالعدد لا الانسان الذى

فسد بعينه

f ثم قال ولا كـن ليس هما شيئا واحدا بتد^{١١} ولا كـن الضد الذى هو
موجود بالقوة والذى هو بالفعل ليس هما شيئا واحدا

g ثم قال فانه يمكن ان تكون الاضداد فى شىء واحد معاً بالقوة^{١٢}

فاما بالفعل فلا بتد^{١٣} ان هولاء القوم التبس عليهم الامر فلم يفرقوا بين
القوة والفعل اى لما وجدوا الاضداد معاً بالقوة فى شىء واحد توهموا
انه جائز ان توجد بالفعل وكونها بالفعل هو محال واما بالقوة فواجب
لمكان الكون

h ثم قال فلنطلق لهم ان يروا ان للهويات جوهرها اخر ايضا ليس له^{١٤}

حركة ولا فساد ولا^{١٥} كون البتة بتد^{١٦} ولذلك الاولى بهم الا يمنعوا ان
يضعوا ان هاهنا جوهرها اخر غير الجوهر المحسوس ليس له حركة
ولا كون ولا فساد^{١٧} البتة كما كان يرى ذلك افلاطون اعنى جوهرها

— ^٤ Nos, jk ولا هوية : B, a, df om. — ^٥ B^r (recentius), df واعنى هذا مثل — ^٦ B^r vac. (36 mill.); a vac. (11 mill.); jk omit. — ^٧ B^r (recentius), df وهذا هو الذى — ^٨ B^r vac. (16 mill.); a, jk om. — ^٩ B^r (in m., eadem manu ac B^r in n. 6 - c. ص), d, (f) بحال : B, a, df — ^{١٠} Nos, j, τ, ι, ١١ دل عليه بقوله ولا هوية — ^{١١} B^r (recentius), df — ^{١٢} B^r (recentius), df — ^{١٣} Nos, j, τ, ι, ١١ — ^{١٤} Nos, j, τ, ι, ١١ — ^{١٥} B^r vac. (cf. n. 6); a, jk om. — ^{١٦} Nos, j, τ, ι, ١١ — ^{١٧} Nos, j, τ, ι, ١١ ولا كون ... ولا فساد (homot.) — ^{١٨} a om. 2 lin.

"فلا وايضا" فلنطلق لهم¹⁴ ان يروا ان للهويات¹⁵ جوهرًا¹⁶ اخر ايضا¹⁷ (h)
ليس له حركة ولا فساد ولا كون البتة

C.20

التفسير

بقول¹⁸ والذين ظنوا من هذه الشبهة ان الاضداد توجد معاً فنحن a

⁵ نقول في ذلك ان قولهم يصح بوجه ما وبوجه لا يصح

بقول¹⁹ وذلك ان الضدية²⁰ تقال بنوعين²¹ بريد²² وذلك ان الضدية ليس b

يقال انها موجودة بنوع واحد بل بنوعين احدهما بالقوة والاخر

بالفعل فاذا كانا بالقوة كان قولنا ان الاضداد توجد معاً في شيء

واحد صحيحا واذا كانت بالفعل كان قولنا باطلا

بقول²³ فاذا هي بنوع ما يمكن ان يكون شيء من لا شيء ويمكن c

الا يكون ذلك بنوع اخر بريد²⁴ وكذلك قولهم انه ليس يمكن ان

تكون هوية من لا هوية يقال ايضا بنوعين فبنوع يمكن ان

تكون وبنوع لا يمكن

بقول²⁵ ويمكن ان يكون معاً الهوية ولا هوية ينقسم الى نوعين d

لا هوية هوية موجودة اعني انسانا صار ترابا ولا هوية بحال الهويات

ولا كن ليس هما شيئاً واحداً فانه يمكن ان تكون الاضداد في شيء

واحد معاً²⁶ بالقوة واما بالفعل فلا بريد²⁷ ان كل واحد من قولنا هوية

— ¹⁴ *Ino. B [1] fol. 49^v. — ¹⁵ $B^2, a, d, jk, (\beta)$ وايضا B^1 ; (l. omit.). — ¹⁶ B^2 ,*

الهويات B^2 vid. للهويات B^2, df, jk — ¹⁷ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ¹⁸ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ¹⁹ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²⁰ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²¹ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²² B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²³ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²⁴ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²⁵ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²⁶ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ²⁷ B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso».

الهويات B^2 vid. للهويات B^2, df, jk للهويات B^2 ind.; jk «dicetur eiso». — ¹⁷ $B^2, a, df, jk, L, (\beta)$ وايضا B^2 ind.

C. 20. — ¹ $B, (a, df), T^*, R$ الضدية T, β الهوية B ind. (vid. نوعين $a, df,$

T, R نوعين Nos, df, L, T معاً B, a om. — ² Nos, df, L, T معاً B, a om.

س تر قال كمثل ما قال انكساغورث ان الكل مختلط بالكل يريد
 ولما كان هذا الراى قال انكساغورث ان الاجزاء المتشابهة التى هى
 عنده الاسطقسات مختلطة بالكل اى ان كلها مختلطة بكلها
 ت تر وكذلك قال ذيقرطيس فانه قال مثل هذا القول فى الجزء
 الذى من الخلاء والملا. وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية⁵
يريد وقريب من هذا هو قول ذيقرطيس فى قوله بالجزء الذى لا
 يتجزا الذى هو عنده من الخلاء والملا. فى اختلاط الخلاء بالملا.²⁰
 وان كان يرى ان احدهما هوية وهو الملا. والاخر ليس بهوية وهو
 الخلاء.

10 قال ارسطو T.20

- (a) فنحن نقول فى الذين ظنوا هذه الظنون السمجة³ من² هذه
 (b) الاشياء ان قولهم يصح بنوع ما وبنوع اخر لا يمكن⁴ وذلك ان
 (c) الهوية تقال بنوعين فاذا هى⁵ بنوع ما يمكن ان يكون شىء من لا
 (d) شىء ويمكن ان لا يكون ذلك بنوع اخر ويمكن ان يكون معاً
 الهوية ولا هوية⁶ ينقسم⁷ الى نوعين لا هوية هوية موجودة اعنى¹⁵
 (e) انسانا صار ترابا ولا هوية بحال⁸ الهويات⁹ ولا كن ليس هما شيئاً واحداً
 (f) — فانه يمكن ان تكون الاضداد فى¹⁰ شىء واحد معاً بالقوة فاما¹¹ بالفعل

²⁰ Nos, a بالملا. B^r vid. بالملا ; B²,d

T. 20. — ¹ B,d,k : السمجة a : הדמוות — ² B,df,β : من a ב — ³ B,a,df,k
 — الضدية L, df,jk,(a), (c, d) B³ (in marg., c. d) ; B^o ind. : الهوية B^r,β⁴ — (صح R) : يمكن
⁵ B,df,l : هي a om. — ⁶ Ita 15 verba بحال الهويات ... — ⁷ habent τ et l. ينقسم الى نوعين لا...
 — ⁸ Ita [B^r (vid. فحال)], a,df,j,l : بحال — ⁹ Ita [B^r (vid. فحال)], a,df,j,l : بحال s.p. in. ينقسم B⁷ —
 (non β,ρ,χ,l) — ¹⁰ Ita B,a,d,k,l,l,l,l,R : فى — ¹¹ B,l₂ : فاما B¹ (non β,δ,ρ,χ,E) ليس هما

نقاومهم ونعاندهم حتى ينقطعوا وهذا هو الذى فعله هو فى اول هذا القول وهو الذى اراد ^{٢٠} بقوله ونبداهم اولا بتصحيح دلالات الصوت والاسماء^{٢١}

٥ ^{٢٢} قال وانما اتا هذا الظن لمن حاد عن المحسوسات ^{٢٣} يريد وانما اعتقد
هذا القول من انقاد الى الكلام ولم يعتبر موافقة القول لما يظهر
بالخس

p ^{٢٤} قال ولزمه التناقض^{٢٥} فى الاشياء وان الاضداد معاً ^{٢٦} يريد ومن قال
بهذا المذهب ولم يلتفت الى الحواس لزمه التناقض فى الاشياء وان
يعتقد ان الاضداد توجد معاً

10 ثم ذكر ما حرك بعض الناس الى ان يعتقدوا ان الاضداد توجد q
معاً ^{٢٧} فقال لانهم راوا ان الاضداد تكون من شىء واحد وانه ان^{٢٨} كان
ليس يمكن ان يكون الذى ليس هو فقد كان الشىء قبل ذلك
مشتركا من كليهما ^{٢٩} يريد وانما صار كثير من القدماء الى هذا الراى
لانهم راوا ان الاضداد تكون^{٣٠} من شىء واحد واعتقدوا مع هذا
15 ان الكون لا يكون من غير^{٣١} شىء موجود اى من العدم فقالوا ان
الاضداد معاً موجودة فى شىء واحد بعينه وهو الذى منه يتكون
وهو الذى دل عليه ^{٣٢} بقوله فقد كان الشىء قبل ذلك مشتركا من كليهما^{٣٣}
^{٣٤} يريد فقد كان الشىء الذى منه الكون مركبا من كليهما اى من وجود
وعدم

ان يقول بالتناقض τ : التناقض B, a, R ^{٢٠} — [بقولهم] a : B^o *ind.*: بقوله B^o, d, k ^{٢١} —

a, k : [انما تكون] d : تكون B ^{٢٢} — فانه ان B : B $\text{שׂאשׂא}^* a, \tau$, وانه ان Nos, d, τ ^{٢٣} —

[تتكون] τ : B^2 (c, x) *delet, a^1 om.* — B^1, d, j, τ, l, v ^{٢٤} — Nos, B^1, a^2, d, j, k ^{٢٥} —

جهة ما (c, x) B^2 : كليهما (β)

بالاقاويل التي تقنعها في حل الشبهة التي من قبلها عرض له هذا
 الاعتقاد الفاسد وبعضهم لا ينصرف لشريته والحيلة في هذا هو ان
 يضطر الى الاعتراض¹⁵ ببعض ما وضع¹⁶ حتى يلحقه التوبيخ ويظهر
 عجزه وانقطاعه لان هذا لا يعترف بنطقه الداخلى فمضطر الى ان
 نجعله¹⁷ منقادا قسرا بنطقه الخارج

1 ^١ $\overline{\text{ر قد}}$ فمن كان منهم ظن هذا الظن لعسر الادراك¹⁸ وتحريره فيه
 فان لجمه شفاء^{١٩} يريد ان من كان منهم ظن هذا الظن لشبهة دخلت عليه
 من قبل ضعف قريحته فان لمرضه من هذه الجمالة شفاء وهو ان تحل
 له تلك الشبهة التي ادخلت عليه هذا الفساد في قريحته

m ^{٢٠} $\overline{\text{ر قد}}$ لان مقابلتهم ليس تكون بتصحيح الكلام يريد لان^{٢١}
 معاندة هولاء ليس تكون بالتواضع على دلالة الالفاظ واستعمال
 الجدل معهم حتى يقهروا بل انما يصحح لهم المعنى الذي غلطوا فيه بان
 تحل لهم الشبهة التي عرضت لهم في هذا المعنى

n ^{٢٢} $\overline{\text{ر قد}}$ واما من قال بتصحيح الكلام فان مقاومتهم^{٢٣} بتصحيح
 كلام الصوت والاسماء^{٢٤} يريد واما السوفسطائيون الذين يزعمون ان^{٢٥}
 الاشياء انما تثبت بالكلام الصحيح ويطالبوننا^{٢٦} بتصحيح هذا المبدأ
 فان^{٢٧} كلامنا معهم في هذه المسئلة يكون بان نصحح اولاً معهم
 دلالات الاسماء فاذا اعترفوا ان للاسما دلالات خاصة امكن ان

^{١٥} B^{٢٤} - الى الاعتراف (B, a, d): الى الاعتراض nos; « ad contradicendum » jk^{١٦} -
 [يجعله] a: يجعله B, نجعله Nos^{١٧} - بعضها وضع B^{١٨}: ببعض ما وضع (d), (c. ص).
 ت: فان مقاومتهم B, a^{١٩} - الادراك B^{٢٠} vid. $\overline{\text{ت}}$ الادراك B^{٢١} - « faciunt ».
 وسطبونا B: ويطالبونا z, (d), Nos^{٢٢} - فان مقاومتهم بتصحيح كلام d om. ; فان شفاهم
 [فاننا] z: فان B, a, d^{٢٣} - $\overline{\text{٦٦٦٦٦٦}}$ a

فان كان ذلك فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة فان^f المرورين والذين يصدقون يظنون الاضداد^f وان كان كل ما يظنه الانسان حقا فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة^f يريد وان كانت الموجبة والسالبة تصدقان معا فمضطر ان تكون جميع الاراء والظنون حقا فان المعتقدين شيئا والمكذبين لهم في ذلك الاعتقاد يظنون ظنونا متضادة^f فان كان ما يظنه كل انسان صادقا فمضطر ان تكون الظنون كلها صادقة

فان كانت الهويات على هذه الحال فسيصدقون اجمعون^g يريد وان كانت الموجودات تابعة لاعتقادات الناس فسيلزم ان يكون الناس جميعا صادقين¹⁰

فهو بين ان هذه الاقاويل وما اشبهها من فكرة واحدة^h يريد وهو بين ان الذين يرون هذا الراى فكرتهم واحدة اى اعتقادهم اعتقاد واحد

وليس الحيلة في المناظرة هؤلاء¹⁰ واحدة يريد لاكن وانⁱ كانت فكرتهم واحدة فليس الحيلة في مناظرتهم وصرفهم¹¹ عن هذا الاعتقاد حيلة واحدة

بل يحتاج بعضهم الى اقناع وبعضهم¹² الى ان يضطروا في^k المناظرة الى الاقرار¹¹ يريد ان بعضهم ينصرف عن هذا الاعتقاد

^f B, d (non τ, β) habent 13 — فان المرورين... الظنون صادقة. 2 lin. (hom. ?) a om. — ^g B², d verba — وان... الظنون صادقة. a om. (sed cf. n. 4); j om. (sed ut lemma ?). — ^h B², d — ⁱ B², a, j, متضادة: B¹, d, مختلفة: B¹, d, k, r, وان: τ, β; a ind. — ¹⁰ B¹ om. — ¹¹ B², a, (d) j, وصرفهم: j, اجمعين — ¹² τ, β (non B, a) add. — Ino. B [1] fol. 49^r. — ¹³ B², a, d, τ, وبعضهم: B¹ — ¹⁴ B², a, d, τ, وبعضهم: B¹ — ¹⁵ B², a, d, τ, وبعضهم: B¹

c $\bar{\text{تر}}$ فانه ان كانت جميع الظنون والاراء حقا فباضطرار ان تكون جميع الاشياء حقا وباطلا معا $\bar{\text{يريد}}$ فان من قال ان كل ظن صادق وان الاشياء تابعة للظنون يلزمه ان تكون الاشياء حقا وباطلا معا

d ثم اخذ يعرف كيف يصح هذا اللزوم $\bar{\text{فقد}}$ لان كثيرا من الناس يرى ويظن² ضد ما يراه غيره ويرون ان الذى لا يرا ما يرون هم مغرورون $\bar{\text{يريد}}$ وانما وجب ان تكون الاشياء حقا وباطلا ان كانت تابعة لظنون الناس من قبل ان كثيرا من الناس يظنون فى الشئ الواحد بعينه ظنونا³ متضادة اى يعتقد واحد فيه انه موجب وصادق ويعتقد الاخر انه سالب ويرى الذى يعتقد فيه انه موجب ان الذى يعتقد فيه انه سالب مغرور ومخطى⁴ وكاذب وكذلك الذى يعتقد فيه انه سالب يعتقد فيه انه حق ويعتقد فيمن يعتقد انه موجب انه مغرور وكاذب ويلزم عن ذلك ان يكون الشئ الواحد بعينه حقا وباطلا معا اما حقا فن قبل اعتقاد بعض الناس فيه انه حق واما كذبا فن قبل اعتقاد بعض الناس فيه انه باطل وكذب

e $\bar{\text{تر}}$ فاذا مضطر ان يكون الشئ الواحد والا يكون $\bar{\text{يريد}}$ فاذا يلزم باضطرار على هذا القول ان يكون الشئ الواحد موجودا معدوما معا اما موجود فن قبل من يرى فيه انه موجود واما معدوم فن قبل من يراه فيه انه معدوم وهذا يتصور وقوعه فى كل موجود اعنى ان كل شئ يعتقد فيه انسان انه موجود يمكن ان يعتقد فيه انسان اخر انه معدوم

— ² B', a, d, r : وظن B° ind. — ³ B', a, d, k : ظنونا B° ind.

- الى الاقرار فن⁹ كان منهم ظن هذا الظن لعسر الدرك وتخييره فيه (i)
 فان لجهله شفاء لان مقاولتهم ليس تكون بتصحيح الكلام بل (m)
 بتصحيح المعنى واما من قال بتصحيح الكلام فان شفاءهم بتصحيح (n)
 كلام الصوت والاسماء وانما اتا هذا الظن لمن حاد⁹ عن الاشياء (o)
 المحسوسة ولزمه ان يقول بالتناقض في الاشياء وان الاضداد معا (p)
 لانهم راوا ان الاضداد تكون من شيء واحد وانه ان¹⁰ كان ليس (q)
 يمكن ان يكون الذي ليس هو فقد كان الشيء قبل ذلك مشتركا — (r)
 من كليهما كمثل ما قال انكساغورث ايضا ان الكل مختلط بالكل (s)
 وكذلك قال ذي مقراطيس¹¹ فانه قال مثل هذا القول في الجزء الذي (t)
¹⁰ هو¹² من الخلاء والملاء وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية

C. 19

التفسير

- ترد¹ وقول افروطاغورث¹ من اقاويل من يرى هذا الراي يريد a
 وافروطاغورث ممن يرى هذا الراي اعنى من يرى ان الموجبة
 والسالبة تصدقان معاً
 تر قال ويضطرون جميعا الى ان يقولوا ان الاشياء وان ليس شيء¹⁵ b
يريد ويضطر كل من قال بهذا القول ان يقول ان الاشياء موجودة
 والا شيء موجود

بتصحيح الكلام $Ita B, a, d, k, l$ — $عن B^1$: فن $B^2, (a, d), l, (\beta)$ — يضطروا l يضطر
 [?? حار x] : حاد B, a, j, l — [?? شغام et مقاولتهم x] : مقاولتهم l : شغام $B, a, (d), k$ —
 B^2 ; B^3 : ليس l Nos¹¹ — فانه ان l^* : « et si » k : « et si » a , وانه ان B, d, l —
 ديماقراطيس a ; ديماقراطيس d ; ذي مقراطيس l : ذي مقراطيس B — a (non d, k) om. —
 B, a, d هو l om. —

C. 19. — a : افروطاغورث B , افروطاغورث Nos, τ —

اليه انه اكثر حقا ويمر ذلك الى غير نهاية او ينتهي الامر الى حق هو
في نفسه حق باطلاق لا بالمقايضة

٤ $\bar{\alpha}$ ونكون قد استرحنا من هذا القول الذي لا يمحصر شيئا
ويمنع العقل³⁸ ان يحد شيئا $\bar{\beta}$ واذا تقرر ان هاهنا حقا باطلاق وتقرر
هذا الراى بما لزم من المحالات فقد استرحنا من القول الذي لا
٥ يتحصل منه معلوم ويمنع³⁹ ان يكون حد لشيء⁴⁰ من الاشياء.

T. 19 قال ارسطو

(a) 'وقول افروطاغورث¹ من اقاويل من يرى هذا الراى ويضطرون

(b) جميعا الى ان يقولوا ان الاشياء او ان² ليس شيء، فانه ان كان جميع

١٠ الظنون والاراء حقا فباضطرار ان يكون جميع الاشياء حقا وباطلا

(c) معا لان كثيرا من الناس يرا ويظن ضد ما يراه غيره ويرون ان الذى

(d) لا يرا ما يرون هم مغرورون فاذا مضطر ان يكون الشيء الواحد

(e) والا يكون وان كان ذلك فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة

(f) فان المغرورين والذين يصدقون يظنون الاضداد فان كانت الهويات

١٥ (g) على هذه الحال فسيصدقون اجمعون فهو بين ان هذه الاقاويل وما

(h) اشبهها³ من فكرة واحدة وليس الحيلة فى مناظرة هولاء اجمعين

(i) واحدة بل يحتاج بعضهم الى اقناع وبعضهم الى ان يضطر⁴ فى المناظرة

٣٨ B^o : وينع B^o , a, d, k — الفعل B^1, a, τ^* ; [القول] : B^1 vid. : العقل (β) , d, τ , τ^* —

٣٩ Nos , j : حد لشيء . B vid. ; حد لشيء a, d ; حد لشيء a, d —

T. 19. — ¹ Inc. B [1] fol. 48^v. — ² Ita B افروطاغورث a .

٣ B, a, d — وما اشبهها ($\beta^*, \rho^*, \chi^*, A^b$) ex φ Ita ⁴ — وان B, d, τ : [او ان] a, k, β —

عن الحق اكثر من غلط اخر وان الناس يتفاضلون فيه فانه ليس
غلط من ظن ان الاربعة خمسة كخطأ من ظن انها الف
^١ \overline{r} قال فان كان ^٢ غرورها ليس بالسواء فبين ان غرور احدهما ^٣ q
اقل ^٤ \overline{r} يد فان كان خطأ من يعتقد ان الاربعة خمسة ومن يعتقد انها
^٥ الف ليس بالسواء فخطأ احدهما اقل وهذا ^٦ هو الذى يعتقد في
الاربعة انها خمسة من ^٧ الذى يعتقد فيها انها الف
^٨ \overline{r} قال وان كان الاكثر هو الاقل ^٩ فسيكون هاهنا شىء اخر ^{١٠} r
من الحق يقرب منه الحق الاكثر ^{١١} \overline{r} يد واذا كان هاهنا شىء هو اقل
خطأ فهنا شىء هو اكثر صدقا واقل خطأ وان كان ذلك كذلك
^{١٢} فسيكون هاهنا حق ما ضرورة يكون اقرب اليه الاكثر صدقا
والاقل كذبا وهذا الذى قاله بين بنفسه فانه ان كانت هاهنا اشياء
بعضها اقل كذبا من بعض واكثر صدقا فسيكون هاهنا شىء هو في
نفسه صادق باطلاق ومثال ذلك انه ان كانت اشياء بعضها اقل بردا
من بعض واكثر حرا فسيكون هاهنا حار مطلق يكون الاقرب
^{١٣} اليه الاكثر حرا والاقل بردا
^{١٤} \overline{r} قال وان لم يكن ذلك ^{١٥} يكون اوكد واثبت كذا وقع ^{١٦} s
وتأويله على هذا فان لم يكن هاهنا حق باطلاق يقال الذى هو اكثر
حقا بالمقايسة اليه فان هاهنا حقا هو اكثر حقا من الذى قيل بالمقايسة

^{١٤} B, — ^{١٥} B^١ : احدما B^٢, a, d, τ, β — ^{١٦} Ita B, a, d, k — انه B^٥ : انا B^٦, a, d, τ — وهو الذى يعتمد في الاربعة انا خمسة [d : وهذا هو الذى يعتمد في الاربعة انا خمسة من a et om. 6 verba الف الذى يعتمد فيها انا الف — ^{١٧} B^١, a, j, (r) : الاقل B^٢ (vel B*) : d, τ, (β) — ولاكن B* (vel B^٢), d, τ add. — شىء τ : شيا... B^٥ : شىء اخر B^٦, (a, d), k — الاقرب at non B, a, j, k.

أكثر من الصحيح فان صاحب الظن ليس بصحيح التحقيق اذا قيس الى العالم يريد وان كان²³ انسان²⁴ من الناس انما عنده²⁵ من هذه الاشياء ظن فهذا الانسان اجدر ان يفحص عن الحق كما ان المريض هو احق بالفحص عن البرء من الصحيح وذلك ان حال²⁶ الذي عنده ظن عند حال الذي عنده علم هي حال المريض من الصحيح وانما اراد بهذا²⁷ انه ان كنا نعترف ان عندنا علما بالاشياء فقد ينبغي ان نفحص عن الاشياء وان نتعلم وان كنا نرى ان الذي عندنا من مبادئ النظر هو ظن فذلك بنا احرى ان نفحص كيف عرض لنا هذا الظن في الاشياء التي هي مبادئ النظر ومن اين عرض

n ²⁸ $\overline{\text{قال}}$ وان²⁹ كان جميع الاشياء اكثر³⁰ ذلك على هذه الحال وعلى³¹

غيرها الا ان الاقل والاكثر من طبيعة الهويات يريد وان كان يعتقد معتقد ان اعتقادات الانسان كلها ظنون فان الظنون تختلف بالاقل والاكثر في الصدق والاقل والاكثر من طبيعة الموجود فاذا هاهنا شيء هو صدق في نفسه

o ³² $\overline{\text{قال}}$ فانا لا نقول ان الاثنين والثلاثة عدد زوج³³ اي انه معلوم³⁴

ان لنا هاهنا معارف³⁵ اول يقينية ضرورية مثل اعتقادنا ان الاثنين زوج والثلاثة فرد وانها ليست تشترك في الزوجية

p ³⁶ $\overline{\text{قال}}$ وليس غرور من ظن ان³⁷ الاربعة خمسة كغرور من ظن

انها³⁸ الف يريد وهو معلوم عندنا ايضا ان هاهنا خطأ وغلطا خارجا

²³ B^2 : a om. (cf. n. 25). — ²⁴ $B^2, (d)$: انسان B, a — ²⁵ Ita B, a عنده
²⁶ B^2, a, d : حال B^1 om. — ²⁷ B, a, d, j, k : وان B^*, τ — ²⁸ B^1, a, j, τ : أكثر
²⁹ B^*, a : B^1 om. — ³⁰ B^2, a, d : حال B^1 om. — ³¹ B^2, τ : ان B^*, τ — ³² B^2, τ : ان B^1 om. —
³³ B^2, τ : ان B^1 om. — ³⁴ B^2, τ : ان B^1 om. — ³⁵ B^2, τ : ان B^1 om. — ³⁶ B^2, τ : ان B^1 om. — ³⁷ B^2, τ : ان B^1 om. — ³⁸ B^2, τ : ان B^1 om. —

الانسان لجميع الاشياء بل يطلب بعضها دون بعض مثال ذلك اذا
ظن انسان ان شرب الماء اجود له من الشراب فانه يطلب الماء دون
الشراب ولو كان عنده ان يشرب الماء ولا يشربه بمنزلة واحدة لم
يطلب شرب الماء.

٥ وقوله والنظر الى الانسان اذا كان يطلب ذلك يريد ولا يتساوى i
عنده النظر الى انسان ثان "والا نظر" اليه اذا كان يجب "النظر
اليه يعني المحبوب

٦ وقوله ولو كان بالضرورة شيئا واحدا الانسان ولا انسان بل "k
كما قيل ليس يرى" احد الا ليتوقى بعضها دون بعض يريد ولو كان
١٠ ظننا ان الانسان ولا انسان شيئا واحدا لما كنا نوثر "الا" نتجنب
بعض الناس دون بعض ولا نتوقى بعضهم دون بعض ولم يكن عندنا
فرق بين الاعداء والاحباء.

٧ وقوله فاذا قد تبين ان المعرفة في الكلية في جميع الاشياء "الاقوة" i
فهي موجودة يريد فاذا قد تبين ان هاهنا معرفة ضرورية اما في جميع
١٥ الاشياء واما في الاشياء التي هي خير وشر فهنا اذا معرفة ضرورية
موجودة

٨ وقوله وان لم تكن هذه المعرفة بعلم بل هي بالظن فاجدر ان m
نفحص عن الحق كمثل ما ينبغي للمريض ان يفحص عن طلب "البر"

١٠ B — والنظر B, a, d : والا نظر Nos, jk — دذا ادم d : شيرت a : ثان B, (j) —
١١ B, a, d om. : بل B*, τ — [يجب] d : اوده a , يجب
(?) «diligenteremus» (jk) : نرى B* ; نريد B*, (d) : نوثر B*, a, Nos (?) —
١٢ B, a, d — علم B*, (β), a, d, k, τ : علم B* — د : د : د : د : د : د : د : D, B, Nos (??) —
١٣ B, a, d : τ, (β, R) omit. : طلب

وعدم السقوط شيء، واحد لما تجنب احد في طريقه بثرا ولا هاوية
مخافة ان يسقط فيها

d ثم قال¹⁰ وليس ظنه بخير ذا وشره شيئاً واحداً يريد وليس ظنه بان

الشيء خير وانه شر ظنا واحداً لانه لو كان ذلك كذلك لم يطلب

الذي هو خير ويهرب من الذي هو شر⁵

e ثم قال فاذا قد تبين انه يرى ان بعض ذلك خير وبعضه ليس بخير

يريد فاذا تبين من طلب الانسان بعض الاشياء وهربه من بعضها انه

يرى ان بعض الاشياء خير وبعضها شر ليس في الاشياء المختلفة

المتعددة بل وفي اجزاء الشيء الواحد بعينه اذا كانت مختلفة القوى

f ثم قال واذا كان هذا هكذا فله علم ان بعض الاشياء انسان¹⁰

وبعضها ليس بانسان يريد واذا كان علمه في الامور النافعة والضارة

محصولاً ولا يرى فيها النقيضين معاً فكذلك في العلوم النظرية مثال

ذلك انه يجب ان يكون عندهم ان بعض الاشياء انسان وبعضها

ليس بانسان لا انه يعتقد ان كل ما ليس بانسان هو انسان

g وقوله¹¹ وان بعضها حلو وبعضها ليس بحلو باضطراب يريد وواجب¹⁵

ان يعتقد ان بعض المطعومات حلو في طبيعته وبعضها ليس بحلو في

طبيعته وبالإضافة الى كل ذائق سليم¹² الذوق

h ثم قال فانه لا يظن الاشياء كلها شيئاً واحداً ولا يتساوى طلبه

في جميع الاشياء اذا ظن ان شرب الماء اجود يريد انه لا يظن ظان

سليم الفطرة ان الاشياء كلها شيء واحد ولذلك لا يتساوى طلب²⁰

— وان بعضها B,d : وبعضها τ,a¹² — a om. : وقوله B,d¹¹ — ثم قال B,d¹⁰ —

¹³ Inc. B [I] fol. 48^r.

واثبت واشد صدقا ونكون قد استرحنا من هذا القول الذي لا (١)
يحصر شيئا ويمنع العقل^{٢٢} ان يحد شيئا

C.18

التفسير

لما بين المحالات التي تلزم من قال بان الموجبة والسالبة تجتمعان^a
معاً وذلك من قبل اعتقادهم في الامور الموجودة اخذ يعرف
المحالات التي تلزمهم من قبل اعمالهم^٢ وسعيهم في الحياة الدنيا فقد
ومن هنا نبين^٣ انه ليس يرى احد هذا الراي لا من سائر الناس ولا
ممن قال هذا القول يريد^٤ ومما اذكره^٥ الان ومما سلف يبين^٦ انه ليس
يعتقد احد هذا الراي لا من النظار ولا من العوام

١٠ $\overline{\text{ترقا}}$ فان الذي يمشى يمشى^٧ ولا يقف لما يرى انه ينبغي المشى يريد^b
فان الذي يرى انه واجب عليه ان يمشى لامر ما يمشى الى ذلك الامر
ولا يقف وذلك لما يرى ان المشى هو الموصل لذلك الامر ولو كان
يرى ان المشى يوصل اليه ولا يوصل لما مشى ولو كان يرى ان المشى
والوقوف ايضا سواء لما مشى ولا وقف

١٥ $\overline{\text{ترقا}}$ ولا سلك^٨ طريقا واحدا الى هاوية^٩ او بئر ان عرض ذلك^c
له في طريقه وبين انه يتجنب ذلك لانه يعرف ان السقوط فيه ولا
سقوط ليس شيئا واحدا يريد^{١٠} انه لو اعتقد احد ان السقوط في البئر

القول L* ; الفعل B, a, L* : العقل B*, d, j, (β) — [؟ فان x] : وادد a, d , وان

C. 18. — a : نبين B, d, τ — اعتقادم B^١ : اعمالهم B^٢, a, d, j — يجتمعان B^١ —

وما B : [ومما] a, k — اذكره B, (k) — « declarabitur », jk , ויחבר

— B^١ omit. : يمشى B*, a, d, τ — [تبين] d , سخن B , يبين (a, jk) Nos^٦ — [معاً] d

هاوية B^٩ : هاوية B^٩, d, τ — يسلك d, τ : سلك B, a, k^{١٠}

- (g) هذا هكذا فله علم ان بعض الاشياء انسان وبعضها ليس بانسان وان
 (h) بعضها حلو وبعضها ليس بحلو باضطرار فانه لا يظن⁹ الاشياء كلها شيئا
 واحدا ولا يتساوى¹⁰ طلبه في جميع الاشياء اذا ظن ان شرب الماء
 (i) اجود والنظر الى الانسان اذا¹¹ كان يطلب ذلك ولو كان¹² بالضرورة¹³
 (k) شيئا واحدا انسان ولا انسان بل كما قيل ليس نرى¹⁴ احدا¹⁵ الا
 (l) ليتوقى¹⁶ بعضها دون بعض فاذا¹⁷ قد تبين ان المعرفة في الكلية في
 جميع الاشياء¹⁸ وان لم تكن في جميع الاشياء الا انها في الذي هو
 (m) خير والذي هو شر فهي موجودة وان لم تكن هذه المعرفة بعلم بل
 هي بالظن فاجدر ان نفحص عن الحق كمثل ما ينبغي للمريض ان
 يفحص عن البرء اكثر من الصحيح فان صاحب الظن ليس بصحيح¹⁹
 (n) التحقيق اذا قيس الى العالم وايضا ان كان جميع الاشياء اكثر ذلك²⁰
 على هذه الحال وعلى غيرها الا ان الاقل والاكثر من²¹ طبيعة
 (o) الهويات فانا لا نقول ان الاثنين والثلاثة متشابهة في الزوج وليس
 (p) غرور من ظن ان الاربعة خمسة كغرور من ظن انها الف فان كان²²
 غرورها ليس بسواء فبين ان غرور احدهما اقل فاذا هو اكثر في²³
 (r) الصدق وان²⁴ كان الاكثر هو الاقرب فسيكون شيء من الحق
 (s) يقرب منه الحق الاكثر وان لم يكن ذلك ولا كن يكون اوكد

⁸ B¹,d add. ان , sed B² delet, et a,l. om. — ⁹ Nos, l.(j,β) يتساوى B : ساوى a,[d]
¹⁰ a, — ولو كان Ita B,a,d,k,l. — ¹¹ Ita B,a,d,k,l. — ¹² k asi « , اذا B,a,l. — ¹³ Ita B,a,d,k,l. — ¹⁴ B
 يرى a,l. [يرى] jk : نرى d : p. init. : يرى B — ¹⁵ B,d omit. : بالضرورة k,l.
 فاذا B,a,d,k,l. — ¹⁶ [...] a,z : ليتوقى B,l. — ¹⁷ B,l. : انihil. jk : احد ل : احد a , احدا
 B,d : اكثر ذلك a,k,l. — ¹⁸ جميع الاشياء (φ) Ita B,a,d,k,l. — ¹⁹ [؟ (فاذا) = فاذا x]
 B,a,d omit. : كان l,(β) — ²⁰ من B,a,d,k,l. — ²¹ Ita B,a,d,k,l. — ²² اكثر من ذلك l.

وان كل قول يصدق ويكذب على السواء فليس لمن يعتقد هذا

الاعتقاد قول

ب^١ قال فانه يقول شيئا ولا^٢ يقول شيئا ب^٣ فانه يتكلم بلسانه ولا^٤

يقول شيئا لانه اذا قال لم يقل

ب^٥ ب^٦ وان كان لا يظن شيئا بل ظنه وغير ظنه يكون شيئا g

واحدا فاي فصل بينه وبين النبات ب^٧ وان كان لا يظن شيئا دون

شيء ولا حالة^٨ دون حالة^٩ فاي فصل بينه وبين النبات والجمادات

فان الناطق انما انفصل عن الجمادات بالادراكات والظنون المحدودة^{١٠}

اعنى بالظن بان كذا هو كذا او ليس كذا

T.18 قال ارسطو 10

(a) ومن هنا نبين انه ليس احد^١ يرى هذا الراى لا من سائر الناس (a)

ولا ممن^٢ قال هذا القول فان الذى يمشى يمشى ولا يقف^٣ لما يرى انه (b)

ينبغى^٤ المشى ولا يسلك طريقا واحدا الى هاوية او بئر ان عرض له (c)

فى طريقه وبين انه^٥ يتجنب ذلك لانه^٦ يعرف ان السقوط فيه ولا

سقوط ليس شيئا واحدا بعينه وليس ظنه بخير ذا وشره شيئا واحدا (d)

فاذا قد تبين انه يرى ان بعض ذلك خير وبعضه ليس بخير واذا كان (e)

— فانه يقول اشياء ولا T ; دברך ודא d ; فانه لا B^١ : فانه يقول شيئا ولا B^٢, a, jk^٣ —

[المحدودة] a, d : المحدودة B, k^٤ — [حالة... حالة] a : حالة... حالة B^٥ —

T. 18. — B^١, a, jk^٢ « declarabitur ». — B^٣, d, l, (φ ?) نيين —

— من B, a, d : من Nos, jk, l^٣ — انه ليس... احد l : ان احدا ليس B^١, d : انه ليس احد

: انه Nos, l^٤ — ينبغى (non β, δ, χ, φ*E) — Ita B, a, d, k, l, φ A^b — Inc. B [1] fol. 47^v. —

لانه لا B, d : لانه a, jk, l^٥ — k ind. — ان B, (a)

بحق³ قولنا ان الموجبة والسالبة تصدقان معاً في شيء واحد بعينه
 ب $\overline{\text{ر ق د}}$ وخلق ان يقولوا هذا هو الموضوع الاول $\overline{\text{ب ر د}}$ وخلق
 لكل مناظر ومتكلم ان يسلم ان هذا هو الموضوع الاول اعني ان
 الموجبة والسالبة تقتسمان الصدق والكذب
 c ثم عاد الى ذكر الشناعات التي تلزمهم $\overline{\text{ف ق د}}$ وايضا ان كان الذي⁵
 يظن كيف الاشياء او³ كيف ليس هي يلحقه الكذب والذي يظن⁴
 كليهما يصدق فالقول في ذلك ان طبيعة الهويات على هذه الحال $\overline{\text{ب ر د}}$
 وان كان الذي يظن ان احد المتقابلين هو الصادق اما ان الشيء كذا
 او ليس بكذا يكذب والذي يظن كليهما يصدق فواجب ان تكون
 طبيعة الموجودات بهذه⁵ الحال اي تكون موجودة معدومة معاً¹⁰
 a $\overline{\text{ر ق د}}$ وان كان لا يصدق بل يصدق اكثر من الذي يرى ذلك
 الراي الذي يظن كيف الهويات فانه سيكون هذا حقا وليس بحق
 معاً $\overline{\text{ب ر د}}$ وان كان لا يصدق فقط الذي يرى ان الايجاب والسلب
 صادقان معاً بل يكون اكثر صدقا من الذي يرى ان الايجاب
 والسلب يقتسمان الصدق والكذب وكان المتقابلان اللذان هما¹⁵
 صادق⁶ ولا صادق يصدقان معاً فسيكون قول كل واحد منهم حقا
 ليس بحق فيكذبون بالسوية ويصدقون بالسوية واذا كان ذلك كذلك
 e لم يكن هاهنا نطق وكان الانسان بمنزلة النبات وهذا هو الذي دل
 عليه $\overline{\text{ب ر د}}$ وان كانوا يكذبون جميعاً بالسوية ولا يقولون حقا فليس
 لقاتل مثل هذا قول $\overline{\text{ب ر د}}$ وان اعتقدوا ان كل ايجاب وسلب يجتمعان²⁰

³ B ind. : يظن B', a, d, r — [و] d, r* : او B, a, r — ⁴ B, a, r : بحق nos, بحق B

صادقون B° : صادق B', a, z — هذه B', a : هذه B', d, (jk) —

T.17

قال ارسطو

- وايضا ان كان اذا كانت الموجبة حقا كانت السالبة كذبا واذا (a)
 كانت هذه حقا كانت الموجبة كذبا فليس بحق¹ ان تصدق الموجبة
 والسالبة في شيء واحد معا وخليق ان يقولوا هذا هو الموضوع الاول² (b)
⁵ وايضا ان كان الذي يظن كيف الاشياء او³ كيف ليس هي يلحقه (c)
 الكذب والذي يظن كليهما يصدق فالقول في ذلك ان طبيعة
 الهويات على هذه الحال وان كان لا يصدق بل يصدق اكثر من⁴ (d)
 الذي يرى ذلك الراى الذي يظن كيف الهويات فانه سيكون هذا
 ايضا حقا وليس بحق⁷ وان كانوا اجمعين يكذبون بالسوية ولا⁶ يقولون (e)
¹⁰ حقا فليس لقاتل مثل هذا قول⁸ فانه يقول اشياء¹⁰ ولا يقول معاً¹¹ (f)
 وان كان لا يظن شيئا بل ظنه وغير ظنه يكون شيئا واحدا فإى (g)
 فصل بينه وبين النبات¹²

C.17

التفسير

- بمبدأ وإذا تقرر من هذه الاشياء كلها انه اذا كانت الموجبة حقا a
¹⁵ كانت السالبة كذبا واذا كانت السالبة حقا كانت الموجبة كذبا فليس

T. 17. — ¹ B فليس بحق nos, a, d — ² Ita B, a, d, k, l. i. الموضوع الاول — ³ B, a, l. او d, k, l. [و] — ⁴ B², a, k, l. كليهما B⁰ ind. —
⁵ Ita β², ρ, χ, A^b (non β, ρ, χ, E) من — ⁶ B, a, d, k ايضا : l. om. — ⁷ l. (non B, a, d, k)
 add. (β add. alibi). — ⁸ Ita β², ρ, χ, E (non β, ρ, χ) ولا — ⁹ Nos, d, j, l, R, (β)
 B, a, k معاً¹¹ : d. — ¹⁰ B, a, d اشياء : l. شيئا , k « aliquid ». — ¹¹ B, a, k معاً¹¹ : d. —
 النبات (E¹ A^b β, ρ, χ [?]) — ¹² Ita ρ, χ E² Al. (non [?] β, ρ, χ, A^b E¹) شيئا
 واذا B¹ : B², a, d, (j)

k وقوله ويعرض هذا الذي قلنا ان امكن ان تصدق القسمة²⁴ ايضا
ومع هذا يعرض ايضا ان يصدقوا اجمعين ويكذبوا اجمعين يريد
ويعرض ايضا مع هذا ان يكون جميع الناس صادقين معاً وكاذبين
معاً لان قولنا ان كل الناس صادقون يصدق معه ايضا ان كل الناس
كاذبون فيكون المناظرون صادقين اجمعين وكاذبين اجمعين ويصدق⁵
عليهم ايضا انهم لا كاذبون ولا صادقون

l تر قال والمتكلم يقر ايضا على نفسه انه يكذب يريد ويلزم
التكلم اذا ادعى دعوى ما ان يعترف بانه يكذب لانه يسلم انه
يصدق مقابل تلك الدعوى

m تر وبين ايضا مع هذا ان المناظرة²⁵ هي فيما ليس فانه ليس¹⁰
يقول شيئاً لانه لا يقول كذا ولا ليس كذا يريد وبين ان مناظرة من
يرى هذا الراى والتكلم معه هو في لا شىء لانه من لا يقول ان
كذا هو كذا وكذا ليس بكذا لا²⁶ على ان له في احدهما امر ثابتا
فليس يقول شيئاً

n تر قال بل يقول كذا وليس كذا معاً ويسلب²⁷ هذه ايضا²⁸ جميعا¹⁵
معاً انهما ليسا كذلك يريد وانما كانت مناظرة هولاء ليست في شىء
معقول ولا موجود لانهم يقولون في الشىء الواحد انه كذا وانه
ليس كذا وسلب هذين جميعا اعنى انه لا كذا ولا ليس بكذا

o تر قال ولولا ذلك لعلم ان للاشياء شيئاً محدوداً يريد ولولا الشبه
التي حركت هولاء لعلموا علماً اولاً ان للاشياء طبائع محدودة²⁰

²⁴ B, a, — المناظرة مع هذا τ ; المنظره B² : المناظرة B², a — ²⁵ Inc. B [1] fol. 47. — ²⁶ B, a, d¹, k γ : d² om. — ²⁷ B², d, τ ويسلب : B², a, τ* — ²⁸ B, (a, d) هذه ايضا τ : هذه ايضا B, (a, d)

المتقابلين ليس بحق اعنى قولنا هو حق وليس بحق وكان حقا قولنا
ان كل موجب سالب ولم يكن فرق في هذا "المعنى" بين السلب
المقيد والسلب المطلق اعنى كون الايجاب صادقا على كل سلب"
اعنى الايجاب المطلق على السلب المطلق والايجاب المقيد على السلب
المقيد كانت الاشياء كلها شيئا واحدا كما قيل اولا الله تعالى والزورق
والانسان والصوت

- f $\overline{\text{قوله}}$ وان كان ليس بحق ما قيل بهذه القسمة $\overline{\text{يريد}}$ وان كان ليس
بحق اجتماع هذه القسمة اعنى ان يكون حقا وليس بحق معا
g $\overline{\text{قوله}}$ وليس²⁰ يقال لهذه وليس ما ليس هويات $\overline{\text{يريد}}$ والسلب المقيد
10 الذى تسلب به الاشياء بعضها عن بعض هو كالسلب لما هو بذاته
اي معدوم وانما اراد بهذا كله انه اذا وضع لزم عنه ان تكون الاشياء
كلها شيئا واحدا والا تكون شيئا اصلا
h $\overline{\text{قوله}}$ وان كان القول على كل واحد منها شيئا واحدا فليس
يخالف شيئا منها الاخر بنوع²¹ من الانواع $\overline{\text{يريد}}$ وان²² كان سلب كل
15 واحد من الموجودات ليس يختلف فليس السلب يصدق عليه الايجاب
فالموجودات كلها واحد وليس تختلف بنوع واحد²³ من الانواع
فيكون الموجود كله واحدا لا واحدا
i $\overline{\text{قوله}}$ فانه ان خالف فهو ذلك بالحقيقة ابدأ $\overline{\text{يريد}}$ لانه ان خالف
موجود موجودا بفصل من الفصول فهو مخالف له ابدأ اي دائم ضرورى

— ¹⁹ B, a, d, jk — [اعنى] jk : المعنى B, a, d — هذين (c. x) vid. B* : هذا B¹, a, d, jk —
— بنوع B⁰ : بنوع B¹, a, d, T — فليس T : وليس B, a, k — شئ (cum) B* : سلب
²² B¹, a, d, j, z : وان B¹ : ان B¹ : واحد B, d : a om.

فيه انه عدم رايا ثابتاً¹⁰ اى ليس يمكن الا يعتقد فيه انه عدم وانه موجود

d ترقال وان كان الذى هو¹¹ بالسالبة شيئاً معروفاً فان القول المضاد بالوضع سيكون اعرف منه بزيد وان كان معروفاً ان هاهنا عدماً هو عدم ضرورى فسيكون اعرف عندنا الشئ الذى هو مضاد له⁵ ومقابل وهو الوجود¹² اى يكون عندنا راى ثابت فى ان هاهنا اشياء موجودة وليست اعداما وانما كان هذا لازماً لان العدم وبالجملة السلب انما يفهم بالاضافة الى الوجود فان كان عندنا راى ثابت فى العدم فسيكون عندنا راى ثابت فى الوجود فلا تجتمع السالبة والعدم فى شئ اصلاً وكذلك ان كان عندنا راى فى الوجود¹⁰ ثابت فعندنا راى فى السلب ثابت وكذلك... وهو¹³ ان يدعى مدع ان كل ما تصدق عليه السالبة تصدق عليه الموجبة ولا تصدق السالبة على الموجبة

e ترقال وان كانت تقال¹⁴ الموجبة على جميع الاشياء التى تقال عليها السالبة ايضاً فباضطرار اما ان يكون قول من قسم وقال مثلاً كل¹⁵ شئ ابيض ليس بابيض حق واما الا يكون¹⁵ بزيد واما ان كانت الموجبة تقال على جميع الاشياء التى تقال عليها السالبة فيلزم باضطرار اما ان يكون قول من قسم فقال كل ما¹⁶ ليس بكذا يصدق عليه انه كذا هو قول حق او ليس بحق فان كان اجتماع هذين

وكذلك [...] وهو Nos¹³ — الموجود B,d [الوجود] a¹² — B¹,a om. — هو B²,d,τ¹¹ :
 k,τ,(R)¹⁴ — d ٦٣٦٦ ; وذلك هو وهو (c. خ) B* ; [وكذلك هو] a ; وكذلك وهو B,k
 من B,a : ما Nos, d,jk¹⁶ — حقا τ (non B,a,d,β) add.¹⁵ — B,a,d om. : تقال

والسوالب واما الا يكون الامر كذلك بل تكون الموجبة والسالبة
في بعض الاشياء تصدقان معاً وفي بعضها تقسمان الصدق والكذب
فانهم لا يقدرّون ان يقولوا في ذلك شيئاً

ب \overline{B} قد وان كان في كلها قلنا ايضاً⁴ اما ان تقال السالبة على جميع^b
5 التي تقال عليها الموجبة وتقال الموجبة على جميع التي تقال عليها
السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة⁵ على جميع ما تقال عليها⁶
الموجبة ولا تقال الموجبة على حال على جميع ما تقال السالبة عليه
ب \overline{B} وان كانت الموجبة والسالبة تجتمعان فلا تخلو القسمة اما ان
يكون كل ما تصدق عليه الموجبة تصدق عليه السالبة وعكس هذا
10 وهو كل ما تصدق عليه السالبة تصدق عليه الموجبة والموجبة ايضاً
تصدق على جميع ما تصدق عليه السالبة وهذا القسم قد تبين
استحالته واما ان يكون كل ما تصدق عليه⁷ الموجبة⁸ تصدق عليه⁹
السالبة ولا تصدق الموجبة على كل ما تصدق عليه السالبة واما
عكس هذا وهو ان تصدق الموجبة على كل ما تصدق عليه السالبة
15 فان كان ما تصدق عليه السالبة لا تصدق عليه الموجبة فستكون
اعدام ضرورية وليس ينقلب ما ليس بشي¹⁰ شيئاً وهذا هو الذي دل^c
عليه ب \overline{B} وان كان على هذه الحال فسيكون شي¹¹ ما ليس بهوية
ويكون راي ثابت ب \overline{B} وان كان ما تصدق عليه السالبة ليس تصدق
عليه الموجبة على حال فسيكون هاهنا شي¹² هو عدم ويكون راي

⁴ قال عليها B — ⁵ Nos, d السالبة : B, a, τ^* om. — ⁶ قلنا ايضاً Nos, a, τ : ⁷ B, τ عليه — ⁸ Nos, a... السالبة ولا — ⁹ عليها B : عليه B*, (a, j) — ¹⁰ راي ثابت B — ¹¹ B vid. ; d om. — ¹² B, (jk) a — السالبة تصدق... الموجبة ولا

(h) شيئاً واحداً الانسان والزورق والله تعالى¹⁰ وسلب هذه ايضاً وان
 كان القول على كل واحد منها شيئاً واحداً فليس يخالف شيئاً¹¹ منها
 (i) الاخر بنوع من الانواع فانه ان خالف فهو ذلك بالحقيقة ابداً¹²
 (k) ويعرض هذا الذي قلنا ان امكن ان تصدق القسمة ايضاً ومع هذا
 (l) يعرض ايضاً ان يصدقوا اجمعين ويكذبوا اجمعين والمتكلم ايضاً يقر¹³
 (m) على نفسه انه يكذب وبين ايضاً مع هذا ان المناظرة مع هذا هي
 (n) فيما ليس لانه ليس يقول شيئاً لانه لا يقول كذا ولا ليس كذا بل
 يقول كذا وليس كذا معاً¹⁴ ويسلب¹⁵ ايضاً هذه¹⁶ جميعاً معاً انها¹⁷
 (o) ليس كذلك ولولا¹⁸ ذلك لعلم¹⁹ ان للاشياء شيئاً محدوداً

التفسير

C.16

a قرءه وايضاً اما ان يكون في الجميع على مثل هذه الحال
 ويكون ابيض ولا ابيض وهوية ولا هوية وعلى هذا النوع في
 سائر الموجبات ايضاً واما الا يكون بل يكون في بعضها وفي بعضها
 لا يكون بريد وايضاً اما ان تكون الموجبة والسالبة في جميع الاشياء
 على مثل هذه الحال اي يكون كلاهما صادقاً فيكون صادقاً قولنا¹⁵
 ابيض ولا ابيض وموجود ولا موجود وكذلك في سائر الموجبات

— وان (Ita β*, ρ*, γ*E (non β, ρ, γA^b)) — « (k « et deus ») : والله تعالى B, a, d¹⁰ —

بل... معاً 6 verba — d om. — B om. : معاً a, jk, l. — ابدأ τ, l, φ. — Ita B, l. — شيئا¹¹ —

— Ita — وسلب¹⁶ a, l. *, وسلب B, d, وسلب β, jk, l. — Nos, — d* supplet in marg. — هذه B, (a, d, l.) —

— Ita — ليس كذلك ولولا¹⁸ Ita B, a, d, (l-l.) — انها¹⁷ Ita B', a, d, l. — لعلم φ

— B, a مثل : d, τ omit. — [قال] d — B¹, a قوله : C. 16. —

— Inc. B [1] fol. 46^v.

T.16

قال ارسطو

- وايضا فاما ان يكون في الجميع على هذه الحال ويكون ابيض (a)
 ولا ابيض وهوية ولا هوية وعلى هذا النوع في سائر الموجبات'
 ايضا واما الا يكون بل يكون في بعضها وفي بعضها لا يكون فان
 لم يكن في كلها فهذه اذاً مقر بها وان كان في كلها قلنا ايضاً اما ان (b)
 تقال السالبة على جميع التي تقال عليها الموجبة وتقال الموجبة على
 جميع التي تقال عليها السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة على
 جميع ما تقال عليه الموجبة ولا تقال الموجبة على حال على جميع ما
 تقال السالبة عليه وان كان على هذه الحال فسيكون شئ على حال (c)
 ليس بهوية وهذا راى ثابت وان كان الذي هو بالسالبة شيئاً ما ثابتاً (d)
 معروفاً فان القول المضاد بالوضع سيكون اعرف منه وان كانت (e)
 تقال الموجبة على جميع الاشياء التي تقال عليها السالبة ايضاً فباضطرار
 اما ان يكون قول من قسم وقال مثلاً كل شئ ابيض ليس بابيض
 حقاً واما الا يكون حقاً وان كان ليس بحق ما قيل بهذه القسمة (f)
 فليس يقال لهذه وليس ما ليس بهويات ويكون اللفظ والمشي شيئاً (g)
 واحداً فتكون اذا جميع الاشياء شيئاً واحداً كما قيل اولاً وسيكون

T. 16. — ¹ Ita B,a,d,k,l sine والسواب ² B²,a اذا ³ Nos, a,k,l [وتقال ايضاً] a: وتقال k,l: ⁴ Nos, k,l: ايضاً قلنا B,d: ايضاً قلنا l: قلنا ايضاً a,k,l: (cf. n. 4). — ⁵ Nos, k,l: وتقال sed in fine lin. longioris (et cf. n. 3); d ايضاً B: وقال ايضاً ⁶ Nos, d: [حقاً nos]: حق B,l: Ita B,l: مثل B²,a: مثل B²,d,j,l: om. — ⁷ B,a,k,l: السالبة d: [nos]: والمشي B,a,d,(?) ⁸ B,a,d,j,k,l: هذه jk «hoc»: [جذه x] — ⁹ B,a,d,(?)

الانسان زورق وليس بزورق كما يقولون انه يصدق عليه انه انسان
ولا انسان معاً

p $\overline{\text{تر}} \text{ قال فان}^{34}$ هذا مما³⁵ يعرض لمن قال بهذا القول $\overline{\text{يريد}}$ ان هذا يلزم
لقائل هذا القول في جميع الاشياء فتكون الاشياء كلها على هذا شيئاً
واحداً

q ثم اخذ يذكر ايضاً³⁶ محالاً اخر يلزمهم $\overline{\text{فتد}}$ ويعرض ان يقولوا انه
ليس باضطرار ان تكون الموجبة والسالبة³⁷ على³⁸ جميع الاشياء $\overline{\text{يريد}}$
ويلزمهم ان يقولوا انه ليس واجبا بالضرورة ان تكون الموجبة
والسالبة تصدقان³⁹ معاً على كل شيء بل يصدق على الاشياء⁴⁰ ما ليس
بموجبة ولا سالبة لان كليهما نقيض وهو قولنا لا موجبة ولا سالبة⁴¹
r وهو الذي دل عليه $\overline{\text{بقرة}}$ فانه ان كان حقاً ان انساناً ولا انسان⁴² فبين
انه حق لا انسان ولا⁴³ لا انسان معاً⁴⁴

s $\overline{\text{تر}} \text{ قال فان كانت تلك واحدة من اثنتين فهذه ايضا تكون}$
واحدة⁴⁵ متعادلة⁴⁶ في الوضع $\overline{\text{يريد}}$ وذلك انه ان كانت الموجبة والسالبة
التعادل فيهما فيما⁴⁷ بين اثنين فان التعادل يوجد ايضا في هذه بين اربعة⁴⁸
اعني ما هو⁴⁹ لا موجبة ولا سالبة يقابلان⁵⁰ ما هو موجبة وسالبة⁵¹

— ³⁴ B^o, a, d, j, τ : B^o ind. — ³⁵ a, τ : B, d om. — ³⁶ B^o, a, d : ايضا : B^o ind. —

³⁷ B, a, d add. صدقان , sed τ, β non habent (et cf. n. 38). — ³⁸ B, a, jk om. (bomot.)

16 verba تصدقان ... والسالبة تصدقان ... على جميع ... والسالبة تصدقان ... et d ea habet. — ³⁹ B, a, d : الاشياء : jk « aliquibus rebus ». — ⁴⁰ τ : انسان : B

— انسانا : B — واحدة τ — (فان كليهما سالبان τ) : معا B, a, d — وان لا τ : ولا B, a, d omit. — ⁴¹ B^o, τ : متعادلة : B^o ind. — ⁴² Nos, (j) : فيها فيما : a

— فيها/فيها B : במה : B — ⁴³ Ita B^o vel B (in fine itin. longioris), a, d, k : موجبة وسالبة : B, a, d, k

ثم اخذ يذكر لزوم صدق²⁹ سالبة الزورق اعنى ان الانسان m
 يصدق عند الجميع انه ليس بزورق³⁰ فانه ان كانت الموجبة
 فمضطر ان تكون سالبة وان لم تكن الموجبة فان سالبة اخرى
 بذلك³¹ واذا سلم هولاء القوم ان الموجبة والسالبة تصدق³² على
 الشئ الواحد فاذا لم توجد الموجبة لشيء فان سالبة اخرى الا توجد
 له مثال ذلك انه ان صدق على الانسان انه لا انسان فاذا كذب
 عليه انه زورق فاحرى ان يصدق عليه انه ليس بزورق

و³³ فان كانت تلك فستكون التي للزورق ايضا³⁴ فان n
 صدق على الانسان انه ليس بانسان فاحرى ان يصدق عليه انه ليس
 بزورق لان قولنا ليس بانسان وليس بزورق سالتان للانسان فاذا
 صدقت سالبة الواحدة مع انه انسان اى مع الموجبة فاحرى ان
 تصدق سالبة الاخرى وهو انه ليس بزورق مع كذب الموجبة انه
 زورق

و³⁵ وان كانت هذه تكون الموجبة³⁶ ايضا³⁷ وان صدق على o
 الانسان انه ليس بزورق كان يصدق ايضا على الزورق ايضا عندهم³⁸
 انه ليس بزورق فيلزمهم ان يكون الانسان يصدق عليه انه زورق
 وهذا تاليف في الشكل الاول الانسان ليس بزورق وما ليس بزورق
 هو زورق فينتج من ذلك ان الانسان زورق فيلزم عن ذلك ان

— ²⁹ B habet spat. vac. [12 mill.], a ibidem habet spat. vac. [10 mill.]; sed
 d, jk nihil add., et B* (صح) monet nihil deesse. — ³⁰ Inc. B [1] fol. 46'. — ³¹ B,
 a, d تصدق : jk «congregantur» [= تجتمع ؟] — ³² B, a, d, k : الموجبة ايضا : τ —
³³ B «et apud eos uerum dicitur etiam
 nauem » ; a, d [كان يصدق ايضا على الزورق عندهم]

بالفعل هو الذى لا حد له $\overline{\text{يريد}}$ انهم التمسوا ان يحدوا الموجود الذى
 بالفعل فحدوا الذى بالقوة وهم يظنون انهم يحدون الموجود بالفعل
 ثم اخذ يذ كر كيف يلزمهم قول انكساغورس اعنى ان تكون
 الاشياء شيئا واحدا $\overline{\text{تقال}}$ فلنسئلهم هل الموجبة والسالبة تقال في
 الجميع على شىء واحد بعينه²³ فانه مما لا ينبغى في الجميع ان تقالا²⁴
 على شىء واحد بل²⁵ تقال الموجبة على شىء وما ليس يقال على شىء
 اخر $\overline{\text{يريد}}$ فلنسئلهم هولاء القوم يعنى ال افراطاغورس هل يجتمع
 الايجاب والسلب في كل شىء ام في بعض الاشياء دون بعض فانهم
 يسلمون انه من المحال ان يجتمع الايجاب والسلب في كل شىء اذ
 بعض الاشياء ليس يظن احد فيها ظنونا مختلفة مثل الانسان واشياء
 كثيرة وهذا هو الذى دل عليه $\overline{\text{تقال}}$ بل تقال الموجبة على شىء وما
 ليس على شىء اخر $\overline{\text{يريد}}$ انهم يسلمون هذا في الذوات المختلفة وانما
 يحدون²⁶ هذا في الذات الواحدة بعينها
 ثم اخذ يعرف كيف يلزمهم ان تكون الاشياء كلها شيئا واحدا
 $\overline{\text{تقال}}$ كقولى ان كان قولى ان الانسان ليس با انسان حقا فبين انه ليس
 بزورق ايضا $\overline{\text{يريد}}$ ان من يضع ان الانسان ولا انسان هو حق يضع²⁷
 ان الانسان ليس بزورق اعنى انه حق ايضا كما يفعل هولاء

om. — ²³ Nos, τ نقلا : B^1, a, τ^* بعينه BB^2, d — وكانهم B : فكأخ a, d, j — ²⁴ om. —
 ال افراطاغورس Nos²⁵ — فانه B^1, a : بل B^2, d, τ, l_1 — ²⁶ [يقال] a , حال B ,
 « pythagoricis » j : « affratagoricis » k , كذا אשרטאנוריש , ال افراطاغورس B ;
 «موزون» B : אכפרא a, d , يحدون Nos²⁷ — يقال على τ, l_1 : على B, a, d — אשרטורגש d ;
 [يضع] a, z — ²⁸ « ? يحدون » k « terminant » , « ? يوزون » j ;
 وبضع B, d

٤ "٤٤" فيجب من هذا ما قال انكساغورث ان جميع الاشياء
 معاً والا يكون شيء بالحقيقة ^{٤٤} فيلزم افراطاغورث "ومن قال
 بقوله ان يقول ولا بد بقول انكساغورث ان جميع الاشياء هي
 موجودة معاً وان الضد موجود في الضد والا لم يكن لقول
 ٥ افراطاغورث ان كل ما اعتقده الانسان صادق معنى لان اعتقاد
 الناس انما هو تابع للموجود لا الموجود تابع لاعتقاداتهم" الا لو لم
 يكن للموجودات وجود الا في النفس
 ٦ "٤٤" وهو لا يشبه ان يقولوا قولاً لا "٤٤" حد له ويظنون انهم
 يقولون ما هو وهم يقولون ما ليس هو ^{٤٤} ويشبه ان يكون
 ١٠ انكساغورث ومن قال بقوله يرومون ان يقولوا في الموجودات
 قولاً له حد وهم يقولون ما ليس له حد ولا هو موجود فيظنون انهم
 يقولون ما له حد وما هو موجود وليس لما يقولون حد ولا هو
 موجود وانما قال ذلك لان جميع الاضداد انما هي موجودة معاً بالقوة
 لا بالفعل وما ليس بالفعل فهو عدم فلذلك قال انهم لما ارادوا ان
 ١٥ يجدوا الموجود بما هو "حدوه بما ليس هو لان الحد انما هو" لما هو
 بالفعل فلما حدوا الموجودات بانها معاً وكانت معاً بالقوة والقوة لما
 ليس بموجود فكانهم "حدوها بما ليس هو وهم يظنون انهم يجدونها
 بما هو ولذلك "٤٤" باثر هذا فان الشيء الذي هو بالقوة وليس هو

— ^{٤٤} Adnot. B [15] vide in NOTICE, II, A, b, 4. — ^{٤٥} Nos, d*, jk : a omit.
 (cf. n. 13) ; B ea om., et relinquit vac. spat. (100 mill.) ; d¹ ea omit., et relinq.
 vac. spat. (8 mill.) — ^{٤٦} B افراطاغورث , a אפרטאגוריש : k « Anaxagore » ; j
 « Pythagoræ ». — ^{٤٧} B لا : لا اعتقادهم : a, jk لا اعتقادهم ; d למחשבת — ^{٤٨} B¹, a, d, τ :
 B² vid. الا — ^{٤٩} B add. موجود , sed a, d, jk om., et B* delet. — ^{٥٠} B¹, a, d, j : B²

ايضا ان الموجبة تصدق على جميع الاشياء وكذلك السالبة فان هذا
الوضع يلزم من قال بقول افراطغورث⁷

d ^د قال فان اصحاب هذا القول يقولون ان الانسان ليس يظن

انه زورق وهو بين انه ليس بزورق ^ب ^ب انه يلزم من قال بقول

5 افراطغورث⁸ ان كل ما يظنه انسان فهو صادق اى تصدق الموجبة

والسالبة واذا لزمهم هذا لزمهم ان يكون الانسان والزورق والالاه

واحد وان كانوا لا يقولون بهذا والسبب في هذا عندهم انه ليس

يظن احد بالانسان انه زورق ولا انه الاله وانما الذى يصدق عندهم

الايجاب والسلب معاً في الشيء الواحد اذ كان قد تتعلق الظنون

10 المتقابلة في الشيء الواحد بعينه مثل ان يظن ظان في هذا انه زورق

10 واخر انه ليس بزورق فهم يقولون ان الموجبة والسالبة انما تجتمعان

في الشيء الواحد فاما ان¹⁰ يظن احد في الانسان انه زورق ويظن

اخر انه ليس بزورق فليس يقولون بذلك

e ثم اخذ يذكر كيف يلزمهم ذلك ^د وهو ان كان طرفا

15 النقيض¹¹ صادقين فهو زورق ^ب وانما لزمهم ان يكون الانسان زورقا

15 لانهم اذا سلموا ان الانسان ليس بانسان لزمهم ان يكون الانسان

زورقا¹²

d ; افرو... τ : אפרטאגוריש a , افراطغورث B⁷ — B¹, a omit. : من قال (d, r, β), τ,

— אפרטאגוריש d ; (افرو... τ) : אפרטאגוריש a , افراطغورث B, l⁸ — אפרטאגוריש

10 Nos, — אפרטאגוריש d : « affratagore » k , אפרטאגוריש a , افراطغورث B⁹

تعض B : النقيض B¹⁰, a, (d), τ — كان B | τ Nos, 11 — [إن] a, k : ان B , أن d

— B, d, jk زورقا B¹² — a omit. et relinq. vac. spat. (5-6 mill.) — j (non k) add. dit-

logr. « quoniam cum concesserit quod homo non est homo contingit eis ut

homo sit navis » [= لاضم اذا (سلموا) ان الانسان... الانسان زورقا] (90 mill. in B).

- (m) ايضا فانه¹³ ان¹⁴ كانت الموجبة فمضطر ان تكون السالبة ايضا وان لم¹⁵
- (n) تكن الموجبة¹⁶ فان السالبة التي¹⁷ له اخرى ان تكون فان كانت
- (o) تلك¹⁸ فستكون التي¹⁹ للزورق ايضا وان كانت هذه تكون الموجبة
- (p) ايضا فان هذا مما يعرض لمن قال هذا القول ويعرض ان يقولوا انه²⁰
- (q) ليس باضطرار ان تكون الموجبة والسالبة²¹ على جميع الاشياء فانه
- (r) ان كان حقا ان انسانا ولا انسان فيبين انه حق لا²² انسان وان لا
- (s) انسان فان كليهما²³ سالتان فان كانت تلك واحدة من اثنتين فهذه
- ايضا تكون واحدة²⁴ متعادلة²⁵ في الوضع

C.15

التفسير

- 10 \overline{a} و \overline{b} وايضا بين انه على هذا القول¹ ستكون جميع الاشياء شيئا^a
- واحدا \overline{c} وايضا فانه يلزم هذا الوضع² ان تكون جميع الاشياء
- شيئا واحدا
- \overline{d} فليكن هذا زورق وطول وانسان \overline{e} فلننزل ان هذا^b
- زورق وطول وانسان اى معاني³ متباينة
- 15 \overline{f} ويمكن ايضا ان تقال⁴ الموجبة⁵ على جميع الاشياء وكذلك^c
- السالبة كما يضطر ان يقول من قال⁶ بقول افراطاغورس⁷ \overline{g} ولننزل

— ¹³ Ita B, a, d, k, l. فانه — ¹⁴ a, j, k, l. ان B, d — ¹⁵ Nos, B* (sine signo in lin.)
 الاشياء B, a, d add. — ¹⁶ Ita β (non p, γ) التي — ¹⁷ Nos, l. التي B الذي (c. فستكون); d om. — ¹⁸ B, a, d, k
 B om. انه l, a, d. — ¹⁹ Nos, l. التي B الذي (c. فستكون); d om. — ²⁰ Ita B, a, d, k, l. ... و
 B, a, d, l. لا jk α quod non « [= ؟] — ²¹ B, a, d, k
 متعادلة B, l. — ²² Ita B* (c. x), a, d, jk, β; واحدة B¹, l* om. — ²³ B* [؟ كلتيهما x]: كلتيهما
 C. 15. — ¹ It, a — ² a, (d), jk [الوضع]: B — ³ نحو B, d: القول τ, a — ⁴ B¹, d add. ان, sed B² delet, et a, τ om. — ⁵ Inc. B [1] fol. 45^v. — ⁶ B²,

اعنى التي تلزم وضع النقيضين صادقين معا على شىء واحد فقد تبين
ان النقيضين ليس يمكن ان يجملا على شىء واحد

T.15 قال ارسطو

- (*α*) وايضا بين انه على هذا القول ستكون جميع الاشياء شيئا
(*β*) واحدا فليكن هذا زورق وطول وانسان ويمكن ايضا ان تقال⁵
الموجبة على جميع الاشياء. وكذلك السالبة كما يضطر ان يقول⁶ من
(*δ*) قال بقول افروطاغورث⁷ فان اصحاب هذا القول يقولون ان الانسان
(*ε*) ليس يظن انه زورق وهو بين انه ليس بزورق وهو ان كان طرفا
(*ζ*) النقيض صادقين فهو زورق فيجب من هذا ما قال انكساغورث
(*η*) ان جميع الاشياء معا والا يكون شىء بالحقيقة وهو لا يشبه ان¹⁰
يكونوا يقولون قولا لا حد له ويظنون انهم يقولون ما هو وهم
(*θ*) يقولون ما ليس هو فان الذى هو بالقوة وليس هو بالفعل هو الذى
(*ι*) لا حد له فلنسألهم هل الموجبة والسالبة تقال⁸ في الجميع على شىء
واحد بعينه⁹ فانه مما لا ينبغي في جميع الاشياء ان تقالا¹⁰ على شىء
(*κ*)⁽¹⁾ واحد بل تقال الموجبة على شىء وما ليس يقال على شىء اخر كقولى¹⁵
ان كان قولى ان الانسان ليس بانسان حقا فيبين انه ليس "بزورق"

T. 15. — ¹ Ita B, a, d, k, l, وطول — ² B, a, d, k, ايضا — ³ k omit. — ⁴ يقول B^o ;
افروطاغورث l, افسروانورث a, افسروانورث, افروطاغورث B^o — يقال B^o vid. — ⁵ B, a, d, k, l, وهو — ⁶ B, a, k, l, وهو — ⁷ Ita (B), a, d, k, l, ان — ⁸ Ita B, a, d, k, l, يقولون ما — ⁹ Ita B^o — ¹⁰ No., (k), واحد بعينه l, واحد B, a, d, l. — ¹¹ Ita β, ρ, γ, E (non β, ρ, γ, A^b) انه ليس — ¹² قال B

اي "عرض بالذات"¹⁵ فان العرض بالذات¹⁶ ليس هو للشيء¹⁷ الذي
عرض له بالعرض¹⁸ مثل الموسيقى لسقراط وبعضها عرض¹⁹ بالعرض
مثل الطب للموسيقى

ثُمَّ قَالَ فَمَا كَانَ بِهَذَا النُّوعِ فَلَيْسَ عَرْضًا بِنُوعِ الْعَرْضِ بَلْ²⁰ مَا كَانَ¹
بِذَلِكَ النُّوعِ بِرَيْدٍ²¹ فَمَا كَانَ مِثْلَ الْمَوْسِيقَى لِسُقْرَاطٍ فَلَيْسَ عَرْضًا بِنُوعِ
العرض وما كان مثل البياض للموسيقار فهو عرض بنوع العرض

ثُمَّ قَالَ فَإِذَا لَا يُقَالُ مَوْسِيقَارٌ²² بِنُوعِ الْعَرْضِ بِمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَحْمِلُ عَلَى^m
الإنسان بنوع العرض الذي يحمل الأبيض عليه

وَقَدْ بَلَّ يَكُونُ شَيْءٌ يَدُلُّ دَلَالَةَ الْجَوْهَرِ²³ يَشْبَهُهُ أَنْ يَكُونَ أَمَّاⁿ
قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّ هَذَا الْحَمْلَ يَشَارِكُ الْحَمْلَ الْجَوْهَرِيَّ فِي أَنَّهُ عَلَى الْمَجْرَى
الطبيعي اعني الاعراض المحمولة على الجوهر وذلك ان الاعراض
هي موجودة في الجواهر²⁴ بذاتها ومنسوبة اليها بالذات وهي من جهة
ما توصف بها الجواهر اعراض²⁵ للجواهر واما نسبة عرض الى عرض
فليست نسبة بالذات ولا يوصف عرض بعرض على جهة ما يوصف
الجوهر به¹⁵

ثُمَّ قَالَ وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمِلَ^o
النقيضان معا على شيء واحد بِرَيْدٍ²⁶ وَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْأُمُورُ كُلُّهَا مَحَالًا²⁷

— ¹⁴ *jk omit.* اي عرض بالذات فان العرض بالذات ليس هو للشيء الذي عرض له بالعرض.
— ¹⁵ *B^a* (c. *sup. lin.* x ح. c.) اي عرض بالذات B: اي عرض بالذات Nos, a — ¹⁶ *B^a* (c. *sup. lin.* x ح. c.) اي عرض بالذات B: اي عرض بالذات Nos, a — ¹⁷ *B^a, a om.* — ¹⁸ *Nos, a* للشيء B, d — ¹⁹ *B^a* (c. *sup. lin.* x ح. c.) اي عرض بالذات B: اي عرض بالذات Nos, a — ²⁰ *B^a* بل B^o *ind.* — ²¹ *B, a, k* موسيقار B, a, k — ²² *Nos* اعراض B: اعراض Nos — ²³ *Nos* الجوهر d, (اليها c.) B: [الجواهر] a, k — ²⁴ *a, d* محالاً B — ²⁵ *Nos* اعراض B: اعراض Nos — ²⁶ *Nos* الجوهر d, (اليها c.) B: [الجواهر] a, k — ²⁷ *a, d* محالاً B — ²⁸ *jk « impossibilia ».*

بنوعين احدهما بالذات مثل قولنا في⁴ سقراط انه ابيض والاخر
 بالعرض مثل قولنا في الابيض انه موسقار فما كان بالذات منها فليس
 يمكن ان يحمل شئ⁵ منها على شئ⁶ اخر الى غير نهاية الى فوق واما ما
 كان منها يوجد بالعرض فانه يمكن ذلك فيه مثل ما يعرض لسقراط
 g ان يكون موسقار وابيض واشياء كثيرة وهذا هو الذي دل عليه⁵
 بقوله مثل العرض الذي يعرض لسقراط من البياض فانه شئ⁷ اخر
 يعني ان احدهما محمول على الاخر بالعرض اعني البياض الموجود في
 سقراط والعرض الاخر الذي عرض له مثل انه طبيب او موسيقار
 h لا قال وليس يكون شئ⁸ واحد من الجميع ب يد وليس يكون من
 الموضوع والعرض شئ⁹ واحد ومن الاعراض الموجودة في شئ¹⁰
 واحد واحد¹¹ الا ان يقال فيها واحد بالعرض
 i لا قال ولا يكون عرض اخر مما للابيض مثل¹² الموسيقى فان
 هذا بالعرض ليس اكثر من ذلك ولا¹³ ذلك¹⁴ من هذا ب يد وليس حمل
 العرض على العرض في كونه حملا عرضيا باكثر من حمل العرض على
 الجوهر لا هذا اكثر من هذا ولا هذا اكثر من هذا يعني في اجتماعها¹⁵
 في انها لا يعرفان مما يحملان عليه جوهره
 k لا قال وفيما بينها فصل فان بعضها يعرض¹⁶ على هذا النوع وبعضها
 مثل الموسيقى للانسان ب يد والفصل بينهما ان بعضها عرض¹⁷ بالذات

— ⁴ B², a, z; قولنا في B¹, d om. — ⁵ Ino. B [1] fol 45^r. — ⁶ Nos, a, d, j, k : B vid.
 : للابيض مثل B², τ, (β) — واحد B, a, d; [واحد واحد] k; واحد واحد⁷ Nos — فسي
 ذلك B¹⁰ — ولا d om. و B¹; ولا B², a, τ, (β) — [للانسان مثل] a; للانسان من B¹, d
 B, a, d — ¹² اقره a; اقره d, يعرض nos, s. p. init. عرض B¹¹ — ¹³ ذلك τ; d omit. —
¹⁴ B vid. عرض¹⁵ B vid. — ¹⁶ اقره a, d, عرض¹⁷ B vid. — لسقراط τ, (β) : للانسان

ولما كان العرض انما يحمل على العرض بالعرض من قبل وجودها d
 في شئ، واحد وهو الموضوع مثل قولنا الابيض موسيقوس قد فان
 العرض ليس هو بالعرض عرضا بل عرضا لشيء، واحد يريد ان العرض
 ليس وجوده في الجوهر بالعرض واما وجوده في عرض اخر فهو
 بالعرض وذلك انه لو كان العرض يحمل على العرض لا من قبل
 وجودها في الجوهر لكان العرض يوجد بالعرض لا بالذات ومحال ان
 يوجد شئ، بالعرض الا من قبل ما بالذات لان ما بالذات اقدم مما
 بالعرض فلولا وجود كل واحد من الاعراض في الجوهر بالذات لما
 وجدت بعضها في بعض بالعرض وهذا هو الذى دل عليه يرد وذلك e
 كالذى اقول ان الابيض موسقار والموسقار ابيض هما جميعا عرضا¹⁰
 للانسان وليس سقراط موسقار بهذا النوع اعنى بانها جميعا عرضا
 لشيء، واحد يريد ان وصف الموسقار بانه ابيض هو وصف بالعرض
 من قبل انها اجتمعا في شئ، واحد وهو سقراط مثلا وليس وصفنا
 سقراط بانه موسقار او ابيض بهذا النوع اى من قبل ان سقراط
 والموسقار اجتمعا في شئ، واحد بل من قبل ان احدهما موجود في
 الاخر بالذات اعنى ان الموسيقى موجودة في سقراط بالذات
يرد قد فاذا كان بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها f
 على النوع الاخر فجميع ما يقال منها مثل ما يقال الابيض لسقراط
 فليس يمكن ان تكون لانهاية لها فيما فوقها مثل العرض الذى يعرض
 لسقراط من البياض فانه شئ، اخر يريد واذا كانت الاعراض تحمل

ما جميعا عرضا B, a, d³ — عرضا B ; d ٦٦٦ ; عرضا جميعا T : عرضا Nos² —
 لانها جميعا عرضا T

(k) ليس أكثر من ذلك ولا ذلك¹⁰ من هذا وفيما بينها فصل فان بعضها يعرض "على هذا النوع وبعضها يعرض" مثل الموسيقى لسقراط (l) فما كان بهذا النوع فليس هو عرضا بنوع عرض بل ما كان بذلك النوع^(m) فاذا لا تقال "جميعها" بنوع العرض بل يكون شيء يدل (o) "دلالة" الجوهر وان كان ذلك كذلك فقد تبين انه مما "لا يمكن ان يحمل النقيضان معا على شيء واحد"

التفسير

C.14

a قوله وان كان جميع الاشياء تقال بنوع العرض فليس يكون شيء اولا كلياً بريد وان كانت جميع المحمولات اعراضا فليس يكون هاهنا محمول كلي جوهرى واول وهى التى منها تأتلف الحدود 10
b قوله وان كان العرض يدل على انه محمول ابدأ على شيء موضوع فباضطرار ان يخرج هذا الى ما لا نهاية بريد وان كانت جميع الاشياء اعراضا وكان العرض من طبيعته ان يحمل على غيره وجب ان يحمل العرض بما هو عرض على عرض ومر ذلك الى غير نهاية وذلك مستحيل 15
c قوله ولا كن هذا مما لا يمكن فلا يجتمعان في خاص واحد بريد ولا كن مما لا يمكن ان يحمل عرض على عرض دون ان يجتمعا في موضوع واحد موجود بذاته

—¹⁰ Ita B ذلك —¹¹ B عرض s.p. in. —¹² B قال s.p. in. —¹³ Nos, (β) جميعها jk
« omnia » : B,a,d جميعا (ل) (موسيقار ل) —¹⁴ B,B يدعى الة BB —¹⁵ B,d يدل دلالة a,d,j,l, يدعى الة BB —¹⁶ B,d
ما : a مرقا ; L om.

C. 14. —^o B,a لا غاية له d,τ لا غاية له B^o : يجتمعان B^o —¹ B^o : يجتمعان B^o

البياض نفسه اى ليس يوصف الانسان بالبياض على ان جوهر
 الانسان هو البياض لانه لو كان ذلك كذلك لكان البياض
 والانسان معنى واحدا وكان قولنا انسان ابيض يدل على معنى واحد

T.14 قال ارسطو

- 5 وان كان 'جميع الاشياء' تقال بنوع العرض فليس يكون شئ^(a)
 اولا كلياً وان³ كان العرض يدل على انه محمول ابدًا على شئ^(b)
 موضوع فباضطرار ان يخرج هذا الى ما لا نهاية له ولا كن هذا مما
 لا يمكن فلا يجتمعان⁴ في خاص⁵ واحد فان العرض ليس هو بالعرض (d)
 عرضاً بل عرضاً⁶ جميعاً لشيء واحد وذلك كالذى اقول ان الابيض (e)
 10 موسيقار والموسيقار ابيض لانها جميعاً عرضاً للانسان وليس سقراط
 موسيقار بهذا النوع اعني بانها جميعاً عرضاً لشيء واحد⁷ فاذا كان (e)
 بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها على النوع الاخر
 فجميع ما يقال منها مثل ما يقال الابيض لسقراط فليس يمكن ان
 تكون لا نهاية لها فيما فوقها مثل العرض الذى يعرض لسقراط من - (e)
 15 البياض فانه شئ اخر وليس يكون شئ واحد من الجميع ولا (h)
 يكون عرض اخر مما⁸ للابيض مثل الموسيقوس فان هذا بالعرض

T. 14. — ¹ Inc. B [1] fol. 44^v. — ² Ita $\beta, \rho^*, \chi^* A^b E$ (non ρ, χ) كلياً —
³ Ita $\beta^*, \rho^*, \chi^* E$ (non $\beta, \chi, \rho A^b$) وان — ⁴ Ita (ex $\beta^*, \rho^*, \chi^* A^b$?) B مجتمعان , d
 β, ρ, χ , k «congregabuntur». — ⁵ B, (a), d, (φ??) خاص : jk om. — ⁶ Ita B, a, d, k, l
 [؟ اخر x] : واحد — ⁷ B, a, d, k, l , عرضت B : عرضا (l, j, β) — ⁸ بالعرض عرضا
 — ⁹ Ita B, a, d, (k) كما

i ولما وضع هذا على انه امر مقرّ به $\overline{\text{قال}}$ فان كان له ما لانية "انسان
 فاذا لغيره ما لانية ما ليس بانسان او ما" لما لا انسان $\overline{\text{يريد}}$ فان كان
 الانسان يدل على ما له هوية انسان هو وهويته شيء واحد فاذا لغير
 الانسان هوية ما ليس بانسان او هوية ما ليس هو انسانا هو والذي
 ليس بانسان شيء واحد ايضا لا مركب وهذا يبين" في مقالات 5
 الجوهر بيانا تاما

k $\overline{\text{قال}}$ فاذا مضطر ان يقولوا انه ليس لشيء من الاشياء كلمة
 $\overline{\text{يريد}}$ فاذا يضطرون اذا لم يعترفوا ان هاهنا اسما تدل على اشياء
 بسيطة وواحدة ان يقولوا انه ليس يوجد لشيء من الاشياء حد يدل
 على جوهر شيء من الاشياء 10

l $\overline{\text{وقد}}$ بل جميع الاشياء بنوع العرض $\overline{\text{يريد}}$ بل يلزمهم ان تكون
 جميع الاشياء اعراضا اى تكون اوصافها كلها عرضية غير ذاتية
 m $\overline{\text{وقد}}$ وبهذا يفصل الجوهر من العرض $\overline{\text{يريد}}$ ان الجوهر هو امر
 ضرورى وليس كذلك العرض وهو وموضوعه واحد بالفعل
 15 ولذلك كان الجوهر له حد والعرض ليس له حد

n $\overline{\text{قال}}$ فان البياض عرض للانسان لانه ابيض وليس لانه ما هو
 البياض $\overline{\text{يريد}}$ فان البياض هو عرض موجود في الانسان لانه يوصف
 بانه ابيض وليس يوصف بالبياض من جهة ان الموصوف به هو

— " B^1, τ , لانية a , d , לְיִשׁוּרָה , $k, [j]$ « essentia » : B^0 ind. — " B^1, d, τ :
 B^1, a, τ^* om. — " Nos الذى : B, a, d الذى — " Nos بين a , יִחְבָּאָר , jk « decla-
 ratur » : B, d من — " Nos , (β) لشيء B : d , דְּבַר , a, τ^* om. — " τ, β (non B ,
 a, d) add. مثل هذه — " B, a, d تدل j « non significant » — " B^1 vid. (j)
 موضوعه B^1, a : وموضوعه B^1, d — " فان جدا d, τ ; وهذا B^0 vid. وهذا

د قال فانه ان كان شئ^١ . للانسان بما هو^٢ انسان فليس ذلك له اذا d
 لم يكن انسانا او بما^٣ ليس هو انسان فان سوابب هذا مثل هذه^٤
 يريد والسبب في استحالة ذلك انه من المعلومات الاول انه ان كان
 يوجد شئ^٥ . للانسان بما هو انسان فان ذلك ليس يوجد له اذا لم يكن
 انسانا لان الذى يوجد لما ليس بانسان من جهة ما هو ليس بانسان غير
 الذى يوجد للانسان بما هو انسان وقوله فان سوابب هذا مثل هذه e
 يريد فان حدود الاشياء مع حدودها حالها هذه الحال اى لا تجتمع
 اصلا لشيء واحد

د قال فانه ان كان يدل على شئ^٦ . واحد كان ذلك جوهر ما f
 لشيء^٧ . يريد فانه ان كان الاسم يدل على شئ^٨ . واحد في المسمى ضرورى
 له وهو والمسمى^٩ واحد بالعدد فان ذلك الشئ^{١٠} يدل منه على جوهر
 وان كان يدل^{١١} على شئ^{١٢} . فيه^{١٣} غير ضرورى ولا هو واياه واحد فذلك
 هو عرض وهو الذى اراد بقوله وانما هو دليل على جوهر ما^{١٤} اى g
 جوهر الانسان يريد من قبل انه يدل على صفة غير متبدلة
 د قال اى انه دليل على انيته لا على غير انيته يريد ومعنى قولنا h
 ان الاسم الذى يدل على شئ^{١٥} . واحد هو دليل على الجوهر اى انه
 يدل على هوية ذلك الشئ^{١٦} . الذى بها صار موجودا لا على صفة
 متبدلة وذلك بخلاف اسما^{١٧} الاعراض التى تدل من مسمياتها على
 اثنين احدهما متبدل

— ^١ B*, a, d, r, — ما B, a, d : بما r — ^٢ B*, a, d, r, — بما هو B*, d, r — ^٣ B*, a, d, r, — بما هو B*, d, r —
 d^٤ ; المسمى B, a, d^٥ : والمسمى Nos, jk — ^٦ كان Ita B, a, d — ^٧ سوابب هذه B^٨ : هذه ١٥
 et B* ... كان ... فيه (B^٩ omit. 6 verba) فان B* : وان Nos, (a, d, k) — ^{١٠} لعم المسمى
 [vid. منه a, k : فيه B*, d — ^{١١} [ما يدل a] : يدل B*, d, k — ^{١٢} suppl. in m.)

(κ) ما "لما" لا انسان فاذا باضطرار ان يقولوا انه ليس لشيء¹³ من الاشياء
 (1) كلمة مثل هذه بل جميع الاشياء بنوع العرض فان بهذا¹⁵ يفصل^(m)
 (n) الجوهر من العرض فان البياض عرض للانسان لانه ابيض وليس
 لانه ما هو البياض

C.13

التفسير

5

- a قوله وفي الجملة الذين يقولون هذا القول ينفون الجوهر الذي
 يبين الحد ما هو *بريد* وبالجملة الذين يقولون ان المتناقضين يجتمعان
 معاً ينفون الجوهر الذي يدل عليه الحد ويبين ما هو
 b قوله ويضطرون الى ان يقولوا ان جميع الاشياء اعراض¹ انما قاله
 لان الحد انما يوجد بالحقيقة للجوهر فاذا انتفت الحدود الدالة على¹⁰
 الجوهر كانت الاشياء كلها اعراضا وانما يلزم هذا² انتفاء الجوهر لانه
 ان لم يكن في الشيء صفة ضرورية كانت جميع الصفات اعراضا ولم
 يكن هاهنا صفة جوهرية فترتفع الامور³ الضرورية
 c قوله والقول على الانسان بانه انسان وعلى الحيوان بانه حيوان
 ايضا وما ليس هو ايضا *بريد* والقول الذي يوصف به الانسان بما هو¹⁵
 انسان وما يوصف به ما ليس بانسان هو ايضا شيء⁴ مخالف⁵ بالحد لما
 يوصف به الانسان

¹³ B,d,(jk) ما : a omit. — ¹⁴ B,a,d لا : j « habet essentiam », k « habet essentia ».

— ¹⁵ Nos, (β), R لشيء : B,a,d,l,* om. — ¹⁶ Ita BB جدا , a,d,j,(l),l,* جدا

يفصل (l), فصل B

G. 13. — ¹ B,d : a [هذا القول] ; d* *τὸ Γ* — ² B,d : a [فترتفع الامور] ; B,d

a, [ليس...] : a¹ « differt etiam » ; k « هو ايضا شيء » مخالف B² — فترتفع *τὸ Γ* الامور

[هو ايضا الشيء » مخالف d] ; d [هو شيء » ايضا مخالف]

بَرَدٌ ولمكان هذا اذا سال⁴⁰ سائل هل هذا انسان او ليس بانسان نظر
 المجيب فان كان انسانا قال انه انسان⁴¹ وان كان ليس هو⁴² بانسان
 قال انه ليس بانسان ولا يقول انه انسان ولا انسان معاً وهو يفهم
 من قوله لا انسان موجودا من الموجودات التي يصدق عليها لا
 5 انسان والى هذا الفعل اشار بَرَدٌ فان من فعل هذا الفعل ليس يطلب 1
 طلبا طبيعيا يعنى من دل⁴³ بالسالب على امر موجود

T.13

قال ارسطو

- وفي الجملة الذين يقولون هذا القول ينفون الجوهر الذى يبين (a)
 الحد ما هو ويضطرون الى ان يقولوا ان جميع الاشياء اعراض (b)
 10 والقول على الانسان بانه انسان وعلى الحيوان بانه حيوان ايضا وما³ (c)
 ليس هو ايضا فانه ان كان شىء للانسان بما هو انسان فليس ذلك له (d)
 اذا لم يكن انسانا او بما ليس هو انسانا فان سواب هذا مثل هذه³ — (e)
 فانه ان كان يدل على شىء واحد وكان ذلك جوهر ما لشىء وانما (f)
 هو دليل على جوهر ما اى انه دليل على انيته لا على غير انيته فان (h)
 15 كان له⁷ ما لانية الانسان فاذا لغيره¹⁰ ما لانية ما ليس بانسان او

⁴⁰ B', a', d, j : sal B', a' — ⁴¹ In B (sine ras.) extr. lin. vac. (23 mill. ex 138), sed nihil add. a, d, j. — ⁴² B² هو : B¹ om. — ⁴³ Ita B, a, d, k دل

T. 13. — ¹ Ita B, (a, d), l, ... و, j «et...» — ² Ita B, a, d, k, l, (φ) وما — ³ Ita ρ*, χ* A^b (non β, ρ, χ E) مثل هذه — ⁴ Ita B, a, d, k, l, R ان — ⁵ B', a, k, (β) وكان — ⁶ B', B' (?) d, كان — ⁷ Inc. B [1] fol. 44'. — ⁸ Ita β, ρ, χ* E (non β*, ρ*, χ* A^b) له — ⁹ B' : الانسان a : B, d ind. — ¹⁰ B, d لغيره φ. Ita vid. — انسان l, ادر

لا يمكن ان تحصى جميع الاعراض²⁶ ويريد²⁷ ولذلك اذا سالنا سائل هل
 يصدق على هذا انه انسان او لا يصدق فينبغي ان نجيبه بانه يصدق
 عليه او لا يصدق ولا نقول انه يصدق عليه انه انسان وابيض
 وجميع ما يوجد فيه وانه لا يصدق عليه كذا وكذا فتعرض
 لاحصاء²⁸ جميع ما ليس فيه فان ذلك غير ممكن احصاؤه⁵
 i ثم قال²⁹ ولذلك يجب اما ان يحصى³⁰ ما لا نهاية له واما الا نتعرض
 لذكر شيء منها³¹ ولا كن اذا لم يمكن ان يحصر³² ما لا نهاية له
 فينبغي الا نتعرض³³ لذكر شيء منها ولهذا³⁴ قال³⁵ ولذلك ينبغي له اما
 ان يحصى³⁶ جميع ما لا نهاية له واما الا يذكر³⁷ شيئا منها³⁸ يريد³⁹ انه متى
 10 سال سائل بحرف السلب يريد به العدل فقد يجب على السائل اما ان
 يحصى جميع الاشياء المخالفة لاسم الملكة واما الا يجيب في امثال
 هذه المسائل

k ثم قال⁴⁰ وكذلك ايضا اذا هو سال⁴¹ ولو مرارا هل الشيء الواحد
 انسان او لا⁴² انسان فينبغي ان يجاب السائل ان كان الشيء⁴³ انسانا
 بانه⁴⁴ انسان وكذلك بانه لا انسان ان لم يكن انسانا وكذلك مع¹⁵
 هذا يجاب⁴⁵ في سائر الاشياء التي تعرض يجاب⁴⁶ ان كانت او لم تكن

B: [لاحصاء] d, لا حصا B²⁷ — لكثرتا اذ هي بلا ضاية addebat τ²⁶ — وكثير B,d,τ*
 ثم قال ولذلك... شيء منها يريد 18 verba jk (non B,a,d) om. — ذاهن a; لا حصل
 محصر B³⁰ — [تحصى] d: [يحصى] a, محصى B³⁰ — (cf. n. 26, n. 32, et p. 368, 1-3²⁷) —
 B: تعرض a,z; — Nor, a,z; jk «determinare et numerare» — [يحصر] d: [محصر] a;
 B³³ — ولهذا قال... شيئا منها 18 verba jk (non B,a,d) omit. — d omit. —
 B, — دسأل a: سال B,d³⁶ — [يذكر] a,d, يذكر B³⁴ — [يحصى] a,d, محصى
 d — Ita B (s.p. in.), — بانه B,a³⁸ — Ita B,a,d om. — ولا τ,(β) او لا d
 يجاب... يجاب (τ) a,d,

المتكلم يجيب عما يسئل برید فان لم تمكن¹¹ هذه المحالات فيعرض
 ضرورة ان يكون اسم الايجاب والسلب يقتسمان الصدق والكذب
 دائماً على¹² الانسان وعلى كل ما سواه¹³ واذا كان ذلك كذلك وجب
 ان يكون الطلب بالايجاب والسلب المطلق ان كان القائل يريد ان
 يجيبه بقول¹⁴ واحد عما عنه سال

ترید فأما ان¹⁵ كان سال¹⁶ بنوع مرسل عن السوالب فليس يجيب g
 عما سال¹⁷ لانه يمكن ان يكون الشيء الواحد بعينه انسانا وابيض
 واشياء اخر كثيرة برید فاما ان كان السائل لنا سال¹⁸ بالايجاب وحرف
 العدل فليس يمكننا ان نجيبه عما سال لان حرف العدل قد يدل على
 اشياء كثيرة كلها توجد مع الانسان مثل قولنا انسان ولا انسان
 فانه قد يوجد الانسان¹⁹ مع اشياء كثيرة لا تحصى يصدق عليها انها
 لا انسان مثل وجود ابيض واشياء كثيرة من سائر الاعراض
 الموجودة فيه

ترید الا انه اذا سئل²⁰ احد هل يصدق قولنا ان هذا الشيء h
 انسان ام لا يصدق فينبغي ان يجيبه²¹ باسم يدل على شيء واحد²² ولا
 يزيد في قوله فيقول²³ ان هذا المقول²⁴ انسان وابيض وكبير²⁵ فانه مما

¹¹ B,a يمكن , nos تمكن : d,k [تكن] — ¹² B*¹ (c. v. d. دائما على : B*² (c. signo dubio)
 الانسان وعلى كل ما سواه B,d — ¹³ B,d (et cf. not. seq.) — ¹⁴ B¹ vid. انسا ; a,jk om. — ¹⁵ Nos, a, j
 a [على ما سواه] ; jk om. — ¹⁶ B¹ add. عام , sed B* delet, et a,d,jk om. — ¹⁷ B (c. in marg.), d فان — ¹⁸ B « quærit » , a , d , jk
 : الانسان B¹,a,d,jk — ¹⁹ B,d سائل : B,d,j — ²⁰ Nos, a, j سال : τ يسأل : a,d سال , B — ²¹ B
 — ²² B « quæritum fuerit » , k « quæritum fuerit » , a^o , d , jk سال : B — ²³ B « quæritum fuerit »
 — ²⁴ τ (non B,a,d) add. مما يسئل عنه — ²⁵ τ (non B,a,d) add. مما يسئل عنه : a,d [نجيبه] : a,d , nos , بيبه B
 : وكبير β,τ,a — ²⁶ B,a,d الفول : B,a,d : المقول Nos — ²⁷ a : المقول B , فيقول τ,d

لا يصدقان ايضا وان قيل لا انسان على ما عدى انسان³ مثل ان
يقال لا انسان على الابيض لان الابيض ليس با انسان
ثم اتا بالفرق بين الايجاب والسلب وسائر الاسماء المتباينة فقال الا
ان اسم الانسان ولا انسان متضادان في الوضع اكثر من اسم
الابيض والانسان يريد الا ان اسم السلب المطلق والايجاب هما في⁵
الوضع اشد مضادة من اسم السلب والايجاب الذي على جهة العدل
مثل قولنا فيما عدى الانسان انه لا انسان وانما كان ذلك كذلك لانه
يمكن ان يوجد شيء واحد بعينه انسان و ابيض وليس يمكن ان يوجد
انسان ولا انسان معاً

d يريد فان قال قائل ان اسم الانسان والابيض يدلان على شيء¹⁰
واحد بعينه نقول له ما قلناه اولا ان جميع الاشياء على هذا القول
شيء واحد بعينه يريد انه كما يلزم من قال ان السلب المطلق والايجاب
يدلان على شيء واحد بعينه ان يكون الموجود والمعدوم شيئاً واحداً
بعينه كذلك يلزم من قال ان الايجاب والعدل يدلان على معنى واحد
ان تكون الموجودات كلها موجوداً واحداً بعينه وهذا هو الذي¹⁵
دل عليه بقوله لا الاشياء التي يضاد بعضها بعضاً فقط بل جميعها يريد ان
هذا ليس يلزم في الاشياء المتقابلة فقط بل وفي الاشياء الغير متقابلة
اعني ان تكون واحدة

f يريد فان لم يمكن¹⁰ ذلك فيعرض ان يكون ما قلناه ان كان

³ B,d : انسان a : انسان — ⁴ Ita B,a,d اسم — ⁵ BB²,a,d ان : B¹ om. — ⁶ Inc. B [1]
fol. 43^v. — ⁷ B,d : موجودا a,(k) [معنى] — ⁸ B² (c. v), d : عليه B¹ omit. — ⁹ فقط τ :
B,a,d om. — ¹⁰ Nos,(z,β) يمكن : B,a,d,k يمكن

تحصى²¹ جميع الاعراض لكثيرتها اذ²² هي بلا نهاية ولذلك ينبغي له (1)
 اما ان يحصى جميع ما لا نهاية²³ له²⁴ واما ان لا²⁵ يذكر شيئا منها
 ناقص من الروم²⁶ و²⁷ كذلك ايضا ان هو سال²⁸ ولو مرارا هل الشئ الواحد (k)
 انسان ولا انسان فينبغي ان يحجب السائل ان كان الشئ انسانا بانه²⁹
 انسان وكذلك بانه لا انسان ان لم يكن انسانا وكذلك مع هذا
 يحجب في سائر الاشياء التي تعرض³⁰ يحجب³¹ ان كانت او لم تكن فان (1)
 من³² فعل هذا الفعل ليس يطلب طلبا طبيعيا

C.12

التفسير

قوله فان قال قائل انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل a
 10 على انه لا يمكن الا يكون انسانا³³ وقوله ولا انسان معاً يريد فاذا
 اعترف الخصم مما قلناه انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل
 على انه لا يمكن ان لا³⁴ يكون انسانا فانه يلزمه باضطرار ان لا
 يصدق قولنا في الشئ الواحد بعينه انه انسان وانه لا انسان
 ب³⁵ وهذا القول ايضا جازم في قول القائل ان لا انسان يريد b
 15 واذا لم يصدق قولنا انسان ولا انسان على شئ واحد بعينه فكذلك

²¹ B يحصى s.p., a [تحصى] d [يحصى] — ²² Ita B ad (cf. n. 27). — ²³ Ita β*, γ*, A^b
 (non β, ρE) ... ما لا نهاية ... — ²⁴ B², B₂ (cf. n. 27), a, l, له B¹, d om. — ²⁵ B², (l, B₂),
 a, d, j, لا B¹ om. — ²⁶ B, a, (d) ناقص من الروم [nec, quid desit, videtur].
 — ²⁷ B¹, a add. ولذلك لها ولا نهاية لها (a) كانت | لا نهاية لها ولذلك
 (ditto gr. 367, 15-368, 2?) ينبغي له اما ان يحصى جميع ما لا نهاية له واما الا يذكر شيئا منها و
 sed B² delet, et d, jk om. [cf. p. 371, 6-7 cum p. 371, 8-9]. — ²⁸ B, l, سال a, ²⁹ B, l, ل
 : يحجب B¹, a, d, l, — ³⁰ B², ind. — ³¹ B², a, d, l, يحجب :
 B², ind. — ³² B², a, d, l, يحجب :
 B², ind. — ³³ B², a, d, l, يحجب :
 B², ind. — ³⁴ B², a, d, l, يحجب :
 B², ind. — ³⁵ B², a, d, l, يحجب :
 B², ind.

C. 12. — ¹ B², a, d, ل : قوله فان B¹ : ² B¹, d, jk, لا B¹ om.

(b) وهذا القول جائز^٣ ايضا في قول القائل ان لا انسان لان قول القائل ان انسانا يدل على غير ما يدل عليه قولنا ان لا انسان كما ان قول القائل ان ابيض دليل على غير ما يدل عليه ان انسانا الا ان اسم الانسان ولا انسان يتضادان في الوضع^٤ جدا اكثر من اسم الابيض والانسان معلوم ان كل واحد منهما يدل على غير ما يدل عليه الاخر^٥ (d) فان قال قائل ان اسم الابيض والانسان يدلان على شيء واحد بعينه نقول له ايضا ما قلناه اولا ان جميع الاشياء على هذا القول شيء واحد بعينه لا الاشياء التي يضاد بعضها بعضا فقط بل جميعها (e) فان لم يمكن ذلك^٦ فيعرض ان يكون ما قلناه^٧ ان كان المتكلم (g) يجيب عما يسئل فاما ان كان يسئل بنوع مرسل عن السوالب^٨ فليس يجيب^٩ عما يسئل^{١٠} لانه يمكن ان يكون الشيء الواحد بعينه انسانا و ابيض واشياء اخر كثيرة الا انه اذا سئل^{١١} احد هل يصدق^{١٢} اذا قلنا ان هذا الشيء انسان ام لا يصدق^{١٣} فينبغي له ان يجيب^{١٤} باسم يدل على شيء واحد مما يسئل عنه ولا يزيد في قوله فيقول^{١٥} ان هذا المقول^{١٦} انسان و ابيض و كبير^{١٧} فانه مما لا يمكن ان

^٣ B, (d) : الوضع a, j, l. — كما q, r, (s) Ita B, a, k, (r). — غير j, d, z, B^٤ — جابر^٥ B^٦ [الانسان om. β, ρ, χ] ; الانسان والابيض L, γ, * ; الابيض والانسان B, a, d, k, * — ^٧ B, a, d, (k) ; يمكن ذلك L* : يمكن ذلك (s, β) Nos. — لان B^٨ a, j, k : ان B^٩ d, l. — que- reretur » ; d ; سؤال ; a : سؤال ; B : سئل — قلنا B^{١٠} : قلناه B^{١١} l. — يمكن ذلك كذلك B : يجيب s. p. in., a, k, β ; B^{١٢} — عن Ita B, a, j, l. — سال L : يسئل a, nos, سؤال ; d, سيل B^{١٣} ; β pass. ; «ad quesitum» k ; سال L : يسئل a, nos, سؤال ; a : له ان يجيب (k) , nos, له ان يجيب B^{١٤} — [ان يجيب] B^{١٥} a, d [يصدق], B s. p. in. — [لنا ان نجيب] Nos — فيقول B^{١٦} a, d, j, z, B^{١٧} om. — [ان يجيب] d ; ان نجيبه L* ; [ان يجيب] a, k, β — d, المقول L* ; «adicitur» j, k ; a ; المقول B vid. (?) ; و كبير B, d, l. L* : [وكبير]

انسان معنى واحدا²¹ فدلالة قولنا انسان ولا انسان تكون دلالة
 واحدة ويكون اسمان مترادفان يدلان على معنى واحد
 $\overline{\text{ر}} \overline{\text{قال}}$ ولاكن قد بينا ان هذه الاقاويل تدل على اشياء مختلفة ⁿ
 $\overline{\text{يريد}}$ ولاكن قد بينا ان الحد الذى يدل عليه الانسان²² غير الحد الذى
⁵ يدل عليه لا انسان بما²³ قلناه من انه لو كان الحد واحدا لبطلت
 المناطقة

$\overline{\text{ر}} \overline{\text{قال}}$ فمضطر ان يكون كل ما يسمى انسان²⁴ بالحقيقة حيوانا ذا
 رجلين لان اسم الانسان يدل على هذا الشيء وان كان هذا مضطرا
 فلا يمكن ان يكون الانسان²⁵ غير الحيوان²⁶ ذى الرجلين²⁷ $\overline{\text{يريد}}$ واذا
¹⁰ كان الحد الذى يدل عليه احدهما غير الحد الذى يدل عليه الاخر
 فواجب ان يكون اسم²⁸ الانسان الحقيقى يدل ابدا على حيوان ذى
 رجلين الذى هو حده ولا يدل فى وقت من الاوقات على غير الحى
 المشاء ذى الرجلين

T.12

قال ارسطو

¹⁵ فان قال قائل انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل على
 انه لا يمكن ان لا يكون انسان فان كان ذلك كذلك فليس يمكن
 ان يصدق قولنا²⁹ ان الشيء الواحد بعينه هو انسان ولا انسان معاً

— لا انسان B¹ : sine negatione j , الانسان B², a, d — واحد B : واحدا Nos³¹ —

ا : اءم a , الانسان B, d — انسانا T : انسان B³⁴ — [بما] jk : [بما] B, d³⁵ —

— ب' رءلزم d ; [رجلين] a : الرجلين B³⁷ — حيوان a, T : الحيوان B, d³⁶ — om.

³⁸ B* (cum x) , d, jk : اسم B¹, a om.

فى قولنا B, a, d : قولنا (k, β) Nos² — لا B², a, d, j, (t) : B¹ om. — T. 12.

واحدًا وان كان ذلك كذلك دل عليه اسم واحد ضرورة فكان قولنا
 انسان ولا انسان من الاسماء المترادفة وكان حد قولنا انسان ولا
 انسان حدًا واحدًا واسمًا واحدًا وهذا هو الذي اراد بقوله فان لم يكن
 ذلك كذلك وكان اسم واحد²¹ دليلًا على انسان ولا انسان فمعلوم ان
 الاسم الدليل على لا انسان يدل على ان انسانًا²² ويكون قول القائل²³
 ان انسانًا دليلًا²⁴ على لا انسان ويكون هذان القولان واحدًا²⁵
 فان لم يكن دليل قولنا انسان دليل قولنا لا انسان لا باشتراك
 الاسم بل كانت قوتها قوة اسم واحد كالحال في الاسماء المترادفة
 فمعلوم ان اسم لا انسان وانسان يدل على معنى واحد
 ثم اخذ يذكر متى يعرض هذا في الاسماء اعني ان تكون²⁶
 الاسماء المختلفة تدل على معنى واحد بعينه فقد وانما تكون الاسماء²⁷
 الكثيرة واحدًا اذا كان كلمتها وحدها واحدًا مثل الثوب والقميص
 وانما تكون الاسماء الكثيرة تدل على معنى واحد اذا كانت²⁸
 الاشياء التي يدل عليها بالاسماء الكثيرة²⁹ واحدة بالحد مثل الثوب
 والقميص فان حدها³⁰ واحد وان لم يكن الاسم واحدًا³¹
 فقد فان كان هذان القولان واحدًا فقول القائل ان انسانًا
 وقوله لا انسان³² يدلان على معنى واحد³³ فان كان الحد الانسان ولا

²¹ *Nos*, τ دليلًا — انسان B: انسانا τ *Nos* — اسمًا واحدًا B, τ* : اسم واحد τ *Nos*,
 واحدًا τ, (d), a — τ: لا B, (d) — دليل τ, τ* B: حوراء d, موراه a
 B¹ — اذا B²: اذا (cf. n. 28) B¹, a, d, j, B² — الاشياء τ: الاسماء B, a, d, k —
 يدل على معنى واحد اذا كانت الاسماء التي تدل (Inc. B [1] 43') عليها بالاسماء الكثيرة.
 (*dittogr.*) ; sed nihil add. a, d, j, et B² delet. — حدها B³⁰, k α quarum
 diffinitio ». — ان لا انسانا τ: لا انسان B, a, (d) ³¹

ما "ليس بوجود وما ليس بوجود" موجود "فيكون ما ليس بوجود
 والموجود اسمان مشتركان أحدهما يستعمل عند قوم ذليلاً على
 السلب وعند قوم على الإيجاب إلا أن كل أمة جعلت للإيجاب لفظاً
 خاصاً وللإسلب لفظاً خاصاً فليس يمكن أن يدل اللفظان عندهم على
 شيء واحد وأما أن عرض لهم مثل ما عرض في لسان العرب أن ^h
 يكون اسم السلب والإيجاب عندهم مشتركاً فقد يمكن أن يجتمع
 اللفظان لأن على معنى واحد لا على المعنيين المتقابلين فإما أن
 الاشتراك يوجد في هذا في لسان العرب فبين في قوله "ما منعك إلا
 تسجد" يريد أن تسجد وفي قوله تعالى يبين الله لكم أن تضلوا**
 10 يريد إلا تضلوا فهذا سلب يريد به الإيجاب وإيجاب يريد به السلب
 ولما كان هذا الفحص لغويّاً إلا أن الذي نفحص عنه الآن ⁱ
 ليس "هو الفحص عن أن يكون اسم الإنسان أو لا يكون اسمه"
 معاً في حال واحدة بل نفحص هل يمكن أن يكون الإنسان والأ
 يكون معاً في حال ^ي إلا أن هذا الفحص ليس هو الذي قصدنا
 15 أعني هل يمكن أن يكون اسم الإيجاب والسلب عند أمة ما اسماً
 واحداً وإنما الذي قصدنا إليه هل يمكن أن يكون معنى السلب
 والإيجاب معنى واحداً حتى يكون ما يفهم من الإنسان وعدمه معنى

* Coran, VII, 11 (12:7).

** Coran, IV, 175 (176:6).

cut / وما ليس بوجود B¹; ما ليس بوجود a, d; ما ليس بوجود وما ليس بوجود Nos, jk
 B¹ — موجود Ita B¹ — ما ليس بوجود (c. ص) B* adjacet in margine script.
 ليس a, j, z, t, β B¹ — B, a om. : وإيجاب يريد به السلب (c. ص) B* — قوله a : قوله
 B, d om. — B, d (non a) om. (bom.) 14 verba يكون إلا الإنسان والأ
 يحקר a : نفحص τ²⁰ —

- c ترَقَال فقولنا انه يدل على شيء واحد لا نعني انه قد يحمل على شيء واحد يريد اذ كنا لا نعني بقولنا الانسان يدل على شيء واحد انه يحمل على شيء واحد لان الاسماء التي تحمل على شيء واحد وهي المشتقة ليس تدل على معنى واحد مثل الابيض والملهي بل نعني بالدلالة هاهنا دلالة الاسماء غير المشتقة⁵
- d ترَقَد لانه على هذا المثال اذا يدل اسم الملهي والابيض على شيء واحد يريد لانه لو اردنا بقولنا في الانسان انه يدل على شيء واحد انه يحمل على شيء واحد لكان على هذا المثال ما يدل عليه اسم الابيض واسم الملهي معنى واحدا⁶ لانها يحملان على معنى واحد فيصير ما تدل عليه هذه الاسماء معنى واحدا وهذا هو الذي اراد بقوله فتصير¹⁰ هذه الاسماء اسما واحدا معاً
- e ترَقَر وانما تكون اسما واحدا⁷ للاشياء المتفقة بالاسم والحد يريد وانما تكون اسما واحدا للاشياء الكثيرة اذا كانت تلك الاشياء متفقة في الاسم والحد وهذه هي التي تسمى المتواطئة
- f ترَقَد ولا يمكن ان يكون الشيء الواحد ولا يكون معاً في¹⁵ حال الابنوع اشتراك الاسم كقولنا انه يمكن ان يكون يسمى غيرنا لا انسانا الذي نسميه نحن الانسان يريد ولا يصدق قولنا ان الشيء موجود وغير موجود معاً الا ان يكون يسمى غيرنا الموجود

⁴ B, a, k (non d, j) om. 16 verba على شيء واحد... ثم قال فقولنا انه... sed B* ponit in marg. (cum e) — ⁵ Ita B* d, (β) نعني — ⁶ Ita B (s. p.), a, d, j, k يريد — ⁷ Nos, a, d, j, k — ⁸ Nos, a, (j, k) انه يحمل (cum) : B — ⁹ d, τ (non B, a, k) add. والانسان — ¹⁰ B — ¹¹ B s. p. in., «كون» B — ¹² B (non a, d, τ) add. ان — ¹³ Ita B اسما واحداً — ¹⁴ B (non a, d, τ) add. [يكون] : a, d [تكون] : k

يدل على ان " انسانا ويكون قول القائل ان انسانا دالا" على
 الا انسان ويكون هذان القولان واحدا وانما تكون الاشياء (1)
 الكثيرة واحدا اذا كان كلمتها وحدها واحدا مثل الثوب والقميص (m)
 فان كان هذان " القولان واحدا فقول القائل ان انسانا وقوله ان
 لا انسانا" يدل " على شئ " واحد ولا كن قد بينا ان هذه الاقاويل (n)
 تدل على اشياء مختلفة فمضطر ان يكون كل ما يسمى انسانا بالحقيقة (o)
 حيوانا ذا رجلين لان اسم الانسان يدل على هذا الشئ ، وان كان
 هذا مضطرا فلا يمكن ان يكون غير حيوان ذي رجلين

C.11

التفسير

10 لما بين ان هاهنا ولا بد اسما يدل على معنى واحد والا بطلت a
 المناطقة قد فليكن الاسم دليلا على شئ ، ما يريد فلنضع ان الاسم
 يدل على شئ ، واحد من المسميات وليدل على ان الاسم هو اسم
 لشيء واحد
 15 \bar{r} فان كان ذلك كذلك فلا يمكن ان يدل اسم الانسان بانه b
 انسان على لا انسان يريد واذا وضع واضع ان الاسماء تدل على شئ ،
 واحد لم يمكنه ان يضع ان المتناقضات تدل اسماؤها على معنى واحد
 مثل ان يدل اسم الانسان ولا انسان على معنى واحد

— دليل B, l* : دالا (sine obelo) Nos, B* — " d, k (non l.) cum negat. : ان B, a " —
 : يدل B, a, k " — انسانا B — " Ino. B [1] fol. 42. — " d, k : موردا a
 معنى (d), r : شئ . B, a, (k) — " d, k : يدلان r

G. 11. — الحيوان B : الانسان β , (r), a, d, r, — " موردا a, d, — " ويدل Ita B
 بدل B : [يدل] a, d, z — " اسما B¹ : الاسماء B², a, d — "

T.11 قال ارسطو

- (a) فليكن الاسم دليلا على شيء. كما قلنا اولا وليكن اسما لشيء.
 (b) واحد فان كان ذلك كذلك فلا يمكن ان يدل اسم الانسان بانه
 انسان على لا انسان اذ كان اسم الانسان لا يدل على معنى واحد
 (c) فقط بل قد يدل ايضا على شيء. واحد فقولنا انه يدل على شيء.
 (d) واحد لا نعى انه قد يحمل على شيء. واحد لانه على هذا المثال إذا
 (e) يدل اسم الملهى والابيض والانسان على شيء. واحد فتصير هذه
 (f) الاسماء اسما واحدا معاً وانما تكون اسما واحداً للاشياء المتفقة في
 (g) الاسم والحد ولا يمكن ان يكون الشيء الواحد ولا يكون معاً في
 حال الا بنوع اشتراك الاسم كقولنا انه يمكن ان يكون يسمى
 (h) غيرنا لا انسان الذى نسميه نحن الانسان الا ان الذى نفحص عنه
 الان ليس هو الفحص عن ان يكون اسم الانسان او لا يكون
 اسمه معاً في حال واحدة بل نفحص هل يمكن ان يكون الانسان
 (k) والا يكون معاً في حال فان لم يكن ذلك كذلك وكان اسم واحد
 دليلاً على انسان ولا انسان فمعلوم ان الاسم الدليل على الا انسان¹⁰

T. 11. — ¹ $a, j, (\beta), l$: بانه B, d — ² $B, a, d, (k)$: اذ $[x]$ — ³ $Ita B$,
 تكون B — ⁴ [يعنى] a, d : (jk «dico») : نعى $s. p. init., l, (\beta)$ معنى B — ⁵ قولنا $(a, d), l$:
 $s. p. in.$, nos : تكون a, d, k [يكون] — ⁶ $Ita B$ اسما واحداً — ⁷ $B^* (c, v), d$
 : اسم واحد دليلاً — ⁸ $Nos. (d, k)$: (في حال $om.$) $at non B, a, l.$, $neque jk$: واحد $add.$
 B, l : دليلاً — ⁹ $B^2 (c, v), a, (d), l, (\beta)$: معلوم j : a «manifestum esto» :
 على لا انسان l ; على الانسان B, d : على الا انسان (a, j) — ¹⁰ $Nos.$: مفهوم B^1

٢٠٦٤ لان ما لا يدل على شيء واحد فلا يدل على شيء^{٣٧} . $\overline{\text{p}}$ من قبل ان ما يدل على ما لا يتناهى فليس له طبيعة محدودة وما^{٣٨} ليس له طبيعة محدودة^{٣٩} فلا ينحصر وما يدل على ما لا ينحصر فليس يدل على شيء .

٥ ٢٠٦٥ وان كانت الاسماء لا تدل على شيء فقد تبطل المناطقة $\overline{\text{q}}$ والعبارة فيما بيننا وبالْحَقِيقَةُ تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لا يفهم ان شيئا من الاشياء واحد^{٤٠} لا يمكنه ان يفهم شيئا البتة $\overline{\text{p}}$ انا اذا لم نفهم معنى واحدا لم يدل واحد من الاسماء على معنى واحد واذا لم تدل الاسماء على معنى واحد بطلت المناظرة والمناطقة وكذلك متى لم نفهم^{٤١} معنى واحدا^{٤٢} بطلت مناظرتنا انفسنا اعني بيننا وبين انفسنا عند الفكر واستنباط القياس لان من لا يمكن ان يفهم ان شيئا من الاشياء واحد^{٤٣} فليس يمكنه ان يفهم شيئا اصلا ولا ان يفكر في شيء اصلا .

٢٠٦٦ فاما ان امكن ان يفهم شيئا من الاشياء انه واحد امكن $\overline{\text{r}}$ ان يضع اسما واحدا لهذا الشيء المفهوم^{٤٤} وهذا الذى^{٤٥} قاله بين بنفسه وذلك ان من وضع اسما يدل على معنى واحد فقد فهم ان هاهنا معنى واحدا ومن فهم ان هاهنا معنى واحدا امكنه ان يضع لذلك المعنى اسما يدل عليه واما من لم يفهم معنى واحدا فليس يمكنه ان يضع اسما اصلا

— ^{٣٧} BB, d — واحدا B : واحد Nos — B, d om. — وما ليس له طبيعة محدودة $a, (j)$ ^{٣٨} — فهم... واحد B : فهم... واحدا Nos, d, j, k — a et cum nos ». — a : انا اذا $s. p. in.$; a ind. — $BB^2, a, (j)$: ان B^1 omit. — B^2 : واحد B : واحد Nos — ^{٤١} B^2 — B^3 : فهم... وهذا الذى $a, d, (k)$ ^{٤٢} B^3 ^{٤٣} B^3 ^{٤٤} B^3 ^{٤٥} B^3

n ثم انا بمثال $\overline{\text{فقال}}$ مثال ذلك²⁹ ما نقول³⁰ ان قال قائل ان اسم
الانسان لا يدل على شيء واحد بل يدل³¹ على اشياء كثيرة وان
لواحد³² من تلك الاشياء الكلمة والحد الذي يقول حيوان ذو رجلين
وزعم ان اسم الانسان يدل على الشيء الذي يجد بهذه الكلمة وعلى
اشياء اخرى كثيرة تحد بكلام³³ اخر الا ان تلك الاشياء محدودة بالعدد³⁴
قلنا انه يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء³⁵
على ما يوافق حده $\overline{\text{يريد}}$ مثل ان يقول قائل ان اسم الانسان يدل على
معان كثيرة لا على معنى واحد وواحد³⁶ تلك المعاني ما يجد بانه
حيوان ذو رجلين ولكل واحد من سائر المعاني التي يدل عليها هذا
الاسم حد قلنا انه يمكن على هذا ان يوضع لكل واحد من تلك³⁷
المعاني اسم بحسب حده فيكون ما تدل عليه الاسماء والحدود من
الاشياء امورا واحدة

o $\overline{\text{فقال}}$ واما ان قال قائل انه لا يمكن ان يوضع اسم خاص لكل
واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بل زعم ان اسما واحدا³⁸
يدل على اشياء كثيرة غير متناهية فمعلوم ان ذلك الاسم ليس³⁹
بكلمة البتة $\overline{\text{يريد}}$ فاما ان قال قائل انه ليس يمكن ان يكون الاسم
يدل من المسمى على معنى واحد بل على معان لا نهاية لها فمعلوم انه
يلزم هذا القول انه لا يوجد للاسم⁴⁰ حدود البتة

— ²⁹ d [بمثال ذلك] a ; بمثال ذلك فعال مثال B : بمثال فعال مثال ذلك (k) Nos, —
³⁰ τ — $\overline{\text{فقال}}$ يقول B^c s.p. in., B^c vid. — [بمثال ذلك فعال مثل] —
³¹ B, — [كل واحد] a, τ* ; [الواحد] d : لواحد B, (d), τ — فيدل B, (a, d) : بل يدل
³² Nos, — الاسماء B, a, d : الاشياء τ — ³³ بكم a , بدبريم τ : بدبر d , بكلام τ*
³⁴ — ³⁵ Ita B, a, d, (k) — ³⁶ at non τ, β. — ³⁷ B, a, d add. — ³⁸ واحد B : وواحد a, d, k

ولما كان اسم الانسان قد يقال باستعارة على ما يشبه الانسان ^k
 في الشكل ^ق وانما اقول ان اسم الانسان يدل على هذا المعنى ^{١٧}
 الواحد ان كان يقال هذا الشيء انسان على انه انسان بالحقيقة
^ب وانما اقول ان اسم الانسان يدل على معنى واحد اذا اخذناه
^٥ دالا على المعنى الحقيقي الذي وضع له اولا وهذا هو الانسان الحي
 الناطق لا اذا اخذناه دالا باستعارة لانه ^{١٨} يدل حينئذ على معنى اكثر
 من واحد

١ ^ر ^ق وان قال قائل ان الاسم يدل على اشياء كثيرة الا ان
 تلك الاشياء محدودة فلا فصل بين قوله وبين القول الاول ^ب وان
 10 قال قائل ان الاسماء لكل واحد منها معان كثيرة الا ان تلك
 المعاني محدودة العدد لم يكن فصل ولا اختلاف ^{٢٠} بين هذا القول
 وبين القول ان الاسماء يدل كل واحد ^{٢١} منها على معنى واحد
 ثم اتا بالسبب في ذلك ^ق لانه يمكن ^{٢٢} ان توضع اسماء كثيرة على ^m
 كل واحد من الاشياء اسم يوافق حد الشيء ^ب وانما لم يكن بين
 15 القولين ^{٢٣} فرق لانه اذا اعترف الخصم بان هاهنا اسماء تدل على اشياء
 كثيرة لا لكنها محدودة بالعدد امكن ان يدل باسم خاص على كل
 واحد واحد من تلك الاشياء ^{٢٤} الكثيرة فيكون هاهنا اسماء ^{٢٥} يدل
 كل واحد منها على معنى واحد مطابق لحد

لانه ^{١٧} Ita BB,a,d,j — الشيء B,a,d : المعنى Nos, τ, (a) — ^{١٨} Nos, τ, om. — ان Nos, τ —
 قوله ^{١٩} B^١, a : هذا Nos, jk — ^{٢٠} a ; خلاف (sup. lin.) B^٢ : اختلاف B^١ —
 واحد B : كل واحد jk, (cf. lin. 16-18) Nos — قوله c. signo post هذا B^٢ —
 Inc. B [1] fol. 42^r. — ^{٢١} Nos, d — ^{٢٢} a : لانه يمكن B, d, τ — ^{٢٣} Nos, d —
 يدل B : يدل Nos, a, d, j — ^{٢٤} Nos, a, d, om. : اسماء Nos, jk — ^{٢٥} الاسماء B, a, d : الاشياء (j)

- e ترق وعلة وجود هذا الشيء الذي يأتي بالبرهان بريد وعلة التصديق بوجود هذا المبدأ هو الذي يأتي بالبرهان على نفيه لانه بنفيه البرهان يلزمه القول بالبرهان
- f وقد بل الذي يلزمه الاقرار لانه بنفى الكلام يلزمه الاقرار بالكلام بريد بل الذي يلزمه هذا الاقرار بما¹⁰ نفى لان نافي الكلام⁵ يلزمه الاقرار بالكلام اذ كان انما ينفي الكلام بكلام وانما يلزمه نفي الكلام لان الكلام انما يفيد معنى اذا اعترف ان النقيضين لا يجتمعان وان الاسماء تدل على امور محدودة
- g ترق فمعلوم "اولا" ان هذا القول حق لان الاسم دليل على اثبات الشيء ونفيه¹⁰ بريد واذا كان للالفاظ دلالات تفهم فهنا لفظ¹⁰ يدل على اثبات الشيء ولفظ يدل على نفيه
- h ترق وان كان ذلك كذلك فليس يحجاب الشيء ونفيه معاً اى ليس يدلان على معنى واحد
- i ولما كانت مناظرة هولاء تنبئ¹¹ على ان الالفاظ لها دلالات محدودة من قبل ان هاهنا معاني¹² محدودة شرع في بيان ذلك فقد¹⁵ وايضا ان كان اسم الانسان يدل على شيء واحد فليكن هذا الشيء¹³ حيوانا ذا رجلين بريد وان كان اسم الانسان يدل على معنى واحد ولذلك المعنى حد فليكن ذلك هو قولنا حيوان ذو رجلين

— ¹ B, a, τ, R sine negatione : B* vel (?) لى [hic ponendum ?] — ² B : بنى : a : [ينفى] ; B* (cum م) بنفيه — ³ B هذا , a ٣٢٢ , d ٣٢٢ : k omit. (?) — ⁴ Nos, a, (jk) — ⁵ B, d, k : معلوم : B² ind. — ⁶ B, d, τ, β : اولا : a, jk om. — ⁷ B, a, (d) : الشيء : B² : معان : B³ : معاني B⁴ — ⁸ B², a, j, z : تنبئ : B¹, d om. — ⁹ او نفيه τ : ونفيه الشيء الواحد τ

C.10

التفسير

- a قوله وخلق¹ ان يظن كل احد ان هذا هو الاول المفرد المعروف
 يريد به القول بان الاثبات والنفي لا يجتمعان معا
 b ثم اخذ يحتج لهذا المعنى بامور لا يقدر المناظر الجاحد انفكاكا²
 5 عنها فقد ومضطر ان يكون قول المتكلم دليلا على شيء عند نفسه
 وعند غيره ان كان يقول شيئا يريد³ فنقول⁴ انه من الامور التي يضطر
 الانسان الى الاعتراف بها ان قول القائل اى تافظه بالاسماء دليل على
 ما في نفسه وعلى ما عند الذي يخاطبه على ما في نفسه ايضا ان كان
 المتكلم يقول شيئا مفهوما
 10 بقد⁵ لانه ان لم يكن كذلك لم يمكنه المخاطبة بالكلام لا
 لنفسه ولا لغيره يريد⁶ انه ان لم يكن ما يدل عليه اللفظ مفهوما عنده
 ولا عند السامع لم يمكنه المناظرة بالكلام لا مع نفسه ولا مع غيره
 d بقد⁷ فان اقر احد بهذا كان البرهان لانه يقر⁸ ان شيئا محدودا
 متناهيا يريد⁹ فان اقر احد بان الالفاظ لها دلالات خاصة فقد اقر
 15 بالبرهان وبهذا المبدأ الذي يبني عليه البرهان لانه يقر ان الالفاظ
 تدل على اشياء محدودة متناهية ولا تدل على اشياء مختلفة فضلا عن
 ان تدل على المتقابلة كما يلزم ذلك من يقول ان النفي والاثبات هما
 شيء واحد مثل قولنا انسان وليس با انسان

C. 10. — ¹ Ita B, a, d, k (non j) قوله وخلق — ² Ita B, (a, d, j, k) انفكاكا — ³ B كان يمكن ذلك B¹, a, d¹: لم يكن كذلك B², τ, (R) — ⁴ B², τ, (R) [فنفول] d, j, وبقول
 d² pram. ذاك — ⁵ B², a, [d], k بقول B, a, d: بقر B², τ, (R) (sine obelo) — ⁶ Nos, B² — ⁷ B² ind. بقر ان

(m) لأنه يمكن¹⁰ ان توضع اسما كثيرة على كل واحد من الاشياء اسم
 (n) يوافق حد هذا¹¹ الشئ. مثال¹² ذلك¹³ ما نقول¹⁴ ان قال قائل ان اسم
 الانسان لا يدل على شئ. واحد بل يدل على اشياء كثيرة وان
 لواحد¹⁵ من تلك الاشياء الكلمة¹⁶ والحد¹⁷ الذي يقول حيوان ذو
 رجلين وان¹⁸ زعم ان اسم الانسان يدل على الشئ الذي يجد بهذه¹⁹
 الكلمة وعلى اشياء اخر كثيرة تحد بكلم²⁰ اخر الا ان تلك الاشياء
 محدودة بالعدد قلنا انه يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من
 (o) هذه الاشياء²¹ على ما يوافق حده واما ان قال قائل انه لا²² يمكن ان
 يوضع²³ اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده
 بل زعم ان اسما واحدا يدل على اشياء كثيرة غير متناهية فمعلوم ان²⁴
 (p) ذلك الاسم²⁵ ليس بكلمة البتة لان ما لا يدل على شئ واحد فلا
 (q) يدل على شئ. وان كانت الاسماء لا تدل على شئ فقد تبطل المنطقة
 والعبارة فيما بيننا وبالْحَقِيقَةُ تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لا يفهم
 (r) ان²⁶ شيئا من الاشياء واحد²⁷ لا يمكنه ان يفهم شيئا البتة فاما ان
 امكن ان يفهم شيئا من الاشياء انه واحد امكن ان يوضع اسما²⁸
 واحدا لهذا الشئ. المفهوم

—¹⁰ B, l : يمكن a, d, jk [لا يمكن] —¹¹ Nos. (B^3 [c. v] ?) d : حد هذا B^1, a, jk, l
 —¹² B^1, a, d, l : مثال B^* : مثل $B^1, (B^3 ?)$, d : ذلك B^* delet, a, l^* om.
 —¹³ B^1, a, d, l : واحد $B, d, l, (\gamma)$ —¹⁴ Nos. (β), d : نقول B^0 , $s, p. in.$: قال B^* , a ראצור a
 —¹⁵ a, d, jk, l : الكلمة B : $k \alpha$ unumquodque... habet —¹⁶ a, d, jk, l : كل واحد [a, l^*]
 —¹⁷ B^1, jk : بكلم B^2, jk —¹⁸ $B^2, a, d, (k)$, l : وان B^2 —¹⁹ $a, d, (jk)$, a, d : واحد BB —
 —²⁰ $B^1, a, (k)$: الاشياء $B, a, (k)$ —²¹ l^* : الاسماء l^* —²² l : لا BB, a, d, k, l —
 —²³ d : ان $B, a, (jk, l)$ —²⁴ [الثاني] d ($non B, a, k, l$) add. —²⁵ l : B [1] fol. 41^v. —
 —²⁶ l : B واحد l —²⁷ l : B واحد l —²⁸ l : B واحد l

T.10

قال ارسطو¹

- فاول² جميع هذه الاشياء. الاقرار بان القول اما ان يثبت شيئا
 واما ان ينفي شيئا³ وخليق ان يظن كل احد ان هذا هو الاول (a)
 المفرد⁴ المعروف ومضطر ان يكون قول المتكلم دليلا على شيء (b)
 عند نفسه وعند غيره ان كان يقول شيئا لانه ان لم يكن كذلك لم (c)
 يمكنه المناظرة بالكلام لا لنفسه ولا لغيره فان اقر احد بهذا كان (d)
 البرهان لانه يقر ان شيئا محدودا متناهيا وعلّة وجود هذا الشيء (e)
 الذي قام بالبرهان بل الذي يلزمه الاقرار⁵ لانه ينفي⁶ الكلام (f)
 ويلزمه⁷ الاقرار بالكلام فمعلوم⁸ اولا ان هذا القول حق لان⁹ الاسم (g)
 دليل على اثبات الشيء¹⁰ او نفيه وان كان ذلك كذلك فليس اثبات (h)
 الشيء ونفيه معا وايضا ان كان اسم الانسان يدل على شيء واحد (i)
 فليكن هذا الشيء الواحد حيوانا ذا رجلين وانما اقول ان اسم (k)
 الانسان يدل على هذا المعنى الواحد ان كان يقال هذا الشيء انسان
 على انه انسان بالحقيقة وان قال قائل ان الاسم يدل على اشياء كثيرة (l)
 الا ان تلك الاشياء محدودة فلا فصل بين قوله وبين القول الاول (m)

T. 10. — ¹ Ita B (in fine lin. longioris, sed ex prima manu), a, d ارسطو :
 habent faul جميع... واما ان ينفي شيئا (cf. n. 2; et p. 348, 2³⁰-4³²). — ² Ista 15 verba
 B, a, d, k, et T 9 (p. 348, 2-4) : ea om. L 9 et L 10 (et cf. n. 1). — ³ Ita (B), a, d, L المفرد,
 jk «solum». — ⁴ Ita B, a, d, k, L, R الذي, sine negat. — ⁵ B^o, a, d, k, L الاقرار : B^o ind.
 — ⁶ Ita — بنفي الكلام يلزمه d, L : بنفي الكلام ويلزمه a, (k) بنفي الكلام ويلزمه B
 β^o, γ^o, χ^o E [non βA^b, (p, γ)] بالكلام فمعلوم — ⁷ Ita B, a, k, L لان — ⁸ B^o (c, d), a, d, j, L
 اثباته B¹ : اثبات الشيء.

منه في الاولية ويمكن ان ياخذ احد⁴⁴ برهانا على نحو الغلط ان هذا
 الشيء مما لا يمكن ان كان يقول شيئا الذي يسئل في هذا يريد واما
 ان ازلنا ان من الاشياء ما يمكن ان يقوم عليه برهن ومنها ما ليس
 يمكن ان يقوم عليه برهان فليس يمكن احدا ان يقيم على صحة هذا
 المبدأ برهانا الا ان يكون برهانا على نحو الغلط ان كان الذي يسئل⁴⁵
 في هذا يقول شيئا⁴⁶ اى يقول شيئا مفهوما وانما قال ذلك لان من
 يقول شيئا مفهوما فقد وضع هذا الاصل اعنى⁴⁷ ان المتقابلين لا
 يجتمعان

p برقاد وان زعم ان بين البرهان الذى يكون بنحو الغلط وبين
 البرهان المرسل فصلا لان الذى ياتي بالبرهان ان ظن انه ياتي به⁴⁸ من¹⁰
 اول معروف وكان علة ذلك الاول شيئا اخر كان ذلك غلطا ولم
 يكن برهانا⁴⁹ انما قال هذا لان الذى لا⁵⁰ يعترف بهذا الاصل لا يقدر
 ان ياتي برهانا صحيحا ولا على جهة الغلط لان الذى يقيم برهانا غالطا
 انما ياخذ فيه⁵¹ على انه علة ما ليس بعلة فلذلك لا يصح لمنكر هذا
 الاصل ان يكون منه برهان ولا على جهة الغلط واذا كان ذلك¹⁵
 كذلك فليس بين البرهانين ما ينفصل به احدهما عن الاخر حتى
 يزعم زاعم انه يمكن ان يقام برهن على هذا الاصل على جهة الغلط
 لانه اذا صدق المتقابلان لم يكن هنالك غلط⁵² اصلا

B, Nos : يسئل —⁴⁴ [ناخذ] a ; ياتي احد B^o vid. ; ماخذ B^o vid. ; ياخذ احد⁴⁴ B^o, d, τ
 : اعنى (a, d, j) Nos, —⁴⁵ [اشياء] a ; شا B, d ; يقول شيئا Nos, jk —⁴⁶
 B^o vid. ; لا BB^o, a, d, j ; B^o om. —⁴⁷ Nos, τ به B, a, d, τ* om. —⁴⁸ معنى B^o vid. , معنى B^o vid. —
 a, d, j : غلط B —⁴⁹ « errat in hoc quia accipit » : jk : يظن بر a, d , ماخذ منه B —
 d : « demonstrator » : j ; k om.

ان يعترف بها وكان بعض³⁷ الناس يغلطون ايضا في هذا المعنى فيظنون
انه قد يبرهن عليه $\overline{\text{قآ}}$ ومن الناس من يروم ان يوضح هذا الاول
ببرهان $\overline{\text{بجمله}}$ وقلة ادبه فانه من الجهل وقلة الادب الا يعلم احد لاي
الاشياء ينبغي لنا ان نطلب البرهان ولايها لا ينبغي لنا ان نطلب
البرهان $\overline{\text{ببهد}}$ ومن الناس من يعتقد انه يمكن ان تبرهن³⁸ المقدمة
القائلة ان النقيضين لا يجتمعان وذلك لقلّة تأدبه بعلم المنطق وجهله
بالفرق بين الاشياء التي تحتاج الى برهان وبين الاشياء التي لا³⁹ تحتاج
الى برهان

$\overline{\text{قآ}}$ فانه لا يمكن ان يكون برهان لجميع الاشياء بقول كلي^m
لانه ان امكن ذلك صارت الاشياء بلا نهاية ولا يكون على هذا
النحو برهان ايضا $\overline{\text{ببهد}}$ وانما قلنا انه لا يمكن ان يبرهن هذا المبدأ
لانه اذا برهن هذا المبدأ الذي هو اعرف المبادئ وجب ان يكون
لجميع الاشياء بقول عام برهان وان كان لاوائل البرهان برهن⁴⁰
وكان كل برهان انما يبين من اوائل وجب ان يكون لكل برهان
برهن ويمر ذلك الى غير نهاية وان كان الامر كذلك لم يكن هنالك
برهن اصلا وهو الذي دل عليه $\overline{\text{ببهد}}$ ولا يكون علىⁿ هذا النحو⁴¹
برهان^r اى على المرور الى غير نهاية

$\overline{\text{قآ}}$ واما ان كان من الاشياء ما لا ينبغي⁴² لنا ان نطلب برهانه^o
ولا يقدر احد ان يقول ان اولا اخر مثل هذا الاول الا انه اقدم

—³⁷ r o. B [r] fol. 41^r. —³⁸ B مجمله (τ), nos مجمله a...γ, d...δ —³⁹ B¹ على B², a, d, j, τ, L₁ —⁴⁰ B², a, d, k لا B¹ om. —⁴¹ B¹ على B², a, d, j, τ, L₁ —⁴² a, k, τ, L₁ النحو : B, d omit. —⁴³ B, d, τ, β لا ينبغي k j : a لا : لا ينبغي B, d, τ, β

معا في شيء واحد بالفعل فيكون الشيء حارا باردا معا²⁷ ومعدوما
وموجودا²⁸ وذلك مستحيل

i **ترقال** ولذلك جميع الذين يستعملون البرهان ينتهون²⁹ الى هذا
الراى الاقصى لان هذا الراى يتقدم سائر جميع الاراء المشتركة
بالطباع³⁰ ويشهد لصحة هذا الاعتقاد ان كل من يستعمل البرهان³¹
وبالجمللة القياس فلا بد ان يضع هذا الراى اعنى ان النقيضين لا
يحتمان والا لم يمكن ان يكون برهان على شيء ولا قياس ولذلك
كان هذا الراى مقديما على سائر الاراء وكان هذا الراى هو الراى
المشترك بالطبع للجميع فانه لا تصح مقاوله ولا مناظرة الا به

k **ترقال** ومن³² الناس كما قلنا من زعم³³ انه يمكن ان يظن ان³⁴
الاثبات والنفي³⁵ معا هو شيء واحد على ما وصفنا³⁶ بريد ولاكن³⁷ كما
قلنا من الناس من ظن ان الاثبات والنفي يدلان على معنى واحد
³⁸ولهذا بينا ان هذا الاول هو اثبت من جميع الاوائل³⁹ بريد انه لولا
انكار بعض الناس لهذا المبدأ لما تكلم فيه لاكن لما كان مبطل
هذا المبدأ مبطلا لجميع الحكمة فقد ينبغي ان يعتنى⁴⁰ بنصرته⁴¹
وتعريف ما يلحق هذا الراى من الاستحالات الشنيعة

l **ولما** كان هذا الراى ليس يبرهن عليه وانما يستعمل في نصرته
الاقاويل التي في الغاية من الشهرة والصدق التي لا يمكن احدا الا

وموجودا ومعدوما a, k, j : ومعدوما وموجودا B, d — وذلك $B^l(\text{non } B^2, a, d, j)$ add. —
: زعم $B, (z)$ — a, d ; فن τ : ومن B, k — [ينتهون] a, τ^* : ينتهون B, d, τ —
 $Ita BB, a, d, k$ — النفي والاثبات B, d : الاثبات والنفي a, τ — بزعم a, τ —
[non «i.»] k «s.» : a, d , بريد B — وقوله $Ita B, a, d, k$ sine — ولاكن
[نعنى] a, d : بعنى $s.p. in., nos$ بعنى B

٥ $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ لانه ليس بمضطر ان يكون ما قال قائل يظن به انه الحق
 $\overline{\text{ب}} \text{ريد}$ وليس ما يقوله هذا الرجل حقا ولا واجبا ان يكون لانه ليس
 كل من يرى رايًا في شيء ما او يظن به ظنا يجب ان يكون ما ظن
 حقا حتى يكون الناس يصدقون في المتناقضين بالمتناقضين^{١٩} معا
 ٥ $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ فانه ان امكن^{٢٠} ذلك امكن ان تكون الاضداد في شيء^{٢١} f
 واحد^{٢٢} وهذا الذي قاله بين فانه ان كان اذا اعتقد انسان في شيء ما
 انه موجب واعتقد اخر انه منفي وكان كلي^{٢٣} الاعتقادين^{٢٤} صادقا
 وجد^{٢٥} الايجاب والنفي معا في شيء واحد بعينه
 $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ ولذلك ينبغي لنا ان نميز اولا في هذه المقدمة ما جرت لنا g
 10 العادة ان نميزه فانه ان كان الانطيفاسيس^{٢٦} التي هي النقيضان^{٢٧} يقابل
 بعضها بعضها معلوم انه لا يمكن احدا ان يظن ان النفي والاثبات
 معا $\overline{\text{ب}} \text{ريد}$ ولذلك ما ينبغي لنا ان نقول في نصرة هذه المقدمة القائلة
 ان الاثبات والنفي لا يجتمعان معا على ما جرت عادتنا ان نقول في
 نصرتها مع هولاء القوم الذين لا يعترفون بها اذ كان من المعلوم
 15 بنفسه ان النفي والاثبات لا يمكن ان يجتمعا في شيء واحد معا
 $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ لانه يلزم الذي يخطئ هذا الخطأ ان يرى ان الضدين معا h
 $\overline{\text{ب}} \text{ريد}$ واول ما يلزم من يخطئ هذا الخطأ ان يعتقد ان الضدين يوجدان

^{١٩} τ (non B,a,d) add. باضطرار — ^{٢٠} Nos المتناقضين بالمتناقضين in duobus in utroque contradictorio : B^١ في المتناقضين ; B* (c. x) بالمتناقضين ; a,d سوتريوس
 — وكان كلي (B^٢ كل ...), a,d,k ; Ita B^٣ (B^٤ كل ...). — لم يمكن B^١,a,k : امكن B^٢,d,j,τ —
 [وجب ان يكون] d ; وجب B ; وجد Nos, a,(k) — اعتقادين B^١ : الاعتقادين B^٢,a,(d) —
 B,a,d — ^{٢٥} $\overline{\text{ب}} \text{ريد}$ — ^{٢٦} $\overline{\text{ب}} \text{ريد}$ — ^{٢٧} $\overline{\text{ب}} \text{ريد}$: النقيضان
 النقيض : τ

قد يمكن ان يكون شي واحد بعينه كبيرا وصغيرا بالاضافة الى
 b شيئين تو وسائر الاشياء التي تشبه هذه ب وسائر الاوائل¹⁰ التي
 تشبه في المعرفة هذا الاول مثل ان الالفاظ لها دلالات محدودة وان
 الحدود هي امور ضرورية

c د قال فهذا هو الاول الذي هو اثبت من جميع الاوائل فان فيه⁵
 التميز الذي قد قيل ب والقول بان المتقابلين لا يجتمعان معاً في شي
 واحد من جهة واحدة هو "الاول الذي هو اعرف من سائر الاوائل
 فان هذا هو الذي تنطبق عليه الاوصاف التي بان انها اوصاف
 الاول اعنى من كونه اوضح من كل مقدمة وانه لا ينخدع فيه احد
 وان كل ما يبين" فانما يتبين بهذه المقدمة لان كل برهان انما يكون¹⁰
 برهاناً بتسلم هذه المقدمة

d د قال لانه لا يقدر احد من الناس ان يظن ان الاثبات والنفي
 شي واحد مثل ما ظن بعض الناس ان ابروقليطس¹² يقول بهذا
 القول ب وانما قلنا ان هذا الاول هو الاول الذي وصفناه لانه لا
 يمكن احدا ان ينخدع¹⁰ في هذا الاول اعنى في ان النفي والاثبات¹⁵
 هما شي واحد بعينه مثل ما حكى عن ابروقليطس¹⁴ انه كان يرى
 هذا الراى

هو B²,a,d,j — الاشياء B¹: الاوائل B²,a,d,j — ان يكون Nos, a,d —
 d , ابروقليطس a , ابروقليطس B — B s.p. in.; d ind. — Nos, a يبين¹² — و B¹
 B,a,d : القول د — ابروقليطس (p. 115) Fraenkel : ابروقليطس nos , ابروقليطس
 ; اخر ان B⁰ (?) احد ان B¹ vid. : احدا ان Nos — B¹ om. : بريد B²,a,d,j —
 — (نخدع vel نخترع) B vid. : ينخدع (Nos, (a,d,k) — ش... احد a ; لأحد ش d
 j , « eraclitus » k : ابروقليطس d , ابروقليطس a , ابروقليطس B, (1) Nos,
 « Heraclitus ».

لان الذى ياتى بالبرهان ان ظن انه ياتى به²⁰ من اول معروف وكان
علة ذلك الاول شيئا اخر كان ذلك غلطا ولم يكن برهانا فاول جميع²⁰ [1]
هذه الاشياء²¹ الاقرار بان القول اما ان يثبت شيئا واما ان ينفى
شيئا²²

5 التفسير¹ C.9

انه لما وصف الاول الذى هو اعرف من كل شىء بالاوصاف² a
التي تخصه بما هو اول في المعرفة اخذ يعرف اى هو هذا³ الاول الذى
تنطبق⁴ عليه تلك الصفات τ ولاكن ينبغي ان نميز⁵ اولا انه لا
يمكن ان يكون شىء واحد في شيئين معا بكل جهة وساخر الاشياء
التي تشبه هذه فتكون مميزة لحاجتنا اليها τ واذ قد تقرر ان صاحب
هذا العلم ينظر في اوائل المعرفة من طريق انه يجب عليه اولا ان
يعددها على انها معروفة بانفسها فاول شىء ينبغي للناظر في ذلك ان
يميز الاول الذى لا يمكن لانسان ان ينظر دون ان يعترف به القائل
انه لا يمكن ان يوجد شيان متقابلان معا في زمن واحد من كل
جهة وانما⁶ شرط من كل جهة لانه يمكن ان يوجد شيان متقابلان معا
في شىء واحد من جهتين مثل البنوة والابوة والكبير والصغير فانه

²⁰ a, d, j, l, β فضلا B — B^2, j, k به B^1, a, d, l om. — ²¹ B^2, d, τ 10 (cf. n. 32),
قال وجميع B^1, a, k : فاول جميع (β)
 τ 10 (p. 354, 2-3): [ea om. l 9 et l 10 (p. 256, 2) — cf. n. 30].
sine negatione. — ²² *Ista 15 verba* ان بنفى شيئا جميع ... ان بنفى شيئا $habent B, a, d, j, k, (\beta)$, et

C. 9. — ¹ B^2, a, d : التفسير B^0 — ² B^2, a, d, j : بالاوصاف B^0 vid. — ³ B^1, d om.; a ind. — ⁴ B^2 تطبق, nos, (a, d): تنطبق B^0 ind. — ⁵ B, a, d نميز τ : ان نميز τ : لنا ان نميز k : «nos...». — ⁶ *Ita BB* لانسان, a, d — B^2, a, d : وانما B^0 ind.

(k) جميع "الاراء العامية المشتركة بالطباع فن" الناس كما قلنا من يزعم انه يمكن ان يظن ان الاثبات والنفي معاً هو شئ واحد على ما وصفنا ويقول بهذا القول كثير من الطبيعيين فاما نحن فقد قلنا انه لا يمكن ان يكون الاثبات والنفي معاً ولذلك¹⁶ بينا ان هذا الاول⁵ اثبت من جميع الاوائل ومن الناس من يروم ان يوضح هذا الاول⁵ ببرهان يجمله¹⁷ وقلة ادبه فانه من الجهل وقلة الادب ان لا يعلم احد لاي الاشياء ينبغي لنا ان نطلب البرهان ولايها لا ينبغي لنا ان نطلب البرهان فانه لا يمكن ان يكون برهان لجميع الاشياء بقول (m) - كلي لانه ان امكن ذلك صارت الاشياء بلا نهاية ولا يكون على (o) هذا النحو برهان ايضاً واما¹⁸ ان كان من الاشياء ما لا ينبغي لنا ان نطلب برهانه ولا¹⁹ يقدر احد ان يقول ان اولاً اخر مثل هذا الاول الا انه اقدم منه في الاولية ويمكن ان ياخذ احد برهاناً على نحو الغلط ان هذا الشئ مما لا يمكن ان كان يقول شيئاً الذي يسئل في هذا واما ان كان لا يقول شيئاً فأهل ان يضحك ممن يلتمس قولاً من الذي ليس عنده قول لشيء²⁰ من الاشياء²¹ لان من كان على هذه¹⁵ (p) الصفة يشبه النبات بهذه الحال²² التي²³ هو²⁴ عليها وان زعم²⁵ ان بين البرهان الذي يكون بنحو²⁶ الغلط وبين البرهان المرسل فصلاً²⁷

¹⁶ Ita — ومن ل: d τῶν k «...enim»: a τῶν k, B — ¹⁷ B om. : جميع B², a, β — ¹⁸ B, a, d, k, β* S (non β, ρ, γ) — ولذلك «propter...»: k «...»: a, d, τῶν k, B — ¹⁹ Ita B, (a, d), k, l. — [ولا] a, j, k; واما B², d, l, β: B¹ om. — ²⁰ Nos, (B ?), d. لشيء. a [شيء]. — ²¹ Ita CHRIST (non β, β*, ρ, γ, A^bE) sine add. — ²² B², a (om. النبات), d, j. هذه الحال j, B¹ om. — ²³ الذي B²: التي B¹. — ²⁴ هو B²: هو B¹ ind. — ²⁵ Ita B, a, (d), k, l. وان زعم — ²⁶ بنحو B: بنحو a, j, k, l. — ²⁷ على نحو d; نحو B

T.9 قال ارسطو

- ولاكن ينبغي لنا ان نميز اولا انه لا يمكن ان يكون شي^(a) واحد في شيئين معا بكل جهة وسائر الاشياء التي تشبه هذه فتكون - (b) مميزة ل حاجتنا اليها في المسائل المنطقية الصعبة فهذا هو^(c) الاول
 5 الاثبت^(d) من جميع الاوائل فان فيه التمييز الذي قد قيل لانه^(e) لا يقدر احد من الناس ان يظن ان الاثبات والنفي شي^(f) واحد مثل ما ظن بعض الناس ان ابروقليطس^(g) يقول بهذا القول لانه ليس^(h) بمضطر ان يكون ما قال قائل يظن به انه هو⁽ⁱ⁾ الحق باضطرار فانه ان^(j) امكن ذلك امكن ان تكون الاضداد في شي^(k) واحد ولذلك ينبغي^(l) لنا ان نميز اولا^(m) في هذه المقدمة ايضا⁽ⁿ⁾ ما لنا عادة ان نميزه فانه ان كانت الانطيفاسيس^(o) التي هي النقيض^(p) يقابل بعضها بعضها معلوم انه لا يمكن احد^(q) ان يظن ان الاثبات والنفي معا لانه يلزم الذي يخفى^(r) هذا الخطا ان يرى ان الضدية^(s) معا^(t) ولذلك جميع الذين يستعملون^(u) البرهان ينتهون^(v) الى هذا الراى الاقصى لان هذا الراى يتقدم سائر^(w)

T. 9. — ¹ B², j, k, L, هو : B¹, d omit. — ² Nos, d اثبت , a الحنكر , jk « magis firmum » : B¹ الثابت , B* (in marg. — sine obelo) اثبت L : الذي هو اثبت L : ³ a, j, k, L — ⁴ j ; ابروقليطس : a : ابروقليطس nos , ابروقليطس^(g) , d , ابروقليطس B⁴ — انه B, d : لانه « Heraclitus », k « eraclitus » ; [? ابروقليطس x] — ⁵ B² هو : B¹, L om. — ⁶ Ita β*, γ*, χ* A^b (non β, γ, χ) — ان نميز اولا^(m) — ⁷ B, a, d, k, β : ايضا L om. — ⁸ B : الاسطاسيس , النقيضان L : النقيض B, a, d — ⁹ اناطولوكسيس d , اناطولوكسيس a : الانطيفاسيس (β) , nos , كل الحفصكيس a ; الضدين L : « contrarietas » k , الضدية B¹¹ — احدا L : احد^(u) B¹⁰ — ¹⁰ B² — ¹¹ B, d, k, β : ينتهون [ينتهون] a : B¹² — ¹² B, d, k, β : سائر B¹³ — ¹³ B², a, d, β : ينتهون [ينتهون] a : B¹⁴ — ¹⁴ B, d, k, β : الحفصكيس d

يعرفونه بريد وانما رسمنا الاول في المعرفة بانه الذي ليس يمكن فيه
 انخداع اصلا لانه باضطرار ان يكون هذا الاول واضحا لنا بينا
 اكثر من سائر الاشياء وما هذا شأنه فليس يمكن فيه انخداع لان
 الانخداع انما يعرض للناس في الشيء الذي لا يعرفونه او لا تكون
 معرفته واضحة جدا

i بريد وينبغي للذي عنده معرفة شيء من الهويات ان يعلم الاول
 على الحقيقة بغير ابافوسيس¹⁷ لان هذا الاول ليس له ابافوسيس¹⁸ بريد
 وينبغي للذي يعرف... الاول¹⁹ على الحقيقة من قبل انه ليس له
 نقيض فان الاول نقيضه كاذب

k بريد بل باضطرار ينبغي ان يعترف به الذي عنده معرفة الهوية¹⁰
 لان ذلك يلزمه باضطرار بريد لان من قبله حصلت له معرفة الهويات
 وبالجملة كل من عنده علم او يزعم ان عنده علما فانه يلزمه ان يعترف
 بهذا المبدأ

l بريد فعلوم ان الاول بالحقيقة اكثر²⁰ من سائر الاشياء²¹ هو ما
 وصفنا وسنخبر ما هو الاول عن قليل بريد واذ قد تقرر هذا فعلوم¹⁵
 ان الاول بالحقيقة الذي هو اكثر صدقا من سائر الاشياء فينبغي ان
 يكون بالوصف الذي ذكرنا يعني الا يكون مما يمكن ان يبين بغيره
 وان يكون وضوحه في الغاية حتى لا يمكن ان يعرض فيه انخداع
 وان يكون غيره يبين به وسنبين اى مبدا هو الذي هو بهذه الصفة

: ابافوسيس. B vid.¹⁸ — ابافوسيس nos; ابافوسيس d; سحريرا a; ابافوسيس B vid.¹⁷
 B: يعرف [...] الاول Nos¹⁹ — لان هذا... om. 6 verba... a; ابافوسيس nos; ابافوسيس d
 الاوائل τ: الاشياء. B, a, d, k²¹ — الثابت اكثر τ: اكثر B, a, d²⁰ — يعرف الاول a, d, k

الثابتة بالحقيقة ولذلك ينبغي لمن⁹ كانت عنده معرفة الهويات على
 كنهها ان يقوى ان يجبر باوائلها بالحقيقة بيد¹⁰ وكما ينبغي لمن كانت
 عنده معرفة جنس من الاجناس ان يكون قويا على معرفة اوائل
 المعرفة في ذلك الجنس ومراتبها في المعرفة كذلك ينبغي للناظر في
 الموجود بما هو موجود ان يكون قويا على معرفة¹¹ اوائل المعرفة بما
 هي معرفة لا اوائل معرفة ما¹²

ترقد¹³ والاول بالحقيقة الذي هو اثبت من ساثر الاوائل هو g
 الذي ليس يمكن¹⁴ فيه انخداع بيد¹⁵ وينبغي ان يعرف¹⁶ ان¹⁷ الاول من
 هذه الاوائل الذي هو اعرف من جميعها بما¹⁸ هي معروفة بنفسها هو
 معروف بنفسه¹⁹ وهذا الاول هو الذي ليس يمكن فيه انخداع ولا
 غلط اصلا وهذا الذي قاله بين بنفسه فانه كما انه يجب على صاحب
 هذا العلم ان ينسب كل جنس من اجناس الموجودات الى الاول في
 ذلك الجنس وان يعرف ما هو الاول كذلك يجب عليه اذا نظر في
 المقدمات الاول ان يعرف الاول منها الذي هو سبب التصديق في
 جميعها وان ينسب جميع ما في ذلك الجنس الى ذلك الاول²⁰

ولما قال ان الاول في المبادى هو الذي ليس يمكن فيه انخداع²¹
 انا بالسبب في ذلك تقال²² لانه باضطرار ينبغي ان يكون هذا الاول
 واضحا بينا جدا معروفا فان جميع الناس يخذعون في الشيء الذي لا

⁹ Ita B,a — من a,k [معرفة]: B,d om. — ¹⁰ Ita BB,a,d,jk — ما يمكن T,R — B,a
 omit. — ¹¹ B [يرف] , a [يرف] — B² ان — B¹,a,k omit. — ¹² a [بما] : B,d ;
 B¹, a : هي معروفة بنفسها هو معروف بنفسه Nos¹³ — بما هي ... (cf. n. 15) jk omit.
 هو معروف بنفسه d (فة بـ obelo supra — et c. obelo supra — ¹⁴ B* (i. marg., c. 2 — ¹⁵ هي معروفة بنفسها
 jk om. — ¹⁶ Inc. B [1] fol. 40'.

لانهم لا يعرفون ما قيل في كتاب البرهان من صفات المقدمات
 الاوائل وجهلهم بما قيل في الفرق بين المعروف بنفسه والمعروف بغيره
 d ثم اخذ يذكر الجهة التي ينبغي لتعلم الحق ان يعرف من هذه
 الاوائل فقد لانه ينبغي لتعلم الحق ان يعرف اولاً هذه الاشياء ولا
 يطلبها اذا سئل عنها ^بريد لا كن الذي ينبغي ان يعرف طالب الحق ^٥
 من هذه الاوائل هو ان يعرف انواعها والفرق الذي بينها وبين
 غيرها وذلك بان تكون عتيدة عنده معروفة اذا سئل عنها ولا
 يكون في حد من يطلبها اذا سئل عنها اي لا يروم بيانها واستنباطها
 عندما يسئل عنها

e ثم اخذ يذكر ان الفيلسوف هو الذي ينظر منها في هذه ¹⁰
 الاشياء فقد فمعلوم من هذه الاقاول ان للفيلسوف النظر في الاشياء
 التي هي ارفع من جميع الجواهر على كنهها وله ان يفحص عن اوائل
 القياس ^بريد ومعلوم انه لما كان للفيلسوف النظر في الجوهر الاول
 الذي هو ارفع الجواهر كذلك له ايضا النظر في الاشياء التي هي
 اتم صدقا من غيرها وارفع وهي اوائل القياس لان القياس هو احد ¹⁵
 الهويات التي ينظر فيها صاحب هذا العلم ولذلك يجب عليه ان ينظر
 في اوائل هذه الهوية التي هي القياس والمقدمات اذ شانه النظر في
 اوائل الهويات

f ثم اخذ يبين هذا المعنى بوجه اخر فقد وينبغي لمن كانت عنده
 معرفة جنس من الاجناس ان يقوى ان يخبر ما اوائل ذلك الجنس ²⁰

— ^٥ Ita B, (a^٥, d) وجهلهم — ^٦ B, a, d يعرف : jk [vid. يعرفه] — ^٧ B* (c. ٥), a, d, j

بريد : B^١ om.

باضطرار ينبغي ان يعترف به الذى عنده معرفة الهوية¹² لان ذلك
يلزمه اضطرارا فمعلوم ان الاول بالحقيقة الثابت اكثر من سائر (1)
الاول هو ما وصفنا وسنخبر ما هذا¹³ الاول عن قليل¹⁴

C.8

التفسير

5 لما بين ان لهذا العلم النظر في اوائل المعرفة يريد ان يبين النحو
من المعرفة الذى يمكن ان يكون للاوائل والنحو الذى لا يمكن
فيها وابتدا اولا يعرف النحو الذى لا يمكن فيها وهو ان تعلم هذه
الاولى يبرهان $\overline{\text{قال}}$ فاما بعض المتكلمين فيرومون ايضا الحق
 $\overline{\text{يريد}}$ فاما بعض المتكلمين في العلوم النظرية فيرومون ان يبرهنوا
10 على المقدمات الاول وهو لا هم الذين يقولون ان لكل شىء برهانا
وهم الذين ذكرهم في كتاب البرهان وهم الذين يلزمهم اما الدور
واما مرور البرهان الى غير نهاية $\overline{\text{وقد}}$ وبأى نوع ينبغي ان نعلم الحق
 $\overline{\text{يريد}}$ انهم كانوا يطلبون بأى مقدمات وبأى اوائل ينبغي ان نعرف
وجود الحق في المقدمات الاول

15 $\overline{\text{وقد}}$ ولاكنهم لا يقدرّون على ذلك $\overline{\text{يريد}}$ من قبل انهم لا
يجدون مقدمات اعرف من المقدمات الاول¹⁵ ولانهم متى راموا ذلك
لزمهم الدور او المرور في البيان الى غير نهاية
ثم اعطى السبب في جهلهم $\overline{\text{قال}}$ لانهم لا يعرفون الانالوطيقى $\overline{\text{يريد}}$ c

a, k, l : هذا B, d, β¹³ — [هوية] d : الهوية B, a, γ¹² — ابافوسيس nos ; « anakocis » k
قرب B* : قليل B^{1, l} — هو

C. 8. — ¹ B, d : يعلم a, γ — ² B, d : ثم قال jk omit. — a omit. 18 verba
[... 4-5 mill. ...] من B^o : من B^{1, d} — ³ B, d : يريد jk om. — ثم قال... الاول (homot.)

قال ارسطو T.8

- (a) فاما بعض المتكلمين فيرومون ايضاح الحق وبإى نوع ينبغى
 (b) ان يعلم الحق ولا كنهم لا يقدرّون على ذلك وانما يفعلون هذا الفعل
 (c) لانهم لا يعرفون الا نالوطيقى لانه ينبغى لتعلم الحق ان يعرف اولا
 (d) هذه الاشياء ولا يطلبها اذا سئل عنها فمعلوم من هذه الاوائل² ان
 للفيلسوف النظر في الاشياء التى هى ارفع³ من جميع الجواهر على
 (f) حقيقتها وله ان يفحص عن اوائل القياس وينبغى لمن كانت عنده
 معرفة جنس من الاجناس ان يقوى ان يخبر ما اوائل ذلك الجنس
 الثابتة بالحقيقة ولذلك ينبغى لمن كانت عنده معرفة الهويات على
 (g) كنهها ان يقوى ان يخبر ما اوائلها بالحقيقة والفيلسوف هو الذى
 عنده معرفة الهويات على كنهها وهو يقوى ان يخبر بالاوائل بالحقيقة
 (h) والاول⁴ بالحقيقة الذى⁵ هو اثبت من سائر الاوائل هو الذى ليس
 يمكن فيه انخداع لانه باضطرار ينبغى ان يكون هذا الاول واضحا
 جدا معروفا فان جميع⁶ الناس يخدعون فى الشئ الذى لا يعرفونه
 (i) وينبغى للذى عنده معرفة شئ من الهويات ان يعلم الاول على
 (k) الحقيقة بغير⁷ اباقاسيس⁸ لان هذا الاول ليس له اباقوسيس⁹ بل

T. 8. — ¹ Nos, k, (a, L) يعلم, B s.p. in. : d, L* تعلم — ² B, a, d, k الاوائل : L, (R) — ³ Ita τ, L, R (non β) ارفع — ⁴ Nos, (k, β), L, ان B : a, d — ⁵ Nos, a, j, k, L, (β) والاول : B, d — ⁶ B², a, j, L, (β) الذى : d plur. ; B¹ om. — ⁷ Ino. B [i] fol. 39^v. — ⁸ L, β جميع : B, a, d, k om. — ⁹ B¹, B² (c. م) , a, j, B* : بغير j, a, (م) — ¹⁰ B (vel B[?]) vid. اباقاسيس : d ابوقاسيس ; a ستيرره ; j « anaron », k « anakocis » ; nos اباقاسيس — ¹¹ B اباقوسيس : d ابوقاسيس ; a ستيرره ; j « anaron »,

١ بل قال فيها بعض الطبيعيين اقاويل لان هولاء وحدهم
ظنوا انهم يفحصون عن معرفة كلية الطباع والهوية ^{٢٠} وانما تكلم
فيها بعض الناظرين في العلم الطبيعي لان الناظرين ^{٢١} في هذا العلم
حسبوا ان علمهم هو العلم الكلي الناظر ^{٢٢} في الموجود بما هو موجود
٥ والسبب فيما ظنوا من ذلك انهم كانوا يظنون اولا انه ليس هاهنا
موجود الا طبيعي

٢ ولا كن اذا كان علم من العلوم ارفع من العلم الطبيعي ^{٢٣}
لان الطباع جنس واحد من اجناس الهوية ^{٢٤} ولا كن اذا كان قد
تبين ان هاهنا علما اخر اعم من العلم الطبيعي وارفَع منه وهو
١٠ الناظر في الموجود المفارق والموجودات ^{٢٥} المفارقة لان العلم الطبيعي
انما ينظر في بعض اجناس الموجودات وهي المتحركة وقد تبين ان
هاهنا جنسا اخر غير متحرك فواجب ان يكون هذا العلم هو الذي
يفحص عن هذه الاوائل ^{٢٦} والمقدمات وهذا هو الذي اراد بقوله ^{٢٧}
ولذلك ^{٢٨} ينبغي ان يكون النظر في هذه الاشياء للذين يفحصون عن
١٥ معرفة الكل وعن الجوهر الاول فان العلم الطبيعي علم واحد من
اصناف العلوم وليس بالعلم الاول ^{٢٩} بالجوهر الاول المبدأ الاول
للجواهر وهو الله ^{٣٠} سبحانه وانما كان العلم الطبيعي ليس هو هذا العلم
لانه ليس ينظر في الموجود الاول والاول هاهنا هو المتقدم بالوجود
والشرف والسببية

^{٢٠} Nos, a : الناظرين B : الناظر — ^{٢١} B^١, B^٢ (c, x), a, — ^{٢٢} B^١, a, d, (k) : الناظر B^٢ : الناظر — ^{٢٣} B^١, a, d, k : والموضوعات (c, x) B^٢ : والموجودات z وهو اقل... — ^{٢٤} Ita B, a, d, [k] — ^{٢٥} Ita B (vel B^٢ ?), a, d, k : ولذلك — ^{٢٦} B^٢ ind. : الاوائل

يدنيها من الموضوع الخاص الذي فيه تنظر تلك الصناعة كما قال ذلك في كتاب البرهان فيأخذ مثلا المهندس بدل قولنا الموجبة والسالبة لا يجتمعان النوع من انواعها الذي يخص موضوعه مثلا وهو¹³ المشارك والمباين لا يجتمعان وكذلك المساوي والغير مساوي لان هذه كلها داخلة تحت الموجبة والسالبة لا دخول الانواع تحت⁵ جنس واحد لكن دخول الخاص تحت العام من جهة الزيادة والنقصان وهذا كله قد تبين في كتاب البرهان

f $\overline{\text{ر}} \overline{\text{د}}$ فمعلوم ان هذه الاراء العامية هي لجميع العلوم على كنهها $\overline{\text{ب}} \overline{\text{د}}$ وان¹⁴ كان كل علم انما ينظر في هذه الاوائل بجهة خاصة فبين ان الذي يستعملها بذاتها وعلى كنهها هو العلم العام لجميع العلوم وهو¹⁰ هذا العلم

g $\overline{\text{ر}} \overline{\text{د}}$ وتشارك الهوية بهذا¹⁵ الشيء اعنى ان¹⁶ الذي يعرف الهوية على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة $\overline{\text{ب}} \overline{\text{د}}$ وتشارك هذه الاوائل في المعرفة الهوية لان الذي يعرف الهوية انما يعرفها من قبل هذه الاوائل فهو يحتاج في معرفة الهوية الى معرفتها¹⁵ $\overline{\text{ر}} \overline{\text{د}}$ ولذلك لا يروم احد ممن ينظر في الاشياء الجزئية ان يقول فيها شيئا من الاقاويل $\overline{\text{ب}} \overline{\text{د}}$ ولكون¹⁷ العلم بها للعلم العام لسنا نجد احدا ممن تكلم في العلوم الجزئية تعاطى القول فيها لا من اصحاب علم الهندسة ولا من اصحاب علم العدد

— [واذا] a, k : وان B, d — ¹³ $k \in s$. quod omnis linea est». — ¹⁴ B, a, d وهو

لهذا a, τ ; هذا B^0 : جذا B^1, τ^*, d — ¹⁵ $k \in et \dots$: وتشارك (a, d) , وشارك B

ولكن (c, \dots) B^* : ولكون (c, \dots) B^1, B^0 — ¹⁶ $Nos, \tau, (r)$: ان B, a, d om.

— [العلم] d : للعلم B, a — ¹⁷

الذى هو علم الفيلسوف لان هذه الاوائل مشتركة لجميع اجناس
الهويات التى تنظر فيها الصنائع النظرية وما كان مشتركاً لجميع
الاجناس الموجودة فهو من لواحق الموجود بما هو موجود وكل ما
هو من لواحق الموجود بذاته فالنظر فيه للناظر فى الموجود باطلاق
وهو الفيلسوف⁵

ولما كان كل علم انما يستعمل ما يخصه وكان قد قال ان جميع^d
العلوم تستعمل⁶ هذه اخذ يعرف اللمحة التى منها يمكن ان تستعمل
العلوم الخاصة هذه الاوائل العامة⁷ وجميع العلوم تستعمل هذه
لانها للهوية على كنهها وجنس كل واحد من هذه الاجناس هو
الهوية⁸ ¹⁰ ⁹ والعلوم الجزئية تستعمل⁹ هذه الاوائل لانها موجودة
للموجود بما هو موجود الذى هو جنس جميعها

ولما كان هذا الجواب غير تام لان لقائل ان يقول وكيف^e
تستعمل العلوم الجزئية ما يوجد لجنسها لانه لو كان ما هو ذاتي
للجنس العام ذاتياً لها¹⁰ لكانت العلوم كلها انواعاً لعلم واحد اخذ
¹⁵ يبين تلك اللمحة وهى التى بينها فى كتاب البرهان¹¹ والعلوم قد
تستعمل هذه الاشياء على المقدار الذى تكفى به وهذا المقدار¹⁰ هو
على نحو الاشياء التى يجمعها الجنس الذى يريدون ان ياتوا ببرهانه
¹² والعلوم الجزئية انما يستعمل واحد واحد منها هذه الاوائل
العامة لا بما¹³ هى عامة لاكن بالقدر الذى يكفى به فى ذلك العلم
²⁰ وهذا القدر هو ان ياخذها باللمحة التى تخص ذلك الجنس يعنى انه

خ. B* add. , يستعمل على B¹ : تستعمل Nos, a,d,j — الهوية Ita B,a,d⁷ — يستعمل B⁹

بما Ita B¹,a,d,k¹¹ — Ino. B [1] fol. 39⁹. — B¹ om. : لها a,d (c. ص) B*⁹ — على sup.

التفسير

G.7

- a انه لما بين ان هذا العلم هو الناظر في الموجود بما هو موجود وفي جميع الاشياء التي تنسب الى الموجود يريد ان يبحث ايضا هل هذا العلم هو الذي له النظر في المقدمات العامة الاول التي هي مبدا كل برهان وان كان هذا العلم هو الذي ينظر فيها فباي نوع من انواع النظر ينظر فيها وباي مقدمات وهي احدى المسائل التي فحص عنها في المقالة التي قبل هذه على جهة الجدل
- b فقره وينبغي لنا ان نطلب هل لعلم واحد النظر في الامور العامة التي تستعملها العلوم التعليمية والنظر في الجوهر¹ ام علم الاراء هو غير علم الجوهر² وقد ينبغي لصاحب هذا العلم ان يفحص هل لعلم واحد النظر في اوائل التصديق العامة لجميع العلوم النظرية والنظر في الجوهر فيكون هذا العلم هو الناظر في ذلك كما هو الناظر في الجوهر ام العلم الذي ينظر في اوائل المعرفة العامة هو غير العلم الذي ينظر في اوائل الجوهر
- c رقره فمعلوم ان النظر في هذه الاشياء لعلم واحد وهو علم³ الفيلسوف لان هذه الاشياء لجميع الهويات وليست لجنس واحد خاصة له من دون غيره من سائر الاجناس⁴ فنقول انه من المعلوم مما اقوله ان النظر في هذه الاوائل هو لعلم واحد وهو هذا العلم

L om. : المتقدم B,(a),d — [الكلى x] : الكل

G. 7. — ¹ Nos, B^o,(T,R) : الجوهر B',a, — ² فاي B^o,a,d فاي : B^o,a,d,k فاي Nos, B^o(?) — ³ Nos, d,T,(β) علم : B,a om. — ⁴ a,T, d,T* — الجواهر BB²,d,T — غير B¹,a om. — ⁵ B* (c. ص),a,d,j بريد : B¹ om. — ⁶ B* (c. ص),a,d,j بريد : B¹ om. — ⁷ B* (c. ص),a,d,j بريد : B¹ om.

- غير علم الجوهر⁴ فمعلوم ان النظر في هذه الاشياء لعلم واحد وهو علم (o)
 الفيلسوف لان هذه الاشياء لجميع الهويات وليس هي جنس واحد
 خاصة له من دون غيره من سائر الاجناس وجميع العلوم تستعمل (d)
 هذه لانها للهوية على كنهها وجنس كل واحد من هذه الاشياء⁵
 هي⁶ الهوية والعلوم قد تستعمل هذه الاشياء على المقدار الذي (e)
 تكتفي⁷ به وهذا المقدار هو على نحو الاشياء التي يجمعها الجنس الذي
 يريدون ان ياتوا ببرهانه فمعلوم ان هذه الاراء العامية هي لجميع (f)
 العلوم على كنهها وتشارك⁸ الهوية لهذا⁹ الشيء اعنى ان الذي يعرف (g)
 الهوية على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة
 ولذلك لا يروم احد ممن ينظر في الاشياء الجزئية ان يقول فيها شيئا (h)
 من الاقاويل لا على الحقيقة ولا على غير الحقيقة لا من اصحاب
 المساحة ولا من اصحاب العدد بل قال في هذا المعنى بعض الطبيعيين (i)
 اقاويل لان هولاء وحدهم ظنوا انهم يفحصون عن معرفة كلية
 الطباع¹⁰ والهوية ولا كن اذا¹¹ كان علم من العلوم ارفع من علم (k)
 الطبيعيين لان الطباع جنس واحد من اجناس الهوية لذلك¹² ينبغي (l)
 ان¹³ يكون النظر في هذه الاشياء للذين يفحصون عن معرفة الكل¹⁴
 وعن الجوهر الاول فان العلم الطبيعي واحد من اصناف العلوم الا
 انه ليس بالعلم المتقدم¹⁵ الاول

4 الاجناس L: الاشياء B, a, k — كل واحد φ. Ita vid. — الجواهر jk: الجوهر B, a, d
 a, : تكتفى nos, بكتفى B — [هوية] d, β: الهوية B, a, L — هو L: هي B — d om.
 جذا a, L: لهذا B, d, k, L — [...] a, d, jk, وشارك nos, وشارك B — d² פספס —
 14 Nos, [اذ] a: اذا nos, d, (k), L — 13 B: (للطباع non) الطباع B, a, d, L — Ita B, a, d, L —
 15 B, a, d, k, L — 16 B^o: ان B^o, a, d, j — 15 B^o: لذلك B, d: لذلك (k) a, d

ان شيئاً من هذه موجبا²² لشيء او مسلوباً²³ عن شيء يريد من حيث
يدنيه من موضوعه الذي ينظر فيه
p $\overline{\text{ترقا}}$ فمعلوم ان لعلم واحد النظر في الهوية على كنهها وفي الاشياء
التي تنسب الى الهوية بكنهها $\overline{\text{ترقا}}$ فمعلوم من هذه الاشياء كلها التي
قيلت واعدت ان لعلم واحد وهو هذا النظر في الموجود بما هو
موجود وفي الاعراض الموجودة في الموجود بما هو موجود
q $\overline{\text{ترقا}}$ وان لهذا العلم النظر ليس في الجواهر فقط بل وفي
الاشياء²⁴ التي هي للجواهر ايضا اعني الاشياء التي قيلت والقبل
والبعد والجنس والصورة والكل والجزء وساير الاشياء التي تشبه
هذه $\overline{\text{ترقا}}$ ومعلوم ايضا مما قيل ان لهذا العلم النظر ليس في الجواهر¹⁰
فقط²⁵ بل في الاشياء التي تعرض للجواهر بما هو جوهر مثل التي
²⁶ اعدت ومثل البعد والقبل ومثل الجنس والصورة والكل والجزء
وذلك ان هذه كلها اعراض ذاتية للموجود بما هو موجود ولاكن
منها ذهنية ومنها وجودية

15 **T.7** قال ارسطو

(b) وينبغي لنا ان نطلب هل لعلم واحد النظر في الامور العامة
التي تستعملها العلوم التعليمية والنظر في الجوهر² ام علم الاراء هو³

²² Nos, — موجبا ... مسلوبا ²³ Ita B — [يبين] $a, (d), jk$, B عن B — [النبر] $a, (d)$,
 $d, \tau, (R)$ وفي الاشياء B, a — ²⁴ Nos, $j, (l)$ فقط : B, a, d om. — ²⁵ Inc. B [1]
fol. 38^v.

T. 7. — ¹ Ita $B, a, d, (k)$, l , الامور — ² Nos, $l, \beta, (R)$: الجوهر B, a, d, k, l .*
هو علم B^1 : هو B^2, a, d, jk — ³ الجواهر

لانه لو لم تنسب^{١٠} الى واحد منها لما كان ينظر فيها صناعة واحدة وانما ذكر هذا الطلب لانه غلط من قال ان الموجود واحد

١ تر وهذا القول جائز وان لم تكن الهوية والواحد شيئا واحدا 1
كلها محمولا على جميع الاشياء ايضا^{١١} وان لم يكن مباينا لساير
٥ الاشياء يريد ان القول بان الواحد يدل على كثرة هو قول جائز وان
لم تكن الهوية والواحد يدلان على معنى واحد كلي في جميع الاشياء
مقول بتواطؤ ولا كان ايضا مباينا لجميع الاشياء وقال " ذلك لان
هذين الوجهين مستحيلان^{١٢} ولذلك قار فانه خليق الا يكون كذلك^{١٣} m
يريد الا يكون الواحد بهذه الصفة اعني انه يدل على معنى واحد في
١٠ جميع الاشياء^{١٤} ولا هو ايضا معنى مباين لجميع الاشياء

تر بل بعض الاشياء تنسب الى الواحد وبعضها^{١٥} الى الذي n
يتلو^{١٦} يريد بل الصحيح ان بعض الاشياء التي يقال عليها واحد تنسب
الى الواحد الاول وبعضها الى الواحد الذي يتلوا الاول وبعضها الى
الذي يتلوا الثاني بالغا ما بلغت

١٥ تر ولذلك ليس للمساح ان يلتمس ما الضد وما التام او o
الواحد^{١٧} وما الشيء بعينه وما الغير الا بنوع افوساس^{١٨} اي نقيض
يريد ولذلك ليس للمهندس ان يبين ما هو الضد ولا ما هو التام ولا
ما هو الواحد ولا ما هو هو^{١٩} ولا ما هو غير^{٢٠} الا ان يكون يبين^{٢١}

١٠ — [قوله] d : وقوله B,a : وقال Nos, jk — وايضا d, r : ايضا B,a, r^{١٠} —
يريد B,a (non d, jk) add. — ١١ B,a, d, jk om. : كذلك r — مستحيلان B : مستحيلان
: التام او الواحد B — يتلوا الواحد r : يتلو B,a, d — ١٢ B,a, d : تنسب — ١٣ r (non B,a, d) add. —
d : افوساس B — [التام او ما الواحد] d : الواحد وما التام r ; [التام والواحد] a
: غير B — [الموهو] a, d : هو هو B — (اي نقيض. et om.) a : اابوقايس

بَرِيدٌ فَمَا الْاَوَائِلُ الَّتِي هِيَ تَحْتَ هَذِهِ الْاَوَائِلِ فَهَذِهِ الْاَوَائِلُ كَالْاَجْنَاسِ
لَهَا

g بَرِيدٌ وَمَعْلُومٌ مِنْ هَذِهِ الْاَشْيَاءِ اِنْ لَعَلِمَ وَاحِدَ النَّظَرِ فِي الْهُوِيَّةِ
عَلَى كُنْهَيْهَا لِانَّ جَمِيعَ الْاَشْيَاءِ اَمَّا اِنْ تَكُونُ اَضْدَادًا وَاَمَّا اِنْ تَكُونُ
مِنْ اَضْدَادِ وَاَوَائِلِ الْاَضْدَادِ الْوَاحِدِ وَالْكَثْرَةِ بَرِيدٌ وَمَعْلُومٌ مِنْ كَوْنِ
هَذَا الْعِلْمِ يَنْظُرُ فِي الْاَضْدَادِ اَنَّهُ يَنْظُرُ فِي الْمَوْجُودِ بِمَا هُوَ مَوْجُودٌ لِانَّ
الْمَوْجُودَاتِ اَمَّا اِنْ تَكُونُ اَضْدَادًا وَاَمَّا مَرَكِبَةٌ مِنْ اَضْدَادِ وِرَاسِ
هَذِهِ الْاَضْدَادِ هُوَ الْوَاحِدُ وَالْكَثِيرُ وَهَذِهِ الْقِسْمَةُ هِيَ بِحَسَبِ الْمَشْهُورِ
وَالْاَفْجَرْمِ الْخَامِسِ قَدْ تَبَيَّنَ مِنْ اَمْرِهِ اَنَّهُ لَيْسَ بِضِدٍّ وَلَا مِنْ ضِدِّ
وَكَذَلِكَ يَظْهَرُ عَكْسَ هَذَا اَعْنَى اَنَّهُ مِنْ نَظَرِ فِي الْمَوْجُودِ بِمَا هُوَ
مَوْجُودٌ يَجِبُ اَنْ يَنْظُرَ فِي الْاَضْدَادِ

h بَرِيدٌ وَلَعَلِمَ وَاحِدَ النَّظَرِ فِي هَذِهِ اِنْ كَانَتْ تَقَالُ عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ
وَإِنْ كَانَتْ لَا تَقَالُ كَذَلِكَ بَرِيدٌ وَلَعَلِمَ وَاحِدَ النَّظَرِ فِي الْوَاحِدِ
وَالْمَوْجُودِ اِنْ كَانَا يُقَالَانِ عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ أَوْ عَلَى اَشْيَاءٍ كَثِيرَةٍ
i بَرِيدٌ وَخَلِيقٌ اِنْ يَكُونُ هَذَا الْقَوْلُ يُوَافِقُ الْحَقَّ بَرِيدٌ اِنْ الْمَوْجُودِ
وَالوَاحِدِ يُقَالَانِ عَلَى اَنْحَاءٍ كَثِيرَةٍ

k بَرِيدٌ وَلَا كُنْ وَإِنْ كَانَ يُقَالُ الْوَاحِدِ بِأَنْوَاعٍ كَثِيرَةٍ فَجَمِيعِ
أَنْوَاعِهِ تَنْسَبُ إِلَى الْوَاحِدِ الْأَوَّلِ مِثْلَ مَا تَنْسَبُ سَائِرُ الْاَضْدَادِ إِلَى
الْأَوَّلِ بَرِيدٌ لَا كُنْ وَإِنْ كَانَتْ تَقَالُ عَلَى أَنْوَاعٍ كَثِيرَةٍ فَانْهِيَ تَنْسَبُ إِلَى
أَوَّلِ فِيهَا مِثْلَ مَا تَنْسَبُ سَائِرُ الْاَضْدَادِ إِلَى أَوَّلِ فِيهَا وَإِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ

ولاكن ان $B^o, (a, d)$: [... وان] z, r لكن وان r , ولاكن وان B^* — التي $Ita B, a, k$

تَنْسَبُ ... لَمْ يَنْسَبُ B : تَنْسَبُ ... لَمْ تَنْسَبُ $Nor, (a, d, k)$

مثل ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة $\overline{\text{زيد}}$ وواجب
 ايضا على صاحب هذا العلم ان ينظر في العدم وانواعه فان العدم
 واحد من اقسام الاضداد وقد تبين ان هذا العلم ينظر في الاضداد
 وايضا فان هذا العلم ينظر في جميع الاشياء وجميع الاشياء اما ان
 تكون هوية او ليس بهوية والعدم ليس بهوية وانما اراد ان يبين ان
 هذين الفصلين هما اعم الاشياء المتوهمة بمنزلة الواحد والكثرة للاشياء
 الموجودة $\overline{\text{وقد}}$ مثل ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى b
 الكثرة $\overline{\text{فانما}}$ اراد بذلك ان كل ما لا ينقسم فلا يتحرك وكل متحرك
 جسم وكل منقسم فذو كثرة
 $\overline{\text{وقد}}$ وجميع الناس قالوا ان الهويات والجوهر تركيب c من
 الاضداد $\overline{\text{ان قوله}}$ محبة وغلبة $\overline{\text{زيد}}$ انهم اتفقوا على ان المبادئ اضداد
 فمنهم من قال انها الزوج والفرد ومنهم من قال انها الحار والبارد
 ومنهم من قال انها نهاية ولا نهاية ومنهم من قال انها محبة وغلبة
 $\overline{\text{وقد}}$ وفيما يظهر ان جميع هذه الاشياء d تنسب الى الواحد
 والكثرة $\overline{\text{زيد}}$ ويظهر ان هذه كلها يعمها الواحد والكثرة
 $\overline{\text{وقد}}$ وينبغي لنا ان نعلم الشيء الذي اليه تنسب هذه $\overline{\text{زيد}}$ انه e
 ينبغي لصاحب هذا العلم ان يعرف الاضداد الاول التي اليها تنسب
 جميع الاضداد
 $\overline{\text{وقد}}$ واما الاوائل التي هي غير هذه فهذه الاشياء لها كالاجناس f

G. 6. — ¹ B², a, d, z: واحد z; B¹ om. — ² Inc. B [i] fol. 38^r. — ³ B, T تركيب: a, d, T* [تركيب] — ⁴ B², a, T: الاضداد B², (d) — ⁵ T, β (non B, a, d) add. — ⁶ Ita B, a, d, k التي وغيرها

(h) من اضداد واوائل الاضداد الواحد والكثرة ولعلم واحد النظر في هذه ان كانت تقال على شيء واحد وان كانت لا تقال كذلك وخلق ان يكون هذا القول يوافق الحق لكن وان كان يقال الواحد بانواع كثيرة فجميع انواعه تنسب الى الواحد الاول بمثل ما تنسب سائر الاضداد الى الاول وهذا القول جائز وان لم تكن الهوية والواحد شيئاً واحداً كلياً محمولاً على جميع الاشياء وايضاً (m) وان لم يكن مبايناً لسائر الاشياء فانه خالق الا يكون كذلك بل بعض الاشياء تنسب الى الواحد وبعضها تنسب الى الذي يتلوا (o) الواحد ولذلك ليس للمساح ان يلتبس ما الضد وما الواحد وما (p) التام وما الشيء بعينه وما الغير الابنوع افوسانس¹⁰ فمعلوم ان لعلم واحد النظر في الهوية على كنهها وفي الاشياء التي تنسب الى الهوية (q) على كنهها وان لهذا العلم النظر ليس في الجواهر فقط بل وفي الاشياء التي هي للجواهر ايضاً اعني التي قبلت والقبل والبعـد والجنس والصورة والكل والجزء¹¹ وسائر الاشياء التي تشبه هذه

15

التفسير

C.6

a قوله وايضاً لان العدم واحد من اقسام الاضداد وجميع الاشياء التي تنسب الى الهوية والى الذي ليس بهوية والى الواحد والكثرة

¹⁰ *Ita φ ex β, χE ? (non ex β*, φ*, χ* A^b)* — وبمثل B¹: بمثل B² و *a, d, j sine* — مثل L: وبمثل B¹: بمثل B² — *B, a, k, L* ايضاً *i.m.*: *(bic ponendo ?)* و *cum B** ايضاً B, وايضاً *Nos, d* — *Nos, d* — *B* [او الهوية *[B, a, d, k, L sine*; وما التام *(β, φ, E)*; وما الواحد وما التام *a, k*; *הסתיירה*; *a*; *אבוקאיש*; *d*; *אבוקאיש*; *j*; *«apocenix»*; *k*; *אפוסانس*, *L*, *אפוסانس* *vid.* والكل *d*; والكل والجزئي *B, a, k*; والكل والجزء *L, R, (β)* — *[x ? - φ ?]*

ان صناعة الفلسفة والجدل تنفصل بنوع العلم لان الجدلي يعلم ما يعلمه الفيلسوف الا ان³³ احدهما يعلم ما يعلم³⁴ بالبرهان والاخر بالشهرة واما السفطاني فليس عنده علم البتة وانما عنده ما يوهم انه علم³⁵ وهو كذب ولذلك قال³⁶ واما السفسطاني فيظن انه يعلم ولا يعلم بالحقيقة³⁷

T.6

قال ارسطوطاليس

- وايضا لان'العدم واحد من اقسام الاضداد وجميع الاشياء التي³⁸ (a)
تنسب الى الهوية والى الذى ليس بهوية والى الواحد والكثرة مثل - (b)
ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة وجميع الناس (c)
10 يقرون ان الهويات والجوهر تركيب³⁹ من الاضداد وجميع المتكلمين
قالوا ان الاوائل اضداد وان⁴⁰ منهم من قال ان الاوائل الزوج
والفرد⁴¹ ومنهم من قال انها الحار والبارد ومنهم من قال انها نهاية ولا
نهاية ومنهم من قال انها محبة وغلبة وفيما يظهر ان جميع هذه الاشياء (d)
وغيرها تنسب الى الواحد والكثرة وينبغى لنا ان نعلم الشئ⁴² الذى (e)
15 تنسب اليه هذه واما الاوائل والتي⁴³ هى غير هذه فهذه الاشياء لها (f)
كالاجناس ومعلوم من هذه الاشياء ان لعلم واحد النظر فى الهوية (g)
على كنهها لان جميع الاشياء اما ان تكون اضدادا واما ان تكون

—³³ Ita B',d , a , k α sed » —³⁴ jk [ما يعلم] : B,a,d om. —³⁵ B,(d)

[عالم] jk ; [علم] a : علم³

d : تركيب B,ل³ — التي Itā B,a,d,k,ل² — لان Itā B,a,d,k,ل¹

— الزوج والفرد Itā B,a,d,k,ر² — وان Itā B,a,(d,k)⁴ — [تركيب] a ; [تركيب]

التي B,a,d,ل¹ : والتي Nos,k,(β)⁷ — ان الشئ B : الشئ a,d,(k),ل⁶

تكون كذلك في نفسها مثل الدراهم المدلسة التي توهم انها دراهم
 h وقدره واما المنطقيون فانهم يتكلمون في²⁴ هذه²⁵ الاشياء والهوية
 هو العلم²⁶ المشترك لجميعهم²⁷ واما الجدليون فانهم يتكلمون ايضا
 في جميع الاشياء التي يتكلم فيها الفيلسوف والسفستاني والتكلم
 في الهوية والموجود هو العلم المشترك لهم²⁸
 i ولما ذكر انها يشتركان في الموضوع ذكر النحو الذي تفرق
 فيه هذه الصنائع فقد²⁹ فان علم³⁰ السفطانيين وعلم المنطقيين يرجع
 الى جنس³¹ واحد وهو جنس الفلسفة³² واما ان الجنس لهذه الثلث الذي
 تنظر³³ فيه هو جنس واحد وهو الموجود المطلق
 k ر قد لا³⁴ كن تنفصل الفلسفة اما من العلم³⁵ الواحد فبتنوع القوة³⁶
 واما من العلم الاخر فباعتبار تدبير الحياة³⁷ لا³⁸ كن الفلسفة
 الحقيقية تنفصل من الفلسفة الجدلية بنوع العلم فان الفلسفة الحقيقية
 تنظر في الموجود نظرا برهانيا وجدلية نظرا مشهورا واما
 السوفسطانية فتفصل بالغرض المقصود في الحياة فان السفستاني
 قصده ان يظن به انه فيلسوف من غير ان يكون كذلك لينال³⁹
 كرامة بذلك او غيرها من الخيرات الانسانية والفيلسوف قصده
 ان يعرف الحق فقط
 1 ر قد فان علم⁴⁰ المنطق يعلم⁴¹ ما يعلم الفيلسوف⁴² واما قلنا

B⁴ om. (homot.). — ²⁴ B, a, d, k هذه : τ علم — ²⁵ Ita B, a, d, j في — ²⁶ B, a, d, τ, β جميع β — ²⁷ B, a, d, τ*, (R) هو العلم : τ هو العام — ²⁸ Ino. B [I] fol. 37^v. — ²⁹ B, d, τ, β «considerant» : jk «تعريف» a, تنظر s. p. in., nos — ³⁰ B نظر B — ³¹ «جنس علم» a : جنس β — ³² B, a, d علم : jk [vid. علم] — ³³ B, a, d من العلم : τ Nos — ³⁴ B, d من العلم : τ Nos — ³⁵ B, a, d علم : τ Nos — ³⁶ B, a, d, k يعلم — ³⁷ Ita B, a, d, τ الفيلسوف

خاصية كذلك⁷ للهوية بكنهها الام خاصة $\overline{\text{ريد}}$ وايضا فانه من البين انه كما ان للعدد بما هو عدد اعراضا خاصة بما⁸ صاحب العدد هو الناظر فيها مثل الزوج والفرد والزائد⁹ والناقص وبعض هذه الاعراض الام¹⁰ لبعض اى اعراض لها خاصة وكذلك للجوهر الذى يتحرك اعراض خاصة وللجوهر الذى لا ثقل له اعراض خاصة به وللذى له ثقل ايضا اعراض خاصة كذلك للهوية بما هي هوية وللموجود بما هو موجود اعراض خاصة به

$\overline{\text{رقال}}$ وهذه الالام التى ينبغى¹¹ للفيلسوف ان يفحص عنها¹² بالحقيقة $\overline{\text{ريد}}$ وهذه الاعراض التى¹³ للموجود بما هو موجود هي التى ينبغى للفيلسوف ان يفحص عنها

$\overline{\text{رقال}}$ والدلالة على ذلك ان المنطقيين والسفسطانيين يلزمون¹⁴ انفسهم ما يلزم الفيلسوف نفسه من التعب $\overline{\text{ريد}}$ والدليل على ان الفيلسوف يلزمه الفحص عن الهوية ولواحقها ان الذين يتشبهون به يلزمون انفسهم من التعب فى الفحص عن هذه المعانى ما يلزمه الفيلسوف نفسه وانما كان ذلك كذلك لان هؤلاء ايضا ينظرون فى الموجود نظرا عاما

$\overline{\text{رقال}}$ فان العلم¹⁵ السفطاني هو حكمة بالتمويه فقط $\overline{\text{ريد}}$ ان¹⁶ حكمة السفسطانيين هي حكمة توهم بانها حكمة من غير ان

⁷ B,d كذلك : τ كذلك ايضا : a om. — ⁸ B² : B¹ : بما هو a ; $\text{jk} \alpha$ de quibus » ;

d [(om. صاحب العدد بما هو صاحب) — ⁹ a add. $\text{at nihil add. B,d,k.}$ —

: ينبغى للفيلسوف... الاعراض التى (a,d,j) , (صح اصل c.) B*¹¹ — ام B³ : الام B¹,a,d¹²

G.5

التفسير

يقول ان الفيلسوف هو الذى يظهر من امره انه يجب عليه¹ ان
يفحص عن امثال هذه المطالب اعنى التى تلحق الموجود بما هو
موجود فانه ان لم يكن للفيلسوف الفحص عن امثال قول القائل
سقراط قاعد وليس² بقاعد او قائم هل هذان القولان يقتسمان
الصدق والكذب او لا يقتسمان فلمن يكون وكذلك لمن يكون
الفحص عن الضد هل له ضد واحد او اكثر وما هو الضد وعلى كم
نوع يقال الضد وكذلك سائر الاشياء التى تشبه هذه وانما اراد انه
اذا كان من المعلوم بنفسه ان هذه المطالب ينبغى ان يفحص عنها في
صناعة من الصنائع وكان ظاهرا من امر العلوم الجزئية انها ليس
تفحص عنها فقد يجب ان يكون هذا³ العلم العام هو الذى يفحص
عنها

وقال فاذا كانت هذه الاشياء وما اشبهها بذاتها⁴ الام الواحد⁵
وحده والام الهوية بكنهها وليس هى الام الواحد والهوية بانها عدد
او خط او نار فمعلوم ان للعلم⁶ الذى يعرف الواحد والهوية ان يعلم
ما الواحد وما الهوية وما الاعراض التى تعرض لهما⁷ فان كانت
امثال هذه المطالب هى اعراض الواحد بما هو واحد واعراض الهوية
بما هى هوية لا⁸ اعراض الواحد بما هو واحد عدد ولا واحد خط

G. 5. — ¹ B*, a, d عليه : B¹ om. — ² k [...] : B او ; a, d om. — ³ B², d, j, z هذا :
B¹, a om. — ⁴ B* (c. ص) , d, τ وما اشبهها بذاتها : B¹, a, j om. — ⁵ Ita B, a, d للعلم B, a, d
ولا (خ) : B¹, B* (c. ص) لا B², j, k — ⁶ ذلك d لها B : لها a, τ — ⁷ ما الواحد B : الواحد d, τ

(a) الاشياء¹⁹ فانه كما ان للعدد بما هو عدد الاما خاصية له²⁰ اعنى بالام العدد الزوج والفرد والمتساوى والمساوى²¹ والزائد والناقص وهذه للعدد على حدتها وبعضها مع بعض وكذلك للجوهر²² الذى يتحرك والذى لا يتحرك والذى لا ثقل له والذى له ثقل الام²³ اخر خاصة (o) كذلك ايضا للهوية بكنهها الام خاصة وهذه الالام التى²⁴ ينبغى (r) للفيلسوف ان يفحص عنها بالحقيقة²⁵ والدلالة على ذلك ان المنطقيين والسفسطانيين²⁶ يلزمون انفسهم ما يلزم الفيلسوف نفسه من التعب²⁷ (s) فان علم السفسطاني هو حكمة بالتمويه فقط واما المنطقيون فهم يتكلمون فى جميع الاشياء والهوية هو العام²⁸ المشترك لجميعهم²⁹ (t) فعلوم انهم يتكلمون فى³⁰ هذه الاشياء لانها خاصة الفيلسفة³¹ فان علم³² السفسطانيين³³ وعلم المنطقيين يرجع الى جنس واحد وهو جنس الفلسفة لاكن تنفصل الفلسفة اما من العلم الواحد فبنوع القوة (u) واما من العلم الاخر فباعتبار³⁴ تدبير الحياة³⁵ فان علم³⁶ المنطق يعام³⁷ ما يعلم الفيلسوف واما علم³⁸ السفسطاني فيظن³⁹ انه يعلم ولا يعلم بالحقيقة

15

¹⁹ B^2, a, d, l : الاشياء: B^1 هذه الاشياء — a : خاصية له [خاصة له]; l : خاصية k : «particularia»; d : [له...] — ²⁰ $Nos, (\beta)$: المتساوى والمتساوى والمساوى B, a, d ; jk : «et eque et ineqale»; l : *om.* — ²¹ B, a, d, j, l, r : للجوهر $[x]$: [?] للجرم x — ²² B, a, d, k, l : الذى: [?] والذى x — ²³ $B^2, d, k, (\beta, r), l$: الام: $B^0(?)$; a, l : * — ²⁴ $Ita B, a, d, l$: الالام التى — ²⁵ $Ita B, a, d, k$: والسفسطانيين *vid.* — ²⁶ B^2 : l : [حقيقة] β : بالحقيقة B, a, d — ²⁷ $Ita B, l$: لجميعهم a, d : [والمعام] d : هو العلم B^2, a, k, l : هو العام $B^2, (\beta)$ — ²⁸ B^2, a, d : k : «omnibus», k : لذلك — ²⁹ B^1, d, l : فى B^1, a : من — ³⁰ $Inc. B [i] fol. 37'$. — ³¹ Nos, l : السفسطانيين a, d plur.: السفسطاني B — ³² $B, a, (d), l, r$: علم jk : [علم] *vid.* — ³³ $B^2, a, (d), l, r$: الحياة — ³⁴ B, a, d, j, l : يعلم Nos : يعلم B, a, d, j, l : فيظن B — ³⁵ $Nos, (a, d, j), l$: يعلم B — ³⁶ B^2, a, d, j, l, r : يعلم B — ³⁷ B^2, a, d, j, l, r : يعلم B — ³⁸ B^2, a, d, j, l, r : يعلم B — ³⁹ B^2, a, d, j, l, r : يعلم B

يريد وهذه الاشياء التي تبين⁴³ هنا ان هذا العلم ينظر فيها هي احدى
المسائل الغامضة التي فحصنا عنها في المقالة التي قبل هذه

T.5 قال ارسطو

- وينبغي للفيلسوف ان يقوى على النظر في جميع هذه الاشياء (a)
فانه ان لم يكن ذلك للفيلسوف فلن يجب الفحص عن قول القائل
ان سقراط قائم وعن قول القائل ان سقراط قاعد ان كان هذان
القولان شيئاً واحداً بعينه وان كان يضاد الواحد للواحد وما الضد
وبكم نوع يقال وكذلك سائر الاشياء التي تشبه هذه فاذا كانت (b)
هذه الاشياء وما اشبهها بذاتها الام الواحد وحده والام الهوية
بكنهها وليس هي الام الواحد والهوية بانها عدد او خط او نار فعلوم¹⁰
ان للعلم الذي يعرف الواحد والهوية ان يعلم ما الواحد وما الهوية
وما الاعراض التي تعرض لهما فالذين يفحصون عن مثل هذه (c)
الاشياء ليس خطأهم بانهم لا يفحصون عن اشياء هي للفلسفة بل
خطأهم لانهم لا يفحصون عن جوهر¹⁰ هذه الاشياء التي هي قبل

B° ind. — ⁴³ B من , nos, (a) تبين : d [بين] ; jk « declaravimus » — ⁴⁴ احدى B°
B° [vel اخر ?] ; a אחר ; j « una » ; d om.

T. 5. — ¹ d, jk, r, β [فانه ان] : B, a فان — ² B, a, d, k, (r) قائم [x om. ?] —
³ Ita B, a, d, k وان — ⁴ Nos, (r) وما , a, d אחר ; B, (k) فا — ⁵ B* (i. m.), a, d, k, l, (β)
⁶ B°, l, a لها — ⁷ B°, l, a العلم BB, a, d للعلم (β), (jk), l, (β) Nos, — ⁸ وحده B¹ : الواحد وحده
l, a, مثل B, a, d, k — ⁹ B* (c. v), a, d, l, praxm. لا — ¹⁰ B¹, jk, l, β sine لا — ¹¹ B, a, d, (β) omit. —
من قبل B : هي قبل jk, l, β

يريد انه يخبر بالاول الذي في جنس جنس من هذه الاشياء وذلك ان هذه الاشياء توجد في اكثر من مقولة³¹ واحدة مثل الواحد في الكم والكيف والجوهر وهذا³² الذي يطلب ان يبين الاول في كل واحد من هذه المقولات ويبين اول³³ المقولة التي هي علة لهذه المقولات وهو اول الجوهر فانه الاول باطلاق لجميع الاشياء التي³⁴ في مقولة مقولة من³⁵ المقولات

q $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ فان من الاشياء ما يقال اول³⁶ لان له اول³⁷ بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول لانه يفعل فعلا من افعال الاول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول بنوع اخر من هذه الانواع $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ وكذلك ينبغي ان نتقدم فنعرف³⁸ على كم نوع معنى يقال الاول فان³⁹ منه ما يقال اول لان له نوعا من انواع الاول ومنه ما يقال اول لا لان له نوعا من انواع الاول بل لان له فعلا من افعال الاول او انفعالا من انفعال⁴⁰ الاول يريد او يقبل فعلا⁴¹ من افعال الاول

r $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ فال معلوم انه ينبغي ان نعلم⁴² هذه الاشياء وان نعرف⁴³ حدها وحد الجوهر $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ واذا كان ذلك كله⁴⁴ كما وصفنا فبين انه ينبغي⁴⁵ لصاحب هذا العلم ان يعرف حدود هذه الاشياء وحدود الجوهر الذي هو علة لهذه كلها

s $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ وهذا الطلب هو واحد مما فحصنا عنه في المسائل الغامضة

³¹ B, a, d : اول Nos — في هذا B, a : [وهذا] d — ³² a, d ind. — [مقالة] k : مقولة B ³³ : اول B — اول B ³⁴ — اول B ³⁵ — B^1 om. — [مقولة] a : مقولة من d, z (ص. خ. c) B^* ³⁶ — اول k : او انفعالا من افعال B, a ³⁷ — [يتقدم فيعرف] a : تتقدم فنعرف B, d ³⁸ — اول τ فعلا فعلا B : فعلا a, j, k ³⁹ — او انفعالا... من افعال الاول d om. 12 *verba* $\overline{\text{r}} \overline{\text{g}}$ ⁴⁰ — B^* a, d : كلة B^* a, d ⁴¹ — B, d : نعرف a pass. ⁴² — B^* a, d : نعلم $s. p. in., nos, d$ ⁴³ — B ⁴⁴ —

٢٦٤ لأنه ان كانت تقال هذه الاشياء على انواع كثيرة فليس n
 معرفتها لعلوم شتى ان قوة ولم تقال على شىء واحد يريد^{٢٥} فانه ان كانت
 هذه الاشياء تقال على اشياء كثيرة فليس علمها لعلوم كثيرة لان
 الاشياء الكثيرة التى هى لعلوم كثيرة^{٢٦} هى الكثيرة^{٢٧} التى لا تنسب
 الى شىء واحد واما هذه فانها تنسب الى شىء واحد فهى لعلم واحد
 كما بينا قبل

٢٦٥ فاذا نسب^{٢٨} جميع الاضداد الى الاول الذى هو لها اول o
 كقولنا ان جميع الاشياء التى تقال واحد تنسب الى الواحد المتقدم
 بالاولية ان قوة وكذلك نفسها الى اوائها يريد^{٢٩} واذا كانت هذه كلها
 لها اول تنسب اليه وكان الواجب^{٣٠} فى هذا العلم ان يعرف الاول
 منها فى جنس جنس وكيف نسبة ما فى ذلك الجنس اليه مثال ذلك
 ان جميع الاشياء التى يقال عليها واحد ينبغى ان نعرف الواحد
 المتقدم عليها ومرتبة الاشياء الواحدة منه وكذلك الحال فى الاضداد
 والموهو والغير فينبغى ان نتقدم اولا فنعلم على كم نوع من هذه
 الاشياء يقال كل واحد منها ثم نفسها الى مبادئها^{٣١} وهذا الفعل الذى
 قاله هو الذى فعله فى المقالة المرسوم عليها حرف الدال فانه^{٣٢} افردها
 بهذا^{٣٣} النظر لتعدد المعانى التى تقال عليها اسماء الاشياء التى ينظر
 فيها هذا العلم وقوة ونخب^{٣٤} كيف ينسب^{٣٥} اليها فى جميع المقولات p

^{٢٥} Nos, (d) تغل , B — ^{٢٦} B* (c, m), a, d يريد — ^{٢٧} Inc. B [1] fol. 36^v.

— ^{٢٨} a, d, ٣٦٣٣٦٣ ; B : نسب — ^{٢٩} Nos, τ : الكثيرة B : [الكثيرة] a, (d), j, k —

— ^{٣٠} الواحد B^١, a : الواجب [B* (?)], d, k — ^{٣١} Nos, (β), τ : الاضداد B, a, d, k —

— [لهذا] a : جدا B, d — ^{٣٢} فاذا B, d : [فانه] a, j — ^{٣٣} مراتها B^١ : مبادجا j, a, d, B* —

^{٣٤} [نسب] d, k : ينسب B, a — ^{٣٥} ونخب B, d : ونخب Nos, a, τ

التي يتكلم¹³ فيها في الواحد والكثرة وسائر الاضداد فانه ليس نحتاج من ذلك في هذا الموضوع الا ان نبين انه مقابل فقط باى نحو اتفق من النحويين

k رِقَالٌ فاذا كان معادلا في الوضع للواحد الكثرة" فمعلوم ان

الاشياء التي قبلت يعادلها في الوضع الغير والذي لا شبيهه والذي⁵ ليس بمساو وسائر الاشياء التي تقال بهذا النوع او بنوع الكثرة يريد ومعلوم انه اذا كان عدل الواحد في المقابلة الكثرة فمعلوم ان الموهو يقابله الغير والشبيه يقابله لا شبيهه والمساوى يقابله لا مساو وما اشبه ذلك من الاشياء التي تتقابل¹⁰ بهذا النوع او بنوع الواحد والكثرة

1 رِقَالٌ واذا كان للعلم الذي قلنا المعرفة بالواحد وكانت الضدية شيئا واحدا من هذه الاشياء ويقال الواحد على انواع كثيرة فمعلوم ان هذه الاضداد تقال ايضا على انواع كثيرة يريد" فمعلوم اذا" كان لهذا العلم المعرفة بالواحد وكان اسم الواحد قد يقال على الضدية اى" يقال ضد واحد وكان الواحد يقال على كثرة فبين ان اسم الضد يقال¹⁵ على اشياء كثيرة

m رِقَالٌ ولعلم واحد المعرفة بجميعها مثل ما يعرف الواحد يريد ويجب لمكان هذا كله ان يكون لعلم واحد معرفة جميع انواع الاضداد وهو هذا العلم من قبل ان له معرفة انواع الواحد

للکثرة a : للواحد الكثرة B, T — [يتكلم] a, d, j, k, سکلم B¹³ — [غیه] k, j : فى a, d ; B¹⁴, a om. : يريد d, j, k, (c, v) B* — قابل B : تتقابل Nos¹⁵ — [الواحد للکثرة] k, j, d — [اى ان] a, d, k : اى B¹⁶ — שכאשר d : « quod » k, j : اذا B, a¹⁷ —

الواحد اما على نحو السلب واما على نحو العدم⁹ وكان النظر في المتقابلين لعلم واحد اخذ يبين ذلك $\overline{c} \overline{d}$ فاذا وجب لعلم واحد النظر في الموضوعات على المعادلة واعدل الواحد في الوضع الكثرة $\overline{b} \overline{c}$ واذا وجب ان يكون العلم الواحد بعينه هو الناظر في موضوعاته المتقابلة والكثرة تقابل الواحد فمعلوم ان هذا العلم اذا نظر في الواحد فله النظر في الكثرة

ثم اتا بحجة على ذلك $\overline{c} \overline{d}$ فمعلوم انه $\overline{a} \overline{b} \overline{c} \overline{d}$ او لجنس⁹ من الاجناس g $\overline{b} \overline{c}$ وانما وجب ان يكون النظر لهذا العلم في الموجب والسالب وان¹⁰ يكون له النظر في الواحد والكثرة لان الواحد اما ان يكون يدل على سلب الكثرة واما ان يكون يدل على عدمها المرسل اعني المطلق لا العدم الذي يوجد للشيء في وقت دون وقت وفي موضوع دون موضوع

ثم قال فبين الواحد¹¹ والسلب فصل لان السالب هو نفى الواحد h واما العدم فله طبيعة من الطبائع موضوعة له ويحمل العدم عليها $\overline{b} \overline{c}$ وانما قلنا ان الواحد اما ان يقابل الكثرة بالسلب والايجاب او بالملكة والعدم لان بين السلب والعدم فرقا وهو ان السلب نفى الشيء المسلوب باطلاق والعدم هو نفى¹² عن طبيعة محدودة واذا وصفت تلك الطبيعة بالعدم كان ذلك في صورة الايجاب وهو الذي اراد بقوله ويحمل العدم عليها والفرق بين السلب والعدم قد تبين في علم المنطق وسنبين الوجه الذي به يقابل الواحد الكثرة في المقالة i

او لجنس B, d, k om. — ⁹ Ita B (c. م), a, d, τ

¹⁰ B, — العدم d, τ^* : الواحد B, a, k, τ — ¹¹ لا وجب ان B^*, d ; ان B^*, a : وان Nos, k — ¹² B,

d دَقَالَ ولذلك تتبع العلوم لهذه الاجناس بِمَدِّ ولذلك تتبع اجناس² اجزاء العلم الواحد منها اجناس الموجودات اى تكون بعددها وتتبع اجزاء العلم الواحد منها اجزاء الموجودات التى فى ذلك العلم ولذلك يكون عدد اجزاء هذا العلم هو على عدد انواع الجواهر واجناسها بِمَدِّ ⁵

e دَقَالَ فان الفيلسوف يشبه صاحب العلم التعليمى فان للعلم التعليمى اجزاء وهى³ هذه العلوم التعليمية فمنها ما هو اول ومنها ما هو ثان وكذلك ساثرها على هذا المثال بِمَدِّ ان الحال فى اجزاء الفلسفة الاولى كالحال فى اجزاء التعاليم فكما ان التعاليم منها جزء اول وهو العدد مثلا او الهندسة ومنها اجزاء ثوان مثل المناظر والموسيقى ¹⁰ كذلك الحال فى اجزاء هذا العلم وذلك ان الاول منها هو الناظر فى الجواهر المفارقة اعنى لا الاول فى التعليم بل الاول فى الوجود ومنها ثوان وهو⁴ الناظر فى الجوهر المحسوس وهذا هو بحسب الاول فى الوجود واما الاول فى المعرفة فهو الجوهر المحسوس فان النظر فى الجوهر المحسوس ولو احقه هو اول فى المعرفة والنظر فى الجوهر ¹⁵ المفارق هو اخر فى المعرفة اول فى الوجود ولذلك سمي علم ما بعد الطبيعة اى⁵ بعد النظر فى الجوهر المحسوس المطلق عليه اسم الطبيعة بِمَدِّ

f ولما بين⁶ ان هذا العلم ينظر فى الواحد وكانت الكثرة تقابل

² B² etc. : اجناس. — B¹ om. — ³ Ita B,a,d ومنها... وهى — ⁴ B,a,d : ثوان jk sing. — ⁵ B²,a : [اى بعد النظر فى الجوهر المحسوس المطلق عليه اسم الطبيعة] a — وهذا B³ ; d plur. : وهو B,d,k om. — ⁶ B بين nos,d ; jk [تبيين] ; a om.

هو بعينه وفي الذي يقال غيره وفي الاضداد فينبغي ان نفصل اولا
 على كم نوع يقال كل واحد من هذه وكذلك ننسبها²⁷ الى اوائلها ونخبر (D)
 كيف ينسب²⁸ اليها في جميع المقولات فان من الاشياء ما يقال اول (E)
 لان له اول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول لانه يفعل فعلا من
 افعال²⁹ الاول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول³⁰ بنوع اخر
 من هذه الانواع فمعلوم انه ينبغي³¹ ان نعلم³² هذه الاشياء وان نعرف (F)
 حدها وحد الجوهر وهذا الطلب هو واحد مما فحصنا عنه في³³ (G)
 المسائل الغامضة

C.4

التفسير

قوله وسنفحص عن هذا المذهب اذا ميزنا الاضداد³⁴ بريد³⁵ نفحص³⁶ a
 ونبين ان جميع الاضداد تنسب معرفتها الى هذا العلم الاول اذا
 ميزنا على كم نوع تقال الاضداد

قوله واقسام الفلسفة واجزاؤها على عدد الجواهر الى قوله اضطرارا³⁷ b
 بريد³⁸ وان كانت اقسام هذا العلم المسمى فلسفة اولى واجزاؤها على
 عدد انواع الجواهر وكانت الجواهر كثيرة فمعلوم ان لهذه الجواهر
 جوهر واحد يتقدمها ارفع من جميعها اضطرارا

قوله واجناسه الاول الواحد والهوية³⁹ بريد⁴⁰ ومعلوم انه تكون⁴¹ c
 اجناس هذا العلم الاول الواحد والموجود

²⁷ B¹ — (في om. k): [ينسب] a, d, سب B²⁷ — [نسبها] d, k: [نسبها] a, نسبها B²⁸

— انه ينبغي (non β, γ) A^b Itα β*, ρ*, γ* — اول B³⁰ — الافاعيل B²⁹, d: افعال B²⁹, d, z, L: افعال B²⁹, d, z, L

[في فصل] jk: في B, a, d, τ, β, — نعلم B, a, d, τ, β, (φ?), a, d, nos, (φ?), a, d, nos, (φ?), a, d, nos, (φ?) s. p. in., nos, (φ?)

C. 4. — ¹ Inc. B [1] fol. 36^r.

النظر في كليهما واحد لواحد⁹ فاما¹⁰ ان يكون سالبا واما ان يكون
العدم الذي¹¹ يقال مرسلا انه ليس لهذا¹² الشيء او لجنس من الاجناس
(h) فبين الواحد¹³ والسلب فصل لان السالب هو نفى الواحد واما العدم
(k) فله طبيعة من الطبائع موضوعة له ويحمل العدم عليها فاذا كان
يعادل في الوضع¹⁴ للواحد الكثرة¹⁵ فمعلوم ان الاشياء التي قيلت⁵
يعادلها في الوضع الغير والذي لا شبيه والذي ليس مساو¹⁶ وساير
(l) الاشياء التي تقال¹⁷ بهذا النوع او بنوع الكثرة واذا كان للعلم الذي
قلنا المعرفة بالواحد وكانت الضدية شيئا واحدا¹⁸ من هذه الاشياء
ويقال الواحد¹⁹ على انواع كثيرة فمعلوم ان هذه الاضداد تقال ايضا
(m) على انواع كثيرة ولعلم واحد المعرفة بجميعها مثل²⁰ ما يعرف الواحد¹⁰
(n) لانه ان كانت تقال هذه الاشياء على انواع كثيرة فليس معرفتها
لعلم شتى بل انما تكون معرفتها لعلم شتى اذا لم يكن خاصا لها كما
(o) قلنا²¹ شئ واحد ولم تقل²² على شئ واحد فاذا نسب²³ جميع الاشياء
الى الاول الذي هو اول لها كقولنا ان جميع الاشياء التي تقال²⁴ واحد
تنسب الى الواحد المتقدم بالاولية وكذلك²⁵ نقول في الذي يقال²⁶

⁹ Ita β, ρ, γ, χ* — فاما ρ Ita* — [واحد ولو احد] k ; [لو احد] d : واحد لو احد B, a
لهذا Ita β, ρ, γ, χ* A^b, E² (non β, ρ, γ) — الذي Ita β, ρ, γ, χ* E² — non ρ, γ — vel potius ρ*, γ* E² —
Ita¹⁴ — الموضوع B² : الوضع B² (ρ, γ, χ, k, l, a, d, z) — العدم B², d, l, i* : الواحد B¹, a, j, k, l —
a, d, j, k التي تقال Nos, l — ليس بمساو l : لس مساو B¹⁶ — للواحد الكثرة B, a, d, l —
ويقال B*, d, j, k, l — واحدا Ita β, ρ, γ, χ* E (non β, ρ, γ, A^b) — الذي يقال B¹⁷ plur. :
B, — مثل Ita ρ*, γ, χ* A^b (non β, ρ, γ, E) — التي يقال الواحد B¹ : الواحد
— [نسبت لها كما قلنا الى] d ; تنسب الى B* (sup. lin.) : يمكن خاصا لها كما قلنا B, a, j, k —
— تنسب a ; تنسب L*, (k) : نسب B, (d) — Nos, k تغل B, l, i* ; تغل Nos, k —
[كذلك vel فكذلك x ?] : وكذلك B, k, (a, d, r) — قال/فيها B, (d) : تقال a, k, l —
— B¹ om. : يقال B², a, d, j —

خواصها ولو احقها ولذلك $\bar{\sigma}$ بعد هذا⁷ اعنى ان لعلم واحد النظر في α
 المتفق والشبيه وساثر الاشياء التى تشبه هذه وغيرها وفى الجملة
 تنسب جميع الاضداد الى هذا العلم الاول $\bar{\sigma}$ ان هذا العلم ينظر فى
 المتفق والمختلف والشبيه وغير الشبيه والهوهو والمساوى وغير
 المساوى وبالجملة فهو ينظر فى جميع الاضداد ويرقيها⁸ الى الاضداد
 الاول اذ كانت جميع الاضداد لواحق الموجود بما هو موجود وكان
 نظر هذا العلم فى الاسباب الاول فى كل واحد من هذه الاشياء⁹

قال ارسطو

T. 4

- وسنفحص¹ عن هذا المذهب اذا ميزنا² الاضداد واقسام الفلسفة^(a)
^(b) 10 واجزاؤها³ على عدد الجواهر فعلوم ان لهذه الجواهر جوهر واحد
 يتقدمها ارفع⁴ من جميعها اضطرارا واجناسه الاول الواحد والموجود^(c)
 ولذلك تتبع العلوم لهذه الاجناس فان الفيلسوف يشبه صاحب علم^(d)
^(e) التعاليم فان للعلم التعليمى اجزاء ومن هذه العلوم التعليمية ما هو
 اول ومنها ما هو ثان وكذلك ساثرها على هذا⁵ المثال فاذا⁶ وجب^(f)
^(g) 15 لعلم واحد النظر فى الموضوعات على المعادلة واعدل الواحد فى
 الوضع الكثرة فمعلوم انه لعلم واحد النظر فى السالب والعدم لان^(g)

B^* vel B (in fine lin. longioris),
^(a) B, d, j, k ويرقيها a : [vid. وترقيتها] — B^* و B^1
 a, d, j, k : B om. (?)

T. 4. — ¹ $Ita B, (a, d, k), L$ وسنفحص L — ² $Ita B, a, (d), k, L$ اذا ميزنا L — ³ B^2, j, k ,
 a : ارفع $(\varphi?)$, $a, B, d, (k)$ — ⁴ $B, d, (k)$, R , وحلوكها d , وحلوكها a , واجزاها B^1 , واجزاها L
 الواحد والهوية L . الواحد والموجود $E, nec \rho$ — ⁵ $Ita \beta, \rho^*, \chi^* A^b (non, \chi, \rho^* E, nec \rho)$ [اعرف]
 وانما B^1 فاذا B^2 : فاذا $Nos, a, (d), j, k, L$ — عدد B^1 : هذا B^2, d, j, L — ⁶

من الاشياء واحد لا بنوع العرض $\overline{\text{يريد}}$ وايضا فما يدل على ان الواحد ليس يقال على شئ^٥ زائد على الموصوف به ان جوهر كل واحد من الاشياء هو واحد بالذات لا لامر زائد عليه وذلك انه لو كان الشئ^٥ واحد^٦ بامر زائد على ذاته كما يذهب لذلك ابن سينا لم يكن شئ^٥ من الاشياء واحد^٦ بذاته وجوهره بل بشئ^٥ زائد على جوهره وذلك^٥ الشئ^٥ الذى صار به واحدا^٧ ان قيل فيه انه انما صار واحدا بمعنى زائد على ذاته فقد سئل ايضا في ذلك الشئ^٥ الذى به صار واحدا بماذا^٨ صار واحدا فان كان ذلك الامر بمعنى زائد عليه عاد السؤال فيه ومر الامر الى غير نهاية

k $\overline{\text{ير قال}}$ ولذلك^٩ نقول ان جوهر كل واحد^{١٠} هويته^{١١} $\overline{\text{يريد}}$ ولذلك^{١٠} نقول ان جوهر كل واحد الذى هو به^{١٢} واحد هو هويته التى بها صار موجودا

l $\overline{\text{ير قال}}$ فعلوم ان صور الواحد على عدد صور الهوية $\overline{\text{يريد}}$ فقد تبين من هذا القول ان الصور التى يدل عليها الواحد هى^{١٣} على عدد الصور والطبائع التى يدل عليها^{١٤} الهوية والموجود اى كلاهما يدل^{١٥} على المقولات العشر

m $\overline{\text{ير قال}}$ ولعلم^{١٦} واحد^{١٧} النظر في هذه الصور ومعرفة ما هى $\overline{\text{يريد}}$ وهو ايضا بين ان لعلم واحد النظر في جميع هذه الصور وفى^{١٨}

— واحد *Ita B*^{١٠} — فان *Ita B, a, d*^{١١} — *٨٣٦* d ; « in illo » *jk* ; الواحد *B*^{١٢} : الواحدة *BB*^{١٣} — ولذلك *Ita B, a, k, r*^{١٤} — بما *B, d* : بماذا *Nos, a*^{١٥} — *٣٥* *Inc. B [1] fol. 35*^{١٦} — هوية *a, d, r* : هويته *B, jk, r*^{١٧} — شئ *r* : « unius communis » *jk* : واحد *a, d* : *k, r*^{١٨} — على *B, a, d* : عليها *Nos, jk*^{١٩} — *B, d om.* : هى *Nos, a*^{٢٠} — *a om.* : به *d, jk* : وفى *B^{٢١}, a, d, jk*^{٢٢} — *٨٣٦* d ; واحد بالجنس *r* : واحد *B, a, k*^{٢٣} — ان لعلم *B, a, (d)* : ولعلم

الرجل الدلالات التي تدل من الذات الواحدة على انحاء مختلفة من غير ان تدل على معان زائدة عليها من الدلالات التي تدل من الذات الواحدة على صفات زائدة عليها اي مغايرة لها بالفعل وانما غلط²⁰ هذا g الرجل امور²¹ منها انه وجد اسم الواحد من الاسماء المشتقة وهذه 5 الاسماء تدل على عرض وجوهر ومنها انه ظن ان اسم الواحد يدل على معنى في الشيء عادم للانقسام وان ذلك المعنى غير المعنى الذي هو طبيعة ومنها انه ظن ان هذا الواحد المقول على جميع المقولات هو الواحد الذي هو مبدا العدد والعدد عرض فاعتقد ان اسم الواحد يدل من الموجودات على عرض والواحد الذي هو مبدا 10 العدد انما هو من الموجودات التي يقال عليها اسم الواحد وان كان احقها بهذا كما ستعرفه في المقالة التاسعة من هذا الكتاب

وقد فاعلم ان الزيادة في هذا²² تدل على شيء واحد ولا يدل h الواحد على شيء اخر غير الهوية $\overline{\text{ب}}$ بالزيادة زيادتنا واحد وموجود على الشيء الواحد بعينه مثل قولنا هذا انسان وهذا انسان واحد 15 وفي²³ مثل قولنا هذا انسان وهذا انسان لا في الكون ولا في الفساد وانما كانت الدالتان واحدة لان قولنا هذا انسان يدل على انسان واحد بتضمين فاذا صرح باسم الواحد لم يكن فرق بين الدالتين الا ان الواحدة²⁴ دلت بتضمين والاخرى بتصريح

ثم اتى بحجة اخرى يبين منها ان الواحد يدل من الشيء الموصوف i 20 به على طبيعته لا على امر زائد عليه $\overline{\text{ب}}$ وايضا فان²⁵ جوهر كل واحد

الواحد β, τ, γ ²¹ — هذه τ : هذا B, a, d ²⁰ — غلط... في امور B, d : غلط... امور²⁰ Nos, a, j

B^2, a ²⁴ — وهذا B : [هذا] a, d, k ²³ — [و] a, d, j, k : وفي B ²⁵ — الهوية a, d , (تدل c) $B(c)$

واحد اعنى انه كما لا يتعدد الموضوع في قولنا هذا انسان وهذا^{١١}
 انسان لا في الكون ولا في الفساد لكون قولنا لا في الكون ولا
 في الفساد سلبين للانسان كذلك الامر في قولنا هذا انسان وهذا
 انسان واحد لان اسم الواحد انما يدل منه على سلب وهو عدم
 الانقسام^{١٢}
 وقد غلط ابن سينا في هذا غلطا كثيرا^{١٣} فظن ان الواحد والموجود
 يدلان على صفات زائدة على ذات الشيء والعجب من هذا الرجل
 كيف غلط هذا الغلط وهو يسمع المتكلمين من الاشعرية الذين
 مزج علمه الالاهى بكلامهم يقولون ان من الصفات ما هي صفات
 معنوية ومنها ما هي صفات نفسية ويقولون ان الواحد والموجود^{١٤}
 هما راجعان الى الذات الموصوفة بهما وليست صفات دالة^{١٥} على امر
 زائد^{١٦} على الذات كالحال في الابيض والاسود والعالم والحى واحتج
 هذا الرجل لمذهبه بان قال انه لو كان الواحد والموجود يدلان على
 معنى واحد لكان قولنا الموجود واحد هذر^{١٧} بمنزلة قولنا الموجود
 موجود والواحد واحد وهذا انما كان يلزم لو قيل ان قولنا في الشيء^{١٨}
 الواحد انما هو موجود وواحد^{١٩} يدلان على معنى واحد من جهة
 واحدة ونحو واحد وانما^{٢٠} قلنا انها يدلان على الذات الواحدة على
 انحاء^{٢١} مختلفة لا على صفات مختلفة زائدة عليها فلم تفرق عند هذا

١١ «multum» k كثيرا B^{٢٢} — [و] zk : وهذا B, a, d^{٢٣} — [و] zk ; وهذا B^{٢٤} : او هذا
 دالة (؟) Nor^{٢٥} — الموجود والواحد B, d : [الواحد والموجود] a, zk^{٢٦} — [كثيرا] a, d
 B^{٢٧} : وواحد B^{٢٨}, a^{٢٩}, d, zk — هذر^{٣٠} Ita B^{٣١} — (على امر زائد et a, zk om. زائدة B, a, d, zk :
 [الذات الواحدة على انحاء] zk^{٣٢} — «nos autem» k : [و] a : وانما B, d^{٣٣} — واحد a^{٣٤}
 [معنى واحد على الذات ... على انحاء] d ; [ذات ... على انحاء] a ; الذات ... على انحاء B

متلازمان تلازما تاما اعنى المنعكس وذلك ان كل ما هو موجود فهو واحد وكل ما هو واحد فهو موجود وهذا هو الاتباع الذى ذكره

ولما ذكر^٥ انه لا فرق بين هذين الاعتقادين فى الواحد^٦ والهوية^٧ c

٥ اعنى فى انه يجب ان يكون الناظر فيها علم واحد اخذ يعرف دلالتها على طباع واحد غير متغاير بالصورة وان كان متغايرا بالنحو والجهة فقال لان قول القائل انسان واحد او انسان هو او انسان هذا يدل على شىء واحد ولا يدل على اشياء كثيرة^٨ مختلفة اذا كررها بمد وانما^٩ وجب ان يكون الواحد والموجود يدل على طباع واحد لا على طبيعتين مختلفتين من قبل ان المفهوم من قولنا انسان واحد وانسان هو^{١٠} اى موجود وهذا انسان هو طبيعة واحدة عندما نكرر هذه الالفاظ وان كانت تدل منها على احوال^{١١} مختلفة

بمد فكذا لهذا المعنى^{١٢} فان^{١٣} الكلمة التى تقول^{١٤} انسان هو d او انسان واحد لا تدل^{١٥} على اشياء مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل انسان هذا او انسان^{١٦} لا فى الكون ولا فى الفساد بمد انه^{١٧} كما انه من الظاهر انه لا فرق بين قولنا هذا انسان او هذا^{١٨} انسان لا فى الكون ولا فى الفساد كذلك الامر فى قولنا هذا انسان وهذا انسان

— ^٥ Inc. B [1] fol. 35^r. — ^٦ B^a,j,k فى الواحد : B^l,d omit. — ^٧ B^f,a,d,k والهوية : B^o ind. — ^٨ B^o ind. — ^٩ B^f,a,d وانما : B^o ind. — ^{١٠} B^o ind. — ^{١١} B^o ind. — ^{١٢} B^o ind. — ^{١٣} B^o ind. — ^{١٤} B^o ind. — ^{١٥} B^o ind. — ^{١٦} B^o ind. — ^{١٧} B^o ind. — ^{١٨} B^o ind. — ^{١٩} B^o ind. — ^{٢٠} B^o ind.

(1) فعلوم ان صور الواحد على عدد صور الهوية ولعلم واحد²² النظر
 (m)
 (n) المطلق²³ في هذه الصور ومعرفة ما هي اعني ان لعلم واحد النظر
 في المتفق والشبيه وساثر الاشياء التي تشبه هذه وغيرها²⁴ وفي الجملة
 تنسب جميع الاضداد الى هذا العلم²⁵ الاول

5 C.3 التفسير

a لما بين ان لعلم واحد النظر في الموجود بما هو موجود وانه هو
 الناظر منها²⁶ فيما هو اشد تقدما في الوجود وذلك بان تطلب²⁷ ايضا
 اسبابه وعلله الاول وهو الجوهر وعلل الجوهر يريد ان يبين ايضا
 ان لهذا العلم بعينه النظر في الواحد

b قدره واما الواحد والهوية اذا كانا شيئا واحدا او كان لهما طباع²⁸
 واحد ان قدره فلا فصل فيما بينهما²⁹ وما يدل عليه الواحد فان
 النظر فيه لهذا العلم ايضا لانه اما ان يكون الواحد والهوية يدلان
 على معنى واحد من جميع الجهات اعني بالحد والموضوع واما ان
 يكون كل واحد منهما منعكسا على صاحبه ولازما له من قبل انها
 يدلان على طبيعة واحدة بالموضوع اثنان بالحد مثل الاول والعالمة³⁰
 فانه لا فصل بين ما نقصد³¹ هاهنا من امره من هذا الاعتقاد اعني انه
 كيف ما كان الامر في ذلك فان الواحد ينظر فيه الذي ينظر في
 الموجود وان ظننا ان حدهما مختلف فانه من المعلوم بنفسه انها

—²² B¹, a, d, j, k, l, واحد بالجنس (β), BB²; —²³ B, a, d, k, المطلق L om. —²⁴ B, a

[x om. ?] : العلم B, a, d, k, l, —²⁵ B, a, d, k, l, [غيرها] d : (φ ?), وغيرها

C. 3. —²⁶ a [تطلب] a : [تطلب] s. p. in., d, —²⁷ B, d, منها a : —²⁸ B, d, T² لها B, (d), T² لها T

—²⁹ B, d, T² لها B, (d), T² لها T —³⁰ B, d, T² لها B, (d), T² لها T —³¹ B, d, T² لها B, (d), T² لها T

T.3

قال ارسطو

- واما الواحد والهوية ' اذا ' كانا شيئا واحدا وكان ' لهما ' طباع (ب)
 واحد فاتباع ' كل واحد منهما ' لصاحبه كاتباع الاول والعلّة بعضها
 بعضا وليس لان حدا واحدا يدل على كليهما فلا ' فصل فيما بينهما ' وان
 ظننا مثل هذا الظن لان قول القائل انسان واحدا ' او انسان هو او (ج)
 انسان هذا ' يدل على شي . واحد ولا يدل على اشياء مختلفة اذا
 كررها فمعلوم بان ' الكلمة التي تقول " انسان هو " او " انسان واحد " (د)
 لا تدل على اشياء مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل انسان " هو او "
 انسان " لا في الكون ولا في الفساد وكذلك القول في الواحد ايضا
 10 فمعلوم ان الزيادة في هذه تدل على شي . واحد ولا يدل الواحد على (ه)
 شي . اخر غير الهوية وايضا نقول ان جوهر كل واحد من الاشياء (و)
 واحد لا بنوع العرض ولذلك " نقول ان جوهر كل شي . هو " هوية " (ز)

T. 3. — ¹ Ita B,a,k,l,β,ρ*,χ* A^b الواحد والهوية — ² a,l,(R) اذا jk «cum»: B,d — ³ B²,jk,β... و: B¹,a,d,l,(R) او — ⁴ B¹,d,l لها B⁰,(a) لها — ⁵ B,(a),d,(k) (j,β): فلا B,(k),l — ⁶ B¹,k منها a: منها B⁰: [?? باتباع x]: فاتباع — ⁷ B,(d) فصل فيما بينهما B,(d) — ⁸ l,(a) فصل فيما بينهما B,(d) — ⁹ Ita B,a,d,k,l,δ,β,χ,ρ* E (non pA^b) sine [انسان] — ¹⁰ Ita B,a,d,k,l هذا — ¹¹ B,a,(k) فمعلوم بان — ¹² B,a,d,jk [هذا] هو — ¹³ B,a,d [فان] — ¹⁴ B,a,d,jk [فان] — ¹⁵ j (non B,a,d,k) add. « et homo est ». — ¹⁶ B¹,a,d,jk انسان — ¹⁷ B,a,d واحد لا يدل على B¹ repetit verba على — ¹⁸ B¹ هذا او l: [هذا و] — ¹⁹ B,a,d واحد — ²⁰ B,a,d,jk [وكذلك x]: ولذلك B,a,d — ²¹ B,a,d,jk واحد — ²² B,a,d,jk هويته k,l,R: هوية B,a,d — ²³ B,a,d,jk هويته k,l,R: هوية B,a,d

ما موضع وكان الفيلسوف هو الذي يعرف الاسباب الاول للكل
 فقد يجب ان تكون معرفة اوائل الجوهر وعلله ماخوذة في حد
 الفيلسوف الذي هو صاحب هذا العلم اعنى انه يقال ان الفيلسوف
 هو الذي يعرف اوائل الجوهر وعلله وهذا هو بيان الشك المتقدم
 الذي قيل فيه هل لعلم واحد⁵⁴ النظر في الجوهر ام لا⁵
٧ **٧** **٧** ولكل جنس جنس⁵⁵ واحد وعلم واحد كقولنا ان علم
 الصوت واحد وله النظر في جميع الاصوات **٧** وايضا فانه من
 المعلوم ان لكل جنس من اجناس الموجودات صناعة واحدة وعلم
 واحد ينظر في جميع الانواع التي في ذلك الجنس مثال ذلك ان
 الصوت جنس واحد وله علم واحد ينظر في جميع انواع الاصوات¹⁰
 وصناعة واحدة وهي صناعة تأليف اللحون
٧ **٧** **٧** ولذلك نقول⁵⁶ ان النظر في جميع صور الهوية على كنهها
 هو لعلم واحد بالجنس وهذا الذي قاله واضح مما تقدم وذلك انه لما
 وضع ان للجنس الواحد علما واحدا وصناعة واحدة وبين ان الهوية
 جنس واحد انتج بالضرورة ان الهوية لها علم واحد¹⁵
aa **٧** **٧** **٧** فاما الصور فهي صور الصور **٧** فاما الصور التي قال⁵⁷ بها
 قوم فان لصاحب هذا العلم النظر فيها وذلك انه لما كانت عند القائلين
 بها⁵⁸ صوراً لصور⁵⁹ الهويات وكان صاحب هذا العلم هو الناظر في
 صور الهوية فيبين انه ينظر في صور الصور

تقول (B s.p. in., nos, jk, (ad) — ⁵⁶ Ita B, a, d, τ جنس — ⁵⁴ B, d om. : [واحد] a, j,

— ⁵⁷ B², d, قال a, jk [يقول] ; B¹ om. — ⁵⁸ B (?) بما a, d, j, ceas. — ⁵⁹ B (?).

صوراً لصور a : صور الصور (B (?)) ; j a formæ formarum ; d ٦٦٦٦ ٦٦٦٦

الموجود هو علم واحد وانما كان الحال في هذا النحو من الجنس
كالحال في الجنس المقول بتواطؤ لان المحمولات الذاتية تلتفي في
هذا الجنس المقول بتناسب كما تلتفي في الجنس المقول بتواطؤ وليس
يلفى ذلك في الجنس المقول باشتراك الاسم وان كان قد تلتفي في
5 بعضه امور صادقة لكن ليست ذاتية فانه ليس يبعد ان يصدق على
اسم العين محمول يقال باشتراك على عدة⁴³ المعاني التي يقال عليها اسم
العين مثل ان نقول كل عين حسنة⁴⁴ لكن ليس يوجد لها محمول ذاتي
اصلا

وقد والعلم الذي هو علم بالحقيقة⁴⁵ في جميع الاشياء هو علم^u
10 الشئ المتقدم الذي به تتصل سائر الاشياء وبسببه تسمى وتذكر
ببدي ومن المعروف بنفسه ان العلم الذي هو علم بالحقيقة في امثال
هذه الاشياء التي يقال انها بتناسب هو العلم بالاول الذي في ذلك
الجنس الذي من قبل اتصال سائر الاشياء به⁴⁶ وجدت تلك الاشياء
المنسوبة اليه ومن قبل اسمه اشتقت لها تلك الاسماء وسميت
15 ولما تقررت له هذه المقدمة اتى بمقدمة اخرى معروفة فقال فان^x
كان هذا المتقدم هو الجوهر فعلوم انه ينبغي ان تكون معرفة⁴⁷
اوائل الجوهر وعللها في حد⁴⁸ الفيلسوف ببدي فان كان المتقدم في
الموجودات العشر⁴⁹ هو الجوهر⁵⁰ على ما يتبين بعد⁵¹ وقد تبين في غير

⁴³ Ita B', a, — [جنسية ?] B^o : حسنة B', a, d, j — ⁴⁴ Nos : عدة B : عدد a, d — ⁴⁵ بالحقيقة B, k, τ — ⁴⁶ Inc. B [τ] fol. 34^v. — ⁴⁷ Ita BB, a, d, j — ⁴⁸ B, k — ⁴⁹ B, k — ⁵⁰ B^o, a, R : في حد B', d — ⁵¹ معرفة a, τ — وجدت⁴⁸ — ⁵² B* (c. x), a, d, j, k : الجوهر B^o : العشر⁵⁰ : a om. ; d — ⁵³ تبين بعد وقد d omit. ; تبين بعد a ; cui B^o add. ; تبين B^o : بعد

r ولما تقرر له ان اسم الموجود يقال على جميع هذه الانحاء اخذ
يبين ان الاشياء التي تقال بهذا النحو معرفتها لعلم واحد $\overline{\text{فقال}}$ وكما ان
علم الاشياء المبرثة واحد³⁸ كذلك علم ساثر³⁷ الاشياء التي تشبه هذه
 $\overline{\text{يريد}}$ فكما ان الاشياء التي تنسب الى البر³⁹ ينظر فيها علم واحد وهو
الطب كذلك جميع الاشياء التي تنسب الى الموجود ينظر فيها علم⁵
واحد

s $\overline{\text{يريد}}$ فانه ليس لعلم واحد النظر في الاشياء التي تقال على شئ⁶
واحد فقط بل له النظر في الاشياء التي تنسب الى تمام³⁸ واحد $\overline{\text{يريد}}$ فانه
ليس الاشياء التي لها علم واحد هي التي موضوعها واحد بالنوع
فقط او الجنس المقول بتواطؤ بل والاشياء³⁹ التي ينسب وجودها الى¹⁰
غاية واحدة او الى فاعل واحد وموضوع⁴⁰ واحد وانما قال ذلك
لان هذه هي حال الموجودات اعني انها تنسب الى تمام واحد او غاية
واحدة وهو المطلوب في هذا العلم

t $\overline{\text{يريد}}$ قال ولان⁴¹ هاذ⁴² الاشياء تقال على شئ⁶ واحد بنوع من
الانواع فمعلوم ان لعلم واحد النظر في الهويات بكنهها $\overline{\text{يريد}}$ ولانه قد¹⁵
تبين ان اسم الموجود والهوية يقال بنوع من انواع الاشياء التي
يقال عليها اسم الواحد فبين ان الموجود ينظر فيه علم واحد والقياس
ياتلف هكذا الموجود يقال بنوع من انواع النسبة وكل ما يقال
بنوع من انواع النسبة فالناظر فيه علم واحد فينتج ان الناظر في

³⁷ T, (R) : ساثر B, a, d om. — ³⁸ B, a, d, r : تمام T, β — [لعلم] واحد a : واحد B, d, T ³⁹

⁴⁰ B, d ... و : a, j [او] — ⁴¹ B, a, d, (R) — ⁴² هذه T : هاذ B ⁴³ — فان T : ولان

طباع — ³⁹ Nos, a, k : والاشياء B, d omit.

لانه انفعال للجوهر فان التأثيرات يعنى بها القدمات الكيفيات
الانفعالية وربما عبروا عنها بالالام ويعنى بالطريق الى الجوهر الحركة
الكائنة في الجوهر فان الحركة يقال فيها انها هوية وموجودة من
قبل انها طريق الى الموجود الحقيقي ويعنى بقره او الى مضاف انه m
تقال⁵ الهوية ايضا على الاضافة من قبل انها³ مقايسة هوية الى هوية
يريد التي فصلت في غير ما موضع انه يدل عليها باسم الهوية وقره او n
لانه عدم الهوية² يريد انه قد يقال في عدم الهوية انها³ هوية وقره او o
فاعلة او مولدة جوهرًا بقره ان اسم الهوية ايضا يقال بنحو من انحاء
المناسبة فانه قد يقال جوهر لما هو فاعل الجوهر مثل القائلين بان
هاهنا قوى وصورا تحدث الجوهر وكذلك يقال في اسطقتات
الجوهر جوهر وهو الذى اراد فيما اظن بالمولدة للجوهر فان ما تولد
منه الجوهر هو جوهر وقره او شىء اخر مما يقال انه³ في الجوهر بقره p
انه قد يقال موجود لما يوجد في الجوهر وهذا كانه عام لسائر
المقولات وقره او لانها سالبة لشىء من هذه الاعراض او الجوهر q
بقره انه كما يقال اسم الموجود ايضا على هذه الانحاء كلها كذلك يقال
على السلب والايجاب وانما اراد بذلك ان اسم الموجودات³ يقال على
المعقولات الاول وعلى المعقولات الثواني وهى الامور المنطقية

B لاخا — ³⁰ Nos : انه تغال *B*¹ vac. spat. in quo ducta est lineola (8 mill.); *B*^{*} (in marg., c. x. ex quibus) الهوية التي الوجود لها ان / تكون على الاضافة (ص. x. [ditto.])
طريق الى الوجود الحقيقي. ³¹ *B*¹ add. ; a, d, j om. — ³² *B*, a : الهوية ; d, τ, L₁ om. — ³³ *B*^{*},
[ditto. (cf. p. 306, 4)], *B*^{*} delet, a, d, j om. — ³⁴ *B*, a, d : انه ; τ : ان ; L₁ omit. — ³⁵ *B*, a, d^o :
الموجودات : انه. *B*^o vid. [انه], d : انه. — ³⁶ *B*, a, d^o : انه ; τ : ان ; L₁ omit. — ³⁷ *B*, a, d^o :
الموجود [الموجود]

كثيرة اعنى انها تشترك في تسميتها من قبل نسبتها الى شىء واحد
اي واحد كان

k ترقاد وكذلك الهوية يقال¹⁷ ايضا على انواع كثيرة ولاكن
جميع¹⁸ تلك الانواع تنسب الى اول¹⁹ واحد بريد وكذلك اسم الهوية
المرادف للموجود وان كان يقال على انواع كثيرة فانه انما يقال في⁵
كل نوع منها انه هوية وموجود²⁰ من قبل نسبتها الى الهوية الاولى
وهي الجوهر وهذه النسب في واحد واحد منها²¹ هي²² مختلفة وانما
تنسب²³ المقولات الى الجوهر لا من قبل انه فاعل لها ولا غاية لها
بل من قبل انها قائمة به²⁴ وهو²⁵ موضوع لها وبالجملة فانما يقال فيها
انها موجودة من قبل انها اوصاف للموجود وقد انكر كثير من¹⁰
الناس وجودها فقالوا²⁶ وذلك²⁷ ان البياض ليس بموجود وانما الموجود
الابيض

1 ثم اخذ يعرف الانحاء التي من قبلها تنسب الى الجوهر ترقاد فان
بعض الاشياء تقال هوية لانها جواهر وبعضها لانها تأثيرات وبعضها
لانها سبيل الى الجوهر او الى مضاف او لانها عدم او كيفيات او¹⁵
فاعلة او مولدة جوهر او شىء اخر مما يقال في الجوهر او لانها
سالبة لشىء من هذه الاعراض او الجوهر بريد ان بعضها يقال فيه انه
هوية²⁸ لانه²⁹ شىء قائم بذاته وهو الجوهر وبعضها يقال فيه انه هوية

¹⁷ B² — اول B,a,d,j — ¹⁸ Ita B,a,d,j om. — جميع BB²,d,t,(β) — ¹⁹ يقال B — ²⁰ B²
B, منها d,k — ²¹ Nos, d,k, j « ens ». — ²² B¹ : موجود B¹ : هوية وموجود
a omit. — ²³ B,a : هي d omit. — ²⁴ a (non B,d,jk) add. [سائر] — ²⁵ Inc. B [1]
fol. 34^r. — ²⁶ B²,a,d,jk : وهو B¹ : و B¹ (in fine lin. longioris sed c. ص) : فقالوا d
a,j om. — ²⁷ Ita BB,a,d,(j) وذلك B²,d,j — ²⁸ B¹,a om. : انه هوية B²,d,j — ²⁹ Nos,a,d : لانه

وكذلك يقال صحى فى العلامة الدالة على حدوث الصحة مثل ما
يقال فى البحارن المحمودة وكذلك يقال صحى لما من شأنه ان يقبل
الصحة سريعا مثل الابدان النقية من الاخلاط او التى فيها اخلاط
تقبل البرء بسهولة

5 ولما اتا بالاسباب^٥ التى تنسب الى غاية واحدة اتا بمثال من e
الاشياء التى تنسب الى فاعل واحد $\overline{\text{فَاعِل}}$ وكذلك ينسب كل شى^٥
طبي الى الطب $\overline{\text{يُرِيد}}$ وكذلك كل معين على فعل الطب ينسب الى
الطب وانما اراد بهذا ان يعرف ان الاشياء المنسوبة الى شى^٥ واحد
ربما كان ذلك الواحد غاية وربما كان فاعلا وربما كان عنصرا^{١٠}
موضوعا كالحال فى المقولات التسع مع مقولة الجوهر

f $\overline{\text{رَقَد}}$ فان من الاشياء ما يقال طبي لاقتنائه للطب^{١٣} $\overline{\text{يُرِيد}}$ اى f
لاقتنائه صناعة الطب مثل قولنا رجل طبي $\overline{\text{رَقَد}}$ ومنها لموافقته فى g
الطب $\overline{\text{يُرِيد}}$ لموافقته فعل الطب مثل الحمية $\overline{\text{رَقَد}}$ ومنها لانه يفعل فعل h
الطب^{١٤} وان لم يكن من الطب يريد مثل من يفعل من الناس فعل
15 الطب وان لم يكن طبيبا فان العجوز التى كانت تداوى كما قيل
بالحشيشة المعروفة كانت تفعل فعلا طبيبا وان لم تكن طبية

i $\overline{\text{رَقَد}}$ وبهذا^{١٥} النوع يمكننا ان نجد اشياء كثيرة^{١٥} تنسب الى شى^٥
واحد كنسبة هذه الاشياء التى قلنا $\overline{\text{يُرِيد}}$ وعلى هذا المثال نجد اشياء

^٥ B, a, d om. — ^{١٠} a, k — ^{١١} B^٢, a, (k), τ شى — [؟ بالاشياء. =] «jk « ea » : بالاسباب B, a, d
وكذلك ينسب B* (c. م), (d) add. — ^{١٢} «Ita BB^١ عنصر^{١٣} d ٦٦٥٦ — ^{١٤} B, d om. : [يريد]
الطب τ : للطب B — ^{١٥} B^١, a, j, k. — at nihil add. B^١, a, j, k. (= pag. 304, 6-7) : كل شى طبي الى الطب
: كثيرة B, a, d, r — ولهذا B, d : وهذا Nos, a, (j), τ — ^{١٦} a, d, k om. : وقوله B —
τ, β omil.

التي تقال على اشياء منسوبة الى شئ واحد وهي التي تعرف في
صناعة المنطق بالتي تقال بتقديم وتأخير لانها وسط بين المتواطئة
c والمشاركة وهو الذي اراد بقوله بل تنسب الى شئ واحد وطباع
واحد مثل ما ينسب كل مبرئ الى البر^١ وهذه الاشياء التي تنسب
الى شئ واحد ليس تنسب اليه^٢ من جهة واحدة بل انما تنسب اليه^٣
بجهات مختلفة وقد يكون منها ما ينسب اليه بجهة واحدة الا انها
تختلف بالاقل والاكثر مثل اسم الجوهر المقول على الصور وعلى
الشخص

d ولما كانت الاشياء المبرئة تنسب الى البر^٤ بجهات مختلفة كما ان
المقولات التسع تنسب الى الوجود من قبل وجودها في الوجود^٥
الحقيقي وهو الجوهر بجهات مختلفة اخذ يعرف اختلاف الجهات
التي توجد في امثال هذه الاسماء ليعرف ان الامر كذلك في اسم
الموجود مع الجوهر ومع سائر المقولات فقال فان من الاشياء ما يقال
مبرئ^٦ لحفظه الصحة ومنها ما يقال مبرئ^٧ لفعله الصحة ومنها لدلالته
على الصحة ومنها لقبوله الصحة^٨ برب^٩ فان الاشياء^{١٠} التي نقول فيها انها^{١١}
مبرئة هي منسوبة الى البر^{١٢} بجهات مختلفة فمنها ما ينسب الى البر^{١٣}
الذي هو الصحة من قبل انه حافظ لها كما نقول في الرياضة انها
صحية لانها حافظة للصحة ومنها ما ينسب اليها لانه فاعل لها كما
نقول للدواء الذي يفعل الصحة في البدن الصحيح انه صحي

^١ لحفظه B, a, d — ^٢ واحد B^٥ : واحدة B^٤ — ^٣ ind. ; jk omit. — ^٤ الى a, d, انه B^٥ :
من الاشياء B^٥, a, d, (jk) : (من الاشياء B^٥*) — ^٥ لحفظ ل — ^٦ قول s.p. init., nos,
قول (a, d, z)

- بكنهها والعلم الذي هو علم²⁷ بالحقيقة في جميع الاشياء هو علم الشيء (u)
 المتقدم الذي به²⁸ يتصل ساثر الاشياء وبسببه تسمى وتذكر فان (x)
 كان هذا المتقدم هو الجوهر فعلوم انه ينبغي ان تكون معرفة اوائل
 الجوهر وعللها للفيلسوف²⁹ ولكل جنس جنس³⁰ واحد وعلم واحد (v)
 5 كقولنا ان علم الصوت واحد وله النظر في جميع الاصوات³¹ ولذلك (z)
 نقول³² ان النظر في جميع صور الهوية على كنهها³³ هو لعلم واحد
 بالجنس فاما³⁴ الصور فهي صور الصور (aa)

G.2

التفسير

- لما بين ان لعلم واحد النظر في الموجود بما هو موجود يريد ان a
 10 يعرف ان اسم الموجود ليس يقال باشتراك الاسم من قبل انه لو كان
 الامر كذلك لم تكن الصناعة النازرة فيه صناعة واحدة
 قدره فالهوية تقال¹ على انواع كثيرة ولا تقال² بنوع اشتراك b
 الاسم بل تنسب³ الى شئ واحد⁴ ان اسم الموجود يقال على انواع
 كثيرة وليس يقال بنوع اشتراك الاسم مثل العين الذي يقال على
 15 الذهب وعلى الجارحة وعلى النهر الصغير وغير ذلك من الاسماء ولا
 هو ايضا بتواطؤ مثل الحيوان والانسان وانما هو من نوع الاسماء

علم : B^2, a, d, j, k, l — بنوع L, a, d, k, β و B — [شئ • طباع] d ; قام L, R ; طباع β
 k : ل B, a, d ... التي (2-3 mill.) به B^2 : الذي به $Nos, (a, d), j, k, l$ — B^1 omit. —
 B^0 : الاصوات B^2 — [حس x] : جنس $B, a, d, (j), l$ — في حد L ; عند L^* ; « in... »
 على كنهها $(non \beta, \rho, \chi^* E)$ $Ita \beta^*, \rho, \chi A^b$ — يقول $B, (d)$: تقول Nos, a, j, k —
 فاما $(non \beta, \rho, \chi^* A^b E)$ $Ita \rho^*, \chi, \beta^* F^b$ —

تقال ... تنسب $Ita B$ — $s.p. in.$ قال B — G. 2.

(t) ينسب كل شيء طبي الى الطب فان من الاشياء ما يقال طبي لاقتنائه
 الطب ومنها لموافقته³ في الطب ومنها لانه فعل^(g) الطب وبهذا النوع
 يمكننا ان نجد^(h) اشياء تنسب الى شيء واحد كنسبة هذه الاشياء
 التي قلنا وكذلك الهوية ايضا يقال⁽ⁱ⁾ على انواع كثيرة ولاكن جميع^(k)
 تلك الانواع تنسب الى اول^(l) واحد فان بعض الاشياء تقال هوية^(m)
 لانها جواهر وبعضها لانها تأثيرات⁽ⁿ⁾ وبعضها لانها سبيل^(o) الى^(p) الجوهر
 او الى مضاف^(q) او لانها عدم او كيفيات او فاعلة^(r) او مولدة جوهر
 او شيء^(s) اخر مما يقال ان^(t) في الجوهر او لانها سالبة لشيء من هذه
 الاعراض او الجوهر^(u) وكذلك^(v) نقول ايضا في^(w) الذي ليس بهوية
 واحد^(x) انه ليس هوية فكما ان علم^(y) الاشياء المبرئة واحد كذلك^(z)
 علم سائر الاشياء التي تشبه هذه فانه ليس لعلم واحد النظر في
 الاشياء التي تقال على شيء واحد فقط بل له النظر ايضا في الاشياء
 التي تنسب الى طباع^(aa) واحد فان هذه الاشياء ايضا تقال على شيء
 واحد بنوع^(ab) من الانواع فمعلوم ان لعلم واحد النظر في الهويات

³ *B, d, jk* : موافقة [?] *a* — ⁴ *B, a, d, (k), β* : فعل ل. : *Ita B, a, d, (k), l, r* : *Nos, l* : يقال *B s.p. in.* — ⁵ *B^o, a, d, k, l* : وكذلك *B^o* : فكذلك *(non)* — نجد *jk* : هوية *B, a, d, l* — ⁶ *B, a, d, jk* : شيء *B¹, a, d, jk* : اول *B¹, l, β* : جميع *B, a, k, (β)* : *d omit.* — ⁷ *B², l, β* : [?] — ⁸ *B, a, d, k, l* : تأثيرات [?] — ⁹ *B* add.* : اخذ [?] — ¹⁰ *d add.* : *at nihil add.* *B¹, a, jk, l.* — ¹¹ *B* d add.* : كون *at non B¹, a, jk, l.* — ¹² *B¹, a, jk, l* : مضاف *B* (sup. lin.)* : فساد (cf. *β, vel potius β*, γ*, χ* A^b*) : *d (om.)* : *B* : *a* : ان *B* — ¹³ *B^o* : شيء *B^o (?)* : فاعلة *B^o* : *B^o, a, (d), k, l* : [?] للجواهر [?] : الجوهر *B, a, l, β, γ, δ* : *jk « esse » ; d, l, omit.* — ¹⁴ *B, a, d, k* : هوية واحد *B^o* : من *B, a, d* : في *Nos* — ¹⁵ *B, a, d, k* : ليس *Ita BB, a, d, jk* : هوية واحد *B^o* : *הוייה א* : *d* : *הוייה אחרת, a* : *ens unum, jk* — ¹⁶ *B¹, a, d, k, (l)* : فكما ان علم *B¹ bis scr.* — ¹⁷ *Inc. B [1] fol. 33^v.* — ¹⁸ *B, (a), k,*

تطلب لها هذه الاوائل من حيث هي موجودة باطلاق لا من حيث
هي موجودات ما كانك قلت متحركة او تعاليمية
 \bar{d} واذا طلب هذه الاوائل اولائك الذين طلبوا اسطقسات g
الهوية مضطر الا تكون²² اسطقسات الهوية بنوع العرض بل كائنة
⁵ بالكنه ولذلك ينبغي لنا ان نطلب العلل التي للهوية على كنهها
 \bar{d} ولهذا الذي قلناه فمتى²³ طلب المتقدمون²⁴ المبادئ²⁵ الاول
للموجودات بما هي موجودات ولم يطلبوها للموجودات التي بصفة
ما فطلبهم للاسباب بالذات²⁶ واذا طلبوها للموجودات التي بصفة ما
فطلبهم للاسباب²⁷ بالعرض يعني انهم لما طلبوا الاسباب للموجود ولم
¹⁰ يطلبوها للموجودات المتغيرة مثلا كان طلبهم ذاتيا ولو طلبوها
لموجودات مخصوصة لكان²⁸ طلبا عرضيا

قال ارسطو

T.2

- فالهوية تقال على انواع كثيرة ولا تقال بنوع اشتراك الاسم (ب)
بل تنسب الى شئ واحد وطباع واحد مثل ما ينسب كل مبرى الى - (ج)
¹⁵ البرء فان من الاشياء ما يقال مبرى لفظ الصحة ومنها ما يقال لفعلة²⁹ (د)
الصحة ومنها لدلالته على الصحة ومنها لقبوله الصحة وكذلك (ه)

— مضطر الا تكون اسطقسات الهوية. d om. ; لم يطلبوا B^*, T^* : مضطر الا تكون B^1, a, T ²²

; B^0 المتقدمين [المتقدمون] a, j, k ²⁴ — فن d B^2 vel B^1 (sup. lin.) : فتي B^1, a, j ²⁵

(صح اصل c) B^{*2} — B^1 omit. : المبادئ a, d, k (ص. c) B^2 ²⁶ — من المتقدمين B^1, d

لا B^{*1} (?) : بالذات واذا طلبوها للموجودات التي بصفة ما فطلبهم للاسباب
 B^1, a, d, j om. ; B^{*1} ²⁷

— [طلبهم] a (non B, d, k) add. ²⁸

— مبرى لفعلة L : B^0 ind. ; لفعلة j, d, a, B^1 ²⁹ — B^1, a, k, l Ita B, k, l ³⁰

يريد ويظهر انه ليس هذا النظر لعلم واحد من العلوم الجزئية لانه معلوم انه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر في الموجود بما هو موجود

- e. $\overline{\text{ر}}\overline{\text{ق}}$ ¹³ بل انما للعلوم الجزئية النظر في العرض الذي يعرض لجزء من اجزاء الهوية منفصلا منها مثل الذي تفعل العلوم التعاليمية ⁵ $\overline{\text{ر}}\overline{\text{ق}}$ اذ كان من المعلوم ايضا ان العلوم الجزئية انما تنظر في الاعراض التي تعرض لجزء من اجزاء الموجودات اخذت ذلك الجزء كانه منفصل من الموجود مثل ما تفعله العلوم التعاليمية فانها تاخذ الاعداد والاعظام منفصلة من الموجود وتنظر فيها وفي اعراضها الذاتية وكذلك العلوم الطبيعية انما تنظر في بعض الموجود وهو ¹⁰ الموجود المتحرك وفي الاعراض الذاتية له بما هو متحرك وفي الحركة $\overline{\text{ر}}\overline{\text{ق}}$ فاذا كان طلبنا الاوائل ¹⁵ والعلل ¹⁶ القصوى فمعلوم انه باضطرار تكون هذه الاوائل كاوائل ¹⁷ طبيعة من الطبائع مفردة ¹⁸ بذاتها $\overline{\text{ر}}\overline{\text{ق}}$ واذا كان من المعلوم اننا نطلب في هذه الصناعة الاوائل القصوى التي هي اوائل باطلاق فمن البين انه يجب ان نطلب هذه ¹⁵ الاوائل لهذه المحسوسات على هذه الجهة التي نطلب ¹⁹ اوائل طبيعة قائمة بذاتها يريد ان الاوائل باطلاق يجب ان تطلب للموجودات التي هي باطلاق وان ²⁰ عرض لبعضها ان تكون محسوسة ²¹ غير مطلقة فانما

$\overline{\text{ر}}\overline{\text{ق}}$: a, j om. — $\overline{\text{ر}}\overline{\text{ق}}$ قال B^2 (c. ص), d — ¹³ B^2, d, τ, R : a omit. — ¹⁴ B, d, τ, R : واحد B : واحد R

¹⁵ B^2, a, d, k, τ : للعلوم B^2 ind. — ¹⁶ $\text{Ita } B$ اخذت $a, (d, k)$, اخذت B — ¹⁷ $\text{Ita } B, a, d, \tau$

a : مفردة $B, d, (\tau)$ — ¹⁸ B^4 om. : كاوائل B^4, a, d, τ — ¹⁹ $\text{Ita } B, a, d, \tau$ والعلل — ²⁰ $\text{Ita } B, a, d, \tau$: الاوائل

— ان B^4 : وان B^2, a, d, j — [نطلب] a, d, j s. p. in., a, d, j — ²¹ B^2 : τ^* om. — [المفردة]

[المحسوسة] d : محسوسة B, k ²¹

السفسطانيين الذين يتحدثون المقدمات الاولى ويطلقون النظر بعد ان يبين⁴ ان صاحب هذا العلم هو الذى يجب عليه ان يتكلم⁵ مع هولاء.

فلما كان كما قلنا غرضه ان يتكلم في نحو نظر هذه الصناعة^c وكان قد فحص في المقالة التى قبل هذه عن العلم الذى⁶ يسمى حكمة اى علم هو فقال هو انه ان كان علم جميع الاسباب لعلم⁷ واحد فهذا العلم هو الذى ينبغى ان يسمى حكمة ثم بين انه ليس لعلم واحد النظر في اسباب جميع الهويات اذ كانت الهويات مختلفة من قبل انه يوجد في بعضها من الاسباب الاربعة ما لا يوجد في بعض وانما كان يمكن ذلك لو كانت الموجودات جنسا واحدا مثل البيت الذى توجد له العلة الاربعة ثم افضى به القول الى ان الحكمة⁸ لعلها التى تنظر في اشرف الاسباب وهى الغاية الاولى والصورة الاولى اخذ يبين الامر في هذه المقالة على طريقة البرهان والبيان التام⁹ ان لعلم من العلوم النظر في الهوية على كنهها والنظر في الاشياء¹⁰ التى للهوية بذاتها¹¹ فنقول انه من المعلوم بنفسه ان هاهنا علما ينظر في الموجود بما هو موجود وفي الاعراض الذاتية للموجود بما هو موجود

ثم قال وليس هذا لعلم¹² واحد¹³ من العلوم التى يقال انها جزئية^d لانه ليس¹⁴ لعلم من العلوم الجزئية النظر في كلية الهوية على كنهها

— عليه ان يتكلم⁵ Ita BB (mutil.), a,d,jk — [بين⁴ d : بين (a,jk), nor, سن B⁴ —
Inc. B [1] fol. 33^r. — العلم الذى⁶ B,a,d — علم⁷ B,a,d — الحكمة⁸ B⁸ ind. —
Nor, (a), T, العلم¹⁰ B,d,T*, (j) — Nor, a,T,R —

(g) تكون هذه الاوائل⁷ كاوائل⁸ طبيعة من الطبائع مفردة⁹ بذاتها واذا¹⁰
 طلب هذه الاوائل اولائك الذين طلبوا اسطقسات الهوية¹¹ مضطر
 الا تكون¹² اسطقسات¹³ الهوية بنوع العرض بل كائنة بالكنه
 ولذلك ينبغي لنا ان نطلب العلل التي في الهوية¹⁴ على كنهها

5

التفسير

C.1

a هذه المقالة ينحصر القول فيها في جملتين اوليتين احدهما القول
 في نحو نظر هذا العلم وكيف ينظر وحل المسائل العارضة في ذلك
 وذلك انه لما كان كما يقول ارسطو في الحادية عشر من الحيوان ان في
 كل علم شريف ووضع¹ نوعين من العلم احدهما معرفة الشيء الذي
 تقصد معرفته والاخر ادب من الاداب يريد علم المنطق المختص¹⁰
 بذلك العلم وجب ايضا² ان يكون في هذا العلم³ نحوان من العلم
 وذلك ان كل علم فله جنس محدود ينظر فيه واسباب محدودة
 واعراض محدودة ونحو من البرهان والحد محدود ومعرفة هذا هو
 النظر الذي يخص ذلك العلم فالجملة الاولى من هذه المقالة يتكلم
 فيها في تحديد موضوع الصناعة ولواحقها واسبابها وبالجملة في¹⁵
 b الامور المنطقية التي تخص هذا العلم والجملة الثانية يتكلم فيها مع

والعلل القصوى فعلوم انه باضطرار (ان B [et d] add. تكون هذه الاوائل 8 B¹ repetit
 : مفردة L, (i. marg., sine signo in versu) B* — [اوائل] a : كاوائل (β) B, d, k, —
 : الهوية B, a, k, L — فاذا β, (R) : واذا BB, L, k, (a, d) — 10 — 11 — B¹, a, k omit. ; d
 — 12 — 13 — Ita B (vel addit B* — لم يطلبوا B* — مضطر الا يكون B¹, a, d, j, L — 14 —
 للهوية (β) L, : في الهوية B, a, d, k — اسطقسات L, a, d, B² ?)

C. 1. — B¹ : هذا العلم B², a — a om. : ايضا B, d — a om. : ووضع B, d —
 مدين العلمين d

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفسير

المقالة الرابعة المرسوم عليها حرف الجيم^١ مما بعد الطبيعة^٢

T.1

قال ارسطو

5

- ان لعلم واحد^٣ من العلوم النظر في الهوية على كنهها والنظر في (٥)
الاشياء التي هي للهوية بذاتها وليس هذا^٤ لعلم واحد^٥ من العلوم التي (٥)
يقال انها جزئية لانه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر في كلية
الهوية على كنهها بل انما للعلوم الجزئية النظر في العرض الذي يعرض (٥)
جزء^{١٠} من اجزاء الهوية منفصلا منها مثل الذي تفعل العلوم التعاليمية
فاذا^٦ كان طلبنا الاوائل والعلل^٧ القصوى فعلوم انه باضطرار (٤)

^١ B add. وصل الله على سيدنا محمد — ^٢ In B (supra lineam) habetur alter titulus [ex vers. v], quem vide in ima pag. — ^٣ B,a المرسوم عليها حرف الجيم — ^٤ المقالة... الجيم مع تفسيرها d — ^٥ B,a مما بعد الطبيعة — ^٦ اذ كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى — ^٧ B,a اذا كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى... هذه الاوائل (cf. n. 7). — ^٨ B,a اذا كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى... هذه الاوائل (cf. n. 7). — ^٩ B,a اذا كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى... هذه الاوائل (cf. n. 7). — ^{١٠} B,a اذا كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى... هذه الاوائل (cf. n. 7).

T. 1. — ^١ B,a,d,k واحد : L om. — ^٢ B,d,j,k,(L,R),β هذا : a [لهذا] — ^٣ B,a, d,L لعلم : j,k,L* العلم — ^٤ B,L واحد : L* واحدا ; d om. — ^٥ Ita B,k,L فاذا — ^٦ B^١ delet 8 verba quia B^١ ea repetet (cf. n. 7).

نعرف¹⁷ الاوائل الجزئية بمعرفة غير¹⁸ كائنة ولا فاسدة فيلزم ان تكون هاهنا اوائل كلية قبل الجزئية

انقضت هذه المقالة المرسوم عليها حرف الباء¹⁹.

— ¹⁷ B — ¹⁸ B¹ om. : غير B², a, d, j — [نعرف كون] d ; [نعرف] a, j ; نعرف B¹⁷ — ¹⁹ Finis « j ; نسلّم المأمور الحكا تلوّ١١١ : a : اعصت هذه المقالة المرسوم عليها حرف الباء Tertii » ; k « Completus est tractatus »¹⁵ metaphisicorum » ; d om.

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.]

الشيء فيكون سقراطيس جماعة حيوان $\overline{\text{بـ}}^{\text{د}}$ فان كان يوجد الكلّي
مشتركا من جهة انه شيء، مشار اليه موجود في كثيرين فيكون
سقراط مركبا من حيوانات كثيرة

ثم فسر هذا المعنى فقال اعني هو سقراطس والانسان والحيوان
لان كل واحد منها يدل على انه هذا الشيء $\overline{\text{بـ}}^{\text{د}}$ ¹⁰ لانه يكون في
سقراطس الانسانية الموجودة في جميع الناس على انها شيء، مشار
اليه بالعدد فيكون سقراط وجميع اشخاص الناس مركبين في شيء،
واحد وكذلك يكون مركبا مع جميع الحيوانات لان الحيوانية
المشار اليها تكون موجودة في جميع اشخاص الحيوان او تكون
¹⁰ اشخاص جميع "الحيوانات موجودة فيها

فقال فهذه الاعراض تعرض ان كانت الاوائل كلية $\overline{\text{بـ}}^{\text{د}}$ فهذه
الشكوك تعرض ان كانت الاوائل كلية

فقال واما ان لم تكن ¹¹ كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية
فليس للمعلوم "كينونة $\overline{\text{بـ}}^{\text{د}}$ انه متى لم نضع ان هاهنا كليات موجودة
¹⁵ لزم الاتكون العلوم الضرورية موجودة وهذه الحجة هي التي
حركت افلاطون الى القول بالصور على ما سيأتي بعد وعلى ما تقدم
وقد لان علوم جميع الاشياء كلية $\overline{\text{بـ}}^{\text{د}}$ به العلوم النظرية الضرورية
فقال فمعلوم انه ان امكن ان تعرف ¹² هذه الاوائل فستكون
اوائل اخر كلية قبل الجزئية تحمل على الجزئية ¹³ $\overline{\text{بـ}}^{\text{د}}$ واذا لزم ان

⁹ B, a, d — [من] zk: في B, a, d — الشيء الواحد T: الشيء B, a, d ¹⁰ — اخا T: انه B, a, d
d جميع a, k omit. — ¹¹ T add. , at non B, a, d, k. — ¹² B, d للمعلوم a, T*
B, d om. تحمل على الجزئية a, T ¹³ — تعرف Nos, a, d, T — للعلوم

ان تعرف هذه الاوائل فستكون اوائل اخر كلية قبل الجزئية
تحمّل على الجزئية

التفسير

C.20

a $\overline{\text{بمد}}$ واكثر ما ينبغي ان نفحص عنه هل الاوائل كلية او

جزئية

b $\overline{\text{نر قد}}$ فانها ان كانت كلية فليست جواهر لان الاشياء المشتركة

لا يقال انها هذا الشيء. المشار اليه بل انها مثل هذا الشيء. $\overline{\text{بمد}}$ فان
المبادئ ان كانت كلية لم تكن جواهر لان الاشياء الكلية هي
مشتركة من قبل انها توجد لكثيرين والشيء المشترك ليس هو

المشار اليه الذي هو الجوهر بل هو مثال المشار اليه اي صورة
مشتركة له وجميع الاشخاص الموجودة لها تلك الصورة

c $\overline{\text{نر قد}}$ واما الجوهر فانه يقال انه هذا الشيء. المشار اليه وهذا

القول ياتلف في الشكل الثاني هكذا الجوهر هو هذا الشيء. المشار
اليه والكلّي ليس هو هذا الشيء. المشار اليه ينتج ان الجوهر ليس
هو الكلّي

d $\overline{\text{نر قد}}$ فان كان يقال المحمول على الاشياء بنوع مشترك انه هذا

l om. ; [? والواحد x] — $^3 B, a, d, j, k, l$: الاوائل B^* : الاشياء — $^4 Nos, [k], l, (\beta, \rho, \chi E)$
كلية $(\beta, \rho, \chi A^b)$ $Ita B, d, l, \rho, \chi^* E$ (non $\beta, \rho, \chi A^b$) : للعلوم $B, a, d, l^*, (\beta^*, \rho^*, \chi^* A^b)$: للمعلوم
sine articulo.

C. 20. — $^1 Ita [BB (mutil.)], a, d$ ما — $^2 Inc. B [1] fol. 32^v$. — $^3 B, k$
وجميع B^1 : [له وجميع] $a, (j) k$ — 4 الذي a, d, k الذي BB — 5 [للمشار] a, d : المشار
— [الصورة] a, d, j , الصور BB — 6 [الجميع] d ; [له و vel delet و vel add.] $B^2 ind.$
 $^7 BB^1, d, (jk), T$: انه B^1, a om. — $^8 a, d$ [الشيء] : B (in fine lin.) om.

ثم انا بالسبب في ذلك $\overline{\text{فقد}}$ لان الشئ الذي له قوة على ان^e سيكون لم يكن بعد $\overline{\text{يريد}}$ لان الشئ الذي هو بالقوة شئ اخر بالفعل اذا كان بالقوة فانه ليس يمكن ان يكون في ذلك¹² بالفعل لان الفعل والقوة متضادان

وقره وانما يكون الذي¹³ ليس له هوية $\overline{\text{يريد}}$ وانما يتكون الشئ^f الذي ليس هو موجود بالفعل

وقره وليس يكون شئ ليس له قوة على ان سيكون $\overline{\text{يريد}}$ وليس^g يتكون شئ ليس له قوة على ان سيكون

T. 20

قال ارسطو

وايضا ينبغي ان نفحص هل الاوائل كلية او جزئية فانها ان^(a) كانت كلية فليست جواهر لان الاشياء المشتركة لا يقال انها هذا الشئ المشار اليه بل انها مثل هذا الشئ، واما الجوهر فانه يقال انه^(e) هذا الشئ المشار اليه فان كان يقال المحمول على الاشياء بنوع^(d) مشترك انه هذا الشئ فسيكون سقراطيس جماعة حيوان اعنى هو^(e) سقراطيس والانسان والحيوان لان كل واحد منها يدل على انها¹⁵ هذا الشئ الواحد فهذه الاعراض تعرض ان كانت الاوائل كلية^(f) واما ان لم تكن الاوائل كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية فليس للمعلوم كينونة لان علوم جميع الاشياء كلية فمعلوم انه ان امكن^(h)

— [ذلك] jk : في ذلك B, a, d — ان يكون B^1, a : على ان B^2, d, τ —
 لا τ d (للذى *non*) للذى B^0 : الذى

T. 20. — B^1, a, d, j, l, β : يدل B^* (*sup. lin.*) — B, a, k : الواحد d ;

b رَقَدَ فان كانت بنوع اخر فكيف يمكن ان يكون شئ^١ قبل
الاسطقسات وهى الاوائل لان القوة قبل تلك العلة^٢ الاخرى يريد
ان الاسطقسات ان كانت بالفعل كان لها اسطقسات لان القوة قبل
الفعل اى ان^٣ التى^٤ تكون^٥ بالقوة شيئا ما^٦ هى قبل التى^٧ هى^٨ بالفعل
ذلك الشئ^٩ فيكون للاسطقسات اسطقسات

c رَقَدَ واما الشئ^{١٠} الذى ليس له قوة فليس قبل القوة اضطرارا
يريد^{١١} واما الشئ^{١٢} الذى ليس فيه قوة على ان يكون منه شئ^{١٣} فليس
يكون منه شئ^{١٤} هو بالقوة اصلا فلا يكون اسطقسا لشي^{١٥} اصلا
وتلخيص هذا انه ان كانت الاسطقسات بالفعل من حيث هى
اسطقسات فان كانت قبل كونها بالفعل القوة متقدمة عليها لزم ان
يكون للاسطقسات^{١٦} اسطقسات وان لم تكن متقدمة عليها لم تكن^{١٧}
فيها قوة اصلا على شئ^{١٨} وان لم يكن^{١٩} فيها قوة لم تكن اسطقسا
لشي^{٢٠}

d ولما ذكر ما يلزم من المحال عن وضع الاسطقسات بالفعل اخذ
يذكر ايضا ما يلزم من وضعها بالقوة رَقَدَ واما ان كانت الاسطقسات^{٢١}
بالقوة فقد يمكن الا تكون الاسطقسات شيئا من الهويات يريد^{٢٢}
فقد يمكن ان تبطل الموجودات التى بالفعل كلها ولا يبقى شئ^{٢٣} الا
الذى بالقوة

^١ B^٢ (c. v. d, r. T. العلة : B^١ om. — ^٢ B, (d) : a [لان] ; k α et ». — ^٣ B^٢, (a, d)
التي : B^٢ vid. الشئ ; jk ind. — ^٤ Nos تكون , a α α α , jk α est » : B^١, B^٢ (cf. n. 7),
d om. — ^٥ Ita BB^٢, (a, d, jk) — ^٦ B^١ (non a, d, jk) om. 7 verba ما شيئا — ^٧ B^١ : للاسطقسات B^٢
sed B^٢ suppl. in marg. (cf. n. 5) — ^٨ B^٢, a, d, k — ^٩ B^١ : للاسطقسات — ^{١٠} Ita B — ^{١١} B^١ : للاسطقسات

في المسئلة التي فحص⁷ فيها عن الاوائل⁸ هل هي واحدة⁹ بالعدد او
بالصورة

T.19 قال ارسطو

- وقد يشبه هذه المسائل التي قيلت هذه المسئلة الغامضة هل (a)
الاسطقسات بالقوة ام بنوع اخر فان كانت بنوع اخر فكيف¹ (b)
يمكن ان يكون شيء قبل الاسطقسات وهي الاوائل لان القوة
قبل تلك العلة² الاخرى³ واما الشيء الذي ليس له قوة فليس قبل (c)
القوة اضطرارا واما ان كانت الاسطقسات بالقوة فقد يمكن الا (d)
تكون الاسطقسات شيئا من الهويات لان الشيء الذي له قوة على (e)
ان سيكون لم يكن بعد وانما يكون الذي ليس له هوية وليس⁴ (f)
يكون شيء ليس له قوة على ان سيكون فهذه هي المسائل الغامضة
التي ينبغي ان نفحص⁷ عنها في معرفة الاوائل

G.19 التفسير

تد هل الاسطقسات بالقوة او بنوع اخر $\bar{y}d$ هل الاسطقسات a
الاول والمبادئ لجميع الموجودات هي موجودة بالقوة ام بالفعل
وهو الذي اراد $\bar{y}d$ ام بنوع اخر

¹⁷ B,a,d : jk « perscrutati sumus ». — ¹⁸ B,a,d : عن الاوائل jk om. — ¹⁹ B,
a,d : هي واحدة k « sit unum ».

T. 19. — ¹ Ita B,a,d,j,l, β (non p, γ) فكيف — ² B³,a,d,k, β : تلك B⁴ om.
— ³ B⁵,a,d,k : العلة B⁶ ind. — ⁴ Ita B,a,d,k,l : الاخرى — ⁵ B,a,d²,k,l, (β^*F^b) : ليس
d¹, (β,p,γ) om. — ⁶ Nos, k : هي B,a,d om. — ⁷ B,d : فحص [a,j] — ⁸ B,
d,k : في [من] a

G. 19. — ¹ B : او τ, ι, α ; d [و] ; a [او vel او]

d **د** قال فمعلوم ان اوائل هذه الاشياء لا تكون محدودة بالعدد
 مثل ما ليس اوائل الكيف التي هاهنا محدودة بالعدد يريد ان القول
 بالصور يلزم منه ان تكون اوائل الاشياء التي هاهنا محدودة بالعدد
 اي مختلفة بالعدد فقط لا مختلفة بالصورة وهذا هو الذي دل عليه
 بقوله فمعلوم بنفسه ان الاشياء التي هاهنا مختلفة بالعدد والصورة مثل
 الحال في الكيف يريد انه معلوم بنفسه ان الاشياء مثل هذه وهذا
 هو الذي دل عليه بقوله التي هاهنا لما كانت مختلفة بالصورة والعدد
 مثل النغم المركب من النغمات والاصوات المركبة من اصوات
 انه يجب ان تكون اوائل هذه مختلفة بالعدد وهكذا يضعون
 المتوسطة القائلون بها اعني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل
 عليه بقوله وكذلك يكون ايضا في الاشياء المتوسطة
د قال فان لم تكن جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة والجواهر
 التعليمية كقول بعض الناس فمعلوم انه ليست الصور يريد فاذا
 تحقق من هذا القول انه ليس هاهنا الا جوهران المحسوس
 والتعليمي فمعلوم ان الصور غير موجودة
د قال ولا كن ان اقرنا ان صورنا وان الاوائل محدودة فقد
 اخبرنا بما يعرض من ذلك قد اخبرنا بما يعرض من ذلك من المحال

⁹ Ita B, a, k يريد ... بقوله — d om. 27 verba بقوله — B المركب, nos, (a, d, j)
 [جا] BB, a, d, j — ¹⁰ B, a, d : jk «quia». — ¹¹ BB, a, d, j [فاذا] — ¹² B, a, d, jk
 «declaratum est», nos — ¹³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ²⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ³⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁴⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁵⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁶⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁷⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁸⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹¹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹² B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹³ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁴ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁵ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁶ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁷ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁸ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ⁹⁹ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت — ¹⁰⁰ B, a, d, j, T, (β) : BB (mutil.) vid. اقررت —

الاشياء المتوسطة¹¹ فان لم تكن جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة^(f)
والجواهر التعليمية كقول بعض الناس فعلوم انه ليست الصورة¹²
ناقص من الرومي¹³ ولا كمن ان اقررنا ان صورنا وان الاوائل محدودة^(g)
بالعدد لا بالصورة فقد اخبرنا بما يعرض من ذلك اضطرارا وان ذلك
لا يمكن البتة⁵

C.18

التفسير

يقدر وقد يسئل سائل لاي شئ احتيج الى ادخال في الوجود a
مع الجواهر المحسوسة والجواهر التعليمية التي يسمونها المتوسطة
الجواهر² التي يدعونها بالصور فان العلة في ادخال الصور المتوسطة b
بين وهو انا نجد³ التعاليمية تفارق بالحد الصور المحسوسة وهو الذي
دل عليه بقوله فانا ان كنا نطلب هذه الجواهر لهذه العلة اعني⁴ ان
الاشياء التعاليمية تنفصل من المحسوسات بشئ⁵ اخر
وقوله وليس تنفصل منها بانها امور⁶ كثيرة مثل هذه الصور c
بمبدأ وهم لا يضعون هذه المتوسطة⁷ منفصلة عن الاشياء المحسوسة
على ان كل واحد منها واحد بالعدد فقط كما يضع ذلك اصحاب
الصور بل تنفصل منها على انها شبيهة بها اي كثيرة بالصور وكثيرة
بالعدد

— الصور B*,d,i : الصورة B,a,j — المتوسطة فان (q? - cf. n. 13) Ita B,a,d,k

Ita B,a,d,k, — ناقص من الرومي d omit. 3 verba — اليونانية B* : الرومي B,(a) محدودة (q?)

C. 18. — الجواهر B² vel B* : الجواهر B¹ : الجواهر B³,a,d,j — الجواهر B¹,a om. — B*,d,τ اعني⁴ — at non B,a,d, nec k. — j add. [الصور] — الجواهر
هذه المتوسطة Ita B*,a,d — صور τ : امور B,a,d — لان B³,a,τ* : ان B*,d,τ — k « ista media ».

dd النقطة لا تنقسم الى نقطتين فليس لها كون لانه ان كان لها كون
 فهي⁸⁵ مركبة وهذا هو الذي دل عليه $\overline{\text{هتود}}$ فهي لا محالة من شيء^{*}
 $\overline{\text{هتود}}$ وان كانت النقطة تكون⁸⁶ وتفسد فهي⁸⁷ لا محالة كائنة من شيء^{*}
 فتكون منقسمة وذلك مستحيل

T.18 قال ارسطو

5

- (a) وخليق ان يسأل سائل عن مسألة غامضة فيقول لاي شيء^{*}
 ينبغي ان نطلب¹ جواهر اخر البتة² غير الجواهر المحسوسة وغير
 المتوسطة مثل الصور التي يدعا انها فانا ان كنا نطلب هذه الجواهر
 لهذه العلة اعني ان³ الاشياء التعاليمية تنفصل من الاشياء المحسوسة
 (b) بشيء^{*} اخر وليس تنفصل منها بانها صور⁴ كثيرة مثل هذه الصور⁵
 (c) فمعلوم ان اوائل هذه الاشياء لا تكون محدودة بالعدد مثل ما ليس
 اوائل الكيف⁶ التي هاهنا محدودة بالعدد فان اوائل جميع الكيف⁷
 ليست محدودة بالعدد بل بالصورة⁸ ان لم تكن اوائل النعمة المركبة
 من نعمتين او اوائل الصوت المركب من صوتين فان اوائل هذه
 (d) النعمة تكون⁹ محدودة بالصورة وبالعدد¹⁰ وكذلك يكون ايضا في¹⁵

— ⁸⁷ B* — « generator », k, תחתונה (a), d, تكون⁸⁶ B — فهي Ita B,a,(d) ⁸⁵ —
 (sine signo), a فهي B¹,d om.

T. 18. — ¹ B¹,d — البتة Ita B,a,d — ² B¹,d — nos, d نطلب, a, j pass. — ³ Ita B,a,d,k — الصور B¹,a,d,k — ان
 B¹,a,d,k — الصور Ita B,a,d,k — ⁴ B¹,a,d,k — صور I. امور I. — ⁵ B¹,a,d,k — [لان] a [B¹ (?)] ان
 (vel) يعني احد (in marg.) add. ⁶ B — الكيف Ita B,a,d,k — ⁷ B — [?? الكتب x] : الكيف I, k,
 B,a,d,j,k. — ⁸ B* — B,a om. : يكون B* — ⁹ B* — non videtur ubi ; at nihil add. B,a,d,j,k. — ¹⁰ B¹,d —
 [بالعدد وبالصورة] : a : بالصورة وبالعدد B¹,d,j

ثم اخذ يبين هذا المعنى فقال فان الاجرام اذا اتصلت وانفصلت y
 فهي عند اتصالها تتوحد وفي حين⁷⁶ انفصالها تصير اثنين⁷⁷
 وقوله وليس من شيء يتركب الا ويلزمه الفساد يريد وليس كل z
 تركيب هو كون ولا كل انحلال هو فساد على ما يقوله بعض
 القدماء من ان الاجتماع هو الكون والافتراق هو الفساد بل الكائن
 هو الذي حدث له جوهر لم يكن والفاسد هو الذي فسد منه جوهر
 قد كان

ر فقال والاشياء التي تنقسم لم تكن من غير كون يريد والاشياء aa
 التي تنقسم الى اجزاء موافقة⁷⁸ بالاسم والحد فان هذه لا تكون من
 غير كون 10

ولما اعترضه في هذا المعنى امر النقطة وذلك انها لا تنقسم وليس bb
 لها كون وكان قال ايضا ان ما ينقسم الى مثل هذه بالحد والاسم
 دائما انه ليس له كون قال والاشياء التي لا تنقسم من الشيء المنقسم
 فانها لا تكون من غير كون يريد ان اصغر اجزاء الجسم المحسوس
 الذي لا ينقسم من حيث هو ذلك الجسم هو مركب مثال ذلك ان
 اصغر جزء من النار هو مركب من مادة وصورة

ر فقال فاما النقطة ان كانت لا تنقسم فليس تصير نقطتان cc
 يريد واما النقطة فان كانت غير منقسمة فانه لا تكون⁷⁹ اذ كانت

« convenientes », k, מסכימים a, d, موافقة Ita B⁷⁷ -- حد τ : حين B, [a], d⁷⁶ --

— B⁸⁰, d (sed cf. p. 278, 13⁸⁰). — Ita B, a, d, k⁷⁸ — « انه B⁸⁰ : انه B⁷⁸, (a), d⁷⁸ —

B⁸¹, — [فان اصغر] jz ; [ولا بد ان הקטן מ] a ; [ولا بد ان] B⁸¹ : يريد ان اصغر

j, חתהוה a, يكون B⁸² — [فان] d : ان B, (a), τ⁸² — B⁸¹ om. : [و] d : هو a

« generabitur », d חתהוה — Nos, a : اذا B, d ; j ind.

هو هو⁶⁵ فصلها الذي يفصلها من سائر الملابس وكأنه اراد ان يقرر
 من هذا الفصل انه متى ازلنا الابعاد اعراضا فان الجسم عرض ومتى
 ازلنا ان الجسم جوهر وجب ان تكون هذه جواهر
^t ^و ^و ومع ما قلنا يعرض لا قاويل هولاء الخاطئ اذا نحن فحصنا
 عن الاشياء التي يلزمها الكون والفساد ^ب ومع هذه الشناعات التي⁵
 تلزم هذا الوضع اعني كون الاجسام جواهر يعرض لهم شناعات⁶⁶
 من قبل ما يظهر في الامور الكائنة الفاسدة
^u ^و ^و لانهم يظنون ان الجوهر لم يكن اولا ثم كان او كان اولا
 ثم فسد والافات تلحقه عند الكون والفساد ^ب وذلك انه⁶⁷ مما يظن
 ويوضع ويعترف به⁶⁸ الجميع ان الجوهر⁶⁹ يكون ويفسد وتلحقه¹⁰
 الافات عند الكون والفساد اعني انه اذا تكون حدث جوهر⁷⁰ لم
 يكن واذا فسد فسد ما⁷¹ حدث
^و ^و فاما النقط والخطوط والسطوح فلا يمكنها الكون ولا
 الفساد⁷² ولا ان تكون مرة ومرة لا ^ب فاما النقط والخطوط⁷³
 والسطوح فليس تكون ولا تفسد ولا توجد مرة وتعدم مرة اذ⁷⁴ كان¹⁵
 لا يفسد الخط الى ما ليس بخط ولا يتكون مما ليس⁷⁵ بخط وكذلك
 الامر في الاجسام

jk, d, ٦٦٤, a : هو/هو B⁶⁵. — [وجدت] a : وجدت nos, وحدت
 « est ». — B add. كثيرة ; j add. « talia », k « alia » ; at nihil add. a, d. —
 B, k, اذ : وذلك a : وذلك d em. — Ita BB (mutil.), a, d به⁶⁶ BB (mutil.),
 d, k : الجوهر a [الجسم]⁶⁹ — B, d, k : جوهر a [جسم]⁷¹ Inc. B [1] fol. 31^v.
 — Nos, T, (R) : ولا الفساد B, a, d : ولا الفساد⁷² — Ita BB (mutil.), a, d, k : الخطوط
 a om. (homot.)⁷⁴ — Nos, a : اذ B, d ; j ind. — Ita BB (mutil.), d, (k) ليس⁷⁵ —
 ولا يتكون مما ليس بخط

وبعض للطول ومع هذا نقول ان هذه الاشياء تكون في الاجرام
مثل ما تكون الاشكال فيها ^بيريد وما يوضح ان الجسم التعليمي
عرض هو ان الجسم يقوم حده من الابعاد الثلاثة التي هي الطول
والعرض والعمق ونرى^{١٠} مع هذا ان الاطوال هي في الاجسام بمنزلة
٥ الاشكال اي فصول لها

ثم اخذ يبين كون الابعاد بمنزلة الاشكال ^قفانه لا بد ان q
يكون للجرم^{١١} شكل من الاشكال فان امكن الا يكون للجرم
شكل امكن الا يكون له بعد من الابعاد ^ديريد فان الشكل حاله
من الجسم حال البعد في انه لا يمكن ان يتعري منه الجسم الا ويفسد
١٠ الجسم كالحال في فصل^{١٢} الشئ الجوهري

ثم اتا بمثال ذلك ^{هـ}فانه كقولنا انه ان امكن الا يكون شكل r
عطارده في صنم عطارده^{١٣} امكن الا يكون شكل نصف البردة في
جميع شكل البردة ^ويريد فانه ان لم يكن الشكل جوهريا للجسم امكن
ان يرتفع الشكل الخاص بالشئ ويبقى الشئ مثل ان تقول انه
١٥ يمكن ان يرتفع شكل الانسان ويبقى انسانا او شكل صنم عطارده
ويبقى صنم عطارده ولو امكن ان يرفع شكل الشئ الخاص بالشئ
لامكن ان يرتفع نصف شكل الشئ عن الشئ ويبقى جميع الشكل
وهذا هو الذي دل عليه ^زبقوله امكن الا يكون شكل نصف البردة s
في جميع شكل البردة وانما تمثل في ذلك بالبردة لان البردة من
٢٠ الاشياء التي انما^{١٤} سميت بهذا الاسم وحدت^{١٥} بحسب شكلها فشكلها

للجسم B: للجرم τ Nos, a,d,jk ونرى B s.p. — ^{١٠} Nos, a,d,jk هذه كلها τ, β: هذه a,d
— ^{١١} B: عطارده: عطارده a,d,τ — ^{١٢} B,jk: انما a — ^{١٣} B — ^{١٤} B — ^{١٥} B^١: فصل B^٢: ind. — ^{١٦} B^١,a,d,k

n ثم اخذ يتشكك على هذا القول فقد ولا كن اذ³⁰ كان معروفا
 ان الاطوال والنقط التي للجسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا
 نراها فمن اى الاجسام تكون الجواهر اذ لا يمكن ان تكون من
 الاجسام المحسوسة يريد لا كن ان كان هذا الاعتبار يوجب ان
 السطح والخط والنقط³¹ جواهر وكان يظهر من امر هذه انها ليست⁵
 جواهر وهى متقدمة على الاجسام التعاليمية فالاجسام التعاليمية³²
 ليست جواهر فمن اى الاشياء تكون جواهر الموجودات وذلك انه
 ليس يمكن ان تكون³³ الاجسام المحسوسة لان هذه هى التي نطلب
 جواهرها عند قولنا فيها انها هوية وواحد لانا انما نطلب ما هو هذا
 الجوهر الذى يدل عليه لفظه³⁴ موجود وواحد وليس هاهنا جسم الا¹⁰
 التعاليمى والمحسوس³⁵

o رقد او خليق الا يكون جوهر البتة يريد او نقول³⁶ على هذا
 الشك انه يلزم الا يوجد جوهر لشيء من الاشياء يريد انه اذا بطل
 ان تكون ماهيات الموجودات هى الاجسام فخليق ان يعتقد
 بحسب هذا انه ليس للموجودات ماهيات¹⁵

p ولما كان ابطال كون الجسم التعاليمى جوهرنا ينبئ³⁷ على ان
 الطول والعرض اعراض وانها فصول لهذا الجسم اخذ يذ كر الحجج
 التي توجب ان الاطوال فصول للجسم التعاليمى بمنزلة الاشكال
 فقد وايضا نرى ان هذه³⁸ اقسام الجسم فبعضها للعرض وبعض للعمق

فلاجسام ³⁰ Ita BB (mutil.), a, (d), zk — والنقط ³¹ Ita B, a, d — اذا τ : اذ B, a, d ³²
 [ا...]: a, z : و... B, d ³³ — لفظه ³⁴ Ita B, a, d, k sine — التعاليمية ³⁵
 B, ³⁶ — ينبئ B¹ : ينبئ z, a, d, (ص.خ.) B* ³⁷ — قول nos, d, k, قول B ³⁸

الجوهر والهوية هو جسم وان ساثر الاشياء لا تحدّ بحدّ الجسم
ولذلك ظنوا ان اوائل الاجسام هي اوائل الهويات $\overline{\text{ريد}}$ ولاعتقادهم
ان الجسم جوهر اعتقدوا ان اوائل الاجسام المركبة اعنى التي
تركبت منها الاجسام هي الاجسام التي هي اوائل جميع الموجودات
5 لانه اذا كانت الاجسام هي الاوائل فاوائل الاجسام هي اوائل
الموجودات

ر $\overline{\text{قال}}$ فاما الآخرون الذين ظنوا انهم اعلم من هؤلاء فقد ظنوا¹
ان الجوهر والهوية من الاعداد $\overline{\text{ريد}}$ فاما الذين ظنوا انهم اعلم من
هؤلاء فانهم قالوا ان الجوهر بهذا الاعتبار يجب ان يكون الاعداد²
10 يريد لتقدمه³ في التصور على ساثر الموجودات ولتقدمه⁴ بالطبع
ايضا ولكونه⁵ اشدّ تبرا من الهوى من الجسم

ر $\overline{\text{قال}}$ فكما⁶ قلنا ان لم تكن هذه الاشياء التي ذكرنا جواهر^m
فليس جوهر من الجواهر البتة⁷ ولا هوية من الهويات لانه ليس
من الواجب ان تسمى الاعراض التي تعرض لهذه الاشياء جواهر
15 وهويات $\overline{\text{ريد}}$ فيلزم بحسب هذا القول ان لم تكن هذه جواهر فقد
يظن انه ليس يوجد جوهر من الجواهر البتة للموجودات لانه ليس
يمكن ان تكون الامور المتاخرة عن هذه الجواهر وهي الاعراض
جواهر لشيء من الامور المتفق عليها⁸ انها جواهر اعنى الجواهر
المحسوسة

: لتقدمه C, a — الاعداد a, d , الاعداد CC — الام لهذا $\tau, (\beta)$: لا تحدّ بحدّ C, a, d, k ⁴³
Ita CC — ولكون C^1, a : ولكونه $C^2, d, (jk)$ — ولتقدمه C, a, d ⁴⁴ — [تقدمه] d ⁴⁵
[CC (mutil.)], a, d, τ البتة — Ino. B [1] fol. 31^r — فكما $\tau, (a, d)$ ⁴⁶ —
[عليها] a, d, k , BB ⁴⁷ — (vide NOTICE, II, A, a, 5).

مجري الفصول^{٢٧} التي تحصل طبيعة الموجود وتميزه من غيره

٨ $\overline{\text{قآ}}$ ولا كن^{٢٨} الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون^{٢٩}

الخط والخط دون النقطة والواحد^{٣٠} $\overline{\text{بب}}$ ولا كن اذا قايست الجسم
بالسطح وجدت الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون الخط

٥ والخط دون النقطة

٨ ثم انا بالسبب في ذلك الاعتقاد $\overline{\text{قآ}}$ وذلك ان الجسم يجد بهذه

الاشياء $\overline{\text{بب}}$ توخذ^{٣١} في الحد اذ^{٣٢} كان الجسم^{٣٣} يجد^{٣٤} انه المنقسم الى ثلثة

سطوح او يجد^{٣٥} بانه الذي يحيط به سطح او سطوح

٩ $\overline{\text{قآ}}$ ويظن ان هذه الاشياء يمكن ان تكون بغير جسم فاما

١٠ الجسم فلا يمكن ان يكون من غير هذه $\overline{\text{بب}}$ ومن اقبل هذا^{٣٦} ايضا

ان هذه الاشياء يظن بها انها متقدمة بالطبع على الجسم يشير بذلك

الى نوع التقدم الذي اذا وجد الاول لم يلزم ان يوجد الاخير واذا

وجد الاخير لم^{٣٧} ان يوجد^{٣٨} الاول او يريد ان الجسم لا يمكن ان

يتصور دون السطح والسطح يمكن ان يتصور دون الجسم وكذلك^{٣٩}

١٥ الحال في الخط مع السطح والنقطة مع الخط

١٦ $\overline{\text{قآ}}$ ولما انا بالحجج التي تقنع في ان الجسم هو الجوهر دون السطوح

والخطوط $\overline{\text{قآ}}$ ولذلك يظن^{٤٠} الاكثرون من القدماء^{٤١} والفلاسفة^{٤٢} ان

^{٢٧} Ita CC (mutil.), a, d, الفصول — ^{٢٨} C, d, k, ت, ولا كن a : ^{٢٩} Ita CC (mutil.), a, d, ت, دون — ^{٣٠} C* (c. خ) : الواحد والنقطة C, β : النقطة والواحد a, ت — ^{٣١} a : الجسم C, d, jk : اذا [C, (d)] : ان توخذ [d] : توجد [k] : om. — ^{٣٢} C, a, om. — ^{٣٣} a, jk : هذا C, d, om. — ^{٣٤} Ita C, a, d, انه — ^{٣٥} C* ind. : لم C, a, d — ^{٣٦} Ita CC (mutil.), a, d, k, ان يوجد — ^{٣٧} C, a, d, k, يظن — ^{٣٨} Ita [CC (mutil.)], a, d, k, وكذلك — ^{٣٩} C, a, d, k, يظن — ^{٤٠} الفلاسفة : T : الفلاسفة a, d. والفلاسفة CC — ^{٤١} من القدماء : T : من القدماء C, a, d — ^{٤٢} ظن

مثل الحرارة والبرودة وبالحالات النوع من الكيف الذي يسمى
حالا وملكة واما الالفاظ فيشبه ان يكون اراد بها المعقولات
الثواني

ثم اتا بالسبب الذي من قبله اتفق⁸ على انها ليست جواهر $\overline{\text{قَد}}$ d
لان جميعها يقال⁹ على شئ . موضوع وليس يقال شئ . منها ان هذا
الشئ . $\overline{\text{يَد}}$ من قبل ان جميع هذه هي في هذا الشئ . المشار اليه الذي
هو شخص الجوهر وليس يقال في واحد منها انها¹⁰ هذا الشئ . المشار
اليه

$\overline{\text{قَد}}$ فاما الشئ . الذي يظن اكثر ذلك انه يدل على الجوهر فهو e
10 الماء والارض والهواء والنار¹¹ التي¹² منها تقومت الاجسام المركبة
 $\overline{\text{يَد}}$ فاما الشئ . الذي يسبق الى الظن انه جوهر الموجودات المركبة
المشار اليها فهي الاسطقسات الاربعة التي منها تركيبت الجواهر¹³
المحسوسة يريد لاكن هذه يظهر من امرها انها جواهر المركبات
التي تجرى مجرى الهيولى لا التي تجرى مجرى التي يحجاب بها في
15 جواب ما هو

$\overline{\text{قَد}}$ واما الجسم فهو الذي يحصل هذه الالام وحده¹⁴ لانه f
هوية من الهويات¹⁵ وجوهر من الجواهر $\overline{\text{يَد}}$ ان الجسم يحصل عند
ما يرام حد¹⁶ طبيعة هذه الاعراض اى الذي يتنزل من حدودها

— اتفقوا ind. (non) C³ ; « omnes conveniunt » j a , d , d : اتفق C² —

— [والنار والهواء] d : والهواء والنار C², a, τ — ¹⁰ Itā C, a, d — يقال Itā C —

: وحده τ , وحده C² — [الاجسام] a : الجواهر C², d, k — ¹¹ والتي d, τ : التي C², a, τ —

a : حد C², (jk), d — الهويات C², (a, d), τ — ¹² Itā CC (mutil.) — [وحده] a, d, τ —

[حدها]

التفسير

- a يقول^١ ومن المسائل الغامضة التي يجب ان نفحص^٢ في هذا العلم
عنها هل الاعداد والاجسام والسطوح والخطوط والنقط جواهر
الاشياء الموجودة اعنى التي يجاب فيها في جواب ما هو الشئ. كما قال
قوم^٣ ام ليست^٤ جواهرها^٥
- b ^٦ رد قال فانه ان لم تكن هذه جواهر^٧ فقد تسقط عنا^٨ معرفة الهوية
ما هي وما جواهر الهويات^٩ بريد فانه قد يظن^{١٠} انه ان لم تكن هذه
ماهية جواهر^{١١} الموجودات انه يذهب علينا معرفة طبيعة ما هي^{١٢}
الموجودات^{١٣} القائمة بذاتها اعنى التي اتفق الناس على تسميتها جواهر
- c ^{١٤} رد قد واما الحركات والالام وانواع المضاف والحالات والالفاظ^{١٥}
فيظن انها لا تدل على جوهر شئ^{١٦} من الاشياء بريد وانما ظن بهذه انها
جواهر لان ما عدى هذه مثل^{١٧} الحركات والاعراض والمضاف
والحالات بين من امرها انها ليست تعرف جواهر^{١٨} الاشياء الموجودة
اعنى المسماة^{١٩} جواهر ويريد^{٢٠} بالالام الكيفيات المنسوبة للحواس

C. 17. — ^١ CC (mutil.), a: التفسير يقول d: ٦٧٥٨ — ^٢ C, d: نفحص a: [نفحص] — ^٣ Nos — ^٤ ليست a, d [CC (mutil.)], Ita — ^٥ Ita CC ام — ^٦ Inc. C fol. 50^v. — ^٧ Nos, a, d^٧ — ^٨ جواهرها C (mutil.) videt. [جواهرها vel جواهرها] a, d, جواهرها — ^٩ [تكن هذه الجواهر] d^٩; تكن جواهر τ: تكن [١٦ mill. ...] CC, تكن هذه جواهر — ^{١٠} الهويات a, d, τ, الهويات CC — ^{١١} (marg. CC mutil.) — ^{١٢} CC, d omit. : عنا a, τ — ^{١٣} جواهر CC, جواهر a, d — ^{١٤} فا: (٨ mill. ...) ظن CC, فانه قد يظن a, d, (k) — ^{١٥} CC, a, d, jk [طبيعتها اي] : jk vid. [طبيعة ما هي] a, d, طبيعة ... CC — ^{١٦} C^١, جواهر C^٢, d, jk — ^{١٧} من C^١, d om. ; مثل C^١, d om. ; jk α v.g. » nos — ^{١٨} [الموجودات] : [جواهر ويريد] a, k, جواهر ... بريد CC — ^{١٩} المسماة a, d, المسماة CC — ^{٢٠} جواهر a — ^{٢١} جواهر ويريد d [جواهر ويريد]

- الاشياء تكون في³⁶ الاجرام مثل ما تكون الاشكال فيها فانه³⁷ لا (q)
 بد ان يكون للجرم³⁸ شكل من الاشكال فان امكن الا يكون
 للجرم شكل امكن الا يكون له بعد من الابعاد³⁹ كقولنا انه ان (r)
 امكن الا يكون شكل عطارد في صنم عطارد امكن الا يكون - (s)
 شكل نصف البردة⁴⁰ في جميع شكل⁴¹ البردة⁴² ناقص من الرومي⁴³ ومع ما (t)
 قلنا يعرض لا قاويل هولاء الخطأ⁴⁴ اذا⁴⁵ نحن فحصنا عن الاشياء التي
 يلزمها⁴⁶ الكون والفساد لانهم يظنون ان الجوهر لم⁴⁷ يكن اولاً ثم (u)
 كان او كان اولاً ثم فسد⁴⁸ وان⁴⁹ الافات⁵⁰ تلحقه عند الكون والفساد
 فاما النقط والخطوط والسطوح فلا يمكنها الكون ولا الفساد ولا (x)
 ان تكون مرة ومرة لا تكون⁵¹ فان الاجرام اذا اتصلت وانفصلت (y)
 فهي في حد⁵² اتصالها تتوحد وفي حد⁵³ انفصالها تصير اثنين وليس من (z)
 شئ⁵⁴ يتركب الا وهو⁵⁵ يلزمه الفساد والاشياء التي تنقسم لم تكن (aa)
 من غير كون⁵⁶ فاما النقطة⁵⁷ ان كانت لا تنقسم فليست تصير نقطتان (bb)
 (cc) وان كانت تكون وتفسد فهي لا محالة من شئ⁵⁸ ناقص من الرومي⁵⁹ (dd)

فانه لا بد ان يكون للجرم *Ista 22 verba* — ³⁶ تكون في (non β) *Ita δ, ρ, χ A^bE* — ³⁷ *Ita C, a*
habent τ et λ (ex β, ρ, χ A^b ? - non ex β, ρ, χ E). — ³⁸ شكل ... من الابعاد
³⁹ *C¹ om.* : شكل *C², a, d, j, k, λ* — [?] النردة x — ⁴⁰ البردة a, d, j, k, λ, العردة C — ⁴¹ للجرم
C relinquit spat. 4 mill. — اليونانية (d) C* : الرومي (k) C, a, — ⁴² البردة CC — ⁴³
vac. — *Ita CC (mutil.), a, d, λ* الخطأ — ⁴⁴ C, d, λ : اذا a [اذ] — ⁴⁵ *Ita C, a, d, k, λ*
 (في sine) — ⁴⁶ *Ita ρ, χ E (non β, ρ, χ) لم (non لم* — ⁴⁷ [C* (?), d, λ] فسد : *C¹, a, k*
 — ⁴⁸ C* : الافات C* : الافات (a), d, λ, — ⁴⁹ وان C, a, d, k — ⁵⁰ يفسد
 عند... وفي حين λ : في حد... وفي حد (d) C, a, — ⁵¹ تكون C (?), λ, *om.* (vel C ?), a, d, k
 — ⁵² *l. vid. hic addere (cf. p. 286, 13)* و (d), λ, a : وهو C — ⁵³ [عند ... وعند] k
 ; والاشياء التي لا تنقسم من الشئ المنقسم فاما لا تكون من غير كون
 — ⁵⁴ *sed nihil add. C, a, d,* k, β. — ⁵⁵ اليونانية C* : الرومي (k) C, a, — ⁵⁶ النقط C, d : النقطة β, λ, a, k — ⁵⁷
 3 verba. *d om.* ; اليونانية C* : الرومي (k) C, a, — ⁵⁸ ناقص من الرومي⁵⁹

- (g) الجواهر ولا كن الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون
 (h) الخط والخط دون النقطة والواحد²² وذلك ان الجسم يحد بهذه الاشياء.
 (i) ويظن ان هذه الاشياء يمكن ان تكون بغير جسم فاما الجسم فلا
 (x) يمكن ان يكون من غير هذه ولذلك ظن الاكثرون والقديما.
 الفلاسفة²³ ان الجوهر والهوية جسم²⁴ وان ساثر الاشياء الام لهذا⁵
 (l) الجسم ولذلك ظنوا ان اوائل الاجسام هي اوائل الهويات فاما
 الاخرون الذين ظنوا انهم اعلم من هؤلاء فقد ظنوا ان الجوهر
 (m) والهوية من الاعداد فكما قلنا ان لم تكن هذه الاشياء التي ذكرنا
 جواهر²⁵ فليس جوهر من الجواهر البتة ولا هوية من الهويات لانه
 ليس²⁶ من الواجب ان تسمى الاعراض التي تعرض لهذه²⁷ جواهر¹⁰
 (n) وهويات ولا كن اذا²⁸ كان معروفا ان الاطوال²⁹ والنقط التي للجسم
 اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا نراها فن³⁰ اى الاجسام تكون³¹
 (o) الجواهر³² اذ لا يمكن ان تكون من³³ الاجسام³⁴ المحسوسة او خليق
 (p) الا³⁵ يكون جوهر البتة وايضا نرا ان هذه كلها اقسام الجسم فبعضها
 للعرض وبعضها³⁶ للعمق وبعض للطول ومع هذا نقول ان هذه¹⁵

النقطة والواحد *Ita C, a, d, k* — [وحده] *a, d, l* * : وتحد *C, j, k* ²² — محتمل *C*, d, (β)* —
 [... القديما من الفلاسفة] *k, j* ; [من الفلاسفة القديما] *a* : والقديما الفلاسفة *C* ²³ —
*Ita γ** (*non β, ρ, χ, A^bE*) *sine articulo*. ²⁴ — [والقديما ...] : من القديما والفلاسفة
 — *Ita C*, a, d, k, l* : جواهر ²⁵ — ليس *Ita CC, a, d, l* ²⁶ — *jk* « *istis substantiis* » :
 اطوال *C^l* : الاطوال *C², a, d* ²⁷ — اذا *l* : اذا *C, a, d* ²⁸ — لهذه الاشياء *l* : « *tantiis* » :
 تكون الجواهر اذ لا يمكن *9 verba C (non a, d, j, k, l) om.* ²⁹ — نراها فن *Ita C, a, d, l* ³⁰ —
 تكون *a, l, k* ³¹ — *supplet in margine* (*cum* اصل) *C** , ان تكون من الاجسام
 [?? تكون في x] : يكون من *C*, d* : تكون من *a, l, k* ³² — يكون الجوهر *C*, d* : الجواهر
C³ : وبعضها *C*, a, d* ³³ — لا *CC* add. in marg. (cum* اصل) , ان *C^l* : الا *l, a, d, j, k* ³⁴ —
 وبعض *l* : وبعضها

قال ارسطو¹

T.17

- وقد يلحق هذه المسئلة² مسئلة اخرى³ غامضة وهي هذه (a)
 هل نقول⁴ ان الاعداد والاجرام والسطوح والخطوط والنقط
 جواهر ام لا نقول⁵ ذلك فانها⁶ ان لم تكن⁷ جواهر فقد تسقط عنا⁸ (b)
⁹ معرفة الهوية ما هي وما جواهر الهويات واما¹⁰ الحركات والالام (c)
 وانواع¹¹ المضاف¹² والحالات والالفاظ فقد يظن انها لا تدل على
 جوهر شئ¹³ من الاشياء لان جميعها تقال على شئ¹⁴ موضوع وليس (d)
 يقال¹⁵ شئ¹⁶ منها ان هذا الشئ¹⁷ فاما الشئ¹⁸ الذي يظن اكثر ذلك انه (e)
 يدل على الجوهر فهو¹⁹ الماء والارض والهواء والنار²⁰ التي²¹ منها
²² قومت²³ الاجسام المركبة واما الحرارة والبرودات التي في هذه
 الاشياء وما اشبه ذلك فهي الام الجواهر²⁴ واما الجسم فهو الذي (f)
 يحصل²⁵ هذه الالام وحده²⁶ لانه هوية من الهويات وجوهر من

¹⁰⁰C,(a,d) — « intentio non unius » jk ; [معنى الذى ليس ...] d : معنى ليس بواحد
 « tunc impossibile erit » jk , لم يمكن

T. 17. — ¹ Ita CC (mutil.), a,d ارسطو — ² C,a,d,jk المسئلة : C*
³ CC³,d,jk اخرى : C⁴,a omit. — ⁴ Nos, d نقول , C s.p. in. : a [نقول] — ⁵ C,a,d
 [نقول] a : نقول C,d — ⁶ C,d sing ; (β,γ,χ om.) : والخطوط φ , (والسطوح ante)
 تارة a : عنا C,(d),jk — ⁷ C⁸,a : فاذا d,i. : فانه — ⁸ L add. : هذه ; at non C,a,d,k. — ⁹ C,
 — ¹⁰ Nos, C*,i. : واما C¹¹ : واما CC** (in marg.) : فاما a,d,k [اما vel] — ¹¹ C,
 a,k,i. : الحركات d ; الالام والحركات β , CC** (in marg.) : الحركات والالام
 المضافة C¹² vid. : المضاف C¹³,C**,a,d,i. : والانواع C¹⁴ : وانواع C**,a,d,k,i. (c. 3)
 — ¹⁴ C* (c. 3) add. : على d add. : « de » jk add. , « de » at ; C,a,i,β. —
 التي a,k,i,β — ¹⁵ Ita C,a,d,k,i. (φ?) : والنار — ¹⁶ C,d,(jk) : فهو — ¹⁷ C,
 يحصل C,a,z,i. — ¹⁸ Ita C,a,z : قومت L : قومت C — ¹⁹ C²⁰ : والى L,*

لم لا¹³⁴ يكون هذا في¹³⁵ العدد في بعض الاجناس عددا وفي بعض¹³⁶
 عظما ان كان الذي ليس بواحد¹³⁷ مساويا للواحد¹³⁸ وطبيعتهما
 واحدة¹³⁹ يريد فان قال احد في الرد على ذين¹⁴⁰ ما¹⁴¹ جرت¹⁴² به¹⁴³ عادة
 بعض الناس ان يقولوا ان العدد¹⁴⁴ والعظم مر كبان من الواحد ومما
 ليس بواحد¹⁴⁵ قيل له¹⁴⁶ لم¹⁴⁷ يركب¹⁴⁸ من¹⁴⁹ الواحد ومما ليس بواحد¹⁵⁰
 جنسان مختلفان احدهما العدد¹⁵¹ والاخر العظم¹⁵² وطبيعة الواحد
 ولا¹⁵³ واحد التي ركب منها العدد مساوية لطبيعة الواحد ولا واحد
 التي ركب منها العظم يريد انه يلزم هذا الوضع¹⁵⁴ ان تكون الاشياء
 المختلفة بالنوع اسطقساتها متفقة بالنوع وذلك شنع

kk
 ثم قال فانه ليس بمعلوم كيف يمكن ان¹⁵⁵ تكون الاعداد من¹⁵⁶
 شي¹⁵⁷ واحد ومن شي¹⁵⁸ ليس بواحد¹⁵⁹ وطبيعته مخالفة لطبيعة الواحد
 ولا كيف يمكن ان تكون¹⁶⁰ الاعظام¹⁶¹ من شي¹⁶² من العدد ومن
 هذا¹⁶³ الشي¹⁶⁴ الذي ليس بواحد¹⁶⁵ يريد اذا قلنا ان معنى ليس بواحد¹⁶⁶ انه
 ليس له طبيعة الواحد بل ضده لم يمكن¹⁶⁷ ان يتركب منه لا عظم ولا
 عدد لان امثال هذه الاضداد لا تختلط

15

— ¹³⁴Ita C,a,d,T لا — ¹³⁵C,d,T في a,T* om. — ¹³⁶C بع, a,d,T بعض — ¹³⁷Ita [CC (mutil.)] — ¹³⁸CC واحدة, T واحدة, C — ¹³⁹CC واحدة, a,d,T للواحد — ¹⁴⁰C للواحد — ¹⁴¹Inc. C fol. 50' (vide NOTICE, II,A,a,s). — ¹⁴²CC, a,d ما — ¹⁴³Nos, [CC (mutil.)], a,d جرت — ¹⁴⁴Ita CC,a,d به — ¹⁴⁵Ita [CC (mutil.)], a,k ان العدد — ¹⁴⁶CC بواحد, a,d بواحد — ¹⁴⁷Ita CC (mutil.), a, (d),jk, لم — ¹⁴⁸CC, a,d, لا, a, ل, CC — ¹⁴⁹CC, a,d, من — ¹⁵⁰CC, a,d, من — ¹⁵¹CC, a,d, من — ¹⁵²CC, a,d, من — ¹⁵³CC, a,d, من — ¹⁵⁴CC, a,d, من — ¹⁵⁵CC, a,d, من — ¹⁵⁶CC, a,d, من — ¹⁵⁷CC, a,d, من — ¹⁵⁸CC, a,d, من — ¹⁵⁹CC, a,d, من — ¹⁶⁰CC, a,d, من — ¹⁶¹CC, a,d, من — ¹⁶²CC, a,d, من — ¹⁶³CC, a,d, من — ¹⁶⁴CC, a,d, من — ¹⁶⁵CC, a,d, من — ¹⁶⁶CC, a,d, من — ¹⁶⁷CC, a,d, من

قول زين¹⁴⁴ "ان الواحد لا يزداد عليه من قبل انه ان قبل الزيادة صار اكبر فانقسم ولم يبق واحدا ليس بقول صحيح بل نقول انه يزداد عليه فيصير اكثر لا اكبر فلذلك لا يجب ان يصير خطأ¹⁴⁵ فيقبل الانقسام كما زعم هذا الرجل

5 ثم اتا¹⁴⁶ بالعلة التي من قبلها وجب الا يكون منه عظم نقاد¹⁴⁷ لانه gg كيف يمكن ان يكون عظم من مثل هذا الواحد ومن اشياء كثيرة ليست بهذا الواحد برية¹⁴⁸ لانه اذا زيد على الواحد لم يمكن ان يكون عظم لان الاعظام ليس يمكن فيها¹⁴⁹ ان تتولد من واحد ولا من اشياء كثيرة غير الواحد يعنى انه ليس ياتئم من الواحد لا مع 10 الواحد ولا مع شىء من الاشياء عظم لان العظم من طبيعة المتصل والواحد من طبيعة المنفصل

نقد¹⁵⁰ ومن قال¹⁵¹ بهذا¹⁵² القول كان قوله شديها بقول القائل ان bh الخط مركب من النقط برية¹⁵³ ومن¹⁵⁴ قال ان الزيادة على الواحد توجب ان يكون من الواحد ومن المزيد عليه عظم هو مثل قول¹⁵⁵ من قال 15 ان الاعظام مركبة من النقط وبالجملة مما لا ينقسم وهو قول قد فرغ من ابطاله¹⁵⁶

نقد¹⁵⁷ وان ظن احد ان ذلك كذلك وان العدد يكون من هذا ii الواحد ومن شىء اخر ليس بواحد كقول¹⁵⁸ بعض الناس فيطلب¹⁵⁹

— (ص. ج) C^{*}: خطأ C¹, a, k — «C¹, a, k » zenonis ». — d vid. ٢٢٢ ; a ٢٢٣ ; زين CC¹⁴⁴ — قال (ج) d, τ, (j) C² — «C² (ج) » — «C¹ [فيها] a¹⁴⁵ — انه C¹: انا C¹⁴⁶ — عطا d — ومن قال ... هو مثل قول C¹, a, d — «Ita C¹, a, d » — هذا C¹, a, τ¹⁴⁷ — «C², d, τ¹⁴⁸ » — C¹, a om. — «Ita CC (mutil.), a, d » كقول C¹, a, d — «Ita CC (mutil.), a, d » ابطاله — «Ita CC (mutil.), a, d » فيطلب τ (mutil.).

الموجود هو الذى يقبل الانقسام فالذى يقبل الانقسام¹⁰⁰ فى جميع الجهات وهو الجسم هو الموجود بالحقيقة

dd ¹⁰¹وقال واما سائر الاشياء فمنها ما اذا ركبت كان منها عظم ومنها ما اذا ركبت لم يكن منها عظم على قوله فانه يزعم ان البسيط¹⁰² والخط اذا ركبا كان منهما عظم واما النقطة¹⁰³ فلا يكون منها¹⁰⁴ عظم⁵ البتة ¹⁰⁵بميد وكان يقول ان ما عدى الجسم مما ليس يتركب منه الجسم فليس موجودا اصلا وهذه هى حال الواحد والنقطة واما السطح والخط فكانا¹⁰⁶ عنده من الموجود اذ كان عنده يتركب¹⁰⁷ منهما¹⁰⁸ الجسم

ee ¹⁰⁹ولما حكى قوله وكان صعب الحل اخذ فى حله¹¹⁰ فقال فلما كان¹⁰ زين¹¹¹ يعنى فى قوله ويرا رايها ملتبسا وغير ممكن¹¹² ان يكون شىء لا ينقسم فيجب علينا ان نجيب¹¹³ على هذا القول ببعض الاجابة ¹¹⁴وقد¹¹⁵ فلما كان قول هذا الرجل قولا شديدا لالباس يوهم ان ما لا ينقسم ليس هو موجودا فيجب علينا ان نجيبه بعض الاجابة

ff ¹¹⁶فقال ونقول ان الواحد اذا زيد عليه شىء لا يكون اكبر¹⁵ ولا كنه يكون اكثر فلذلك لا يجب ان يكون عظما¹¹⁷ بميد¹¹⁸ ان

C, a, d omit. — ¹⁰²Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰³Nos, *jk* يقبل الانقسام — ¹⁰⁴Nos, *jk* — ¹⁰⁵Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰⁶Nos, *jk* — ¹⁰⁷Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰⁸Nos, *jk* — ¹⁰⁹Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁰Nos, *jk* — ¹¹¹Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹²Nos, *jk* — ¹¹³Nos, *jk* — ¹¹⁴Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁵Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁶Nos, *jk* — ¹¹⁷Nos, *jk* — ¹¹⁸Nos, *jk*

C, a, d — ¹⁰²Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰³Nos, *jk* — ¹⁰⁴Nos, *jk* — ¹⁰⁵Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰⁶Nos, *jk* — ¹⁰⁷Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰⁸Nos, *jk* — ¹⁰⁹Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁰Nos, *jk* — ¹¹¹Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹²Nos, *jk* — ¹¹³Nos, *jk* — ¹¹⁴Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁵Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁶Nos, *jk* — ¹¹⁷Nos, *jk* — ¹¹⁸Nos, *jk*

C, a, d — ¹⁰²Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰³Nos, *jk* — ¹⁰⁴Nos, *jk* — ¹⁰⁵Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰⁶Nos, *jk* — ¹⁰⁷Ita *CC, (a), d, τ* — ¹⁰⁸Nos, *jk* — ¹⁰⁹Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁰Nos, *jk* — ¹¹¹Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹²Nos, *jk* — ¹¹³Nos, *jk* — ¹¹⁴Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁵Ita *CC, (a), d, τ* — ¹¹⁶Nos, *jk* — ¹¹⁷Nos, *jk* — ¹¹⁸Nos, *jk*

[non *jk* quo solet inducere comm.]

تنحل⁸⁷ بان اسم الواحد والموجود⁸⁸ يقالان على انحاء كثيرة على ما
 عاند به ارسطو برمنيدس في المقالة الاولى من السماع الطبيعي فهذه
 كانت حيرة القدماء في الواحد وتضلالهم⁸⁹ فيه هذا الضلال
 واما كان منهم من شد⁹⁰ ايضا فابطل وجود الواحد شرع في aa
 5 التكلم معه $\overline{q\tau}$ وايضا ان كان هذا⁹¹ الواحد غير منقسم فهو على⁹² ما
 يرا زين⁹³ ليس بشئ⁹⁴ البتة لانه يزعم ان الشئ الذي لا يزداد عند
 الزيادة عليه ولا ينقص اذا نقص منه فليس ذلك من الهويات $\overline{y\tau}$
 ان هذا الرجل⁹⁵ كان يقول اذا كان معلوما من امر الواحد انه غير
 منقسم⁹⁶ وكان ما هو بهذه الصفة لا يزيد عند الزيادة عليه ولا ينقص
 10 لانه يصير⁹⁷ منقسما⁹⁸ فاذا⁹⁹ كان لا يقبل الزيادة ولا النقصان وجب
 الا يكون موجودا لانه كان يزعم ان الموجود هو الذي يقبل
 الزيادة والنقصان

ثم اخذ في معاندته $\overline{q\tau}$ فمعلوم ان الهويات على زعمه عظم $\overline{y\tau}$ انه bb
 يلزم على قوله ان الموجود هو ما يقبل الزيادة والنقصان الا يكون
 15 الموجود شيئا غير العظم

د $\overline{q\tau}$ فان كانت الهويات عظمًا فهو عظم جرمي لان العظم الجرمي cc
 هو الهوية¹⁰⁰ يجميع الجهات $\overline{y\tau}$ وكان يقول على هذا فان كان

C : وتضلالهم (Nos, (a,d) — d om. : والموجود C, a, k — [تنحل] a, d, CC —
 C¹, d om. : هذا CC², a, τ — d : شذ nos, a, τ, شذ. C vid. — وضلالهم
 — [زينن vel زينن x] ; $\overline{y\tau}$; $\overline{y\tau}$; $\overline{y\tau}$: زينن CC — على CC (mutl.), a, d, τ —
 — Ita CC, a, k add. «zenon», j add. «s. zenon». — C : شئ. τ —
 Nos — متقسماً C — a om. ; [غير] d, k ; C ind. : يصير C³ — منقسم d, k
 : الهوية (Nos, τ, (R) — «secundum ergo quod k a secundum ergo quod» ; و k a ; و اذا C : فاذا

x ان يكون العدد جوهرًا على مذهب من يقول ذلك وإنما اقتصر
 في هذه المعاندة على وضع من يعتقد ان العدد جوهر لأنه ان لم
 يعتقد قائل هذا ان العدد جوهر فيلزمه⁶⁷ الا يوجد واحد هو جوهر
 ولا غيره⁶⁸ في الجوهر اصلا وذلك خلاف ما يحس وان جعل العدد
 جوهرًا وموجودًا لحقته المسئلة بعينها التي اوجبوا من قبلها ان
 الواحد والموجود⁶⁹ يدل على معنى واحد بالعدد وهي الا يكون
 هناك كثرة اصلا لأنه لا يخلوا ما يدل عليه اسم الموجود من ان
 يكون دالاً⁷⁰ على واحد⁷¹ بالعدد او على كثرة فان⁷² كان دالاً على
 واحد⁷³ بالعدد فالموجود واحد بالعدد وهو⁷⁴ قول⁷⁵ برمنيدس وان كان
 يدل على كثرة⁷⁶ فالواحد كثير وذلك مستحيل لان كل شيء اما ان
 يكون واحداً واما⁷⁷ كثيراً وهذا⁷⁸ هو الذي دل عليه بقوله واما ان
 قال قائل ان العدد جوهر ففي هذا مسئلة غامضة اللفظ وجميع
 الهويات⁷⁹ اما واحدة⁸⁰ واما كثيرة⁸¹ مركبة من احاد⁸²
 وهذه الشكوك كلها انما كانت لازمة للقدماء لانهم ما
 كانوا يفهمون⁸³ من⁸⁴ اسم الواحد الا معنى واحداً⁸⁵ مقولاً بتواطؤ⁸⁶
 وبرمنيدس كان يفهم مع هذا انه واحد جزئي وهذه الشكوك

⁶⁷ *a, d* [ان] : *C, k* — وان ⁶⁸ *Ita C, a, d* فيلزمه — ⁶⁹ *C¹, C² (c. ص), a, d, k* غيره : *C² delet ?*
 واحد ⁷⁰ *C, d, k* : *CC, d om.* — ⁷¹ *a* [دالاً] : *CC, d om.* — ⁷² *C, d, k* :
 واحد ⁷³ *Nos, jk* — فان كان... على كثرة ⁷⁴ *a om. (homot.) 2 lin.* — ⁷⁵ *a* [واحد] :
C, (d) كثرة ⁷⁶ *CC* — قول ⁷⁷ *CC* , *a, d* : وهو ⁷⁸ *C¹, d* , *jk* : وهو ⁷⁹ *C¹ (c. ص)* — ⁸⁰ *CC* :
 جميع الهويات ⁸¹ *T², a* , وجميع الهويات ⁸² *C* — ⁸³ *Inc. C fol. 48^v.* — ⁸⁴ *a, d, k* , واما ⁸⁵ *(mutil.)* :
⁸⁶ *k* — كثير ⁸⁷ *C¹* : كثيرة ⁸⁸ *C², T* — واحد ⁸⁹ *C¹, (a)* : واحدة ⁹⁰ *C², d, T* — جميع الهويات ⁹¹ *d, T* :
 يفهمون ⁹² *Ita [CC mutil.]* , *a, d, (jk)* — ⁹³ *at non C, a, d.* — ⁹⁴ [يعني *vel* يريد] :
 بتواطؤ ⁹⁵ *C* — ⁹⁶ *a, d ind.* ; واحد ⁹⁷ *C* : واحداً ⁹⁸ *Nos, k* — ⁹⁹ *CC* من ¹⁰⁰ *a, d* : ¹⁰¹ *CC*

٤ $\overline{\text{قال}}$ ولا يمكن^{٥٧} ان قال قائل^{٥٨} ان الواحد والهوية شيء واحد s
 فعليه مسائل غامضة $\overline{\text{يريد}}$ ولا يمكن ان يقال ان الواحد والهوية
 يدلان على جوهر واحد بالعدد^{٥٩} لان قائل ذلك تلحقه شكوك كثيرة
 حلها غامض او غير ممكن
 ٥ ثم اخذ يعدد الشكوك $\overline{\text{فقال}}$ منها كيف يمكن ان يكون شيء t
 اخر غير هذه اعنى كيف يمكن ان تكون الاكوان^{٦٠} اكثر من
 واحد لان الموجود واحد^{٦١} ولذلك يعرض ان تكون الهويات شيئا
 واحدا اضطرارا مثل ما قال برمنيدس^{٦٢} $\overline{\text{يريد}}$ انه ان كان الواحد
 والموجود يدلان على جوهر واحد بالعدد فكيف تكون الاشياء
 ١٠ المتكونة في الجوهر لان المتكون هو اخر غير الموجود الواحد
 فيكون الواحد اثنان فاكثر لان الاكوان انما هي في الجوهر لا في
 الاعراض وانما اراد به انه لو كان في الاعراض لم يلزمهم ان يكون
 الموجود واحدا^{٦٣} لان^{٦٤} الموجود انما ينطلق عندهم على الجوهر
 ١٥ $\overline{\text{قال}}$ فعلى اى الجهتين قيل ذلك فمسر صعب $\overline{\text{يريد}}$ واذا قلنا ان u
 الواحد يدل على واحد^{٦٥} بالعدد اى على غير كثيرين فعلى اى جهة
 قيل ذلك هو صعب اى انه ان^{٦٦} قيل انه يدل على جوهر او على ما
 ليس بجوهر وذلك انه ان قيل على جوهر ارتفعت الكثرة اصلا
 وان قيل على غير جوهر ارتفعت الوحدات التى هى جواهر وامتنع

a, d : ان قال قائل C, j, k, T^{٥٧} — ولا يمكن Ita C, a, d, k^{٥٨} — ا, (d), T^{*} : اخر β, T
 — ا, kوان C, a : الاكوان d, T, β^{٦٠} — a om. : بالعدد C, d, j, k^{٥٩} — [لنا ان يقول]
 C^{٦١} : برمنيدس C^{٦٢}, a, d, T, β — لانه ليس لقبير الهوية كيتونة T : لان الموجود واحد C, a, d^{٦٣}
 واحد C, a, k^{٦٤} — الا ان a : لأن C, d, j, k^{٦٥} — C^{٦٦} ind. : واحدا C^{٦٦}, a — ابن دقلس
 اى انه ان Ita C, a, d^{٦٧} — وندى d

الاعداد طبائع قائمة بذاتها مفترقة من المعدودات كما يقول ذلك

اصحاب الاعداد

o ثم انا بسبب ذلك نقاد وذلك ان العدد احاد⁴⁷ بريد والسبب في

ذلك ان العدد هو كثرة احاد فان كانت الاحاد لا تدل على شيء

موجود لم يكن العدد شيئا موجودا فضلا عن ان يكون شيئا⁴⁸

مفارقا

p ثم اخذ يذكّر الشكوك التي يشكك بها على من يجعل الواحد

الجوهري يدل على معنى كلي نقاد فاما الواحد فهو شيء منفرد قائم

بذاته⁴⁹ بريد فاما الواحد فانما يفهم منه انه معنى قائم بنفسه ليس له

موضوع ولا له وضع فهو اذا جوهر⁵⁰ واحداى جزئى¹⁰

q نقاد فاذا كان شيء هو الواحد والهوية فمضطر ان يكون

الواحد والهوية⁵¹ جوهر⁵² بريد واذا كان اسم الواحد واسم الهوية او⁵³

الموجود يدلان على معنى واحد بالعدد فمضطر ان تكون الهوية

والواحد⁵⁴ يدلان على جوهر جزئى واحد⁵⁵ بالعدد

r نقاد لانه ليس يقال عليهما شيء اخر⁵⁶ كلى بل تقال هي على¹⁵

ذاتها بريد واذا كان الواحد والموجود جوهر⁵⁷ وكان ليس لهما كلى

جوهري يحمل عليهما من طريق ما هو فيبين ان الواحد والموجود

يدلان على جوهر واحد بالعدد

— ⁴⁷ jk add. « etc. » ; at nihil add. C, a, d, [neque cetera intersunt in T]. — ⁴⁸ a
 C, — ⁴⁹ منفرد ; jk om. منفرد بذاته قائم T : منفرد قائم بذاته C, a, d om. : [شيئا]
 d, jk : جوهر a : [في جوهر] — ⁵⁰ a (non C, d, jk) om. s verba الواحد
 و a, d : او C — ⁵¹ جوهرها الواحد والهوية T : الواحد والهوية جوهر⁵² C, d — ⁵² والهوية
 C, — ⁵³ a om. : واحد C, d, k — ⁵⁴ [الواحد والهوية] a : الهوية والواحد C, d, jk — ⁵⁵

يلزم³³ من الشك ايضا³⁴ لمن قال انها ليسا يدلان من الاشياء³⁵ على
جواهر³⁶ فقال³⁷ وان زعم احد ان الواحد والهوية³⁸ ليسا بجواهر³⁹ لشيء
من الاشياء يعرض الا يكون شيء من⁴⁰ الكلبيات جوهر لشيء من
الاشياء يريد⁴¹ وان زعم زاعم ان اسم الواحد المحمول على جميع
الاشياء والموجود⁴² ليسا يدلان من الاشياء على جواهر لزم الا
يكون شيء من الكلبيات يدل على جواهر الاشياء فتبطل البراهين
والحدود لان الواحد والهوية كما قال اكثر كلية من سائر الاشياء⁴³
واوجب

ر⁴⁴ فاما ان لم يكن الواحد قائما بذاته ولا⁴⁵ الهوية قائمة بذاتها^m
فليس شيء اخر قائما بذاته ما خلا الاشياء الجزئية يريد⁴⁶ وايضا ان لم
يكن الواحد الكلي⁴⁷ والموجود يدلان على جواهر قائمة بذاتها لم
يكن هاهنا واحد هو جوهر الا⁴⁸ الاشياء الجزئية
ر⁴⁹ وايضا ان لم يكن الواحد جوهر⁵⁰ فمعلوم انه ليس ايضاⁿ
بعدد مفترق من الاعداد كانه طبيعة من الطبائع منفردة من
الهويات يريد⁵¹ وايضا ان فرضنا الواحد⁵² ليس يدل على جوهر بل على
طبيعة محسوسة فبين انه ليس يمكن ان يكون هاهنا عدد مفارق
قائم بذاته منفرد عن الاشياء المعدودة يريد على ما يضعه من جعل

³⁴ Ita CC (mutil.), a, d, (jk) — يلزم ³⁵ Ita CC (mutil.), a, d, (jk) — او ايل الاشياء
(mutil.), a, d, (jk) — ايضا ³⁶ Inc. C fol. 48^r. — ³⁷ C, d, (jk) فقال : a om. — ³⁸ a, t, (r)
³⁹ C, a, d — جواهر : t جواهر ; a, d plur. — الهوية والواحد : C, d — الهوية
a : من سائر الاشياء C, (jk) — الموجود C^o : والموجود C, a, d, k — من سائر : t : من
om. — ⁴⁰ C, d, (jk) الكلي : a om. — ⁴¹ C لا : a, d, k om. — ⁴² C
[ان الواحد] d, (jk) : الواحد C, a — ⁴³ جوهر a, d, nor, جوهر

الذين كانوا قبل ابن دقليس وهم الذين²⁵ لم يدخلوا سببا فاعلا ولا
 قالوا به
 i وكذلك الذين زعموا ان الاسطقسات كثيرة ^{بمد} ان
 هولاء يرون ايضا ان اسم الواحد والموجود المقول بتقديم وتأخير²⁶
 يدلان من الاشياء على عدد الاسطقسات
 5 ولما كان هولاء يلزمهم ان يقولوا ان اسم الواحد والموجود لا
 يدلان على شيء واحد كما كان يزعم من قبلهم من القدماء حتى اعتقد
 برمنيدس من قبل ذلك الا كثرة هاهنا اصلا وان الموجود بسيط
 غير مركب وواحد وانه لا اسطقس له ^ق فان هولاء يضطرون ان
 يقولوا ان الواحد والهوية يدلان على²⁷ اشياء²⁸ كثيرة على عدد
 10 الاوائل التي يقولون انها ^{بمد} فان هولاء لما جعلوا الواحد والهوية²⁹
 يدلان على اوائل³⁰ الاشياء ولما جعلوا اوائل الاشياء³¹ كثيرة لزمهم
 ان يقولوا ان اسم الواحد والهوية يدلان على³² معان كثيرة مثل انه
 نار وهواء وماء وارض عند من اعتقد ان هذه الاسطقسات الاربع
 هي اوائل لجميع الموجودات
 15 ولما فرغ من ذكر من يعتقد ان الواحد والموجود يدلان على
 الجواهر القائمة اى التي طبيعتها غير طبيعة الواحد اخذ يذكر ما

a, d, k: — jk ind. — a om.: الذين C, d om. — هذا a, T: — 25 زعموا T: يزعمون k, d, a. —
 26 C*, a om.: وتأخير d, (ص. خ. c) C*. — 27 يدلان على C, d (sed cf. n. 28 et 31), a ٢٦٦٦
 اشياء. 15 verba C, a, d (non jk) om. — 28 jk «significant»: T om. — 29 (sed cf. n. 28), jk
 اشياء كثيرة على عدد الاوائل التي يقولون انها Nos (ex T) — 30 كثيرة... الواحد والهوية
 اوائل C* om. 16 verba — 31 Nos ل: jk «qui». — 32 C* om. (jk om. lemma, ut solet). —
 33 C*, d (صح اصل c) C* «sed ea habent a, d, jk, et ea supplet C* (c. اصل c)» ; الاشياء... يدلان على

واما اصحاب العلم الطبيعي مثل ابيدقليس وغيره فانهم وافقوا
 الفيثاغوريين وافلاطون في ان اسم الواحد والموجود يدلان من
 الاشياء على طبائع واحدة وبسيطة لاكن اصحاب العلم الطبيعي
 قالوا في هذا الواحد قولاً اوضح واين مما قاله الفيثاغوريون⁵ وانما
 قال ذلك لان الفيثاغوريين قالوا ان هذا⁶ الواحد والموجود الذي⁵
 هو جوهر الموجودات هو العدد نفسه وقال افلاطون انه الصور
 العددية واما اصحاب العلم الطبيعي فانهم جعلوا الواحد والموجود
 هو اسطقس الاشياء المحسوسة وذلك بحسب اعتقادهم في الشئ
 الذي يرون من المحسوسات اسطقسا لجميعها اما النار على قول
 بعضهم او الهواء او الماء¹⁰

ولما كان ابيدقليس يجعل علة الواحد المحسوس هي¹¹ المحبة وهو g
 شئ مختص به¹² من بين جميع الطبيعيين¹³ ويزعم¹⁴ ان هذا الواحد
 هو المحبة فانه زعم ان المحبة علة¹⁵ ان تكون جميع الاشياء واحدة
^{بمد} انه لما اعتقد ان المحبة هي العلة الموجبة لتصيير جميع¹⁶ الاشياء
 واحدا كانت هي احق بمعنى الواحد لان ما هي¹⁷ علة¹⁸ للوحدانية¹⁵
 هي واحدة بذاتها واولا¹⁹ كما ان علة²⁰ لا يكون لها علة
 وقد وآخرون يزعمون²¹ ان هذا²² الواحد والهوية هما نار وزعم h
 غيرهم انه هواء ومنه تكونت وتولدت الهويات²³ يشير بذلك الى

قالوا ان هذا Nos⁵ — אשיתגורין d [افراطغورش] a : الفيثاغوريون C, j, k⁶ —
 C : هي Nos¹¹ — C¹ om. : الذي a, d, k, (ص. c) C² — قالوا هذا C, a, d [قالوا ان] j, k¹² —
 C, — وخليق ان يقول τ : ويزعم C, a, d, k¹³ — بذلك C¹, a : به C², (j), d¹⁴ — هو
 C¹ (non d) om. : هي C², a¹⁵ — جميع C, d om. : جميع Nos, (l), a, k¹⁶ — هي علة τ : علة a, d¹⁷ —
 C, — האחדים d, للواحد... C¹⁸ : للوحدانية C², (a)¹⁹ — علم C²⁰ : علة C²¹, a, d²² —

اسم الواحد والموجود ام يدلان من الموجودات على اشياء قائمة
 بغيرها اي على اشياء في موضوع وهذا هو الذي دل عليه بتره ام
 ينبغي ان نطلب ما الهوية وما الواحد كان طبيعة اخرى موضوعة
 لهما بتره اي حتى يكون متى طلبنا حد الهوية والواحد حدناهما على
 نحو ما تحد الاشياء التي هي قائمة بطبيعة اخرى ⁵
تره فان من الناس من ظن ان طبيعتها كذلك بتره ان من
 الناس من ظن ان اسم الواحد والموجود يدلان من الاشياء على
 طبائع قائمة بغيرها
تره ومنهم من ظن غير هذا بتره من ظن انها يدلان من
 الاشياء على طبائع قائمة بذاتها ¹⁰
تره فاما افلاطون والفيثاغوريون فلم يزعموا ان الهوية
 والواحد شيء اخر بل زعموا ان هذا طباعها كان جوهرها ان
 يكونا واحدا وهوية بتره فاما افلاطون والفيثاغوريون فلم يروا ان
 اسم الواحد والموجود يدلان من الموجودات على طبائع مركبة بل
 زعموا ان كل واحد منهما يدل على معنى واحد اي بسيط غير مركب ¹⁵
 يريد لا على واحد مركب كما تدل عليه الاسماء المشتقة
تره واما اصحاب العلم الطبيعي مثل ابن دقليس فانه نسب ¹⁰
 الواحد الى شيء اخر اوضح" ويزعم ان الواحد هو الهوية بتره

a غير ما vid. (c. x) C* ; غيرها C¹, T* : غير هذا C¹, d, T* — لاها d ; لها C : لها a, T*
 وجوهرها C¹, a ; עצמייהם d : جوهرها C¹, T* — C¹, a om. : كان C¹, d, T* — זולחם
 או זורה d ; وهويًا T ; וזהווייה a ; وهوية C — יהיה a, d , يكون C : يكون T* —
 d, T vid. C¹⁰ — a omit. : اصحاب C, d, (j) ; و C : واما a, d, j, T* —
 اوضح Ita C, a, d — [ينسب] a : نسب

يكون⁶⁴ عظم من مثل هذا الواحد ومن⁶⁵ اشياء كثيرة ليست⁶⁶ هذا⁶⁷
 الواحد⁶⁸ ومن قال بهذا⁶⁹ القول كان⁷⁰ قوله شبيها بقول القائل ان (hh)
 الخط مركب من نقط وان ظن احد ان ذلك كذلك وان العدد يكون (ii)
 من هذا الواحد ومن شئ⁷¹ اخر ليس بواحد كقول بعض الناس
 5 فليطلب لم لا⁷² يكون⁷³ هذا في⁷⁴ العدد في بعض الاجناس عددا⁷⁵ وفي
 بعض عظاما ان كان الذي⁷⁶ ليس بواحد مساويا للواحد وطبيعتهما
 واحدة فانه ليس⁷⁷ بمعلوم⁷⁸ كيف يمكن ان⁷⁹ تكون⁸⁰ الاعداد⁸¹ من (kk)
 شئ⁸² واحد ومن شئ⁸³ اخر ليس بواحد ولا كيف يمكن ان تكون
 الاعظام من⁸⁴ شئ⁸⁵ من العدد ومن هذا الشئ⁸⁶ الذي ليس بواحد

C.16

التفسير

10

تد⁸⁷ هل الهوية والواحد جواهر الهويات وكل واحد منهما ليس⁸⁸ a
 ينسب الى شئ⁸⁹ اخر بل احدهما هوية والاخر واحد⁹⁰ وهذا الفحص
 هو ان نطلب هل الهوية اى الموجود والواحد يدلان من الهويات
 اى الموجودات على جواهرهما وكل واحد مما يدلان عليه ليس
 15 ينسب الى شئ⁹¹ اخر من الموجودات على انه موضوع لما يدل عليه

⁶⁴ Ita CC (mutil.), a, d, l, يكون — ⁶⁵ CC, a, j, l, ومن [و] d — ⁶⁶ CC (mutil.), a, j, l, ليست : CC* (mutil.), (β, ρ, γ, A^b) , اشبه d ٦٥٦٦ ; β*, ρ*, γ* E om. — ⁶⁷ C, (a), d هذا : جذا l — ⁶⁸ Ita CC, a, d, j, k, l, الواحد — Inc. C fol. 47^v. — ⁶⁹ C^o, l, جذا : C^o, l, k, a, d, k, يكون nos, يكون C — ⁷⁰ Ita C, a, d, k, l, l, لا — ⁷¹ Ita CC, l, كان — ⁷² C, a, d, om. : في j, k, l, [يكون] — ⁷³ C, d, j, l, (β) عددا — ⁷⁴ CC^o, a, d, l, — ⁷⁵ C^o, a, d, j, omit. : فانه ليس C^o, a, d, j, — ⁷⁶ CC^o, a, d, ind. : بمعلوم C^o — ⁷⁷ CC* (mutil.), φ الاعداد : C, a, d, k, l, تكون — ⁷⁸ CC^o, a, d, (l), تكون — ⁷⁹ C^o, a, d, (l), ان — ⁸⁰ C^o, a, d, (β), من C^o, a, d, — ⁸¹ اعظام في C^o, a, d, — ⁸² Nos, (τ) منها : منها C ; منها a, d

الواحد ام هو الواحد ومضطر ان لا⁴⁴ تكون الهوية واحدة ومضطر
ايضا ان تكون جميع⁴⁵ الهويات اما واحدة واما كثيرة مركبة من
(aa) احاد وايضا ان كان هذا⁴⁶ الواحد غير منقسم⁴⁷ فهو على ما يرى ذين⁴⁸
ليس بشئ⁴⁹، البتة لانه يزعم ان الشئ الذي لا يزداد⁵⁰ عند الزيادة عليه
(bb) ولا ينقص اذا نقص⁵¹ منه⁵² فليس ذلك من الهويات معلوم ان⁵³
(cc) الهويات⁵⁴ على زعمه عظم فان كانت الهويات⁵⁵ عظما فهو عظم جرمي
(dd) لان العظم الجرمي هو الهوية بجميع الجهات واما سائر الاشياء فمنها
ما اذا ركبت كان⁵⁶ منها عظم⁵⁷ ومنها ما اذا ركبت لم يكن⁵⁸ منها
عظم على قوله فانه يزعم ان البسيط والخط اذا ركبا كان منها عظم
(ee) واما النقطة والواحد فلا يكون من تركيبها عظم البتة فلما كان⁵⁹
هذا اعني ذنون⁶⁰ يعنت في قوله ويرى رايها ملتبسا وقد يمكن⁶¹ ان
يكون شئ⁶² لا ينقسم يجب⁶³ علينا ان نجيبه على هذا القول ببعض
(zz) الاجابة⁶⁴ ونقول ان الواحد اذا زيد عليه شئ⁶⁵ لا يكون اكبر
(ww) ولا كنه⁶⁶ يكون اكثر⁶⁷ فلذلك لا يكون⁶⁸ عظما⁶⁹ لانه كيف يمكن ان

هذا C^*, a, d, k, l — وجميع C^1, j, k, l : جميع C^2, a, d — ان C^1 : ان لا $C^2, (a, k, \beta)$ —
«Zenon» jk , d ind. , a , ذين C — المنقسم $C, (d)$: منقسم a, l, β — هو C^1 —
 d , יהיה נוסף a , زاد C — $ind. (a, d, \beta)$: شئ $l^*, (k)$: بشئ nos , شئ CC —
 a (non C, d, j, k) : at non C, a, j, l ; شئ $C^* add.$ — يزداد l : « augmentatur » jk —
[*huc conferend.* CC^* : فان كانت الهويات $C, a, (d), k, l$: منه فليس ... الهويات 8 verb. jk om. —
 C, a, d, j, k, l : صار C^* : كان C^1 — $ind. (a, d, k)$: C^* : l : C^1, l : « ?? اعظم x » : عظم
, a, d , ذنون C — $ind. (a, d, k)$: C^* : l : C^1, l : « Zenon » jk , ذين l —
وقد يمكن E^*, χ, β, l : $C, a, d, \beta, \rho, \chi A^b$ — $plur. (a, d)$: الاجابة l , (c . v) C^1, C^3 — فيجب l : يجب C, a, d, k —
لا يكون C, a, d, k — اكثر $CC ind., nos, (a, d, k, \beta)$ — ولا كنه l, a, d , ($mutil.$) —
عظما l, C — لا يجب ان يكون l — $Ita C, l$ —

الهوية قائمة بذاتها فليس شيء آخر²⁴ قائما بذاته خلا²⁵ الاشياء الجزئية وايضا ان لم يكن الواحد جوهرًا فمعلوم انه ليس ايضا²⁶ بعدد²⁷ (n) مفترق من الاعداد كانه طبيعة من الطبائع منفردة من الهويات وذلك ان العدد احاد²⁸ فاما الواحد فهو شيء منفرد بذاته قائم²⁹ (o) (p) فاذا كان شيء هو الواحد وهو الهوية³⁰ فمضطر ان يكون جوهرهما (q) الواحد والهوية لانه ليس يقال عليهما شيء آخر³¹ كلي بل يقال هي (r) على ذاتها ولا يمكن³² ان قال قائل ان الواحد والهوية شيء واحد (s) فعليه مسائل كثيرة غامضة منها كيف يمكن ان يكون شيء آخر (t) غير هذه اعني كيف يمكن ان تكون الاكوان اكثر من واحد لانه ليس لغير الهوية كينونة ولذلك يعرض ان تكون الهويات شيئًا واحدًا اضطرارًا مثل ما قال برميندس³³ وان يكون هذا الواحد هو الهوية فعلى اى الجهتين قيل ذلك فهو عسر صعب لانا ان قلنا ان (u) (x) الواحد ليس بجوهر وان قلنا ان الواحد شيء قائم³⁴ بذاته فليس يمكن ان يكون العدد³⁵ جوهرًا ان لم يكن الواحد جوهرًا واما³⁶ ان قال (y) قائل ان العدد جوهر ففي هذا مسألة غامضة وهي المسئلة التي تسئل عن الهوية فانه يسئل³⁷ عن الهوية³⁸ هل هو شيء آخر غير

: خلا C³⁰ — $a, d \text{ } \aleph \aleph (\beta)$ اخر (C, jk, (β)) — شيء C³¹: (non β, ρ, γ E nec β*, ρ*, γ* A^b) — ما خلا l. — [عدد x]: بعدد l, nos, عدد C³² — $C, a, d, k \text{ } om.$ — ايضا (β) l. — منفرد قائم بذاته l: منفرد بذاته قائم C, a³³ — [احاد] a: احاد C, d, k, β, l. — $ind.$ — $C, a, l.$ — « et ens » jk: والهوية l: وهو الهوية C, a, d³⁴ — [بذاته منفرد قائم] d ولاكن β, C* (sine signo), C* ind.; ولا يمكن C, a, d, jk, l. — $d, l. *$ اخر β a: العدد C, d, jk, β³⁵ — ليس شيئًا قائمًا C³⁶: شيء قائم C*, a, (β), d, k — $C \text{ } s. \text{ } p.$ — $Ita \text{ } C, a,$ [فاما ان x]: $a \text{ } \aleph, j \text{ } \aleph, k \text{ } \aleph, d$ ان C³⁷ — [هذا العدد] الهوية $Ita \text{ } C, a, d, (jk)$ ³⁸ — يسئل (a), nos, نسل CC vid.³⁹ — جوهرًا واما d, k, l.

(٥) طبيعة^٥ اخرى موضوعة لهما^٤ فان من الناس من ظن ان طبيعتها
 (٥) كذلك ومنهم من ظن غير هذا^٦ فاما افلاطون والفيثاغوريون فلم
 يزعموا ان الهوية والواحد شئ^٧ اخر^٨ بل زعموا ان هذا طباعها كان^٩
 (٤) جوهرهما ان يكونا^{١٠} واحدا وهويًا^{١١} واما اصحاب العلم الطبيعي مثل
 ابن دقليس فانه نسب^{١٢} الواحد الى شئ^{١٣} اخر^{١٤} اوضح^{١٥} ويزعم ان^{١٦}
 (٤) الواحد هو الهوية^{١٧} وخليق ان يقول^{١٨} ان هذا الواحد هو المحبة
 (٥) فانه^{١٩} زعم ان المحبة هي علة ان تكون جميع الاشياء واحدة واخرون
 زعموا ان هذا^{٢٠} الواحد والهوية هما نار وزعم غيرهم انه هوا^{٢١} ومنه
 (٤) تكونت وتولدت الهويات^{٢٢} وكذلك زعم الذين قالوا ان الاسطقسات
 (٤) كثيرة فان هولاء^{٢٣} يضطرون ان يقولوا ان الواحد والهوية اشياء^{٢٤}
 (١) كثيرة على عدد الاوائل التي يقولون انها^{٢٥} وان زعم احد ان^{٢٦} الواحد
 والهوية^{٢٧} ليسا^{٢٨} جواهر^{٢٩} لشي^{٣٠} من الاشياء يعرض الا يكون شئ^{٣١}
 من سائر الكليات جوهرًا لشي^{٣٢} من الاشياء لان الواحد والهوية
 (٥) اوجب كلية من سائر الاشياء فاما ان لم يكن الواحد قائما بذاته ولا

— ٤ d لها C, a, l. — ٥ C, a, l. add. ما ; at non C^١, a, k, l. — ٦ C, d, k, β, l. اخر : a
 : اخر C^١, d, l. غير هذا : C^١, l. * غيرهما ; a : واولئک ; k « aliter ». — ٧ C^١, d, k, β, l. : اخر : a
 : « et ens » ; jk : وهويًا C — ٨ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٩ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٠ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١١ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٢ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٣ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٤ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٥ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٦ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٧ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٨ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ١٩ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٠ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢١ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٢ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٣ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٤ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٥ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٦ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٧ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٨ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٢٩ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٣٠ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٣١ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧ — ٣٢ C^١, d, k, β, l. : يكونا Nos^٧

الفاسدة وغير الفاسدة مختلفة⁹⁴ ذكر ان ذلك لم يقل به احد ⁹⁵ وقال
وايضا نقول انه⁹⁶ لم يرم احد ان يقول ان⁹⁷ الاوائل مختلفة⁹⁸ بل زعموا
ان اوائل جميع الاشياء واحدة باعيانها وراموا ان يفحصوا عن
المسئلة الغامضة التي قيلت اولا⁹⁹ في هذا المعنى مثل الذين فحصوا
عن¹⁰⁰ المسئلة التي قيلت الان¹⁰¹ ¹⁰² ويبدو ولظهور ما يلزم من الشناعات
للقول بان المبادئ مختلفة¹⁰³ اعنى الغير فاسدة¹⁰⁴ حتى تكون بعضها
تفعل الفساد وبعضها تفعل الوجود والبقاء لم يقل احد من القدماء
بذلك بل قالوا¹⁰⁵ ان اوائل جميع الاشياء واحدة باعيانها وراموا ان
يفحصوا عن المسئلة الغامضة في ذلك التي قيلت قبل هذا وانما قال
هذا اضرابا عنمن قال ان هنا الاهيم¹⁰⁶ احدهما يفعل الخير والاخر
يفعل الشر

قال ارسطو

T.16

ونحن نرا ان اعسر ما في هذه المسائل نظرا واكثر ما نحن اليه
مضطرون لنعلم به الحق ان نفحص هل الهوية والواحد جواهر (a)
الهويات وكل واحد منهما ليس ينسب الى شىء اخر بل احدهما هوية
والاخر واحد ام ينبغي ان نطلب ما الهوية وما الواحد طلبا¹⁰⁷ كان (b)

CC : قول انه T, Nos⁹⁶ — مختلفة a, d, CC (mutil.),⁹⁴ — الاشياء a, d, (mutil.)

CC⁹⁷ — ان a, d, T, ⁹⁸ CC — بقول ⁹⁵ vid. (?) (mutil.)

— هذه T (non C, a, d) add.⁹⁹ — مختلفة a, d, T, CC⁹⁸ — اولاً a, d, T, CC⁹⁹

[مختلفة] a, d, j, k, C¹⁰¹ — الان a, T, ¹⁰⁰ C, d, om.

الاهيم vid. C¹⁰² — قالوا a, d, قالوا C¹⁰³ — at non k, a, d, C.

T. 16. — منها C, L* : «utrumque» k, منها (L) Nos,¹ — C, a,

اضطرارا ^{٢٤} $\overline{\text{يريد}}$ فانه معلوم انه ان كانت اوائل الاشياء الفاسدة^{٢٤}
 فاسدة فانها من اوائل اخر اضطرارا
 ثم اتى بالسبب في ذلك $\overline{\text{فقال}}$ لان جميع الاشياء التي تفسد تصير dd
 الى الاشياء التي^{٢٥} هي منها $\overline{\text{يريد}}$ والسبب في ذلك ان كل فاسد فهو
 ينحل الى الاشياء التي تتركب منها فان كانت اوائل الاشياء الفاسدة^{٢٥}
 فاسدة فلها اوائل باضطرار
 $\overline{\text{فقال}}$ فيعرض ان يكون للاوائل اوائل اخر قبلها وهذا مما لا ee
 يمكن لانه لا يتناهى بل يذهب الى ما لا نهاية $\overline{\text{يريد}}$ وهذا يعرض
 منه محال وهو ان يكون للاوائل اوائل فيمر ذلك الى غير نهاية
 ويؤدي الى امور بالفعل لا نهاية لها بالذات 10
 $\overline{\text{فقال}}$ وايضا ان كانت الاوائل لا تفسد وتبيد فلاى علة تصير ff
 اشياء فاسدة من بعض الاوائل التي لا تفسد ومن بعضها تصير اشياء
 غير فاسدة فان هذا ليس بواجب بل اما الا يمكن ان يكون ذلك
 كذلك واما ان يحتاج الى قول كثير في تثبيت ذلك ايضا^{٢٦} $\overline{\text{يريد}}$ وان
 كانت اوائل الاشياء الفاسدة غير فاسدة كاوائل غير الفاسدة فلاى 15
 علة تصير^{٢٧} اشياء فاسدة عن اوائل غير فاسدة واشياء غير فاسدة
 عن اوائل ايضا غير فاسدة فان هذا اما ان يكون^{٢٨} ممتنعا واما ان
 يحتاج في اعطاء علة ذلك^{٢٩} الى قول كثير
 ولما ذكر ما يلزم من العويص^{٣٠} في وضع^{٣١} مبادئ^{٣٢} الاشياء gg

^{٢٤} $C^1 om.$: التي C^2, a, d — الفاسدات $C^3 vid.$: الفاسدة C^4 — فهذه الاوائل τ : فالاولئ
^{٢٥} $Ita CC (mutil.)$, a, d — تصير $Ita CC (mutil.)$, a, d, j — ايضا $Ita C, a, d$ —
^{٢٦} $Inc. C fol. 47^o$ — العويص (a, d, k) , nos , العويص C — ذلك CC — ان يكون
^{٢٧} $Ita CC$ — [مبدا] a : مبادئ CC, d, k — وضع d : في وضع $CC (mutil.)$, a

ذلك لان الشك الذي كان يتكلم فيه وخرج منه الى قول ابن دقليس⁷⁶ "انما يعرض⁷⁷ لمن يضع ان الموجودات صنفان فاسدة وغير فاسدة وان اسبابها واحدة

ولما بين ان ابندقليس⁷⁸ ليس ممن يتوجه عليه هذا الشك كل^{aa} التوجه⁷⁹ الا من جهة انه يجعل الاول غير فاسد من قبل انه ليس فيه غلبة دهر او طويلا لا غير فاسد على الاطلاق عاد الى الشك المتقدم فقال فاما فحسنا الآن ومسلتنا الغامضة فهي لاي علة تفسد بعض الموجودات⁸⁰ وبعضها لا تفسد ان كانت من اوائل واحدة وفيما قلنا كفاية ان الاوائل ليست بواحدة⁸¹ واذا قد خرج بنا القول عن المسئلة التي شرعنا فيها من قبل ما عرض من الكلام مع ابندقليس¹⁰ فيها فلنرجع الى التكلم في مسلتنا التي قلنا فيها وهي لاي علة يكون بعض الاشياء فاسدا وبعضها غير فاسد ومبادئها واحدة⁸² وفيما قلنا من المحال الذي يلزم هذا الوضع كفاية

ثم شرع يذكر ما يلزم القول المضاد لهذا من المحال ايضا وهو^{bb} ان تكون الاوائل مختلفة⁸³ وان كانت الاوائل مختلفة لزمنا مسئلة غامضة هل هذه الاوائل تفسد ام لا تفسد⁸⁴ وان ازلنا ان اوائل الاشياء الغير فاسدة غير اوائل الاشياء الفاسدة لزمنا مسئلة غامضة وهي هل اوائل الاشياء الفاسدة⁸⁵ فاسدة او غير فاسدة⁸⁶ ثم قاله فانه معلوم انه ان كانت تفسد فالاوائل⁸⁷ من اشياء اخر^{cc}

⁷⁶ Ita C — ابندقليس C — ⁷⁷ C, k : عرض C, k — ⁷⁸ C — ابندقليس C — ⁷⁹ C, d : التوجه C, d — ⁸⁰ C, d : الموجودات a, r — ⁸¹ C, d : الواحدة Nos — ⁸² C, d : ومبادئها واحدة spat. vac. (4 mill.). — ⁸³ C, d : مختلفة — ⁸⁴ C, d : فاسدة او غير فاسدة — ⁸⁵ C, d : الفاسدة C, d, z — ⁸⁶ C, a, d : «...eadem principia» : a [ومبادئها...]; C, d om. — ⁸⁷ C, d : من اشياء اخر

الذى يتغير ويغير الاشياء ويخرجها من حدها ^{٢٤} انه على الحقيقة لم يعط علة في الكون لانه قال انه لما تشبثت العداوة العظيمة الشان في اعضاء الحيوان صارت اعضاؤه مكونة من قبل انها فرقت الواحد المجموع فاذا تمادى بها الامر صارت في اخر الزمان جميع^{٢٥} الاشياء الى الفساد من قبلها

x ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} هذا يدل على ان الاشياء تتغير اضطرارا ^{٢٩} انه يلزمه على قوله هذا ان تتكون الاشياء من ذاتها وتفسد من ذاتها فلا تكون فائدة في ادخاله هذا السبب المحرك علة في الكون ولا في الفساد بل يكون بمنزلة من لم يدخل في الكون وفي الفساد سببا محركا اصلا وهم اصحاب الهيولى المجمع على ثلب^{٣٠} رايهم ممن اتا بعدهم

y ^{٣١} ولم يخبرنا ما علة الاضطرار بل يقول على هذا المثال فقط كانه شىء معروف ^{٣٢} وعلى هذا فيكون قوله انقص من قول اصحاب الاضطرار لان اولئك قالوا بالاضطرار واخبروا بسبب الاضطرار وهو الهيولى وهو لم يخبر بذلك كان سبب الاضطرار^{٣٣} شىء معروف بنفسه

z ^{٣٤} ولا يزعم ان بعض الهويات تفسد وبعضها لا تفسد بل يزعم ان جميع الهويات تفسد ما خلا الاسطقسات^{٣٥} وليس من مذهب ابن دقليس ان بعض الموجودات فاسدة وبعضها غير فاسدة بل يرى ان الاشياء كلها تفسد ما خلا الاسطقسات عنده وانما قال^{٣٦}

[ثبت] a, d : ثلب C^{٢٤} — C^{٢٥} om. : قوله C^{٢٦}, a, d — C^{٢٧} om. : ازمان جميع C^{٢٨}, a, d, k

— C, a, d om. : ما خلا الاسطقسات Nos, T, R^{٣٥}

r $\overline{\text{قال}}$ معلوم انه يعرض من قوله ان تكون الغلبة علة فساد³⁶
 ولا تكون علة كينونة وعلى مثل هذا القول³⁷ يعرض ايضا³⁸ ان لا³⁹
 تكون المحبة علة كينونة لانها اذا اجتمعت اشياء الى واحد⁴⁰
 افسدت⁴¹ اشياء⁴² اخر⁴³ يريد فيلزم من قول ابن دقليس ان الغلبة علة
 5 فساد ان تكون الغلبة علة فساد هي والمحبة

s $\overline{\text{ثم انا بالسبب الذي من قبله يعرض ان تكون المحبة علة فساد}}$
 $\overline{\text{قال}}$ لانها اذا اجتمعت⁴⁴ اشياء كثيرة⁴⁵ الى واحد فقد فسدت⁴⁶
 $\overline{\text{قال}}$ ومع⁴⁷ هذا ان ابن دقليس لم يخبرنا ما علة تغير الاشياء⁴⁸ بل
 زعم ان طباعها⁴⁹ كذلك⁵⁰ يريد ومع وضع هذا الرجل عللا محررة فانه
 10 لم يقدر ان يخبرنا ما علل⁵¹ الكون والفساد الا اول فانه يسأل فيقال لم
 فعلت المحبة في وقت والغلبة في وقت فيعود قوله⁵² الى مثل
 قول الذين يجحدون السبب الفاعل وهم الذين يقولون ان طبيعة
 الموجودات اقتضت من الضرورة الكون والفساد

u $\overline{\text{ثم انا بقوله الذي يلزمه منه هذا الراي قال}}$ وزعم انه⁵³ لما تشبثت
 15 العداوة⁵⁴ العظيمة الشأن في الاعضاء صارت مكونة⁵⁵ في اخر الزمان

— هذا النحو t : مثل هذا القول C, a, d⁵⁶ — الفساد C, d, t* : فساد a, t, (R)⁵⁷ — om. —
³⁶ Ita — ان C¹ : ان لا C², a, d, t³⁸ — ايضا يعرض t ; يعرض C, t³⁷ : يعرض ايضا (β) a³⁹ —
⁴⁰ Ita CC — d ٦٦٥٥٥٥ d, ٦٦٥٥٥٥ a, فسدت t, ٦٦٥٥٥٥ / افسدت C⁴⁰ — الى واحد t, ٦٦٥٥٥٥ CC, d, t, ٦٦٥٥٥٥
 : فسدت a, d, jk, t⁴¹ — om. C, t, k⁴² : كثيرة C, a, d⁴³ — اذا اجتمعت t, j, d, a (multil.),
⁴⁴ CC — at nihil add. C, a, d, k. ; اشياء اخر t, ٦٦٥٥٥٥, add. «alia», t, ٦٦٥٥٥٥ — j add. — افسدت t, ٦٦٥٥٥٥
⁴⁵ CC — Inc. C fol. 46^v. — تغير الاشياء t, a, d, t (multil.), a, d, t⁴⁸ — ومع a, d, t⁴⁹ ومع
 a, d, فيعود (ras. 3 mill.) قوله CC⁵¹ — [علة] a, d : علل C, k⁵² — طباعها t, طباعها
 C : انه Nos, t, (j, R)⁵³ — « Nos, t, (j, R) » : [فيعود قوله] jk —
 : صارت مكونة C, a, d, t*, (R)⁵⁴ — a, k ind. ; الغلبة t : العداوة C, d, R⁵⁵ — a, d t⁵⁶ ; اتخا
 صارت مكرمة t

والتي هي الان والتي ستكون فيما بعد ومنها تنبت الاشجار والرجال
والنساء والسباع والطيور والسمك الذي غذاؤه في الماء والالهة
الطويلة اعمارهم وساثر هذه الاشياء ^بيريد ان ابن دقليس تناقض⁴⁸ في
وضعه الغلبة سبب الفساد وفي وضعه اياها شرطا في كون جميع
الكائنات

⁵ ثم انا بالعلة التي من قبلها كان يضع وجود الغلبة شرطا في جميع
P المتكونات ^قفقال ويزعم⁴⁹ انه لولا الغلبة في الاشياء لكانت كلها شيئا
واحدا وذلك ان الغلبة اذا صارت مع الاشياء شتتها واماحتها ولم
تدعها تستقر ^بيريد ان ابن دقليس كان يعتقد ان المحبة اذا استولت
اوجبت للموجودات ان تكون واحدا فلذلك كان من شرط الكثرة¹⁰
والتمييز ان تكون غلبة ومن شرط الاتحاد ان تكون محبة
ثم ذكر شناعة تلزمه ^قفقال فمن هذا القول يعرض ان يكون الله
عز وجل وهو الكامل في السعادة اقل علما وحلما⁵⁰ من غيره ان قوله
والغلبة بالغلبة ^بيريد ومما يلزم ابن دقليس من الشناعات في هذا الراي
هو ان يكون الله تعالى هو اقل علما من غيره لانه لما كانت المعرفة¹⁵
عنده انما تكون بالشبيه كما يقول هو وساثر القدماء انا انما⁵¹ نعرف
الارض بالارض التي فينا والماء بالماء⁵² الذي فينا والمحبة بالمحبة التي
فينا والغلبة بالغلبة التي فينا⁵³ وكان الله ليس فيه الغلبة فهو اذا ليس
يعرف الغلبة ولا ما تولد منها فيكون اقل علما من جميع الموجودات

: ويزعم⁴⁹ C, d, jk, T — 48 تناقض nos , ناقض C — [وليس فيها عداوة ومحبة] d
a om. — 50 المعرفة k, j, (c. ص) C* — حلما وعلما T : علما وحلما C — 51 انا
jk : التي ذمها a : التي فينا C, d — 52 بالماء . بالماء C, d, jk — 53 [انما] : C, d, k om.

1 ثم قال معلوم ان اوائل الهويات وعللها ليست متفقة ^ببمد انه من
 المعروف بنفسه⁴³ انه اذا كان فساد⁴⁴ مبادئ⁴⁵ الاشياء الفاسدة من
 قبل طباعها وبقاء الاشياء الازلية من قبل طباعها وكان طباعها ليس
 شيئا الا الاسباب التي تركبت منها معلوم ان اسباب الكائنة
 5 الفاسدة غير اسباب⁴⁶ الازلية ان كان لها اسباب
 ثم قال فان ظن احد انه يقول في هذا شيئا⁴⁷ فسيصيده ما اصاب m
 ابن دقليس ^ببمد ولذلك ان رام احد ان يقول في ذلك شيئا اى قولاً
 مقنعاً فسيلحقه من الشك والتناقض شبيه بما لحق ابن دقليس
 ثم اخذ يذكر قوله في هذا فقال فان ابن دقليس يزعم ان الغلبة n
 10 علة الفساد واوليته ويظن ان هذه الغلبة في⁴⁸ جميع الاشياء ما عدى
 الواحد وان جميع الاشياء ما خلا الله تعالى تكونت من هذه الغلبة
^ببمد وقول ابن دقليس في هذا هو ان الغلبة هي علة الفساد وان
 المحبة هي علة الكون وان الموجودات بعضها تكونت من
 الاسطقسات الاربعة والمحبة والغلبة وهي الكائنة الفاسدة وبعضها
 15 تكونت من الاسطقسات الاربعة والمحبة وليس فيها عداوة⁴⁹
 وهذا هو الفلك الذى هو الالاه عنده
 ولما ذكر عن ابن دقليس هذا المعنى اتى بحكاية قوله في هذا o
 لثلا يزعم زاعم انه حرف قوله فقال وهذا قوله بعينه فانه يزعم في
 قوله انه معلوم ان من الغلبة كان جميع الاشياء التي كانت فيما مضى

⁴³ C, — كانت C¹, a, k: كان فساد d (ص. ع.) C² — بنفسه Ita CC, a, d ⁴⁴ — «causa». —
 في ذلك شيئا τ: في هذا شيئا C ⁴⁵ — [الاسباب] a: اسباب C, d, j ⁴⁶ — d om.: مبادئ a, k
 والمحبة وليس فيها عداوة C, a, k ⁴⁷ — تكون τ, β: في C, a, d ⁴⁸ — a om.: اشياء d

يكونون اذليين²⁷ وهم محتاجون الى الطعام ب وان كانوا²⁸ انما
تناولوا²⁹ الشرب من ذلك الموضع³⁰ والاكل من ذلك³¹ الاخر³² لئلا
يموتوا فن العجب ان يكون من يحتاج الى الطعام والشراب يبقى³³
ازليا وانما قال ذلك لان الطعام والشراب انما اضطر اليه المغتذى
لمكان اختلافه ما يفسد من اجزائه فكيف يبقى ازليا ما شانه
الفساد

i ولما كان هذا القول مما لا يستحق ان يفحص عنه في العلوم
لظهور بطلانه د ولذلك³⁴ ليس بواجب ان نفحص فحصا بالغا عن
اقاويل الذين حكمتهم شبيهة بالزخاريف³⁵ وهذا بين

k ر بل ينبغي³⁶ ان نفحص ونسال الذين يقولون ما قالوا³⁷
بالبرهان لاية علة ان كانت جميع الاشياء من اوائل متفقة صار
طباع³⁸ بعضها ازليا باقيا وبعضها فاسدا ب ان هذا الشك ليس ينبغي
ان يسال عنه القوم الذين يقولون في الاشياء اقاويل شبيهة باقاويل
ال³⁹ افيقورس⁴⁰ وانما ينبغي ان يسأل عن هذا اهل البرهان فيقال
لهم كيف يمكن ان تكون جميع الاشياء من مبادئ واحدة متفقة⁴¹
في الطبع وبعضها ازلي باق وبعضها فاسد اذ كانت العلة في البقاء
وعدمه طباع الاشياء⁴² التي⁴³ هي اسبابه⁴⁴

— ²⁷ CC (mutil.) ind., a,d,τ — Inc. C fol. 46^r. — ²⁸ CC (mutil.) ind., a
— ²⁹ Ita CC (mutil.) vid. تناولوا, a, יקחו, jk « accipiunt ». — ³⁰ CC
(mutil.), d,jk : a om. — ³¹ Nos, CC (mutil.), d : a,k om. — ³² Ita CC
(mutil.), a,d,k : C¹ om. — ³³ C,d,τ : ولذلك — ³⁴ CC (mutil.), a,d,τ : ينبغي — ³⁵ Ita CC (mutil.), a,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل
— ³⁶ CC (mutil.), a,d,τ : ينبغي — ³⁷ C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل
— ³⁸ CC (mutil.), a,d,τ : ينبغي — ³⁹ C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل
— ⁴⁰ C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل — ⁴¹ C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل
— ⁴² C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل — ⁴³ C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل
— ⁴⁴ C,d,τ : اقاويل شبيهة باقاويل

من الهة لانهم قالوا ان الالهة التي شربت من موضع كذا وطعمت
 من موضع كذا صارت غير مائة وان "الالهة" التي لم تشرب ولم
 تطعم من هذين الموضعين "صارت" مائة"
 f ولما كان قد قال ان عناية هولاء فيما قالوه هو اقناع انفسهم لا
 5 اقناعنا اخذ يبين ذلك فقد فمعلوم انهم قالوا هذه "الاشياء" وهي
 عندهم معروفة بميد وانما قلنا ان عنايتهم كانت اقناع انفسهم من
 قبل انهم انما قالوا هذه الاشياء⁶ والمعاني⁷ التي دلوا بها عليها معروفة
 عندهم يريد المعاني التي الغزوا بهذا اللغز عنها اذا حسن بهم الظن
 ثم اخذ يشنع عليهم هذا القول فقد الا ان ما وضعوا من امر⁸ g
 10 هذه العلل تطعم وتذوق اشياء فهذا القول خارج عن عقولنا وذلك
 انه ان كانت منالتهم لها لمكان لذة فليس نقطر⁹ ولا امروسيا¹⁰ علة¹¹
 لبقاء شىء بميد وما وضعوا من هذا اى من الفرق بين الفاسد وغير
 الفاسد خارج عما يعقله الانسان لانه ان كان¹² شربهم الماء من ذلك
 الموضع وتناولهم الطعام من ذلك الموضع الاخر الذى ذكره لسبب¹³
 15 اللذة فليست اللذة بما هي لذة علة¹⁴ لبقاء شىء من الاشياء
فقد وان كانت منالتهم اياها لان تبقى¹⁵ انفسهم¹⁶ فكيف h

— (c. v) C² suppl. in marg. وان الالهة...مائة C¹ om. 12 verba — اصاروا fecit

— هذين الموضعين d, CC² (mutil.) — [و] a, k : وان الالهة d, CC² (mutil.)

هذه الاشياء... والمعاني 21 verba omit. — صارت a, k, CC² (mutil.) — Ita vid.

تقطر nos, C — ان T : امر C, a, d, T² — الاشياء C, d, Ita —

— الامروسيا T ; امروسيا a : امروسيا d, امروسا C —

— C² vid. : لسبب C², a, d — كان a, d, CC (mutil.) — علة a, d, T (mutil.)

لان تبقى T, d, j, k, (a) — علة a, d, k, CC (mutil.) — [bi...]

انفسهم T : انفسهم C, a, d —

b وقد قانه ان كانت اوائل الاشياء التي لا تفسد هي اوائل
 الاشياء^١ الفاسدة فكيف تكون بعض الاشياء فاسدة وبعضها لا
 تفسد ولاية علة يكون ذلك ^٢بئذ فان قلنا ان اوائل الاشياء الغير
 فاسدة والفاسدة واحدة باعيانها فكيف يمكن ان يكون ما
 تركب من اوائل واحدة باعيانها فاسد وبعضها غير فاسد^٣
 والعلة في البقاء والفساد هي الاسباب
 o ولما كان قد قال في ذلك بعض الناس^٤ قولا ما اراد ان يذكره
 قَدَّ واما من كان على راي افيقودس^٥ وجميع من تكلم في الامور
 الالهية فان عنايتهم كانت في اقناع انفسهم فقط ولم تكن عنايتهم
 في اقناعنا بل توانوا عن ذلك ^٦قَدَّ يَمَّ بالذين تكلموا في الامور^٧
 الالهية الذين تكلموا كلاما خارجا عما يعقله الانسان ولذلك قال
 ان عناية هولاء في كلامهم هو اقناعهم انفسهم لا اقناعنا نحن لانه
 لا بد ان يكونوا فهموا من الالغاز التي يقولونها معاني^٨ قنعوا بها
 d ثم ذكر قولهم قَدَّ وذلك انهم جعلوا الاوائل الهة ومن الهة
 بئذ انهم صيروا الاوائل من طبيعة واحدة وجعلوها الهية^٩ وهي^{١٠}
 طبيعة الاشياء المتكونة^{١١} وصيروا الالهة الفاسدة من غير الفاسدة
 o ثم ذكر علتهم في ذلك قَدَّ وزعموا ان الاوائل التي لم تشرب
 من نقطر^{١٢} ولم تطعم من امروسيا^{١٣} صارت تموت بئذ وانما صيروا^{١٤} الهة

— ^١ (τ), a : C^١, a om. — ^٢ C* (cum x, d : بعض الناس — ^٣ C, a omit. : الاشياء. τ —
 : معاني Nos^٥ — [اسيودس x] : «Epicuri» k ; اسيقوروس τ, d ; امعورش C : اسيقوروس
 : المتكونة C, a, d^٧ — املوهور d , املوهور a : الهية C, j^٨ — معان (ص. c) C
 nos , امروسا C^٩ — افسر d , افسر a : تطعم nos , سطر C^{١٠} —
 C* , صاروا C : سمر a, d , صيروا Nos^{١١} — اامروسيا d , اامروسيا a : امروسيا

تفسد فانه معلوم⁶⁶ انه⁶⁷ ان كانت تفسد فهذه⁶⁸ الاوائل من اشياء اخر (cc)
 اضطرارا لان جميع الاشياء التي تفسد تصير الى الاشياء التي هي (dd)
 منها فيعرض ان يكون للاوائل اوائل اخر قبلها وهذا مما لا يمكن (ee)
 لانه⁶⁹ لا يتناهي بل يذهب الى ما لا نهاية وايضا ان كانت الاوائل (ff)
 5 تفسد وتبيد فكيف يكون تكوين⁷⁰ الاشياء الفاسدة وان كانت
 الاوائل لا تفسد فلاية علة تصير اشياء فاسدة من بعض الاوائل
 التي لا تفسد ومن بعضها⁷¹ تصير اشياء لا تفسد⁷² فان هذا ليس
 بواجب بل اما الا يمكن ان يكون ذلك كذلك واما ان يحتاج الى
 قول كثير في تثبيت ذلك وايضا⁷³ نقول⁷⁴ انه لم يرم احد ان يقول⁷⁵ (gg)
 10 ان الاوائل مختلفة بل زعموا ان اوائل جميع الاشياء اوائل⁷⁶ واحدة
 بعينها وراموا⁷⁷ ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة التي قيلت اولا في
 هذا الفن⁷⁸ مثل الذين فحصوا عن هذه المسئلة التي قيلت الان

C.15

التفسير

هذه المسئلة تتصور اذا ازل ان هاهنا اشياء ازلية واشياء a
 15 فاسدة ولكليهما مبادئ⁷⁹ هل اوائل الاشياء التي لا تفسد هي
 اوائل الاشياء الفاسدة ام غيرها⁸⁰ هو مفهوم بنفسه

— هذه C, d : هذه Nos⁶⁶ — انها C : انه a, d, l⁶⁷ — معلوم a, d, l. (mutil.) Ita CC⁶⁸ —
 d⁶⁹ : « generatio » k, a, تكوين C⁷⁰ — لانه l, k, d, a, C Ita⁷¹ — ف l. ; ind. ; a
 om., d⁷² מצויאות — ومن بعضها a, l. CC*⁷³ — لا تفسد a, CC*⁷⁴ — ومن بعضها... تفسد
 C, a, k : وايضا β, d, l, C*⁷⁵ — غير فاسدة l. : Ita C, (a), j, k, β, ρ*, χA^b (non ρ)
 ان يقول (non ρ) — d om. : تقول C, تقول l, j, k⁷⁶ — ايضا l₁ —
 المعنى l. : الفن C, (a², d)⁷⁷ — فراموا C⁷⁸ : فراموا C*, d, l. C*⁷⁹ — اوائل C, a, d⁸⁰ —
 l. om. : C⁸¹ om. 6 verba. C. 15. — C² suppl. in marg. التي ... الاشياء.

- (r) بالمحبة والغلبة بالغلبة⁴⁴ فمعلوم انه يعرض من قوله ان تكون الغلبة
 علة فساد⁴⁵ ولا⁴⁶ تكون علة كينونة وعلى⁴⁷ هذا النحو⁴⁸ ايضا⁴⁹
 (s) - يعرض ان لا⁵⁰ تكون المحبة⁵¹ علة كينونة⁵² لانها⁵³ اذا⁵⁴ اجتمعت
 (t) اشياء الى واحد⁵⁵ فسدت⁵⁶ اشياء⁵⁷ اخر ومع هذا ان ابن دقليس لم يخبر
 (u) ما علة تغير الاشياء بل زعم ان طباعها كذلك وزعم انه لما تشبثت⁵⁸
 الغلبة العظيمة الشان في الاعضاء صارت مكرمة⁵⁹ في اخر الزمان
 (x) الذي يتغير ويغير اشياء⁶⁰ ويخرجها⁶¹ من حدها⁶² فعلى قوله هذا يدل
 (y) على ان الاشياء تتغير اضطرارا ولم يخبرنا ما علة الاضطرار بل يقول
 (z) على هذا المثال من القول فقط كانه شئ معروف ولا يزعم ان بعض
 الهويات تفسد وبعضها لا تفسد بل يزعم ان جميع الهويات فاسدة ما⁶³
 (aa) خلا الاسطقتسات فاما فحصنا الان ومستلتنا الغامضة فهي لاية علة
 تفسد بعض الاشياء⁶⁴ وبعضها لا تفسد ان كانت من اوائل واحدة
 (bb) وفيما قلنا كفاية ان اوائل الاشياء⁶⁵ ليست بواحدة وان كانت الاوائل
 مختلفة لزممتنا ايضا⁶⁶ مسألة غامضة هل هذه الاوائل تفسد ام لا

⁴⁴ Ita β*, ρ*, γ* E (non β, ρ, γ) والمحبة والماء — ⁴⁵ C², d, j, t, k omit. والغلبة بالغلبة
 — ⁴⁶ C¹, a (non C*, d, jk, t) ولا — ⁴⁷ Ita C, a, d, (j) — ⁴⁸ C¹, t, (β) فساد (β) — ⁴⁹ d : هذا النحو (mutil.), jk — ⁵⁰ CC* (mutil.), jk — ⁵¹ Ita d*, jk, t, لا
 omit. lin. (homot.) علة كينونة (homot.) — ⁵² C*, d, (t) ايضا — ⁵³ C*, d, (t) مثل هذا القول ل : [هذا القول]
 كينونة (mutil.), jk, t, المحبة — ⁵⁴ Ita CC* (mutil.), d, jk, t — ⁵⁵ Ita CC (mutil.), a, d, لا عا — ⁵⁶ Ita CC (mutil.), a, d, — ⁵⁷ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁵⁸ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁵⁹ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶⁰ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶¹ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶² C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶³ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶⁴ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶⁵ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, — ⁶⁶ C, a, d, (d), k, t, فسدت : فسدت C, a, d, (d), k, t, —

- بواجب ان تكون هذه كذلك فعلم ان اوائل الهويات وعللها²¹ (l)
ليست بمتفقة فان ظن احد انه يقول في ذلك شيئا فيصيبه ما اصاب (m)
ابن دقليس فان ابن دقليس يزعم ان الغلبة علة الفساد²² واوليته²³ (n)
ويظن ان هذه الغلبة تكون²⁴ جميع الاشياء ما خلا الواحد²⁵ وان²⁶
جميع²⁷ الاشياء ما خلا الله تبرك وتعالى تكونت²⁸ من هذه الغلبة
وهذا قوله بعينه فانه يزعم في قوله انه معلوم ان من الغلبة كون²⁹ (o)
جميع الاشياء التي كانت فيما مضى والتي في الان³⁰ والتي ستكون³¹
ومنها تنبت الاشجار والرجال والنساء والسباع³² والطيور والسمك
الذي غذاؤه في³³ الماء والالهة الطويلة اعمارهم³⁴ وساير هذه الاشياء
10 ويزعم انه لو لم تكن الغلبة في الاشياء لكانت كلها شيئا واحدا (p)
وذلك ان الغلبة اذا صارت مع الاشياء شتتها³⁵ واماحتها ولم تدعها
تستقر ولا تثبت فن³⁶ هذا القول يعرض ان يكون الله تعالى وهو³⁷ (q)
الكامل في السعادة³⁸ اقل حلما وعلما³⁹ من غيره لانه ان كان لا
يعرف جميع الاسطقتسات لان الغلبة ليست فيه وانما يعرف الشبيه
15 بالشبيه كقولنا⁴⁰ انا عرفنا الارض⁴¹ بالارض والماء بالماء والمحبة⁴²

add. C¹, a, d, j, k. — ²¹ C² (c. x), a, l. وعللها d [وعللها] C¹; C³ (c. v).
C² — והוחזק d; واوليته C³; واوليته C²; الفساد C³; الفاسد C²; a, d, k, l, β, γ.
Ita C, a, d, k (non j) — في l; [تكون] d; تكون β, nos, a, j, k, s. p. in., nos, a, j, k, β, γ.
— سار CC* (i. marg.) vid. جميع l, d) C, d — وان²⁶ Ita C, a, d, k — الواحد
في الان C, a, d — كان l, d) كون C, a, j, k — [تكون] a, d; تكونت C, k, l.
والسباع β, γ. — A^b. γ*, ρ*, β*, a, k, C, a, non; at non; فيما بعد add. d, l, (β, γ, ρ, γ) — هي الان l.
C², l. — اعمارهم CC (mutil.), l. — Ita CC (mutil.), l. — a omit. — في C, d, j, k, l. — C, a, d, k omit.
— [ف om.] d; ذن CC (mutil.), l. — شتتها C³ — شتتها a, d om. — وهو C, k. —
Ita C, a, d — Ino. C fol. 45^v. — CC (mutil.), a, d, l. السعادة: jk « forma ». —
— الارض CC (mutil.), a, d — كقولنا⁴⁰ Ita C, a, d, (k) — k « cum » ان

(e) بعض الاشياء فاسداً وبعضها لا يفسد ولاى علة يكون ذلك فاما
 من كان على راي افيقودس⁵ وجميع من تكلم في الاشياء الالهية
 فان عنايتهم كانت في اقناع انفسهم فقط ولم تكن عنايتهم في اقناعنا
 (d) بل توانوا عن ذلك وذلك انهم يجعلون⁶ الاوائل الهة ومن الهة وزعموا
 ان الاوائل التي لم تشرب من نectar⁷ ولم تطعم من امروسيا⁸ صارت⁹
 (g) تموت فمعلوم انهم قالوا هذه¹⁰ الاشياء¹¹ وهى عندهم معروفة الا ان ما
 وضعوا من ان¹² هذه العلل تطعم وتذوق اشياء¹³ فهذا القول خارج
 عن عقولنا وذلك انه ان كانت منالتهن لها مكان لذة فليس نectar¹⁴
 (h) ولا الامروسيا¹⁵ علة لبقاء شىء وان كانت منالتهن اياها لان تبقى
 (i) انيتهن¹⁶ فكيف يكونون ازليين وهم محتاجون الى الطعام ولذلك¹⁰
 ليس بواجب ان نفحص فحصاً بالغا عن اقاويل الذين¹⁷ حكمتهم
 (k) شبيهة بالزخاريف بل ينبغي ان نفحص ونسال الذين قالوا¹⁸ ما قالوا
 بالبرهان لاي علة ان¹⁹ كانت اوائل الاشياء متفقة صار طباع بعضها
 ازليا باقيا ابداً وبعضها فاسدة بالية فاذا²⁰ لا ياتون²¹ بعلة ذلك وليس

— d : افيقودس. C vid. ⁵ — « corporalia » k : نفسديس d* , رفسد a , فاسداً C ⁴ —
 [جعلوا] d, l : يجعلون C, a, (k) ⁶ — [اسيودس] x : «Epicuri» k , اسيقوروس a , اسيقوروي
 a , [؟ امروسيا x] : امروسا C, (l) ⁷ — nectar x : [نقطر x] , مطر C ⁷ —
 C¹, (d) om. : صارت C², a, l ⁸ — امروسيا d : « amirocie » vid. k ; امروسيا
 C³ (?) : ان CC², d ⁹ — [الاشياء] x : الاشياء C, a, d, l ¹⁰ — ذلك C¹ : هذه C², a, d, k, l ¹¹ —
 C² vid. delere ; d om. — a add. : اشياء C³ (c, x), a, l , اسا C³ ¹² — k ind. : امر a, l
 CC* (in m.) : هفتور d ; هفتور a , « tactur » k : « nectar » j , نقطر C vid. ¹³ — سلق
 « murocie » k vid. : الامروسيا d , امروسيا C ¹⁴ — انظر vid. m.)
 Ita ¹⁵ — الحوية لهم d : « essentiae eorum » j , עצמים a , انيتهن C ¹⁶ — امروسيا l
 — ان C, d, jk, l : ان C, d, jk, l ¹⁷ — الذين C, a, d ¹⁸ — ان C, a, d, jk, l : ان C, a, d, jk, l ¹⁹ —
 « sic cum » jk : وكأשר d , راس كن a , فاذا C ²⁰ — at nihil ; في الحجة C* add. ²¹

جزئى الواحد بالعدد ونقول كلى للذى هو محمول على هذه الجزئية
 يريد¹ وانما وجب ذلك لان الواحد بالعدد مرادف لقولنا جزئى واذا لم
 تكن هذه المبادئ الا² جزئيات فليس هنالك كلى اصلا اى صورة³
 واذا كان الامر كذلك لم يجب ان يكون هاهنا شىء غير الاول⁴ اذا
 وضعنا انه ليس هاهنا شىء غير الجزئيات لانه لا يكون من شىء
 واحد شىء مركب

ولما كان لقائل ان يقول بل تكون الاوائل واحدة بالعدد فقط⁵
 والمتولدة عنها كثيرة بالعدد انا بالشناعة التى تلزم ذلك وهو ان
 تكون المتكونات على عدد الاوائل لا اكثر منها فقد ومثال ذلك
 انه⁶ لو كانت ا⁷ قوة⁸ ولا اكثر من ذلك يريد انه لو كانت اسطقسات
 الصوت محدودة بالعدد اى جزئية لكانت الاصوات على عدتها ولم
 يتولد عن الحروف التى هى اربعة⁹ وعشرون اكثر من عددها

قال ارسطو

T. 15

وقد تركنا الفحص عن مسألة ليست فى الصعوبة بدون هذه
 المسائل ولا دون ما تقدم منها وهى هذه هل اوائل الاشياء التى لا¹⁰
 تفسد هى اوائل الاشياء الفاسدة¹¹ ام هى غيرها فانه ان كانت اوائل
 الاشياء التى لا تفسد هى¹² اوائل الاشياء الفاسدة فكيف يكون

— ضرورة (نظر c): C²: صورة C¹, a, d, k — C¹, d om. — الا C², a, k¹⁰ — لكل واحد
 C¹, d, — C², a, d om. — انه Nos, 1¹¹ — «principiis» jk; ראשית a: الاول C¹, d,
 שנים d: اربعة C¹, a¹² — ولا a: انه لو ز

T. 15. — a omit. : الفاسدة (jk, β) C¹, d, — وقد تركنا C¹, a, d, jk¹ Ita —

² Nos, 1. هى : C¹, a om.

وذلك غاية الشناعة واذا لم يكن هاهنا واحد جزئي لم يكن هاهنا
 كثرة جزئية واذا لم تكن هاهنا جزئيات لم يكن هاهنا كلي واذا
 لم يكن هاهنا كلي لم يكن هاهنا علم فهذا ما يلزم من وضع
 الاوائل واحدة بالصورة من الشنيع^٥

^٥ ثم شرع^٦ فيما يلزم عن وضعها واحدة بالعدد $\overline{\text{فقد}}$ واما ان كانت
 جميع الاوائل واحدة بالعدد ولم تكن اوائل بعض الاشياء غير
 اوائل بعض كاوائل الاشياء المحسوسة كقولنا ان هذه النعمة
 وغيرها^٧ واحدة بالصورة واوائلها واحدة بالصورة^٨ مختلفة^٩ بالعدد
 $\overline{\text{يريد}}$ واما ان كانت اوائل الاشياء المحسوسة كل واحد منها واحد
 بالعدد ولم يكن بعضها واحدا بالصورة ولا مختلفا بالصورة كالحال^{١٠}
 في اوائل الامور المحسوسة وفي الامور المحسوسة انفسها ولم يكن
 هنالك واحد بالصورة اصلا وكانت المبادئ كلها واحدة بالعدد لم
 يكن هنالك شيء غير الاسطقات انفسها^{١١} فان لم تكن اوائل
 الهويات مثل هذه بل هي واحدة بالعدد لا يجب ان يكون شيء
 اخر غير الاسطقات^{١٢}

^{١٥} ثم اتا بالسبب في ذلك $\overline{\text{فقد}}$ فانه لا فصل بين القول الذي يقول
 واحد بالعدد وبين الذي يقول واحد^{١٣} جزئي لانا نقول لكل واحد

C. 14. — ^١ يكون واحدا بالعدد [jk (non C,a) add. — الكائن ت: المتكون C,a,d] —
 كلي لم يكن هاهنا 4 verba (homol.) — ^٢ a omit. (homol.) — ^٣ اذا لم — ^٤ Ita CC (mutil.), a,d —
 [شرع] d: شرع a, CC (mutil.), a — ^٥ من الشنيع C,d om. — ^٦ [ما] a —
 واحدة بالصورة a,t — ^٧ وغيرها a,t — ^٨ Ita CC (mutil.), a,t — ^٩ Inc. C fol. 45^r. —
 C^١,d,t مختلفة — ^{١٠} واحدة بالصورة CC^٢ ; C^١,d omit. : واوائلها واحدة بالصورة
 واحد C,a,d — ^{١١} « id est » ; at nihil add. C,a,d. — ^{١٢} j (non k) add. — ومختلفة

ولا الواحد الكائن² وان كان ذلك كذلك فليس شيء واحد من
 الاشياء محمولا على جميع الاشياء فكيف يمكن ان يكون معرفة
 او علم واما ان كانت جميع الاوائل واحدة بالعدد ولم تكن اوائل (b)
 بعض الاشياء غير اوائل بعض كاوائل الاشياء المحسوسة³ كقولنا
 ان هذه النعمة وغيرها واحدة بالصورة واوائلها واحدة بالصورة
 مختلفة بالعدد فان لم تكن اوائل الهويات مثل هذه بل هي واحدة
 بالعدد لا⁴ يجب ان يكون⁵ شيء اخر غير الاسطقاتس⁶ فانه لا فصل (c)
 بين القول الذي يقول واحد بالعدد وبين الذي يقول لكل واحد
 جزئي⁷ لانا انما⁸ نقول لكل واحد جزئي⁹ الواحد بالعدد ونقول كلي
 للذي هو محمول¹⁰ على هذه الجزئية ومثال¹¹ ذلك انه لو كانت (d)
 اسطقاتس الصوت محدودة بالعدد لكانت الحروف جميعا¹² على عدد
 الاسطقاتس ولم تكن مضعفة ولا اكثر من ذلك

C.14

التفسير

هذه المسئلة هي القائلة هل اوائل الاشياء المحسوسة هي كلها a
 واحدة بالصورة ام هي كلها واحدة بالعدد فهو يقول انه ان كانت كلها
 واحدة بالصورة لم يكن هاهنا شيء واحد بالعدد ولا الواحد المتكون¹³

T. 14. — ¹ C², a, d, j, k, r, β. الواحد : C¹ om. — ² C, a, d, (j, k), ρ. الكائن ρ. β, γ. — ³ C², a, d, j, k, r, β. المتكون R; [...] — ⁴ C, d, j, k, ρ. فان لم C² (?) — ⁵ C² (?) : المحسوسة L. — ⁶ C² (?) : المتكون R; [...] — ⁷ C², a, d, j, k, r, β. لا C : ولا C² : [...] — ⁸ C², a, d, j, k, r, β. لا C : [...] — ⁹ C², a, d, j, k, r, β. لا C : [...] — ¹⁰ C², a, d, j, k, r, β. لا C : [...] — ¹¹ C², a, d, j, k, r, β. لا C : [...] — ¹² C², a, d, j, k, r, β. لا C : [...] — ¹³ C², a, d, j, k, r, β. لا C : [...]

من هذه الاشياء اذ كان الكل كليهما اعني الهيولى والاشياء الجزئية

التفسير

C.13

يقول ومما ينبغي ان نفحص عنه هل جوهر جميع الموجودات جوهر واحد او كثير فانه ان كان واحدا ارتفعت الكثرة وكان الموجود واحد وذلك خلاف ما يحس وان كان جوهر الموجودات كثيرا لم يوجد هاهنا واحد بالنوع اصلا يشترك فيه اثنان وذلك غير ممكن وان قلنا ليس هاهنا واحد اصلا فكيف يمكن ان تكون الهيولى في وقت من الاوقات هي وجميع الجزئيات التي توجد فيها شيئا واحدا والكل المشار اليه هو كلاهما اعني الهيولى والتي تقبل الهيولى يعني ان قلنا انه ليس هاهنا واحد اصلا لان لقائل ان يقول ان الهيولى توجد متميزة في وقت من الاوقات عن الاشخاص التي هي هيولى لها

قال ارسطو

T.14

(a) ولسائل ايضا ان يسأل عن الاوائل بهذه المسئلة الغامضة ويقول ان كانت الاوائل واحدة بالصورة فليس شي واحد بالعدد

שנייהם d ; هذين (*sup. lin.*): C^* : كليهما $C^1, a, (R)$ — $d, (R)$... اذا C^* : اذا C^1, a — jk « utrumque ».

C. 13. — a om. — كثيرا $C, d, (jk)$ — جوهر C, a, d, j Ita — هاهنا C, d — واحد C^1, a — يشترك C, a, d, j, k Ita — واحدا C : واحد Nos — هي (a) Nos — الاشخاص C, a, d Ita — الاوقات C, a, d Ita — (?) واحدا C, d om. — هيولى C^1, a — هيولى C^*, d

القول شناعات لانه لا⁵⁶ يمكنه ان يفرض⁵⁷ جميع الكليات بهذه
الصفة بل انما يمكنه ذلك في بعضها دون بعض واثار بذلك الى
كليات الامور الصناعية والى كليات الاعراض فانه⁵⁸ ليس يقدر
احد ان يضعها جواهر مفارقة وانما يمكن ذلك في جواهر الامور
الطبيعية⁵⁹ ولذلك⁶⁰ قد معلوم انه لا يمكن ان يكون هذا في جميع⁶¹
الاشياء لانا لا⁶² نقول ان بيتا غير البيوت المفردة β يد لانه ليس
يمكن احدا ان يدعى ان هاهنا بيتا كليا موجودا⁶³ خارج نفس
الصانع غير البيوت الجزئية ولا حرف كلى غير حروف المعجم
الاربعة والعشرين حرفا⁶⁴

T.13

قال ارسطو

10

ومع هذا نفحص لنعلم هل جوهر الجميع واحد ام لا كقولنا
هل جوهر جميع الناس واحد ام لا فاننا ان قلنا ان جوهرهم واحد
لذمت الصناعة لان جميع الاشياء التي جوهرها واحد هي¹ واحد
وان قلنا ان جواهرها مختلفة فالقول بهذا ايضا غير ممكن ومع هذا
كيف يمكن ان تكون الهبولى في وقت من الاوقات² كل واحد¹⁵

—⁵⁶ C, a, d [تعرض] a : [يفرض] d , فرض C, jk vid. —⁵⁷ C, d, jk لا a om. —⁵⁸ C, d, jk « que » : C² ind. ; k « que ». —⁵⁹ C, d [امور طبيعية] a : الامور الطبيعية C, d. —⁶⁰ C, d [وكذلك] a —⁶¹ C², d, τ, β لا C¹, a omit. —⁶² Ita CC, a, d موجودا —⁶³ C, (a) « literis particularibus » : حروف المعجم الاربعة والعشرين حرفا d : ארבעה עשרה אותיות ; jk « literis particularibus ».

T. 13. —¹ Ita β, ρ, χ Al. (non β*, ρ*, χ* A^b E) sine negat. —² Ita β*, ρ*, χ* A^b (non β, ρ, χ, E) في وقت من الاوقات

q $\overline{\text{قال}}$ وايضا ان كان الشئ الكلي هو الهيولا لانها لم تتكون فالجوهر اذ "تكون" اوجب كلية⁴³ من الهيولى $\overline{\text{بمد}}$ وايضا ان كان الكلي الذى لا يتغير يجب ان يكون هو الهيولا من قبل ان كليهما غير مكون فالصورة احق بذلك فانها لا "تتكون ايضا ولا تفسد وهى شئ موجود بالفعل والهيولى بالقوة

r $\overline{\text{قال}}$ فانه ان لم يكن الكلي لا الهيولى ولا الجوهر⁴⁴ لم يجب ان يكون شئ البتة وانما قال ذلك لانه لما كان الكلي جوهرًا وكان ليس هاهنا جوهر الا هذين اعنى فى المشهور فيبين انه ان لم يكن الكلي واحدا⁴⁵ من هذين انه ليس شيئا من الاشياء الموجودة

s $\overline{\text{قال}}$ فان لم يكن⁴⁶ هذا فسيكون الكلي الذى هو غير هذه الاشياء الجزئية الصورة والشكل ضرورة $\overline{\text{بمد}}$ فان لم يكن الكلي هو الهيولى فباضطرار ان يكون الكلي الذى هو غير الاشياء الجزئية الصورة والشكل

t $\overline{\text{قال}}$ فان ادعى احد هذا⁴⁷ لزمته⁴⁸ من ذلك شناعات⁴⁹ لانه لا يمكنه ان يقول ان هذا جاتر فى جميع الاشياء بل يجوز⁵⁰ ان يكون⁵¹ فى بعضها وفى بعضها لا يكون⁵² $\overline{\text{بمد}}$ لا كمن ادعى هذا القول مدع وانزله موجودا خارج النفس على انه جوهر قائم بذاته لزم قائل هذا

j, [k] : الميدان a, d — 39 C, d, jk من : a om. — 40 a (non C, d, jk) om. lin. seq. يتكون t : تكون C, d — 41 اذا C² : اذا C¹, d, t — 42 هو الهيولا... كان الكلي (homot.) الجوهر المدرك t : الجوهر C, a, d — 43 C, d, k كلية : t — 44 اولية t* : كلية C, d — 45 Ita CC (mutil.), a, d, k — 46 Ita CC (mutil.), a, d, k — 47 Inc. C fol. 44^v. — 48 Ita C, a, d يمكن CC (mutil.), a — 49 شناعة d, t : شناعات C, a — 50 CC mutil., a, (d), t لزمته — 51 d om. — 52 لا يكون [لا يجوز] d : يجوز*

شيء من شيء³⁰ الى غير نهاية ولا شيء من لا شيء. واذا كان ذلك كذلك فواجب ان يقف الكون وينقطع وان يبتدى ايضا من غير³¹ سبب محرك

ترتال³² لانه ان كان كون فباضطرار ان يكون للحركة نهاية³³ من قبل انه ان كانت حركة الكون غير متناهية لم يوجد المتكون اى لا يتم كونه³⁴ فانه ليس شيء من الحركات لا نهاية لها بل لكل حركة غاية وتمام³⁵ فانه ليس يمكن ان توجد³⁶ حركة مستقيمة³⁷ لا نهاية لها

ترتال³⁸ ولا يمكن ان يكون الذى لا يمكن ان يتكون فاما³⁹ p
 10 الذى تكون⁴⁰ فهو ممكن من اول ما تكون⁴¹ اضطرارا⁴² بريد⁴³ ان
 الدليل على انه لا يمكن ان توجد حركة مستقيمة لا نهاية لها ان
 هذه الحركة لا يمكن ان توجد اعنى ان يتم كونها وما لا يتم كونه
 فليس يشرع فى الكون ولا هو ممكن ان يبدأ⁴⁴ بالكون وهذا
 الدليل هو بعينه الذى استعمله فى السادسة من السماع حيث يقول
 15 ومثال ذلك انه لما لم يكن ممكنا ان يوجد انسان فى طول الميدان⁴⁵
 لم يمكن فى هذا الانسان ان يوجد فى الكون وهذا كانه شك فى
 وجود الكون دائما وقد حل هو هذا الشك فى السماع حيث يقول
 ان هذا ممكن فى الحركة الدورية فى الكون من حيث يكون
 الكائن من⁴⁶ فاسد والفاسد من كائن

— ³⁰ Ita C — jk omit. : غير C,a,d — لا شيء. a. (ص. c), C¹, C³ : شيء. C², d, nos — ³¹ C², d (ص. c), d — ³² C² : تكون C¹ : توجد C² (ص. c), a, d — كونه فانه a, d, (ص. c) add. C² — ³³ Nos — يتكون T¹ ; [يكون] a, d : تكون C, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ³⁴ C² : يبدأ C, jk — ³⁵ C², jk : يبدأ a — ³⁶ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ³⁷ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ³⁸ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ³⁹ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴⁰ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴¹ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴² C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴³ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴⁴ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴⁵ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om. — ⁴⁶ C² : كونه C, تكون C¹, تكون C¹, مستقيمة C¹, a om.

الاشياء^{١٨} ان لم يزعم احد ان الحس^{١٩} علم يريد لا كن^{٢٠} ان وضعنا انه ليس هاهنا شي، غير الاشياء الجزئية لم يكن هاهنا شي، معلوم اصلا اللهم الا^{٢١} ان يسمى الانسان ما يدرك الحس^{٢٢} علما

ثم اخذ يذكر ما يلزم من المحال ان وضعنا انه ليس هاهنا شي،

غير الاشياء الجزئية فقد وايضا لا يكون^{٢٣} شي، سرمدى ولا غير^{٢٤} متحرك لان جميع المحسوسات تبلى ولها حركة يريد ويلزم من وضعنا^{٢٥} بالجملة الا شي، موجود سوى الجزئيات المحسوسة الا يكون هاهنا شي، ازلى ولا غير متحرك لان جميع المحسوسات بالية فاسدة

ثم ذكر ما يلزم عن رفعنا وجود شي، ازلى غير متحرك فقد

ولا كن ان لم يكن شي، سرمدى ولا غير متحرك لم يمكن ان يكون^{٢٦} كون ايضا

ثم اخذ يبين كيف يكون هذا اللزوم فقد لانه ينبغي ان يكون

المكون والذي منه يكون^{٢٧} الكون^{٢٨} يريد لانه يجب ان كان الكون موجودا ودائما ان يكون هاهنا شي، يفعل الكون اولا وهو غير مكون وشي، منه الكون اولا وهو ايضا غير مكون^{٢٩}

فقد وان تكون اوائل^{٣٠} هذه الاشياء غير مكونة^{٣١} ان كانت

تقف وكان لا يمكن ان يكون شي، من لا شي، يريد وذلك انه واجب ان تكون اوائل الكون غير كائنة اذ كان واجبا الا يكون

— ^{١٨} τ (non C,a,d) add. يعلم — ^{١٩} C°,d الحس : C° ind. — ^{٢٠} C°,a,d لا يريد لا كن :

C° ind. — ^{٢١} C°,a,d الا : C¹ om. — ^{٢٢} C°,a الحس : d [بالحس] — ^{٢٣} C°,a,d لا يكون :

τ يكون : a,τ يكون : — ^{٢٤} C°,a [وضعه] : d : وضعنا C°,a — لا يمكن ان يكون τ

C°,d om. — ^{٢٥} C°,a,d,τ الكون : τ* المكون : C°,a,d,k — اوائل τ : اوائل C°,a,d,k — ^{٢٦} C°,a,d

ان (C°,a,d) Ita — ^{٢٧} مكون : τ : مكونة

٥ *r q̄* فبالاضطرار ان تكون الاجناس الاخيرة والاول غير *e*
 الاشياء الجزئية^{١١} *r q̄* واذا وجب ان يكون هاهنا شيء اخر سوى
 الجزئية هو سبب للعلم وان كان الكلى هو الذى هو بهذه الصفة
 فبالاضطرار ان^{١٢} تكون الاجناس الاول والانواع الاخيرة وما بينها
 ٥ شيئا موجودا خارج النفس غير الامور الجزئية وتكون اوائلها
 الاجناس الاول

٦ *r q̄* وقد قلنا انفا ان هذا غير ممكن *r q̄* لا كن قد ذكرنا فيما *f*
 تقدم ما يلزم عن وضعنا كليات مفارقة من المحال

٧ *r q̄* وايضا متى ينبغى ان تثبت^{١٣} وجود الكلى^{١٤} من قبل ان *g*
 ١٠ وجود الكلى ليس فيه شك وانما الشك في طبيعته ما هو

٨ *r q̄* فنقول انه اذا قيل شيء على الهيولى هل ذلك الشيء غير *h*
 جميع الاشياء الجزئية ام هو غير بعضها من^{١٥} دون بعض ام ليس هو
 غير شيء منها *r q̄* فنقول انه من البين بنفسه ان شيئا ما واحدا يحمل
 على هيولى الاشياء الجزئية فاذا حمل شيء^{١٦} على الاشياء الجزئية
 ١٥ الهيولانية هل ذلك الشيء غير جميع الاشياء الجزئية التي تحمل عليها
 ام هو غير بعضها وليس هو غير البعض ام هو جميعها

٩ *r q̄* فانه ان لم يكن شيء غير الجزئية لم يكن شيء^{١٧} معقولا *i*
 بل تكون جميع الاشياء محسوسة ولا يمكن ان يعلم شيء من

فبالاضطرار ان تكون الاجناس الاخيرة والاول غير الاشياء الجزئية *d non omit. 9 verba* (cf. p. 235, 7^a-8^a), imo *d*² ea repetit (et *d*² corr. dittogr.). — ^{١١} *d, k* [فبالاضطرار ان]:
 وجود الكلى: ^{١٢} *C, a, d, k* — ^{١٣} *C, a, d, t* [ثبت]: ^{١٤} *a* — ^{١٥} *C, d, t* — فبالاضطرار ما *C, a*
^{١٦} *C, a, d*: من *t omit.* — ^{١٧} *C, a, d*: شيئا (شيئا كليا) *t* — ^{١٨} *Noz, d, t*
^{١٩} *C, t*: شيئا

التفسير

G.12

a غرضه في هذا الفصل ان يستقصى القول في تعديد الاقاويل
 التي توجب في بادى الراى ان تكون الكليات امورا موجودة على
 انفرادها وهى الحجج التي حركت افلاطون الى القول بالصور
 b فقره فانه ان لم يكن شىء غير الاشياء الجزئية انقره باق على حاله⁵
 فهو مفهوم بنفسه وتلخيصه انه ان لم يكن هاهنا امور كلية ثابتة⁶
 غير متغيرة ولا فاسدة حاصرة للجزئيات التي هى داخلة تحتها لم يكن
 هاهنا علم ضرورى اصلا ولا علم حاصر للمعلوم اما كونه غير³ حاصر
 ولا محيط بالمعلوم فمن قبل ان الامور الجزئية لا نهاية لها وما لا نهاية
 له غير منحصر واما كونه غير دائم ولا ضرورى فمن قبل ان الامور¹⁰
 c الجزئية في تغير دائم فقره لانا نعلم جميع الاشياء بشىء واحد كلى باق
 على حاله بقره لانه من المعروف بنفسه انا نعلم جميع الاشياء الجزئية
 بشىء واحد كلى حاصر لها باق على حاله غير متغير فانه ان لم يكن
 d الكلى شيئا موجودا كان العلم كذبا وهذا هو الذى دل عليه فقره فان
 كان هذا القول مضطرا واجبا ان يكون شىء غير الاشياء الجزئية¹⁵
بقره فان كان واجبا قولنا انه لا بد في علم الاشياء من شىء واحد
 كلى ثابت فواجب ان يكون هاهنا اى خارج النفس شىء اخر⁸
 غير الاشياء الجزئية

G. 12. — ¹ C³,d,jk,τ : C¹,(a) omit. — ² C,d مائة كلية : a [ثابتة] ; jk
 [واحد] a,d , ووحدة CC — ³ جميع CC — ⁴ C¹ omit. — ⁵ غير C²,a,d — [كلية]
⁶ C³ ind. : C⁰ ind. — ⁷ CC واجب , a,d,τ — ⁸ Ino. C fol. 44^r. — ⁹ jk
 (non C,a,d) add. « particularium » — ¹⁰ C,d,j : اخر a ٦٣٨

- والذي منه يكون الكون¹³ وان يكون اول هذه¹⁴ الاشياء غير (n)
 مكون ان¹⁵ كانت تقف وكان لا يمكن ان يكون شي¹⁶ من لا شي¹⁷.
 لانه¹⁸ ان كان كون¹⁹ فباضطرار ان يكون للحركة نهاية²⁰ فانه ليس (o)
 شي²¹ من الحركات لا نهاية لها بل لكل حركة غاية وتمام ولا يمكن (p)
 ان يكون الذي لا يمكن ان يتكون²² فاما الذي تكون²³ فهو (5)
 ممكن²⁴ من اول ما كون²⁵ اضطراراً وايضا ان كان الشي²⁶ الكلي²⁷ (q)
 هو الهيولي لانها لم تتكون فالجوهر اذ²⁸ يتكون²⁹ اوجب كلية³⁰ من
 الهيولي فانه ان لم يكن الكلي³¹ لا الهيولي ولا الجوهر المدرك³² لم (r)
 يجب ان يكون شي³³ البتة فان لم يكن³⁴ هذا فسيكون الكلي³⁵ (s)
 الذي هو غير هذه الاشياء الجزئية الصورة والشكل اضطراراً فان (t)
 ادعى احد هذا لزمته من ذلك شناعة³⁶ لانه³⁷ لا يمكنه ان يقول ان³⁸
 هذا جاز في جميع الاشياء بل يقول³⁹ يجوز ان يكون في بعضها وفي
 بعضها لا يكون فمعلوم انه لا يمكن ان يكون هذا في جميع الاشياء (u)
 لانا لا نقول ان بيتا غير البيوت المفردة

اول هذه C¹, a, d, k — المكون C* : الكون C¹, a, d, j, k, l — الكون C¹, j, k : المكون
 — ان كانت d omit. — [اذ (R, β)] : ان C, a, j, k, l — او... هذه C⁰ ; اوائل هذه l
 — Ita C, a, d, k, l, لانه C¹ om. — Ita p*, β*, S (non β, p, χ)
 — [يكون C⁰ (?)] : يتكون l, (k « fiat »), a, d, (C (vel C¹ ?)) — [ايضا sine
 : كون C (a) (a) — ممكن C, a, d, k, l, Ita C, a, d, k — يتكون C, a, d, k : تكون (l, β)
 — C, d, l (β, p*, χ) A^b — الشي الكلي (C¹, a, d, k, l, (φ²)) — [يتكون] d ; تكون l
 — تكون l : k « sit » , يتكون (C¹, a, d) — اذا l* : اذا l* : اذا (β*, p, χ, E ?)
 C* : المدرك C, a, j, k — الكلي C, a, d, j, k — اولية C, a, d, k : كلية l, Nor
 C, l — [يمكن x] : يمكن C, a, d, j, l, om. — [المدرك المركب] d ; المركب
 C*, d — شناعات l : شناعة C, a, d, k, l, « universale », k « universale », a, d الكلي
 s, p. قول C — يكون C* : يقول ان C, d, j, k, l — C¹, a omit. — لانه l, j, k
 in. , a : d, k, l om.

قال ارسطو T.12

- (a) ويتبع هذه المسئلة الغامضة مسئلة اخرى اصعب من جميعها
 (b) يلزمنا النظر فيها اضطرارا وهي المسئلة التي نقولها حيننا هذا فانه
 ان لم يكن شىء غير الاشياء الجزئية والاشياء الجزئية بلا نهاية
 (c) - فكيف يمكن ان يدرك علم ما لا نهاية له لانا نعلم جميع الاشياء.⁵
 (d) بشىء واحد كلى باق على حاله فان كان هذا القول مضطراً واجباً
 (e) ان يكون شىء اخر غير الاشياء الجزئية فباضطراراً ان تكون
 (f) الاجناس الاخيرة والاول غير الاشياء الجزئية وقد قلنا انفا ان هذا
 (g) غير ممكن وايضا متى ينبغى ان نثبت شيئاً كلياً اخر غير جميع
 (h) الاشياء الجزئية فنقول انه اذا قيل شىء على الهيولى هل ذلك الشىء.¹⁰
 غير جميع الاشياء الجزئية ام هو غير بعضها دون بعض ام ليس هو
 (i) غير شىء منها فانه ان لم يكن شىء غير الجزئية لم يكن شىء معقولا
 بل تكون جميع الاشياء محسوسة ولا يمكن ان يعلم شىء من
 (k) الاشياء بعلم ان لم يزعم احد ان الحس علم وايضا لا يمكن ان يكون
 شىء سرمدى ولا غير متحرك لان جميع المحسوسات تبلى ولها¹⁵
 (l) حركة¹⁰ ولا كن ان لم يكن شىء سرمدى ولا غير متحرك لم يمكن
 (m) ان يكون كون ايضا لانه ينبغى اضطرارا ان يكون المكون

T. 12. — ³ C, a, — فواجب C* : واجب C¹, d, l — مضطراً C*¹ — مضطراً C*¹ —
 a : والاول (β) C, j, k, l, — d, β E omit. 9 verba. — الجزئية ... فباضطراراً ... A^b γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, Ω —
⁷ Ita C, a, — (وجود الكلى ل.) : شيئاً كلياً ج, z, — C, (a) — ثبت C, d, l, — [والاخيرة] —
 Nos, — a, l. om. — C, d, j, k — شىء C : شىء C, — Nos, k, (a, d, β) — فنقول ρ, j, z, (d) —
 C², a, d, (β), l — ولا غير متحرك C, a, d, k, l, — Ita C, a, d, k, l, — ولها حركة β, l,

الاجناس بكونها مبادئ وذلك ان المبادئ يجب ان تكون غير
 الاشياء التي هي³⁴ لها مبادئ وان تكون بطبيعتها منفردة
^m $\overline{\text{ر ق د}}$ لاكن كيف يمكن لاحد³⁵ ان يتوهم شيئا مثل هذا ما
 خلا الجنس³⁶ الكلى المحمول³⁷ على جميع الاشياء $\overline{\text{ب ر د}}$ ولاكن³⁸ كيف
⁵ يمكن³⁹ بالانسان ان يتوهم⁴⁰ في هذه ان المبدأ⁴¹ غير الشئ الذي هو
 له مبدأ بالحد الا ان يتوهم⁴² ذلك في الجنس مع النوع يريد وذلك
 ان النوع ان كان مبدأ فليس يتوهم فيه انه بالحد والماهية غير الشئ
 الذي هو له مبدأ واذا كان ذلك كذلك⁴³ فالجنس الاول الكلى
 المحمول على جميع الاشياء هو المبدأ

¹⁰ $\overline{\text{ر ق د}}$ فان كان يجب ان يقال ان الاشياء الكلية اوائل لانها ⁿ
 كلية فينبغي ان تكون الاوائل هي الاشياء⁴⁴ التي هي اوجب
 كلية من الصور $\overline{\text{ب ر د}}$ فان كان يجب ان تكون الكلية⁴⁵ اولى ان
 تكون مبادئ بما هي كلية فيجب ان يكون ما هو اكثر كلية من
 الصور احق ان تكون مبادئ مما هو اقل كلية منها وان كان ذلك
¹⁵ كذلك فينبغي ان تكون الاجناس احق بان تكون مبادئ من⁴⁶
 الانواع

$\overline{\text{ر ق د}}$ وعلى هذا القول تكون الاوائل هي الاجناس الاول ^o
 $\overline{\text{ب ر د}}$ ويلزم على هذا ان تكون الاجناس الاول هي الاوائل اذ كان
 لا توجد صور اعم منها

— ³⁴ C¹,a,jk هي C² vid. delere. — ³⁵ Ita CC (mutil.),
 — ولاكن nos,d,jk, ولا CC³⁶ — المحمول a,d,t, المحمول CC³⁷ — الجنس a,d,t
³⁸ Inc. C fol. 43^v. — ³⁹ CC mutil. — ⁴⁰ Nos, t هي الاشياء C,a,d om. — ⁴¹ a add.
 [اولى بان تكون كلية] — ⁴² C²,a,d,k من C¹ om.

هي اوائل الاجناس $\overline{مريد}$ وايضا فلما كان من ³⁰ المعروف بنفسه ان
 الافضل متقدم على الاذنى وكان النوع يظهر من امره انه اشرف
 من الجنس فمن البين انه يجب ان يكون النوع متقدما على الجنس
 والمتقدم اخرى ان يكون مبدا من المتاخر وانما قال ذلك لان النوع
 k هو كمال الجنس وقوله ³⁷ فمعلوم ان الجنس ليس باول بهذا المعنى بل قد ⁵
 يستبين لنا من هذه المعاني ان المحمولة على الاشخاص هي اوائل
 الاجناس $\overline{مريد}$ فمعلوم من هذا القول ان الجنس ليس يجب ان يكون
 متقدما على النوع بل يظهر لنا من هذا المعنى ومما تقدم ان النوع
 الاخير هو احق بالتقدم وهو الذي اراد بقوله $\overline{المحمولة}$ على الاشخاص ³⁸
 اي الانواع الاخيرة

10
 1 ولما استوفى الحجج الموجبة ان النوع اشد تقدما من الجنس اتا
 ايضا بحجة موجبة ⁴⁰ ان الجنس احق بالتقدم $\overline{فقد}$ وايضا "نقول كيف
 ينبغي ان يظن ان هذه" الصور "اوائل فان هذا القول ليس بسهل"
 لانه ينبغي ان يكون الاول والعللة غير الاشياء التي هو "لها اول
 وعللة" وان "يكون لها انية" اذا باننت عن "الاشياء $\overline{مريد}$ لاكن لقاتل ¹⁵
 ان يقول كيف يسوغ ⁴¹ لنا ان نقول ان صور الانواع اولى من

المحمولة $\overline{مريد}$ ، $\tau, \lambda, \iota, \kappa$ ، $\overline{Nos}, (a, k)$ — ³⁰ $jk om.$: وقوله C, a, d — ³¹ $C^1 om.$: من C^2, a, d —
 $C, (d)$ فالمحمولة C, d, j, k — ³² $a omit.$: على الاشخاص C, d, j, k — $jk (non C, a, d) add.$ « sunt
 principia » [cf. p. 228, 8-9, p. 233, 1 et p. 233, 6]. — ⁴⁰ C, d : موجبة $a, k om.$ —
 الصور C^3, a, d, k, τ — هذا $C^2 vid.$: هذه C^2, d — وانما C^1 : وايضا C^3, a, d, k, τ —
 C^1 : لها اول وعللة τ, d, a — $C^2 ind.$ — C^3 : هي C : [هو] a — C^4 $cs. p. in.$ — C^5 :
 C, τ — a : $\overline{اشرف}$ d : وان C, a, τ — [اول وعللة لها] a : لها اول والعللة d^2 : اول وعللة
 C, k, a « possumus », a يسوغ C^2 — من τ : عن C^3 — a : $\overline{كلية}$ a : $\overline{الوحدة}$ d : انية
 سع CC^* $vid.$: d : $\overline{الحكم}$

فَقَالَ ^{٢٠}وَإِيضًا نَقُولُ أَنَّ اجْتِنَاسَ ^{٢١}الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَهَا قَبْلُ وَبَعْدُ ^{٢٢}لَا
 يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ شَيْئًا ^{٢٣}آخَرَ غَيْرَ صُورِ تِلْكَ الْأَشْيَاءِ كَقَوْلِنَا أَنَّ كَانَ
 أَوَّلَ الْعَدَدِ الْإِثْنَيْنِيَّةِ فَلَيْسَ الْعَدَدُ شَيْئًا آخَرَ سِوَى صُورِ الْعَدَدِ وَكَذَلِكَ
 لَيْسَ شَكْلٌ سِوَى صُورِ الْأَشْكَالِ ^{٢٤}بَرِيدًا أَنَّ الْاجْتِنَاسَ الْمَتَقَدِّمَةَ عَلَى
 ٥ فَصُولِهَا لَيْسَ لَهَا وَجُودٌ إِلَّا مَعَ فَصُولِهَا وَهِيَ الصُّورُ الَّتِي تَنْقَسِمُ إِلَيْهَا
 مِثَالُ ذَلِكَ أَنَّ الْحَيَوَانَاتَ لَيْسَ لَهَا وَجُودٌ بِالْفِعْلِ إِلَّا فِي الْأَنْوَاعِ الَّتِي
 يَنْقَسِمُ إِلَيْهَا وَكَذَلِكَ الْحَالُ فِي اللَّوْنِ لَيْسَ لَهَا وَجُودٌ إِلَّا فِي أَنْوَاعِ
 الْأَلْوَانِ وَالْعَدَدُ لَيْسَ لَهَا وَجُودٌ ^{٢٥}إِلَّا فِي أَوَّلِ الْأَعْدَادِ وَهِيَ الْإِثْنَيْنِيَّةُ
 ثُمَّ ^{٢٦}فِي سَائِرِ الْأَنْوَاعِ الْأَعْدَادِ فَالْإِثْنَيْنِيَّةُ هِيَ أَوَّلُ صُورَةٍ مِنْ صُورِ
 ١٠ الْأَعْدَادِ

فَقَالَ ^{٢٧}وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ لَمْ يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ الْاجْتِنَاسَ شَيْئًا ^{٢٨}
 آخَرَ ^{٢٩}غَيْرَ صُورِهَا ^{٣٠}بَرِيدًا أَنَّهُ لَيْسَ لِلْاجْتِنَاسِ وَجُودٌ إِلَّا مَعَ الصُّورِ
 وَتَرَدُّدًا فَمَا أَشْخَاصَ فَلَيْسَ بَعْضُهَا قَبْلَ بَعْضٍ ^{٣١}بَرِيدًا فَيُعْرَضُ لَهَا أَنَّ
 يَكُونُ وَجُودَ بَعْضُهَا فِي بَعْضِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا هُوَ مَوْجُودٌ بِالْفِعْلِ ^{٣٢}
 ١٥ لَا مِنْ قَبْلِ أَنْ فِيهَا مَتَاخِرًا عَنِ الْمَتَقَدِّمِ بِهِ صَارَ الْمَتَقَدِّمُ مَوْجُودًا
 ثُمَّ إِنَّا بِحُجَّةٍ ثَالِثَةٍ فَقَالَ ^{٣٣}وَإِيضًا فَإِنَّ الْأَشْيَاءَ الَّتِي بَعْضُهَا أَفْضَلُ وَبَعْضُهَا
 أَدْنَى فَالْأَفْضَلُ مِنْهَا قَبْلَ الْأَدْنَى أَبَدًا فَمَعْلُومٌ أَنَّ الْجِنْسَ لَيْسَ بِأَوَّلٍ بِهَذَا
 الْمَعْنَى بَلْ قَدْ يَسْتَبِينُ لَنَا مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي ^{٣٤}أَنَّ الْمَحْمُولَةَ عَلَى الْأَشْخَاصِ

^{٢٠} C³: وبعد β, jk, d, (τ*) om. — في اجتناس τ; الاجتناس C²: اجتناس C¹, a —
^{٢١} C, — והיה דבר a; يكون شيء τ; تكون شيئا C, d — واول τ, τ* (sup. lin.),
^{٢٢} C, d, j; « deinde » jk, ثم Nos³⁰ — ראשונה a: وجود d, jk, —
^{٢٣} C, a, d omit. — آخر Nos, τ, (jk) — وإن τ: وإذا C, a, k — [اول] a: صور
^{٢٤} C, a, d om. — من هذه المعاني (β) Nos, τ, k, — « per se » jk (non C, a, d) add.

هذا الكلام^{٢٠} ويكون الكلام على ظاهره ويشبه ان كان صحيحا
ان يكون معناه ويعتمد على هذا الشك ويلزمه^{٢١} من قال ان
الاولى هي الاجناس وذلك انه اذا كانت الاولى متناهية
والفصول غير متناهية والاجناس متناهية لزم ضرورة ان تكون
الاولى^{٢٢} هي الاجناس

ثم اتى بحجة للقائلين بان الفصول احق ان تكون اولى من
الاجناس الاول^{٢٣} وايضا ان كان الواحد اوجب اولية من غيره
والواحد لا ينقسم وكل منقسم ينقسم اما بالكمية^{٢٤} واما بالصورة^{٢٥}
والذى ينقسم بالكمية قبل الواحد^{٢٦} الذى ينقسم بالصورة والاجناس
تنقسم بالصورة والصورة بالكمية فالواحد^{٢٧} المحمول^{٢٨} الاخير اوجب
وحدانية من غيره^{٢٩} لما كان المنقسم بالصورة وهو الجنس الاول
ينقسم الى ما هو واحد بالصورة وكان الواحد بالصورة تنتهى القسمة
فيه الى واحد بالكمية كان ما هو غير منقسم بالكمية اوجب
وحدانية مما هو غير منقسم بالصورة واذا كان ذلك كذلك فالذى
هو اقل انقساما هو اقرب الى طبيعة الواحد الذى هو علة الكثرة^{٣٠}
واذا كان ذلك كذلك فما كان^{٣١} اقل انقساما فهو متقدم على ما هو
اكثر انقساما فالنوع الاخير احق بالتقدم من كل ما فوقه مثل
الانسان الذى ينقسم الى كل واحد من الناس لا الى انواع كثيرة

^{٢٠} C, d [وبلزمه] d , ويلزمه C, (a, k) — الكلام a, d (mutil.) Ita CC —
بالصورة Nos, T — الى الكمية C, a, d : بالكمية Nos, T — [القائلين] a : للقائلين
(والواحد vel) فالواحد C, a vident. — C, a, d الواحد : Tom. — الى الصورة C, a, d
C, a, d omit. — Nos, T : المحمول — (? فيكون vel) ف d ; فيكون الواحد T
كان : a, d ٨٦٦

ولما ذكر هذا ذكر الفحص الذي هو كالمبدأ لهذا الفحص b وهو هل الفصول احق ان تكون اوائل من الاجناس ام الاجناس احق منها وانما اردف هذا الفحص لان هذه المتوسطة هي مركبة من الاجناس التي فوقها والفصول فان كانت الفصول متقدمة على الاجناس فهذه المتوسطة متقدمة على الجنس العالي وكلما كان الجنس اكثر تركيبا من الفصول كان احق بالاولية وان كان الجنس متقدما على الفصل كان الجنس الاول احق بالاولية وكان ما كان اقل فصولا^٥ احق بالاولية

نقد فانه ان كانت الفصول اوائل ستكون^٥ على هذا القول c
 10 الاوائل بلا نهاية يحتد ان يريد انه لا يكون^٥ لنا سبيل الى احصاء الاوائل فتكون عندنا غير^٥ معلومة لان الفصول وان كنا لسنا^٥ نقدر على احصاءها فلسنا نشك انها محصورة^٥ متناهية عند^٥ الطبيعة ويشبه ان يكون انما^٥ وضعها غير متناهية بحسب المشهور فان كلامه هاهنا انما هو من حيث المشهور ويحتمل ان يريد انه ان وضع ان الخاص احق بالاولية من العام لزم ان تكون صور الاشخاص^٥ هي الاوائل فتكون الاوائل لا نهاية لها

٥ d رقة ويلزم^٥ هذا القول من يقول ان الاوائل هي الاجناس الاول^٥ كذا وقع في الام ويشبه ان يكون حرف لا نقص من

— ^٥ C, (d), jk, τ : تكون a om. — ^٦ Ita CC, a, d, j, z, على هذا — ^٧ Ino. C fol. 43^r (vide NOTICE, II, A, a, 5). — ^٨ Ita CC (mutil.), a, d : كنا لنا — ^٩ Ita CC (mutil.), a, d : محصورة — ^{١٠} C : الاشياء : C^١ : الاشخاص a, d, k [عند] — ^{١١} C : انا : a, d om. — ^{١٢} CC^٢ (mutil.), a, d, k : الاشياء : C^١ : الاشخاص a, d, k, τ : ولا يلزم : τ : ويلزم C, a, d, jk — ^{١٣} C, a, d, τ, (β) : الاول (β) : jk om.

(o) الاوائل هي الاشياء التي هي اوجب كلية من الصور²⁰ وعلى هذا القول²¹ تكون الاوائل هي الاجناس الاول

التفسير

C.11

5 لما اتا بالاقاويل التي تثبت ان الكليات هي الاوائل والتي تثبت
 5 نقيضها وهي ان الجزئيات هي الاوائل وكانت الكليات بعضها اعم
 من بعض وكان الكلي الذي لا اعم منه في طبيعة ما هو الذي
 يسمى في تلك الطبيعة الجنس وكان الذين يضعون ان الكليات هي
 الاوائل انما يضعونها بهذه الصفة من حيث هي اجناس يريد ان
 يفحص عن الكليات التي بين الجنس الاول وبين الاشخاص هل
 10 هي اجناس ام لا وان كانت اجناسا فاي الاجناس احق بالاولوية هل
 الاعم او الاخص فقال وايضا نفحص لتعلم الاشياء¹ التي تعرف مع
 الفصول وهي بين الجنس العالي² والاشخاص هل هي اجناس ام
 يظن ان بعضها اجناس وبعضها لا يظن ذلك به³ وانما قال في هذه
 المتوسطة انها التي تعرف مع الفصول لان الجنس العالي هو بسيط
 وهذه المتوسطة هي مركبة من الجنس الذي فوقه ومن الفصل¹⁵
 الذي ينقسم به ذلك الجنس فهي كما قال انما تعرف مع الفصول اي
 والفصول مقترنة بها فهو يفحص هل كلها اجناس او بعضها اجناس
 وبعضها لا وانما قال هذا من اجل النوع الاخير لانه ليس يجنس

وعلى هذا القول تكون الاوائل هي *C² deiet 13 verba* (cf. n. 35) *Ex C¹ verbis* —

الاشياء التي هي اوجب كلية من الصور

— الاعلا T: العالي *C, a, d* — [ايضا] a: *C¹ om.*; *C², d, T* الاشياء. — G. 11.

[? المتوسطات] *C²*, المتوسطة *C⁰* — به ذلك *d, T*: ذلك به *C, a* ²

يمكن ان يكون شيء اخر غير صور تلك الاشياء كقولنا ان كان
 اول العدد الاثنتية¹⁶ فليس العدد¹⁷ شيئا¹⁸ اخر سوى صور¹⁹ العدد
 وكذلك ليس شكل سوى صور²⁰ الاشكال وان كان ذلك كذلك (g)
 لم يمكن ان تكون الاجناس شيئا اخر سوى صورها لانه يظن اكثر
 ذلك ان الاجناس هي الصور²¹ فاما الاشخاص فليس بعضها قبل (h)
 بعض وايضا فان الاشياء التي بعضها افضل وبعضها ادنى فالافضل²² (i)
 منها قبل الادنى ابدأ فعلوم ان الجنس ليس باول²³ بهذا المعنى ايضا²⁴ - (k)
 بل قد يستبين لنا من هذه المعاني ان المحمولة على الاشخاص هي
 اوائل الاجناس وايضا نقول²⁵ كيف ينبغي ان يظن ان هذه الصور (l)
 اوائل فان هذا القول ليس²⁶ بسيط²⁷ لانه ينبغي ان يكون الاول
 والعلّة غير الاشياء التي هو²⁸ لها²⁹ اول وعلّة وان يكون³⁰ لها³¹ اذية³² اذا
 بانّت³³ عن³⁴ الاشياء ولاكن كيف يمكن لاحد ان يتوهم شيئا مثل³⁵ (m)
 هذا ما خلى الجنس³⁶ الكلي المحمول على جميع الاشياء فان كان يجب (n)
 ان يقال ان الاشياء الكلية اوائل لانها كلية فينبغي ان تكون³⁷

اول العدد C* : العدد a, d, j, k, l, C¹ (C³ add. v. ?) — الاثنتين C, a : الاثنتية (d), k, l, C¹ — [صورة] k : صور C, a, d, l, β — شيئا C, d, l, (jk) — 18 — C, a, d, l, β — 19 — C, a, d, l, β — 20 — C, a, d, l, β — 21 — C, a, d, l, β — 22 — C, a, d, l, β — 23 — C, a, d, l, β — 24 — C, a, d, l, β — 25 — C, a, d, l, β — 26 — C, a, d, l, β — 27 — C, a, d, l, β — 28 — C, a, d, l, β — 29 — C, a, d, l, β — 30 — C, a, d, l, β — 31 — C, a, d, l, β — 32 — C, a, d, l, β — 33 — C, a, d, l, β — 34 — C, a, d, l, β — 35 — C, a, d, l, β — 36 — C, a, d, l, β — 37 — C, a, d, l, β

cf. p. 229, 2 — تكون الاوائل هي الاشياء التي هي اوجب كلية من الصور وعلى هذا القول (تكون الاوائل هي الاساس الى... ubi C¹ habet ...)

ان الاوائل هي اجناس²⁰ وهذا²¹ لازم لمن يزعم ان الاوائل هي
الواحد والهوية²²

T.11 قال ارسطو

(a) وايضا نفحص لنعلم الاشياء التي تعلم مع الفصول وهي بين
الجنس الاعلا والاشخاص هل هي اجناس ام يظن ان بعضها اجناس⁵
(b) وبعضها لا يظن به ذلك ومع هذا هل الفصول اوجب اولية ام³
(c) الاجناس فانه ان كانت الفصول اوائل⁴ ستكون الاوائل على هذا⁵
(d) القول ايضا بلا نهاية ولا يلزم هذا القول ايضا⁶ من يقول ان الاوائل
(e) هي الاجناس الاول وايضا ان كان الواحد اول⁷ اوجب اولية من
غيره والواحد لا ينقسم وكل منقسم⁸ ينقسم اما بالكمية واما
بالصورة والذي ينقسم بالكمية قبل الذي ينقسم بالصورة والاجناس
تنقسم بالصورة⁹ والصورة بالكمية فيكون الواحد المحمول الاخير
اوجب وحدانية¹⁰ من غيره لان الانسان ليس يجنس لكل واحد من
(f) الناس وايضا نقول ان¹¹ في¹² اجناس¹³ الاشياء التي لها قبل واول¹⁴ لا

اوائل لان من وضعهم ان الاوائل هي اجناس. C¹ add. — [وهذا ايضا] jk : وهذا C¹, a, d et d eadem add. (om. اوائل); sed C² delet, et a, jk non add. (cf. p. 226, 15⁶⁰).

T. 11. — من C¹, a, d, k : ام C², (β) — العالی d, l. — a : الإعلا C, j, k —
C¹, a, d, j, k — هذا C¹, a omit. — C², d, k, l. — ايضا C², β add. ; at non C, a, d, k, l. — C¹, C² (c. ص), a
: k, l. om. — C² vid. delere. — C¹, C² (c. ص), a
: l. om. (cf. R1) ; C² vid. delere. — C, a, d, j, k, l. —
C² k plur. — بالصورة C, a, d, l. — وكل منقسم C, a, d, j, k, l. —
اولية C¹ : اولية C¹ : وحدانية C¹, a, d, j, k, (β), (c. ص) —
C, C² s. p. in. : تقول C, C² s. p. in. : Nos, jk —
C, a, d, l. : ان C² om. — C, a, d, l. —
C, C², a, d, k : في C, C², a, d, k, l. om. — C, a, d, j, k, l. اجناس C² om. —
C² scribebat — قبل وبعد l, β, k «primum et ante» قبل واول C, C², a, d om. —
(cf. n. II-15). واما هول ... واول (in marg.).

طبيعة واحدة فاسم الموجود المقول عليهما ليس يعرف منها طبيعة
واحدة اذ كانت طبائعا مختلفة

- ر قال³³ ولا يمكن ان يحمل الجنس على الصور³⁴ ولا على الفصول^r
التي هي لها خاص³⁵ ولا يحمل الجنس الا على الصور التي هي له³⁶
ولا يمكن ان يحمل شيء على الجنس على اشياء ذات صور متباينة^s
لا تشترك في صورة واحدة بالعدد بل انما يحمل الجنس على الصور
التي تشترك في صورة واحدة بالعدد
ر قال³⁷ فمعلوم انه ان كان الواحد والهوية اجناسا فلا يجب ان^s
يكون فصل من الفصول واحدا وهوية³⁸ انه ان كان الواحد
والهوية جنسا³⁹ يعم المقولات العشر⁴⁰ اي يقال عليها بتواطؤ فلا يجب
ان يكون للمقولات⁴¹ فصول تباين بها بعضها بعضا⁴² في⁴³ جميع
طبائعا ثم⁴⁴ تكون⁴⁵ طبيعة الجوهر والكيف طبيعة واحدة
ر قال⁴⁶ لا كن ان لم يكن الواحد والهوية اجناسا فليست اوائل^t
اذ⁴⁷ كانت⁴⁸ الاوائل اجناسا⁴⁹ لكن يلزم هولاء ان لم يكن الواحد
والهوية اجناسا⁵⁰ الا يكون الواحد والهوية اوائل⁵¹ لان من وضعهم⁵²

الجنس على الصور³⁴ Ita C,a,d,k — [وقوله] a : ثم قال d,k, — ³⁵ CC (vel CC* ?)
— ³⁶ C,a,τ : خاص C,a,τ — ³⁷ Ita CC,a,d,jk : اجناسا (k),τ,L — ³⁸ C,a,d : جنسا — ³⁹ CC : بعض , nos, (a,d) — ⁴⁰ CC : العشر
[للمقولات] k : للمقولات a,d, للمقولات CC³⁸ — ⁴¹ CC (mutil.) , a,d : [حتى] a,k : ثم C,d — ⁴² C_{xxx},a,d,k : [في] — ⁴³ بعضا
— ⁴⁴ Ita C (mutil.) , a,d,τ — ⁴⁵ Ita C,a,d : اذ — ⁴⁶ Ita CC (mutil.) , a,d : قال — ⁴⁷ Ita CC (mutil.) , a,d,τ : كانت
— ⁴⁸ Ita CC,a,d,τ : الاوائل — ⁴⁹ Ino. C fol. 49^r (vide NOTICE, II, A, a, 5). — ⁵⁰ C¹ (et d) : اجناسا C¹, (a,d,jk) — ⁵¹ C¹ : اجناسا C¹ (mutil.) , a,d,τ — ⁵² repetit infra (cf. p. 227, 2⁷¹) 8 verba هي اجناسا
sed a,k hic tantum habent.

الاولى هي الاجناس الاول التي في الغاية من العموم ام هي
 الاخيرة⁴⁰ التي تنقسم اليها⁴¹ الاشخاص اعني الانواع الاخيرة
 n وقال فان في ذلك شبهة لانه ان كانت لا محالة الاشياء الكلية
 اوجب اولية من⁴² غيرها فمعلوم ان الاول هي الاجناس الاعلى
 فان هذه الاجناس تقال على جميع ما تحتها بالملازمة⁴³ يريد لانه ان
 كانت اوائل الاجناس اوجب اولية وجب ان تكون الاجناس العالية
 جدا هي الاول اذ كانت اوائل الاجناس هي الاجناس العالية
 o وقوله⁴⁴ فان هذه الاجناس تقال على جميع ما تحتها بالملازمة يريد⁴⁵
 انها تحمل على جميع ما تحتها على طريق التواطؤ⁴⁶ والموافقة اي من
 طريق ما هي
 10 وقال ويكون الواحد والهوية اوائل يريد ويلزم على هذا ان
 p يكون الواحد والموجود هي اوائل الهويات لان هذه هي اعم
 اجناس⁴⁷ الموجودات التي تحمل على جميعها على طريق الملازمة
 q وقال ولا كن لا يمكن ان يكون جنس الهويات الواحد ولا
 الهوية لان لفصول جميع الموجودات⁴⁸ كينونة اضطرارا⁴⁹ وكل فصل
 15 واحد بالعدد يريد ولا كن لا يمكن ان يكون الواحد والموجود جنسا⁵⁰
 لجميع الاشياء لان هاهنا اجناسا عالية⁵¹ ليس بعضها داخلا تحت
 بعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في

— من *Ita CC, a, d, T* — [الى] *(k)*, *j*: اليها *C, a, d* — الاخيرة *a, d*, الاخيرة *C* —
 وقوله *C, a* — بنوع الملازمة (*T*): بالملازمة *C, a, d* — الاول الاول (*T**): الاول *C, a, d* —
 — *a omit.*: اجناس *C, d, k* — التواطؤ *C* — *jk omit.*: يريد *C, a, d* — *d, jk omit.* —
 — *jk «genera»*: جنسا *C, a, d* — اضطرارا *Ita C, T* — الاشياء *T*: الموجودات *C, a, d* —
 — *a omit.*: عالية *C, d, jk* —

المبادئ ويشبه ان يكون انما قال ذلك لان بعض هؤلاء لا يضع
الاجناس مبادئ الا المقولة بتواطؤ

٥ $\overline{\text{قال}}$ ولا كن لا يمكن ان تكون^{٢٥} الاوائل على وجهين لان حد k
الجوهر واحد $\overline{\text{يريد}}$ وليس يمكن ان يجمع بين هذه الاقاول المتعارضة
٥ حتى تكون الاوائل توخذ^{٢٦} بالنحوين معا فان الاوائل هي جواهر^{٢٧}
والجوهر طبيعة واحدة والكلية والشيء المشار اليه طبيعتان لان
احدهما معقول والاخر محسوس

١٠ $\overline{\text{قال}}$ وان قيل ان الاوائل على نحوين يلزم ان يكون الحد الذي 1
من الاجناس غير الحد الذي يحد الشيء من الاشياء التي^{٢٨} هو منها
١٠ وهي في حده $\overline{\text{يريد}}$ ويلزم ان تختلف حدود الاوائل لان الحد الذي
يكون للاوائل من حيث هي اجناس وكميات غير الحد الذي
يكون لها من حيث هي اجزاء الشيء^{٢٩} الماخوذ في حده

١٥ ولما ذكر الشكوك العارضة في وضع المبادئ اجناسا او غير m
اجناس اخذ يذكر ايضا ما يلحق من الطلب والعويص في وضعها
١٥ اجناسا $\overline{\text{قال}}$ ومع هذا نقول^{٣٠} انه ان كانت الاجناس هي الاوائل هل
ينبغي لنا^{٣١} ان ننظر اى^{٣٢} الاجناس هي الاوائل^{٣٣} اهي^{٣٤} الاجناس
الاولى ام الاجناس الاخيرة^{٣٥} $\overline{\text{يريد}}$ ومع هذا ان سلمنا ان الاجناس
هي المبادئ فقد ينشأ في ذلك موضع فحص وعويص وهو^{٣٦} هل

: جواهر C^*, a, k ^{٢٥} — توجد C, a, d : توخذ Nos, k ^{٢٦} — نقال $\tau, (\beta)$: تكون C, a, d ^{٢٧} —
 Nos, τ ^{٢٨} — اجزاء الشيء. $Ita C, a, d, k$ ^{٢٩} — التي Nos, τ ^{٣٠} — جوهر C^*, d
[من اى] a : اى C, d, τ ^{٣١} — [له] a : لنا C, d, τ ^{٣٢} — $C^* delet$; القول C^*, a, d, τ^* : قول
— هي C^* : اهي C^*, a, d, τ ^{٣٣} — اجناس هي اوائل τ : الاجناس هي الاوائل C, a, d ^{٣٤} —
وهي C : وهو a, d ^{٣٥} — التي تحصى بالمعدد. $\tau (non C, a, d) add.$ ^{٣٦}

انما يكون من^{١٤} قبل حدودها ووضع ان الحدود انما تعلم من قبل
 الاجناس فيبين انه يلزم عن ذلك ان العلم بالاشياء انما^{١٥} يكون من
 قبل اجناسها واذا اضيف الى هذا^{١٦} ان العلم بالشيء يكون من قبل
 اوائله ينتج من ذلك ان اجناس الاشياء هي اوائلها

٥ ^h ^{١٧} ^{١٨} ^{١٩} ^{٢٠} ^{٢١} ^{٢٢} ^{٢٣} ^{٢٤} ^{٢٥} ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤} ^{٩٧٥} ^{٩٧٦} ^{٩٧٧} ^{٩٧٨} ^{٩٧٩} ^{٩٨٠} ^{٩٨١} ^{٩٨٢} ^{٩٨٣} ^{٩٨٤} ^{٩٨٥} ^{٩٨٦} ^{٩٨٧} ^{٩٨٨} ^{٩٨٩} ^{٩٩٠} ^{٩٩١} ^{٩٩٢} ^{٩٩٣} ^{٩٩٤} ^{٩٩٥} ^{٩٩٦} ^{٩٩٧} ^{٩٩٨} ^{٩٩٩} ^{١٠٠٠}

^{١٤} BB (mutil.), a, d [من] — ^{١٥} Inc. C fol. 49^v (vide NOTICE, II, A, a, 5). — ^{١٦} Nos, d لما: C, a, (k) omit. — ^{١٧} C هذا, a, d — ^{١٨} C², a, d ان: C¹ omit. — ^{١٩} C, a, k jk « impossible ». — ^{٢٠} C, a, d, τ: τ ان: C, a, d, τ — ^{٢١} C, a, d, τ jk « impossible ». — ^{٢٢} C, d, τ, β: β تمت جا [تمت جا] — ^{٢٣} C, d², jk: a [بصورتها] — ^{٢٤} CC² (mutil.), a, d: C¹, jk om. — ^{٢٥} C, a, d, τ, β: β تمت جا [تمت جا] — ^{٢٦} C, a, d, τ, β: β تمت جا [تمت جا] — ^{٢٧} C, a, d, τ, β: β تمت جا [

مثل اجناس الاكوان $\overline{\text{بريد}}$ ولا كنه لا يقول ان هذه انما صارت
اسطقسات من حيث هي كالجنس لجميع المكونات^٥

ولما عدد القوم الذين كانوا يرون ان الاوائل هي المفردات لا^٥
الكليات اخذ يذكر ايضا حجة هولاء $\overline{\text{قآ}}$ ومع هذا ان اراد احد
ان يعلم طباع سائر الاشياء فليفحص ليعلم من اى الاجزاء ركبت
كقولنا ان اراد احد ان يعلم طباع^٥ السرير فليفحص ليعلم من اى
الاجزاء ركب السرير فانه اذا علم من اى الاجزاء ركب السرير
وكيف قوم فهناك يعلم طبيعة السرير $\overline{\text{بريد}}$ ومن الحجة لمن يقول ان
الاشياء المشار اليها هي المبادئ لا المعقولات التي لها انه متى اراد
احد ان يعلم ما هو السرير فانه انما يفحص عن الاشياء التي منها^{١٥}
ركب السرير فانه اذا علم من اى الاشياء ركب وكيف ركب فقد
علم طبيعة السرير

$\overline{\text{بريد}}$ فمن هذه الاقاويل يستبين ان اجناس الهويات ليست^٤
اوائل $\overline{\text{بريد}}$ فمن هذه الحجج وامثالها يقنع^٥ ان كليات الاشياء ليست
اوائل لها^{١٥}

ولما ذكر هذه اخذ يذكر الحجج التي توجب ان الكليات هي^٥
الاول $\overline{\text{قآ}}$ فاما ان كنا نعلم جميع الاشياء من الحدود ونعلم
ان الاجناس هي اوائل الحدود فالاجناس هي^{١٥} اوائل الاشياء
المحدودة^٦ وهذه الحجة ايضا مقنعة فانه اذا وضع ان العلم بالاشياء

— ^٥ jk ; B^* ; B^1 : عدم ; B^1 : عدد Nos, a — [التكونات $vid.$: المكونات B]^٥ —
^٦ a , יססיק האדם , d , $\overline{\text{قآ}}$ — ^٧ B^* : B^* ind. — ^٨ B^* , τ : B^* — [d : $\overline{\text{قآ}}$]^٨ —
 יססיק , jk « apparet » — ^٩ a, d, τ : B, τ^* om. — ^{١٠} $Ita B, a, d$ sine باضطرار

يقوم لفظ لفظ ام الصوت الكلى والحرف الكلى الذى هو كالجنس
هذه

b $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$ وهل اسطقسات المقدمات $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$ او لا كثرها $\bar{\tau}$ وكذلك

يسئل³ ايضا هل اوائل المقدمات هي المقدمات الجزئية التى تستعمل

في برهان برهان او اوائلها هو البرهان المطلق العام الذى هو من

مقدمات عامة

c ولما ذكر هذين المعنيين اخذ يذكّر الفرق التى تقول بكل

واحد من المذهبين فابتدا بالذين يقولون ان المبادئ هي الجزئيات

لا الكلّيات $\bar{\tau}$ وايضا الذين يزعمون ان الاسطقسات كثيرة والذين

يزعمون ان الاسطقس واحد قالوا ان اوائل الاجسام هي التى منها

ركبت وقومت $\bar{\tau}$ ان الناس المتقدمين الذين زعموا ان الاسطقسات

كثيرة والذين زعموا ايضا ان الاسطقس واحد كانوا يعتقدون ان

المبادئ هي الامور الشخصية التى منها تقومت الامور المحسوسة

d ثم ذكر من اعتقد ذلك منهم $\bar{\tau}$ كما زعم⁴ ابن دقليس فانه زعم

ان الاسطقسات الماء والنار لا ما يعمها وان الهويات المركبة منها

وفيها $\bar{\tau}$ مثل ابن دقليس فانه زعم ان اسطقسات المركبات هي هذا

الماء والنار والهواء والارض المشار اليها لا الذى يعمها مثل الجسم

وان جميع الاشياء المركبة المشار اليها منها ركبت وبها تقومت ولم

ير ان اجناس هذه ولا كلياتها المعقولة هي الاسطقسات الكلّية

وهذا هو الذى دل عليه $\bar{\tau}$ ولا كن لا يقول ان هذه الاسطقسات

— يسئل $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$ — $\bar{\tau}$ الحرف $\bar{\tau}$: والحرف $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$ —

$\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$ $\bar{\tau}$ — قال $\bar{\tau}$: زعم $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$, $\bar{\tau}$ —

اوائل وجواهر الهويات⁴⁰ لان هذه اكثر ذلك تقال على جميع الهويات ولاكن لا يمكن ان يكون جنس الهويات الواحد ولا (q) الهوية⁴¹ لان لفصول جميع⁴² الاشياء⁴³ كينونة اضطرارا وكل فصل واحد بالعدد ولا يمكن ان تحمل الصور على الجنس ولا⁴⁴ على الفصول (r) التي هي لها خاص⁴⁵ ولا يحمل⁴⁶ الجنس الا على⁴⁷ الصور التي هي له فمعلوم انه ان كان الواحد والهوية⁴⁸ اجناسا فلا يجب ان يكون فصل (s) من الفصول واحدا وهوية⁴⁹ لكن ان لم يكن الواحد والهوية اجناسا (t) فليست اوائل اذ⁵⁰ كانت الاوائل اجناسا

C.10

التفسير

10 قرء وفي معرفة الاوائل صعوبة ان قرء ام هي الصوت العام a الكلي برء وفي معرفة المبادئ مسألة صعبة وهي هل المبادئ والاسطقسات للاشياء هي الاجناس والكليات التي للاشياء المكونة ام هي الاسباب المشار اليها التي منها تقومت الاشياء الجزئية التي في تلك الاجناس لا كليات تلك الاسباب ولا اجناسها 15 مثال ذلك ان يسأل سائل هل اسطقسات الالفاظ هي حروف المعجم المشار اليها اعني الاصوات المسموعة التي تسمى حروفا التي منها

الواحد ولا الهوية (non $\beta^*, \rho, \chi^* E$)⁴⁰ Ita $\beta, \rho, \chi^* A^b$ — وجواهر الهويات B, a, d, k —
⁴¹ Ita B, a, d, k — الموجودات ل: الاشياء B, a, d, k, l, i^* — ⁴² $B, a, d, l, i, (\beta)$ جميع: k om. —
 يحمل B^o vid. : محصل B^f : يحمل B^*, a, d, j, l, i — ⁴³ B, l, i^* plur. , خاص B, l, i — ولا l, i —
 B, a, k, l, i — [؟ او الهوية x] : والهوية B, a, d, k, l, i — الا على B, a, d, k, l, i —
 $B, a, j, l, i, (\beta)$: اذ $Nos, a, j, l, i, (\beta)$ — [واحد او هوية] d : واحدا وهوية (potius $\rho^*, \chi^* E^2 \dots ?$)
 اذا d

C. 10. — [الكليات] a : والكليات B, d, k

ان الاجناس هي اوائل الحدود²² فالاجناس هي²³ اوائل الاشياء.
 (n) المحدودة باضطرار ايضا وان²⁴ كان يمكن ان تعرف الهويات بالصور
 التي تنعت²⁵ بها الهويات والاجناس هي اوائل الصور فالاجناس
 (l) هي²⁶ اوائل علم²⁷ الهويات وبعض الذين²⁸ يزعمون ان اسطقسات
 الهويات هو²⁹ الواحد والهوية³⁰ والكبير والصغير يستعملونها³¹
 (k) ويصيرونها كلاجناس ولاكن لا يمكن ان تقال الاوائل على
 (i) وجهين³² لان حد الجوهر واحد وان قيل ان الاوائل على نحوين يلزم
 ان يكون الحد الذي من الاجناس غير الحد الذي يحد³³ الشيء من
 (m) الاشياء³⁴ التي هو منها وهي في حده ومع هذا نقول³⁵ انه ان كانت
 الاجناس هي الاوائل هل ينبغي³⁶ لنا ان ننظر اى³⁷ اجناس هي
 اوائل اهي الاجناس الاول ام الاجناس الاخيرة التي تخصي³⁸ بالعدد
 (n) فان في ذلك شبهة لانه ان كانت لا محالة³⁹ الاشياء الكلية اوجب
 (o) - اولية من غيرها فمعلوم ان الاوائل⁴⁰ هي الاجناس الاعالى⁴¹ فان
 هذه الاجناس تقال بنوع الملائمة⁴² على جميع ما تحتها فيكون عدد
 (p) اوائل الهويات على عدد الاجناس الاول ويكون⁴³ الواحد والهوية⁴⁴

— ²² B*, B, a, j om. : ونعلم ان الاجناس هي اوائل الحدود (β), d, l, (mutil.), BB*²³ —
 : تنعت (β), nos, d, j, (β) معت B²⁴ — وان k : ايضا وان B, a, d²⁵ — هي d, l, B²⁶, l, a om. —
 B, الذين β, jk, l, — علم — Ita B, a, d, k, l, —²⁷ B, a, d, (k) — [تبت] a —
 ; [او] E... χ*, β, γ, [] : والهوية χ*, β, γ, A^b — B, a, d, k, l, β*, ρ*, χ* A^b —²⁸ d — هو B, a, — الناس —
 Inc. B — [يحد] a : يحد B, d, k, — نحوين B* : وجهين (a) B³¹, l* — والهويات l*
 — [القول] [] d, l, a ind.; يقول B : يقول Nos, jk —³² BB (mutil.) [1] fol. 3^v —
 : تخصي B*, a, d, j — اى (non β, ρ, χ* A^b) — Ita β*, ρ*, χ* E — vel ينغي vel يجب
 — لا محالة (χ*, ρ*, χ* A^b) — Ita vid. β*, ρ*, χ* A^b (non β, ρ, χ* E, neque [r] ρ*, χ* A^b) — محص B*
 — B (s.p. in.), k, — الملائمة — Ita BB vid. —⁴⁰ B* (in margine, sine signo) — الاول
 الواحد والهوية χ*, β, F^b —⁴¹ Ita —⁴² d, — ويكون (a)

- منها كينونة جميع الاشياء كقولنا هل اسطقسات الصوت واوائله
 هي هذه الاشياء التي تركبت منها جميع الاصوات ام هي الصوت
 العام الكلي وهل اسطقسات المقدمات هي المقدمات التي لبرهانها (ب)
 كينونة مع برهان سائر المقدمات او اسطقساتها هو البرهان الذي
 لجميع المقدمات او لاكثرها وايضا الذين يقولون اى يزعمون ان (ج)
 الاسطقسات كثيرة والذين يزعمون ان الاسطقسات واحد¹⁰ قالوا ان
 اوائل الاجسام هي الاشياء¹¹ التي ركبت منها وقومت كما قال (د)
 ابن دقليس فانه زعم ان الاسطقسات الماء والنار¹² لا ما¹³ يعمها¹⁴ وان
 الهويات المركبة منها وفيها ولا كنه لا يقول ان هذه الاسطقسات
 مثل اجناس الاكوان ومع هذا ان اراد احد ان يعلم طباع سائر (ه)
 الاشياء فليفحص ليعلم من اى الاشياء¹⁵ ركبت كقولنا ان اراد
 احد ان يعلم طباع السرير فليفحص ليعلم من اى الاشياء¹⁶ ركبت
 السرير فانه اذا علم¹⁷ من اى الاجزاء ركبت السرير وكيف قوم
 فهناك¹⁸ يعلم طباعه¹⁹ فن هذه الاقاول يستبين ان اجناس الهويات (ز)
 ليست اوائل فاما ان²⁰ كنا نعلم جميع الاشياء من الحدود ونعلم (ح)

z [يُظن] , *B s.p. in.* — ⁴ *Ita β, ρ, χ E (non ρ A^b)* جميع — ⁵ *B, a, (k)* مع *d omit.*
 — ⁶ *Ita β*, ρ, χ E (non β, ρ*, χ* A^b)* سائر — ⁷ *B, a, (j)* هو *d* [او هو] — ⁸ *B*, d, j*
 الذين *L* ; يقول ان الذين *B** : الذين يقولون اى *B, a, (d), j* — ⁹ *B, a, (d)* [ايضا] : *B* ind.* ; *a* : وايضا
 — ¹⁰ *B, a, k* : الاسطقس واحد *L* : الاسطقسات واحد ¹⁰ — *a, L om.* ; *k ind.* —
 — ¹¹ *Ita B, a, d, k, L* : الماء والنار ¹¹ — *B** : ركبت منها *B** ; منها ركبت *a, L* : ركبت منها *B*, d*
¹² *B** ; [يعمها *vel* يعمها] *a, jk* ; يعمها *B** ; يعمها *B*, L* — ¹³ *B*, d, β* : لا ما ¹³ *B, a, jk, L*
d ; الاجزاء *L* : الاشياء *B, a, k* — ¹⁴ [... لا ما يعمها ...] *d* ; معها *(non ρ, χ A^b)* *β, ρ*, χ* E*
B : فهناك *(jk), L* — ¹⁵ *Ita β* : اذا علم ¹⁵ — ¹⁶ *B, a, d, k* : الاجزاء *L* : الاشياء ¹⁶ — *omit.*
 — ¹⁷ *Ita β*, ρ, χ* A^b* : طبيعة السرير *L* , طبعه السرير *B** : طباعه *B, a, d, jk, β* : هناك ¹⁷ —
 ان *(non β, ρ*, χ E)*

f ثم قال ونقول في الجملة لاي علة يدعى احد ان لهذه الاوساط
 كينونة وانها في المحسوسات يريد وايضا قائل هذا القول ليس يجد
 علة يدعى من قبلها ان هاهنا صوراً متوسطة موجودة وانه يجب ان
 تكون في المحسوسات اى في الاجسام المحسوسة وانما قال ذلك لان
 وضعها غير متغيرة^{١٠} يناقض وضعها في متغير

g ثم قال ومع ما قلنا انه يعرض لاقاويل هولاء قد تعرض لهم
 شناعة اخرى ايضا وذلك ان تكون سماً اخرى غير هذه السماء
 ولا كنها ليست بمباينة لهذه السماء بل هي^{١١} معها في مكان واحد وهذا
 اعسر امكاناً مما قلنا^{١٢} يمد انه يلزم صاحب هذا القول ان توجد
 سماً^{١٣} "معاً في مكان واحد واما لم^{١٤} قال ان هذا القول اعسر
 امكاناً مما تقدم فانه يشير به الى المحالات التي تلزم من قال انها
 مفارقة وليست في المحسوسات

h دق فهذه الاشياء غامضة جداً يريد به هذا المطلب وغيره وذلك
 ان في الوقوف على درك الحقيقة في هذه الاشياء وحل هذه الشكوك
 صعوبة كثيرة جداً

T.10 قال ارسطو

(a) وفي معرفة الاوائل صعوبة ايضا فاننا^١ نفحص^٢ ان نعلم هل
 ينبغي ان يظن^٣ ان الاسطقسات والاولائل هي الاجناس ام هي التي

قلنا اولا T : قلنا B, a, d, T* — B om. هي a, d, T* — متغير B, a : متغيرة Nos, (d, j)

د : a : B لم : B : لم Nos, (d) — سان B —

a, d, — مصحح B^١ : نفحص B*, a, d — لانا B* : فان B^٢ : فاننا B^٣ — T. 10.

ثم \overline{qa} فاذا اردنا⁴ ان نتصفح جميع ما يعرض لاقاويل هولاء⁵ مما b
لا يمكن احتجنا الى اقاويل كثيرة ولا كنا نقتصر منها على ما
نقول \overline{br} انه ان ذكر جميع المحالات التي تعرض لهؤلاء⁶ او اكثرها
طال الكلام واحتاج الى قول كثير ولا كن نقتصر⁷ منها على ما فيه
كفاية في ابطالها

ثم اخذ يذكر احد تلك المحالات \overline{qa} فانه ليس⁸ بواجب ان c
تكون هذه المتوسطات في المحسوسات فقط ولا كنه معلوم انه ان
امكن ان تكون المتوسطات في المحسوسات امكن الصور ايضا
ان تكون في المحسوسات \overline{br} واول ما يلزمهم انه ان امكن ان
تكون الصور المتوسطة في المحسوسات فليس يجب ان تكون 10
هي فقط وحدها موجودة في المحسوسات بل ويلزم⁹ ان تكون
الصور ايضا كذلك موجودة في المحسوسات لان كليهما ازلية غير
كائنة ولا فاسدة والقول فيها واحد

\overline{ra} وايضا ان كان ذلك كذلك وجب ان يكون جرمان في d
مكان واحد اضطراراً \overline{br} الجسم المحسوس والجسم المتوسط 15

\overline{ra} وتكون¹⁰ الاوساط التي لا تتحرك في المحسوسات المتحركة e
 \overline{br} ويلزم من وضع الصور المتوسطة في المواد ان توجد اشياء لا
تتحرك في اشياء متحركة وذلك غاية الشناعة وانما لزم هذا لان ما
هو¹¹ مفارق فهو غير متحرك

— ⁴ Ita B,a,d,jk [فان اردنا. vid. a,d,j] : فاذا اردنا τ, nos, تا BB (mutil.) — ⁵

— ⁶ B^o ind. (ras.), a : ويلزم B',d — ⁷ ليس τ,(a,d,j) BB — ⁸ تقتصر

— ⁹ B^o,a,d,jk [او ...] τ* : « et ut sint media » ; jk : وتكون الاوساط τ, B,a,d

— ¹⁰ B^o omit. : ما هو

(ب) في المحسوسات فاذا اردنا ان نتصفح جميع ما يعرض لاقاويل هولاء.
 مما لا يمكن احتجنا الى اقاويل كثيرة ولا كنا^٢ نقتصر منها على ما
 (ج) نقول فانه ليس بواجب ان تكون هذه المتوسطات في المحسوسات
 فقط ولا كنه معلوم انه ان امكن ان تكون المتوسطات في
 5 المحسوسات امكن الصور ايضا ان تكون في المحسوسات لان
 (د) القول في الصور وفي الاوساط واحد وايضا ان كان ذلك كذلك
 (هـ) وجب ان يكون جرمان في مكان واحد اضطرارا وتكون^٣
 (ز) الاوساط التي لا تتحرك في المحسوسات المتحركة ونقول في الجملة
 لاية علة يدعى احد ان لهذه الاوساط كينونة وانها في المحسوسات
 10 (ح) ومع ما قلنا انه يعرض لاقاويل هولاء. قد تعرض لهم شناعة اخرى
 ايضا وذلك ان تكون سما اخرى غير هذه السماء ولا كنها ليست
 (ط) مباينة لهذه السماء بل هي معها في مكان واحد وهذا اعسر امكانا
 مما قلنا اولاً فهذه الاشياء غامضة جداً وفي درك حقيقتها صعوبة
 كثيرة جداً

التفسير

C.9

١٥ يقول وقد زعم قوم ان لهذه الصور المتوسطة بين الصور
 والمحسوسات وجوداً ولا كنها غير مفارقة^٤ للمحسوسات لا كنها
 موجودة في المحسوسات^٥ بخلاف قول الفريق المتقدم

^٢ وتكون B, a, d, l. — ولا كنها B^١; a, d, j [...n.ā]; لا كنها (c. v) B^٢; ولا كنها Nos, l.
 ; صعوبة جدا B; صعوبة كثيرة جدا Nos, R — j, l. om. — او B, a, d — [او...] jk
 a [صعوبة] d; [صعوبة] ا

C. 9. — Ino. B [1] fol. 30^r. — (بباينة τ): مفارقة (a, d), nos, BB^١.

انما يماس الدائرة على نقطة والخط²³ المحسوس انما يماس الدائرة
 المحسوسة على خط اى على جزء منقسم²⁴ وكذلك يضع ان الكرة
 تماس السطح على نقطة والكرة المحسوسة تماس السطح المحسوس
 على سطح وبهذا كان يوبخ افراطاغورث²⁵ السوفسطاني المهندسين²⁶
 5 اى كان يحتج عليهم بان علومهم باطلة من قبل هذا الذى يعرض لهم
 فيها واذا كان ذلك كذلك فلم يبق الا احد امرين اما ان تكون
 هذه العلوم كاذبة او تكون²⁷ موضوعاتها²⁸ امورا غير محسوسة
 وقد ولا حركات السماء ودوائرها مثل ما يضعه²⁹ علم النجوم g
 ولا توافق النقط للكواكب بالطباع³⁰ برمد³¹ ومما يقوى مذهب من
 10 يقول ان موضوع علوم التعاليم غير الامور المحسوسة انه ليس
 توافق حركات السماء ودوائرها الحركات التى يضعها صاحب علم
 الهيئة³² بدلها ولا طبائع الكواكب هى طبائع النقط التى يقيمها
 صاحب علم الهيئة³³ بدل الكواكب

T.9

قال ارسطو

15 وقد زعم اقوام ان لهذه الاشياء التى يقال انها بين الصور (a)
 والمحسوسات كينونة ولا كنها ليست بمباينة للمحسوسات بل هى

: منقسم a, d , B^* (c. خ)²⁴ — والخط المستقيم B^1 : والخط B^2, a, d, j ²⁵ — افراطاغورث
 B^1 مستقيم B^2 — B^2, τ^* ²⁶ , افراطاغورث a , α אֶפְרַטָאגוֹרִישׁ , k (?) α אֶפְרַטָאגוֹרִישׁ , nos
 المهندس B, d : [المهندسين] a, j, k ²⁷ — α אֶפְרַטָאגוֹרִישׁ , j α אֶפְרַטָאגוֹרִישׁ : افراطاغورث
 , يضعه B ²⁸ — موضوعا B : موضوعا $(a, d, j, [k])$ $Nes.$ ²⁹ — $s.p. in.$ كُؤُن B ³⁰ —
 الهيئة B ³¹ — يصف τ : [يضعه] a, d

T. 9. — a, d^2, j, R [بين] : B, d^1 هى

انه لو كان مثلاً علم التعاليم انما ينظر في الاشياء المحسوسة الكائنة
 الفاسدة لكان العلم بها يبلى ويفسد عندما تفسد تلك الاشياء
 المحسوسة ونحن نجد العلم بها ثابتاً لا يتغير مع انه في اشياء محسوسة
 فيجب ان يكون "لاشياء" لا تتغير

e $\overline{\text{رقا}}$ ولا ايضا علم " هذه السماء لاجرام محسوسة وذلك انه ⁵
 ليست خطوطا محسوسة $\overline{\text{بهد}}$ ولا ايضا علم هيئة الافلاك وحركات
 الكواكب هو لهذه الاجرام المحسوسة التي تظهر وذلك ان الدوائر
 التي يستعملها صاحب هذا العلم والخطوط ليست خطوطا محسوسة
 فلم يبق الا ان تكون الدوائر التي ينظر صاحب هذا العلم فيها
 مخترعة كاذبة او يكون لها وجود غير وجود الاشياء المحسوسة التي ¹⁰
 اخذت بدلا منها

f $\overline{\text{رقا}}$ مثل الذي يضعه " الماسح فانه ليس شئ من الاشياء
 المحسوسة هو بخط " مستقيم على مثل قول الماسح ولا مستدير لان
 الدائرة لا تماس المقدار بنقطة بل تماسها بخط كما قال افراطغورث ⁵
 توبيخه المساح $\overline{\text{بهد}}$ ومما يظن من قبله ان الموضوع الذي ينظر فيه ¹⁵
 صاحب علم التعاليم ليس هو من الامور المحسوسة ان ما تبرهن في
 علم التعاليم ليس يصدق على الاشياء المحسوسة ولا طبيعة ما تنظر
 فيه التعاليم هي طبيعة الامور المحسوسة مثال ذلك ان الخط
 المستقيم ليس يلفى في المحسوسات تام الاستقامة على ما يضعه
 صاحب العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم ²⁰

¹⁷ علم B, a, d — $B^* \text{ ind.}$ — الاشياء B^1, d : لاشياء a, z * — تكون B, a, d : يكون Nos, k

²² $B, (\tau)$ — τ ب d, τ^* , τ ب a , بخط B, τ * — بصف τ : يضمه B, a, d, k * — علم نجوم τ, β

نظران احدهما في طبيعة المحسوس بما هو محسوس والاخر في طبيعة المتوسط بين الصور والطبيعة المحسوسة فيكون لكل محسوس طبيعتان تقتضي النظر فيه الطبيعة المحسوسة والطبيعة المتوسطة بين الطبيعة المحسوسة^٥ والطبيعة المفارقة فيكون هاهنا طب غير الطب المحسوس^٥

٥ $\bar{c}a$ ولا كن كيف يمكن ان يكون هذا وذلك انه ان امكن^٥ ان يكون طب اخر غير الطب المحسوس فينبغي ان تكون اشياء قابلة للبرء غير الاشياء المحسوسة وان يكون مبرى^٥ ايضا غير المبرى^٥ المحسوس^٥ ويلزم هذا الوضع من الشناعات ان كان هاهنا^{١٠} طب محسوس غير هذا الطب ان يكون هاهنا مواد قابلة للبرء غير هذه المواد المحسوسات وان يكون هاهنا فاعل للبرء غير الفاعل المحسوس^٥

ولما ذكر الشناعات التي تلزم هذا الوضع اخذ يذكّر ايضا^d الحجاج التي حركت القائلين الى القول بالطبيعة المتوسطة $\bar{c}a$ ومع هذا نقول ايضا^{١٥} ان قول القائل ان الجاردوسيا^{١٤} هو علم الامور^{١٥} المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لو كان ذلك كذلك لكان يبلى ويفسد ببلى^{١٥} تلك الاجرام الفاسدة البالية^{١٤} لا كن مع هذا قد نجد ايضا حجاجا يتعلق بها القائلون بالطباع المتوسطة وذلك

٥ مبرى B^2, a, d, τ — ^{١٥} $B^2, a, j, om.$: بين الطبيعة المحسوسة (ص) B^* — من B, d : [ق] :
 B^1, τ^* — ابتدا B^1, τ^* : المبرى B^2, a, d, τ — ^{١١} B^2, a, d, τ — ابتدا B^1, τ^* — ^{١٢} Inc. B [1] fol. 29^o. — ^{١٣} $B, a, d,$
 d ; τ ; الجاردوسيا^{*} ; B ; الجاردوسيا (a) ; ^{١٤} Nos, (a) ; τ omit. —
 : بيلي nos , بيلي B — ^{١٥} B, a, d, τ^* : الامور^{*} — [الجاردوسيا x] ; d^* ;
 a om. ; d ; بيل^{*} ; τ

(ε) افراطاغورث²⁶ في توبيخه المساح ولا حركات السماء ودوايرها²⁷ مثل ما يصف²⁸ علم النجوم ولا توافق النقط للكواكب بالطباع

التفسير

C.8

a ان قصده في هذا الفصل ان ياتي بالحجج المتعارضة التي في هذه المسئلة اعنى في قول القائل ان التعاليم تنظر²⁹ في طبيعة متوسطة³⁰ قدره في اى شى³¹ ينبغي ان نلتمس³² هذه العلوم $\overline{\text{بم}}^{\text{ب}}$ انه ينبغي ان نطلب³³ ما موضوعات هذه العلوم التي تنظر فيها التعاليم فانه يظهر على القول بانها تنظر في طبيعة متوسطة انه يجب ان يكون النظر في شى³⁴ واحد بعينه في موضوعات مختلفة

b $\overline{\text{ب}}^{\text{ب}}$ وذلك انه ان كان فرق ما بين الجومطريقا³⁵ والجاردوسيا³⁶ ان احدهما علم هذه الاشياء المحسوسة والاخر لاشياء غير محسوسة فعلوم انه سيكون طب اخر غير الطب المحسوس $\overline{\text{بم}}^{\text{ب}}$ انه متى وضع ان الفرق بين العلم الذى ينظر في الامور المحسوسة وغير ذلك من الصنائع الطبيعية وبين الذى ينظر في هذه الاشياء في التعاليم ان الذى ينظر في التعاليم في³⁷ هذه الاشياء $\overline{\text{بم}}^{\text{ب}}$ انما ينظر في طبيعة متوسطة³⁸ بين المحسوسات والصور فقد يلزم ان يكون النظر في كل محسوس

²⁶ Nos, (L) , افراطاغورث , a , אפראטאגורש , k « affrotagoras » : B , افراطاغورث , d
²⁷ B , nos, d, (k) , وصف B — ودارها B¹ : ودوايرها (β) B², a, d, k, L. — ארטוגורש
 ضعه L ; [نصف] a : نصف

C. 8. — a, j, k « mathe-
 matici... » : B , نلتمس d, τ — الاشياء (k), τ : شى B, a, d — [التعاليمى ينظر] d ;
 B s. p. in.: a pass. — الجومطريقا nos, a, d , الجومطريقا B — a pass. — B, d نطالب
³⁵ a, j — [والجاردوسيا x] , والجاردوسيا nos, a, d , والجاردوسيا d , والجاردوسيا τ* , والجاردوسيا

والاخر لاشياء⁷ غير محسوسة فمعلوم انه سيكون طب اخر غير
 الطب المحسوس ويكون ذلك الطب فيما بين الطب الذي في الصور
 وبين هذا الطب المحسوس وكذلك في كل واحد من سائر العلوم
 ولا كن كيف يمكن ان يكون هذا وذلك انه ان امكن ان يكون (c)
 طب اخر غير الطب المحسوس⁸ فينبغي ان تكون اشياء قابلة للبره
 غير الاشياء المحسوسة وان يكون مبرى⁹ ايضا غير المبرى¹⁰
 المحسوس ومع هذا نقول ان قول القائل ان الجاردوسيا¹¹ هو علم (d)
 الاجرام¹² المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لو كان ذلك
 كذلك لكان يبلى ويفسد بيلا¹³ الاجرام¹⁴ البالية الفاسدة¹⁵ ولا (e)
 ايضا علم¹⁶ نجوم هذه السماء لاجرام¹⁷ محسوسة¹⁸ وذلك انه ليست
 خطوطا¹⁹ محسوسة مثل الذي يصف²⁰ الماسح فانه ليس شئ من (f)
 الاشياء المحسوسة هو بخط²¹ مستقيم على مثل قول الماسح ولا
 مستدير لان الدائرة لا تماس المقدار بنقطة بل تماسها بخط²² كما قال

nam », k « et musicam » ; B* *vei* v (in marg.) *vid.* ; والحود/وسعا ; v (sup. lin.)
 B om. [هذا] a, k, β⁸ — اشياء B, a, d ; لاشياء k, t⁷ — [والجاردوسيا] x ; [و] الطسعه
 — *que vid. esse var. lect. lin. seq.* [وان يكون مبدا ايضا غير المبدا المحسوس] j⁹ add.
 — مبدا B¹, B² (c. x), j* (cf. n. 9) ; مبرى B² (c. x), β, jk, a, d ; BB* (c. x) : المبرى B, a, d, j, β ;
 الحادوسا B² *vid.* — المبدا (cf. n. 9) j* , المبرى BB* (c. x) : المبرى B, a, d, j, β ;
 العلم الطسعي v ; الحادوسا d ; الجاردوسيا nos ; العلم الطسعي v ; الحادوسا B² *vid.*
 : الاجرام (jk) B* (s. p.) ; (B* و in marg.) : هو B¹, a, d, j, t¹¹ — [الجاردوسيا]
 B, a, (d), k¹⁰ — يبلى t ; [...] a ; [bi...] k ; بيلا B, d¹³ — الامور a, d, t ; الاحر B¹
 — الفاسدة B, d ; الفاسدة البالية t ; البالية الفاسدة Nos, a¹⁵ — تلك الاجرام t : الاجرام
 — لاجرام (R) Ita B, a, d, k, t, l (R) — علم ... Ita (ex β*, ρ*, γ* A^b, vel ex β, ρ, γ E ?)
 خطوطا Ita β*, ρ*, γ* A^b (non β, ρ, γ E) — محسوسة Ita β*, ρ*, γ* A^b (non β, ρ, γ E)
 خط B* « linea », jk « خط », a : بخط t, (d), B²¹ — يضعه t : يصف B, a, k²⁰ —
 بخط t, B, a, k²² : d om.

ثم انا با محل المحال اللازم لذلك ^{٢٢} لانّه ان كانت اشياء محسوسة ^m
 فيما بين الصور والاشياء البالية الفاسدة فمعلوم انه ستكون حواس
 وحيوان فيما بين الصور والاشياء الفاسدة ^{٢٣} يريد ان هذا يلزمهم من
 قبل انهم يسلمون ان التعاليم تنظر في اشياء محسوسة ويضعون هذه
 الاشياء متوسطة بين الصور المعقولة وهذه ^{٢٤} المحسوسات الكائنة ^٥
 الفاسدة ويقولون ^{٢٥} انها محسوسات ^{٢٦} اذلية غير المحسوسات الكائنة
 الفاسدة ^{٢٧} واذا كانت هاهنا محسوسات اذلية غير هذه المحسوسات
 لزم ان تكون هاهنا حواس غير هذه الحواس وتكون ايضا اذلية
 لان الحس من المضاف واذا كانت هاهنا حواس اذلية فهنا ولا بد
 حيوانات اذلية فهذا مقدار ما يلزم هولاء من الشناعات ^{١٠}

T. 8 قال ارسطو

(a) وخلق ان يسأل سائل مسألة غامضة فيقول في 'اي الاشياء
 (b) ينبغي ان نلتمس ^٢ هذه العلوم وذلك انه اذا ^٣ كان فرق ما بين
 الجومطريقا ^٤ والجاردوسيا ^٥ ان احدهما علم هذه الاشياء المحسوسة

(ص اصل B^١ (in margine, cum — [هذه ... d] هذه a sine ; هذه المحسوسات T
 tantum ; وهذه المحسوسات الكائنة الفاسدة ويقولون انها محسوسات
 [المفارقة وبين الصور المحسوسة البالية الفاسدة فيلزمهم ان تكون هاهنا محسوسات] ;
 a, j vid. (cf. n. 34) d vid. omit. — و הדברים המוזכרים אלוהים الكائنة الفاسدة (cf. n. 35)
 ويقولون... الفاسدة 8 verba

T. 8. — ^١ Ita B, l. β, ρ, γ * A^b (vci β*, ρ*, γ E. ?) في ^٢ B : تلتمس a, d [تلتمس]
 الهندسة « الجومطريقا B, (d) ^٣ بين B, a, d : ما بين Nos, l. — ان d, l. : اذا B, a, k
 — j « et medici- d ; و הרפואה a ; والجاردوسيا nos ; والجاردوسيا B

افلاك النجوم من علوم التعاليم فيكون هاهنا سما غير السماء
المحسوسة وكذلك يكون الامر في القمر والشمس وفي سائر
الكواكب والافلاك

ولما كان كالمعلوم²⁹ بنفسه سقوط هذا القول $\overline{\text{q}}$ ولاكن كيفⁱ
ينبغي لنا³⁰ ان نصدق³¹ هولاء³² لانه ليس من الواجب ان تكون السماء
التي ادعوها غير متحركة³³ $\overline{\text{m}}$ انه انما كان يسوغ³⁴ قولهم لو امكن
ان تكون السماء التي ادعوها المفارقة غير متحركة وذلك³⁵ لا يمكنهم
لانهم يضعون السماء المفارقة موافقة لهذه في الاسم والحد والمفارق
ليس يمكن فيه حركة

وقوله³⁶ وكذلك نقول³⁷ في الاشياء التي³⁸ يستعملها الابيطقي³⁹ يعني^k
علم البصر والتي يستعملها علم تأليف اللحن التعليمي⁴⁰ $\overline{\text{m}}$ ومثل
هذه الشناعات⁴¹ تلزمهم في علوم المناظر وعلوم الموسيقى اعني
وضعهم⁴² ان هاهنا شناعات⁴³ واصوات غير المحسوسات
بما قال⁴⁴ فانه لا يمكن ان تكون هذه الاشياء غير المحسوسة⁴⁵
للعلة التي قلنا $\overline{\text{m}}$ فانه ليس يمكن ان تكون هذه العلوم تنظر في
شيء غير هذه المحسوسات للمحالات التي قلنا

²⁹ B,a,d om. — لنا (k), τ. — [من المعلوم] d : كالمعلوم B,a

sed , وايضالا يمكن البتة ان تكون متحركة τ add. — ³⁰ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³¹ B,(k) τ, صدق τ, B,(k) — ³² τ add. , صدق τ, B,(k) — ³³ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁴ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁵ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁶ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁷ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁸ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁰ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴¹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴² τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴³ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁴ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁵ τ add. , صدق τ, B,(k)

— ³⁶ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁷ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁸ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁰ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴¹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴² τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴³ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁴ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁵ τ add. , صدق τ, B,(k)

— ³⁶ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁷ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁸ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁰ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴¹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴² τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴³ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁴ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁵ τ add. , صدق τ, B,(k)

— ³⁶ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁷ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁸ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁰ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴¹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴² τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴³ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁴ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁵ τ add. , صدق τ, B,(k)

— ³⁶ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁷ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁸ τ add. , صدق τ, B,(k) — ³⁹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁰ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴¹ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴² τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴³ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁴ τ add. , صدق τ, B,(k) — ⁴⁵ τ add. , صدق τ, B,(k)

f ولما ذكر الشناعة التي تلزم من قال بالصور اخذ يذ كر الشناعة
 التي تلزم من قال بالصور المتوسطة بين المحسوسات والصور المفارقة
 قتل وايضا ان ادعى احد ان جواهر¹² فيما¹³ بين الصور والجواهر
 المحسوسة غير الصور المحسوسة فيلحق قوله مسائل غامضة كثيرة
 يريد انه يلزم قوله شكوك كثيرة لا يقدر على حلها

g ثم شرع في ذكر الشكوك والشناعات التي تلزم هولاء قتل لانه
 ان كانت جواهر اخر فيما بين الصور والمحسوسات فعلم انه كذلك
 تكون خطوط غير خطوط الصور وغير الخطوط المحسوسة
 وكذلك كل واحد من سائر الاجناس يريد وذلك انه ان كانت هاهنا
 صور متوسطة بين الصور المفارقة والصور المحسوسة فيكون مثلا
 للجسم والسطح والخط وغير ذلك من موضوعات التعاليم ثلاثة انواع
 من الصور صور مفارقة وصور محسوسة وصور متوسطة بين المفارقة
 والمحسوسات فيكون هاهنا ثلاثة انواع من الاجسام وثلاثة انواع
 من السطوح والخطوط وكذلك الامر في سائر الاجناس التي تنظر
 فيها التعاليم

h ولما ذكر هذا اخذ يذ كر سائر الشناعات اللازمة لهذا الوضع
 قتل فان كان علم النجوم واحدا من هذه الاشياء فستكون سما
 اخرى غير السماء المحسوسة وكذلك شمس اخرى وقمر وسائر
 الاشياء التي في السماء المحسوسة يريد وان كان ذلك كذلك وكان علم

20C B^o ind. : فيما B^o, a, d, τ —¹² B^o, a, τ جواهر ; d [الجواهر] ; B^o sing. — اناء B
¹⁴ B^o — وغير B¹, B³ (c. ص), a, d, τ — B¹ om. : غير خطوط a, d, τ, (c. ص) B²
 او ثلاثة B, a, d : وثلاثة Nos, k — [المحسوسات والمفارقة] a, d : المفارقة والمحسوسات k
 وان τ : فان B, k —¹⁵

واسبابا لسائر الموجودات والوجه الذي لا يصح من قبله ان تكون
عللا يعني اذا وضعت مفارقة على ما يضعه القائلون بالصور وذلك في
مقالات الجواهر من هذا الكتاب

ز ق هـ فاما اقاويل هولاء فان الشناعة تلحقها من وجوه كثيرة هـ
ولا سيما اقاويل من قال ان جواهر اخر غير الجواهر التي داخل السماء
وان تلك الجواهر كالجواهر المحسوسة ^بيد فاما من قال ان هاهنا
جواهر مفارقة هي صور الاشياء فقد تلحقهم شناعات كثيرة ولا سيما
من قال منهم ان تلك الجواهر والتي هاهنا واحدة بالاسم والحد وانها
لا تفترقان الا بان تلك اذلية وهذه كائنة فاسدة

ثم فسر قولهم ق هـ فانهم يزعمون ان الانسان في تلك الجواهر d
كالانسان المحسوس هاهنا وكذلك الفرس والثور ^بيد انهم كانوا
يضعون ان الانسان الذي في تلك الجواهر المفارقة هو كالانسان
الذي هاهنا لا فرق بينهما لا في الاسم ولا في الحد

ر ق هـ فقول هولاء يشبه قول الذين يزعمون ان الهة وان صورهم هـ
كصور الناس فان اولئك لم يقولوا شيئا اخر ما خلا ان ناسا
سرمديون وهولاء ايضا كذلك قولهم ^بيد ان قول القائلين بالصور
شبيه بقول من زعم ان الاله والالهة على صور الناس كما يوجد ذلك
في الشرائع الموجودة في زماننا هذا¹⁰ فان هذين القولين كما قال
يجمعهما انهم يضعون اناسا¹¹ خالدين واناسا كائنين فاسدين مع اتفاقهما
في الحد والاسم 20

تايسا¹⁰ BB vid. : ناسا τ Nos. — * a om. : المفارقة B,d,k — 7 — : بان B,(k) *

— 11 — Ita «...mahumeti j, z... زماننا هذا B,d¹⁰ — يزعم a,(j) : زعم BB *

لنا ان نصدق هولاء²³ لانه ليس من الواجب ان تكون هذه²⁴ السماء
 التي ادعوها²⁵ غير متحركة وايضا لا يمكن البتة ان تكون متحركة
 (κ) وكذلك²⁶ نقول²⁷ في الاشياء التي يستعملها الابيطيقي²⁸ يعني علم البصر
 (ι) والتي يستعملها علم تأليف اللحون التعليمي فانه لا يمكن ان تكون²⁹
 (m) هذه الاشياء غير هذه³⁰ المحسوسات للعلل التي قلنا لانه ان كانت³¹
 اشياء محسوسة فيما بين الصور والاشياء البالية³² الفاسدة فعلوم انه
 ستكون ايضا³³ حواس وحيوان فيما بين الصور والاشياء الفاسدة

التفسير

G.7

a يتوَدَّ وايضا فينبغي ان نفحص¹ هل هنا جواهر مفارقة غير
 الجواهر المحسوسة ام ليس هاهنا جواهر الا المحسوسة فقط وان
 كان هاهنا جواهر غير الجواهر المحسوسة فهل هذه الجواهر جنس
 واحد ام اجناس كثيرة مثل الذين قالوا ان الجواهر ثلثة² المحسوسات
 والصور والتي بينهما وهي³ التي يقولون انها التي تنظر⁴ فيها العلوم
 التعاليمية

b ثم قال فاما نحن فقد قلنا⁵ في الاقاويل التي قلنا في الصور باى نوع⁶
 نقول ان الصور بذاتها علل وجواهر⁷ فاما نحن فقد تكلمنا وبيننا
 على اى وجه يصح ان يقال بالصور والوجه الذي به صارت عللا

— Ino. B [1] fol. — ادعوها a, (d), j, k, l, او عوها BB²³ — هذه B, a, d, k, om. — 24 — d : (β, j =) الابيطيقي nos, الايطيقي B²⁷ — j omit. ; اامبر a, d : قول B²⁶ — 28^v. — B, — تكون a, d, j, l, (mut.), Ita BB²⁹ — علم B* præn. ; اناذوتسيقي a ; اذوتسيقي
 a, d, k, om. — هذه l. om. — [الكائنة] d : البالية l, a, الاله B³⁰ — k, l, om. ايضا B, a, d³¹ —

G. 7. — 1 B s. p., a, d [فحص] , j ind. — 2 Nos, jk : ثلثة B, d ; كثيرة a ; تقدم قولنا τ : قلنا B, a, d, k⁵ — B s. p. — 4 B s. p. — 3 B², a, j, وهي B¹, d¹ ; و d² delet. —

- والمحسوسات فاما نحن فقد تقدم قولنا في الاقاويل التي قلنا⁹ في (b)
 الصور باى نوع نقول ان الصور بذاتها علل وجواهر فاما اقاويل (e)
 هولاء فان الشناعة تلحقها من وجوه كثيرة ولا سيما اقاويل من
 قال ان جواهر اخر غير الجواهر التي داخل السماء وان تلك
 الجواهر كالجواهر المحسوسة ما خلا ان تلك سرمدية وان هذه.
 المحسوسة بالية فاسدة¹⁰ فانهم يزعمون ان الانسان في تلك الجواهر (d)
 كالانسان المحسوس هاهنا وكذلك الفرس والثور¹¹ فقول هولاء (e)
 يشبه قول الذين يزعمون ان الهة وان صورهم كصور الناس فان
 اولئك لم يقولوا شيئا اخر ما خلا ان ناسا¹² سرمديون وهولاء ايضا
 كذلك قولهم¹³ وايضا ان ادعى احد ان جواهر فيما بين الصور (f)
 والجواهر المحسوسة غير الصور المحسوسة¹⁴ فيلحق¹⁵ قوله مسائل
 غامضة كثيرة¹⁶ لانه ان كانت جواهر اخر فيما بين الصور (g)
 والمحسوسات غيرها¹⁷ فمعلوم انه كذلك تكون ايضا¹⁸ خطوط غير
 خطوط الصور وغير الخطوط المحسوسة وكذلك كل واحد من سائر
 الاجناس وان¹⁹ كان علم النجوم واحدا من هذه الاشياء ستكون²⁰ (b)
 سما اخرى غير السماء المحسوسة وكذلك تكون²¹ شمس اخرى
 وقمر²² وسائر الاشياء²³ التي في السماء المحسوسة ولا كن كيف ينبغي (i)

⁹ Ita B,a,d,k,l, قلنا — ¹⁰ Nos, (a) بالية فاسدة (k,β) « corruptibiles » : B,(d) كابتة
 فاسدة — ¹¹ In B,a, [? والبرو vel البر x] : والثور B,a,d,k,l — ¹² Ita B ناسا — ¹³ B',l, فيلحق :
 B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] — ¹⁴ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] — ¹⁵ B',l, فيلحق :
 B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] — ¹⁶ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] —
¹⁷ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] — ¹⁸ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] —
¹⁹ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] — ²⁰ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] —
²¹ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] — ²² B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] —
²³ B',l, فيلحق : B,a,k,l, المحسوسة [x ... و?] —

من علوم البرهان $\overline{\text{بريد}}$ لكن ان وضعنا ان معرفتها لعلم واحد اى
 لصناعة واحدة فستكون الحدود تعلم بالبراهين المطلقة
 $\overline{\text{بريد}}$ الا انا لا نظن ان للقول الذى يقال فيه ما^٥ الشئ^٥ برهاناً ما
 $\overline{\text{بريد}}$ الا انه قد يظن انه ليس يقوم برهان على ماهية الجواهر اى
 حدودها ويقوم على ماهية الاعراض
 ولما ذكر ما يلزم من الشك ان وضع علمها واحداً ذكر ما يلزم
 ايضا من الصناعة ان وضع علمها اثنين $\overline{\text{فقد}}$ وان كان علم الاعراض
 غير علم الجوهر^٥ فشرح ذلك^{١٥} عسر^{١٥} $\overline{\text{بريد}}$ ان القول بكيفية افتراق
 العلمين عسر اعنى ان يقال ان الصناعة التى تنظر فى الجوهر غير التى
 تنظر فى الاعراض

T.7 قال ارسطو

(a) وايضا نفحص^١ لنعلم هل ينبغى ان نقول ان^٢ للجواهر
 المحسوسة كينونة فقط^٣ ام ينبغى ان نقول ان جواهر اخر غير هذه
 الجواهر المحسوسة وهل جنس الجواهر واحد ام اجناسها كثيرة
 كقول الذين يقولون ان الصور^٤ التى^٤ فيما بينها وبين المحسوسات^٥
 جواهر^٥ وان العلوم التعاليمية^٥ هى^٥ هذه الجواهر^٥ التى فيما بين الصور

— [هذا] a ; ما B,d : فيه ما Nos, T. — ^١ B^١, a, d, j, T, β : لا B^١ omit. — non B, a, d. —
 عسر (B, a, (R))^{١١} — هذا القول T : ذلك B, a, d^{١٥} — الجواهر B, a, d : الجوهر T, (R)^{١٥} :
 عسر جدا T, β, (d)

T. 7. — ^١ B, d : فحصى a, j : [...] — ^٢ B^١, a, d, j : ان B^١ om. — ^٣ Ita B, a, d, k
 B, (a), — ^٤ B, a, d : الصور التى B, a, d : الصور التى β, (v), Nos, — كينونة فقط
 — ^٥ B, d, j : الجواهر B, d, j : — ^٦ B, a, j, k, φ : هى علوم B^٦, d : هى B, a, j, k, φ : — [x om.] : جواهر a, j, k —

ايضا هل معرفة الجواهر والاعراض لعلم واحد وهو العلم المنظور
فيه هاهنا فقال وايضا نفحص ان نعلم هل لهذا العلم المطلوب حيننا
هذا النظر في الجواهر فقط ام له النظر ايضا في الاعراض التي
تعرض لهذه الجواهر بريد وان كان هذا العلم هو الناظر في الجواهر
5 التي تقابل الاعراض فهل له مع النظر في الجواهر النظر في اعراضها
ام العلم الذي ينظر في الجواهر غير العلم الذي ينظر في اعراض
الجواهر

ثم انا بمثال ذلك فقال كقولنا ان كان الجرم جوهرًا من الجواهر b
وخطوطًا وسطوحًا هل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي
10 تعرض لكل واحد من الاجناس¹ التي توضحها العلوم التعاليمية لعلم
واحد ام معرفة الاعراض لعلم اخر غير علم الجوهر بريد مثال ذلك
انه ان كانت الاجسام والسطوح والخطوط جواهر² على ما يقول
به قوم من الناس فهل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي
تعرض لكل واحد من هذه الاجناس وهي التي تنظر فيها العلوم
15 التعاليمية هي لعلم واحد اى لصناعة واحدة او بطريق واحد ام
معرفة اعراض هذه الاشياء لعلم غير العلم الذي لهذه الاشياء اعنى
الاجسام والسطوح والخطوط التي فرضناها جواهر

ثم انا بالشك اللازم لوضعنا ان معرفتها لعلم واحد اى لصناعة c
واحدة فقال فانه ان كان معرفتها لعلم واحد فسيكون علم الجوهر³

notatur deesse verba in gr.

C. 6. — ¹ B², a, d, j, τ : كقولنا — B¹ om. — ² B, d, τ : من الاجناس a, r هذه — a, r اجسام — a, d, j : مفارقة — B¹ add. — ³ B¹ illud delet. — ⁴ τ, β add. ايضا — ⁵ B², d, j : واحدة — B¹, a om. — ⁶ τ, β add. ايضا — ⁷ B : السطوح والاجسام — ⁸ τ, β add. ايضا

التي هي^٥ في باب النقصان مع العلوم التي هي في باب الزيادة مثل
صناعة المناظر مع صناعة^٦ الهندسة وصناعة الموسيقى عند صناعة
العدد فاذا اخذ القول عاما في كل علم اتا جدليا واذا^٧ فصل الامر
كان حقا

قال ارسطو T.6

٥ (a) وايضا نفحص ان نعلم^٨ هل لهذا العلم المطلوب حيننا هذا النظر
في الجواهر فقط ام له النظر ايضا في الاعراض التي تعرض لهذه
(b) الجواهر كقولنا ان كان الجرم جوهرًا من الجواهر وخطوطا
وسطوحًا^٩ هل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي تعرض
لكل واحد من الاجناس التي توضحها العلوم التعاليمية لعلم واحد
10 (c) ام معرفة الاعراض لعلم اخر غير علم الجوهر فانه ان كان معرفتها
(d) لعلم واحد فسيكون علم الجواهر^{١٠} ايضا من علوم البرهان الا انا لا
(e) نظن ان للقول^{١١} الذي يقال فيه^{١٢} ما الشيء برهانا ما وان كان علم
الاعراض غير علم الجوهر^{١٣} فشرح هذا القول عسر جدا

التفسير

15 C.6

a لما فحص هل معرفة الجواهر لعلم واحد ام لعلوم كثيرة وفحص
ايضا هل معرفة الاعراض لعلم واحد ام لعلوم كثيرة يريد ان يفحص

— ^٥ a,d [هي] : B om. — ^٦ Ita BB (mut.), a,d صناعة — ^٧ B واما , a,d,z [واذا]

T. 6. — ^٨ Inc. B [I] fol. 28^r. — ^٩ a,l ان نعلم : B,d om. — ^{١٠} Ita B,(a,d,k),l.

: الجواهر B,a,d,k — ^{١١} B^o ind. — ^{١٢} (= a,d,j,l) : علم (ras.) اخر B^c — ^{١٣} وخطوطا وسطوحا

In B,a,d,k non — ^{١٤} فيه Ita B,a,d,k — ^{١٥} [القول] a,d : للقول BB,j,l — ^{١٦} الجوهر B,l

ثم انا بالسبب في ذلك $\overline{\text{قال}}$ اذ كان كل برهان³ من الاراء العامية^c
يعلم⁴ الاعراض المفردة في شئ، هو موضوع $\overline{\text{يريد}}$ اذ كان كل برهان
يكون في الاعراض انما يعرف الاعراض المفردة من المقدمات
العامية التي توجد في شئ، هو موضوع لتلك الاعراض

$\overline{\text{قال}}$ فمعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الاراء العامية^d
الاعراض⁵ المفردة التي تعرض لجنس واحد $\overline{\text{يريد}}$ واذا كان ذلك كذلك
فمعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الاراء العامية الاعراض المفردة^e
التي تعرض لجنس واحد يريد فعلم الاعراض لعلم واحد من اجناس
العلوم

$\overline{\text{قال}}$ لانه ان كان لعلم معرفة البرهان⁶ ولعلم اخر المعرفة من اى^e
الاشياء ذلك الشئ، وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر فمعلوم
ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلي واما لصنف واحد من
اصناف البرهان $\overline{\text{يريد}}$ وان كان بعض البراهين⁷ تعطى وجود الشئ،
وبعضها سبب الشئ، وعلته فمعلوم ان علم الاعراض اما ان يكون
لاصناف البرهان الكلي واما ان يكون لصنف واحد منها فمعرفة⁸
الاعراض اذا لعلم واحد

وهذا القول سقط منه القول المناقض له الذي انخرم في اول^f
الفصل وهو انا نجد بعض العلوم تعطى من اعراض الجنس الواحد
وجودها فقط وبعضها تعطى من تلك الاعراض اسبابها وهي العلوم

³ B¹, d, τ^* add. انما يعرف; sed τ omit., et B^{*} vid. delere. — ⁴ Nos, τ يعلم: B², d يعلم: B¹ omit. — ⁵ B^{*} (sine signo), a, d, j, τ , β : الاعراض: B¹ om. — ⁶ B², a, d, k, L: المفردة: B¹ omit. — ⁷ B, a, d, k, τ : البرهان: τ^* انه الشئ. — ⁸ B^{*}, a, d, k: البراهين: B²

قال ارسطو

T.5

(b) فان لجميع الاعراض علما واحدا من علوم البرهان اذ كان
 (c) كل برهان من الاراء العامية يعلم³ الاعراض المفردة في شئ هو
 (d) موضوع فمعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الاراء العامية
 (e) الاعراض المفردة التي تعرض لجنس واحد لانه ان كان لعلم معرفة⁵
 البرهان ولعلم اخر المعرفة من اى الاشياء ذلك الشئ وذلك هو
 اما علم البرهان واما علم اخر فمعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم
 البرهان الكلي واما لصنف واحد من اصناف البرهان

التفسير

G.5

a الظاهر من هذه المسئلة انها المسئلة القائلة هل العلم بالاعراض¹⁰
 الموجودة في جنس جنس من اجناس الموجودات لعلم واحد من
 علوم الصنائع النظرية او لاكثر من علم واحد من علوم الصنائع
 النظرية

b ثم قال فان لجميع الاعراض علما واحدا من علوم البرهان بريد¹⁵
 ويظهر ان معرفة الاعراض لعلم واحد من اجناس العلوم النظرية لا
 لعلوم كثيرة وهو العلم الناظر في الجنس الذي توجد فيه الاعراض

T. 5. — ¹ B adnot. [13] vide in NOTICE, II,A,b,4. — ² B*,d,l* add.
 at non B¹,a,(j), nec T 4 (p. 193,12). — ³ Nos, jk,(β) يعلم B¹ s. p. in.:
 B*,a يعلم B** (in marg., sine signo) — ⁴ B,a,jk,T 4 (p.193,14) : الاعراض B*
 — لعلم واحد (T 4 (p. 194,1) : لعلم B,a,d,k,l — ⁵ Ita B,a,d,k,l — بالاعراض
 الشئ انه (non β*,ρ,χ A^b) E (R),β,ρ,χ* — البرهان B,a,d,k,l : T 4 (p. 194,1).

G. 5. — ¹ Ita BB,a,d,j لعلم — ² Ita B,a,d,k ثم

شيء آخر³⁷ والشك يعرض في هذا المطلب هكذا وذلك انه ان³⁸ كان علم الجوهر واحدا لزم ان تكون الجواهر كلها من جنس واحد³⁹ فتكون الاشياء كلها كائنة فاسدة وذلك شنع فانه يظن انه يجب ان تكون مبادئ الفاسدة غير فاسدة وان كانت معرفة الجوهر لعلوم كثيرة لزم ان تكون طبائع الجواهر مختلفة وان كانت مختلفة فاما ان تكون متناسبة واما ان يكون اسم الجوهر يقال عليها باشتراك فان كانت متناسبة لزم ان تكون علوم الجواهر انواعا لعلم واحد وان كانت غير متناسبة فاسم الجوهر مقول عليها باشتراك محض وان كان ذلك⁴⁰ فليس تترقى علوم الجواهر الى علم واحد وذلك شنيع

10 ويحتمل⁴¹ ان يريد هل الطريقة المنطقية التي تعرف بها الجواهر m طريقة واحدة اي بالحدود او طرق كثيرة فان كانت طريقة واحدة فينبغي ان يقال⁴² ما تلك الطريقة وان كانت طرقا كثيرة حتى يكون طريق الاستنباط طرقا كثيرة فينبغي ان يقال ما تلك الطرق وكم عددها وهذا هو اظهر من طريق المعنى لان هذا الفحص بعينه هو الذي فحص عنه في كتاب النفس وفي كتاب البرهان وهذا الفحص 15 فحص منطقي والاول هو الذي يفحص عنه⁴³ هذا العلم وهو الاظهر

ثم ذكر بعد هذه المسائل مسائل كثيرة لم تثبت في تعديد المسائل التي عددها في اول هذه المقالة وابتدا من ذلك بمسئلة نقص من اولها ما هي المسئلة وثبت منها هذا

— ³⁷ B^1 جنس واحد $Ita B^1, a, d, k$ — وان B^1 : وذلك انه ان $B^1 (c, a, d, z)$ — ³⁸ — B^1, a, d, k — ³⁹ B^1, a, d, k — B^1 vid. — B^1 vid. $Nos, (a, d)$ — ⁴⁰ [ذلك كذلك non] ذلك d, k — B^1, a, d, k — a, j, k vid. — B^1, d — ⁴¹ فحص عنه B^1, d — d ان يقال (k) [يخص]

الاول اعنى ان يكون فيها المعروف بنفسه والغير معروف بنفسه
لاكن ان كان ذلك فن اين حصل العلم بها

١ $\overline{\text{رد}}^{\text{قال}}$ وايضا ان كان علم الجوهر غير علم اوائل البرهان فإى
علم من هذه العلوم هو^{٢٥} المتقدم على غيره بالشرف والفضيلة وإى
الذى منها^{٢٦} الثابت بطباعه فان الاراء العامية^{٢٧} هى اوائل جميع^{٢٨}
العلوم $\overline{\text{يريد}}$ وان كان علم اوائل الجوهر غير علم اوائل العلوم فإى علم
من هذين العلمين هو المتقدم على صاحبه وعلى جميع العلوم بالشرف
والفضيلة وإى علم منها هو الاول بالطبع والمعروف بذاته فانه يظن
ان الاراء العامية هى بهذه الصفة اذ كانت اوائل لجميع العلوم

k $\overline{\text{رد}}^{\text{قال}}$ فان لم تكن هذه^{٢٩} الاراء^{٣٠} للفيلسوف فلن تكون اذا^{٣١}
 $\overline{\text{يريد}}$ ^{٣٢} فانه ان لم يكن النظر فى هذه الاراء العامية والمقدمات الاول
للفيلسوف فلن يكون النظر^{٣٣} فيها اى ليس يكون النظر^{٣٤} فيها
لاحد^{٣٥} وذلك شنع

١ ثم وقع فى الترجمة^{٣٦} بعد هذا نقصان والذى نقص هو الفحص
عن المطلب الذى ذكر بعد هذا عند تعديده المطالب التى عددها فى^{٣٧}
اول هذه المقالة $\overline{\text{ومر قوله}}$ وان كان للعلم النظر فى الجوهر هل ذلك العلم
علم واحد لجميع الجواهر^{٣٨} او كثير^{٣٩} وان كانت علوما كثيرة هل
جميعها متناسبة فى الجنس ام ينبغى ان يقال لبعضها حكمة وبعضها

في الجملة. $\tau, (\beta)$ add. ^{٢٥} — فيها B, a, d : منها $Nos, \tau, (R)$ — $B, a, om.$: هو Nos, d, τ —
 $at non B, a, d, (R)$. — ^{٢٦} B, a, d, k : تكن معرفة هذه τ : تكن هذه B, a, d, k —
النظر $Ita BB (mut.), a, d$: B, a, d : B, a, d : اذا يريد B^*, j — الاوائل τ : الاراء (k) —
 $B^* (c.)$, — $Inc. B [1] fol. 27^v$. — ^{٢٧} $Ita B$: $d, om.$: النظر B —
ام علوم كثيرة $(p. 172, 4)$ $\tau 2$: او كثير B, a, d — العلوم B^1, d : الجواهر $a, \tau 2 (p. 172, 4)$

ثم اكد هذا الشك فقال فان كان لها برهان فينبغي ان يكون لها f
جنس من الاجناس موضوع لها وان تكون بعضها الام من بعض²⁰
القول او لواحد منها ²¹بريد وان كان لها برهان فينبغي ان يكون لها
جنس موضوع تنظر فيه الصناعة الناظرة فيها كالحال في سائر
5 الصنائع البرهانية وان تكون بعضها اعرف من بعض اعنى ان تكون
فيها امور معروفة بنفسها وامور تتبين بتلك المعروفة

بر قال فانه لا يمكن ان يكون لجميع الاشياء برهان لانه باضطرار g
ان يكون البرهان من²² بعض الاشياء ولبعضها²³ او لواحد منها ²⁴بريد
فانه لا يمكن ان يكون لجميع الاقاول الجازمة برهان بل يجب
10 ضرورة ان يكون البرهان من بعضها على بعض او على واحد منها
اقل ذلك فان²⁵ حد البرهان انما يكون من الاوائل المعروفة بنفسها
يريد ما قيل في حده من انه قياس ياتلف من مقدمات يقينية

بر قال فمعلوم انه قد²⁶ يعرض ان يكون جنس موضوع²⁷ لجميع h
الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف البرهان تستعمل الاراء
15 العامة الواضحة²⁸ ²⁹بريد وكيف يكون ذلك وذلك انه معلوم انه يجب
ان يكون جنس موضوع لجميع الاشياء التي لها برهان وان يكون
للبرهان في ذلك الجنس اوائل معروفة بانفسها واشياء غير معروفة
بنفسها يبرهن عليها من تلك الاوائل وهذا كله معدوم في المقدمات

ولبعضها a, τ, (R)²¹ — من Ita B, a, d²⁰ — τ om. : من بعض B, a, d, τ²⁰ — معروفة k, d
d, فاذا B : «... enim a, jk, τ, a, فان No: — اذ... τ²²; [لبعضها] d, τ²³; او لبعضها B
[جنس واحد موضوع] a : جنس موضوع B, d, (R)²⁴ — τ om. : قد B, d²⁵ — τ om.
الواضحة B, d : العامة الواضحة a, τ²⁶ — جنس موضوع واحد τ ; ... موضوع B²⁷
العامة

يمكن ان يكون النفي والاثبات 'جميعا' وسائر المقدمات التي تشبه هذه $\overline{\text{بريد}}$ واعنى باوائل البرهان المقدمات الكلية الاول التي منها يتبين لنا التماس البرهان على كل شئ. يطلب معرفته

- c $\overline{\text{بريد}}$ فنحن نفحص ان نعلم هل علم هذه الاوائل وعلم الجوهر واحد ام علم هذه الاوائل غير علم الجوهر $\overline{\text{بريد}}$ فنحن نفحص ان كان 5 للاوائل علم هل علم هذه الاوائل وعلم الجوهر الذي هو الصورة لعلم واحد ام علم هذه الاوائل لعلم الجوهر لعلم اخر
- d $\overline{\text{بريد}}$ وان لم يكن علمها واحدا فاي علم منها ينبغي ان يسمى باسم العلم المطلوب حيننا هذا فانه ليس بواجب ان تكون جميع¹⁰ الاشياء لعلم واحد $\overline{\text{بريد}}$ وان كان علم اوائل العلوم لعلم واحد وعلم 10 الجوهر لعلم اخر فاي علم منها ينبغي ان يسمى حكمة باطلاق فانه ليس بواجب ان تكون جميع علوم¹¹ الاشياء لعلم واحد
- e $\overline{\text{بريد}}$ ومع هذا باي¹² نوع يكون لهذه الاشياء علم واحد فانا نعلم¹³ الان كينونة كل واحد منها وسائر العلوم تستعملها¹⁴ كالمعروفة المعلومة $\overline{\text{بريد}}$ وقبل هذا ينبغي ان نفحص ان كان لهذه الاوائل علم 15 فاي نوع من العلم يكون لها فان العلم بوجودها معروف¹⁵ بالطبع لنا وسائر العلوم تضعها¹⁶ على هذا النحو اعنى انها تضعها¹⁷ من قبل انها معروفة¹⁸ بنفسها

⁹ B,d — جميعا ما T : ٦٣٦ a,d , جميعا B* — الاثبات والنفي T,β : النفي والاثبات B,a,d
¹⁰ Nos, B,d — جميع هذه T* : جميع B,a,d,T,(R) — [نطلب] a : يطلب nos , نطلب k
¹¹ Nos, — قد نعلم T : نعلم B,a,d¹² — باي Ita B,a,d,jk¹³ — علوم جميع a,(k) : جميع علوم
¹⁴ a : معروف B^c (c. ras.) , d — دעשה אוחם d ; יעשום a : تستعملها T,β
¹⁵ Ita B*,a, — [نضعها] a : تضعها B,d¹⁶ — [نضعها] a : تضعها B,d,jk¹⁷ — [معرفة vid.]

جنس واحد لانه ان³⁰ كان لعلم واحد معرفة الشيء انه³¹ ولعلم اخر³² المعرفة من اى الاشياء ذلك الشيء. وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر غيره فمعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلى واما لصنف واحد³³ من اصناف البرهان

C.4

التفسير

5

انه لما عرف ان العلم الذى يسمى حكمة بالحقيقة هو الذى a
ينظر فى السبب الغائى والسبب³ الصورى الجوهرى الاقصيين يريد
ان يفحص ايضا هل لهذا العلم النظر فى اوائل البرهان ام لعلم اخر
ان كان علم ما ينظر فى الاوائل وان كان لعلم النظر فى اوائل
البرهان فمناوع النظر الذى ينظر فيها ومن اى جنس هو فابتدا
فتعال وايضا هل اوائل البرهان لعلم واحد او لعلوم كثيرة مشتبه
مشكوك فيه $\overline{\text{بهد}}$ وان قلنا ان في³ مبادئ العلوم نظرا فهل ذلك لعلم
واحد ام لعلوم كثيرة هو مشتبه جدا

ثم اخذ يشرح ما اراد باوائل البرهان $\overline{\text{فتعال}}$ اعنى باوائل البرهان b
15 ما اخذ من الاراء العامية التى منها يصير⁴ التماس⁵ البرهان على كل
شيء. كقولنا باضطرار ان⁶ تكون كل مقدمة اما موجبة واما سالبة ولا

— [β om.] : ان (p. 199,5) B,a,τ 5 — [علم] a : يعلم (p. 199,3) in., nos, τ 5

31 B,a,τ 5 — البرهان (p. 199,6) τ 5 : الشيء انه (non β*, γ, A^b) E (p. 199,6) B,(a),β,γ*

32 τ 5 (p. 199,8), L5 (p. 200,12), — [واحد x] : اخر (p. 200,10), L5 (p. 199,6)

33 B,a om. — Inc. B [I] fol. 27^r.

G. 4. — 1 Ita BB (mut.), a,d انه لا — 2 Ita BB,a,d,(jk) والسبب — 3 B²,a,j

a : ان B,d — 4 B',(a,d),τ يصير — 5 Ita B,a,d التماس — 6 B,d ان B¹ omit.

(τ) omit.

- (r) منها وسائر العلوم تستعملها كالمعروفة المعلومة فان كان لها برهان
 فينبغي ان يكون لها جنس من الاجناس موضوع¹³ لها وان تكون
 (s) - بعضها الام¹⁴ وبعضها اراء عامية بينة فانه لا يمكن ان يكون لجميع
 الاشياء برهان لانه باضطرار ان يكون برهان من¹⁵ بعض الاشياء
 (h) ولبعضها¹⁶ او¹⁷ لواحد منها معلوم انه يعرض ان يكون جنس¹⁸
 موضوع¹⁹ واحد²⁰ لجميع الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف
 (t) البرهان تستعمل الراء العامية الواضحة وايضا ان كان علم الجوهر
 غير علم اوائل البرهان فاي علم من هذه العلوم²¹ هو المتقدم على
 غيره بالشرف والفضيلة واي الذي²² منها الثابت بطباعه فان الراء
 (k) العامية في الجملة هي اوائل جميع²³ العلوم فان لم تكن معرفة²⁴ هذه²⁵
 - الاوائل²⁶ للفيلسوف فلمن تكون اذا ناقص من الرومية²⁷ - فان²⁸ لجميع
 الاعراض علما واحدا من علوم البرهان اذ كان كل برهان من الراء
 العامية يعلم²⁹ الاعراض المفردة في شئ، موضوع معلوم ان علم
 البرهان انما يعرف من الراء العامية الاعراض المفردة التي تعرض

¹³ B² ألام... B^{*} voc. ... الام B¹, β — ¹⁴ B² plur.; d, j sing. — ¹⁵ موضوع B² vid. موضوعا. a plur.; d, j sing. — ¹⁶ B² (c. م) [الأم]; B^{**} (c. م) [لبعضها] d; ولبعضها (β) B¹, a, i, l. — ¹⁷ a 2 — ¹⁸ B, d, k, i, l, β من B, d, k, i, l, β — ¹⁹ B^{*} (l) جنس B² — ²⁰ B^{*} (l) جنس B² — ²¹ B^{*} (l) جنس B² — ²² B^{*} (l) جنس B² — ²³ B^{*} (l) جنس B² — ²⁴ B^{*} (l) جنس B² — ²⁵ B^{*} (l) جنس B² — ²⁶ B^{*} (l) جنس B² — ²⁷ B^{*} (l) جنس B² — ²⁸ B^{*} (l) جنس B² — ²⁹ B^{*} (l) جنس B²

قَالَ فَمَعْلُومٌ أَنَّ لِمَعْرِفَةِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْعُلَلِ عِلْمٌ آخَرَ بِمَعْرِفَةِ هَذِهِ الْعُلَلِ مِنْ هَذَا أَنَّ لِمَعْرِفَةِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ أَجْنَاسِ هَذِهِ الْعُلَلِ عِلْمٌ يَخْتَصُّ بِهِ وَإِنْ هَاهُنَا عِلْمٌ وَاحِدًا يُسَمَّى حِكْمَةً وَهُوَ الَّذِي يَخْتَصُّ بِالنَّظَرِ فِي الصُّورَةِ الْأُولَى وَالْغَايَةِ الْأُولَى وَالْقَوْلُ الَّذِي آدَى إِلَى هَذَا الْمَعْنَى هُوَ بَرَهَانِي وَالْأَقْوِيلُ الَّتِي قَدَّمَهَا مُنَاقِضَةٌ لَهُ هِيَ جَدَلِيَّةٌ

T.4

قال ارسطو

- بَ [1] وَإِيضًا هَلْ أَوَائِلُ الْبَرَهَانِ لِعِلْمٍ وَاحِدٍ أَوْ لِعُلُومٍ كَثِيرَةٍ (a)
 مُشْتَبِهٌ مَشْكُوكٌ فِيهِ أَعْنَى بِأَوَائِلِ الْبَرَهَانِ مَا أَخَذَ مِنَ الْأَرَاءِ الْعَامِيَةِ (b)
 الَّتِي مِنْهَا يُصِيرُ التَّمَسُّقُ الْبَرَهَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ³ كَقَوْلِنَا بِالْإِضْطِرَارِ
 تَكُونُ كُلُّ مَقْدَمَةٍ أَمَّا مُوجِبَةٌ وَأَمَّا سَالِبَةٌ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ
 الْإِثْبَاتُ وَالنَّفْيُ⁴ جَمِيعًا مَعًا⁵ وَسَائِرُ الْمَقْدَمَاتِ الَّتِي تُشْبِهُ هَذِهِ فَتَحْنُ (c)
 نَفْحَصُ أَنْ نَعْلَمَ هَلْ عِلْمُ هَذِهِ الْأَوَائِلِ وَعِلْمُ الْجَوْهَرِ وَاحِدٌ أَمْ عِلْمُ
 هَذِهِ الْأَوَائِلِ غَيْرُ عِلْمِ الْجَوْهَرِ وَأَنْ لَمْ يَكُنْ عِلْمُهُمَا⁶ وَاحِدًا فَأَيُّ عِلْمٍ (d)
 مِنْهَا⁷ يَنْبَغِي أَنْ يُسَمَّى بِاسْمِ الْعِلْمِ الْمَطْلُوبِ حِينَمَا هَذَا فَانْه لَيْسَ بِوَاجِبٍ
 أَنْ تَكُونَ جَمِيعُ الْأَشْيَاءِ لِعِلْمٍ وَاحِدٍ نَاقِصٍ مِنَ الْيُونَانِيِّ⁸ وَمَعَ هَذَا بَأَيِّ نَوْعٍ (e)
 يَكُونُ لِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ عِلْمٌ وَاحِدٌ فَانْه قَدْ نَعْلَمُ الْآنَ كَيْنُونَةُ كُلِّ وَاحِدٍ

T. 4. — ¹ B (in marg.) بَ : a,d,k om. — ² B,a,d,(jk) الناس : B* —
³ Ita vid. φ كل شيء — ⁴ B,d,k : الأثبات والنفي — ⁵ a,l : النفي والأثبات — ⁶ B²,a,l,(β) : واحد بعينه — ⁷ B²,l : جميعاً معاً B — ⁸ B²,a,l,(β) : واحد بعينه B²,d add. هذه : at non B,a,j,l. — ⁹ B* : علمها B vid. علمها — ¹⁰ B* : بَأَيِّ نَوْعٍ (in margin., cum signo) : ناقص من اليوناني B,a,d,jk om. — ¹¹ B²,a,(jk),l : فاي d,(B² ?)

الاسباب من اجلها واما الصورة فتفضل سواها من قبل ان علم
 الشئ بها^{٤٦} افضل من علمه بما سواها من الاشياء الموجودة فيه
 ثم اخذ يستشهد على ان علم الجوهر هو افضل علم يعلم به
 الشئ من الاشياء التي تكون في الشئ^{٤٧} فاذا اردنا ان نعرف كل
 واحد من الاشياء التي لها برهان فاننا نظن اننا نعرفها اذا نحن علمنا ما
 هي برهان^{٤٨} والدليل على ان علم الجوهر هو اتم علم يكون للشئ اننا اذا
 طلبنا ان نعرف كل واحد من الاشياء^{٤٩} ببرهان فاننا نعتقد اننا عرفناه
 اذا اعتقدنا اننا قد عرفناه بما هو اي بجوهره وحده
 ثم اتا بالمثل في ذلك^{٥٠} كقولنا ما التربيع فنقول ان التربيع
 وجود الوسط وكذلك سائر الاشياء برهان^{٥١} مثال ذلك اننا نرا اننا قد
 عرفنا المربع المساوي للسطح اذا عرفنا انه الذي يكون ضلعه وسطا
 في النسبة بين^{٥٢} ضلعي السطح اعني انه اذا قال قائل ما هو المربع
 المساوي للسطح فليل له الذي يكون ضلعه وسطا في النسبة بين
 ضلعي السطح المساوي له
 ثم^{٥٣} فاما الاكوان والافاعيل وكل تغيير^{٥٤} فاننا نعرفها اذا
 عرفنا ابتداء الحركة برهان^{٥٥} فاما الاكوان والافاعيل التي توجد
 للموجودات المتكونة فليس^{٥٦} نعرفها المعرفة الحقيقية الا اذا عرفنا
 هيولى الحركة والفاعل لها
 وقد^{٥٧} وهذه العلة هي غير علة التمام ومخالفة لها^{٥٨} العلة التي هي
 مبدا الانفعال وهي الموضوع والهيولى

20

B : بين $B^*, a, (k)$ — B, a om. : من الاشياء $Nos, d, 1$ — به B, d : جا $Nos, (a, k)$ —
 ولس B : فليس $d, (a, jk)$ — تغير τ : تغيير B^{٥٩} — من بين

٢٥ \overline{qg} فاما^{٣٥} الحكمة العالية^{٣٦} المتقدمة الفائقة التي بقية العلوم q
 تابعة معترفة لها فواجب ان يكون علم^{٣٧} علة الخير^{٣٨} فان بقية العلل
 هي بسبب هذه العلة \overline{yy} لكن ان سلمنا ان كل علم يسمى حكمة
 فواجب ان يكون العلم الذي يسمى حكمة باطلاق هو الذي ينظر
 5 من الاسباب في السبب الغائي الاقصى لجميع الموجودات من قبل
 ان جميع الاسباب هي من قبل هذا السبب اى من اجله

٣٠ \overline{qg} وقد قلنا اولا ان حكمة العلل الاول^{٣٩} والشيء المعلوم^{٤٠} r
 جدا هو علم الجوهر فان الشيء يعلم بانواع كثيرة واكثر ما نعرفه^{٤١}
 به من^{٤٢} جوهره \overline{yy} ان التي تسمى حكمة هي التي تعرف مع السبب
 10 الغائي الاول السبب الاول^{٤٣} الذي هو الصورة والجوهر ايضا فان
 العلم الذي ينسب الى معرفة العلل الاول التي هي في غاية التعريف
 للاشياء هو العلم ايضا الذي هو اخرى ان يسمى حكمة فان الشيء
 كما قال يعرف بانواع كثيرة واتم ما يعرف به هو من قبل جوهره
 ولهذا الذي قاله اقتضى ان يسمى هذا العلم حكمة دون^{٤٤} العلم^{٤٥}
 15 الطبيعي وذلك ان العلم الطبيعي ينظر ايضا في السبيين الاولين
 المحرك والهوى وهذا ينظر في السبيين الاقصيين الصورة والغاية
 ومن قبل فضل هذين السبيين على ذينك الاخرين فضل هذا العلم
 على العلم الطبيعي اما الغاية فانها تفضل الاسباب من قبل ان سائر

^{٣٥} Nos, $\tau, (k)$ فاما : $B_1(a), d$ — ^{٣٦} $B^1, a, d, k (non j), \tau$ العالية : $B^0 ind.$ — ^{٣٧} B^1, a, d^*, τ علم : $B^0 ind.; d, \tau^* om.$ — ^{٣٨} B, a, d الخير : τ, β التام والخير : τ, β — ^{٣٩} Nos, $\tau, (R), \beta$ يعرف : d, τ نعرفه : B, a — ^{٤٠} B^1, a, d, τ المعلوم : $B^0 ind.$ — ^{٤١} B, a, d omit. — ^{٤٢} B^1, a, d, τ من : B, a om.; d — ^{٤٣} $B^1 (c. ٥), a, d, j$ السبب الاول : $B^1 omit.$ — ^{٤٤} B^1, τ, R العلم : $B^1 omit.$ — ^{٤٥} Inc. B [1] fol. 26^r. — ^{٤٦} العلم : $a, d, (j)$ علم B

الشيء الذي نلتزمه²⁶ هاهنا يريد وإذا تقرّر ان العلوم كثيرة وكان
 من المشهور ان هاهنا علما ينبغي ان يسمى حكمة فينبغي ان نطلب²⁷
 اى علم هو فانه لو كان علم واحد لجميع الاشياء لكان ذلك العلم
 هو الذي يستاهل ان يسمى حكمة

5 قد فانه لا يمكن ان تكون انواع جميع²⁸ العلة لشيء واحد⁵
 مثل ما هي للبيت فان علة البيت التي منها الحركة هي المهنة
 والبناء²⁹ والعلة التي من اجلها البيت هي العمل³⁰ وهيولى البيت
 الطين والحجارة وصورة البيت حده يريد وانما وجب ان تكون بعض
 العلوم تخصص باعطاء سبب دون سبب لانه ليس كل واحد من
 الاجناس التي ينظر فيها العلوم توجد له الاسباب الاربعة مثل ما
 10 توجد للبيت يعنى ان هذا انما يوجد للعلم³¹ الطبيعي فقط

p قد فعلى قدر ما وصفنا³² وقلنا اى علم من العلوم ينبغي ان
 يسمى حكمة ينبغي³³ ان يسمى كل علم حكمة يريد وان كانت
 العلوم كثيرة وكانت الحكمة هي معرفة الاسباب وكان كل علم
 5 يحتوى على معرفة الاسباب التي في ذلك الجنس فقد يعرض لنا ضد¹⁵
 ما طلبنا وهو ان يكون كل علم يجب³⁴ ان يسمى حكمة وقد كنا
 فرضنا ان هاهنا علما واحدا غير العلوم الجزئية يسمى حكمة هذا
 شك

²⁶ Nos 1106c — a فيعرف nos, d فيعرف B (c. ras.)²⁶ — B, a, d om. : يستاهل ان τ
²⁷ Nos, a, k pass. : نطلب d (?), B — ידרשהו d, יבוקש a : B s.p. in. , نلتزمه
²⁸ B, a, τ — [والبناء.] d : والبناء B, والبناء. a, τ, Nos²⁸ — B, a, d, k omit. : جميع β, τ
²⁹ B, a — jk ain scientia, בחכמה d : للعلم B, a³¹ — الحفظ (sine signo) B* : العمل
³⁰ B, a, d, k — B* ind. : يجب B, (a, d, k) — يجب B, τ, B* : ينبغي B³³ — فصلنا τ, B* : وصفنا (a, d, j)

يكون حده الاوسط هذا السبب وقد قال في المقالة التي يتكلم فيها
 في مبادئ التعاليم انه قد يوجد السبب الجيد فيها وهو النظام الذي
 يكون في الاعداد والاعظام والترتيب وفيه موضع فحص
ⁱ ترقا ولذلك كان اناس من السوفسطانيين يرفضون هذه العلة
⁵ مثل ما فعل ارسطيموس ⁱⁱ يريد انهم كانوا يجحدون وجودها في جميع
 العلوم من قبل انهم لم يلقوها في اوثق العلوم وهي التعاليم
^k ترقا فاما في المهن الاخر والصناعات الدنية مثل النجارة
 وصناعة الاساكفة فهناك يقال افضل وادنى يريد انهم كانوا يعترفون
 بوجود السبب الغائي في المهن والصنائع وذلك ان الافضل والادنى
¹⁰ انما هو من قبل هذا السبب
وترد ولا يفحص اهل هذه الصناعة البتة عن الاشياء الجيدة
 والرديئة ^l فانما يريد به اهل صناعة التعاليم
ترقا فمعلوم ان علوم العلل كثيرة ولكل علة اولية مبدا ^m علم
 اخر يريد واذا كان بعض الموجودات تختص من اجناس العلل ببعض
¹⁵ دون بعض فواجب ان تكون العلل مختلفة من قبل اختلافها في
 المبادئ وان تكون انواع البراهين المستعملة في صناعة غير انواع
 البراهين المستعملة في صناعة اخرى واذا كان كذلك فالصنائع
 والعلوم كثيرة
ترقا فينبغي لنا ان نطلب اى علم من هذه يستاهل ان ⁿ يسمى
²⁰ حكمة واى عالم بشىء من العلوم يستاهل ان يسمى حكيما فيعرف ^o

— او ... B,d : والرديئة a,τ ⁱⁱ — اريسسيكوس d , اريسسيكوس a : ارسطيموس B,τ ⁱⁱ

ⁱⁱⁱ Nos, τ : علة ودهوخله a ; علة واولية مبدا BB³,d,τ : علة اولية مبدا Nos, τ ⁱⁱⁱ

e $\overline{\text{وقوله}}$ وهو بهذا النوع علة لان الاشياء الاخر تكون بسببه
 $\overline{\text{يريد}}$ وهذا السبب اى¹³ الغائى هو بهذا النوع علة اى من جهة ما
 يتحرك اليه ما يستكمل به لان ما قبله يكون بسببه وهذا من امر
 السبب الذى على طريق الغاية بين

f $\overline{\text{ترقد}}$ فان الغاية والذى بسببه يكون شىء اخر هو تمام لشىء⁵
 من الافاعيل وجميع الافاعيل تكون بحركة $\overline{\text{يريد}}$ وانما وجب ان
 تكون الغاية فى الاشياء المتحركة لان الغاية انما هى غاية لفعل¹⁴
 وحركة فاذا ما ليس فيه حركة¹⁵ فليس له غاية الا باشتراك الاسم

g $\overline{\text{ترقد}}$ فمعلوم انه لا يمكن ان تكون هذه الغاية¹⁶ فى الاشياء التى
 لا تتحرك¹⁷ ولا يكون فيها شىء خير¹⁸ بذاته $\overline{\text{يريد}}$ من قبل هذه¹⁰
 الاقويل التى قلناها وانما قال بذاته لانه قد يتفق ان يكون فى
 الاشياء التى لا تتحرك خير لا بذاته وينبغى ان تعلم ان الذى يوصف
 بالخير وال جيد هو السبب¹⁹ الغائى وذلك ان الخير هو المتشوق والسبب
 الغائى هو المتشوق

h $\overline{\text{ترقد}}$ ولذلك لا يكون فى العلوم التعاليمية ايضاح شىء²⁰ من¹⁵
 الاشياء بهذه العلة ولا يكون بها²¹ برهان البتة $\overline{\text{يريد}}$ ولكون هذه
 العلة لا توجد فى التعاليم ليس يلقى فيها اعطاء سبب شىء من الاشياء
 المطلوبة فى ذلك العلم من قبل السبب الغائى ولا يتاقى فيها برهان

(in marg.) غير — ¹⁰ $B^2, a, d, (k)$: اخذ B^2 ind. — ¹¹ Nos, B^2, d المقدمة : B^1, a, j ,
 B^1, d om. — ¹² B^2, a, j : اى B^1, d om. — ¹³ B^1, a, j : وقوله B^1, a, j — ¹⁴ المقدمات
 (mut.) — ¹⁵ Inc. B [1] fol. 26^r. — ¹⁶ B, a, d, k : الغاية τ — ¹⁷ d (non $B, a,$
 τ, β) add. [الخير], τ add. — ¹⁸ حركة نحو الاستكمال — ¹⁹ B^2 خير : τ* — ²⁰ Ita $BB, a, d,$
 d om. ; لها B, a, τ^* : Nos, τ — ²¹ السبب (j)

وليس يلزم من قولنا ان علم الاضداد واحد ان ما ليس باضداد فليس
علمها واحدا الا في المشهور وبأدى الراى ولذلك كان هذا القول
جدليا على ما شرط ان تكون الاقاويل المستعملة في هذه المقالة
وانما كان يكون القول لازما³ لو صح ان التى علمها واحد هى
اضداد وهو عكس ان الاضداد علمها واحد

رد قال فمعلوم ان جميع الاوائل³ ليس⁴ لكثير⁵ من الهويات لانا لا
نقول باى نوع يمكن ان يكون ابتداء الحركة فى الاشياء التى لا
تتحرك $\overline{\text{بهد}}$ وايضا فانه من المعلوم بنفسه انه ليس توجد جميع العلل
الاربعة لجميع اجناس الموجودات مثل الامور التى لا تتحرك فانه
ليس يطلب احد فيها العلة المحركة ولا يمكنه ان يقول باى نحو
يمكن ان توجد فيها العلة⁶ المحركة وهذه اراد بها التعاليم فانها وان
كانت فى متحرك فانها متحركة بالعرض

رد قال وكيف تكون طبيعة الخير فى جميع الاشياء التى لا
تتحرك ان كان كل ما هو خير هو⁷ بذاته وطبيعته غاية وتام
15 $\overline{\text{بهد}}$ وكيف يوجد السبب الذى هو غاية فى الاشياء الغير متحركة اذ
كان الذى هو بذاته وطبيعته غاية فهو الذى اليه يتحرك المستكمل
به ليتم وجوده بالاستكمال به وانما يصدق هذا القول على الاشياء
الطبيعية⁸ والمتحركة ولما اخذ⁹ هذه المقدمة¹⁰ صادقة اخذ ان عكسها
صادق ايضا

³ كثيرا من الاوائل BB*, d, T : جميع الاوائل B, j, T*, B, j, T* — صادقا B, a, d, j : لازما (c. x) B*
— أكثر B, T* : لكثير B, T, (R), B, T, (R), Nos, a, d, T, (R) — ليست BB*, T : ليس B⁴ —
B* (c. x) — هو خير T : هو خير هو B, a, d — ان B, a, d, T — B om. : العلة a, d, j, k :
B* vel B** videtur delere : التعاليم B, a : الطبيعية d, (ص. x) (c. x)

(p) وصورة البيت حده فعلى قدر ما فصلنا²⁵ وقلنا اى علم من العلوم
 (q) ينبغى ان يسمى حكمة يجب ان يسمى كل علم حكمة فاما الحكمة²⁶
 العالية المتقدمة الفائقة التى بقية العلوم تابعة معترفة لها فواجب ان
 يكون علم²⁷ علة التمام والخير فان بقية العلل هى²⁸ بسبب هذه العلة
 (r) وقد قلنا اولاً ان حكمة²⁹ العلل الاول والشىء المعلوم جدا هو علم
 الجوهر فان الشىء يعلم بانواع كثيرة واكثر ما يعرف³⁰ به من
 (s) جوهره ناقص³¹ من اليونان³² واذا اردنا ان نعرف كل واحد من الاشياء
 (t) التى لها برهان فاننا نظن انا نعرفها اذا³³ نحن علمنا ما هى كقولنا ما
 (u) التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط وكذلك سائر الاشياء فاما
 (x) الاكوان³⁴ والافاعيل وكل تغير فانما نعرفها اذا عرفنا ابتداء الحركة
 (y) وهذه العلة هى غير علة التمام ومخالفة لها فعلوم ان لمعرفة كل واحد
 من هذه العلل علم اخر

التفسير

C. 3

a $\overline{\text{علم}}$ بجميع اجناس العلل الاسباب الاربعة فكانه قال هل
 الفحص عن اجناس علل الموجودات هو لعلم واحد ام لعلوم كثيرة³⁵
 b $\overline{\text{ترقال}}$ وكيف يمكن لعلم واحد ان يعلم الاوائل التى ليست
 بمتضادة³⁶ وهذه مقدمة مشهورة وهى القائلة ان علم الاضداد واحد

علم : $B^* d, l$ — $Ita \beta^* (non \delta, \beta, \rho, \chi)$ — وصفنا l : فصلنا (β) B, a, d, k —
 ان $Ita \beta^* (non \beta, \rho, \chi)$ — $at non B, a, d, j, l, \beta, \rho$; اتي $B^* add.$ — $B, a, j, l^* omit.$ —
 B^* ناقص $Ita BB^* (mut.)$ — تعرفه l : يعرف $B (c. ras.), a, d, j, l^*$ — حكمة
 $B^* (c. v), l, (d), \beta$ — فاذا B : اذا a, d, j, l, β — $B, a, d, j, k om.$: ناقص من اليوناني
 الاكوان B, a, j, k

C. 3. — $j \text{ pram.}$ [فلنغل الان...]; $at nihil pramittunt k, B, a.$

يمكن ان تكون هذه العلة¹¹ في الاشياء التي لا تتحرك حركة نحو الاستكمال¹² ولا¹³ يكون فيها شيء خيرا¹⁴ بذاته¹⁵ ولذلك لا يكون (h) في العلوم التعليمية ايضاح شيء من الاشياء بهذه العلة ولا يكون بها¹⁶ برهان البتة لا لانها افضل ولا لانها اخس وفي الجملة انه لا يدرك¹⁷ احد من الناس شيئا مثل هذه العلة البتة في العلوم التعليمية ولذلك كان اناس من السوفسطائيين يرفضون هذه العلة¹⁸ مثل ما (i) فعل ارسطيموس¹⁹ فاما في المهن الاخر والصناعات الدنية مثل (k) النجارة وصناعة الاسا كفة فهناك يقال افضل وادنى ولا يفحص (l) اهل هذه الصناعة البتة عن الاشياء الجيدة والرديئة فمعلوم ان علوم (m) العلة كثيرة ولكل²⁰ علة اولية²¹ مبدا علم اخر فينبغي لنا ان نطلب (n) اى علم من هذه يستاهل ان يسمى حكمة واي عالم بشيء من العلوم يستاهل ان يسمى حكيما فيعرف²² الشيء الذي نلتمسه²³ هاهنا فانه لا²⁴ يمكن ان تكون انواع جميع العلة لشيء واحد مثل (o) ما هي للبيت فان علة البيت التي منها الحركة هي المهنة والبناء²⁵ والعلة التي من اجلها البيت هي العمل وهيولى البيت الطين والحجارة

¹¹ B,a,d,k,(β) العلة : L - Inc. B [1] fol. 25^v. — ¹² B,a,d,k الاستكمال : حركة نحو الاستكمال
ولا يكون فيها B* (in marg. sup.) vid. — ¹³ B,a,d,j,k,L بذاته... يكون... ولا يكون... B* (in marg. sup.) vid.
L,β om. — ¹⁴ B,a,d,j,k,L خيرا... بذاته... يكون... ولا يكون... B* (in marg. sup.) vid. — ¹⁵ Nos, j,k خيرا — ¹⁶ B,a,d,
Nos, j,k خيرا — ¹⁷ B,a,d,j,k,L لا يدرك B* (in marg., sine signo) — ¹⁸ B,(a,d) لا يدرك B* (in marg., sine signo) — ¹⁹ B,a,d,
L* لما — ²⁰ B,a,d,L, R هذه العلة : jk om. ; [هذه X] — ²¹ Nos, L ارسطيموس : B ارسطيموس ; a
[ارسطيموس X] ; [اوسطيقوس =] « Osticus » ; jk ; اوستيقوس ; d ; اوستيقوس
— ²² Ita B,a,d,k,L ولكل B²,a¹ : اولية (d² ?) : B¹,a² ; j « aliam scientiam et est » , k « aliam scientiam seu » ; d¹ om. — ²³ B معرف , a,j [فيعرف] , d
[فيعرف] , a,j ind. — ²⁴ Ita B,a,d,k,L (non β) لا — ²⁵ Nos , B s.p. in. : d [ينتمه] ; a,j ind. — ²⁶ Ita B,a,d,k,L (non β) لا
[والبناء] , a,d [والبناء] , nos,k,β , والنبا B²

x $\bar{\Gamma}$ قد فانه ليس الصعوبة في درك حقيقة هذه الاشياء فقط بل ليس بهين ان يسئل عنها على غموضها بالكلام نعماً برده فان جميع هذه المطالب ليست صعبة من قبل انها يعتاص درك الحقيقة فيها بل قد يعسر الوقوف على غموضها او مقدار ما فيها من الغموض

ولما فرغ من تعديد هذه المسائل شرع في احضار⁵ الاقاويل الجدلية في مسألة مسألة منها فابتداً $\bar{\Gamma}$

T.3 قال ارسطو

- (a) $\bar{\Gamma}$ [فلنقل الان¹ اولا على ما ابتدانا به من مسلتنا هل
 (b) النظر في جميع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثيرة و كيف
 (c) يمكن لعلم واحد ان يعلم الاوائل التي ليست بمتضادة فعلوم ان كثيرا¹⁰
 من² الاوائل ليست³ لكثير⁴ من الهويات لانا لا نقول باى نوع يمكن
 (d) ان يكون ابتداء الحركة في الاشياء التي لا تتحرك و كيف تكون
 طبيعة الخير في جميع الاشياء التي لا تتحرك ان⁵ كان كل ما هو خير
 (e) بذاته وطبيعته غاية وتاماً وهو بهذا النوع علة⁶ لان الاشياء الاخر⁷
 (z) تكون بسببه فان الغاية والذي بسببه يكون شىء اخر هو تمام¹⁵
 (g) لشىء من الافاعيل وجميع الافاعيل تكون بحركة¹⁰ فعلوم انه لا

نسل $\bar{\Gamma}$: Γ «inducere» a, d, B s.p. in., Nos⁹⁴ — ففحص d

كثير $\bar{\Gamma}$: a, d, B s.p. in., Nos⁹⁴ — ففحص d

T. 3. — ¹ B (in marg.) $\bar{\Gamma}$: a, d, k om. — ² B² (c. م) a, d, j om. — ³ B¹ om.

كثير $\bar{\Gamma}$: B², a, d, j, l, * — ⁴ Ita B, a, d — ⁵ B², a, d, j, l, * — ⁶ B², a, d, j, l, *

اكثر $\bar{\Gamma}$: B¹, l, * — ⁷ B, a, d, k, l — ⁸ B, (d) om. — ⁹ B, a, d, k, l — ¹⁰ B², a, d, k, l

— بحركة B: بحركة $\bar{\Gamma}$, B, a, d, j, (l), Nos⁹⁴ — ¹¹ B, a, d om. — ¹² B, a, d om. — ¹³ B² ind. — ¹⁴ B² ind.

الموجودات هو طبيعة اخرى غير طبيعة الواحد كما يقول ابن دقليس
ان الواحد الذى هو جوهر الموجودات هو المحبة او العداوة
الموجودة فيها و كما⁸³ يقول القدماء من الطبيعيين ان الواحد الذى
هو جوهر الموجودات هو الاسطقس الذى هو نار على قول بعضهم

5 او هوا او ماء⁸⁴

85 ⁸⁶تر قال وهل الاوائل كليات ام هي⁸⁷ مفردات الاشياء الجزئية s
88 ⁸⁹وهل هي بالقوة ام بالفعل ⁹⁰تر وهل اوائل الاشياء هي كليات ام
مفردات⁹¹ وهل هي موجودة بالقوة او بالفعل

92 ⁹³تر قال وايضا هل هي اوائل بنوع آخر ام هي اوائل بالحركة t
10 فان هذه المسئلة⁹⁴ معضلة مبهمة جدا ⁹⁵تر وايضا يجب ان نفحص⁹⁶ عن
الاول هل هي اوائل من جهة انها محركة او من جهة انها اوائل
بنحو اخر من انحاء الاسباب الباقية يريد الشك الذى يعرض في
المحرك الاول

97 ⁹⁸تر قال ومع هذا ينبغي لنا ان نفحص هل العدد والطول u
15 والشكل والنقط جواهر ام لا وان كانت جواهر فهل هي مباينة
للمحسوسات ام هي فيها ⁹⁹تر وايضا ينبغي ان نفحص¹⁰⁰ عن الامور
التعليمية مثل العدد والعظم هل هي جواهر او اعراض وان كانت
جواهر فهل هي مفارقة للجواهر المحسوسة ام هي فيها موجودة
على انه لا قوام لها الا بالجواهر المحسوسة

⁸³ Nos, d, jk او كما B, a — ⁸⁴ B add. قال ; at non a, j. — ⁸⁵ d* (non B, a, d, k)
adnotat [كج] — ⁸⁶ B, r هي مثل τ — ⁸⁷ Cf. n. 88. — ⁸⁸ d* (non B, a, d, k) ad-
notat [كد] — ⁸⁹ d* (non B, a, d, k) adnotat [كد] — ⁹⁰ B, a, d المسئلة : B^o ind.; τ, (β)
⁹¹ Ita B, a, d — ⁹² d* (non B, a, d, k) adnotat [كد] — ⁹³ Ita B, a,

وبالموضع ⁷⁶ $\overline{\text{بريد}}$ وايضا ينبغي ان نفحص عن مبادئ الاشياء المركبة هل هي واحدة بالصورة ⁷⁷ ام كثيرة بالعدد واعني بالواحدة بالصورة الواحدة بالكلام والحد واعني بالكثيرة ⁷⁸ بالعدد المتعددة بالموضع ^q $\overline{\text{ترقا}}$ وهل اوائل الاشياء الفاسدة هي اوائل الاشياء التي لا تفسد ام اوائلها مختلفة وهل جميع الاوائل لا تفسد ام انما تفسد ⁵ اوائل الاشياء الفاسدة $\overline{\text{بريد}}$ وايضا يجب ان نفحص ⁹⁰ هل اوائل الاشياء التي تفسد هي اوائل الاشياء الغير فاسدة ام هي غيرها وان كانت غيرها فهل كلها لا تفسد ام التي لا تفسد هي اوائل الاشياء الغير فاسدة واما اوائل الفاسدة ففاسدة

^r $\overline{\text{ترقا}}$ وايضا ينبغي ان نفحص عن المسئلة التي هي انمض من ¹⁰ جميع هذه المسائل واعضل هل الواحد والذي هو بعينه جوهر الهويات وليس شيئا اخر كما قال اصحاب فيثاغورث وافلاطون ام لا بل هو شيء اخر موضوع كما قال ابن دقليس المحبة وقال غيره النار واخرون قالوا الماء والهواء $\overline{\text{بريد}}$ وينبغي ان نفحص ⁹¹ هل الواحد الذي هو مبدا العدد هو الواحد الذي هو جوهر واحد واحد من ¹⁵ الموجودات المحسوسة اما على ما يقوله الفيثاغوريون من انه اسطقس الموجودات وان الموجودات نفسها هي عدد واما على ما يقوله افلاطون انه الجوهر الكلي لجميع الموجودات اى المشترك لها ام الواحد العددي عرض والواحد الذي هو جوهر واسطقس لجميع

⁷⁶ Ita B,a,d,T,(R) وبالموضع — ⁷⁷ B',a,d : بالصورة B° ind. — ⁷⁸ B* (c. خ) بالكثيرة ،
 ، نفحص Nos,a,d — ⁹⁰ [٢٥] d*(non B,a,d,k) adnotat — B',a omit. : בהרבה
 B s.p. — ⁹¹ d* (non B,a,d,k) adnotat [٢٦] — ⁹² Ita B,a,d نفحص

- ٦٣ $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وايضا ينبغي لنا ان نكثر الفحص والطلب هل من علة 1
 اخرى على حدتها سوى الهيولى ام لا $\overline{\text{يزيد}}$ وينبغي ان نطلب ٦٤ هل في
 اشخاص الجوهر علة اخرى سوى الهيولى تتقوم بها وهي الصورة
 ام لا وانما قال ذلك لان هذا السبب هو الذي وقف هو على جوهره
 ٥ بالحقيقة ٦٥ دون سائر القدما. الاول
 ٦٦ $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وهل هذه العلة مباينة للهيولى ام لا^{٦٧} وانما قال ذلك لئلا m
 يتوهم متوهم انها الهيولى بوجه ما فهو يريد ان يفحص عن ذلك
 بعناية
 ٦٨ $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وهل هذه العلة واحدة بالعدد ام كثيرة ٦٩ $\overline{\text{يزيد}}$ وهل n
 10 الصورة واحدة بالعدد او كثيرة
 ٧٠ $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وهل ٧١ شئ، غير الكل اعني ٧٢ بالكل الذي به تنعت ٧٣ o
 الهيولى ام ليس شئ، غيره ام في بعض الاشياء شئ، غير الكل ٧٤ وفي
 بعضها لا وما هذه الاشياء من الموجودات $\overline{\text{يزيد}}$ وهل هاهنا شئ،
 زائد على الاجسام الطبيعية ام ليس هاهنا شئ، بهذه الصفة ام ذلك
 15 في بعضها وفي بعضها لا وانما اشار بذلك الى النفس والامور الزائدة
 على الاجسام الطبيعية المتشابهة الاجزاء
 ٧٥ $\overline{\text{تر}} \text{قال}$ وايضا هل الاوائل محدودة بالعدد ام بالصورة وبالكلام p

: جوهره B^2, a, d ٦٤ — نطلب a, d, z ، طلب B ٦٥ — [$\overline{\text{يو}}$] adnotat d^* (non B, a, d, k) ٦٦
 ٦٧ d^* [$\overline{\text{يز}}$] adnotat d^* (non B, a, d, k) — ٦٨ B^2, a, d, k : ثم قال B^2 ind. — ٦٩ τ : كثيرة B —
 [$\overline{\text{يز}}$] adnotat d^* (non B, a, d, k) ٧٠ — ٧١ B^* (c. v) add. ; هي at non B, a, τ . —
 : الكلل Nos, a, d, τ ٧٢ — Nos ، تنعت B ، a, d ٧٣ — واعني τ : اعني B, a, d ٧٤ —
 [$\overline{\text{يو}}$] adnotat d^* (non B, a, d, k) ٧٥ — B omit.

له او غير مضا د وانما قال ذلك لان بجميع هذه الاشياء يتم الفحص
 عن الشيء الذي قصد معرفته ويحصل العلم به تاما اعنى معرفة ثلثة
 اشياء المتقدمة عليه والمتاخرة عنه والمقابلة وهذا امر عام فى كل ما
 يطلب^{٤٧} معرفته اذا كان من الاشياء التى توجد لها هذه الامور
 k ^{٤٨} \overline{B} وهل الاوائل والاسطقسات هى^{٤٩} الاجناس على حدتها^{٥٠}
 ام هى المفردات^{٥١} التى تنقسم^{٥٢} فيها^{٥٣} وان كانت اجناسا^{٥٤} فهل
 الاجناس التى تقال على الاشخاص هى الاجناس^{٥٥} الاول ام هى
 الاخيرة كقولنا هل الحيوان او^{٥٦} الانسان اوجب اولية من اشخاصها
 المفردات ام لا \overline{B} ويجب ان نفحص هل اوائل الاشياء واسطقساتها
 هى^{٥٧} الاجناس او^{٥٨} الاشخاص التى تنقسم اليها^{٥٩} باخرة الاجناس وان^{٦٠}
 كانت الاجناس هى احق ان تكون مبادئ من الاشخاص التى
 تحتها فهل الاجناس البعيدة من الاشخاص احق بذلك ام القريبة
 منها حتى تكون احقها بذلك هو النوع وهو الذى ينقسم الى
 الاشخاص بذاته واو لا مثال ذلك ان نفحص من اشد تقدما واولية
 هل الحيوان او^{٦١} الانسان او اشخاص الحيوان والانسان^{٦٢} وان كان^{٦٣}
 الحيوان والانسان اشد تقدما من اشخاصه فهل الانسان اشد تقدما
 من الحيوان ام الحيوان اشد تقدما منه اعنى ان وجوده متقدم على
 وجوده

^{٤٧} Nos , يطلب B s.p. in., a,d pass. — ^{٤٨} d^* (non B,a,d,k) adnotat [\overline{B}] — ^{٤٩} Nos,
 $\tau, (R)$: تنقسم فيها $Nos, \tau, (R)$ — ^{٥٠} Ita B,a,d المفردات — ^{٥١} d لا τ τ^* : B,a,τ^* : هى $\tau, (R)$
 B,a,d : اجناسا B^o (?) — ^{٥٢} d^* (non B^1,a,d,k) adnotat [\overline{B}] — لا تنقسم B,a,d
^{٥٣} B,a,d : ام τ : a , او Nos, R — ^{٥٤} B,d : اجناس B,d,τ — ^{٥٥} a omit. — ^{٥٦} B,a,d : اجناس
 او $Ita B,a,d,k$ — ^{٥٧} d : اليها $B,a,(k)$ — ^{٥٨} B^o ind. : او B^o,a,d — ^{٥٩} B,a,d : هى B,a,d
 والانسان $Ita B,a,jk$ — ^{٦٠} « aut hominis » : j : والانسان B,a,d,k — ^{٦١} B,a,d,k : هى B,a,d,k

وعن الذى قبل وعن الذى بعد³⁷ وعن جميع الاشياء الاخر الشبيهة
 بهذه مما يفحص عنه³⁸ المنطقيون الذين صيروا اراءهم³⁹ من الاراء
 المرضية الشريفة فقط⁴⁰ ولمن يجب عليه النظر في جميع هذه $\overline{\text{بهد}}$
 وينبغى لنا ان نفحص ايضا عن اللواحق الذاتية التى تخص الموجود
 بما هو موجود مثل الموهو والغير والشبيه وغير الشبيه والمضاد⁵
 وغير المضاد وذلك ان كل موجود اذا قوئس بغيره فهو اما هو هو
 واما غير واما شبيه واما غير شبيه واما مضاد واما غير مضاد وبالجملة
 كما يقول فينبغى ان نفحص عن جميع الاشياء التى جرت عادة
 الجدليين ان يفحصوا عنها بالاقاويل المرضية الشريفة اى المشهورة
 المحمودة وانما كان هذا هكذا لان صاحب هذا العلم يشارك الجدلي¹⁰
 فى الفحص عن هذه الاشياء لكون كلتى الصناعتين تنظر فى الموجود
 المطلق

⁴¹ $\overline{\text{قال}}$ وايضا ينبغى لنا ان نفحص عن جميع الاعراض التى i
 تعرض لجميع هذه التى ذكرنا⁴² وان نفحص عن كل واحد من هذه
¹⁵ ما هو وليس عن⁴³ ذلك فقط بل هل⁴⁴ يضاد بعضها بعضا $\overline{\text{بهد}}$ وينبغى
 لنا ان نفحص من هذه المطالب عن اشياء اولها ما هو⁴⁵ كل واحد⁴⁶
 منها وما الاعراض التى تخصه وليس عن هذا فقط بل وعمما هو مضاد

$\tau, (d)$: التضاد B, a — $[\overline{\text{ط}}]$ adnotat d^* (non B, a, d, k) — وعن غير τ : وغير
 $[\overline{\text{ق}}]$ adnotat d^* (non B, a, d, k) — $[\overline{\text{س}}]$ adnotat d^* (non B, a, d, k) — المتضادة
 فقط : Nor, a, τ — فحصهم d^*, τ : ارام B, a, d^1, τ — عنه B^*, d, τ — B, d om. —
 $[\overline{\text{بهد}}$] adnotat d^* (non B, a, d, k) — $[\overline{\text{بهد}}$] adnotat d^* (non B, a, d, k) —
 B^2 : هو B^0 : هل B^*, a, d, τ — عن B omit. — B^* (sine signo), d, τ — $[\overline{\text{بهد}}$]
 واحد B^0 : واحد $B^*, a, (d), k$ — B^1 om. : هو $a, d, (j)$

غير هذه المحسوسات ¹⁸بريد¹⁸ والواجب¹⁹ علينا ان نفحص هل هاهنا
جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة²⁰ ام ليس هاهنا جوهر غيرها
ف ²⁰تر قال وهل للجواهر جنس واحد او لها اجناس كثيرة على²¹
ما قال الذين ادخلوا الصور والتعاليم التي²² فيما بين هذه وبين
المحسوسات فانه ينبغي لنا ان نفحص عن هذه الاشياء كلها كما قلنا⁵
²³بريد وان كان هاهنا جوهر غير الجواهر المحسوسة فهل ذلك الجوهر
طبيعة واحدة او طبائع كثيرة مثل ما قال²⁴ الذين قالوا ان الجواهر
ثلاثة المفارقة وهي الصور والغير مفارقة وهي المحسوسة والمتوسطة
بين الصور والمحسوسة وهي التعاليمية فانه يجب ان نفحص²⁵ عن
هذه الاشياء.

10 ²⁵تر قال وان نفحص²⁶ هل النظر هاهنا في الجواهر فقط ام وفي
g الاعراض²⁷ من دون الجواهر ²⁸بريد وايضا ينبغي ان نفحص هل النظر
في هذا العلم في الجواهر فقط ام في الاعراض فقط²⁹ ام فيهما³⁰ معا
كالحال في سائر العلوم

h ³⁰تر قال ومع هذا ايضا³¹ ينبغي لنا ان نفحص عن الذي هو هو³²
15 بعينه والذي³³ هو غير وعن الشبيه وغير³⁴ الشبيه³⁵ وعن التضاد³⁶

¹⁸ B,d om. 12 verba...المحسوسة [*quæ ex a,j,k arabice reddit editor*], et B* vel B
vid. adnotare — ¹⁹ والواجب¹⁹ , a , והיוצר ראוי , jk «et necesse est». — ²⁰ d*
(non B,a,d,k) adnotat [وَ] — ²¹ B,a على : τ,d — ²² Nos,τ,(R) التي : B,a,d
[يَفحص] a : نفحص²⁴ , nos, d — ²³ B — ²⁴ ما قال : B,a,d om. — ²⁵ k,τ,(L) — والذي
— ²⁶ d* (non B,a,d,k) adnotat [وَ] — ²⁷ B,d نفحص²⁷ , a,k ind. — ²⁸ Nos,(d,β)
: ام في الاعراض فقط²⁸ B*,d,τ* — في الاعراض ايضا : τ ; في الاعراض B,a : وفي الاعراض
a,j,k : ام في الاعراض B om. — ²⁹ B*,a,j : فيها B*,d — ³⁰ d (non B,a,d,k) adnotat
[وَ] — ³¹ B,a,d : وعن الذي d,τ — والذي B,a — ³² B,a,k omit. — ³³ d,τ,R ايضا : B,a,k omit. — ³⁴ B,a,d

يمكن ان تكون الموجبة والسالبة صادقتين معاً وفي قول من ينكر
ان المساوية لشيء واحد متساوية وبالجمل في قول من ينكر الاوائل
مثل من ينكر تقدم القوة على الفعل وغير ذلك مما ينكره
السوفسطانيون

5 $\overline{\text{ترقا}}$ وايضاً ان كان للعلم النظر في الجوهر¹⁰ هل ذلك العلم c
علم واحد لجميع الجواهر¹¹ ام علوم كثيرة $\overline{\text{بريد}}$ وان كان للعلم النظر
في الجواهر هل ذلك علم¹² واحد ام علوم كثيرة وذلك انه ان كانت
الجواهر مختلفة المبادئ الاول لزم ان يكون النظر فيها لاكثر من
علم واحد وان كانت متفقة المبادئ الاول كان النظر فيها لعلم
واحد 10

d $\overline{\text{ترقا}}$ وان كانت علوما كثيرة هل جميعها¹³ متناسبة في الجنس
ام ينبغي ان يقال لبعضها حكمة وبعضها شيء¹⁴ اخر $\overline{\text{بريد}}$ وان كان
النظر في الموجودات لعلوم كثيرة فهل هي كلها انواع داخلية تحت
جنس واحد اعني اجزاء لعلم واحد ام هي لعلوم مختلفة حتى يسمى
بعضها حكمة وبعضها علماً طبيعياً وبعضها تعاليميا 15

e $\overline{\text{ترقا}}$ وايضاً باضطرار ينبغي لنا ان نطلب هل ينبغي لنا ان
نقول ان الجواهر هي المحسوسات فقط ام نقول ان جواهر¹⁵ اخر

— ⁷ d^* (non B,a,d,k) adnotat [$\overline{\text{تر}}$] — ⁸ BB,a,k وايضاً : d,τ (cf. pag. 197,16).

— ⁹ B,k,(d,τ) ان : a [فان] — ¹⁰ Inc. B [1] fol. 24^v. — ¹¹ Nos, a,d*,τ,β,(β)

الجواهر : B — الجواهر : B — ¹² d^* (non B,a,d,k) ad-

notat [$\overline{\text{د}}$] — ¹³ B,a جميعها (cf. pag. 197,18) : τ*,(d) طبيعتها [B*,a,τ,β]

— ¹⁴ B,a جميعها (cf. pag. 197,18) : τ*,(d) طبيعتها [B*,a,τ,β]

(cf. p. 198,1) : B^o واحد , d τττ — ¹⁵ d^* (non B,a,d,k) adnotat [$\overline{\text{أ}}$] — ¹⁶ Ita B,

a,d جواهر sine artic.

(u) هذه المسائل معضلة مبهمة جدا كَو⁷⁹ ومع هذا ينبغي لنا ان نفحص هل العدد والطول والشكل والنقط⁸⁰ جواهر ام لا وان كانت (x) جواهر فهل هي مباينة للمحسوسات ام هي فيها فانه ليس الصعوبة في درك حقيقة⁸¹ جميع⁸² هذه الاشياء فقط بل ليس بهين ان نسئل عنها على غموضها بالكلام نعمًا

التفسير

C.2

- a فَوَدَّ هل النظر في جميع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثيرة
بمعنى باجناس العلل علل الاجناس المختلفة فان علل الاجناس المختلفة هي اجناس مختلفة مثل اوائل الامور الطبيعية واوائل الامور
التعاليمية واوائل الامور المفارقة
- b فَوَدَّ وهل للعلم النظر في مبادئ اوائل الجوهر فقط ام له⁸³
ايضا النظر في الاوائل التي منها يكون برهان كل شيء. كقولنا هل
يمكن الشيء الواحد ان يكون موجبا وسالبا معا ام لا يمكن ذلك
واشبه ذلك مثل هل المساوية لشيء واحد متساوية بريد وان كان
النظر في جميع المبادئ لعلم واحد فهل لهذا العلم النظر في اوائل
الجوهر وبالجملة الموجودات فقط ام له⁸⁴ مع ذلك النظر في اوائل
المعرفة وهي المعقولات الاولى مثل ان ينظر⁸⁵ في قول من يقول انه

والنقط B^1 vel B^* كَو $B, a, d, (jk)$ كَو : B^1 vel B^* كَو ; l, β om. — ⁸⁰ Ita B, a, d, k, l .
— ⁸¹ Nos, a, d, jk, l, r, β حقيقة : B حقايق — ⁸² $a, jk, (r), \beta$ جميع : B, d, l om.

C. 2. — ¹ d^* (non B, a, d, k) adnotat [$\bar{1}$] — ² d^* (non B, a, d, k) adnotat [$\bar{2}$] — ³ B^2, d, τ له : a, τ^* [$\bar{3}$] ; B^2 ind. — ⁴ B^2, τ الاوائل : B^1 اوائل — ⁵ $B, (d, k)$ له : a vid. كَو — ⁶ Nos, $a, (d)$ ينظر , B s.p. in.

- بط⁵⁸ وهل شئ⁵⁹ غير الكل⁶⁰ واعنى بالكل الذى به تنعت⁶¹ الهىولى (o)
 ام ليس شئ⁶² غيره ام فى بعض الاشياء شئ⁶³ غير الكل⁶⁴ وفى بعضها لا
 وما هذه الاشياء من الموجودات⁶⁵ ك⁶⁶ وايضا هل الاوائل محدودة (p)
 بالعدد ام بالصورة وبالكلام⁶⁷ وبالموضع⁶⁸ ك⁶⁹ وهل اوائل الاشياء (q)
 الفاسدة⁷⁰ هى اوائل الاشياء التى لا تفسد ام اوائلها مختلفة⁷¹ وهل
 جميع الاوائل لا تفسد ام انما تفسد اوائل الاشياء الفاسدة ك⁷² (r)
 وايضا ينبغى ان نفحص عن المسئلة التى هى انمض من جميع هذه
 المسائل واعضل هل الواحد والذى⁷³ هو⁷⁴ بعينه جوهر الهويات
 وليس هو شئ⁷⁵ اخر كما قال اصحاب فيثاغورث⁷⁶ وافلاطون ام لا
 بل هو شئ⁷⁷ اخر موضوع كما قال ابن دقليس المحبة وقال⁷⁸ غيره
 النار واخرون قالوا الماء والهواء⁷⁹ ك⁸⁰ وهل الاوائل كلييات ام هى (s)
 مثل⁸¹ مفردات الاشياء الجزئية ك⁸² وهل هى بالقوة ام بالفعل
 ك⁸³ وايضا هل هى اوائل بنوع اخر ام هى اوائل بالحركة فان (t)

— ⁵⁸ B¹, a, d, (jk) — الشئ B² vel B* — ⁵⁹ B¹, a, d, (j), l, β, γ — B² vel B* — ⁶⁰ Nos, a, d, k, l, β — الكلى B¹ : الكل (β), a, d, j, k, l, β — B² ind. — ⁶¹ B* (sup. lin.) — ⁶² B* — ⁶³ B¹, a, d, k — Ita B, a, d, k — ⁶⁴ B¹, a, d, k — ⁶⁵ B¹, a, d, k — ⁶⁶ B¹, a, d, k — ⁶⁷ B¹, a, d, k — ⁶⁸ B¹, a, d, k — ⁶⁹ B¹, a, d, k — ⁷⁰ B¹, a, d, k — ⁷¹ B¹, a, d, k — ⁷² B¹, a, d, k — ⁷³ B¹, a, d, k — ⁷⁴ B¹, a, d, k — ⁷⁵ B¹, a, d, k — ⁷⁶ B¹, a, d, k — ⁷⁷ B¹, a, d, k — ⁷⁸ B¹, a, d, k — ⁷⁹ B¹, a, d, k — ⁸⁰ B¹, a, d, k — ⁸¹ B¹, a, d, k — ⁸² B¹, a, d, k — ⁸³ B¹, a, d, k

تشبه هذه مما يفحص عنه المنطقيون الذين صيروا اراهم³⁴ من
 الاراء³⁵ المرضية الشريفة فقط ولمن يجب عليه³⁶ النظر في جميع³⁷ هذه
 (1) بَبَ وايضا ينبغي لنا ان نفحص عن جميع الاعراض التي تعرض
 لجميع هذه التي ذكرنا بَجَ³⁸ وان نفحص عن كل واحد من هذه ما
 (ك) هو وليس عن ذلك فقط بل هل يضاد بعضها بعضا بَدَ³⁹ وهل
 5 الاوائل⁴⁰ والاسطقسات هي⁴¹ الاجناس على حدتها ام هي بالمنفردات⁴²
 التي تنقسم⁴³ فيها⁴⁴ بَـ⁴⁵ وان⁴⁶ كانت اجناسا⁴⁷ فهل الاجناس التي
 تقال على الاشخاص هي الاجناس الاول ام هي الاخيرة كقولنا
 هل الحيوان ام⁴⁸ الانسان اوجب اولية من⁴⁹ اشخاصها المفردات ام
 (1) لا بَوَ وايضا ينبغي لنا ان نكثر الفحص والطلب هل من علة⁵⁰
 10 اخرى على حدتها⁵¹ سوى الهيولى ام لا بَزَ⁵² وهل هذه العلة مبيانة
 (م) للهيولى ام لا بَجَ⁵³ وهل هذه العلة واحدة⁵⁴ بالعدد ام كثير⁵⁵

فحصهم B¹,a,d,(β) : B² vel B* delet ; L,β om. — 34 B¹,a,j,l : اراهم : B*,d,(β) —
 — ولن يجب عليه³⁶ Ita B,a,d,l — من الاراء³⁵ B¹,a,d,j,l,β — Ita B¹,(B* add. ص) —
 — جميع³⁷ B¹,a,d,l,(β) : B¹,a (non j) om. — بَبَ : B² vel B* — 38 B¹,a,d,(jk) —
 — بَدَ : B² vel B* — 39 B¹,a,d,(jk) : B² vel B* — 40 B¹,a,d,(jk) : B² vel B* —
 — 41 B¹,a,d,β : هي B*,r,(β) — 42 B¹,a,d,β : B² vel B* — 43 B¹,a,d,jk :
 B¹,a,d,jk : B² vel B*,a,d,jk,l,β : الاوائل B¹ : B² vel B*,a,d,jk,l,β — 44 B¹,a,d,jk :
 B² vel B* — 45 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 46 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 47 B¹,a,d,jk :
 B² vel B* — 48 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 49 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 50 B¹,a,d,jk :
 B² vel B* — 51 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 52 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 53 B¹,a,d,jk :
 B² vel B* — 54 B¹,a,d,jk : B² vel B* — 55 B¹,a,d,jk : B² vel B* —
 واحدة...ام كثير B — واحدة...ام كثيرة L

كقولنا هل يمكن الشيء الواحد ان يكون موجبا وسالبا معاً ام لا
 يمكن ذلك¹⁰ واشباه ذلك مثل "هل المساوية لشيء واحد¹¹ متساوية"
 ج " وان كان للعلم النظر في الجوهر هل ذلك العلم علم واحد (e)
 لجميع الجواهر ام علوم كثيرة د " وان كانت علوما كثيرة هل (d)
 جميعها¹² متناسبة في الجنس¹³ ام ينبغي ان يقال لبعضها حكمة
 وبعضها شيء اخر ه " وايضا باضطرار ينبغي لنا ان نطلب هل (e)
 ينبغي لنا ان نقول ان الجواهر هي المحسوسات فقط او نقول ان
 جواهر¹⁴ اخر غير هذه¹⁵ المحسوسات و " وهل¹⁶ للجواهر جنس (f)
 واحد او لها اجناس كثيرة مثل ما قال الذين ادخلوا الصور والتعاليم
 التي¹⁷ فيما بين هذه وبين المحسوسات فانه ينبغي لنا ان نفحص عن
 هذه الاشياء كلها كما قلنا ز " وان نفحص هل النظر هاهنا في (g)
 الجواهر فقط ام في الاعراض ايضا¹⁸ من دون الجواهر ح " ومع (h)
 هذا ايضا ينبغي لنا ان نفحص عن الذي هو هو¹⁹ بعينه وعن الذي
 هو غير وعن الشبيه وعن غير الشبيه ط " وعن المتضادة²⁰ ي " و
 15 وعن الذي قبل وعن الذي بعد با " وعن جميع الاشياء الاخر التي

¹⁰ a, l. ذلك : B, d om. — ¹¹ Ita τ, l. (non β) مثل هل...متساوية — ¹² Inc. B [1] fol. 24'. — ¹³ a add. ذلك (cf. n. 16); at non B, d, k, l. — ¹⁴ B, a, d, (j) ه : l, β om. — ¹⁵ B, a, d, (j) د : l, β om. — ¹⁶ Nos, [B* (in marg., sine signo)], l. (β) جميعها : B, j طبعها : a, d تبعية (cf. n. 13). — ¹⁷ B*, a, d, k, l. الجنس : B° ind. — ¹⁸ B, a, d, (j) ه : l, β om. — ¹⁹ B, d, l. جواهر : a [...] — ²⁰ B, a, d, l. هذه : B° ind. — ²¹ B, a, d, (j) و : l, β om. — ²² a, [j] k, l. هل : B, d — ²³ B, a, k, (l) التي : d om. — ²⁴ B, a, d, (j) من دون الجواهر : d, j k — ²⁵ B, a, d, k, l. ايضا : B*, l. فقط : B°, l. — ²⁶ B, a, d, (j) ي : l, β om. — ²⁷ B, a, d, (j) ط : l, β om. — ²⁸ B* (c. x), d, r. هو : B, a omit. — ²⁹ B¹, a, d, (j k) ط : B² vel B* delet ; l, β om. — ³⁰ Ita β* (A^bE), γ (non β) وعن tantum. — ³¹ B, a, d, k المتضادة : l. التضاد — ³² B¹, a, d, (j k) ي : B² vel B* delet ; l, β omit. —

معروفة³² يريد³³ ان من فحص عن الشيء، وهو لا يعرف مقدار غموضه فان ما يطلب من معرفته غير معروفة عنده فهو ان اصابها لا يدري هل اصابها ام لا واما الذي يعرف غموض الشيء، فغاياته التي تطلب وهي معرفة الغموض عنده معروفة فاذا وجدها عرف ما طلب لان المطلوب كان محصلا عنده

5
n
وَمَنْ الْفَضْل³⁴ ان تكون³⁵ عند سامع جميع اقاويل المدعين والمنكرين قضايا مضطرة مقنعة يريد³⁶ وايضا فان من الافضل للذي يريد ان يحكم بين المختلفين في شيء، ما ان يكون عارفا بالقضايا التي يستعملها المدعى والمنكر وهذا ايضا احد ما يضطر اليه من اراد ان يكون حكما فاضلا³⁷ بين المختلفين يريد انه لذلك وجب¹⁰ هاهنا ان تقدم³⁸ الاقاويل المتضادة في الاشياء الغامضة

T.2 قال ارسطو

واول مسألة من المسائل الغامضة هي التي سالنا عنها في صدر
(a) هذا الكتاب آ¹ هل النظر في جميع اجناس² العلل لعلم واحد ام
(b) لعلوم كثيرة ب³ وهل⁴ للعلم النظر في مبادئ اوائل الجوهر⁵ فقط¹⁵
ام له⁶ ان ينظر ايضا⁷ في الاوائل التي منها يكون⁸ برهان كل شيء⁹.

³² a, τ : معرفة B om. — ³³ الفصل B , $a, d, k, \tau, (\beta, R)$ — ³⁴ $B, (d)$ تكون $\tau, (a)$

B^o ind. [يقدم] a (c. ras) : تقدم B^o vid. — ³⁵ [فاضلا] a, d , فاصلا B — ³⁶ يكون

T. 2. — ¹ $B \bar{a}, a, d, \alpha, k \alpha$ primas : j, l, β om. — ² Ita B, a, d, k, l (non β)

B^2, a, d^*, l — ³ [هل] a, d : وهل B, k — ⁴ B, k om. — ⁵ $B, a, d, (j)$ ب³ : جميع اجناس

: ان ينظر ايضا B, a, d, k — ⁶ [لا] a, l^* : له B, d, k, l — ⁷ الجوهر B^4, d, j : اوائل الجوهر

كل شيء τ Ita vid. — ⁸ [يكون] a, d, j : يكون BB — ⁹ ايضا النظر l

ما يصيب الفهم من النكول عند الاقاول المتضادة في الشيء شبيهها²⁷
 بما يصيب المربوط وذلك انه كما لا يقدر المربوط ان ينهض اصلا الى
 الغاية التي يروم ان يتحرك اليها كذلك اذا لحق العقل الاقاول
 المتضادة وجب ان تكون الطريق التي منها تنحل الشكوك غير⁵
 الطريق التي منها تقع الشكوك كما ان الجهة التي منها يحل الرباط غير
 الجهة التي منها وقع الرباط

وقد⁶ ولذلك ينبغي ان نفحص اولا عن جميع المستصعبات لماⁱ
 قلنا برید⁷ لما قلناه اولا من ان⁸ الطريق الى حصول العلم هو ان تقع
 اولا⁹ تلك الشكوك التي هي سبب غموضها ثم تنحل من قبل ان
 10 نسبة الشكوك من النفس نسبة الرباط من الاعضاء ونسبة العلم
 الحاصل بعد تلك الشكوك نسبة الحركة المطلوبة بعد حل الرباط
 ثم اتى بعلته اخرى في الابتداء بالفحص عن الغموض التي في^k
 المسائل فقال¹⁰ لانه¹¹ من طلب معرفة شيء من قبل ان يفحص اولا عن
 غموضه يشبه الذين جهلوا مواضع اقدامهم على سواء السبيل برید¹² فانه
 15 من عرف الشيء قبل ان يعرف مقدار غموضه يشبه الذين تكون
 اقدامهم على السبيل المستقيمة وهم لا يعرفون ان¹³ اقدامهم عليها
 ثم قال¹⁴ ومع هذا ان من لم يعلم المطلوب لا محالة لم يعرف اذا^l
 اصيب برید¹⁵ اذا لم يعلم مقدار ما يطلب لم يعرفه اذا اصابه
 ثم اكّد هذا المعنى فقال¹⁶ ومع هذا فغاية الذين لا يفحصون عن^m
 20 الغوامض ليست معروفة وغاية الذين يفحصون عنها واضحة

B¹ ; שו"ת א : אן B², d² — وكان ما يصيب ... شبيه B²⁷ — شبه مما : ט : شبيه بما (d)
 om. — B¹ om. : אן B², a, d, j — ولانه : ט : لانه B²⁸, a, k — B, d om. : אן B²⁹ Nos, a — om.

8 ثم اتا بالعلمة في ابتداء الفحص عن هذه المسائل فتاد فان اولية
 فعل الذين يريدون درك علم الاشياء ومبداها شدة الفحص عن
 المسائل الغامضة لان الدرك للذي¹² من بعد هو حل المسائل الغامضة
 التي من قبل ببدء والسبب في وجوب الابتداء بالفحص عن المسائل
 الغامضة لان¹³ العلم المطلوب الذي يحصل ببدء¹⁴ منها هو العلم الذي¹⁵
 به ينحلّ الغموض الذي كان في تلك المسائل من قبل الشكوك
 الواردة فيها وذلك ان المسائل التي فيها الشكوك¹⁶ من قبل الاقاويل
 المتعارضة فيها هي المسائل الغامضة او اكثر ذلك
 h ولما ذكر ان سبب الابتداء بالفحص عن الاشياء الغامضة هو
 ان وقوع ذلك الغموض متقدم على ارتفاعه والجهة التي منها يقع¹⁷
 الغموض غير الجهة التي منها يرتفع الغموض والجهة التي يقع منها
 الغموض شبيهة بالرباط والجهة التي ينحل بها الغموض شبيهة بحل¹⁸
 الرباط¹⁹ فتاد²⁰ ولا يقدر²¹ ان يحل²² من جهة²³ الرباط ونكول الفهم يدل
 على ان هذا هكذا لانه انما²⁴ يصيب الناكل شبيه بما²⁵ يصيب الموثوق
 رباطا ولن يقدر الناكل الفهم ولا الموثوق رباطا ان يصيرا قُدما²⁶
 ببدء²⁷ ولما كان من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يحل الرباط
 الذي يكون في اعضاء الحركة من الجهة التي منها وقع الرباط وكان

— k , بَعْدُ B¹² — والسبب في وجوب... لان Ita B, a, d¹³ — الذي τ, d, a : للذي BB¹⁴ —
 a, [vac. 8 milli.] لشكوك (sine ras.) Ita BB¹⁵ — رחוק a ; « d » : « postea »
 — B¹⁶ omit. : (رباط a, d, j, c.) B¹⁷ ind. — محل B, a, d, j, k¹⁸ — הספקות d
 B¹⁹ — ואי אפשר d : ولا يقدر B, a, k²⁰ — [ولذلك قال] a, k vid. B, d²¹
 ; [من جهة الرباط من جهل] k : من جهة B, a, d, τ*, r²² — [محل] a : محل s. p., nos, d
 B, a, — [ما] d ; اما B²³ : انا τ, a, (subscripto) انا B²⁴ vid. — من جهل τ, β,

في ذلك العلم عند النظر في مطلوب مطلوب من المطالب التي يجب
 ان يشرح ما يدل عليه الاسم فيها واما في هذا العلم فجعل الفحص
 عن جميع الاسماء في مقالة واحدة لا لتمييز الاسم المشترك من غيره
 بل لاحصاء المعاني التي ينظر فيها هذا العلم
 5 وقد خالف نيقلوش⁹ ترتيب الحكيم في هذين المعنيين واجرى d
 الامر فيه على ما اجراه هو في العلم¹⁰ الطبيعي وظن انه قد سلك
 النظام الافضل في ذلك والافضل هنا هو ما فعل ارسطو للسبب
 الذي قلناه
 فترد انا لمضطرون ان نتصفح اولا المسائل الغامضة التي e
 10 ينبغي لنا ان نذكرها في العلم المطلوب¹¹ به¹² انه لما كان واجبا على
 كل¹³ من عزم ان يعلم الاشياء المطلوبة في جنس جنس من العلوم ان
 يتصفح اولا المسائل الغامضة التي هي في ذلك العلم ويفحص عنها
 فقد ينبغي ان نفعل¹⁴ ذلك في هذا العلم وهذا الاضطرار هو لمكان
 حصول العلم الا تم لا ان هذا الترتيب هو ضروري في حصول العلم
 15 باطلاق بل حصول العلم¹⁵ التام الذي في الغاية
 ثم ذكر اي مسائل هي هذه المسائل¹⁶ فتد¹⁷ وهي التي ظن قوم f
 فيها ظنونا مختلفة وغيرها مما غفلوا عنه¹⁸ به¹⁹ وهذه المسائل هي التي
 اختلف فيها الناس في هذا العلم لغموضها وغيرها من المسائل
 المتصعبة التي اغفلوا الفحص عنها

⁹ Nos, «نيكولوش» d*, «سكلاوش» d : «نيقلوش» B⁹ — لتمييز B : «تمييز» Nos, (a, d, k)
 a, j, k : العلم B, d — الامر B, d — «كل» [a, j] — ¹⁰ B² (c. v) فعل c. ras. sup.
 init., nos, a فعل j, k «facere» : B¹, d : العلم B², d : حصول العلم B², d : العلم B², d
 Inc. B [1] fol. 23^v. — للعلم

حلها من قبل البرهان الذي يكون في ذلك الشيء، وهذه هي عادة
 ارسطو في جميع العلوم اعني في المسائل الغامضة منها وذلك ان شان
 هذه المسائل ان توجد فيها اقاويل مشككة فليس يعلم مقدارها في
 b الغموض ما لم يتقدم فتعلم⁴ باقاويل⁵ جدلية لكنه في العلم الطبيعي
 راي ان الافضل في التعليم ان يقدم الفحص الجدلي في مطلوب⁶
 مطلوب عندما يروم اقامة البرهان⁷ على ذلك المطلوب الواحد واما
 في هذا الكتاب فراى ان يقدم⁸ الاقاويل الجدلية في جميع المطالب
 العويصة التي في هذه الصناعة ويفرد القول فيها على حدة ثم ياتي
 بالبراهين التي تخص مطلوبا مطلوبا في الموضوع اللائق به من مقالات
 هذا العلم ولعل الذي راي من ذلك في هذا العلم هو الافضل في
 10 التعليم في هذا العلم لمشاركته لعلم الجدل في عموم النظر والتباس
 o الاقاويل البرهانية التي فيه كثيرا بالاقاويل الجدلية ولكون
 الموضوع للعلمين واحدا وهو الموجود المطلق ولاقتضاء⁷ طبيعة
 الاقاويل الجدلية ان تتقدم في الترتيب الاقاويل البرهانية راي
 ارسطو ان يجعل هذا النحو من النظر جزءا مفردا براسه من اجزاء¹⁵
 هذا العلم كما فعل في الاسماء الدالة على المعاني المستعملة في هذا العلم
 اعني ان تكون تلك الاسماء عامة لجميع المعاني التي تستعمل في هذا
 العلم فجعل هذا ايضا جزءا مفردا براسه بخلاف ما فعل في سائر
 العلوم اعني انه يشرح الاسماء الدالة على معنى من المعاني التي يطلبها

— B,d,k⁴ — وكדם ודא ידע d ; [.. فيعلم] k : וקדם וידעו a , يتقدم فتعلم BB³ —
 B , يقدم Nos,d⁶ — B,a,d : البرهان jk « disputationem ». — [اقاويل] a : باقاويل
 ומשפט a , واقتضاء B⁷ (?) : ولاقتضاء B,(d),k⁷ — וקדמו a s.p. in.

- ولا يقدر⁹ ان يحل من جهل¹⁰ الرباط ونكول الفهم يدل على ان هذا (h)
 هكذا لانه انما¹¹ يصيب الناكل شبه¹² مما¹³ يصيب الموثوق رباطا ولن
 يقدر الناكل الفهم ولا الموثوق رباطا ان¹⁴ يصيرا¹⁵ قدما ولذلك ينبغي (l)
 ان نفحص¹⁶ اولا عن جميع المستصعبات لما قلنا ولانه¹⁷ من طلب (k)
 5 معرفة شيء من قبل ان يفحص اولا عن غموضه يشبه الذين جهلوا
 مواضع اقدامهم على سوا السبيل ومع¹⁸ هذا ان من لم يعلم المطلوب (l)
 لا محالة لم يعرف¹⁹ اذا اصيب فغاية²⁰ الذين لا يفحصون عن الغوامض (m)
 ليست معروفة وغاية الذين يفحصون عنها واضحة معروفة²¹ ومن (n)
 الفضل²² ان²³ يكون عند سامع جميع اقاويل المدعين والمنكرين
 10 قضايا مضطرة مقنعة

C.1 التفسير

- قصده في هذه المقالة ان يتقدم فياتي بالاقاويل الجدلية التي a
 تثبت الشيء الواحد بعينه وتبطله في جميع المطالب العويصة في هذا
 العلم اذ كان من تمام حصول العلم بالشيء اعنى العلم البرهاني ان
 15 يتقدم الانسان فيعرف الاقاويل المتناقضة في ذلك الشيء ثم يعرف²⁴

—⁹ Nos, a, d, j, l, يقدر, B s.p. init. —¹⁰ B², j, جهل: B¹, d, l, جهة: a¹, הקשר —¹¹ Ita B

—¹² B, شبه: d, l, a, j, k ind. —¹³ B² vid. [جعل] —¹⁴ Ita B

—¹⁵ B², a, d, l, بما: B², a, d, l, B² (ras.), a, d, ان رباطا: B² ind. —¹⁶ B², l, يصيرا: B²

—¹⁷ Nos, d, l, نفحص, B s.p. in.: a omit. —¹⁸ B² (in marg.), B², يصير

—¹⁹ B, ومع هذا... لم يعرف (χ* ? — non β, ρ, χ) —²⁰ Ita (χ* ? — non β, ρ, χ) لانه (l), ولانه B, a*, d

—²¹ B, a, d, om. —²² B, a, k, واضحة معروفة: d*, واضحة معروفة (l), ومع هذا فغاية (l): فغاية (a, d), k

—²³ B, d, l, ان: a [الذى] —²⁴ B, d, l, a, [aifaçl]: a, الفضل, d, j, (β, ρ), الفضل B

G. 1. —¹ B², a, d, الاقاويل: B¹ اقاويل B يعرف, nos, d, يعرف a [يعرف]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ¹

تفسير

المقالة الثالثة مما بعد الطبيعة

المرسوم بحرف الباء²

قال ارسطو

T.1

(٥)¹ انا لمضطرون ان نتصفح اولا المسائل الغامضة التي ينبغي
(٤) لنا ان نذكرها في² العلم المطلوب هاهنا³ وهي التي ظن قوم فيها
(٥) ظنونا مختلفة وغيرها مما غفلوا عنها⁴ فان⁵ اولية فعل الذين يريدون
درك علم الاشياء ومبداها شدة الفحص عن المسائل الغامضة لان⁶
الدرك الذي⁷ من بعد هو حل⁸ المسائل الغامضة التي من قبل⁹

¹ B (et d) adnot. [10] vide in NOTICE, II, A,b,4. — Inc. B [1] fol. 23^r. —

² B add. وصل الله على محمد وعلى اله وسلم — ³ In marg. B habetur titulus versionis
v quem vide in ima pag. — ⁴ B adnot [11] vide in NOTICE, II, A,b,4. — ⁵ Ita B,a
الذي يدل : ا ب ا , a , الباء , B — ⁶ ا ب ا , d , الثالثة

T. 1. — ¹ [Nos ترجمة اسطوانات (cf. NOTICE, III, B,a,3) : in B,a,d,jk nihil].
— ² Ita B,a,d,k,l. في — ³ B,a,d هاهنا : L om. — ⁴ B,a,d عنها : L عنه — ⁵ Ita B,a,d,
لانه لا مدرك الذي من بعد B²,a,(j) : لان الدرك... بعد هو حل (B¹,d,(l,β)) — ⁶ فان (φ?) , j,
قبل B — ⁷ Voc. B الذي : L الذي B,d — ⁸ الا بجل

1 معالة الباء من كتاب ما/طاطوفوسيبا يعنى ما بعد الطعنه : (in marg. B super.)

الامور الاخر يريد في الشكوك العارضة في مطالب هذا العام
العويصة

تمت المقالة الثانية وهي الموسومة² بحرف الالف الكبرى³

— الموسومة B* — ² Ita vid. B* — ³ B, a, jk omit. : تمت المقالة ... الالف الكبرى B*, (d)

³ B et d add. adnotat. quæ pertinet ad Librum seq. : cf. p. 165, 1¹.

الاسطقتسات يدل على معنى زائد على الهيولى او لا يكون شىء مما
تدل عليه هذه الاسماء حدوداً⁹ للشىء¹⁰.

b رَقَدَ فلَهِذا يكون لهما وعظما وكل واحد من الامور الاخر
وليس ذلك من اجل الهيولى التى يقول ذلك انها نار وارض وماء
وهوا¹¹ بَرَدَ فلَهِذا القول الذى قال ابن دقليس فى العظم يلزمه فى اللحم⁵
وفى كل واحد من الاشياء المركبة الا¹⁰ يكون ما تدل عليه الاسماء
من قبل الهيولى فقط التى يقول¹² بها بل يلزمه ان يضع علة زائدة
على الهيولى وهى الصورة اعنى انه يلزمه ان يقول بعلة سوى علة¹³
الهيولى وان يوفى هذه العلة فى كل واحد من الاشياء المتكونة

c ولما كان لم يفعل هذا رَقَدَ انه لم يقل ما قاله بيان وايضاح¹⁰
بَرَدَ من قبل انه لم يصرح بعموم هذه العلة ولا بتعريف ما هى فى
شىء شىء من الموجودات المركبة من الاسطقتسات الاربع

d وَتَرَدَ والامر فى هذه الاشياء¹⁴ قد تبين فيما تقدم بَرَدَ فى العلم
الطبيعى لانه هنالك تبين امر الصور

e ولما كان ما فى ذلك من الشكوك يحل فى هذا العلم رَقَدَ وسنعود¹⁵
الى القول فى جميع الشكوك التى تعرض فيها

f ثم اخبر بالعرض الذى هو عازم ان يذكره فى المقالة التالية¹⁶
لهذه رَقَدَ وينبغى¹⁷ ان نبادر لنقول شيئا ما فى الشكوك العارضة فى

— ⁹ B', a حدوداً : d, k sing. — ¹⁰ B' : a الا B', d, jk plur. — ¹¹ B' : a [الشيء] : d للشيء B. — ¹² B, a [العلة] : d علة B, a — ¹³ B, a, d, k [يقول] (s.p. in.) : a, d, k يقول B¹¹ — والا
d : وينبغى B, a, j¹⁵ — [الثالثة التالية] : a : التالية B, d, jk¹⁴ — واشباهها : a, d, a, d, k [ينبغى]
واما الان فينبغى : T

بغيرها الا انه لم يقل ما قاله ببيان وايضاح والامر في هذه واشباهها^(c) (d)
 قد تبين فيما تقدم وسنعود^(e) الى القول في جميع الشكوك التي تعرض (e)
 فيها واما الان فينبغي ان نبادر لنقول شيئا ما¹⁰ في الشكوك (e)
 العارضة في الامور الاخر

C.51

التفسير

5

لما كان معظم من تكلم في الامور الطبيعية من المتقدمين^a
 تكلم في المادة ولم يتكلم في الصورة الخاصة بالامور المتحركة مع
 كلامه في المادة كلاما طبيعيا الا¹ ابن دقليس فهو يعلم ان ابن دقليس²
 اشار اليها وان كان لم يفصح بذلك الافصاح البين لاكن القول
 بالسبب الذي على طريق الصورة لازم عن قوله اخذ³ يذكر اولا من
 اين يلزم ذلك من قوله قوله ولان ابن دقليس يقول ان الحد هو⁴ عظم
 وهذا هو ما⁵ الشيء الذي هو⁶ به⁷ ما هو وجوهر الامر غير انه على
 هذا المثال يكون ايضا لهما ضرورة وكل واحد من الامور الاخر
 او لا يكون واحدا منها لكن لما كان ابن دقليس قد قال في
 العظم ان كونه عظما هو الحد الذي يفترق به من سائر الامور¹⁵
 المركبة و كان الحد هو الذي يدل على صورته وجوهره فبين انه
 يلزمه ان يكون اسم اللحم وغير ذلك من الاشياء المركبة من

^a Ita B, a, d, k واشباهها — ^b B وسعود (s.p.), (d), j, β [وسعود] : a omit. — ¹⁰ Nos, l., (β) شيئا ما : B, a om.; j ind.; d om.

C. 51. — ¹ BB (c. ras. [2 mill.] post الا) a, d, j, k : B^o ind. — ² B, d فهو
 الحد هو (β) a, τ, R, (β) — ³ اخذ B, d اخذ³ : Nos, a, (k) — ⁴ ما هو وجوهر الامر غير انه على
 B vid. الحد هو : d, τ* — ⁵ B, [a], (β) ما : d, τ* omit. — ⁶ B, a, τ هو : d om.
 — ⁷ a, d, τ به : B om.

الفاعل انما يفعل من اجل شئ^١ واما من جحد الفاعل وقال بالاتفاق
 b فلم يضع السبب الغائي ولا اعترف به ويشبهه ان يكون اشار بذلك
 الى سقراط وافلاطون فانه حكى في غير هذا الموضع ان في وقت
 سقراط شعر الناس بالسبب الغائي ومالوا من اجل ذلك الى تدبير
 المدن يريد بحسب ما اعتقدوه في غاية الانسان

c وقد وخلق ان تكون الفلسفة الاولى تستقصى القول في جميع
 الاشياء^٢ فانها تشتمل على جميع المبادئ وعلى ما هو اول ببدء وخلق
 ان يظهر من هذا كله ان الفلسفة هي التي تستقصى القول في
 المبادئ وتنظر في جميعها^٣ وبخاصة الاول منها في الوجود والاول
 في المعرفة

T.51 قال ارسطو

(a) ولان ابن دقليس يقول ان الحد هو عظم وهذا هو ما الشئ^٤
 الذي هو به ما هو وجوه الامر غير^٥ انه على هذا المثال يكون
 ايضا لهما ضرورة وكل واحد من الامور الاخر او لا يكون واحدا
 (b) منها فلهذا^٦ يكون لهما وعظما وكل واحد من الامور الباقية^٧ وليس
 ذلك من اجل الهيبولى التي يقول ذلك انها نار وارض وما وهوا^٨
 ولا يجعل السبب فيما يقوله هذه الاشياء بل يضطر الى ان يقول^٩

وتنظر B, a — ^٥ B* (c. ص) القول : B^١, a, d, j om. — ^٦ الاشياء : B^١, a, d, j, τ — ^٧ Ita BB (mut.), a, d, τ — ^٨ B* (c. ص) القول : B^١, a, d, j om. — ^٩ Inc.

T. 51. — ^١ B* (c. ص) القول : B^١, a, d, j om. — ^٢ Inc. — ^٣ B [1] fol. 22^v. — ^٤ B^١, a, d, (β*, γ, A^b) : B^١, jk omit. — ^٥ B^١, a, d : الامور : B^١ omit. — ^٦ Ita B, a, (jk) الباقية — ^٧ B قول (s. p. in.), a, d, j [قول]

الخاصة يريد انه اذا كانت الصور هي اسطقسات جميع الموجودات
الخاصة بها فقد يجب الاحتاج⁷ في معرفتها الى الحواس⁸

T.50

قال ارسطو

فاما ان ما قيل في العلل الطبيعية⁹ يشبه ان يكون قد فحص¹⁰
عنه جميع اهل النظر وانا لم نات بعله واحدة خارجة عنها¹¹ فذلك
ظاهر مما تقدم وخليق ان تكون الفلسفة الاولى تستقصي القول في¹²
جميع الاشياء فانها تشتمل على جميع المبادئ وعلى ما هو اول

C.50

التفسير

يعود فاما ان ما قلناه في انواع العلل الطبيعية قد قاله غيرنا من¹³
القدماء فبين مما حكيناه عنهم وكذلك يظهر انا عند¹⁴ ذكرنا اصناف
العلل انا لم نذكر علة زائدة على انواع العلل التي ذكرها القدماء.
يشير ان القدماء قد كانوا وقفوا على العلل الاربع في وقته وهذا
الذي ذكره عن القدماء في هذه المقالة ظاهره¹⁵ انهم اعترفوا بالسبب
الذي على طريق المادة والذي على طريق الصورة والذي على طريق
الفاعل واما السبب¹⁶ الذي على طريق الغاية فلقاتل ان يقول انه لم
يظهر مما حكى عن القدماء في العلل في هذه المقالة القول به لاكن
يشبه ان يكون من قال بالفاعل فقد لزمه القول بالسبب الغائي لان

⁷ [الجواهر] d : الحواس (jk) B,a, — * [...] a,k in.: B s.p. , نحتاج d Nos,

T. 50. — ¹ B¹ (in marg.), d,k,R الطبيعية : a omit. — ² B,a,j,β عنها B²,d

عما ذكروا

C. 50. — ¹ B¹,d om. : السبب B²,a — ² [عندما] a : عند B¹,d

- b $\overline{\text{ر}} \overline{\text{قال}}$ وايضا كيف يعلم الشئ الكائن عن اشياء وكيف يكون ذلك ظاهرا فان الحيرة تعرض في ذلك ^ب $\overline{\text{يريد}}$ وعلى هذا فكان تستوى معرفتنا بالشئ. ومعرفتنا باسبابه وكان لا يقع في الاسباب شك بين الناس لان نسبة المعقولات كانت تكون نسبة المحسوسات
- c $\overline{\text{ر}} \overline{\text{قال}}$ وقد تشاجر قوم في ذلك... ^ب $\overline{\text{يريد}}$ ولو كان ذلك كذلك ^ب لما تشاجر الناس في اسطقسات كثير من الاشياء. كما عرض ذلك للنحويين من اهل زمانه ان تشاجروا في حرف الزاي هل هو بسيط او مركب من حروف اخر
- d $\overline{\text{ر}} \overline{\text{قال}}$ وايضا فما كان من ذوات الحس كيف يعرفه من لا حس له ^ب $\overline{\text{يريد}}$ ويلزم هذا الوضع اعني وضع الصور المعقولة مدركة بذاتها ^ب 10 كالمحسوسات الانتاج في حصولها لنا الى الاحساس ولو كان ذلك كذلك لعرف طبائع المحسوسات من به افة في حواسه حتى يكون يتعرف طبائع الالوان من ولدا كنه وطبائع الاصوات اي معقولاتها من ولد اصم
- e $\overline{\text{ر}} \overline{\text{قال}}$ فان ^ب هذه ابدا هي اسطقسات كل شئ. كما ان الاصوات ^ب 15 المركبة انما تكون من الاسطقسات الخاصة ^ب $\overline{\text{يريد}}$ وانما يلزم اذا كانت معرفة هذه الصور غريزية لنا ان تكون معارف جميع الاشياء غريزية لنا من قبل ان هذه الصور هي اسطقسات جميع الموجودات الخاصة بها كما ان جميع الاصوات انما تكون من الاسطقسات

— ^ب B, a, d, (β) ذلك : τ هذه الاشياء. — ^د Nos [...], jk « etc. » : B, a, d sine addit.

— ^ب B, a, d, k فان τ : وايضا فان τ — ^د B² vel B² add. in fine lin. product. ; at nihil add. a, jk.

وكيف يكون ذلك ظاهرا فان الحيرة تعرض في هذه الاشياء وقد (e)
 تشاجر قوم في ذلك كما تشاجروا في المقاطع فقال قوم في الحرف
 السادس من حروف اليونانيين وهو الزاي وهذه صورته ⲗ بانه
 مركب من السين⁴ والبدال⁵ المعجمة والالف وقال اخرون بل هي
 نعمة مفردة بذاتها ليست⁶ من النغم المعروفة وايضا فما كان من (d)
 ذوات الحس كيف يعرفه من لا حس له وايضا فان هذه ابدا⁷ هي (e)
 اسطقسات كل شيء. كما ان الاصوات المركبة انما تكون من
 الاسطقسات الخاصة⁸

C.49

التفسير

10 $\overline{\text{ترة}}$ فان كان العلم لنا في غريزتنا فانه من العجب ان يفوتنا امر a
 من الامور وفيما اوثق العلوم $\overline{\text{بمد}}$ ان القول بالصور يلزم عنه ان
 تكون العلوم كلها معروفة عندنا وغريزية لنا وذلك انه ان كانت
 هاهنا صور ينظر العقل منا اليها كما ينظر الحس الى المحسوسات
 وكان ادراك المحسوسات غريزيا لنا اى ليس يحصل عن معرفة
 15 متقدمة فقد يجب ان تكون المعقولات غريزية لنا لا ان يكون منها
 ما هو غريزي وما هو متعلم

— ³ Inc. B [1] fol. 22'. — ⁴ Litteram exhibet B (ex quo hic phototypographice) :
 a, d, j, k omit. — ⁵ Ita B, (a), d, j, k, p, q, r (non β)
 a, d, j, k omit. — ⁶ B, a, (β) ليست : d, k omit. — ⁷ Ita β (non p, q, r) هذه
 ابدا ⲗ — ⁸ الخاصة بما B, d : الخاصة (β), l, j, a.

C. 49. — ¹ Nos : و غريزية BB vid. : و غريزية a ; ⲗ « in natura » ;
² B¹, — لنا وذلك انه ان... المحسوسات غريزيا. d om. 2 lin. seq. — ⲗ و ⲗ ¹ B¹,
 a, d, j, k : B¹ om.

التفسير

C.48

- a لما بين ان الصنائع البرهانية انما تبين المجهولات من امور معلومة في تلك الصنائع يريد ان يبين ان هذه القضية عامة في الصنائع العملية والنظرية وفي كل ما يتكلف بيانه بقول على جهة الاقتناع او على جهة الخطابة كما فعل ذلك في اول كتاب البرهان فقال وايضا فكل تعليم انما يكون عن امور متقدمة اما كلها واما بعضها يريد وايضا فانه من المعروف بنفسه ان كل تعليم يكون في الصنائع العملية التي تتعلم باحتذاء فانه انما يكون بمعرفة الامور المعروفة بنفسها في تلك الصناعة اما كلها واما بعضها
- b وقوله وكذلك ما تبين بالبرهان والتحديد ^ب الصنائع التي تتعلم بقول سواء كانت عملية او نظرية وقوله وكذلك ما علم بالاستقراء ^ب العلم الحاصل في صناعة الجدل

قال ارسطو

T.49

- (a) فان كان العلم لنا في غريزتنا فانه من العجب ان يفوتنا امر من الامور وفينا اوثق العلوم وايضا كيف يعلم الشيء الكائن عن اشياء

C. 48. — ¹ *d præmit.* [(p. 156, 17) البيان] *et* [المقدمات التي جا يقع البيان] ; *j præm.* [(p. 156, 15) وايضا فان كل] *et « etc. »*; *at nihil præm. B, a, k.* — ² *B, a, d* [*jk*] *cf. n. 3.* — ³ *jk omit.* فقال (*cf. n. 2.*) — ⁴ *B, (a, k)* — ⁵ *B, a* « *declaratur* ». — ⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹² *B, a* « *declaturatur* ». — ¹³ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ²¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ²² *B, a* « *declaturatur* ». — ²³ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ²⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ³¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ³² *B, a* « *declaturatur* ». — ³³ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ³⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴² *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴³ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁴⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵² *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵³ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁵⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶² *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶³ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁶⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷² *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷³ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁷⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸² *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸³ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁸⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁰ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹¹ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹² *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹³ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁴ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁵ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁶ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁷ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁸ *B, a* « *declaturatur* ». — ⁹⁹ *B, a* « *declaturatur* ». — ¹⁰⁰ *B, a* « *declaturatur* ».

T. 49. — ¹ *Ita B, a, (d, k), l.* امر من الامور

لا يعلم⁹ واحدا منها $\overline{\text{يريد}}$ وكيف يمكن ان تكون هاهنا صناعة يمكن
 ان تعرف¹⁰ اسطقسات جميع الموجودات وذلك انه من البين انه لا
 يمكن ان يتعلم "شيئا من الاشياء" الموضوعه في الصنائع ان لم يتقدم
 العلم بالمعقولات الاول في تلك الصناعة وذلك انه ان احتاج ان
 يتعلم اوائل العلم في تلك الصناعة لزمه ان يتعلم اوائل الاوائل ويمر
 ذلك الى غير نهاية فيلزم ان يكون الذي يريد ان يتعلم علما واحدا
 من هذه العلوم لا¹¹ يعلم شيئا منها مثل ان يكون متعلم الهندسة لا
 يمكنه ان يتعلمها حتى يتقدم فيعلم اشياء هي مبادئ ذلك العلم
 الذي يريد ان يتعلمه¹² فانه لا يعلم واحدا منها
 $\overline{\text{ترقا}}$ وكذلك الحال في الاخر $\overline{\text{ترقا}}$ لا تعرف¹³ شيئا على هذه¹⁴
 الصفة $\overline{\text{يريد}}$ وكذلك يلزم فيما عدى علم الهندسة من العلوم حتى تكون
 الصناعة التي يرى قوم انها تعلم¹⁵ كل ما فيها بتعليم¹⁶ لا تعلم¹⁷ شيئا
 من الاشياء.

قال ارسطو

T.48

وايضا فان كل تعليم انما يكون عن امور متقدمة اما كلها واما (a)
 بعضها وكذلك ما تبين بالبرهان والتحديد يجب ان يتقدم فيعلم فيه (b)
 المتدمات التي بها يقع البيان وكذلك ما علم بالاستقراء.

⁹ Nos [تعرّف] jk : تدعى B s.p. in., a,d , تتعرف Nos¹⁰ — يعلم a,d , يعلم B⁹ —
 يعلمه B,a : [يتعلمه] (d),k¹¹ — [الا] B⁹,a,j : لا B⁹,d¹² — [...] B s.p. in., a,d , يتعلم
 : ما فيها بتعليم (a,j),nos¹³ — j ind. , التدوير d , تدعى a : تعلم B¹⁴ — Ita B¹⁵ —
 التدوير d , تدعى a (s.p. in.) , يعلم B¹⁶ — (cf. p.154,8 T) شي B¹⁷,d : ما فيها يعلم B
 j « notificat ».

T. 48. — ¹ Ita vid. p,χ (non β) وكذلك ما

صناعة انما تبحث عن اسباب الاشياء التي هي موضوعات تلك
الصناعة وكان يلزم ان تكون موضوعات هذه الصناعة هي
اسطقسات الاشياء لزم ان تكون هذه الصناعة الرابعة تبحث عن
اسطقسات الاسطقسات

b وقوله الا انهم يبحثون على هذا النحو عن الاشياء التي منها⁵
تكون الاسطقسات يريد الا انه اذا كانت هذه الانواع الموجودة
خارج النفس هي جواهر موضوعات العلوم الثلاثة وكانت الصناعة
الناظرة في الانواع تفحص عن اسباب الاسباب وجب ان تكون
كل صناعة من هذه الصنائع الثلاث تفحص عن اسباب اسبابها

c وقوله اما في بعضها فن الفعل والانفعال والملازمة¹⁰ وليس ذلك في
اي شيء كان بل انما يمكن في الجوهر فقط يريد وليس يمكن ذلك في
شيء من الصنائع الثلاث اعني ان يفحص عن اسباب الاسباب الا
في الصناعة التي تفحص عن اسباب الفعل والانفعال والملازمة التي
بين الصورة والمادة

d وقوله حتى يكون البحث ان قوله وليس ذلك بحق يريد الا انه ليس¹⁵
اللازم عن الوضع الاول ان تفحص واحدة من الصنائع الثلاث عن
اسباب اسبابها بل ان تفحص كل واحدة من الصنائع الثلاث عن
اسباب اسبابها وليس ذلك بحق

e وقوله وكيف يمكن الانسان ان يتعرف اسطقسات جميع²⁰
الموجودات ان قوله فيعلم اشياء من ذلك العلم الذي يريد ان يتعلمه²⁰

a, d : يتعلم Nos, T — يكون B : يمكن a, T, β — والملازمة BB, والملازمة Nos —
s. p. mit. B , يتعلم

والملازمة^٥ وليس^٥ ذلك في اى شىء كان بل^٥ انما يمكن في الجوهر فقط حتى يكون البحث انما هو عن اسطقتات جميع الموجودات (a) والتماس^٥ تحصيلها وليس ذلك بحق و كيف يمكن الانسان ان يتعرف (e) اسطقتات جميع الموجودات وذلك انه من البين انه لا يمكن ان يتعلم^٥ شيئا من الاشياء ان لم^٥ يكن يتقدم العلم باوائله مثل ان يتعلم متعلم الهندسة الا انه^٥ يتقدم فيعلم اشياء من ذلك^٥ العلم الذى يريد ان يتعلمه لا يعلم^٥ واحدا منها وكذلك الحال في الاخر حتى تكون (e) الصناعة التى يرى قوم انها تعلم كل شىء لا تعرف شيئا على هذه الصفة

C.47

التفسير

10

يقدر واذا ازلنا ان^٥ الانواع وباجملة المعقولات الكلية امور^a موجودة خارج النفس^٥ وانها صور الموجودات لزم ان يكون هذا الجنس من الموجودات جنسا رابعا غير الثلاثة الاجناس وان تنظر فيه صناعة رابعة غير الصنائع الثلث الناظرة في الامور التعاليمية والطبيعية والامور^٥ الالهية وهذا امر لازم لمن لا يضع ان المعقولات الكلية لا توجد خارج النفس وانما لزمهم ان يكون هذا الجنس يبحث عن اسطقتات جميع الموجودات لانه اذا كانت هذه الانواع هى اسطقتات جميع الموجودات اى صورها وكانت كل

— ^٥ $B^*(bic?)$: وليس B, a, d, k, l — [او...] a, j : و... d, l , والملازمة B , والملازمة Nos ^٤ —

^٥ $Ita B$, يعرف B^2 : تتعلم $B^1, (a, d, j)$ — ^٦ B, a, d om. : بل $(jk), 1, ٥$ ^٥ — يمكن $add.$ —

[يعلم a, d, k , علم B ^{١١} — ^{١٠} $Ino. B [1] fol. 21^v$ — ^٩ Ita \varnothing : ان لم a, d, k —

: موجودة B^2, a, d, j — امور^a B : امور^٢ Nos — ان $Ita B, a, d, k$ ^٤ — C. 47. —

[و d : والامور B, a — ^٥ B^1 om. : النفس B^2, a, d, j — ^٤ B^1 om. —

ليست الصنائع التعاليمية الناظرة فيها صناعة واحدة بل صنائع كثيرة ولذلك كان النظر فيما قد كان غير النظر فيما سيكون والنظر فيما بالقوة غير النظر فيما بالفعل

٥ ^٥ ترقال وهذه ^٦ الاشياء ليس من شأنها ان تكون انواعا ولا هي ايضا ^٧ للمتوسط لان تلك تعليميات ^٨ ولا للاشياء ^٩ الفاسدة ^{١٠} يريد وهذه المعقولات التي هي اجناس وانواع ليس من شأنها ان تكون صوراً قائمة بذاتها ومثلاً ^{١١} على ما يقول قوم ولا هي ايضا امور متوسطة بين الصور والمحسوسات كما يقول قوم في معقولات التعاليم من قبل انها تعليميات اى من قبل انه لا يظهر في حدودها المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ^{١٢} بالصور يريد لانه ^{١٣} قد تبين من القول المتقدم استحالة هذا كله

قال ارسطو T.47

(a) وايضا فانه قد يظن ان هاهنا جنسا اخر رابعا يبحث عن اسطقسات جميع الموجودات من غير ان يدفع ^١ ان المقولة على انحاء (b) شتى لا يمكن ان توجد الا انهم يبحثون على هذا النحو عن الاشياء ^{١٥} (c) التي تكون منها الاسطقسات اما في بعضها فن الفعل والانفعال

١ عدد ولا التي. T add. عدد ولا هي اضا. B^١, d add. — فان هذه T : وهذه B, a, d, k, τ^١ — at nihil add. B, a. — ٢ B, τ تعليميات Nos, a, d, τ, R — [المتوسط] d : للمتوسط B, τ — ولا مثلاً B^١, d : ومثلاً B^١, a, j — الاشياء d, τ^١ : للاشياء B, a, τ, R — تعليميات τ^١ — ٣ B^١, a, d, j, k : لانه B^١ ind.

T. 47. — ١ B, a, d, j [يبحث] , بحث B — ٢ Ita B, a, k — ٣ B يدفع — ٤ B, a, d, j « aufert vel negat ».

لا يكون كل شيء، لانه ليس بالفعل كل الاشياء واحداً $\overline{\text{يريد}}$ وليس
 يمكن ان يكون الجنس العام لجميع الاشياء واحداً بالعدد لانه لو
 امكن ذلك لامكن ان يوجد واحد^٥ بالعدد في كل شيء، وذلك غير
 ممكن لانه كان يكون كل الاشياء واحداً بالفعل اي مشاراً^٤ اليه
^٥ $\overline{\text{ر}} \text{قال بل بالمعنى}^5$ الذى ان صيره الانسان للكل^٦ فان ذلك لا
 يكون ان لم يسلم انه جنس لذلك الكل $\overline{\text{يريد}}$ بل ان اعتقد الانسان
 ان^٧ في الكل معنى واحداً^٨ فان ذلك لا يصح الا ان يضع انه جنس
 للكل^٩ لا معنى واحداً بالفعل
 $\overline{\text{ر}} \text{قال}$ وهذا ايضا غير ممكن في بعض الاشياء لانه ليس يوجد d
^{١٠} واحد^{١٠} يعم الاعداد^{١١} والسطوح والاجسام ولما سيكون او قد كان
 وما له^{١٢} قوة^{١٣} $\overline{\text{يريد}}$ ووضع^{١٤} واحد يعم اشياء كثيرة على انه جنس
 يظهر انه غير ممكن في بعض الاشياء الكثيرة فكيف ان يوجد
 واحد بالعدد يعم جميع الاشياء وذلك انه ليس يمكن ان يوجد للعدد
 وللسطح^{١٥} والخط جنس واحد يعمها الا باشتراك الاسم^{١٦} مثل ان
^{١٥} يقول قائل انها تشترك في الجنس الذى هو الكمية يريد^{١٧} فانه من
 البين ان اسم الكمية يقال عليها باشتراك ولا يوجد ايضا معنى واحد
 لما كان ولما سيكون ولا لما هو كائن بالقوة وكائن بالفعل ولذلك

— [المعنى] a, k : بالمعنى B, d, τ — مشاراً B : مشاراً Nos^٤ — واحداً B^٥ : واحد Nos, B^٥, k

— واحد B^٥ : واحداً B^٥ — B^٥ om. : أن B^٥, a, d, j — [الكل] a^٦, τ : للكل B, a, τ

τ : الاعداد و B, a^{١١} — حد^{١٣} واحد τ, β : واحد B, a, d^{١٠} — [الكل] d : للكل B, a^٩

[وما له] a : وما له BB, d, τ^{١٢} — [السطوح (post) والاعداد] d : التى مع الاعداد من (β)

ووضع B, a, d, j, k^{١٥} — [يريد] jk : يقول B, a, d^{١٤} — قوة ما τ, β : قوة B, a, d^{١٣} —

— at non B, a, d, j, k. : ثم قال add. (c. ظ) B^{١٦} — [والسطح] d : وللسطح B, a^{١٥} —

B^{١٧}, a, d : الذى B^{١٦} om. — B, a, d^{١٠} : يريد jk om.

T.46 قال ارسطو

(a) وكل الفحص¹ على الطبيعة² اثماً³ يقع⁴ عند الظن بان البيان سهل
 (b) وواحد لا يكون كل شئ⁵، لانه ليس بالفعل⁶ كل الاشياء⁷ واحدا بل
 بالمعنى الذي⁸ ان صيره الانسان للكل⁹ فان ذلك لا يكون ان لم يسلم
 (d) انه جنس لذلك الكل وهذا ايضا فغير¹⁰ ممكن في بعض الاشياء¹¹ لانه¹²
 ليس يوجد حد واحد يعم التي مع الاعداد من الخطوط والسطوح
 (e) والاجسام ولما¹³ سيكون او قد كان وما له قوة ما فان هذه¹⁴ الاشياء¹⁵
 ليس من شأنها ان تكون انواعاً ولا هي ايضا عدد ولا التي للمتوسط
 لان تلك تعليميات¹⁶ ولا للاشياء¹⁷ الفاسدة

10 C.46 التفسير

a يتروى وفحص القدماء¹ عن الامور الطبيعية اثماً كان لانهم كانوا²
 يرون ان البيان ليس ممكناً فقط بل سهلاً واذا كان الكلي الذي من
 قبله يمكن³ الفحص واحدا بالعدد في كثيرين على ما يقول القائلون
 بالصور وكان الواحد بالعدد في كثيرين شيئاً لا يمكن ان يوجد فليس
 b يمكن ان يكون برهان ولا تعلم وهذا هو الذي دل عليه بتروى⁴ وواحد⁵

T. 46. — ¹ $B^1(c, \nu), a, d, j, k, \beta, (R)$: الفحص B^1 الجسم — ² B^2, a, d, j, z : اثماً B^1
 : بالمعنى الذي B^1, a, j, z, L — ³ $B^1, a, d, k, \beta, L, R$: بالفعل $B^1, a, d, k, \beta, L, R$ — ⁴ $[? \text{يرفع } x]$: يقع B, a, d, j, z — ⁵ B^1, a, d, j, z : اثماً
 غير L : فغير B — ⁶ الكل (β) : للكل (β) : B, a, k, β, L, R — ⁷ التي الذي هو واحد BB^*
 وهذه d, L : فان هذه (β) B, a, k, β, L, R — ⁸ والا بما BB^* : $B^1, B^2(c, \nu), a, d, j, k, L$ — ⁹ $B^1, B^2(c, \nu), a, d, j, k, L$
 الاشياء β, B^2, a, d, L, R : للاشياء B^1, k, L, R — ¹⁰ تعليمات B, d, L, R : تعليميات Nos, a, d, k, L, R — ¹¹ B^1, k, L, R
 C. 46. — ¹ $B, d, om.$: كانوا a, j, z — ² $B, a, (d)$: يمكن j, k [يكون]

اليهما الموجود وهو الذي احدهما بمنزلة الهيولى والاخر بمنزلة الصورة
مثل بيان من رام ان يبين ان هذين الجوهرين هما الكبير والصغير
او انها الكثيف والسخيف

ولما كان هذا يوهم ان فيه حجة لمن قال ان المعقولات جوهر ^b
الموجودات لانه اذا كان منها ما يدل على طبيعة الجوهر فهو جوهر
لزم ان تكون المعقولات جوهر ^c وهذه فانما هي زيادة ونقصان
في الحركة فان كانت هذه حركة فمن البين ان الانواع متحركة
بريد فان كانت معقولات هذه الاشياء تدل على جوهر فهي جوهر
الاشياء لاكن لما كانت المتضادات كلها ترجع الى زيادة ونقصان
والزيادة والنقصان يرجعان الى الحركة فلو كانت معقولات هذه
الاشياء هي جواهرها لكان معقول⁹ الحركة حركة ولو كان معقول
الحركة الذي هو الجنس العام لانواع الحركة حركة لكانت الانواع
كلها متحركة ولو كانت الانواع متحركة وكانت جواهر الاشياء
لم يكن شئ ثابت

وانما قال هذا كله على جهة الاستظهار لانه من المعلوم الاول ^c
ان معقول⁹ الحركة ليس⁹ بحركة وهو لازم لمن قال ان معقولات
الاشياء هي جواهرها لا التي تفهم جواهرها¹⁰ وذلك ان ارسطاطاليس
يرا ان معقولات الاشياء هي مفهات جواهر الاشياء وليس هي
جواهر الاشياء¹¹

— Ino. — على جهة (mutil.), a, d, (jk) — ⁹ Ita BB (mutil.), a, d, k معقول — ¹⁰ B [1] fol. 21^r. — ¹¹ B (c. ras.), a, d, k معقول : B^o ind. — ⁹ B², a, d, j, z : B¹ om.
— B om. — [وليس هي جواهر الاشياء] a, j, k — ¹⁰ a : جوهرها B — d
om. 2 lineas.

قبل هذه صارت البراهين المأخوذة بهذا النحو من مقدمات منطقية
لا من مقدمات ذاتية ومناسبة

قال ارسطو

T.45

(a) وايضا ان اخذ الانسان الجوهر الذي كلامنا فيه كهيولى
تعليمية فانما يفعل ذلك خاصة^١ اذا اراد ان يصف الفصل بين الجوهر^٥
والهيولى^٢ كالكبير والصغير كما يقول الطبيعيون ان الفصول
(b) الاول للموضوع هي التخلخل والتكاثف وهذه فانما هي زيادة
ونقصان في^٣ الحركة فان كانت هذه حركة فمن البين ان الانواع
متحركة

10

التفسير

C.45

a لما كان قد يوخذ ما تبين في علم المنطق من المعقولات في العلوم^١
العامه اخبر ايضا بذلك $\overline{\text{فقد}}$ وايضا ان اخذ الانسان الجوهر الذي
كلامنا فيه كهيولى تعليمية فانما يفعل ذلك اذا اراد ان يصف الفصل
بين الجوهر والهيولى كالكبير والصغير $\overline{\text{بمد}}$ وايضا ان اخذ الانسان
هذه المعقولات المنطقية^٢ مقدمات مستعملة في البراهين اي هيولى^{١٥}
البراهين ونظر بها في الموجودات المحسوسة من حيث تلحقها هذه^٣
المعقولات فانما يعرض ذلك للنظار اذا فحصوا عن الفصول الاول^٤
الكلية للجوهر مثل الفحص عن فصلى الجوهر الاول^٥ اللذين انقسم

T. 45. — ^١ $B, a, d, k, (\beta)$ خاصة : l. om. — ^٢ Ita $\beta^*, \rho^*, \chi^* E$ (non $\beta, \rho, \chi A^b$)
sine add. post الهيولى — ^٣ Ita B, a, d, k, l في

G. 45. — ^١ B, d العلوم : a العلوم [مبادئ] — ^٢ $B, (d), k$ المنطقية : a om.
— ^٣ a, d [هذه] : B om. — ^٤ B^2, a, k الاول : B^1, d om. — ^٥ B الاول , a, d, k [الأول]

المحسوسة فاما ان يكون لها مدخل في وجود الجواهر المحسوسة¹⁴
 فلا لا على انها حاصرة للمحسوسات التي هاهنا ولا على انها اسباب
 لها ولا على انها سبب للعلم الضروري المدرك في الموجودات¹⁵
 المحسوسة ولذلك قد في اثر هذا¹⁶ فلذلك لا نجد شيئا من العقول¹⁷
 والطباع يضع¹⁸ هذه¹⁹ العلة التي ذكرنا²⁰ فلذلك لسنا نقدر ان
 نضع هذه علة لشيء من العقول التي في الامور المحسوسة ولا لشيء
 من الطباع الموجودة هاهنا

وهذا²¹ فاذا ليس تشبه الانواع شيئا من المبادئ²² واذا تقرر²³
 هذا فبين ان الانواع ليست تشبه شيئا من المبادئ التي للموجودات²⁴
 المحسوسة واذا كان ذلك كذلك فبين انها ليست مبادئ لهذه
 المحسوسات

وقد²⁵ ولا كن انما صار²⁶ التعاليم بها لان الفلسفة اذا تكلمت²⁷
 وقتا ما في شيء ما استعملت هذه من اجل تلك²⁸ ان الفلسفة انما
 تستعمل الامور الكلية لتصل بها الى الامور الموجودة بمنزلة ما²⁹
 تستعملها في الحدود والبراهين وان نظرت فيها من حيث هي احد³⁰
 الموجودات فانما تنظر فيها من اجل الامور الموجودة اذ³¹ كان العلم
 بها يقود³² العقل ويعرفه³³ الصواب عند النظر في الموجودات³⁴ ومن

¹⁴ B¹,a,jk : في جواهر اخر غير هذه المحسوسة... الجواهر المحسوسة d habent 15 verba
¹⁵ B,a,k — [لهذه] d,r* : هذه B,a,r — شוחח d , שנניח a , تضع B¹² — om.
¹⁶ B, — שמר d,r* : הייר a , صار B,r — [الموجودات] d : المبادئ التي للموجودات
¹⁷ a,(j) habent 13 verba [ab editore arabice reddita] — [اجزاء] d : احد a
¹⁸ Nos — «educit» jk , מיישרת a , يقود¹⁹ — B,d om. : اذ كان العلم... في الموجودات
²⁰ jk : ומודיעה לו a , ويعرفه [om.]

إذا تكلمت وقتاً ما في شيء ما استعملت هذه من أجل تلك

التفسير

G.44

a ¹ يريد أنه متى ما كانت الفلسفة إنما تنظر في الأمور الموجودة
وكانت الأنواع ليست من الأمور الموجودة خارج النفس لم تكن
هذه الأنواع مما تنظر فيها الفلسفة ومن قبل ذلك ان نظر ناظر في
هذه المحسوسات من قبل هذه الجواهر لم يقدر ان يعطى فيها من
قبلها مبدا الاستحالة والتغير الموجود في هذه الجواهر واذا كان
هذا هكذا فمتى سلمنا وجود هذه قلنا انها جواهر اخر واما ان
نقول ان هذه هي جواهر هذه المتغيرات فهو قول باطل وانما قال
هذا من قبل انه انما يبطل وجودها من جهة وضعهم اياها اسباباً
للأمور المحسوسة وللعلم نفسه واذا بطل انها ليست اسباباً لم يلزم
b من ذلك ان يبطل وجودها ولذلك قال قداما انها محيطة فقد قلنا انه
ليس بشيء يريد¹⁰ ان وضعهم هذه الجواهر محيطة بالمحسوسات التي
هاهنا وحاصرة لها على ما يوجد النوع حاصراً لما تحته فقد قلنا انه ليس
بشيء¹⁰ لان الحاصر والمحصور هما والنوع شيء واحد بالعدد فلذلك
ان كانت هذه الأنواع جواهر مفارقة فهي جواهر اخر غير هذه

١٠ [؟ الان x] : لان B, a, d, k, l. — اوتام

G. 44. — ¹ Inc. B [1] fol. 20^v. — ² Nos انه , a, d : B — ³ j add.
[بطل] d : ا بطل B, k — ⁴ Ita B, a, d, k — ⁵ B, k : ا بطل B, a, d, k — ⁶ B, k : ا بطل B, a, d, k — ⁷ B, a, d : انها ليست k a eas esse d. — ⁸ B, a, k : لم d
omit. — ⁹ B, a, d : فقد قلنا او لا τ : فقد قلنا B, a, d — ¹⁰ a, d (non B, k) omit. 23 verba
(م اصل c) B* — يريد ان وضعهم هذه الجواهر ... لما تحته فقد قلنا انه ليس بشيء.

فوجب²⁰ ان ينقسم الى خطوط غير منقسمة وقد قيل في معاندة هذا القول في الاول²¹ من كتاب²² الكون والفساد

وترد²³ وهذه يجب ضرورة ان تكون على هذا الوجه²⁴ فانه حيث i وجد²⁵ الخط وجدت²⁶ النقطة برده²⁷ انه لا يخالصهم من وضعهم²⁸ خطوطا غير منفصلة الا تكون هذه ايضا تنقسم بكليتها الى نقط فانه حيث وجد خط وجب ان توجد²⁹ نقطة

T.44

قال ارسطو

فاذا نظرت الفلسفة في الامور الظاهرة صار هذا غير داخل (a) فيها ولستنا نقول شيئا في العلة التي هي مبدا الاستحالة فاذا قصدنا للكلام في الجوهر قلنا ان جوهر³⁰ اخر حتى انا ان قلنا ان تلك جوهر³¹ هذه كان قولنا باطلا فاما انها محيطة فقد كنا قلنا اولا انه (b) ليس بشئ³² ولا نرا³³ ايضا انها سبب³⁴ العلوم فلذلك³⁵ لا نجد شيئا من (c) العقول والطباع بضع³⁶ هذه³⁷ العلة³⁸ التي ذكرنا فاذا ليس تشبه (d) الانواع شيئا من المبادى ولكن انما صار³⁹ التعاليم بها⁴⁰ لان⁴¹ الفلسفة (e)

ان يكون الخط اذا كان قابلا للقسمة في كليته. $d (non B, a, k) add.$ — [والى] a : الوجه τ 20 — $B^1, a^1 om.$: كتاب B^1, a^2, d, j — الاول $Ita B$ 21 — $(= p. 145, 17).$ — $B, d omit.$ — Nos, τ وجد²⁴ : B, d وجد²⁵ : $B, (a, d)$ وجدت²⁶ : كانت τ : $B^1, a,$ تكون B^1 : $B^1 (sup. lin.), a, d$ توجد 27 : $B^1 om.$: وضعهم d, j

T. 44. — $Nos, [x]$ جوهر : جوهره B : جوهر هذه a ; $[جواهر هذه] z$; $[جواهر هذه] z$: سبب B, a 4 — d نرا d, j, k, a, β 3 — جوهر a, d, k جوهر $BB (mut.), a, d, k$ 2 — $d ind.$: [يوضع] d, τ^* : $(s.p. in.)$ بضع B 6 — فلذلك a, d, j, i $BB (mut.), a, d, j, i$ 3 — $d, k plur.$: $[لهذه] d, i^*$: هذه B, a, k, i 7 — تضع $\tau^*, (R)$: $[? صنع x]$; $[تضع vel بضع] a, j^k$: d : B, i, a 10 — B, i, a 10 : d, i^* τ^* a : a 10 : B, i, a 10 : $[? للعلة x]$: العلة a, d, j, i

اعلى يوجد⁹ للتي تحت بل¹⁰ ولا جنس العريض هو جنس¹¹ العميق
يريد¹² ان هذه كلها ليس توجد تجتمع في جنس واحد على¹³ هذه
الاجناس التي ذكروها

e وقد فان السطح شئ من الجسم والنقطة¹⁴ تكون من شئ
يريد¹⁵ وانما لهم هذا لان السطح يضمونه جزءا من الجسم والنقطة
جزءا من الخط

f وقد وهذا الجنس يعانیه افلاطون بحسب الاراء الهندسية
يريد¹⁶ وانما اعنى بهذا القول افلاطون بان رام بيانه وقال به لانه اعتقد
في الاعظام الهندسية انها مبادئ الاجسام مع الاعداد

g وقد لكن يسميها مبدا الخط يريد¹⁷ انه كان يسميها مبدا للخط¹⁸
ولا يصرح انها جزء من الخط لما يلزمه ان يكون المتصل من طبيعة
المنفصل ولذلك كانوا يلجون¹⁹ فيقولون ان الخط مولف من خطوط
h غير منقسمة وهو الذي دل عليه بقره وكثيرا ما جعلوا هذا²⁰ الخطوط²¹
الغير منفصلة يريد²² ان لمكان هذا العناد الذي يعاند به من جعلها نقطا
فزع كثير منهم الى ان سماها خطوطا غير منقسمة وانما ظنوا انه
يجب ان يكون الخط مركبا من خطوط غير منفصلة لا من نقط لانه
وجب ان يكون الخط اذا كان قابلا للقسمه في كليته ان ينقسم الى
غير خط²³ او الى²⁴ خط غير منقسم او الى لاخط وذلك مستحيل

— B om. : بل Nos, d, τ⁹ — يوجد... واحد على. — a om. 2 lin. : يوجد τ⁹ —

— B, a, d, r غير B* (sine signo) : على B¹, (a, d, j) — Nos, τ جنس τ —

B : يلجون Nos¹⁵ — [الخط] a, d : الخط B¹⁴ — [والنقط] k vid. : وان النقط τ والنقطة

: الخطوط (β) Nos¹⁷ — هذا B, a, τ, β, d — מוֹחַלְמוֹת מִיִּדּוֹ, d צַרְיָהוּן a , يلجون

: او الى B, d², k²⁰ — [خاية خط] d² : خط B, a, (jk) — [النقطة] d : للخطوط B, a, τ²¹ —

صورة الخط والثلاثية صورة السطح والرباعية صورة الجسم وكان يرى مع هذا ان الجسم يتركب من سطوح والسطح من خطوط والخط من نقط وكان يقول مع هذا ان الخط مركب من الضدين¹ اللذين هما الصغير والكبير والسطح من الضدين اللذين هما الضيق² والعريض والعدد من الكثير والقليل فهو يقول له كيف يمكن ان^b يكون السطح من خط على انه جزء منه والخط من الطويل والقصير والجسم من سطح وخط والسطح من الضيق والعريض والجسم من العميق³ والمنخفض وكل هذه ايضا علتها انها عدد والعدد من الكثير والقليل وهذه كلها ليس⁴ تجتمع في جنس واحد وذلك انه لو كان الامر فيها هكذا لوجب ان ترجع كلها الى جنس واحد اعنى¹⁰ الاضداد التي قامت منها هذه⁴ الاعظام الثلاثة والاضداد التي قامت منها^c الاعداد التي هي مبادئ هذه الاعظام وهذا هو الذي دل عليه^c بقوله وذلك ان جنس العريض⁵ غير جنس العميق والمنخفض فليس⁶ يوجد فيها الاعداد⁷ يريد انه ليس تجتمع مضادة السطح مع مضادة الجسم في جنس واحد حتى يمكن ان يكون منها شئ واحد ولا¹⁵ يمكن ان تجتمع هذه مع مضادة العدد في شئ⁸ وهي القليل والكثير فليس يمكن في هذه ان تكون جزءا من عدد ولذلك قال في اثر هذا^d اما ان القليل والكثير⁹ مخالفة لهذه فهو ظاهر ولا شئ اخر مما هو

d° ind. , [...] d° ; للخطوط

G. 43. — ¹ B,d الضدين a : [ضدين] — ² B² (c. ص), a,d,z العميق , B¹ العريض : العميق B¹ : الضدين B,d — ³ B²,a,d,z ليس : B¹ om. — ⁴ a,z : [هذه الاعظام الثلاثة والاضداد التي قامت منها] — ⁵ B,a,d,z ليس : B¹ om. — ⁶ Nos, T,R : فليس : العريض والعميق T⁶ , العريض والضيق T : العريض B,a,d om. — ⁷ Ita B,(a),d الاعداد — ⁸ B,a,d,z الكثير والقليل T⁸ : القليل والكثير B,a,d,z — ⁹ ليس B

والكبير³ والمضادة التي منها⁴ السطح العريض والضيق والمضادة التي منها⁵ الجسم العميق والمنخفض

قال ارسطو T.43

- (b) وايضا كيف يكون السطح خطا⁶ او⁷ الجسم خطا⁸ وسطحا وذلك
 (c) ان جنس العريض والضيق⁹ غير جنس¹⁰ العميق والمنخفض فليس⁵
 (d) يوجد فيها الاضداد¹¹ اما ان الكثير والقليل¹² مخالفة لهذه فهو ظاهر
 ولا شيء¹³ اخر مما هو اعلى¹⁴ يوجد للتي هي¹⁵ تحت¹⁶ بل ولا جنس
 (e) العريض هو جنس العميق فان¹⁷ السطح شيء¹⁸ من الجسم وان¹⁹ النقط²⁰
 (f) تكون من شيء²¹ وهذا الجنس يعانية²² افلاطون بحسب²³ الاراء
 (g) الهندسية لكن يسميها مبدا الخط²⁴ وكثيرا ما جعلوا هذا²⁵ الخطوط²⁶
 (h) الغير منفصلة وهذه يجب ضرورة ان تكون على هذا الوجه فانه
 (i) حيث وجد الخط كانت النقطة

التفسير G.43

a ان افلاطون كان يرى ان الوحدة هي مبدا للنقطة والثنائية

— ex qua = jk , a, d , منها B^4 — [والكبير والصغير] a, z : والصغير والكبير B, d — qua ».

T. 43. — ¹ B, d, z, β او a [و] — ² BB^2, d, z, β : والضيق B^1, a : والعميق B^1, a —
 ; الاعداد x, l : [الاعداد] BB, a, z — ³ BB [جنس] a, d, z حتم — ⁴ BB, a, z : الاعداد x, l :
 — هو اعلى BB ($mut.$) a, d, z — ⁵ $Ita B, a, d, j, k, \beta$: الكثير والقليل d [اضداد] —
 BB^2 ($mut.$) $vid.$ — ⁶ BB^2 : للاعداد B^1, d^1 : للتي l : [التي هي] a, d^2, z, β , للتي هي BB^2 ($mut.$) $vid.$ —
 B, k, β — ⁷ B, k, β : [و] d, l : وان $B, a, (k)$ — ⁸ $B, a, (k)$: فان كان a : فان B, d, k, l — ⁹ تحت $\beta, z, j, a, d, z, \beta$:
 אשר ישנהו d ; ורצהו a , « considerat » j , يعانية B, l — ¹⁰ النقطة $a, d, (l)$: النقطة
 — ¹¹ B, a, k, l : الخطوط $Nos, (\beta)$ — ¹² هذا $Ita B, a, d, k, l$ — ¹³ بحسب $Ita B^1, a, d, k, l$ —

المقولة كما يوجد في الكمية المنفصلة لان الواحد يقال على انحاء شتى
وانما قال هذا تنبيها على غلط من كان من القدماء يرى ان الواحد
يقال على معنى واحد وهو الجوهر المشار اليه كما كانوا يقولون في
اسم الموجود

5 وقد لا انهم يريدون ان يرفعوا الجواهر الى المبادئ على ما لا
يمكن به ان طلبهم مبادئ الجوهر جرى على الصواب الا انهم
يرفعون الجواهر اى يرقونها الى ما لا يمكن ان يكون مبادئ
للجوهر مثل الصور العددية والاعظام الهندسية

قال ارسطو

T.42

10 اما الخط فوضع انه من طويل وقصير ومن صغير وكبير
والسطح من عريض وضيق والجسم من عميق ومنخفض

C.42

التفسير

انه لما كان القدماء يقولون ان المبادئ الاولى هي اضداد وكان
هؤلاء اعنى القائلين بالاعداد يقولون ان المضادة الاولى اما في العدد
15 فالكثير والقليل واما في الاعظام فالمضادة الاولى المبادئ عندهم ثم
اخذ يحكى قولهم في ذلك ويروم الرد عليهم فقال الا انهم كانوا
يضعون مبادئ الخط المضادة التي هي الطويل والقصير والصغير

الهندسية BB, a, d, z — "Ita

T. 42. — ¹ $Ita B, a, (d), k, \beta, \rho, \chi^* E$ (non $\beta^*, \rho, \chi A^b$) — ² Ita
 $B, a, d, k, (R)$ و

C. 42. — ¹ a, z [الاولى المبادئ عندهم] : B, d om. — ² $B, a, (d)$ ثم k ind.

الاسطقسات هي اربعة الماء والنار والارض والهواء او اثنان منها
 فان هولاء ليس يرون ان الكلى المشترك لهذه هو الاسطقس اعنى
 الجسم بل نار وارض وسواء كان عندهم لهذا الشئ المشترك لها
 b وجود او لم يكن وانما كان هذا الذى قاله لهاولاء لازما لانه اذا
 كانت الاحاد العددية خارج النفس كانت في مادة وكانت واحدة⁵
 بالصورة كثيرة بالعدد وهذه حال الوحدات التى تدل على المتشابهة
 الاجزاء وحال الكثرة الموجودة فيها وهذا هو الذى دل عليه
 بقوله فالواحد الان يقال على ما هو متشابه الاجزاء كالنار والماء⁶
 c $\overline{\text{ترقال}}$ واذا كان ذلك كذلك لم تكن الاعداد جواهر $\overline{\text{يريد}}$
 10 واذا كانت الاحاد انما هي اسطقسات الوحدات المحسوسة من
 حيث هي احاد شخصية متشابهة الاجزاء فبين ان الاعداد التى هي
 انواع ليست جواهر مفارقة اى صورة
 d $\overline{\text{ترقال}}$ لا كمن من الظاهر انه ان¹⁰ كان شئ واحد فهو هو¹¹ بعينه
 مبدا $\overline{\text{يريد}}$ لا كمن من الظاهر انه ان تبين ان هاهنا شيئا واحدا قائما
 بذاته خارج النفس انه المبدا لجميع الموجودات
 15 e بقوله والواحد يقال على انحاء كثيرة¹² $\overline{\text{يريد}}$ وانما كان ممكنا ان يوجد
 فى كل واحدة¹³ من المقولات واحد بعينه اى غير منقسم فى تلك

وجود ⁵ Ita B, a, d, k — و ⁶ d, τ* : او B, a, j, τ — و ⁷ delet ⁸ d¹ [والجزئيات : وجزئيات
 B¹ omit. : بالصورة كثيرة a, (k) — واذنا (c. خ) B² : وانما (c. ص) B¹, B² —
 k « quod sunt consimilium » على ⁹ τ* : على المشابهة B, d — بالصورة كثيرة
 B¹ omit. — ان B*, a, d, j, τ — فاذا B : واذنا Nos, d, τ, κ —
 B, a, d : « multis modis » k , انحاء كثيرة Nos¹² — [فهو] d : فهو هو
 واحد B : واحدة Nos¹³ — انحاء τ

معقول الحيوان اكثر من معقول واحد ويوجد من معقول الواحد وحدات كثيرة وكذلك الامر في الثلاثية والرابعة اعني انه يوجد منها ثلاثيات لا نهاية لها وكذلك رباعيات

T.41

قال ارسطو

5 وكذلك نقول¹ في الوحدات التي ذكرناها ان كانت غير² (a)
مختلفة على هذا الطريق وهو طريق من قال ان الاسطقسات اربعة
او³ اثنان فان كل واحد منهم ليس يرى ان الاسطقس هو المشترك لها
اعني الجسم بل نار وارض كان المشترك لها الجسم او لم يكن فالواحد (b)
الان يقال على ما هو متشابه الاجزاء كالنار والماء. واذا كان ذلك (c)
10 كذلك لم تكن الاعداد جواهر لكن من الظاهر انه ان كان شي⁴ (d)
واحد فهو هو⁵ بعينه مبدا والواحد⁶ يقال على انحاء⁷ الا انهم يريدون (e)
ان يرفعوا الجواهر الى المبادى على ما لا يمكن

C.41

التفسير

يقول ونحن نقول ان¹ قول من قال ان جواهر الموجودات هي^a
15 مركبة من احاد غير مختلفة بالنوع ان² هذا الطريق بعينه هو
طريق من قال ان الاسطقسات هي الامور المفردة اعني الامور التي
هي اشخاص³ وجزئيات⁴ لا الامور الكلية مثل قول من قال ان

T. 41. — ¹ [نقول] a : قول (s.p. in.) d, k, R قول B — ² Ita B, a, d, k, β*F^b,
— [فهو (d)] : فهو هو B, a, L — ³ او a, j, R, β — غير (non β, p, γ) *χ, ρ
⁴ او لواحد [a] : والواحد B, d, k, L

C. 41. — ¹ B, a — الاشخاص B, d : [اشخاص] a — ان... ان Ita B, a, d

طبيعة من الطبائع هي متوسطة بين الطبيعتين فان هذا النوع من
التضاد اعنى الازلى والفاسد معلوم بنفسه انه ليس بينها وسط

T.40 قال ارسطو

- (a) وايضا فوحدات الثنائية كل واحد منها من شئ فيكون
(b) ذلك من قبل الثنائية هذا غير ممكن وايضا لم يكون العدد
واحدا قد تكرر

C.40 التفسير

- a وان كانت الثنائية ثنائية عدد متوسط¹ لزم ان تكون
الثنائية من شئ ويكون شئ متقدم على الثنائية
b وقد وايضا لم يكون العدد واحدا قد تكرر² وان كان
العدد من واحد مفارق لم يوجد فيه الواحد متكررا وذلك ان
الاثينية في الشئ الواحد انما هي من قبل الهيولى وذلك ان
السبب في تكرر الاعداد الواحدة بعينها هو تكرر الواحد العددي
والواحد الذى في مادة لا يتكرر بالشخص وقد يمكن ان يريد
وايضا كيف يكون العدد الواحد الكلي³ متكررا وكذلك الواحد
الكلي⁴ المعقول ومن شان الكلليات الا تتكرر فانه لا يوجد من

T. 40. — ¹ B²,d,(r,β) : الثنائية B¹,a,j om. — ² BB , a,d [هذا] — ³ B
[لم] : a,d,j : لم β , nos , لم
C. 40. — ¹ Inc. — [لم] : a,d,j : لم nos , لم B — ² [متوسط] a,d,j , متوسط B
الكلي BB,a,d,j Ita — ³ في تكرر..الواحد العددي Ita BB,(a,d,j) fol. 19^v. — ⁴ B [1]
— ⁵ B²,(a),d : الكلي B¹,jk om.

C. 39

التفسير

يريد¹ وإذا كان العدد التعاليمي متوسطا بين الصور والمحسوسات² ^a
 وكان كل متوسط اما ان يكون مركبا من اشياء بسيطة على³
 الاطلاق واما ان تكون من اشياء بسيطة⁴ بالاضافة الى المتوسطات
 التي تركبت منها واما من صور المتوسطات انفسها لا كن لما كانت⁵ ^b
 المتوسطة المتولدة عن المتوسطة المتقدمة عليها متولدة عنها⁶ لا من
 حيث هي متوسطات بل من حيث هي صور مختلفة فانه لو كان
 المتوسط عن المتوسط بما هو متوسط لمر الامر في المتوسطات الى
 غير نهاية⁷ بدل قوله من صور⁸ المتوسطات المتقدمة⁹ من الشيء¹⁰
 الذي منه كان المرتب بعد المتوسطة¹¹ وذلك ان الاشياء المرتبة تحت
 المتوسطة بما هي متوسطة اعنى من جهة ما المتوسطة جنس لها هي
 انواع المتوسطة ولذلك قيل ان الانواع مرتبة تحت الجنس وانما اراد
 بهذا القول ان العدد التعاليمي يكون مركبا من العدد الصوري
 والمحسوس واستحالة ذلك على العدد التعاليمي معروف بنفسه
 وهو بين من امرهم انهم ليس يريدون بكون العدد التعاليمي¹² ^c
 متوسطا بين الصور والمحسوسات هذا النوع وانما يريدون ان طبيعة
 العدد كانتا طبيعة وسط بين الصور المفارقة والصور المحسوسة
 الهيلولانية كما يكون للمساوي طبيعة متوسطة بين الاكبر والاصغر
 لكن من المعلوم بنفسه انه ليس بين الموجود المفارق والهيلولاني

C. 39. — ¹ B¹ المحسوسات — ² B² (c. اصل). (a, d); z, j — ³ B¹ om. — ⁴ B¹, a, k om. — ⁵ B¹, a, k — ⁶ B¹, a, k — ⁷ B¹, [d, j, k] المتتالية, BB² vid. delere (?). — ⁸ a [المتقدمة] — ⁹ d [الصور] — ¹⁰ صور

التفسير

C.38

- a بقول وای شیء¹ . يوجب ان يكون من ضرورة وجود الاشياء المنفعلة وجود الاشياء الغير منفعلة كالعدد وذلك ان الاشياء المنفعلة انما تتركب ضرورة من اشياء منفعلة
- b ⁵ $\overline{\text{قال}}$ ويوجب² ان يوضع عدد³ اخر هو الموضوع لصناعة العدد $\overline{\text{بمد}}$ واذا صح من امر العدد التعليمي انه ليس يمكن ان يكون جوهر الاشياء المحسوسة فان كان هاهنا عدد يعطى جوهر الاشياء المحسوسة فهو ضرورة غير العدد الذى ينظر فيه التعليمي فيكون هاهنا ثلاثة انواع من الاعداد التعليمي وهو الذى لا يتكثر بتكثر المعدودات والعدد الصورى الذى يختلف بتعدد الموجودات والعدد¹⁰ الذى هذا العدد صورة له وهى المحسوسات

T.39 ولما كان هذا لازما عن هذا الوضع وكان الذين يقولون ان الصور غير الاعداد يجعلون العدد طبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات $\overline{\text{قال}}$ ايضا فى الرد على هولاء.

¹⁵ قال ارسطاطاليس

- (a) وجميع المتوسطات اما ان تكون من اشياء على الاطلاق⁴ واما (b) ان تكون من مبادئ ما⁵ واما ان تكون من الشئ⁶ الذى منه كان المرتب بعد المتوسطة

C. 38. — ¹ B^1 — ² $B_1(a), d$ — ³ فن الضرورة jk, T ويجب a, d ، و B^1 — ⁴ $\overline{\text{قال}}$ يضع عدداً T

T. 39. — ⁵ $\text{Ita } \beta, \rho^*, \chi^* E$ (non $\beta^*, \rho, \chi A^b$) — ⁶ على الاطلاق

كثيرة $\overline{\text{بميد}}$ انه ان لم تكن الاعداد الصورية^٥ قامت من اعداد مختلفة بل من اعداد متفقة^٦ مثل المائة من العشرات والالف من المئين فاما ان تكون احاد هذه متفقة في الكيفية^٧ والصورة او مختلفة فان كانت متفقة في الصورة لزم عن ذلك شناعات كثيرة^٨ احداها ان تكون الانواع كلها متفقة بالصورة وان كانت مختلفة بالنوع^٩ لزم الا تكون عددا ولذلك $\overline{\text{بب}}$ وان كان^{١٠} كل واحد منها منفردا^{١١} بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة^{١٢} كلها لكلمة $\overline{\text{بميد}}$ انه ان كان كل واحد من احاد الاعداد الصورية يخالف الاخر لم تكن^{١٣} عددا^{١٤} لان المختلفة لا تعد بعضها بعضا والعدد من شأنه ان يعد بعضه بعضا^{١٥} اما بعدد واما بوحدة^{١٦}

قال ارسطو

T.38

واى فائدة تفيد^١ وهى غير منفعلة ليس ذلك من اقاويل (ا)
الصواب ولا مما يفهم فن الضرورة^٢ ان نضع^٣ عددا اخر وهو^٤ (ب)
الموضوع لصناعة العدد^٥

— ^٥ Ita BB (mut.), a, d, j, الصورية — Inc. B [1] fol. 19^r. — ^٦ Nos, B* (s.p.) متفقة , jk « convenientibus » : B, a, d om. — ^٧ B, a, (d) الكيفية : jk [الكيفية] — ^٨ B^١ add. (et vac. spat. 3 mill.), B^٢ delet ; nihil add. a, d, j. — ^٩ B^٢, a, d, τ : B^١ omit. — ^{١٠} B*, a, d, τ : ولا المختلفة — ^{١١} B^١ omit. — ^{١٢} B^١ omit. — ^{١٣} B^١ omit. — ^{١٤} B^١ omit. — ^{١٥} B^١ omit. — ^{١٦} B^١ omit. — ^{١٧} B^١ omit. — ^{١٨} B^١ omit. — ^{١٩} B^١ omit. — ^{٢٠} B^١ omit. — ^{٢١} B^١ omit. — ^{٢٢} B^١ omit. — ^{٢٣} B^١ omit. — ^{٢٤} B^١ omit. — ^{٢٥} B^١ omit. — ^{٢٦} B^١ omit. — ^{٢٧} B^١ omit. — ^{٢٨} B^١ omit. — ^{٢٩} B^١ omit. — ^{٣٠} B^١ omit. — ^{٣١} B^١ omit. — ^{٣٢} B^١ omit. — ^{٣٣} B^١ omit. — ^{٣٤} B^١ omit. — ^{٣٥} B^١ omit. — ^{٣٦} B^١ omit. — ^{٣٧} B^١ omit. — ^{٣٨} B^١ omit. — ^{٣٩} B^١ omit. — ^{٤٠} B^١ omit. — ^{٤١} B^١ omit. — ^{٤٢} B^١ omit. — ^{٤٣} B^١ omit. — ^{٤٤} B^١ omit. — ^{٤٥} B^١ omit. — ^{٤٦} B^١ omit. — ^{٤٧} B^١ omit. — ^{٤٨} B^١ omit. — ^{٤٩} B^١ omit. — ^{٥٠} B^١ omit. — ^{٥١} B^١ omit. — ^{٥٢} B^١ omit. — ^{٥٣} B^١ omit. — ^{٥٤} B^١ omit. — ^{٥٥} B^١ omit. — ^{٥٦} B^١ omit. — ^{٥٧} B^١ omit. — ^{٥٨} B^١ omit. — ^{٥٩} B^١ omit. — ^{٦٠} B^١ omit. — ^{٦١} B^١ omit. — ^{٦٢} B^١ omit. — ^{٦٣} B^١ omit. — ^{٦٤} B^١ omit. — ^{٦٥} B^١ omit. — ^{٦٦} B^١ omit. — ^{٦٧} B^١ omit. — ^{٦٨} B^١ omit. — ^{٦٩} B^١ omit. — ^{٧٠} B^١ omit. — ^{٧١} B^١ omit. — ^{٧٢} B^١ omit. — ^{٧٣} B^١ omit. — ^{٧٤} B^١ omit. — ^{٧٥} B^١ omit. — ^{٧٦} B^١ omit. — ^{٧٧} B^١ omit. — ^{٧٨} B^١ omit. — ^{٧٩} B^١ omit. — ^{٨٠} B^١ omit. — ^{٨١} B^١ omit. — ^{٨٢} B^١ omit. — ^{٨٣} B^١ omit. — ^{٨٤} B^١ omit. — ^{٨٥} B^١ omit. — ^{٨٦} B^١ omit. — ^{٨٧} B^١ omit. — ^{٨٨} B^١ omit. — ^{٨٩} B^١ omit. — ^{٩٠} B^١ omit. — ^{٩١} B^١ omit. — ^{٩٢} B^١ omit. — ^{٩٣} B^١ omit. — ^{٩٤} B^١ omit. — ^{٩٥} B^١ omit. — ^{٩٦} B^١ omit. — ^{٩٧} B^١ omit. — ^{٩٨} B^١ omit. — ^{٩٩} B^١ omit. — ^{١٠٠} B^١ omit.

T. 38. — ^١ Ita B, a, d, j, (φ) تفيد — ^٢ Ita B, a, (d) j, فن الضرورة — ^٣ Nos B s.p. in. : d شينيدار ; بوضع (a) ; j ind. — ^٤ B, (a) وهو — ^٥ Ita p (non δ, β, γ) §.

قال ارسطو T.37

(a) وايضا فانه قد يكون من اعداد كثيرة عدد واحد فكيف
 (b) يكون النوع الواحد من انواع كثيرة وان لم يكن منها بل من
 الاعداد كالالف فكيف هذه الوحدات لانه ان كانت في النوع
 (c) متشابهة لزم عن ذلك شئاعات كثيرة وان كان كل واحد منها
 منفردا بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة كلها لكلها⁵

التفسير C.37

a $\overline{\text{يقدر}}$ وايضا فانه من المعروف بنفسه انه قد يكون من اعداد
 كثيرة عدد واحد فكيف ان كانت الانواع اعدادا يكون من
 انواع كثيرة نوع واحد هذا شئ لا يعقل ويلزم كما يقولون ان
 10 كانت الوحدة هي النقطة والثنائية هي الخط والثلاثية هي السطح
 والرابعة هي الجسم ان يكون السطح مر كبا من خط ونقطة
 والجسم مر كبا من سطح وخط ونقطة وذلك كله مستحيل
 b $\overline{\text{وقدره}}$ وان لم يكن منها بل من الاعداد كالالف فكيف هذه
 15 الوحدات لانها ان كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شئاعات

T. 37. — ¹ B $(s.p. m.)$, ι يكن : a, d, k [تكن] — ² Ita vid. $\beta^* H^b$,
 B^* : لكلها $(\beta), \iota, (jk), d, B, a, d$ — [مختلفة] d : للمختلفة B, a, k, ι — ³ من الاعداد E^* ρ
 لكليهما (ظ. ص)

C. 37. — ¹ a, d : سطح وخط B, k — [من نقطة وخط] d : من خط ونقطة B, a, k —
 لانه τ : [لاجلها] a , اجا BB — ² فذلك B : وذلك (a, d, j) , B^* (ص. ص) — [خط وسطح]
 d alterutrum.

الإنسان ليس هو انساناً ولذلك \bar{c} وظاهر ان هذا هو الهيولى \bar{b}

ان الهيولى هي القابلة للحد

\bar{c} وذلك ان هذه الاعداد انفسها بعضها حدود لبعض \bar{c}

ويلزم عن هذا وعن كون بعض الموجودات تتقدم بعضها لبعض⁹

5 اى ان⁵ توخذ بعضها في حدود بعض على ما هو الظاهر من امرها

ووضعهم اياها عددا ان تكون هذه الاعداد بعضها حدودا لبعض

ثم اتا بمثال ذلك والمحال اللازم عنه \bar{c} مثال ذلك ان كان حد \bar{d}

قلياس⁶ في اعداد النار والارض والماء فان هذا الانسان اما ان

يكون عددا ما او لا يكون حتى يكون حدا لاعداد ما وليس

10 بعدد ولا تكون هذه شيئا من الاعداد \bar{b} مثال ذلك انه ان كانت

اعداد الماء والنار والارض والهواء هي الماخوذة في حد الانسان

فان الانسان ان كان عددا ما فانه لا يكون ذلك¹⁰ حتى تكون تلك

الماخوذة في حده حدا لعدد¹¹ الانسان لا عددا ما فان حد العدد

ليس بعدد كما ان حد الحيوان ليس بحيوان فتكون على هذا هذه

15 الاسطقات الماخوذة في حد¹² الانسان ليست بعدد وقد فرضناها

عددا هذا خلاف¹³ لا يمكن ان يكون او يكون الانسان ليس

بعدد

— ⁴ B, a omit. : انفسها d, τ — ⁵ $קודמת$: a ; [قابلة] d ; [القابلة] z , القائمة B —

$B^3 (c, \nu), a$, — [من بعض] a : لبعض $B, d, (j)$ — ⁶ a : a [تتقوم] a : « $priora$ » k , مقدم

[يوجد] a : « $accipiuntur$ » z , موخذ B, d — ⁷ اى ان vel ان B^2 ; اى B^1 : اى ان d, k

, قلياس B — [اما اولا فلان اعداد الموجودات مختلفة] ($supra$, p. 131, 14) — ⁸ d add.

— ⁹ Ita — [كذلك] jk vid. : ذلك $B, (a), d$ — [قلياس x] : $קלבאס$ d , $קלבאס$ a

: حد a, d, j , $B^1, B^3 (c, \nu)$ — [والانسان] jk : الانسان B, a, d — ¹⁰ حدا لعدد B, a, d

— ¹¹ Ita B خلاف¹⁴ — [in BB nihil aliud]

ينتفع به في العدد الذي يجري مجرى الشخص لان الذي يجري مجرى
الجنس ازلي والازلي ليس يصح ان يكون جزءا من الكائن الفاسد

قال ارسطو

T.36

(a) وإذا كانت حدود الاعداد موافقة لما قبلها فبين ان هاهنا شيئا
(b) هذه الحدود له وظاهر ان هذا هو الهيولى وذلك ان هذه الاعداد
(c) انفسها حدود ما بعضها لبعض مثال ذلك ان كان حد قلباس³ في
اعداد النار والارض والماء فان⁴ هذا الانسان اما ان يكون عددا
ما او لا يكون حتى يكون حدا لاعداد⁵ ما وليس بعدد ولا تكون
هذه⁶ ايضا شيئا من الاعداد

10

التفسير

O.36

a $\overline{قره}$ وإذا كانت حدود الاعداد موافقة لما قبلها فبين ان هاهنا
شيئا هذه الحدود له $\overline{يريد}$ وإذا كان العدد من جهة ما هو موجود
خارج النفس له حد كما لسائر الموجودات فظاهر ان حد العدد يجب
ان يكون موافقا ومطابقا لما قبله اي للمحدود فيكون العدد مركبا
من هيولى وصورة ويكون حد العدد ليس هو عددا كما ان حد¹⁵

T. 36. — ¹ B^1, B^0 (c. v), a : حدود ما بعضها k : حدود بعضها B^*, d, l ; بعضها حدود B^*, d, l ; بعضها حدود ما بعضها a, d : قلباس B² — ² [? قياس x] — ³ Ita B, a, d, k, — ⁴ $L, (a, k, \beta)$: حد الاعداد B, d : حد الاعداد $L, (a, k, \beta)$ — ⁵ $L, (a, k, \beta)$: حد الاعداد B, d : حد الاعداد $L, (a, k, \beta)$ — ⁶ $B, a, d^2, (k), L, (\beta)$: ما d^1 [ما] — ⁷ B, a, d, k, l ; هذه [x] : [? هذه x] ; d om. — ⁸ B, a, d, k : ايضا k

C. 36. — ¹ B, d, T : هذه a

C. 35

التفسير

لما فرغ من ابطال الصور بحسب راي من يقول ان طبيعة ^a الصور غير طبيعة الاعداد رجع الى راي من يقول ان طبيعة العدد والصور طبيعة واحدة وهذا هو مذهب افلاطون ^٥ وايضا ان كانت الانواع اعدادا فكيف تكون عللا ^٥ وايضا ان كانت الصور اعدادا فكيف تكون عللا للامور المحسوسة ثم اخذ يذكر ^٥ المحالات اللازمة لذلك ^٥ اما ^٥ اولاً فلان اعداد ^b الموجودات مختلفة مثال ذلك ان هذا ^٥ انسان وهذا سقراط وهذا قلباس ^٥ ففيما اذا ^٥ تكون تلك علة لهذه ^٥ اما ^٥ اولاً فيجب ان يكون ^٥ الموجود الواحد بعينه مر كبا من اعداد كثيرة مختلفة بالصورة مثال ذلك ان هذا الموجود المشار اليه هو حيوان وهو انسان وهو سقراط ^٥ فيجب ان يكون له عدد هو به حيوان وعدد هو به انسان وعدد هو به سقراط وكذلك قلباس ^٥ يجب ان تكون له اعداد بهذه الصفة واذا كان هذا ممتنعاً في العدد ففي اي شيء تكون الاعداد ^٥ علة لهذه

وقد ولا ينتفع بها ايضاً ان كان بعضها ازلياً وبعضها ليس كذلك ^٥ لان ^٥ العدد الذي يجري من هذه المحسوسات يجري الجنس ^٥ لا

C. 35. — ^١ Ita BB (mut.), a, d, j — ^٢ Inc. B [1] fol. 18^v. — ^٣ BB, a, d : كلباس d , كلباس a , قلباس BB — ^٤ Ita BB, a, d, τ انسان — ان هذا العدد τ : ان هذا قلباس x — ^٥ Ita BB, τ — ^٦ Ita BB (mut.), a, d, j سقراط — ^٧ Ita BB (mut.), a, d, j قلباس x — ^٨ B , a , قلباس B — لان ^٩ Ita B, a, d, k (non j) — ^{١٠} B' , a, d, j : الجنس B' ind.

b وخاتم وسرير لم يكن هاهنا شي، موجود من هذه الجزئيات وهذا هو الذى دل عليه بقوله واشياء اخرى لا نقول انها موجودة^١

c وقوله فيين انه يمكن ان توجد وتكون اشياء عن مثل هذه العلل التى ذكرت الان بمراد فان كان لها مثل هذه الانواع والاجناس فيين انها العلل التى تركبت منها الاشياء المحسوسة وليست هاهنا علل^٥ d غيرها وهذا هو الذى دل عليه بقوله فيين انه يمكن ان توجد اشياء عن مثل هذه العلل التى ذكرت بمراد فيلزم من ذلك ان تكون الاشياء المحسوسة مركبة من مثل هذه العلل اى من اشياء مركبة من صور ومواد وانما تمثل بالامور الصناعية لان الامور الكلية التى منها تقوم حدودها ليس يقول احد فيها ان لها وجودا خارج^{١٠} e النفس ولذلك يحتمل ان يكون اراد بقوله واشياء لا نقول انها موجودة هذا النوع من الكليات اعنى الصناعية

قال ارسطو T.35

(a) وايضا ان كانت الانواع اعدادا فكيف تكون عللا اما اولا^(b)

١٥ فلان اعداد الموجودات مختلفة مثال ذلك ان هذا العدد انسان (c) وهذا سقراط وهذا قلباس^٢ ففياذا تكون تلك^٣ علة لهذه ولا ينتفع بها ايضا ان كان بعضها ازليا وبعضها ليس كذلك

(mutil.), a, d, j. — واذا لم يكن BB, a, j هذه : d om. — ٤ B, a, k اخر : d, τ, λ, ٢ om. —

٥ B, τ, λ, ١, ٢, ٣ : تقول β, τ, λ, ١, ٢ : يقال * (a), d, τ : B, τ, λ, ١, ٢

٦ αααα d [تقول] (s.p. init.), a, j : B, a om. —

T. 35. — ١ Ita φ اولا — ٢ B قلباس, d قلباس, a : Hyllus α ; j : k α yllus β

k α yllus β ; [? قلباس x] — ٣ B*, a, d, k, (β) تلك : B^١ om.

كان يكون هاهنا كون ولا فساد ويحتمل ان يريد ان الصور اذا¹⁰
كانت مفارقة كان ذو الصورة معدوما

ولما كان لقائل ان يقول ان افلاطون لم يقل انها اسباب الكون¹¹
والفساد فيلزمه "الا" كون ولا فساد ولا انها اجزاء الاشياء.
المحسوسة الصورية عرف ان افلاطون قد نص على ذلك في كتاب¹²
قاذون¹³ فقال وهذا شيء. قد قيل في قاذون اعني ان الانواع سبب
الوجود والكون¹⁴

قال ارسطو

T.34

وايضا اذا كانت الانواع موجودة لا يكون لها حاصر ان لم^(a)
يكن الذي هو سرير² مع اشياء اخر كثيرة كبيت وخاتم واشياء لا^(b)
نقول³ انها موجودة فبين⁴ انه يمكن ان توجد وتكون اشياء عن^(c)
مثل هذه العلل التي ذكرت الان

G.34

التفسير

يقول¹ واذا كانت الانواع امورا موجودة خارج النفس فليس لها^a
جنس يحصرها ويفهم¹ المعنى العام الذي به صارت موجودة واذا لم¹⁵
يكن² لها هذا المعنى لم تكن موجودة كما انه لو لم يكن هاهنا بيت

¹² B — [فلا يلزمه] d : فيلزمه nos , فيلزمه B,a¹¹ — [اذ] d : اذا B,a¹⁰ — الصورة B
¹⁴ B, — [B,] jk « cadon ». — B, (d) , قاذون B¹³ — B, d , a : اذ a : اذ nos , الا
[الكون والوجود] d : وجود الكون¹⁴ : الوجود والكون B, a

T. 34. — ¹ a,k,l,m — سرير B, a,d,j,r,(ق) سرير B — ² اذا B,d,k — ³ B — ⁴ B : بيت
B¹⁵ ind. , فيبين B¹⁵ : فيبين B, a,d,k,l,m — ¹ B : بيت B : بيت B¹⁵ ind.

G. 34. — ¹ B — [ويفهم] d , [ويفهم] j, (s. p.) ومعهم B

مفارقة للجواهر والجواهر ليس^٥ والا كيف تكون انواع^٥ جواهر
 (c) الامور^٥ المفارقة لها وهذا شئ. قد قيل في قاذون^٥ اعنى ان الانواع
 سبب الوجود والكون^٥

التفسير

C.33

a قد^٥ وايضا^٥ فان الانواع ليست بمثال^٥ للاشياء المحسوسة بل^٥
 ولانفسها^٥ مثل الحس^٥ الذى هو جنس لانواع^٥ كثيرة فيكون الشئ^٥
 بعينه هو مثال لنفسه وصورة^٥ $\overline{\text{بمد}}$ واذا كان ما^٥ يحمل على الشئ^٥ على
 جهة التعريف لذاته صورة مفارقة فانه ليس تكون الانواع مثالا
 للامور المحسوسة بل ولانفسها^٥ وذلك انه كما تتماثل الاشخاص التى
 هاهنا بالنوعية التى فيها مثل تماثل اشخاص الانسان بالانسانية^{١٠}
 كذلك تتماثل الانواع المفارقة بالجنسية التى فيها مثل تماثل^٥ انواع
 الاحساسات بالحس الذى هو الجنس

b $\overline{\text{بمد}}$ وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم انها موجودة مفارقة
 للجواهر والجواهر ليس^٥ $\overline{\text{بمد}}$ وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم ان الصور^٥
 موجودة مفارقة للجواهر التى هى صور لها والجواهر معدومة اى^{١٥}
 لا يمكن ان تبقى الصور وتعدم الاشياء التى هى صور لها لانه ما

a, l مثال B^* : هو مثال B^* ; مثال B^* , مثلا B^* : هو مثال a, l B^* — a : ليس $B^1, jk, l, (\varphi)$ — d [sine] هو d — a : انواع^٥ [انواع^٥] : انواع^٥ nos, d, j , انواع^٥ B — d^* add. [مفارقة] ; موجودة d^* add. (c. م) ; قاذون a , jk « cadon » , قاذون l , BB قاذون^٥ — a omit. : الامور B, d, k, β — وجود الكون B, a, d, k : الوجود والكون Nos, l, β — d [قاذون] ; $[x \dots x]$

C. 33. — B, τ — τ, β : مثال $B, (a, d)$ — B^1 ايضا B^1 : وايضا B^2, a, d, τ — BB^2, a, τ : الجنس τ, β : الحس B, a, d — ايضا τ add. [ولا نفسها] a, d : ولا نفسها : ولا نفسها B, j — B^1 om. : ما $BB^2, a, (d), j$ — [لانواع لاشياء] d ; لاشياء B^1 : لانواع (β) : [الصور] a, d, jk — B : تماثل B : مثل تماثل $Nos, (a), d, (j)$ — [ولا نفسها] d , [لا نفسها] a

يكون بالاتفاق^١ الا ان يوضع المكون هو^٢ من طبيعة المتكون
والا لم يكن المكون يكون مثله مثل ان يولد انسان انسانا وان
كان ذلك كذلك فلا يكون للمكون حاجة الى المثال
وقد فاما يكون مثال^٣ سقراط $\overline{\text{بهد}}$ وانما يكون^٤ الشخص^٥
بالذات شخص مثله من ذلك النوع فيلزم ان يكون المكون
لسقراط مثلا شخصا مثله
وقد وعلى هذا المثال يبين^٦ ان سقراط ازلى $\overline{\text{بهد}}$ وايضا ان d
وضعنا ان هاهنا مثلا فيلزم ان يكون شخصا من الاشخاص حتى
يكون لسقراط المتكون سقراط ازلى وعلى هذا يلزم ان يكون^٧
الشخص له طبيعة كلية ويكون مر كبا من طبائع كلية مثل النوع
بعينه وهذا هو الذى دل عليه $\overline{\text{بهد}}$ مثل ما يوجد للانسان الحيوان
وذو الرجلين والانسان هو هو في كليهما^٨ $\overline{\text{بهد}}$ ان يوجد للشخص حد
كما يوجد للنوع

T.33

قال ارسطو

وايضا فان الانواع ليست مثلا للاشياء^٩ المحسوسة بل ولانفسها^{١٠} (a)
ايضا مثل الجنس^{١١} الذى هو جنس لانواع كثيرة فيكون الشئ^{١٢} بعينه
هو مثال^{١٣} لنفسه وصورة وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم انها موجودة (b)

— ^١ B^١ : بالاتفاق B^١ — باتفاق B^١ : a [الى] ; jk ind. — ^٢ B, a : هو d om. —
[يكون] d, k [يكون] , a [يكون] (s.p. in.) B^١ — مثل B^١ (a, k) : مثال B, d, r
كليهما B, a [d] , r. Ita B B (mut.) , a, [d] — B^١ : بين nos , B^١ — يكون no ;
ولا لانفسها B^١ vid. : ولا نفسها B^١ , k, i. fol. 18^r. — T. 33. — Ino. B [1] —
Nos, — الجنس B^١ , d, i. (r) : الجنس jk , الجنس B^١ — [ولا نفسها] d , [ولا نفسها] a

(*) هذا المثال يبين⁷ ان⁶ سقراط ازلى وقد توجد له مثل كثيرة كالانواع
مثل ما يوجد للانسان الحيوان وذو الرجلين والانسان هو هو في
كليهما

التفسير

G.32

a ⁵ قره⁵ واما القول بانواع محيطه بنفسها فانه قول فارغ شبيهه
باقاويل الشعراء⁶ يريد⁶ واما القول بانواع محيطه بانفسها لا انواع⁶
لاشخاص بل صور قائمه بذواتها مثل قول القائل انه يوجد انسان
غير ذى جسد ولا لحم ولا عظم فانه قول شعري خيالى لا حقيقة له
b ⁷ وقره⁷ وما الشئ⁷ الذى لا يفعل من غير ان ينظر الى الصورة
يمكن¹⁰ الا¹⁰ يكون موجودا ويمكن¹⁰ ان¹⁰ يكون وان لم يشبه بشئ¹⁰
حتى يكون سقراط ولا يكون¹⁰ يريد¹⁰ وقد يسال¹⁰ اصحاب المثل الذين
يقولون ان الشئ¹⁰ المكون للموجودات لا يمكن فيه ان يكون
شخصا من الاشخاص الا وهو ينظر الى مثال ذلك الشخص ويسال¹⁰
عن طبيعة هذا الشئ¹⁰ المكون بماذا صار مكونا فانه ان كان¹⁰ مكونا¹⁰
باى طبيعة اتفق اى ليس له طبيعة مخصوصة فانه يمكن ان يكون¹⁵
موجودا وغير موجود على السواء وان كان موجودا فيمكن ان
ينظر الى النوع الذى هو مثال له ويمكن الا ينظر واذا نظر امكن
ان يشبهه والا يشبهه فيكون الكون انما هو بالاتفاق يريد ان الكون

d om. : ان $B_3 a, k$ — $B s, p. in.$, يبين $Nos, (a, d, j)$ — $jk ind.$; فانما l ; انما d

G. 32. — $B^2 (c, s), a, d, j$: لا انواع B^1 : لانواع B^1 — a, r^* ; a, r^* [ان] —

d : يسال nos , يسال $s, p. in., a$: ان يكون $d om.$; a, r^* : ان B^2

— صار B^1 : كان $B^1 (c, s, x), d, j, (a)$ — $B^1, a omit.$: ويسال $B^2, d, (j)$ — يسال B^2

$B^1, a om.$: مكونا $B^2 (c, s), d, (j)$

وقد وانكساغورش اولا وبعده اوطو كسس⁷ وقوم اخر قالوا f
 ان من الاشياء السهلة جمع الكثيرة الى واحد لاكن ذلك ممتنع
 بحسب هذا الراى يريد⁸ ومن المعروف بنفسه انا نقدر ان نأخذ بسهولة
 للاشياء الكثيرة معنى واحدا بالكلية موجودا فيها ولو كان هذا
 5 المعنى واحدا بالعدد اى مفارقا كما يقول القائلون بالصور لم يمكن ان
 يوجد في كثيرين لان الواحد بالعدد لا يوجد في كثيرين فكان يكون
 جمع الاشياء الكثيرة الى واحد ممتنعا

وقد ولا⁹ الاشياء الاخر كانت من الانواع على نحو من الانحاء g
 التى جرت العادة بذكرها يريد¹⁰ انه لا يمكن ان تكون الصور سببا
 10 للتغيير والكون والفساد ولا بالجملة ان تكون سببا للمحسوسات
 على نحو من الانحاء التى جرت عادة القائلين بها بذكرها مثل
 دعواهم انها مثل لها وسبب للعلم بها

قال ارسطو

T.32

واما القول بانواع محيطية بنفسها فانه قول فارغ شبيه باقاويل (a)
 الشعراء وما الشئ الذى لا يفعل من غير ان ينظر الى الصورة¹⁵ (b)
 يمكن الا يكون موجودا ويمكن ان يكون وان لم يشبه بشئ
 حتى يكون سقراط ولا يكون وانما يكون مثال سقراط وعلى (c)
 (d)

Nos, — بل ولا τ : ولا B,a,d,k⁸ — انستوكسس d , انستوكسس a : اوطوكسس B⁷ —
 يكون B,a : تكون d,(k)

T. 32. — Ita B,a,d,l² — (? لا له vel له) B* : لا a,d,j,l, (c. v.) B¹,B³ —
 ان⁴ — [? لا om.] : سلا a,d ; ان لا B² ; ان B¹,(j),l³ : الا Nos,l³ — الصورة
 B,a, : وانما Nos,r⁵ — [? تكون x] : d... , يهيه a , ككون B⁵ — (j) cum neg.

هو مفارق كيف يتاقى منه تغيير الموجودات الهولانية وانما الذي

يغير الهولانية هولانية مثلها

b وقوة وكذلك حالها في العلم $\overline{\text{يريد}}$ انه ليس يضطر¹ ضرورة داعية

لادخالها من قبل العلم

c وقوة ولا معونة فيها ايضا للامور الاخر $\overline{\text{يريد}}$ ان الصور ليس⁵

يظهر ان لها معونة في وجود الامور المحسوسة اى انها لا تولد

الامور المحسوسة لان الذى يولد الشخص انما هو شخص مثله ولا

معونة لها ايضا² في توليد الاشخاص مثل ما توجد للاجرام³ السماوية

d وقوة ولا جواهر تلك من جواهر هذه $\overline{\text{يريد}}$ ولا جواهر تلك

الصور المفارقة من جواهر هذه الامور المحسوسة اذ كانت تلك¹⁰

ازلية وهذه كائنة فاسدة فلا يمكن ان تكون اسبابا لها لا على انها

صور ولا على انها اسباب فاعلة

e وقوة وهذه ايضا ان لم يكن الواحد في العمومة لم توجد مثل⁶

ان يظن ظان بان العلة في الابيض ان البياض اختلط بالابيض غير

ان هذا جيد التحريك $\overline{\text{يريد}}$ وهذه الجواهر⁷ المحسوسة ان لم يكن¹⁵

فيها معنى عام واحد مخالط لها لم تكن موجودة مثل ما انه لو لم يكن

البياض مخالطاً للاشياء البياض لما كان هاهنا شئ ابيض اصلا

وقوة غير ان هذا جيد التحريك⁸ يشير به الى ان اختلاط المعنى العام

الجوهري بالجزئيات اشد من اختلاط الاعراض بموضوعاتها

C. 31. — ¹ B^2 (c. x), a, d, j; يضطر B^1 : مضطر ² Inc. B [1] fol. 17^v. —

³ a, d, j [للاجرام] B: الاجرام B^2 , a, d: ازلية B^1 : الازلية ⁴ B, a, d: مثل ⁵ B, a, d: وذلك τ: مثل

مثل ⁶ a [الجواهر] B, d: الموجودات B, d: (j k) om. — مثل

T.31

قال ارسطو

وقد يتحير الانسان تحيرا تاما فيما تستفيده الاشياء المحسوسة^(a) والكائنة الفاسدة من الانواع الازلية^(b) اذ كانت ليست سببا لشيء من الحركات والاستحالات وكذلك حالها في العلم ولا معونة فيها^(c) ايضا للامور الاخر ولا جواهر تلك من جواهر هذه وهذه ايضا^(d) ان لم يكن الواحد في العمومية لم توجد وذلك مثل ان يظن ظان بان العلة في الابيض ان البياض اختلط بالابيض غير ان هذا جيد التحريك وانكساغورس اولا وبعده اوطوكسس^(e) وقوم اخر قالوا^(f) ان من الاشياء السهلة جمع الكثرة الى واحد لكن ذلك ممتنع^(g) بحسب هذا الرأي بل ولا الاشياء الاخر كانت من الانواع على^(h) نحو من الانحاء التي جرت العادة بذكرها

C.31

التفسير

يقول واذا قد يظهر ان اسباب الاشياء الكائنة الفاسدة وبالجملة^a المتغيرة هي الاجسام الطبيعية التي هي مبدا الحركات والاستحالات¹⁵ في الامور المحسوسات فقد يتعجب الانسان لم احتيج الى ادخال صور مفارقة من اجل الاجسام الطبيعية ويتحير في ذلك فان الذي

T. 31. — ¹ Ita ord. verb. B, a, d, k. — ² Ita B, a, d, k, L. — ³ B¹, B³ (c. v.), a, d, j, L, (R) في العمومية BB* vid. في المعونة B — ⁴ اوطوكسس a : אנטוכסס d, الكثرة B³ — [?] جميع B³ : جمع B³, (d), L. — ⁵ ان BB, a, d, k — ⁶ אנטוכסס B³, a, j, om. الى واحد B³, d, L. — ⁷ [الكثرة] a : الكثرة L, j.

حاصرة لجميع الثنائيات²³ فما الذي تشترك فيه وما الذي يخص
 h الفاسدة منها وما الذي يخص الازلية وهذا هو الذي²⁴ دل عليه
 بقوله²⁵ فما الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي للكثرة²⁶
 وذلك ان الثنائية اذلية وهي واحدة²⁷ فما الشيء الذي يخص
 الثنائيات الفاسدة من غير الفاسدة اذ كانت الثنائيات²⁸ كثيرة²⁹
 وان³⁰ ازلنا مع ذلك ان الثنائية الاولى عامة للصنفين جميعا فيعرض
 لهذه الثنائية الازلية العامة لجميع الثنائيات الفاسدة والازلية³¹ ان
 تقال مرة على نفسها من جهة ما هي اذلية ومرة بالاضافة الى غيرها
 من جهة ما تحصرها وتعرف ذواتها

i ³² قال وان لم يكن النوع هو هو كانت هذه مشتركة الاسم³³
 ومتشابهة مثل ان يسمى مسم انسانا بقلباس³⁴ وخشبة من غير ان
 ينظر الى معنى يشترك³⁵ فيه³⁶ وان لم يكن هاهنا معنا³⁷ واحد³⁸
 تشترك فيه الفاسدة والازلية كان اسم الثنائية المقول على الفاسدة
 والازلية مقولا باشتراك مثل ان يسمى مسم انسانا وخشبة بزید
 وعمرو يريد واذا كانت الثنائية الازلية مقولة باشتراك مع الفاسدة³⁹
 لم تكن صورة لها⁴⁰ ولا معرفة جوهرها وبالجملة ان لم يكن هاهنا
 نوع وهو الذي يحمل على الاشياء المختلفة من طريق ما هو كان
 الاسم المقول على تلك الصور وعلى ماهياتها باشتراك الاسم وبطلت
 العلوم

: [الثنائيات] d, j²³ — [الكثرة] d, r²⁴ : للكثرة B, a, r²⁵ — B om. : [الذي] a, d, j²⁶
 a, d : الفاسدة والازلية B, k²⁷ — و B, a, j²⁸ : وان d, (ظ) cum et BB*²⁹ — الثنائية B
 B s. p. in. — 30 Sic B — 31 B, k, a, s : كذا في a, بقلباس B³² — [الازلية والفاسدة]
 [ذو صورة] d : صورة لها B, a, j, k³³ — B, a, d om. : واحد B, j, r³⁴ — معنا

تحمل فيه على الضعفية¹⁴ فيقال ان الضعف ازلى كما يقال¹⁵ الموسيقار
طبيب من قبل انها عرضا¹⁶ لموضوع واحد

وتدّر¹⁷ والاشياء التي انواعها جواهر فهي في هذا الموضع تدل على
جواهر بريد¹⁸ ولذلك كانت الانواع التي هي جواهر تدل من
المحسوسات على اشياء هي جواهر والانواع التي ليست بجواهر
تدل من المحسوسات¹⁹ على اشياء ليست جواهر

ترقد²⁰ واما هناك فاي شيء كان الموجود قيل انه شيء ومع
ذلك فواحد على كثيرين بريد²¹ واما هناك فاي شيء كان من الصور
المفارقة يصدق عليه انه شيء وموجود وجوهر كما يصدق على اي
شيء كان هاهنا انه شيء وموجود

ترقد²² فان كان هو نوع الانواع²³ وكان للمحصورة شيء مشترك
فيه فما الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي
للكثرة وذلك ان الثنائية ازلية وهي واحدة بريد²⁴ فان كان قولنا
شيء وواحد وموجود المحمول على المفارق والمحسوس هو الحاصر
لجميع ما يوجد في الوجودين وهي صورة²⁵ الصور وكان للمحصورة
شيء مشترك فيه لزم ان يكون²⁶ للاشياء الموجودة هناك والموجودة
هاهنا شيء مشترك فيه مثال ذلك ان كانت الثنائية الاولى العامة
لجميع الثنائيات بحسب²⁷ قول الذين يقولون ان هاهنا ثنائية مطلقة

— ¹⁴ B^f — ¹⁵ d,j add. [ان] ; at non B,a,k. — ¹⁶ B^f
B,d om. [من المحسوسات] a,j — ¹⁷ a,j plur. ; انها عرضا : B^o vid. (?)
— ¹⁸ B¹,d²,τ [نوع من الانواع] a : نوع الانواع B¹,d²,τ — ¹⁹ B,d,τ هي : a om. ; d*,τ*
— ²⁰ a (non — ²¹ تكون B : يكون Nos,(a,d) — ²² صورة B,d : [وهي صورة] a,k —
بجسب...الثنائيات B,d,j) om. II verba

ضرورية اعتقد القائلون بالصور ان العلوم جواهر مفارقة وسموها
بالصور $\overline{\text{فرد}}$ فالضروري^٥ ان تكون مفردة $\overline{\text{بم}}$ فالذى يقتضيه كونها
علوما^٦ ضرورية ان تكون هي وما تحمل عليه واحدة بالفعل^٧

b ثم اتى بالسبب في ذلك $\overline{\text{فقد}}$ لان حصرها ليس هو بطريق العرض
 $\overline{\text{بم}}$ لان حصر العام منها لموضوعاتها التي تقال^٨ عليها ليس مثل الحصر^٩
الذى يكون في حمل الاعراض على الجواهر ولا الذى يكون في
حمل الاعراض بعضها على بعض

c $\overline{\text{فقد}}$ بل^{١٠} يجب ان يكون كل واحد منها حاصرا في نفسه^{١١} اذ
كان ليس يقال على موضوع $\overline{\text{بم}}$ بل يجب ان يكون كل واحد من
محمولات الصور حاصرا لجوهر موضوعه او لا وبالذات اذ كان ليس^{١٢}
يحمل عليه حمل الاعراض على موضوعاتها فان الاعراض انما تحصر
موضوعاتها بالعرض

d ثم اتى بمثال من التي تحمل بعضها على بعض بالعرض من قبل
اجتماعها في موضوع واحد وهي الاعراض $\overline{\text{فقد}}$ اقول مثل ان يكون
شيء فيه الضعفية فذلك الشيء فيه الازلية الا ان ذلك بطريق^{١٣}
العرض لانه عرض للضعف^{١٤} ان كان ازليا $\overline{\text{بم}}$ مثل ان يكون شيء
يوجد فيه انه ضعف ويوجد فيه انه ازلي فانه يعرض ان يوصف احد^{١٥}
ذينك الشئيين بالآخر ويحصره^{١٦} بطريق العرض اعني ان الازلية

٥ Nos — انواع مفردة τ : مفردة B, a, d, k — والضروري B : فالضروري Nos, τ —
٦ B^١ : بل B^١, a, j, k, τ, β — ٧ B s. p. in. — [بالفعل] d : بالفعل B, a, k — علوم B : علوما
om.; d [و] — ٨ B mutil., a, [d], τ — في نفسه حاصرا τ : حاصرا في نفسه B, a, d — ٩ [و] —
١٠ B, a, d, j — احد B — ١١ B — للضعف — ١٢ B — ١٣ B [1] fol. 17'. — ١٤ B — ويحصره a, d
[ويحصره]

- اذ كان ليس يقال على موضوع اقول مثل ان يكون شئ^٤ فيه (d)
الضعفية فذلك الشئ^٤ فيه الازلية الا ان ذلك بطريق العرض لانه
عرض للضعف ان كان ازليا والاشياء التي انواعها جواهر فهي في (e)
هذا الموضوع تدل على جواهر واما هناك فاي شئ^٤ كان الموجود (f)
٥ قيل انه شئ^٤ ومع ذلك فواحد على كثيرين فان كان هو نوع (g)
الانواع وكان للمحصورة شئ^٤ تشترك فيه فما الشئ^٤ الذي يخص^٥ - (h)
الثنائيات الفاسدة^٥ والثنائية^٥ هي^٥ للكثرة^٥ وذلك ان الثنائية ازلية
وهي هي واحدة فتقال بالقياس الى شئ^٥ وعلى نفسها وان لم يكن (i)
النوع هو هو كانت هذه مشتركة الاسم ومتشابهة مثل ان يسمى
١٠ مسم انسانا بقياس^{١٠} و"خشبة" من غير ان ينظر الى معنى يشترك^{١٠} فيه

C.30

التفسير

- يقود واما بحسب الامر الذي يظهر انه ضروري في الصور وما^a
يلزم عنه فهو ان يعتقد^a ان الانواع التي تعطى حدود ما تحتها
وجواهرها يجب ان تكون هي وما تحمل عليه متحدة^a لان حملها
١٥ على ما تحتها ليس بطريق العرض مثل حمل الاعراض على الجواهر^a
والاعراض بعضها على بعض وانما قال هذا لان من كون هذه العلوم

ישן d : يخص^٥ B, a, k, l, 1, 2. — B^١ om. : فذلك الشئ^٤. B^٢ (c. ٥), a, d, j, l, ١, ٢. — ليس هو
(و sine) B, (d [sine], [والثنائية تخص الثنائيات الفاسدة] jk add. — at non B, a, d, ١, ٢. —
k sing. : (a), 1, 1, 2 plur. — B, a, d, k هي : d* [الازلية] — B^٢ (c. ras.), a, j, l, 1, 2
jk «chilum» : بقياس (β) nos, (β) a, ١, ٢. — [الكثرة] B^٢ ind.; d — B^٢ ind.; d —
B s.p. — و"خشبة" Hic B, a, k (non R) ponunt — d om. —

C. 30. — B s.p. in. : يعتقد^a Nos, a, k. — B s.p. in. : [متحدة] d, j متحدة^a. —
ما تحتها B^١ : الجواهر B^٢, a, d, j — [متحددة vel

قال ارسطو

T.29

وايضا فبحسب التصور بالعقل الذي قالوا انه الصور يلزم³
ان لا تكون الصور للجواهر فقط بل ولاشياء² اخر كثيرة لان
المعقول⁴ ليس انما هو للجواهر فقط بل ولما ليس بجوهر وكذلك
العلوم ايضا ليست مقصورة على الجواهر بل تكون علوم باشياء⁵ اخر
ومثل هذه اشياء كثيرة لا تحصى تلزمهم

التبر

C.29

بيد وايضا يلزمهم اذا قالوا ان التصور بالعقل هو للصور القائمة
بذاتها الا تكون الصور للجواهر فقط بل وللاعراض لان التصور
بالعقل⁶ ليس هو للجواهر فقط بل وللاعراض

قال ارسطو

T.30

(a) واما بحسب الضروري وما ظن فيها بحسبه هل انواع الجواهر
(b) مختلطة فالضروري ان تكون انواع مفردة لان حصرها ليس²
(c) بطريق العرض بل يجب ان يكون كل واحد منها في نفسه حاصرا

T. 29. — ¹ B¹, a, d, j وايضا فبحسب [B* (c. x)]: *stine signo prope* (B¹). — ² Ita B, a, d, k, r قالوا [non قلنا] — ³ B, a, d, (jk) انه [x ان ?] — ⁴ B, d, β
المعقول: بل B¹ (cf. n. 7), a, d, jk, β — ⁵ B, a, k يلزم d [يلزمهم] — ⁶ B¹ (cf. n. 7), a, d, jk, β, om. — ⁷ B¹, a, d, jk omit. 11 verba بل فقط... ولاشياء اخر... sed ea habent B² (c. v),
(β). — ⁸ B¹ (mutil.) vid. المعقول

C. 29. — ¹ B (s.p. in.), a¹, d يلزمهم: a² vid. فيلزمهم — ² a (non B, d, j) omit.
هو للصور... بالعقل 14 verba

T. 30. — ¹ Ita B, a, d, k بحسبه — ² Ita B, a, d, k, (φ ?) مختلطة — ³ B ليس 1.

يرى القائلون بالانواع انها هذه $\overline{\text{بهد}}$ وهم يرفعون بوضعهم الصور
واحدة بالعدد حدود الانواع لان الواحد بالعدد لا يحمل على كثيرين
والنوع هو معنى واحد بالصورة ولذلك قيل في حده انه الكلي
المحمول على كثيرين من طريق ما هو واكثر ما يلزم هذا من يقول
⁵ ان طبيعة الانواع المفارقة هي طبيعة المحسوسات بعينها
 $\overline{\text{وقد}}$ ويلزم من ذلك الا تكون الاثينية متقدمة على العدد d
 $\overline{\text{بهد}}$ انه اذا كانت الاجناس والانواع امورا قائمة بذاتها انه يلزم ان
تكون متقدمة على الاسطقسات التي منها تركبت الاشياء الداخلة
تحت ذلك الجنس لان المعقول العام يكون متقدما بالسببية والزمان
على الشيء الذي تحته فيكون الاثنان الذي منه يتركب العدد
¹⁰ متاخرا عن العدد والمركبات من الاسطقسات الاربعة اعني
الاجسام المتشابهة الاجزاء متقدمة على الاسطقسات الاربعة
 $\overline{\text{وقد}}$ وهذا مضاف الى شي $\overline{\text{بهد}}$ وكيف يكون العدد متقدما e
على الاثينية والاثينية موجودة بذاتها والعدد من المضاف
¹⁵ $\overline{\text{وقد}}$ ويكون هو يقال على نفسه $\overline{\text{بهد}}$ ان العدد اذا وضع مفارقا f
وكان ابدا مقولا على غيره لزم ان يقال على نفسه وذلك مستحيل
 $\overline{\text{وقد}}$ وساثر ما قال به قوم من الاراء في الصور وزلوا فيه من g
قبل المبادئ $\overline{\text{بهد}}$ وتلزم هذه المحالات جميع الاراء التي قال بها جميع
من ادخل الصور وزلوا في ذلك من قبل فحصهم عن المبادئ

— ⁶ Nos. — الانسان B¹: الاثنان (c, v), a, d, (j) BB¹ — ⁷ Inc. B [1] fol. 16^r. — ⁸ B¹, a, d, k — ⁹ B¹, a, d, k — وهذا الجسم المتشابه B¹, a — ¹⁰ B¹, d المتشابهة B¹, d — على B, d : عن a, k ثم d, T : ويكون B, a, (k) — وهذا ايضا فضاف T : مضاف

(c) وهم يرفعون بالوحدة الاقاول التي في الانواع وخاصة التي يرى²
 (d) القائلون بالانواع انها هذه³ ويلزم من ذلك الا تكون الاثنينية
 (e) متقدمة على⁴ العدد وهذا ايضا فمضاف الى شئ⁵ ثم هو يقال على
 (g) نفسه وسائر⁶ ما قال به قوم من الراء في الصور وزلوا فيه من
 قبل المبادئ

التفسير

C.28

a بقوله ان المحققين من الحكماء هم الذين يرون ان الانواع من
 المضاف وانها امور ليست موجودة بذاتها اذ كان بينا من امر
 المضاف انه انما يقال بالاضافة الى شئ⁷ وانه اذا ارتفع الذي يضاف
 اليه ارتفع فاما ان الانواع من المضاف فهو بين من حدودها وذلك¹⁰
 ان النوع هو اخص كليين يليق ان يجاب به في جواب ما هو الشئ⁸
 كما قيل في صناعة المنطق

b بقوله ومنهم من يقول بالانسان الثالث يريد ان منهم من كان
 يقول انه كما يلزم ان يوجد للانسان المحسوس انسان معقول كذلك
 يلزم ان يوجد للانسان المعقول من حيث هو موجود في النفس¹⁵
 انسان ثالث معقول

c بقوله ويرفعون بالوحدة الاقاول التي⁹ في¹⁰ الانواع وخاصة التي

—² Nos B s.p. init., a ٦٨٦٦, j « opinantur », d ٦٦٦٦ —³ Ita B, a, d, j, k, l,
 : وسائر (c. ص) B¹, B² (c. ص) a, k, l — بل B¹, B² : على B¹, B² (c. ص) a, d, j, l — انما هذه (ق)
 وعلى سائر (c. ص) B¹

C. 28. —¹ B, d, k ويرفعون τ : وم يرفعون τ ; a om. —² BB (mutil.) a, d, τ
 : في B¹ a, d, τ —³ B¹ om.

بالباسدات الاشخاص التي "دخولها" تحت الاجناس التي هي علوم
 كدخولها" تحت الكلّي المحمول على كثيرين وكدخولها" تحت
 الموجبة والسالبة وذلك ان الكلّي ليس له وجود الا من حيث هو
 علم اى من حيث هو في النفس وكذلك الموجبة والسالبة "فترة" واما d
 5 من تصور شيئا فاسدا من الباسدات فانما ذلك خيال ما لهذه
 الاشياء "يريد" ان الادراكات التي تسمى العلوم انما هي لاشياء هي في
 المحسوسات غير كائنة ولا فاسدة الا بالعرض وهي المعاني الكليات
 التي يدركها العقل فيها وهي الصور واما الادراكات التي تكون
 للكائنة الفاسدة وهي الاشخاص المجتمعة من المادة والصورة فان
 10 ذلك ليس هو علما لها وانما هو خيال لها فكأنه اراد ان لهذه الامور
 المحسوسة نوعين من الادراك نوع ليس هو علما لها وانما هو خيال
 ونوع هو علم لها وهو "معقولاتها" الكلية

قال ارسطو

T.28

- فاما المحققون للاقاويل فمنهم من يجعل الانواع من المضاف ولا (a)
 15 يرون ان شيئا بنفسه يكون جنسا ومنهم من يقول بالانسان الثالث (b)

* B,d omit. 37 verba التي دخولها... والسالبة [quæ arabice reddit editor ex a,k]. —

הם נכנסים... כמו כניסתם... וכניסתם a , دخولها (تدخل vel) ... كدخولها... ودخولها *
 jk « collocantur... sicut collocantur... et sicut collocantur ». — * B,d,jk om.

14 verba [quæ arabice reddit editor ex a]. — * τ,β ما : a

omit. — * Ita B,a,d,k يريد — * Ita B,d وهو — * B : معقولات [d,(k)] :
 a om.

T. 28. — * Ita B,a,d,k (β*,ρ* - non β,ρ,χ) ولا يرون

(b) ليس يتبين لنا التي ظن بها انها⁵ انواع⁶ أما⁷ بحسب الاقاويل الماخوذة من العلوم فانما تكون الانواع للاشياء التي⁸ هي⁹ علوم اما¹⁰ من الواحد في كثيرين وإما¹¹ من الموجبات وأما¹² من تصور شيئا فاسدا من الفاسدات فانما ذلك خيال ما لهذه الاشياء.

5

التفسير

C.27

- a يعرّف وايضا فانه ليس بين⁵ ان للجوهر الكلي وجودا بالنحو الذي هو للجوهر المشار اليه وذلك ان الجوهر المشار اليه ليس يكون منه قياس البتة وانما يكون قياس من قبل الجوهر الكلي والجوهر الكلي ليس يكون عليه قياس اصلا فالجوهران متباينان
- b وقوله اما بحسب الاقاويل ان قوله¹⁰ واما من الموجبات¹⁰ يريد¹⁰ اما الاقاويل التي هي اجزاء براهين وتسمى علوما فانها ليست شيئا اكثر من الانواع وهذه هي المتقومة من الكلي الذي يقال في رسمه انه واحد محمول على كثيرين ومن الموجبات التي يقال في رسمها انها حمل شي¹⁰ على شي¹⁰.
- c ولما عرف الفرق بين الجزئيات والانواع اراد ان يعرف الفرق¹⁵ بين طبيعة الخيال والعقل فقال¹⁵ واما من تصور ان¹⁵ اخر الفصل¹⁵ يريد¹⁵ واما من تصور فاسدا من الفاسدات فانما ذلك خيال لا معقول ويعنى

—⁵ B³,a,d,(j) : B¹ om. —⁶ B¹,d,β : انواع B²,a —⁷ B³,d : أما B⁰ (?).
 d : إما a,k , أما B¹⁰ — [من] a : هي B⁹,d,k — [لتي x] : التي B⁸,a,d,k — إما a
 omit. — [و] a : وأما [و] a ; k omit. —¹¹ B¹¹,[x] : وإما B¹¹,[x] omit. —¹² B¹²,d,(k) : وأما B¹²,d,(k) : وإما [و] a ;
 d [و] إما [و] a]

— الموجبة B : الموجبات a,d,τ — [يتبين] a,d : معن B , بين Nos¹ — C. 27.

C.26

التفسير

يقول وهو لا، يتركون الطريقة التي منها تلتمس اسباب الاشياء. ^a
وهو النظر في طبيعتها النوعية فان³ من النظر في هذه الطبيعة اعني
النوعية تلتمس اسباب الاشياء³ لا من النظر في طبيعة موجودات
⁵ اخر ليس بينها اشتراك

وقد فان في كل واحد ان⁴ قوله⁴ بيد⁴ فان في كل واحد من ^b
اشخاص الانواع اسم مشترك ومعنى مشترك حتى انه يلزم ان يكون
في الجواهر التي هاهنا معنى واحد مشترك وان كان هاهنا جواهر
ازلية من شأنها ان تفهم هذه وتعطى حدودها لزم ان يكون فيها
¹⁰ ايضا معنى واحد مشترك وبالجملة طبيعة نوعية ليس لها وجود الا
من جهة ما هي في العقل

T.27

قال ارسطو

وايضا ليس يتبين بالانحاء التي² تتبين² وجود الانواع وان² لهذه ^(a)
وجودا وذلك لان بعضها لا يكون منه قياس ضرورة ومن بعضها

C. 26. — ¹ Cf. p. 113, 13, n. 1. — ² B, a, k : منها d : בה — ³ B* (c. اصل) —
B¹, a, jk (non d) om. — فان من النظر في هذه الطبيعة اعني النوعية تلتمس اسباب الاشياء
ان B, a, k : הריב ان d , لزم ان Nos ⁴ — [الفصل] d : قوله B, a ⁵ — في هذه d om. —
[طبيعة واحدة] d : طبيعة B, a, k ⁷ —

T. 27. — ¹ B, d : قال ارسطو a : scripsit non ut titulum (cf. p. 113, 13, n. 1).
— ² Ita B, a, d, (j)k التي — ³ Nos, a, (β*, φ*, χ* A^b — potius quam β. φ. χE) , تتبين B
s. p. init : d, (j)k [تبين] ⁴ — وان B, k : a : ואם ; d ש

مشترك لا من قبل موجود اخر ليس بينهما⁴ شركة فرفعوا⁵ طبيعة النوع وهو المعنى الكلى فصارت الموجودات مشتركة الاسم وارتفع الاسم المتواطى وارتفعت العلوم

b وقد وثانيا انهم ياخذون ان اعداد هذه متساوية حتى ان اراد انسان ان يعد لم يمكنه ان يصير الموجودات اقل كما لا يمكنه ان يصيرها اكثر يريد⁶ وغلطهم الثاني انهم يضعون من كل نوع من انواع الموجودات عددا زوجا وانه ليس يوجد نوع هو فرد حتى ان اراد انسان ان يعد لم يمكنه ان يعد من الانواع ما هو اقل من زوج⁷ كما لا يمكنه ان يعد اكثر⁸

c وقد فالانواع اذا متساوية او ليست باقل يريد⁹ فالانواع اذا¹⁰ متساوية او ليست باقل ولا اكثر ويريد¹⁰ بالمتساوية الازواج

T.26 قال ارسطو

(a) وهو لا يتراكون الشيء¹ الذي منه تلتبس الاسباب ويعدلون

(b) عنه فان في كل واحد من هذه اسم مشترك وفي² جواهر الاشياء³

الاخر فيكون⁴ في الكثرة واحد وفي هذه وفي الازلية ايضا¹⁵

— فرفعوا B : فرفعوا Nos, (a,d,k) — ⁴ بينهما B — ⁵ B², a, d, τ : بعد لم يمكنه ان B¹ om. (homot.) — ⁶ B, a : من d τ ; jk « in » — ⁷ B², a, j : من زوج B¹, d om. — ⁸ jk (non B, a, d) add. [من زوج] — ⁹ B*, d, (jk) ويريد B¹, a, يريد

T. 26. — ¹ a om. 32 verba (cf. p. 114, 2¹) — الشيء... يتراكون — ² Ino. B [1] fol. 16^r. — ³ Ita BB (mutil.), d, j — ⁴ Ita vid. γ, β*, ρ* A^b (non β, ρE) sine — ⁵ B², (β) : الاخر B¹, d, jk om. — ⁶ B¹, (d) : فيكون B* (c. x. c.) ind.

الوجوب وهو من اساليب الفصاحة المشتركة لجميع الامم فافهم ذلك ولذلك ابتدا في كتاب القياس فقال لنقل عما اذا هو الفحص وما الشئ الذي من اجله الفحص

T.25

قال ارسطو

- 5 فاما الذين وضعوا الانواع اسباباً فانهم اولا يلتمسون^١ (a)
 الاسباب من الموجودات وثانياً انهم ياخذون ان اعداد هذه متساوية (b)
 حتى ان اراد انسان ان يعد لم يمكنه ان يصير الموجودات اقل كما لا
 يمكنه ان يصيرها اكثر فالانواع اذا متساوية او ليست باقل (c)

C.25

التفسير

- 10 يريد^٢ فاما الذين وضعوا الانواع اسباباً للموجودات المحسوسة a
 فانهم اولا يخطئون خطأ من يلتمس معرفة اسباب موجود موجود^٣
 من موجود اخر ولا يلتمسون سببه من جهة معقوله الكلي وانما
 قال ذلك لانهم لما فحصوا عن الضرورة^٤ التي توجد في علوم الاشياء
 ادخلوا نوعاً اخر من الموجودات وهي التي تسمى بالصور وقد كان
 15 يجب عليهم ان يعطوا السبب في ذلك من حيث فيها معنى معقول

[واسباباً الضرورية] d : واسباباً الصورية

T. 25. — ^١ B^* (sine signo) : الانواع B, a, d, k, t — ^٢ d (non B, a, k, β) add. [الموجودات المحسوسة] — ^٣ B^1 (B^0 add. ص), a, j : يلتمسون $BB^2, d, (\beta)$ — ^٤ Ita B, a, d, k, t, R لا يلتمسون ان ياخذوا

C. 25. — ^١ B يريد $a, d, (jk)$ om. — ^٢ B^1, a, d, k : موجود B^* add. — ^٣ a, d, j : الصورة B : [الضرورية]

قال ارسطو

- (a) فاما افلاطون فانه يقول انه غيره لانه يرى ان هذه واسبابها'
 (b) اعداد غير ان العلل معقولة وهذه محسوسة فلنترك الان اقاويل
 الفيثاغوريين ونكتفى بما ذكرناه فيها

5

التفسير

C.24

a يترد فاما افلاطون فانه يقول ان العدد الذي هو اسباب'
 المحسوسات غير العدد الذي هو المحسوسات لانه يرى ان العدد
 الذي هو اسباب² الاعداد المحسوسة هو من المحسوسات واسبابها
 الصورية³ اعداد لاكن يقول ان الاعداد التي هي اسباب هي من
 طبيعة المعقول والاعداد التي هي اسباب لها من طبيعة الاشياء⁴
 المحسوسة

b ولما رأى ان فيما قاله في الرد على الفيثاغوريين كفاية وانه ينبغي
 بعد هذا ان يشرع في الرد على من يقول ان الاعداد هي اسباب
 المحسوسات قد فلنترك الان اقاويل الفيثاغوريين ونكتفى بما
 ذكرناه فيها⁵ فاخرج القول مخرج من يامر نفسه بترك ما فعله من
 ذكر ارائهم والاكتفاء بما عاندهم به لفهم من ذلك تأكيد الامر
 عليه ووجوبه فان الانسان انما يامر نفسه بفعل ما هو في الغاية من
 الوجوب عنده فاذا اخرج القول هذا المخرج فهم انه في الغاية من

¹ [واشباها B*]: واسباها β, ζ, δ, a, B

C. 24. — ¹ B, (k) هو اسباب a, d sing. — ² B, d هو اسباب a sing. — ³ B, a

هذا الوضع ان تكون الاجسام كلها مركبة من كثرة عددية فتكون طبيعة جميعها طبيعة واحدة وان تكون الفصول التي فيها والانفعالات التي من قبلها تختلف في الاسماء والحدود التي تدل عليها الاسماء حتى تسمى بعض الاجسام سما وبعضها ماء وبعضها هوا. 5 وبعضها نار⁹ انما¹⁰ استفادتها هذه الاجسام من قبل الاماكن لا أن¹¹ لها فصولا جوهرية هي التي اقتضت لها هذه الاماكن بل الامر بالعكس وهذا غاية الشناعة فانه يلزم هذا الوضع ان يكون الجسم d الواحد بعينه ذو¹² الطبيعة الواحدة بعينها¹³ اذا وضع فوق سمي¹⁴ سما¹⁵ وحد¹⁶ بحد السماء وكان ازليا من قبل الموضع واذا كان اسفل كان 10 كائنا فاسدا من قبل الموضع وسمى نارا او ارضا او هوا او ماء وهذا كله شنيع مستحيل

ولما كانت هذه الاشياء الشنيعة لم يقولوا بها صراحة ولا كنها 9 لازمة لهم عن اقاويلهم قال وهو الذي يجب ان يعتقد انه كل واحد من هذه او شئ قريب منه ¹⁰ وهذا الذي لهم هو الذي يجب ان 15 يعتقد في كل واحد من الاجسام على مذهبهم او قريب منه

T. 24. ولما كان هذا النحو من الشناعة لا يلزم من قال ان الاعداد

مبادئ الموجودات المحسوسة على انها صور لها وحدود لا انها المحسوسة انفسها كما وضع هولاء¹⁷ قال¹⁸

: لا ان (c. ط.) BB*¹¹ — بما B, d : انما Nos, a, j¹⁰ — نار Ita B⁹ — على B¹, a, j om. — سمي B : سمي Nos¹⁴ — B¹ om. : بعينها B*, a, d, j¹³ — ذو Ita B¹² — لان B¹

T. 24. — ¹⁷ B, a, d قال : B* vid. delere.

(b) ويقولون ان ما يكون فوق واسفل¹ والجور² والاختلاط والتمييز³
 (c) هو برهان لان كل واحد من هذه هو عدد فيلزم ان تكون الاعظام
 على هذا النحو متقومة⁴ من كثرة لان انفعال كل واحد منها يتبع
 كل واحد من الاماكن فتراه⁵ يكون هذا العدد الذي في السماء⁶
 (e) وهو الذي يجب ان يعتقد انه كل واحد من هذه او شيء قريب⁷

منه

C.23

التفسير

a بمقد ويلزم هذا الراي ان يكون العلم بالجزئيات ثابتا غير متبدل
 لان العدد غير متبدل فيجب ان تكون المحسوسات غير متغيرة في
 جوهرها اذ كانت عددا
 10 b وقد ويقولون ان ما يكون فوق واسفل والجور والاختلاط
 والتمييز هو برهان لان كل واحد من هذه هو عدد بمقد ان كون
 الموجودات اكثرها ازواجا مثل العلو والسفل وساير الاضداد يدل
 على ان الموجودات عدد
 c ولما وضع هذا من قولهم قد فيلزم ان تكون الاعظام على هذا¹⁵
 النحو متقومة⁴ من كثرة لان انفعال كل واحد منها يتبع كل واحد
 من الاماكن فتراه⁵ يكون هذا العدد الذي في السماء⁶ بمقد فيلزم على⁷

T. 23. — ¹ Ita B, a, d, k, l, ... — ² B vid. الخود vel الجور — ³ B, a, d, k, l, ... — ⁴ B, (d), k, (β) : متقومة — ⁵ a [فتراه] : B : [فتراه] a — ⁶ B² vel B³, a, j, l, ... : الذي B¹ ; والذي B², d (cf. n. 7) — ⁷ B, a, l, ... : [وهو الذي في السماء وهو] d : وهو B, a, l, ...

G. 23. — ¹ B, a, τ, ... : والتفسير B, a, τ — ² B, a, τ, ... : والجور nos, τ — ³ B, a, d, τ, ... : وهو B² — ⁴ Ita BB (mutil.), a, d, τ : النحو — ⁵ a [متقدمة] — ⁶ B² (c. x), d, ... : [فتراه] B : فتراه nos, a, τ — ⁷ Ino. B [1] fol. 15^v. — ⁸ B² (c. x), d, ...

والان وليس عدد اخر غير هذا العدد الذى منه كان قوام العالم

C.22

التفسير

يقود^a وكيف يمكن ان نفهم¹ ان انفعالات الاعداد مثل الزوج^a
والفرد وغير ذلك سبب للانفعالات التى فى² الاشياء المحسوسة مثل
البياض والسواد وغير ذلك من الانفعالات التى توجد فى الاجسام
الطبيعية فانه لا³ يوجد⁴ نسبة بين انفعالات الاعداد وانفعالات
الموجودات الطبيعية ولو كانت الموجودات المتحركة عددا لكان
يلقى لها انفعالات الاعداد ضرورة

يقود^b والاعداد التى من⁵ السماء موجودة وخاصة وفى الازل^b
والان وليس عدد اخر غير هذا العدد الذى منه كان قوام العالم
يميد⁶ والاعداد التى منها السماء بماذا تفارق الاعداد التى منها سائر ما
تحت السماء فان للسماء طبيعة موجودة خاصة بها غير التى⁷ للكائنة
الفاسدة اذ كانت السماء موجودة دائما اى فى جميع الازمنة الثلاثة
الماضى والحاضر والمستقبل والامور الكائنة الفاسدة متغيرة والعدد
عندهم الذى منه كان قوام العالم طبيعته طبيعة واحدة بعينها

T.23

قال ارسطو

فاذا ظنوا بشئ ما من الجزئيات ظنا كان على ما ظنوه (a)

C. 22. — ¹ B فهم s.p. init., d, j, τ فهم, a ind. — ² B, d : للانفعالات التى فى — ³ B², a, d, j لا : B¹ om. — ⁴ B s.p. in. — ⁵ B, a, k, τ من : d [بين] — ⁶ B, a, τ
الذى : B : Nos — ⁷ [وفى الاول] : d, τ*

ثقل ومنها ما هو خفيف فكيف يمكنهم ان يأتوا بسبب الثقل
والخفة مع ان الجسم الثقيل والخفيف وبالجملة المحسوس هو والجسم
d التعاليمي عندهم جسم واحد بعينه وذلك انهم لا يضعون الاجسام
التعاليمية متقدمة بالجوهر والحد على الاجسام المحسوسة كما يفعل
الذين يجعلون الاجسام التعاليمية مبادئ الاجسام المحسوسة فان
5 هولاء يقولون ان الاجسام صنفان تعاليمية ومحسوسة والتعاليمية
متقدمة على المحسوسة بالوجود والحد واما هولاء فليس يضعون
واحدا منها متقدما على الثاني بل ليس يضعونها متعددة فضلا عن
ان يكون بعضها متقدما على بعض بل يضعون الاجسام التعاليمية
اعني المولفة من العدد هي المحسوسات بعينها فليس يقدر ان
10 يأتوا بالسبب الذي من قبله صار بعضها ثقيلاً وبعضها خفيفاً الا ان
تكون الموجودات التعاليمية منها ما هي ثقالة ومنها ما هي خفيفة
e وذلك كله شنيع ومستحيل وانما لحقهم الا يقولوا قولاً لاثقا
بالمحسوسات من قبل انهم راموا ان يعطوا اسباب الاشياء المتحركة
من الغير متحركة

15

T.22 قال ارسطوطاليس

(a) وايضا كيف ينبغي ان نفهم ان انفعالات الاعداد اسباب
(b) وعلل والاعداد التي² من السماء موجودة وخاصة³ وفي الازل⁴

(الموجودات om.) om.; a האצות om.; B¹ : التعاليمية d (ص.خ. c) B² — انه B, d : لانه a, z

T. 22. — ³ Ita B, a, d, k, l. والاعداد التي — ² Ita B, a, d, k, l. نفهم ¹ Ita B, a

[وفي الاول] d, l. : وفي الازل B, a, k, l. — وخاصة

الاجسام ما هو خفيف ومنها ما له ثقل³ سوى⁴ التي وضعوها وقالوا
ليس⁵ شيء⁶ اولى⁷ منها وهي الاجسام التعاليمية والمحسوسة⁸ فلذلك
لم يقولوا في النار⁹ وما شابهها¹⁰ من الاجسام ولا اراهم قالوا ايضا في (e)
المحسوسات قولاً لاثقابها

C.21

التفسير

5

- a $\overline{\text{بمد}}$ واذا كانت الاشياء عددا لم يكن هنالك حركة اصلا واذا
لم تكن حركة ولا استحالة ولا حركات سماوية مختلفة لم يمكن ان
يكون هنالك كون ولا فساد
- b $\overline{\text{نقار}}$ وان سلم لهم او بان انه يكون من هذه الاشياء عظم فعلى¹⁰
اي نحو تراه يكون $\overline{\text{بمد}}$ ان من المحال الذي يلزمهم ان يجتمع⁹ من
الكمية المنفصلة اعني الاحاد التي لا تتماس ولا تتصل عظم متصل
ولا كن ان سلم لهم هذا او فرضنا انه قد يمكن⁷ ان يبين⁸ فعلى اي
نحو يكون اختلاف هذه الاجسام الطبيعية
- c $\overline{\text{نقار}}$ لان من الاجسام ما هو خفيف ومنها ما له ثقل سوى¹⁵
التي وضعوها وقالوا ليس شيء⁶ اولى⁷ منها وهي الاجسام التعاليمية
والمحسوسة $\overline{\text{بمد}}$ لانه⁸ من الظاهر ان الاجسام المحسوسة منها ما هو

— ³ B $\beta, \alpha, (j), \beta, \iota$; ثقل d — Inc. B [1] fol. 15^r. — ⁴ Ita B, a, d, j, z, l. سوى

— ⁵ BB (mutil.) vid. لس $\iota, (j)$ ليس: a om.; d [ان ليس] — ⁶ B¹, d, j, l. شيء

— ⁷ B¹, (d), j, l. اولى: B¹, a — ⁸ Ita B, a, d, k, l. ... — ⁹ Ita B, a, d, k

[sine الارض] — ¹⁰ Ita BB, (a, d, k) شاجها

C. 21. — ¹ BB vid. التي — ² B, التي [جميع] k; تجتمع B: يجتمع (a, d) Nos, — ³ B,

يكون. B* (mutil.) vid. يبين B¹, B⁰ (c. d), a, j, k [قد لا يمكن] d, j, k: قد يمكن a

— ⁴ Nos, هذه الاشياء (الطبيعية d add.) منها B, a, d, ومن الاجسام j, z — ⁵ [يكون] d

C.20

التفسير

- a لما كان جميع القدماء قد اجمعوا على ان المبادئ هي اعداد
وكان ال فيثاغورث الذين يعتقدون ان الموجودات هي اعداد
يرون ان الضدية التي هي مبدا العدد هي النهاية وعدم النهاية شرع
في عنادهم من هذه الجهة فقال لهم ان هذين الضدين يوجدان في⁵
الحركة فيلزم ان تكون الحركة عددا
b ولما كان كل ضدين يحتاجان الى موضوع لهما وكان هولاء لما
قالوا بالنهاية وعدم النهاية لم يقولوا ما هو موضوعها \bar{c} وليس
يقولون في الموضوع شيئا¹
c ولما كانت المتضادة² التي توجد في الاعداد هي الزوج والفرد¹⁰
وكان اليتى بمن اعتقد ان العدد مركب من اعداد ان يعتقد ان
هذه المتضادة³ هي الزوج والفرد \bar{c} ولم يقولوا شيئا في الموضوع
والزوج والفرد⁴

قال ارسطو

T.21

- (a) وكيف يمكن ان يكون كون وفساد من غير حركة واستحالة¹⁵
(b) والافعال المختلفة التي تكون من السماء وان سلم لهم² او بان انه
(c) يكون من هذه الاشياء عظم فعلى اى نحو تراه يكون لان من

C. 20. — المتضادة B^1, a — شيئا في الموضوع $d, \tau, 1$; في الموضوع شيئا B, a —
وليس $\tau, 1$; ولم يقولوا B — a ind. [المتضادة] k : المتضادة B — المتضادة (c) B^*
 B^1, a om. : الزوج والفرد $d, k, (j), \tau, (\beta)$ — B^* (c, x) — يقولون

T. 21. — لهم $B, a, \beta, 1$ — من B, a, d, k Ita

c المتحركة وينبغي ان تعلم ان صاحب علم الهيئة وان كانت موضوعاته متحركة وهي الاجرام السماوية فانه ليس ينظر في طبائعها من جهة ما هي متحركة وانما ينظر منها في أشكالها وأوضاعها من جهة كيفيات حركاتها ومن جهة سرعتها وبطنها وينظر ايضا في كمياتها⁵ واما صاحب العلم الطبيعي فينظر في طبائعها من حيث هي متحركة ويبين أي نوع من الحركات يجوز عليها من التي لا تجوز

d **رد** وهو لا يتشاجرون دائما ويتكلمون في الطبيعة ويراعون ما يعرف من السماء واجزائها والافعال والانفعالات ولوازم هذه ويرفعون¹⁰ اليها المبادئ والاسباب كَمَا يَعدون لنا في الطبيعيين¹⁰ ان اغر ما كتبناه **بريد** والفيثاغوريون مع انهم استعملوا في الامور الطبيعية مبدا غير طبيعي يرومون ان يتشبهوا بالطبيين فيتكلمون في الطبيعة وفي كلما يظهر من حركات السماء واجزائها على جهة ما يتكلم بها اصحاب العلم الطبيعي وفي الافعال والانفعالات التي تظهر في الاشياء التي¹⁵ تحت السماء ويرومون في جميع هذه ان يعطوا اسبابها من جهة الامور التعاليمية يعني الاعداد

e **رد** كَمَا يَعدون لنا في الطبيعيين فان الموجودات انما هو ما كان محسوسا **بريد** انهم انما كانوا يتكلمون في هذه الاشياء ليعدوا من المتكلمين في الطبيعة لانهم كانوا يعترفون ان الامور الموجودة هي

: صرف B, d, T — كما في B¹: كـ يـ ا خـ (c, d, a, j, k) — B* (c, d, a, j, k) — [فيها] d: منها B, a —
 B, d: الطبيعيين β, γ, δ, ε — كما في a, d, T, كما B* — و يرفعون Ita B, a, d — * Ita B, a, d —
 كما B² vid. B¹: كما B², a, d — B¹ omit. في الاشياء التي a, d, j, z (c, d) B² — الطبيعيات
 — B om. ; d om. ; لنا B² —

- (f) الطبيعيين فان "الموجودات" انما هو "ما كان منها" محسوسا وتأخذ"^(f)
 الشئ الذي يسمى سماء ويقولون في الاسباب والمبادئ اقاويل
 كثيرة على ما ذكرنا
 (g)

C.19

التفسير

5 لما عرف ان من هذا البحث يقدر الانسان ان يقف على خطأ
 هولاء الذين خلطوا الجنسيتين من الموجودات اعني المحسوس
 والمعقول بان جعلوا المعقول سببا للمحسوس اخذ في بيان ذلك فتد
 اما الذين يدعون فيثاغوريين فانهم استعملوا المبادئ والاسطقتات
 استعمالا مباينا لما استعمله المتكلمون في الطبيعيات ^{بهد} ان ال
 10 فيثاغورث جعلوا اسباب الامور الطبيعية اشياء غير مناسبة ولا
 ذاتية للامور الطبيعية

بهد والسبب في ذلك³ انهم لم ياخذوا هذه الاشياء من b
 المحسوسات فان الامور التعاليمية من الامور الموجودات هي بلا
 حركة سوى ما كان منها في التنجيم ^{بهد} والسبب في جعلهم للامور
 15 الطبيعية مبادئ غير مناسبة⁴ انهم لم يطلبوا مبادئ المحسوسة من
 حيث هي محسوسة ومتحركة وانما طلبوا مبادئها من الامور الغير
 متحركة وهي التعاليم فانه ليس فيها حركة ما عدى علم الهيئة
 ومبادئ الامور المتحركة هي ضرورة غير مبادئ الامور غير

— الموجودات... هو *Ita B, a, d, l* — فان *Ita B, a, d, k, l* — [لباق x] ; باق B* vel

«aet accipiunt» j [وياخذ] a : وتأخذ *s. p. in., nos* وياخذ BB¹⁴ — *om.* : منها B, a, d

— مناسبة 14^v fol. B [1] Inc. B² — من *Ita BB (mutil.), a, d, j* — C. 19.

متناسبة B : مناسبة *Nos, (a, d, j)* — وبب ذلك τ : والسبب في ذلك B, a, d, k

هولاء لما جعلوا نظرهم في الجنس¹³ وجعلوها جنسا واحدا كان
الكلام معهم خاصا بهذا العلم وهولاء هم الذين جعلوا التعاليم المعقولة
مبدا للامور المحسوسة

٤ ترقا فلذلك ان اراد مرید ان يختبر ما قالوه ليعلم هل ما قالوه
صواب او غير صواب قدر على ذلك من البحث الذي نبهته¹⁴ الان¹⁵
بريد ولان هذا الكلام خاص معهم في هذا العلم فمن اراد ان يقف
على قولهم هل هو صواب ام غير صواب قدر على ذلك من البحث
الذي نبهته الان ومن هذه الاقاويل والحجج التي استنبطناها

T. 19 قال ارسطو طاليس

- (a) اما الذين يدعون فيثاغوريين فانهم يستعملون المبادئ¹⁰
والاسطقسات استعمالا مبائنا¹¹ لما يستعمله المتكلمون في الطبيعيات
(b) وسبب ذلك انهم لم ياخذوا هذه الاسباب¹² من المحسوسات فان
الامور التعاليمية من¹³ الموجودات هي بلا حركة سوى ما كان
(d) منها¹⁴ في التنجيم وهولاء يتشاجرون دائما ويتكلمون في الطبيعة
ويراعون ما يعرف¹⁵ من السماء وأجزائها¹⁶ والافعال والانفعالات¹⁷
(e) - ولوازم هذه ويدفعون¹⁸ اليها المبادئ والاسباب¹⁹ كما يعدون²⁰ لنا في

بجثاه B, d : نبهته a, (T, R) — [هذين الجنس¹³] d ; الجنس B¹ : الجنس¹⁴ z, a, (c, d) B*

T. 19. — ¹ Ita β A^bE (non p, γ) — استعمالا مبائنا B, d : الاسباب a, (jk), L
² B¹, B³ — في B* vid. ; من الامور a, L, (c, d) B¹, B³ : من d, β, (c) Nos, B⁴ — الاشياء
واجزائها B — [؟ يعرض x] : يعرف B, a, d, L — منها B², d : منها β, z, a, j, (c, d) B
³ Ita B, — ويرفعون B², d, L : « et dant » z, j, ويدفعون B¹ vid. — [واجزائها] β, z, d
: لنا في B, a, (d ?), L, j, — يترون B* vel B, (β) — يعدون B, a, j, k, L, j, — كما a, d, j

منهم لم يضع المبدأ الهولاني شيئاً عرياً من الأشياء التي تتكون منه
فلا يكون هنالك كون لان الكون انما هو مما بالقوة لا مما بالفعل
وتارة وبخاصة⁹ الذين ذكرناهم الان¹⁰ يشير به الى ابن دقليس اذ
كان يضع ان الاسطقسات بالفعل وانه ليس تستحيل بعضها الى
بعض⁵

ولما كان الفحص عن اسطقسات الامور المتحركة خاصاً بالعلم^d
الطبيعي وكان النظر فيها هاهنا انما هو من حيث هي مبادئ
للجواهر القائمة بذواتها وكان انما تكلم مع هولاء هنا كلاماً طبيعياً
لاكن هذه الاقاويل انما تليق بالكلام في الكون والفساد
والحركة فقط وهذا البحث عن هذا الجوهر والمبادئ والعلل كاف¹⁰⁰
بيري¹⁰ الكلام الحقيقي المناسب لهذا المبدأ هو الكلام المأخوذ من
امور طبيعية واما البحث الذي بحثناه هاهنا عن هذا المبدأ من غير
تفصيل فهو كاف هاهنا بحسب ما يعطيه هذا النظر

ولما قال هذا اراد ان¹⁰ يعرف الضرورة التي دعت الى افتراق^e
هذا النظر عند بعض الناس وانها¹¹ علمان¹² لا علم واحد اذ كان يظن¹⁵
كثير من الناس ان العلم الطبيعي والالاهي شيء واحد بعينه
فتأ¹⁵ ومن جعل نظره في جميع الموجودات يقول الموجودات منها
محسوسة ومنها غير محسوسة ومن البين انهم بهذا الوجه الذي
وضعه نظرهم في كلي الجنسين يري¹⁰ ان القوم من القدماء الذين
انقسمت عندهم الموجودات الى قسمين محسوس وغير محسوس فان²⁰

— ⁹ خاصة τ : وخاصة B³ : خاصة (c. x) B* — ¹⁰ d om.

— ¹¹ B³, a, d : ان B¹ om. — ¹² Itā B — ¹³ [واما] d : وكوذا B, a : واما Nos

انما تليق بالكلام في الكون والفساد والحركة فقط وهذا البحث
 (٥) عن هذا الجوهر والمبادئ والعلل كاف ومن جعل نظره في جميع
 الموجودات يقول^{١٥} الموجودات منها محسوس ومنها غير محسوس
 ومن^{١٦} البين انهم بهذا الوجه الذي وضعوه نظرهم في كلي الجنسين
 (٦) فلذلك ان اراد مرید ان يختبر ما قالوه ليعلم^{١٧} هل ما قالوه صواب
 او غير صواب^{١٨} قدر على ذلك من البحث الذي نبهته^{١٩} الان

التفسير

C.18

a قد فن هذه الاشياء يلزم ان يقول مرة في المبادئ انها واحدة
 وانه بسيط وغير مختلط^{٢٠} فما قلناه يلزم ان يقول في المبادئ مرة
 انها غير محدودة ومرة انها محدودة اما كونها غير محدودة وبالقوة^{٢١}
 فن قبل انها ان لم تكن كذلك لم يكن كون^{٢٢} واما كونها محدودة
 فن قبل انه ان لم تكن محدودة لم يكن المتكون منها محدودا
 b قد فيكون من قال بالقول الاخر او بشئ يقاربه لم يقل قولاً
 صواباً ولا واضحاً^{٢٣} فيكون على هذا من قال بالقول الاخر وهو
 ان الاسطقس والمبدا هو موجود بالفعل من طبيعة الاشياء التي^{٢٤} هو
 لها مبدا لم يقل قولاً صواباً يشير بذلك الى جميعهم لان كل واحد

— ذ ٢٦٤ a, ليعلم d, ليعلم B^{٢٥} — يقول... ومن L, j, z, d, (a, d) BB, Ita^{٢٦} — [؟ ذكرام x] —
 Inc. B [١] fol. 14^r. — صواب d, ليعلم B^{٢٧} — B s.p. init.: a نبهته (L) Nos,^{٢٨} —
 بحثناه d, ليعلم* [...];

G. 18. — d [واخا] ; فانه τ* : وانه B, a, τ — B s.p. init. يقول (a, d) Nos,^{٢٩} —
 — B^{٣٠} (c. م) a, d, k غير : B^{٣١} om.; B* vid. ponere post كوخا (vide infra, n. 6).
 — B^{٣٢} s.p. in., nos, a, k تكن — B^{٣٣} a, d, j كون — B^{٣٤} om. — B* vid. add.
 — الذي B ; التي (k) Nos,^{٣٥} — (cf. n. 3). غير

للصور الشخصية كثيرة بالصور من جهة ما هي منقسمة بها وهي
بالجملة شبيهة بالجنس الا انها تفارق الجنس بانها واحدة بالعدد في
كثيرين من جهة ان وجودها بالقوة والجنس واحد بالصورة المتوسطة
بين الفعل والقوة في كثيرين ولذلك صدق حمل الجنس على انواع
كثيرة وعلى اشخاص تلك الانواع ولم يصدق حمل الهيولى لا على
الانواع المتولدة منها ولا على اشخاصها وقد كتب القدماء مثل
الاسكندر مقالة في ان الجنس غير الهيولى وسياتي من ذلك ذكر
في هذه المقالات

T.18

قال ارسطاطاليس

- كل الاشياء مختلطة فيجيب¹ هو حينئذ ويقول ان² كل الاشياء⁽¹⁾
مختلطة ما خلا العقل وانه³ وحده⁴ خالص غير مختلط فمن هذه⁽²⁾
الاشياء يلزم ان يقول في المبادئ مرة⁵ انها واحدة⁶ وانه⁷ بسيط⁸ وغير
مختلط⁹ كما وضعنا انه غير المحدود من قبل ان يتحدد وينحصر¹⁰
بنوع ما فيكون من قال بالقول الاخر¹¹ او بشيء يقاربه لم يقل قولاً⁽³⁾
صواباً ولا واضحاً وخاصة الذين ذكرناهم¹² الان لا كن هذه الاقاويل⁽⁴⁾

T. 18. — ¹ Ita B, a, d, j, k, (β) كل — B adnot. [9] vide in NOTICE, II, A, b, 4.
— ² B*, d, (β) فيجيب: B¹ فيجيب³; B², a فيجب — ³ B², d ان: B¹, a, j om. — ⁴ B, (β)
العقل وانه بسيط⁵ (hom.) — ⁵ B², d, β وحده: B¹, B³ (c. v), j, k om. — ⁶ [فانه] d, j وانه
— ⁷ Adnotat (?) واحدة⁸ Ad — ⁸ مرة φ — ⁹ Ita vid. يقول j, k ind., nos, d يقول B⁷ —
وغيره. — ¹⁰ Ita B, a, d, k sine add. [واضحاً] 1* — ¹¹ B, d, k, l وانه B*, d, k, l — ¹² من ذاتها واحدة
a vid. [يتحدد] j, k: تتحدد بمحض (c. v) B* — ¹³ يتحدد وينحصر B¹² —
ذكرناهم B, a, d, k, l — ¹⁴ d: الاخر B¹³ — [يتحدد] d: [يتحدد ويحضر]

يكون مما هو موجود بل مما هو معدوم فبين انه يجب ان يكون
 هذا المبدأ ليس بصفة من الصفات لا من طريق الكيفية العرضية
 ولا الجوهرية ولا من طريق الكمية لانه لو كان متصفا بوحدة
 منها لكان ذلك الشيء موجودا قبل ان يتكون وبين انه لا يتكون
 b الا ما هو معدوم ولذلك وجب كما قال ان يكون فيه سلب الالوان
 كلها وسلب الصور كلها وهو الذي دل عليه $\overline{\text{قوله}}$ وكذلك هو غير
 ذي خلط من الاخلاط $\overline{\text{و}}$ ليس تمازجه طبيعة من الطبائع فلذلك كما
 قال لا يكون فيه شيء من الاجسام المتشابهة الاجزاء
 c $\overline{\text{قوله}}$ ولا يظن انه ذو كيفية ولا كمية ولا شيء اخر البتة لان
 الذي يقال على شيء من الجزئيات فتلك انواع له وذلك غير ممكن
 ان يكون $\overline{\text{بميد}}$ ولا يمكن ايضا ان يظن به انه يصدق حملة على شيء
 من الموجودات مثل ان يصدق عليه انه ذو كيفية او كمية او شيء
 اخر من اجناس الموجودات لانه لو كان ذلك كذلك لكان جنسا
 للموجودات التي يصدق حملة عليها ولو كان ذلك كذلك لكانت
 d تلك الموجودات انواعا وهو جنس لها وانما قال ذلك لانه بين او
 مما يبين بعد ان الجنس غير الهيولي وذلك ان الجنس هو الصورة
 العامة والهيولي من جهة انه ليس يجب ان يكون فيها شيء بالفعل مما
 تقبله فليست ذات صورة اصلا لا عامة ولا خاصة لانها انما تقبل
 اولا الصورة العامة ثم تقبل بتوسط الصورة العامة سائر الصور حتى
 20 الصور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع

— ⁵ B, d كلها (cf. τ) : a, jk om. — ⁶ Nos, (jk) فذلك : B, d — ⁷ B, k لا : d
 [ان لا] — ⁸ B, a ايضا : d, k om. — ⁹ d add. [فيه] ; at non B, a, k.

T.17

قال ارسطو

- فاما انه¹ ليس في الاصل شي² متميز فذلك ظاهر اذ ليس يصدق (a)
 ان يقال في³ ذلك الجوهر⁴ انه بجال من الاحوال اقول انه⁵ ليس
 بابيض ولا اسود ولا اذ كن او بلون⁶ اخر بل بلا لون ضرورة وفيه
 سلب هذه الالوان كلها وكذلك هو غير ذي خلط من الاخلاط (b)
 ولذلك⁷ بعينه لا يكون فيه شي⁸ من المتشابهة الاجزاء⁹ ولا يظن (c)
 انه ذو كيفية ولا كمية ولا شي¹⁰ اخر البتة لان الذي يقال على شي¹¹
 من الجزئيات فتلك انواع له وذلك غير ممكن¹² ان¹³ يكون بياض¹⁴

G.17

التفسير

- يقول فاما انه يظهر انه ليس يجب ان يكون في المبدأ الذي منه^a
 الكون وهو الذي هو¹ مبدأ على طريق الهيولى شي² من الاشياء
 التي تتكون منه بالفعل فذلك ظاهر اذ ليس يجب ان يكون ذلك
 المبدأ بصفة من الصفات التي تتكون منه³ لانه ان كانت منه⁴
 تتكون جميع الصفات⁵ الجوهرية والعرضية وكان المتكون ليس

T. 17. — ¹ Ita B,a,d,j,z,φ انه — ² B²,a,d,j,β في B¹ omit. — ³ B²,a,d ذلك
 الجوهر B² الجوهر [3 mill.] ذلك [الجوهر] k — ⁴ Ita β*,ρ*,χ*E (non β,ρ,χA^b)
 اقول انه — ⁵ Nos, B² (vid.) بلون d [لون] ; B²,a لون — ⁶ Ita β*,ρ*,χ*A^b (non
 β*,ρ,χE) ولذلك — ⁷ Ita B,a,d,k,r,(φ ?) الاجزاء — ⁸ B (in fine lineae longioris),
 a,d,j,k,(β) يمكن يمكن (nullibi) — ⁹ Ita B,a,d,l ان — ¹⁰ B,a,d,k (non j)
 ياض L om. (nec quid desit videtur. — cf. infra, p. 98,10, n. 1).

G. 17. — ¹ a,(jk) هو B,d منه — ² B,d,k منه a om. — ³ B,a,k منه تتكون
 d [تتكون منه] — ⁴ a add. [الموجودة] ; at non B,d,j.

غير مختلطة فلا يكون الخليط مبدا لانه لا يفهم الاختلاط الا بعد
 التمييز واما ان تكون مختلطة من اول الامر فذلك شئ لا يفهم
 ثم ذكر محالا اخر يلزم انكساغورث في قوله ان الاجزاء
 المتشابهة المختلطة هي في غاية الصغر فهو يقول له ان الاختلاط
 الحقيقي ليس يكون من قبل صغر الاجزاء لان ذلك الاختلاط انما
 هو عند الحس وانما الاختلاط الحقيقي ان تستحيل المختلطات
 بعضها الى بعض حتى يتولد من ذلك للمختلطات صورة متوسطة
 مثل صورة السكنجيين المتولدة من اختلاط الخل والعسل والماء
 ثم اتى بمحال اخر $\overline{\text{فاد}}$ ومع ذلك فان الانفعالات والعوارض
 تفارق الجواهر لان اختلاطها ومفارقتها تكون معاً $\overline{\text{بريد}}$ ومع ذلك¹⁰
 فان الاعراض تفارق الجواهر عندما تختلط الجواهر حتى يكون
 اختلاط الجواهر ومفارقتها الاعراض معا والجواهر لا تتعري من
 الانفعالات والاعراض

$\overline{\text{ورد}}$ والذي يورث اتباع الحق فيما يقوله فان الصواب يلوح في
 اقاويله¹⁵ كانه يفهم منه ان انكساغورث كان في هذه الاقاويل
 يروم اما ان يحدث لنفسه بها ذكرا او يروم بها نصرة رأى مشهور
 محمود والأشبه ان يكون انما اتهمه لطلب الذكر والرئاسة لانه لم
 يكن في وقته شريعة يتهم من قبلها الناظر في مساعدته اهل زمانه
 لئلا ينفوه عن¹⁰ الشريعة فيلحقه من ذلك ضرر كبير

— ⁵ Nos, a, d : السكنجيين B s. p. — ⁶ B ومفارتها d, ومفارتها B — ⁷ B^c (c. ص), a, d لا : B^o vid. الا — ⁸ B يخلق a, (j), τ الحق — ⁹ Inc. B [1] — ¹⁰ Itā BB, a, d بنفوه عن fol. 13^v.

مختلطة وليس اختلاط الاشياء من اجل الصغر ومع ذلك فان (e)
 الانفعالات والعوارض تفارق الجواهر لان اختلاطها ومفارقتها
 تكون معاً والذي يورث اتباع الحق فيما يقوله فان الصواب يلوح في (g)
 اقاويله

C.16

التفسير

5

يقدر فاما انكساغورس الذي يرا ان الاسباب اثنان العقل على a
 طريق الفاعل والاجسام المتشابهة الاجزاء التي في الخليط فانه قول لم
 يشرح معتقده فيه كل الشرح يعنى انه لم يبين كيفية وجود الاجسام
 المتشابهة في الخليط ولا قال به ايضا من قبل استدلال مقنع وانما
 10 قال به لخدع من الاقاويل قادته الى ذلك ضرورة

وقد ومن السمج ان يكون الوجود بحال والقول فيه على b
 خلافة برید ومن القبيح ان يقول الانسان في مبدا الموجودات شيئا
 والموجودات يظهر من امرها انها بحال مخالفة لما قيل في مبادئها
 وقد كل الاشياء مختلطة بالمبدأ هو حكاية عن انكساغورس c
 15 ويعنى بالمبدأ الذى يسميه الخليط وبالمختلطة الاجسام المتشابهة
 الاجزاء

وقد فيلزم ان تكون اولا غير مختلطة برید فيلزم انكساغورس d
 اذ قال ان الاشياء في مبدا امرها هي مختلطة ان تكون قبل ذلك

B* : الحق (c, d, j, l, e, v), B¹, B² — الجوهر B, d : الجواهر a, j, k, l, β — فيلزم B¹ : فيلزم
 الحبر vel الحس. vid. (c, x)

— يصير τ : יהיה a, d, يكون B² — [بالفعل] zk : العقل B, a, d —

³ Ita B — على خلافة B — ⁴ B, k : مبادئها a, d sing.

الاسطقس ان²² كان جسماً وبسيطاً²³ ان ينتقل من كبر الى صغر ولا
من صغر الى كبر

h وقوله فيجب من ذلك²⁴ ان تكون الطبيعة الكائنة واحدة بعينها
ثارا او²⁵ ماء وهذا²⁶ ما لا يقوله ذلك²⁷ يريد انه يجب ان يكون اذا لم
يكن هنالك استحالة في الجوهر اعنى في الاسطقس او الاسطقسات²⁸
ان تكون طبيعة الاشياء المركبة منها هي²⁹ طبيعة الاسطقس حتى
ان كان الاسطقس ثارا عند من يقول به كانت طبيعة³⁰ الاشياء
كلها ثارا وان كان الاسطقس ماء كانت³¹ الاشياء كلها ماء وهذا ما
لا يقوله احد منهم اعنى ان الاشياء المركبة من الاسطقسات توافق
الاسطقس في الاسم والحد

T. 16 قال ارسطو

(a) فاما انكساغورث الذى يرى ان الاسطقسات اثنين³² فانه
يعتقد ذلك خاصة من قول هو نفسه لم يتبينه³³ واتبع خدعاً³⁴ تقود
الى ذلك ضرورة ومن السمع ان يصير³⁵ الوجود³⁶ بحال والقول فيه
(o) على خلافها³⁷ كل الاشياء مختلطة بالمبدا فيلزم ان تكون اولا غير

— ²² B, a, k: من ذلك B, d — [بسيطاً] a, d: وبسيطاً B, k — [وان] d: ان B, a, k —
هذا τ; او هوا B^o vid. وهذا Nos, B', (a) — [و] a, (β): او B, d, τ — لذلك τ —
B^o, a — ذلك Ita B — [او هوا. وهذا] d: (او هوا sine β); او هوا هذا B', τ* —
[طبيعة] d (non B, a, k) add. — d om. — طبيعة B, a, k — B⁴, d om. — هي

T. 16. — ¹ Voc. B — [بيئته] d, بيئته B¹: بيئته B², (a, j) — اثنين Ita B —
[الموجود] jk: الوجود B, a, d, L — يكون L: [بصير] j, z, ττττττ, a, d, بصر B — خدعاً
— في نسخة هنا نقص ميبض. (in marg.) B⁷, a, d, j — B vel B* (non a, d, jk) adnotat

ذلك في العلم الطبيعي ثم ينظر فيها¹³ في هذا العلم من حيث هي موجودات وذلك من جهة ما هي مبدا¹⁴ الجوهر لا من جهة ما هي مبدا¹⁵ جسم طبيعي فان هاهنا اشياء يفحص¹⁶ عنها في هذا العلم اى 4 الطلب فيها والمسئلة انما تكون من جهة ما هي مناسبة لهذا النظر ثم ياتي بالبرهان على صحة المسئلة أو¹⁷ ابطالها من العلم الطبيعي مثل ما يسئل هل هاهنا جوهر اول متقدم على الجواهر المحسوسة ثم يضع ما تبين من ذلك في العلم الطبيعي من ان هاهنا محركا او لا لا يتحرك لا بالذات¹⁸ ولا بالعرض وانه مبدا للجسم المتحرك دورا وفي هذا العلم ايضا يحل¹⁹ الشكوك الواردة في وجودها

10 "وتد²⁰ ولم يصب ولا قال قولا مستويا من رفع الاستحالة جملة g وبالكلية²¹ وذلك انه يلزم ضرورة من قال بهذا القول الا يكون من حار بارد ولا من بارد حار لان الشيء الواحد لا يقبل المتضادات ²² بحد وهو لا لم يقولوا صوابا حين رفعوا الاستحالة التي في الكيف والجوهر عن الاسطقسات لانهم لما وضعوا الاسطقسات او 15 الاسطقس امورا²³ بسيطة لم يمكن ان ينقلب الحار منها باردا ولا البارد حارا وذلك ان الشيء الواحد ليس يمكن فيه ان يقبل الانفعال فينتقل من حرارة الى برودة او من برودة الى حرارة وبالجملة من ضد الى ضد وذلك خلاف ما يدرك حسا وكذلك لا يمكن في

d, jk: هي مبدا الجوهر لا من جهة ما هي مبدا جسم *B* — ¹³ *B¹ omit.* — فيها *B², a, d, j* — ¹⁴ *...* مبادئ ... مبادئ ... [*...*] *B*, *a* [او ابطالها] — ¹⁵ *...* يفحص (*jk*, *d*, *Noi*) — ¹⁶ *B s.p.* — ¹⁷ *...* لا بالذات *BB, a, d* — ¹⁸ *...* وابطالها *d* — ¹⁹ *...* [تحل] *d*: [يحل] *a*, *B* — ²⁰ *...* *Inc.* — ²¹ *B, d*: امورا — ²² وبالتركيب *B¹*: وبالكلية (*B², a, d, t, β*) — ²³ *B [1] fol. 13^r.* — *omit.*

d وقد تكلمنا في الاشياء التي نشاهدها تستحيل بعضها الى بعض اذ كانت لا تبقى على حالة واحدة دائما كالنار والارض والجسم نفسه $\overline{بهد}$ انه قد تبين في العلم الطبيعي من امر هذه الاجسام الاربعة انه لما كانت تحس^٥ انها تستحيل بعضها الى بعض في اعراضها وجواهرها الصورية وهي واحدة^٦ بالجسمية المشار اليها تبين من^٥ امرها انه ليس يمكن ان يكون كونها بالاجتماع والافتراق اعنى^٥ التكاثف والتخلخل فان التخلخل والتكاثف^٥ ليس مما يوجب ذلك تغيرا^{١٠} في الجوهر ولا تغيرا في الكيف اذ هو داخل في الوضع وكذلك الذين يقولون ان الاسطقات هي الاجرام^{١١} التي لا تنقسم يلزمهم الا يكون هناك استحالة في الجوهر ولا في الكيف ولا تغير^{١٥} في الجسم الواحد بعينه من الصغر الى الكبر اعنى في الكم المتصل بما هو متصل ولا من صورة الى صورة وهذه المعاندة هي مشتركة لابن دقليس ولمن يقول ان هذه الاجسام الاربعة هي الاسطقات الاولى وان الكون باجتماع وافتراق

e وقد تكلمنا ايضا في القول في الامور الطبيعية فيها وفي^{١٥} علة المتحركات على^{١٥} وضع العلل واحدة او ثنتين $\overline{بهد}$ انه قد تكلم في العلم الطبيعي في هذه الاشياء اذ كان هو الموضع الذي يجب ان يتكلم فيها وانما يذكر في هذا العلم على جهة التذكير بما تبين من

[نُحَسُّ (a,d,j) , تحس^٥ B — [من الجسم] a : والجسم B,d,T^٥ — j ind. ; [منها]
 — واعنى (c. خ.) B* (?), B* (c. خ.) : اعنى B',a,d*,(jk) — B' omit. — واحدة [jk] B^١,a,d^٢
 : يوجب ذلك تغيرا^{١٠} B,a — [التكاثف والتخلخل] a,jk : التخلخل والتكاثف B,d^٥
 ; من a,d,T* add. — [الاجزاء] d : الاجرام B,a,k — [يوجب تغيرا] d,k
 non B,T.

(h) فيجب لذلك ان تكون الطبيعة الكائنة¹⁴ واحدة بعينها نادرا او¹⁵
 ما¹⁶ هذا ما لا¹⁷ يقوله ذلك

C.15

التفسير

- a يتوَدَّ فلتكن هذه المعاندات هي التي تستعمل مع الذين يقولون⁵
 ان العلة الهيولانية هي جسم واحد من هذه الاجسام الثلاثة او
 الاربعة اى جسم كان
- b ترقد ونسلك⁶ هذه السبيل بعينها مع من وضعها اكثر من⁷
 واحد مثل ابن دقليس فانه يقول ان الاجسام الهيولانية اربعة
يمد انه كما لزم القائلين باسطقس واحد ان يكون ذلك الاسطقس
 10 مر كبا من اجزاء كذلك يلزم ابن دقليس لان كل واحد منهم انما يرا
 الكون باجتماع الاجزاء والفساد بافتراقها فيلزمهم جميعا ان يكون
 هنالك شئ اقدم من الاسطقس والسبب في ذلك انه لم يقل واحد
 منهم بالاستحالة
- c ترقد فان هذا يلزمه⁸ اشياء منها هذه باعيانها ومنها اشياء⁹
 15 خاصة يعرض كونها ضرورة يمد فان ابن دقليس يلزمه من المحالات
 اشياء منها³ هذه التي تلزم من قال ان الاسطقس واحد من الاربعة
 واشياء هي هي⁴ خاصة به

— ¹⁴ Ita B, a, — [الكائنة الكلية] jk ; الكلية B¹, B³ (c.ص), a : الكائنة B², d, l, r, β — ¹⁵ B² (c.ص), a, d, (j), l, r, β — ¹⁶ B, d, (l*) add. او هوا — ¹⁷ B² (c.ص), a, d, (j), l, r, β — لا : B¹ om.

G. 15. — ¹ Nos, d ونسلك B s.p.: a ويسلك — ² B يلزمه j plur., d pass. — ³ B² (c.ص), d : منها B² (c.ص), d : مثل B² ; من B¹, a ; jk ind. — ⁴ B¹, B³ (c.خ) هي هي B², d : هي B², d

وهو بين ان الاصغر قبل الاكبر في الكون^{١٥} اذ كان الاكبر ينحل^{١٦}
الى الاصغر فهو لا. كما قال قد قالوا بعكس من قال ان الاصغر هو
اسطقس الاكبر وهو الذي يطابق حد الاسطقس

T.15 قال ارسطو

- (a) فليكن ما يقال للذين وضعوا العلة واحدة بأيها قيل^{١٧} من^{١٨} هذه^{١٩}
(b) الاقاويل التي ذكرت ونسلك^{٢٠} هذه^{٢١} السبيل بعينها مع^{٢٢} من وضعها
اكثر من واحد مثل ابن دقليس فانه يقول ان الاجسام الهيولانية
(c) اربعة فان هذا تلزمه^{٢٣} اشياء منها هذه باعيانها ومنها اشياء خاصة^{٢٤}
(d) يعرض كونها ضرورة وقد تكلمنا في الاشياء التي نشاهدها تستحيل
بعضها الى بعض اذ كانت لا تبقى على حالة واحدة دائما كالنار^{٢٥}
(e) والارض والجسم^{٢٦} نفسه وقد تكلمنا ايضا في القول في الامور
الطبيعية فيها وفي علة المتحركات^{٢٧} على^{٢٨} وضع العلة واحدة او
(g) اثنين^{٢٩} ولم يصب ولا قال قولاً مستويا من رفع الاستحالة جملة
وبالكلية وذلك انه يلزم ضرورة من قال بهذا القول الا يكون من
حار بارد ولا من بارد حار لان الشيء الواحد لا^{٣٠} يقبل المتضادات^{٣١}

— ^{١٥} d add. [واسطقس له] ; at non B,a,k.

T. 15. — ^١ a [بأجبا] : B فاخا ; d,jk [اخا] — ^٢ Nos قيل a ٦٦٦٦ : B (c.ص),
قبل z ; d om. — ^٣ Nos,(a?) من : BB* vid. مثل (mutil.),d [مثل] : B,j om. — ^٤ d,jk
[ونسلك] : B^٢ وتلك ; B^٣ وبسلك ; a ind. — ^٥ B^٢ هذه : B^٣ هذا — ^٦ B^٢ (c.ص),a,d,j
والجسم ل. — ^٧ Ita B,a,d,k,l. — ^٨ B*,(d),j, خاصية : B^١,a om. — ^٩ Ita B,a,d,k,l. — ^{١٠} Ita B,a,d,k,l,β,ρ,χ* (non γ) المتحركات — ^{١١} B^١,a,d,j,l.* add. من ; at non B^١,
B^٣ (c.ص),l. — ^{١٢} Ita B اثنين — ^{١٣} B*,d,jk,l. لا : B^١,a om.

ذكره هو رجل مشهور بوضع النواميس والالغاز الناموسية
عندهم

وقد وبجسب هذا القول لا يكون احد ممن قال من هذه بالنار
فقط ولا احد ممن وضع ان الهواء اكشف من النار والطف من الماء.
5 قد قال قولاً صواباً بريد وبجسب قول من قال ان الارض هي
الاسطقس⁹ لكونها من اكبر الاجزاء لا يكون قول من قال ان
الاسطقس هو النار او الهواء او الماء قولاً صواباً اما من قال انه
النار فلان قوله ضد هذا القول واما من جعله واحداً من الاسطقسين
الباقين فلانه يكون من الصغير كبيراً ومن الكبير صغيراً وهو
10 قول في غاية التناقض

ثمة قد فان كان الذي كونه اولاً اخيراً بالطبع والمنطبخ والتميز
كونه اخيراً كان القائل بان الماء قبل الهواء والارض قبل الماء قد
قال على العكس بريد فان كان الذي كونه اولاً في الزمن اخيراً
بالطبع هو الاسطقس والذي كونه اخيراً بالزمن هو المكون¹⁰ المتميز
15 من الاسطقس أو "المنطبخ منه او كيف شئت ان تقول فمن قال ان
الهواء هو اسطقس النار والماء اسطقس الهواء وبالجملة من جعل
الاغظ اسطقس الالطف فقد قال بالعكس من حد الاسطقس
"لانه" اذا كان الماء قبل الهواء في الكون والماء من اجزاء اكبر من
اجزاء الهواء فقد جعل الاكبر قبل الاصغر في الكون واسطقسا له

— ⁹ B, a [قولاً] d, k — اسطقس B¹, a : الاسطقس B², d — ⁷ B², a, d (j) هي B¹ om. — ¹⁰ B, d [او] a, jk — [المكون] a, d « generatum », jk المكون B¹⁰ om. —
والماء B, a, d, j — ¹¹ Ita BB, a, d, j — ¹² Inc. B [1] fol. 12^v.

الوجود^٥ بالطبع والمنطبخ والتميز كونه اخيرا كان القائل بان الماء
قبل الهواء والارض قبل الماء قد قال على العكس

التفسير

C.14

a ^٥ بقدر واما الذين قالوا ان الاسطقس هو الارض فظاهر انهم انما
قالوا بذلك بسبب كبر الاجزاء. لانه اذا كانت اللطافة بسبب صغر^٥
الاجزاء فواجب ان يكون الغلظ بحسب الكبر وهو لا. كما يقوله
هو^٥ قالوا في الاسطقس بصد ما يقتضى حاله لان الذى رتبته اخيرا
بالطبع هو الاصغر

b ^٥ بقدره واما الاسطقسات الثلاثة فان كل واحد منهم يختص بواحد
منها ^٥ بقدره وذلك^٥ امر مشهور ^٥ بمقدور^٥ ولمكان الهروب من وضع اسطقس^٥
ما لا يقتضيه حد الاسطقس لم يقل واحد من الطبيعيين بان الارض
هى الاسطقس وانما قالوا بالثلاثة فقط فبعض قال انه النار وهو
اقرب من حد الاسطقس وبعض قال الهواء او الماء وهما ابعد من حد
الاسطقس وذلك انها يقربان من جهة ويبعدان من اخرا اما قرب
من قال بالهواء فلان الهواء عنده اصغر جزاء^٥ من الماء^٥ واما بعده^٥
فلان الهواء عنده اكبر جزاء^٥ من النار وكذلك الحال فيمن قال انه
الماء وذلك انه الطف من الارض واغلظ من الهواء والرجل الذى

^٥ B^٥ [? اولا واخيرا] ; *nostro ordine* β*, ρ*, γ* A^b (non β, ρ, γ E). — ^٥ B, a, d, k في
الوجود : L, (β) om.

C. 14. — ^٥ B* (c. خ), a, (d), j, (τ) بذلك : B^٥, k, τ* om. — ^٥ B* (sup. lin.), d
هو : B^٥ هذا الرجل B^٥ ; a ind. — ^٥ Ita B, a, d وذلك — ^٥ d [اجزاء] : B, a اجزا B*
[اجزاء] : a اجزاء — ^٥ B, d اجزا B* — النار B^٥ : الماء a, d (ص اصل c.)

رتبته اخيرا في الوجود اولا في الزمن والكون^٥ لا من قال ان^٥
الاسطقس هو واحد من الاجسام البسيطة لانه ليس واحد من هذه
الاجسام رتبته اخيرا في الوجود يريد ان هذا القول وحده هو الذي
يوافق حد الاسطقس ويلزم القول به من اعترف بحد الاسطقس
٥ واما من لم يقل بالاجزاء التي لا تتجزأ فليس يمكنه ان يقول بحد
الاسطقس

T.14

قال ارسطو

- واما الذين قالوا ان الاسطقس واحد وانه الارض فظاهر من (a)
امرهم انهم انما قالوا بذلك^١ بسبب كبر الاجزاء واما الاسطقسات (b)
الثلاثة فان كل واحد منهم يختص بواحد منها فبعض قال انه النار
١٠ وبعض الماء وبعض الهواء وليس يقولون ان الارض كان عنها شيء.
كما كان يقول كثير من الناس ان جميع الاشياء ارض واسيودس^٢
يقول ان الارض هي المبدأ^٣ الاول للاجسام وكان يعتقد^٤ ان ذلك
امر مشهور وبحسب هذا القول لا يكون احد^٥ ممن قال من هذه (c)
١٥ بالنار فقط ولا احد ممن وضع ان الهواء اكثف من النار والطف
من الماء قد قال قولاً صواباً فان كان الذي كونه اولا اخيراً^٦ في (d)

— ^٥ B, d add. — او في الوجود والكون (ص. ٥. c.) B* : اولا في الزمن والكون B, a, d, z, ^٥ —
at non a, j, k.

T. 14. — ^١ B^٢ (c. ص.) a, d, z, بذلك B^١ om. — ^٢ B, اسويدس, nos, واسويدس :
المبدأ (non B, a, d, k) [واسويدس] d ; [واسويدس] k ; [? واسورس] a ind., a*
B^١, a : احد B^٢, d, z, L — ^٣ وكان يعتقد (non β, ρ, χ) A^b (β, ρ, χ) — ^٤ Ita vid. (المبدأ...
om. — ^٥ B^٢, d, L, قولاً B^١ om.; a, j ind. — ^٦ B^٢ اولاً اخيراً B^٢ : اولاً اخيراً [a, d, (k)] :

(b) ولذلك صار جميع من قال ان المبدأ نار⁴ يقرون بذلك ويقولون به
 (c) وعلى هذه الجهة يعترف كل واحد منهم ان حد الاسطقس هو هذا
 اعني انه ذلك الشيء من الاجسام الذي رتبته اخيرا⁵

التفسير

C.18

a يترد فاما الراى الذى هو افضل ما قيل فى الاسطقسات واجرى⁶

على موافقة ما ظهر من حد الاسطقس ومن اعطاء اسباب ما يظهر
 فى الامور المتغيرة فهو القول بان هذه الاسطقسات هى مركبة من
 الامتزاج الاول الذى يكون للاجسام التى لا تنقسم

b وترد⁷ ولذلك صار جميع من قال ان المبدأ نار يقرون بذلك

ويقولون به يريد⁸ ولذلك صار من قال ان المبدأ هو النار فهو يلزمه¹⁰
 ان يعترف بان الاسطقس⁹ هى الاجسام التى لا تنقسم لان النار اذ
 كانت عندهم انما صارت مبدا من قبل انها اطف وكانت عندهم
 الطف من قبل صغر الاجزاء فقد يجب ان تكون الاجزاء الصغار
 هى المبدأ

c وترد⁷ وعلى هذه الجهة يعترف كل واحد منهم ان حد الاسطقس¹³

هو هذا اعني الذى³ رتبته اخيرا⁵ وعلى القول⁴ بالاجزاء التى لا
 تتجزا يعترف كل واحد ممن قال بذلك ان حد الاسطقس هو الذى

— 4 B* (c. خ. β), add. خاصة; at non B, a, d, j, l. — 5 β-sine §. — 6 adnot. (c. ط)
 يعنى بالاخير اى اخر ما ينحل اليه المركب

C. 13. — 1 a [واجرى], B s. p. : d, k واحرى — 2 Ino. B [1] fol. 12^r. — 3 B,
 a, d, jk , وعلى (c) القول B* — 4 اعني انه ذلك الشيء من الاجسام الذى T : اعني الذى a, d, jk
 وعلى [5 mill.] القول B^o : وعلى القول

من قبل التخلخل والتكاثف¹⁶ لان هذه كلها تخالف بعضها بعضا
 بالماهية والحد مثل مخالفة اللحم والعظم للاسطقسات الاربعة ومثل
 مخالفة العظم للحم ويبعد ان يكون هذا القول حكاية عنهم وعذرا^c
 عما يلزم لهم من هذا الشك اعنى قوله¹⁷ واما¹⁸ باخرة فانها تختلف اختلافا
 كثيرا⁵ كانوا قالوا اما اختلافها في انفسها فيكون يسيرا من قبل
 ان اختلافها انما هو بالتكاثف والتخلخل الغير مضاعف البسيط¹⁹
 فاما باخرة اذا تولدت منها الموجودات فانها²⁰ تختلف اختلافا اكثر
 لكثرة اختلاط انواع التكاثف والتخلخل الموجود في البسائط
 لاكن نسبة كل واحد من هولاء الموجودات الى الطبيعة التي كان
 يعتقد من هذه الاربعة انها الاسطقس تدل على انهم ما كانوا¹⁰
 يعتذرون عن قولهم مثل هذا الاعتذار اعنى ان من كان يقول ان
 الاسطقس هو النار كان يقول ان ماهية الموجودات كلها هي النار
 وانها تصير باخرة نارا وكذلك قول من قال ان الاسطقس هو الهواء
 او الماء.

قال ارسطو

T. 13

فاما الراى الذى هو الزم هذه الاراء كلها للنظام فهو القول (e)
 بانها تكون عن¹ الامتزاج الاول وهذا فهو من² اصغر الاجسام³

¹⁶ B¹ om. ; واما B², (a, d) — [التكاثف والتخلخل] a : التخلخل والتكاثف B¹, d, k ;
 الموجودات B², d — البسيط الغير مضاعف d, z : الغير مضاعف البسيط B¹, a — فاما T. 13,
 [الموجودات] a vid. : الموجودات B¹, (j, k) : فانها

T. 13. — ¹ B¹, a, d, j, k, (β) : عن B¹ على — ² B², a, k : من B¹, d om. — ³ Ita B,
 الاجسام a, d, k

بالوجهين جميعا اعني التخلخل والتكاثف اى اذا تخلخل كان نارا
 واذا تكاثف كان ماء واما من اعتقد ان الاسطقس هو الماء فانه
 اعتقد ايضا انه اذا تكاثف كان ارضا واذا تخلخل كان هواً ولما لم
 يقل احد منهم ان الذى ينص الاسطقس هو التخلخل لم يقل احد
 منهم ان الارض هى اسطقس^٩ للباقية^{١٠} وقد كان يمكن ذلك على جهة^{١١}
 هذا القياس وانما اراد ان وضع الكون بهذه الجهة يوجب ان يكون
 كل واحد منها اسطقسا للباقية

b رِقْدَه فاما باخرة فانها تختلف اختلافا كثيرا^{١٢} الظاهر من قوله انه
 راد عليهم^{١٣} فى جعلهم جهة الاختلاف بين الاسطقس وبين ما يتولد
 عنه من قبل التكاثف والتخلخل لان هذا ان سومح انه سبب^{١٤}
 لاختلاف الاسطقس وما يتولد عن الاسطقس الاول من الاجسام
 الاربعة كان للقول بذلك وجه ومَسَاع^{١٥} واما اذا سئل عن
 الاختلاف الذى يكون باخرة^{١٦} بين الموجودات وبين هذه الاجسام
 البسائط والمركبات منها لم يسغ لاحد ان ياتى بعلّة من قبل التكاثف
 والتخلخل وذلك ان الاشياء التى نجدها تتولد عن الاسطقسات^{١٧}
 الاربعة نجدها تخالف الاسطقسات اختلافا كثيرا وتخالف المركبات
 ايضا منها^{١٨} بعضها لبعض اختلافا كثيرا ليس يمكن ان يقال فيه انه

— *B^o (c. x), a, j ind.* ; واذا *B^o d* : ولا *B^o (c. x)* — [وان] *d*, وان *B^o vid.* ; واى

: اسطقس *d*, *B^o (c. v)* — *B^o ind.* : يقبل *B^o a, d, j* — [؟ لانه لم] *B^o a* : لم *B^o (c. v)* —

B^o (c. x) — *B^o (c. x)* : للباقية *B^o a, d* — [الاسطقس] *a* ; [؟ الاسطقس] *B^o*

الظاهر انه من قوله ردا عليهم *B, (a)* : الظاهر من قوله انه راد عليهم [رد] *d*, [؟] *j* —

B — و *B^o* : وبين *B^o (c. v), d* — *B^o ind.* : باخرة *B^o a, d, k* — ومَسَاع *B* —

[المركبات منها ايضا] *a, d* : المركبات ايضا منها

الارض اعنى النار والماء^٥ والهواء^٦ الا ان بعضها انما كان عن بعض
على طريق الاجتماع وبعض على طريق الافتراق وهذه كانت^٧ حالها
في الاول فاما باخرة فانها تختلف اختلافا كثيرا^٨

C.12

التفسير

يقول وكل القدماء يقول كأنه^٩ امر سهل ان الاسطقس هو^{١٠} a
واحد من هذه الثلاثة اعنى النار او الهواء او الماء سوى الارض مع
انهم اعتمدوا^{١١} فيما ادعى كل واحد منهم انه الاسطقس طريقا واحدا
فلم يكن قول واحد منهم اولى من قول صاحبه اعنى قول من قال
انه النار او الهواء او الماء والسبب في ذلك انهم سلكوا في ذلك
طريقا مشتركا اى ليس دلالاته على واحد منها انه اسطقس اولى من
دلالته على الاخر وذلك^{١٢} ان كل من ادعى في واحد منها سوى
الارض انه الاسطقس فانما استدل على ذلك من كون الباقية تتكون^{١٣}
منه اما على جهة الاجتماع واما على جهة الافتراق اى^{١٤} التكاثف
والتخلخل الذى يعرض لها من قبل الاجزاء التى ركبت منها وذلك
ان من قال ان الاسطقس هو النار فانما ذهب الى انه الاسطقس لان
الباقية تتكون منها على جهة الاجتماع اى التكاثف وذلك ان هذا
زعم ان النار اذا تكاثفت كان من ذلك هواء^{١٥} واذا تكاثف الهواء
كان عنه ماء واما من ذهب الى انه الهواء فانه جعله اسطقسا

—^٥ Ita B,a,d,k,p sine الارض —^٦ Ita B,a,d,k كانت —^٧ B كبيراً a,d,i,l,m,(β)

[كثيراً] z: كثير

C. 12. —^٩ Ita B كأنه —^{١٠} Nos,jk اعتمدوا (cf. p. 81,17): B,d

B: اى B* a,z —^{١١} يكون B: يتكون (a,d,k) Nos, —^{١٢} Ino. B [1] fol. 11^v.

الاجسام فقال وراموا ان يتكلموا في علل الكون والفساد وتكلموا^٥
 في سائر الامور^٦ كلاما طبيعيا^٧ وراموا من قبل هذا الوضع^٨ ان
 يتكلموا في علل الكون والفساد فلم يقدروا على ذلك لان الكون
 والفساد الحقيقي انما يوجد للاجسام ولا كنهم مع هذا قدروا^٩ ان
 يتكلموا فيما عدى الكون كلاما طبيعيا^{١٠} كانه يمدحهم من هذه الجهة^{١١}
 بخلاف من جعل مبادئ^{١٢} الامور الطبيعية امورا تعاليمية
 ثم اخذ يذكر ايضا ما نقصهم^{١٣} من مبادئ الامور الطبيعية
 فقال الا انهم رفعوا علة الحركة^{١٤} بريد^{١٥} الا انهم مع انزالهم سببا هيولانيا
 واعترفهم بان الاشياء تتحرك اغفلوا ان يذكروا العلة المحركة
 للهيولي اذ الهيولي ليس يمكن فيها ان تتحرك من ذاتها^{١٦}
 ر قال وايضا^{١٧} لم يضعوا للجوهر علة اصلا ولا تكلموا في ماهيته
 بريد^{١٨} ومع اغفالهم السبب الفاعل اغفلوا ايضا علة الجواهر المشار اليها
 وهي التي بها صارت جواهر بالفعل وقائمة بذاتها وهي العلة التي هي
 الماهية والصورة

قال ارسطو T.12

(a) ومع ذلك فيقولون بسهولة ان الاجسام البسيطة هي المبدأ
 لانهم لم يعتمدوا^١ عند فحصهم عن كون بعضها من بعض سوى

[الوضع] a, k^٢ — الاشياء τ: الامور B^٣ — وتكلموا ايضا τ: وتكلموا B, a, d^٥ —
 نقصهم B^{١٠} — مبادئ B^١ om. — B^٢, a, d, k: قدروا B^١, a, d, j^٨ — الوضع B, d —
 وايضا فانضم τ, (d): وايضا B, a^{١١} — [نقصهم] a, d

T. 12. — B, k^٣ — B^١ omit. : لم B^٢, a, d, j^٥ — [الا انهم] d: لانهم B, a, k^١ —
 عن Ita B, a, d, k^٤ — [يتقدوا] d: يتقدوا a, ب يتقدوا

C.11

التفسير

يقول اما اراء هولاء في المبادئ فقد فرغنا من ذكرها فاما كيف^a
قول¹ كل واحد منهم في المبدأ الذي وضعه اعني كيف وضعه مبدأ
ومقدار الحجة التي حر كته الى ذلك والشكوك التي يمكن ان
يتشكك بها عليهم من الشكوك التي تعرض للمبادئ فانا نريد ان
نذكر ذلك بعد هذا القول

ثم شرع في ذكر الشكوك اللازمة لهم وابتدا من ذلك بالقوم^b
الذين ذكرهم اولاً فقال وسائر من وضع لكل طبيعة ما واحدة
كانها هيولى وجعلوها جسمية ذات عظم فبين انهم يخطئون انواعا
من الخطأ¹⁰ بريد وهو بين ان القدماء الذين وضعوا لكل طبيعة واحدة
كانها هيولى وجعلوها جسمية اما نارا واما هواء واما ماء انهم
يخطئون انواعا من الخطأ

ثم اتى بخطئهم الاول فقال لانهم² وضعوا اسطقسات الاجسام^c
فقط فاما الامور الغير جسمية فلا بريد³ واول خطائهم انهم وضعوا
الاسطقس الاول جسما من الاجسام ولم يضعوه جوهر ليس يحسم¹⁵
وذلك ان الجسم يظهر من امره انه مركب ولذلك لحقه الكون
والفساد يريد والاسطقس الاول يجب الا يكون ولا يفسد لانه كان
يلزم ان يكون للاسطقس اسطقس ويمر ذلك الى غير نهاية

ثم ذكر النقص⁴ الذي دخل من وضعهم المبدأ الاول جسما من^d

C. 11. — ¹ Ita B, a, d قول — ² a [اعني كيف وضعه] : B, d om. ; k ind. —

³ B, a, d : لا ضم انا τ : لا ضم B, k : النقص a, d []

التي ذكرتها¹ اعنى العلل التي على طريق المادة والصورة والغاية
والفاعل

b وقد ومع ذلك فانه بين ان البحث يقع عن المبادئ اما على
جميع هذه الانحاء² واما³ على بعضها يزيد ومع هذا فانه من البين اذ قد
تبين ان القدماء لم يقدرُوا ان يزيدوا على عدد المبادئ الذي ذكرنا ان⁵
الفحص اما ان يقع على جميع تلك المبادئ التي ذكرنا او على بعضها
في واحد واحد من الموجودات

T. 11 قال ارسطو

(a) فاما كيف تكلم كل واحد منهم فيها وكيف يمكن ان يشك
بالشكوك التي يمكن ان يتشكك¹ بها في المبادئ فانا نقصد له من¹⁰
(b) بعد هذا وساثر من وضع للكل² طبيعة ما واحدة كأنها هيولى
(c) وجعلوها جسمية ذات عظم فيبين انهم يخطئون انواعا من الخطا لانهم
انما وضعوا اسطقسات الاجسام³ فقط فاما الامور⁴ الغير جسمية فلا⁵
(d) وراموا ان يتكلموا في علل الكون والفساد وتكلموا ايضا في
(e) ساثر الاشياء. كلاما طبيعيا الا انهم رفعوا علة الحركة وايضا فانهم لم¹⁵
(f) يضعوا للجوهر⁶ علة اصلا ولا تكلموا في ماهيته

C. 10. — ¹ ذكرها BB : a, (j) k [ذكرناها] ; d [ذكروها] — ² B هذه a, d, τ
هذه — Inc. B [1] fol. 11'. — ³ B, a : τ, R او ; d ind.

T. 11. — ¹ Nos, d يتشكك , B s.p. in., a ind. — ² B, a, d, k, τ, R وضع للكل
[وضع الكل x] — ³ Ita B, a, d, j, (k), τ الامور ... الاجسام — ⁴ Ita β*, ρ*, γ* A^b
(non β, δ, ρ, γ) tantum. — ⁵ Ita B, a, d, k, τ للجوهر

ثم فسر ما تلك الاشياء الباقية $\overline{\text{تت}}$ وهي الاشياء التي قلنا ان κ
 البحث وقع عنها في الاوائل $\overline{\text{يزيد}}$ وهذه هي الاشياء المتأخرة التي
 تظهر في الموجودات وهي التي يرام¹⁹ ان تعطى²⁰ اسبابها من قبل
 المبادئ وان تصحح المبادئ من قبل ذلك وانما قال ذلك لان عند
 طلب المبادئ يطلب منها موافقتها لجميع ما يظهر في الموجودات⁵
 وذلك انه اذا لم توافق الامور الظاهرة في الموجودات كان ما وضع
 من كونها مبادئ للموجودات غير صحيح واذا وافقت الامور
 الظاهرة امكن ان تكون صحيحة ولم يدل²¹ بالضرورة من قبل ذلك
 على انها مبادئ حتى تدل²² عليها الامور الظاهرة اعني انه اذا دلت
 الامور المتأخرة على وجود المتقدمة صح ان المتقدمة مبادئ لها وقد
 تبين هذا في صناعة البرهان في اليوناني بياض²³

T.10

قال ارسطو

وخليق ان يكون جميع هولاء يشهد لنا لانه لا يمكنهم ان (a)
 يزيدوا علة اخرى ومع ذلك فانه بين ان البحث يقع عن المبادئ (b)
 اما على جميع هذه الانحاء او على بعضها¹⁵

G.10

التفسير

يقول وخليق ان يكون ما قال هولاء في عدد اجناس العلل وما a
 انتهى اليه فحصهم انه ليس يمكنهم ان يزيدوا علة خامسة على العلل

[بروم] a [رام] d B s.p. in. : d برام Nos.(j) — انا B : [انه]
 — B s.p. in. : في اليوناني بياض B,τ — 22 Nos : بدل Nos — 21

e $\overline{\text{نقده}}$ فان الانواع هي علة ماهية الامور الباقية $\overline{\text{يريد}}$ فان
الانواع اى الصور هي¹⁰ عنده ماهية الامور الباقية اعنى التى ليست
صورا

f $\overline{\text{وقده}}$ فاما النوع فانه¹¹ الواحد والشيء الذى هو الهيولى
الموضوعة التى فيها توجد الانواع $\overline{\text{يريد}}$ فاما الانواع التى تسمى بهذا⁵
الاسم بالحقيقة فانها مجموع الصورة العامة والهيولى مثال ذلك ان
نوع الانسان ليس هو صورته فقط كما كان يذهب اليه افلاطون
بل المجموع من الهيولى والصورة¹²

g $\overline{\text{وقده}}$ ومنها ما يقال انه¹³ فى الانواع فان ماهية الثنائية هي
الكبير والصغير $\overline{\text{يريد}}$ والدليل على ان الصور ليست هي الانواع انه¹⁰
يقال ان ماهية الشيء التى¹⁴ هي الصورة هي فى النوع من جهة انها
جزء منه مثل الثنائية فان ماهيتها عند القائلين بانها مبدا هي الكبير
والصغير والكبير والصغير¹⁵ غير الثنائية

h $\overline{\text{وقده}}$ وايضا فانه اعطى ان السبب¹⁶ فى الجيد والمحمود
الاسطقسات $\overline{\text{يريد}}$ ومن الدليل انه يقول بالمادة والصورة انه اعطى¹⁵
علة الجيد والمحمود ومقابلها¹⁷ وليس ذلك الا المادة والصورة

i $\overline{\text{وقده}}$ كل واحد منها للباقية $\overline{\text{يريد}}$ انه¹⁸ اعطى سبب الاشياء الباقية
التى تظهر فى الموجودات من المحمود والجيد من قبل كل واحد من
الاسطقسين اللذين وضعهما وهما المادة والصورة

الهيولى B,d¹² — الانواع فانها τ : النوع فانه B,a,d,k¹¹ — B¹ omit. : هي B²,a,d¹⁰ —
— والتى B,d : [التى] a,j,k¹⁴ — اخا τ,d : انه B,a¹³ — الصورة والهيولى a,k : والصورة
B om. : ان السبب a,τ,(R)¹⁶ — [والكبير والصغير] d : والكبير والصغير B,k¹⁵ —
— a,d,j¹⁸ « et suorum oppositorum » ; jk : ومقابلها B¹⁷ —

C.9

التفسير

a *قَدَ* والنوع يختلف في انه واحد ويفعل الكثرة وكذلك الذكر
يكون فيه الكثرة فهذه امثلة وتشبيهات المبادئ التي كان يقول
بها اولائك¹ كذا وقع مقطوعا مما قبله وهو نوع من انواع
الاستدلالات التي كان يقول بها من قال ان الصور هي الفاعلة
للاشخاص لان طبيعتها تشبه طبيعة الذكر الذي يفعل الكثرة
اعني انه يولد كثرة

b ولما كان هذا النوع من الاستدلال احد ما ذكره من
استدلالاتهم التي سقطت من النسخة *قَدَ* فهذه امثلة وتشبيهات
المبادئ² *بَرَدَ* فهذه هي الاستدلالات والتشبيهات التي ركن اليها³
من قال ان هذه الاشياء مبادئ اعني ان بهذا النحو من الشبه الذي
توهما بين الانواع والمبادئ الحقيقية توهما ان الانواع مبادئ
قَدَ فاما افلاطون فانه حدها على هذا النحو في كتابه في المطالب⁴

c *بَرَدَ* انه حد الانواع انها مبادئ على طريق الصورة وطريق الفاعل
d *قَدَ* وهو ظاهر⁵ انه انما استعمل علتين فقط وهما ماهية الشيء⁶
والتي⁷ على جهة الهيولى *بَرَدَ* انه جعل ماهيات الاشياء وحدودها هي⁸
صور⁹ الاشياء وجعل الهيولى الاشياء التي هي صور لها¹⁰

C. 9. — ¹ *Ita B, a, d* — ² *B, a, τ* : المبادئ : *d, τ** [للمبادئ] — ³ *B** : الذي : *B** ind. — ⁴ *B* : ركن اليها : *a* : *זכרם* , *d* : *זכר* — ⁵ *Nos, a* : وقوله : *B, d, k om.* — ⁶ *B, a,* *τ** [والشيء] : *d* : *באשר* , *a* : والتي *B* — ⁷ وهو ظاهر مما قبل *τ, ז* : وهو ظاهر *(d), k,* — ⁸ هي صور لها : *Nos, a, jk* — ⁹ (*صور* : *B** vid. *صور* : *B**) : *B¹, d om.* : هي *B², a* — ¹⁰ هي صور *B, d*

للاثنين لما كان يلقى لها هذا الفعل دائما لان الذي يلقى للشيء
 بالعرض هو بعكس هذا اعنى انه يوجد للشيء اقلية وهذا هو الذي
 دل عليه بقوله واما التي تعرض فانها بعكس ذلك في اليوناني تقرر²²

T.9 قال ارسطو

- (a) والنوع يختلف¹ في انه واحد ويفعل الكثرة وكذلك الذكر²
 (b) - يكون فيه³ الكثرة فهذه امثلة وتشبيهات المبادئ⁴ التي كان يقول
 (c) بها اولائك فاما افلاطون فانه حدها على هذا النحو في كتابه⁵ في
 (d) المطالب وهو ظاهر مما قيل انه انما استعمل علتين⁶ وهما ماهية الشيء
 (e) والتي على جهة الهيولى فان الانواع هي علة ماهية الامور⁷ الباقية
 (r) فاما⁸ الانواع فانها⁹ الواحد والشيء الذي هو الهيولى الموضوعه التي
 (g) فيها توجد الانواع ومنها ما يقال انها¹⁰ في الانواع¹¹ فان¹² ماهية الثنائية
 (h) الكبير والصغير وايضا فانه اعطى ان السبب في الجيد والمحمود¹³
 (i) الاسطقسات¹⁴ كل واحد منها للباقية وهي الاشياء التي قلنا ان
 البحث وقع عنها في¹⁵ الاوائل في اليوناني يياض^(k)

—²² B¹,d¹,τ نقص : B² (sup. lin.) يياض — a,jk om. في اليوناني نقص d² vid. delere haec tria verba.

T. 9. —¹ Ita B,a,(d),j يختلف B¹,B² (c.م.) ل. فيه : B²,a,d,jk عنه —² B,
 a,ل. المبادئ d [للبادئ] —³ Ita B,a,d,k (non β...) في كتابه —⁴ B,a,d,k علتين :
 الامور —⁵ Ita B,a,d,jk,ل. وشعر a,d ; والذي B : والتي Nos,ل,(k) —⁶ علتين فقط ل.
 [؟] للانواع... x] ; النوع فانه ل. : الانواع فاما B,a,d,k —⁷ [فان] jk : فاما BB,a,d,ل. —
 النوع B,a,jk : الانواع β,ل,d —⁸ انا B,d : انا B,d —⁹ [؟] الانواع فلها vel
 والمحمود (non β,δ,ρ,χ) A^{b1} * A^{b1} * A^{b1} —¹⁰ Ita ρ*,χ —¹¹ فان a,d²,jk,ل. , ان B —¹²
 [من x] : في B,a,d,j,ل. —¹³ B [1] fol. 10^v.

ثُمَّ قَالَ فَمَا مِنْ صَيْرِ الْوَاحِدِ وَالْأَعْدَادِ مِنَ "الأمور" وليس كما^e
 فعل الفيثاغوريون فانما تطرقوا الى الانواع بالفحص عن الحدود بِرَيْدٍ
 فَمَا مِنْ صَيْرِ الْوَاحِدِ وَالْأَعْدَادِ جِزْءًا¹⁰ مِنَ الْأُمُورِ الْمَحْسُوسَةِ وَلَمْ
 يَقُولُوا أَنَّ الْعَدَدَ هُوَ نَفْسُ الْمَوْجُودَاتِ كَمَا فَعَلَ الْفَيْثَاغُورِيُّونَ أَيْ
 جِزْءًا صُورِيًّا فَانَمَا تَطَرَّقُوا إِلَى الْقَوْلِ بِالصُّورِ وَالْقَوْلِ بِأَنَّهَا أَعْدَادٌ مِنْ
 قَبْلِ فَحْصِهِمْ عَنِ طَبِيعَةِ الْحُدُودِ أَعْنَى مِنْ "أَيْنَ أَتَتِ الصُّورَةُ" فِيهَا
 وَالْأَشْيَاءُ الْمَحْدُودَةُ¹¹ خَارِجَ النَّفْسِ مُتَغَيِّرَةٌ فَوَجِبَ ذَلِكَ عِنْدَهُمْ أَنْ
 يُجْعَلُوا مَحَلَّ الْحُدُودِ أَوْ¹² الْحُدُودِ بِأَنْفُسِهَا هِيَ الصُّورُ وَأَوْجِبَ كَوْنُ
 الصُّورِ عِنْدَهُمْ بِهَذِهِ الْحَالِ أَعْنَى كَوْنِهَا مُفَارِقَةً¹³ لِلْمَوَادِّ لِأَنَّهَا تَكُونُ
 طَبِيعَتَهَا غَيْرَ طَبِيعَةِ الْعَدَدِ وَذَلِكَ أَنَّ الصُّورَ أَنْ كَانَتْ مَوْجُودَةً فَلَيْسَ
 يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ طَبِيعَتَهَا غَيْرَ طَبِيعَةِ الْعَدَدِ

ثُمَّ قَالَ وَأَمَّا مِنْ جَعَلِ الطَّبِيعَةَ الْآخَرَى الثَّنَائِيَّةَ مِنْ قَبْلِ أَنْ^f
 الْأَعْدَادُ سِوَى الْأَوَائِلِ تَتَوْلَدُ عَنْهَا تَوْلَدًا طَبِيعِيًّا كَمَا يَتَوْلَدُ الشَّيْءُ عَنْ
 مِمَّاثِلِهِ وَأَمَّا¹⁴ الَّتِي تَعْرُضُ فَانْهَا بَعْكَسُ ذَلِكَ فَالْقَوْلُ "بِأَنَّ هَذِهِ مِنْ
 الْهَيُولَى يَجْرَى"¹⁵ عَلَى الصَّوَابِ بِرَيْدٍ وَأَمَّا الَّذِينَ جَعَلُوا الثَّنَائِيَّةَ عَلَى أَنَّهَا
 مِنْ طَبِيعَةِ الْهَيُولَى لَا مِنْ طَبِيعَةِ الصُّورِ مِنْ قَبْلِ أَنْ مِنْهَا تَتَوْلَدُ
 الْأَعْدَادُ غَيْرَ الْأَفْرَادِ تَوْلَدًا¹⁶ طَبِيعِيًّا كَمَا يَتَوْلَدُ الشَّيْءُ مِمَّا يَمِثَلُهُ وَأَنَّهَا
 عِلَّةٌ غَيْرُ الْمَتْنَاهِي فَقَدْ قَالُوا صَوَابًا لِأَنَّ هَذَا لَوْ كَانَ أَمْرًا عَارِضًا

jk : جزأ B,(a),d¹⁰ — [الأمور المحسوسة] d,τ* : الأمور B,τ¹¹ — من Ita B,d¹⁰ —
 B,a,k¹² — [الصور] jk : الصورة B,a,d¹⁴ — B¹ omit. : من B²,a,j¹³ — [اجزاء] —
 a,jk : مفارقة BB,d¹⁷ — [و] a : أو B,d,jk¹⁶ — [الموجودة المحدودة] d : المحدودة
 — فاقول B : فاقول a,d,τ¹⁹ — أما Nos, τ,L₂¹⁸ : فاما B,a,d ind. — [مقارنة] —
 « non generatione » jk : تولد B,a,d²⁴ — تجرى B : يجرى Nos,a,d²⁰

خاص^٦ لان هولاء جعلوا المبادئ ثلاثة على ما اتفق عليه القدماء.
الضدان اللذان هما الكبير والصغير والموضوع القابل لهما الذي هو
الواحد واما الذين جعلوا المبادئ الواحد وغير المتناهي المتولد من
الاثينية فلم يجعلوا للضدين اللذين هما الواحد وغير المتناهي
موضوعا اصلا

٥ ^c وقد ومنهم^٧ من جعل الاعداد من المحسوسات ومنهم من قال
ان هذه الامور هي الاعداد ^٨ ومن هولاء الذين قالوا ان المبادئ
هي الاعداد من جعل الاعداد جزءا من المحسوسات اى صورها لها
وهم اصحاب الصور والاعداد ومنهم من قال ان المحسوسات هي
الاعداد انفسها وهم الفيثاغوريون

١٠ ^d ولما كان من القائلين بالصور من جعل الاعداد وبالجملة موضوع
التعاليم طبائع متوسطة بين الصور والمحسوسات وكان الفيثاغوريون
ليس يقولون بواحد من القولين وانما كانوا يقولون ان الاعداد يحملتها
هي التي تركبت منها الموجودات ^٩ في اثر قولهم^٧ وليس يجعلون
الاشياء التعاليمية فيما بين هذه^٦ ويحتمل ان يكون هذا انما قاله عن
١٥ الذين يقولون ان الاعداد هي صور وذلك ان هولاء فرقتان منهم
من يقول ان الاعداد والصور طبيعة واحدة ومنهم من يقول ان
طبيعة الاعداد هي غير^٨ طبيعة الصور وانها طبيعة متوسطة بين
الصور والمحسوسات على ما حكاه عن القدماء في الثالثة عشر^٩ من
٢٠ هذا الكتاب

^٦ $B^1, a^2, d, j, \tau, (\beta)$ — وهذا فخاص τ, L_1 ; [فخاص] a : فهذا خاص (j) B, d .
^٧ B^1 منهم (β) $B^1, a^2, d, j, \tau, (\beta)$ — وهذا فخاص τ, L_1 ; [فخاص] a : فهذا خاص (j) B, d .
^٨ B^1 منهم a^1 : d^1 الثالثة عشر a, k , الناله عشر B — B^1 $om.$ غير B^1, a, d, j منهم a^1 .

جعل الاعداد من³ المحسوسات ومنهم من قال ان هذه الامور هي الاعداد وليس يجعلون الاشياء التعاليمية فيما بين هذه فاما من صير^(d) الواحد والاعداد غير^(e) الامور^(f) وليس كما فعل الفيثاغوريون فانما تطرقوا الى الانواع بالفحص عن الحدود ولم يكن للاوائل صناعة الجدل واما من جعل الطبيعة الاخرى الثنائية من^(f) قبل ان الاعداد^(g) سوى الاوائل تتولد⁹ عنها تولدا¹⁰ طبيعيا كما يتولد الشيء عن مماثله واما التي تعرض فانها بعكس ذلك فالقول بان هذه من الهولي^(g) - يجرى على الصواب في اليوناني تقصر نحو نصف ورقة¹⁰

C.8

التفسير

- 10 يقول ان الذين جعلوا المبادئ اثنان³ الواحد وغير المتناهي منهم^a من جعل غير⁴ المتناهي متولدا⁵ عن الاثنينية⁶ ولم يجعل الاثنينية متضادة مثل من جعلها من الكبير والصغير وهو الذي دل عليه بقوله كوحدة ما اي لم يجعلها ثنائية
- 15 ثم قال ومنهم من جعل علة⁷ غير المتناهي الكبير والصغير وهذا^b فخاص يريد⁸ ومنهم من⁹ جعل علة غير المتناهي الاثنينية التي هي الكبير والصغير اللذين يمران في الاعظام الى غير نهاية وانما قال فهذا

³ Ita B, a, d, [k], l. — من ⁴ B¹, B⁴ (c. ص), a, jk, (β) غير B² vel B³, d, l, r — كوحدة ما
⁵ من Ita B, a, d, l. — [المحسوسة] ⁶ d², l* (non B, a, d¹, k, l.) add. — عن B³ vel B² ; من
⁷ B¹ om. — تولدا B¹, a, d, jk ⁸ — [تولد] a vid. ; يتولد B, d² ; تتولد Nos, j (k) ⁹ —
¹⁰ Itā B, k, (a, d), q* ... في BB vel BB* (in marg.), a, d ورقة نصف ورقة jk om.

C. 8. — ¹ Ita B — المبادئ اثنان B¹ — غير B¹, jk om. — ² Ita
 BB — تولدا Inc. B [1] fol. 10^r. — ³ B, a, d, k, r علة : τ, β omit. — ⁴ B², a, d, j
 ومن B¹ : ومنهم من

واحداً منها فهو الواحد الشخصي وأما المعنى الواحد الذي يوجد
مشتركا فيها فهو الذي يسمى النوع

b رتود فاما من قال ان الواحد جوهر وليس شئ. اخر موجود^د
يقال انه واحد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوريين ^برید فاما من قال
ان الواحد بالعدد جوهر وليس هاهنا شئ. اخر موجود يقال فيه
انه واحد بنوع اخر غير الواحد بالعدد فقد قال قريبا من قول
الفيثاغوريين من ان الاعداد هي سبب جوهر^د الاشياء الاخر^د وانما
قَدَ قريبا لان هولاء هم اصحاب الجزء الذي لا يتجزى فان هولاء
ليس عندهم جوهر او^د واحد الا هذا الجزء. فتلزمهم المحالات التي
تلتزم من قال ان جواهر الاشياء هي الاعداد وذلك ان كلي^د
الفريقين لا يقدر ان يقولوا كيف يوجد من هذه متصل ولا
كيف يكون هذا الواحد الغير منقسم سببا للانفعال والفعل
والاستحالة فانه ان قبل^د التغيير كان مركبا^د من مادة وصورة وكل
مركب من مادة وصورة فهو منقسم وهذا كله قد تبين في العلم
الطبيعي

T.8 قال ارسطو

(a) ومنهم من جعل بدل غير المتناهي الاثنين^د كوحدة^د ومنهم
(c) من جعل غير المتناهي من الكبير والصغير وهذا فخاص^د ومنهم من

— ⁴ a,d,τ,ε,β : موجود B om. — ⁵ B,d : جوهر a om. — ⁶ B,a^د : الاخر d : ⁷ B,d : او a,k [و] — ⁸ B^د : كلي B^د (?) — ⁹ B,(j),k : قبل a,d [قبل] — ¹⁰ B,
[المركب] a : مركبا^د d

T. 8. — ¹ B,a,k,(β) : الاثنين d,(β) [الاثينية] (?) — ² B,a,d,(k) : كوحدة (k)

انها هي هي فضلا عن ان تكون معرفة وجودها وماهياتها²⁸
وكذلك يظهر من هذا الحد ان الكثرة التي يحمل عليها النوع
تشارك في معنى واحد فيها لا في لفظ واحد
واما قده والنوع هو²⁹ سبب الاشياء الاخر³⁰ او سبب لاشياء اخر^k
5 قانا اراد به³⁰ سبب العلم بالاشخاص لا سبب الاشخاص

T.7

قال ارسطاطاليس¹

والتي من تلك على طريق الاشتراك في الواحد فهي الانواع³ (a)
فاما من قال ان الواحد جوهر وليس شي⁴ اخر موجود يقال انه (b)
واحد³ فقد قال قريبا من قول الفيثاغوريين من ان⁴ الاعداد سبب
10 جوهر الاشياء⁵ الاخر فان هذا هو راي اولئك

C.7

التفسير

قده والتي من تلك على طريق الاشتراك في الواحد فهو النوع^a
محتمل ان يريد بهذا الفرق بين الشخص والنوع ويكون قده والتي من
تلك¹ اشارة الى الاشخاص² فكانه قال اما المعنى الواحد الذي في
15 الاشياء المشار اليها من جهة ما ليس تشارك فيه بل يخص³ واحدا

^{B*} : به B,a³⁰ — ايضا τ : هو B,a,d,(k)²⁹ — (j) sing. ; a,d ind. : وماهاقا B²⁸ —
به انه d ; به انه vel انه (c. x)

^B — الانواع Itā φ, γ³ — (?) ارسطوطاليس B³ : ارسطاطاليس B¹ —
^{B,a,d} — B,a,d, d ; من a : من ان B,(jk),R,φ⁴ — جوهر B³ : واحد B³, a,d,j,l,β (c. v.)
[? للاشياء x] : الاشياء (k)

C. 7. — k , الاشخاص a,d , اشخاص B² — فهي الانواع τ : فهو النوع B,a,d¹ —
تخص B,a : يخص Nos,d² — [الانواع] d* : « individua »

في طبيعة²⁶ الانواع ولم ينظروا في طبيعة الاجناس ان فحصهم انما كان على جهة المعاندة ولم يكن على²⁷ جهة البحث عنها بما هي انواع ولذلك لما عاند قوم شك الهرقليين في ارتفاع العلم عن المحسوسات وعن الاشياء التي هي في المحسوسات وهي التعاليم قالوا بالصور وبطبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات لينحل لهم بهذا القول²⁸ الشك في الامرين جميعا ولو نظروا الامر بحسب طبيعته لكان الجواب واحدا في المحسوسات والتعاليم

h ولما كان هذا العناد كله فاسدا ذكر العناد الصحيح الذي ينبغي ان يعاند به هولاء²⁹ فاما المحسوسات فمنها³⁰ ما هو دائم غير متحرك واما الانواع فهي التي توجد الى كثرة والنوع فهو هو الشيء³¹ الموجود لكل واحد والنوع ايضا سبب الاشياء الاخر ب واما قولهم ان المحسوسات في تغير دائم فعنادهم الصحيح ان يقال لهم ان الموجودات المحسوسة فيها شيء غير متغير بالذات بل ثابت وهي الصورة وفيها ما يتغير دائما وهي الهيولى

i واما قول³² واما الانواع فهي التي توجد للكثرة³³ والنوع فهو هو الشيء الموجود لكل واحد³⁴ فانما قاله في مقابلة القول بالصور وفي مقابلة من قال انه ليس هاهنا شيء³⁵ تشترك فيه الاشخاص الا الاسم فقط وهم المبطلون للعلم وذلك انه اذا ظهر من حد النوع انه المعنى الموجود لكثيرين بالعدد من طريق ما كل واحد منها موجود ظهر ان الصور المفارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على³⁶

²⁶ B — ²⁷ Ino. B [1] fol. 9^v. — ²⁸ Ita B, d, (a, k) — ²⁹ B — ³⁰ طبيعة a, d, k, طبيعة B — ³¹ طبيعة B

دברים d, الى كثرة a, k, : ذرر a, للكثرة

يلزمهم وجود اسم مشترك بين الاعداد وبين الموجودات ولا دعاهم
 القول الى زيادة اسم مشترك¹⁵ في الانواع واما افلاطون فانه زاد
 الاسم المشترك أو¹⁶ لزمه القول به ويحتمل ان يكون انما اشار بهذا
 الى ان¹⁷ من كان يعتقد من القديما ان اسباب الموجودات هي
 الاجناس العامة مثل الواحد والموجود لم¹⁸ يكن يعتقد ان هاهنا
 اسما مشتركا¹⁹ ومن هنا غلط برمنيديس حين لم يفرق بين اسم الموجود
 الدال على الواحد بالعدد وعلى الواحد بالجنس فاعتقد ان الموجود
 كله واحد بالعدد

ترتد فاما الاشتراك والتشابه²⁰ الذي بين الانواع ايها كان فانهم²¹
 تركوا الفحص²² عنه²³ يشير بذلك الى افلاطون وذلك انه لما فحص
 عن الاشتراك الذي²⁴ بين الاشخاص ترك الاشتراك الذي بين الانواع
 وقد كان²⁵ يجب عليه ان يفحص عن الاشتراك الذي بين الانواع
 وانما قال ذلك لانه يلزمه اذا قال في الانواع الاخيرة انها صور ان
 يقول مثل ذلك في سائر الانواع فيكون للصور صور ويمر ذلك الى
 غير نهاية او يقول ان جميع الانواع هي امور معقولة موجودة في
 النفس لا وجود لها خارج النفس

وترد وانما عاندوا في المحسوسات والانواع²⁶ التعاليمية التي²⁷
 يقولون انها متوسطة فيما بين الامور²⁸ وبين²⁹ والسبب في انهم انما نظروا

ان B¹, a, d¹⁷ — و B¹: او B* (c, x), a, d¹⁸ — B* (c, x), a, d, k¹⁵ مشترك: B¹ om. — B* add. x sup. l. — B* (j)¹⁹: مشتركا B¹(j) — B* (c, x) لم¹⁸: B¹, a, d, (j) — او... τ: والتشابه B, a, d, j²⁰,
 بين الاشخاص B¹, a, j, k: الذي بين الاشخاص ترك الاشتراك الذي بين الانواع وقد كان d
 والانواع Ita BB, a, d, τ, β²¹ — وقد كان

واحدة بعينها^٥ وهي^٦ حدود الاشياء هي^٧ امور ضرورية خارج النفس وسماها صوراً ومثلاً اي هي صور للاشياء المحسوسة ومثل للطبيعة تنظر اليها كما ينظر الصانع الى صورة المصنوع والا كان اي شيء اتفق من اي شيء اتفق ولم يكن عن منى الانسان انسان دائماً وعن منى الفرس فرس دائماً^٨

b رد قار واما جميع المحسوسات فانها انما تقال بهذه ومن اجلها يوجد واعتقدوا لمكان هذا ان جميع المحسوسات انما تحد بهذه الطبيعة وانما توجد^٩ من اجلها^{١٠} كما يوجد الشيء من قبل مثاله اي الترتيب والنظام فيها انما وجد من اجل^{١١} المثال رد والكثرة^{١٢} المتواطئة في الاسم مشتركة في النوع الا انه زاد اشتراك الاسم يوجد الا^{١٣} ان الاسماء^{١٤} المتواطئة هي التي تدل من الاشياء الكثيرة على معنى واحد مشترك فيها وعلى القول بالصور ليس يكون هاهنا معنى واحد مشترك لكثيرين فترجع اسما^{١٥} الانواع مشتركة فلا يكون هنالك معنى عام الا اللفظ فقط ولذلك قار الا انه زاد اشتراك الاسم^{١٦}

d رد قار واما الفيثاغوريون فعلى طريق التشبيه قالوا ان الموجودات^{١٧} هي الاعداد واما افلاطون فانه زاد اشتراك الاسم يوجد فاما الفيثاغوريون فانه انما دعاهم الى القول بان الموجودات اعداد انهم شبهوا الاعداد بالموجودات فاعتقدوا انها الموجودات انفسها فلم

^٥ B, a, d, j : واحدة بعينها $(B^* (super\ im.) = ?)$. — ^٦ Ita B, B^* (add. α), a, d, k . — ^٧ B^*, a, j, k : هي d [وهي] ; $B^1 om.$ — ^٨ B, d, k : المحسوسة : $a om.$ — ^٩ B^* : من اجلها $Nos, (a, d, k)$ — ^{١٠} توجد a, d, k يوجد B : انما τ, r (c. α). — ^{١١} $B^1, a, d om.$ — ^{١٢} B, τ : (a, d, j, β) : والكثرة B, τ — ^{١٣} من قبل d , $(c. \alpha)$: B^* : من اجل (a) — ^{١٤} من قبلها $B, a, d ind.$: فاما B : واما Nos, τ, r — ^{١٥} لا $(c. \alpha)$: B^* : الا B, a, d, j, k — ^{١٦} والكثيرة τ^*

- التعاليمية التي يقولون انها متوسطة فيما بين¹⁰ الامور¹¹ اما المحسوسات^(h)
 فمنها¹² ما هو دائم غير متحرك واما الانواع فهي التي توجد الى كثرة¹³ - (i)
 والنوع فهو هو¹⁴ الشيء الموجود لكل واحد والنوع ايضا سبب - (k)
 الاشياء¹⁵ الاخر هنا نقص في اليوناني¹⁶

C.6

التفسير

لما كان شك الهرقليين هو الذي حرك افلاطون الى القول^a
 بالصور اخذ والله اعلم¹ يذكّر في هذا الفصل كيف حركه الى ذلك
 حتى اوجب عليه اعتقاد الصور² لانه اخذ ان كون هذا على مثال
 كون الاشياء الباقية وليس في المحسوسات شيء ثابت³ بمحدد ان يريد
 واما حرك افلاطون الى القول بالمثل والصور انه لما وجد في جنس¹⁰
 جنس ونوع نوع ان كون الشخص المشار اليه في ذلك على مثال
 كون الاشخاص الباقية في ذلك الجنس من غير ان ينجل الامر ولم
 يمكن ان يكون ذلك بالعرض واعتقد انه ليس في المحسوسات شيء
 ثابت ولا يمكن ايضا ان يكون للمحسوسات حد مشترك فيه اذ
 كانت دائمة التغير⁴ اعتقد ان المعاني التي توجد لاشخاص نوع نوع⁵ 15

عابوها في B* (*signo destitutis*) forte conferenda quibus عاندوا في المحسوسات 1.
 المحسوسة. B² (vel B*) a, d, k add. — بين B¹, (a) : فيما بين B², d, i. ¹⁰ — المحسوسات
 عابوها في B* (*vel v?*) — *Ejus forte loco ponit B* (vel v?)* — *sed B* videtur delere, et l. omit.* —
 كثرة B² (a, d, j, k) — منها B, a, d, j, i. ¹¹ — *Ita B, a, d, j, i.* — (vide p. 65, 14^o). — المحسوسات
 هذا B¹, d : هو (a, j), l, β, (c, x) B* — الكثرة المتشابهة BB* videt. ind. ; BB* videt.
 هنا نقص في اليوناني (in marg. dext.) BB* — [للأشياء x] : الاشياء B, a, d, j, i. ¹² —
ubi ponendum non videtur. (in marg. sin.) B* — B¹, a, d, j, k om. —

C. 6. — التغير a, (d), j ; التغير τ, (c, x) B* : التغير B² — علم B¹ : اعلم B² ¹ —
 نوع نوع a, d, j, (B* add. v) — التنفس B¹ ; التنفس vel

ولما لم يجر " ذكر اسقراط وكان من مشاهير الحكماء قال فاما
سقراط فانما تكلم في الخلقيات¹³ ولم يتكلم بشئ¹⁴ في الطبيعة الكلية
يزيد انه اول من تكلم في الفلسفة الخلقية ولم يزد شيئا¹⁵ على ما ذكره
من تقدمه في الفلسفة العلمية

قال ارسطو T.6

- (a) 'نقبل ذلك لانه اخذ ان كون هذا على مثال كون الاشياء
الباقية وليس في المحسوسات شئ ثابت ولا يمكن ايضا ان يكون
للمحسوسات حد ما تشترك فيه اذ كانت دائمة التغيير وسمى اللاتي
(b) هي للموجودات³ واحدة بعينها صوراً⁴ واما جميع المحسوسات فانها
(c) انما تقال بهذه ومن اجلها والكثرة المتواطئة في الاسم مشتركة⁵ في
(d. e) النوع الا انه زاد اشتراك الاسم واما الفيثاغوريون فعلى طريق
التشبيه قالوا ان الموجودات هي الاعداد واما افلاطون فانه زاد
(e) اشتراك الاسم فاما الاشتراك او التشابه الذي بين الانواع ايها كان
(f) فانهم تركوا الفحص العام عنه وانما عاندوا في المحسوسات⁶ والانواع

— ¹³ B' vid. بحر: B'(?) a, (d) يجد — ¹⁴ Ita BB — ¹⁵ الاخلاقيات: τ الخلقيات B — ¹⁶ B*, τ* add. لما; at non B, d, (β). — ¹⁷ Nos, (a, j) شيئا: BB d om. — Inc. B [1] fol. 9^r.

T. 6. — ¹ B قبل: a [يقبل]; jk [فقبل]; B* (c. خ) يتعل; nos, β [فقبل];
d om. (et om. ذلك) — ² B, d, R ايضا: a, k, β om. — ³ Nos, jk, (β) هي للموجودات
— ⁴ Ita ذاهم الموجودات a; هي والموجودات B* ; هي الموجودات B, d (cf. p. 67, 1):
B, a, d, j صوراً ومثلاً R) — ⁵ B', L, والكثرة B', B* (c. خ), a, d, (j), k, L*, (β)
— ⁶ Ita vid. β*, ρ*, γ* E (non β, ρ, γ) مشتركة — ⁷ Ita vid. β*, ρ*, γ* A^b
والكثيرة — ⁸ Ita B, a, d, k, والتشابه d, L; او التشابه B; او التشابه a, jk, β (non β, ρ, γ) زاد

الطبيعيون الاول انكساغورث⁹ واله وابن دقليس واله وديمقراطيس واله وانما قال ان افلاطون يتبع في اكثر فلسفته الذين جعلوا التعاليم اسباب الامور المحسوسة او الامور المحسوسة باعيانها لان افلاطون كان يقول بالصور ويعتقد ان طبيعة الصور وطبيعة العدد واحد⁵ على ما سنبين⁶ في مقالات الجوهر من هذا العلم وكان يعتقد ان الاسطقسات الاربعة مركبة من السطوح المتساوية الاضلاع والزوايا وهي الاجسام الخمسة المذكورة في اخر كتاب اوقليدس وانما تبع الطبيعيين في قوله بالهيولى الاولى وفي قوله بالاسطقسات الاربعة الاول اعنى ان منها تركبت جميع المركبات المحسوسة

وقد⁷ وكان اول ما حدث بعد فلان⁸ بمؤرجلا من اصحاب العلم¹⁰ الطبيعى آراء¹¹ الهرقليين وهم الذين شكوا على جميع من كان يتعاطى الفلسفة في ذلك الوقت فقالوا انه ليس هاهنا علم لان العلم ضرورى ودائم وليس هاهنا شىء يتعلق به العلم الا المحسوسات وهى في تغير دائم واذا كان المعلوم في تغير دائم فالعلم به في تغير دائم والعلم المتغير ليس علما فليس هاهنا اذا علم

د¹⁰ قال¹⁰ وهذه الآراء¹¹ فعلى هذا اخذها¹² باخرة¹³ بهذه الآراء¹⁴ التى ذكرناها هى التى انتهى اليها الناظرون فى الفلسفة يعنى الى زمانه¹⁵

a : واحد B,d — א...גורש⁹ d⁹ ; انكساغورث BB (cf. p. 63, 10) Nos⁹
 B,a,d — [سببين] a,zk — B,d⁹ — « eadem » jk ; טבע אחד
 d : اخذها B,a,T — [وقوله] d : ثم قال B,a,k¹⁰ — قراطيس β,τ* ; ديمقراطيس τ
 jk « usque » : τ, זמנר¹⁰ d¹⁰ , טד זמנר¹² d¹² , אל זמנר a , الى زمانه Nos¹¹ — [اخذوها]
 ال زمانه B ; « nunc »

(e) بحسب² رأى الايطاليين³ وكان اول ما حدث بعد⁴ ديمقراطيس⁵ اراء⁶ الهرقليين في ان سائر الموجودات دائمة السيلاان وانه ليس فيها علم^(d) وهذه الراء^(e) فعلى هذا اخذها⁷ باخرة فاما سقراط فانما تكلم في الاخلاقيات ولم يتكلم بشئ⁸ في الطبيعة الكلية فاما⁹ في اليوناني نقص

او يياض⁵ ⁵

التفسير

C.5

a يتولد ومن بعد ما وجدت هذه الانواع من الفلسفة وجدت
فلسفة افلاطون ^{بمعنى} بعد⁴ فلسفة اصحاب الاعداد وهم ال فيثاغورث
وبالجمله الذين² جعلوا التعاليم مبدا³ الامور الموجودة وبعد فلسفة
الطبيعيين وهم ال انكساغورث وال ابن دقليس وال ذيمقراطيس¹⁰
b ^{بمعنى} في فلسفة افلاطون انها كانت تتبع هذه في الكثرة ^{بمعنى} ان
افلاطون يتبع في اكثر ارائه في الموجودات مذهب اصحاب
الاعداد يعنى الفيثاغورثيين ومن يقرب منهم وفي الاقل اهل⁴
اطالبا⁵ وهى التى تعرف اليوم ببلاد الافرنج وهناك والله اعلم كان

— [الاطالبا...] k, β; اننتلويين d; اناننتلويين a: الايطاليين B³ — بحسب Ita B, a, d, k

β, a, 1, 2, 3 — d سلان d; قراطيس β, B* vel B; ديمقراطيس B, a, j, k — بعد Ita B, a, d, k, 1, 2, 3 —
[at non (מצוחה על d)] B, d, 1, 2* add. — [d [vid.] [تاخذوها] ; k [vid.] [تاخذها] : اخذها
; فاما... vel فالتلاميذ [2-3 mill.] BB³ vid. : d² delet ; BB³ vid. : [واما فاما] d¹ — (β, a, k, 1, 2, 3). —
B, (p. 65, 6) قبل ذلك (baud scio an conferenda sint verba). — BB³ a, j, k om. ; [نقص يياض] a : [نقص يياض] (d)
في اليوناني نقص 5 verba. j omit. ; k « album » ; [نقص يياض] a : [نقص يياض] (d)
او يياض

C. 5. — B : الذين a, d, j, (c. v) B* — B³ videtur delere. : بعد B¹, a, d —
d ; انطالبا B⁵ — [مذهب اهل] jk : اهل B, a, d — B³ : ميدا B³ — الذى
[اطالبا] k ; اناننتلويين a ; ايتلويين

د قال فان لم يكن ذلك كذلك كان الواحد كثيرا ^ب فان لم ^d
تكن طبيعة الشئ¹² الاخير غير طبيعة المتقدم كانت طبيعة الواحد
وطبيعة الكثرة واحدة او¹³ كانت الكثرة تحمل على الواحد وانما
اراد بهذا انه¹⁴ لو كانت الموجودات اعدادا من قبل ان العدد¹⁵ متقدم
على الموجودات لكان الكثير واحدا والواحد كثيرا ^e
وقد وهذا هو الذي عرض لاولئك ^ب ان المحال فيمن اعتقد ^e
ان الموجودات عدد هو كالمحال فيمن اعتقد ان الواحد كثير اى
ان المتضادات واحد لكونها¹⁶ في شئ واحد
وقد يوجد¹⁷ من المتقدم والمتاخر اشياء كثيرة¹⁸ مثل هذه ^f
وقد يوجد¹⁹ من الامور المتقدمة على²⁰ المحسوسات بهذا النحو
من التقدم اشياء كثيرة هي في هذا المعنى بمنزلة العدد فلم اختصت
بكون العدد جوهرها دون سائر الاشياء المتقدمة عليه بالطبع وهذا
كله راجع الى ان²¹ المتقدم بالحد ليس يجب ان يكون متقدما
بالوجود وسنبين²² هذا اكثر في مقالات الجوهر

T.5

قال ارسطو

15

ومن بعد ما ذكر من انواع الفلسفة وجدت فلسفة افلاطون (a)
وكانت تتبع تلك في الكثرة واما في الاحاد فكانت فلسفته فيها (b)

: العدد ¹² B^*, a, d, j — ان B^0 : انه B^1 — [و] a : او B, d — ¹³ a, k om. : الشئ B, d —
 $\text{ימצא} d, \text{ימצא} a$, 'يوجد' B ¹⁴ — المتضادات واحد لكونها B, d ¹⁵ Ita — عدم B —
[في] d : على $B, a, (jk)$ ¹⁶ — 'يوجد' Ita $B, etc.$ ¹⁷ — اخر $\tau, (jk)$: كثيرة B, a, d, r ¹⁸ —
[وسنبين] a, j : وسنبين $B, (d)$ ¹⁹ — B^1 om. : ان B^*, a, d, j ²⁰ —

T. 5. — ¹ Ita B, a, d, k في الاحاد

في البسيط جدا حين حدوا الموجود الاول والذي هو اعرف اى
احقها بالموجود والمعرفة يعنى الجوهر بالتحديد الذى ذكره يعنى
بقولهم فيه انه الواحد والغير متناه وانه العدد

b $\overline{\text{رقا}}$ وهذا هو الذى كانوا يظنون انه جوهر الامر مثل ان

يظن انسان³ ان الضعف والاثينية شئ⁴ واحد بعينه لان الضعف⁵

اقدم⁶ من⁷ الاثينية لاكن ليس بالوجه الذى به يكون الشئ⁸ ضعفا

فعليه بعينه يكون اثنين $\overline{\text{بهد}}$ وظنهم⁹ ان طبيعة الموجودات هى

طبيعة العدد من قبل ان الاعداد تحمل على الموجودات وتوصف بها

مثل ظن من ظن ان الضعف والاثينية شئ¹⁰ واحد بعينه اى طبيعة

واحدة من قبل ان الضعف اعم من الاثينية وانه اقدم منها بالطبع¹¹

اى الذى يرسم بانه الذى اذا ارتفع ارتفع الاخر واذا ارتفع الاخر

لم يرتفع هو واذا وجد الاخر وجد هو¹²

c $\overline{\text{رقا}}$ ولاكن ليس بالوجه الذى به يكون الشئ¹³ ضعفا فعليه

بعينه يكون اثنين $\overline{\text{بهد}}$ لكن ليس الجهة التى بها كان الشئ¹⁴ ضعفا

كان بها اثنين يريد ان الشئ¹⁵ الواحد بعينه اذا صدق عليه محمولات¹⁶

اكثر من واحد فليس يلزم ان يكون صدقها¹⁷ عليه من جهة واحدة

حتى يكونا شيئا واحدا ولا ان يكون المحمول يعرف جوهر

الشئ¹⁸

³ Inc. B [1] fol. 8^v. — ⁴ B, d, τ, (β) اقدم : a, τ* omit. — ⁵ Ita B, a, d, τ من — ⁶ B*
[; واذا وجد هو لم يلزم ان يوجد الاخر] at d add. [وظنهم B : وظنهم (خ. c.) a, d, j, z]
nihil add. B, a, k. — ⁷ B², a, d, j, z قال ثم B¹ om. — ⁸ B¹ : محمولات B² — ⁹ a,
d, j alterutrum — ¹⁰ B¹ (?) صدقها : B² (?) صدقها ; a, d, j alterutrum. — ¹¹ B¹, a, d,
k ولان B² : ولا ان k

رتبه ومن هذه فاللاتي يضعونها ويعدونها برده ومن هذين
المبدأين جعلوا الموجودات التي يقولون انها عدد يريد انهم لما توهموا
ان الموجودات عدد وان مبادئ العدد هي الواحد والكثير قالوا
ان هذين هما مبادئ الموجودات

T.4

قال ارسطو

- واستعملوا النظر البسيط جداً في تحديدهم الظاهر والموجود (a)
الاول بالحد² الذي ذكروه وهذا هو الذي كانوا يظنون انه جوهر (b)
الامر مثل ان يظن انسان ان الضعف والاثنية شي³ واحد بعينه
لان الضعف اقدم⁴ من⁵ الاثنية لكن ليس بالوجه⁶ الذي به يكون (c)
الشيء¹⁰ ضعفا فعليه بعينه يكون اثنين فان لم يكن ذلك كذلك كان (d)
الواحد كثيرا وهذا هو الذي عرض لاولئك وقد يوجد⁷ من^(e)
المتقدم والمتاخر اشياء اخر⁸ مثل هذه

C.4

التعبير

- رتبه واستعملوا النظر البسيط جدا في تحديدهم^a الظاهر
والموجود الاول بالحد² الذي ذكروه برده وهو لا³ القوم يريد
الفيثاغوريين لما ارادوا ان ينظروا في الموجودات جعلوا نظرهم منها

T. 4. — ¹ B^*, a, d, k, β : جدًا B om. — ² $B^2, a, j, L, (\beta)$ بالحد² B^1, d, L^* om. —
³ B^2, a, d, L : شيء B^1 هي — ⁴ $B, d, k, L, (\beta)$: اقدم a, L^* om. — ⁵ B, a, d, k, L : من X [في ?]
— ⁶ B, d, L, L, L : بالوجه a [الوجه] ; k ind. — ⁷ B : يوجد a, d, j, L , نوحده B —
— ⁸ $B (s.p.), a, j, L$: اخر j, L : كثيرة L ; d om.

C. 4. — ¹ B^*, a, d, T : تحديدهم B^0 ind. — ² a, T بالحد² B, d, T^* om.

متناهي^١ بريد^٢ والذي يختص به الفيثاغوريون هو انهم جعلوا هذه
 الثنائية اما المبدأ الواحد فالنهاية والواحد اللذين يدلون بهما^٣ على
 معنى واحد واما المبدأ الثاني فغير المتناهي وهذه الثنائية عند
 هولاء^٤ هي على طريق المادة والصورة لا على طريق المادة والفاعل
 كما كانت عند الاقدمين من الطبيعيين^٥
 c برقاد^٦ ولم تجر عاداتهم بتسمية شئ^٧ اخر طبيعة مثل النار
 والارض وما اشبه ذلك بل غير المتناهي نفسه والواحد بعينه^٨
 جوهر بريد^٩ وهولاء^{١٠} القوم مع جعلهم هذين المبدأين مشتركين لجميع^{١١}
 الموجودات الطبيعية لم يجعلوا للامور^{١٢} الطبيعية مبدءا طبيعيا اعنى
 الامور المتحركة مثل ما فعل الطبيعيون من جعلهم مبدءا الامور^{١٣}
 الطبيعية مبدءا طبيعيا مثل النار والارض وانما اشار بهذا الى
 d تقصيرهم اذ لم يضعوا للاشياء الطبيعية^{١٤} مبدءا طبيعيا وانما وضعوا
 للاشياء هذين المبدأين من حيث اعتقدوا انها مبادئ العدد والعدد
 جوهر الاشياء الطبيعية ومبادئ الجوهر جوهر وهو الذى دل عليه
 برقاد^{١٥} بل غير المتناهي نفسه والواحد بعينه جوهر بريد^{١٦} بل انما جعلوا^{١٧}
 غير المتناهي نفسه والواحد بعينه مبدءا للموجودات^{١٨} من حيث هي
 جوهر ومن حيث ان^{١٩} هذين المبدأين جوهر ايضا لكونها مبدءا العدد
 الذى هو جوهر الموجودات وذلك ان المبدء للجوهر يجب ان يكون
 جوهرًا

— ^١ Nos, «significat... apud eos». j; يدلان بها B: ٦٦٦ بها a, d, بدلون بها Nos — ^٢ Nos, d, τ, λ, μ, (٣) بعينه B, a omit. — ^٣ a add. [هذه], at non B, d, k. — ^٤ B, k, d للامور; a [الامور] — ^٥ BB* (c. خ), a, k: الطبيعة; B^١ omit. — ^٦ Ita B, d للموجودات — ^٧ Nos, (k) B, (a, d) om.

الشيء الذي عنه الحركة^١ هو قول مفهوم بنفسه ويشير به الى انكساغورس الذي كان يضع العقل هو المحرك فقط والى ابن دقليس الذي كان يضع المحرك اثنين المحبة والعداوة

T.3

قال ارسطو

- ٥ فاما الفيثاغوريون فقالوا ان المبادئ اثنان على هذه الجهة بعينها (a)
وهي التي وضحت لهم والذي يختصون به فالقول بالنهاية والواحد (b)
وغير المتناهي ولم تجر عاداتهم بتسمية^٢ شيء اخر طبيعة مثل النار (c)
والارض وما اشبه ذلك بل غير المتناهي نفسه والواحد بعينه (d)
جوهر ومن هذه فاللاتي يضعونها^٣ ويعدونها في اليونان بياس^٤ (e)

C.3

التفسير

- ١٠ يتعد فاما الفيثاغوريون فوافقوا الطبيعيين في قولهم ان المبادئ a
اثنان فقط لاكن من قبل النحو الذي لاح لهم لا من قبل النحو
الذي لاح للطبيين انها اثنان وانما قال ذلك لان قولهم في طبيعة
هذه الثنائية غير قول اولئك فيها
١٥ ولما ذكر ما تشترك فيه هاتان الفرقتان وهي الثنائية فقط ذكر b
ما يخص هولاء^٥ فقد^٦ والذي يختصون به فالقول بالنهاية والواحد والغير^٧

— عنه تكون T : عنه (in fine lin.), a, d

T. 3. — [?] بصفوحا x : بصفوحا 1, B, a, d, j, k, l — B^o ind. : بتسمية B^o —

^٥ B, a, z : في اليوناني بياض ; d om.

C. 3. — وغير المتناهي T ; والواحد غير المتناهي (خ) B^o(c) : والغير متناهي B^o(a, d)

يختلفون في العلة الاخرى لان بعضهم يقول انها واحدة وبعض
ثنتان اعنى الشئ الذى عنه تكون الحركة في اليونانى نقص⁶

التفسير

C. 2

a يحتمل ان يريد بقوله الى وقت الاطالين¹ انه تمادى الامر على
الاعتراف بهاتين العلتين اعنى الهيمولانية والفاعل² الى وقت هذه⁵
الطائفة

b وقوله وقد تكلم في هذه الاخرون³ كلاما يسيراً احسبه انما
اراد به⁴ السبب الذى على طريق الصورة وذلك انه قد حكى هذا
في غير هذه المقالة عن ابن دقليس اعنى انه كان يتكلف معرفة ما
هو العظم واللحم لاكن لم يصرح ان ماهية الاشياء يجب ان تكون¹⁰
مبدا سوى الستة مبادئ التى كان يضع هذا الرجل اعنى الاربعة
الاسطقسات التى كان يضعها على طريق الهيمولى والمحبة والعداوة
الذين كان يضعهما على طريق الفاعل

c وقوله غير انه كما قلت من ان الذين يجعلون العلل⁸ ثنتين يختلفون
في العلة الاخرى لان بعضهم يقول انها واحدة وبعض ثنتان اعنى¹⁵

d: من ان *B, a, L* — الاخرى (خ. *i. m., c.*) *B**: الاخرون *β*, *B, (a, d, j, k)* — *אנטליים*
L om.: *החיה a, d*, يكون *B* — *a sine artic.*: الاخرى *(β)*, *B, d, L* — ان *jk*
*B** (*in marg.*), *a, k* (*c.* «album») في اليونانى نقص (*B¹, d, j om.* (*nec quid desit videtur*).

C. 2. — *d*: *אנטליים* *k*; *לונטוליים* *d*: *האנטליים* *a*, *الانطاليس vel الانطالين B* —
B, a, d, (k) — *τ* و *وقد B, a, d, (k)* — *k ind.*: [والفاعة] *d*: والفاعل *B, a* —
B, به *Ita B (cum supra lin.)*, *a, (d)* — الاخرون غير هولاء *β, τ*: الاخرون
a, d om.: كان *k* — *Ino. B [1] fol. 8^r.* — *B*: يضعها *Nos* — *a, d om.*: كان *k*

سنقول^٦ فيما يستقبل الا^٧ ما قاله اصحاب الشرائع ^٨ قَد اخبارا عنهم
 وضعوا مبدءا كل نوع^٩ الاجسام شيئا واحدا كأنه نوع هيولاني^{١٠} ^{١١}
 فاما القدماء فانهم وضعوا مبدءا شيئا واحدا من كل نوع من^{١٢} انواع
 الاجسام البسيطة اي ان منهم من وضع النار ومنهم من وضع
 الهواء^{١٣} ومنهم من وضع الماء وانما ^{١٤} قَد كأنه نوع هيولي^{١٥} لان الهيولي
 بالقوة وهذه بالفعل ولان الهيولي بالحقيقة هي التي لا تكون ولا
 تفسد وكل واحد من هذه كائن فاسد وهولا^{١٦} لم يشعروا من
 الاسباب الا بالسبب الذي على طريق الهيولي

^{١٧} قَد واما^{١٨} قوم فانهم وضعوا هذه العلة و اضافوا اليها الشيء^{١٩} b
 الذي عنه تكون الحركة وهذه جعلها بعضهم ثنتين وبعض واحدة
^{٢٠} ^{٢١} واما قوم ممن اتى بعد هولاء فانهم قالوا بالسبب الهيولاني الذي
 قال به هولاء وزادوا العلة التي هي^{٢٢} الحركة والفاعل^{٢٣} ومن هولاء
 من وضع هذه العلة واحدة ومنهم من وضعها ثنتين

T. 2 قال ارسطو

الى وقت الايطاليين^{٢٤} وتكلم في هذه الاخرون^{٢٥} غير هولاء^(a) 15
 كلاما يسيرا غير انه كما قلت من ان^{٢٦} الذين يجعلون العلل ثنتين (c)

C. 1. — [سنقول vel تقول] d ; ^٦ B, d, jk — ^٧ B^١ : سنقول B^٢ ; ^٨ a ; ^٩ B, d, jk — ^{١٠} B^١ : نوعي^{١١} a, d ; ^{١٢} B, τ : نوع^{١٣} — [الى] a : الا
 τ, β. — ^{١٤} B, d, τ : هيولاني^{١٥} : BB^١(c. خ) ; ^{١٦} B^١ om. — ^{١٧} B, a, k — ^{١٨} B^١ : التي هي^{١٩} B^٢, a, d — ^{٢٠} B^١ : التي هي^{٢١} B^٢, a, d — ^{٢٢} B, a, k — ^{٢٣} B, a, k
 : الهيولي — ^{٢٤} B, a — ^{٢٥} B, a — ^{٢٦} B, a : ^{٢٧} B^١ : الهيولاني^{٢٨} (d), τ, β, γ — ^{٢٩} B, a : ^{٣٠} B, a : ^{٣١} B, a : ^{٣٢} B, a : ^{٣٣} B, a : ^{٣٤} B, a : ^{٣٥} B, a : ^{٣٦} B, a : ^{٣٧} B, a : ^{٣٨} B, a : ^{٣٩} B, a : ^{٤٠} B, a : ^{٤١} B, a : ^{٤٢} B, a : ^{٤٣} B, a : ^{٤٤} B, a : ^{٤٥} B, a : ^{٤٦} B, a : ^{٤٧} B, a : ^{٤٨} B, a : ^{٤٩} B, a : ^{٥٠} B, a : ^{٥١} B, a : ^{٥٢} B, a : ^{٥٣} B, a : ^{٥٤} B, a : ^{٥٥} B, a : ^{٥٦} B, a : ^{٥٧} B, a : ^{٥٨} B, a : ^{٥٩} B, a : ^{٦٠} B, a : ^{٦١} B, a : ^{٦٢} B, a : ^{٦٣} B, a : ^{٦٤} B, a : ^{٦٥} B, a : ^{٦٦} B, a : ^{٦٧} B, a : ^{٦٨} B, a : ^{٦٩} B, a : ^{٧٠} B, a : ^{٧١} B, a : ^{٧٢} B, a : ^{٧٣} B, a : ^{٧٤} B, a : ^{٧٥} B, a : ^{٧٦} B, a : ^{٧٧} B, a : ^{٧٨} B, a : ^{٧٩} B, a : ^{٨٠} B, a : ^{٨١} B, a : ^{٨٢} B, a : ^{٨٣} B, a : ^{٨٤} B, a : ^{٨٥} B, a : ^{٨٦} B, a : ^{٨٧} B, a : ^{٨٨} B, a : ^{٨٩} B, a : ^{٩٠} B, a : ^{٩١} B, a : ^{٩٢} B, a : ^{٩٣} B, a : ^{٩٤} B, a : ^{٩٥} B, a : ^{٩٦} B, a : ^{٩٧} B, a : ^{٩٨} B, a : ^{٩٩} B, a : ^{١٠٠} B, a : ^{١٠١} B, a : ^{١٠٢} B, a : ^{١٠٣} B, a : ^{١٠٤} B, a : ^{١٠٥} B, a : ^{١٠٦} B, a : ^{١٠٧} B, a : ^{١٠٨} B, a : ^{١٠٩} B, a : ^{١١٠} B, a : ^{١١١} B, a : ^{١١٢} B, a : ^{١١٣} B, a : ^{١١٤} B, a : ^{١١٥} B, a : ^{١١٦} B, a : ^{١١٧} B, a : ^{١١٨} B, a : ^{١١٩} B, a : ^{١٢٠} B, a : ^{١٢١} B, a : ^{١٢٢} B, a : ^{١٢٣} B, a : ^{١٢٤} B, a : ^{١٢٥} B, a : ^{١٢٦} B, a : ^{١٢٧} B, a : ^{١٢٨} B, a : ^{١٢٩} B, a : ^{١٣٠} B, a : ^{١٣١} B, a : ^{١٣٢} B, a : ^{١٣٣} B, a : ^{١٣٤} B, a : ^{١٣٥} B, a : ^{١٣٦} B, a : ^{١٣٧} B, a : ^{١٣٨} B, a : ^{١٣٩} B, a : ^{١٤٠} B, a : ^{١٤١} B, a : ^{١٤٢} B, a : ^{١٤٣} B, a : ^{١٤٤} B, a : ^{١٤٥} B, a : ^{١٤٦} B, a : ^{١٤٧} B, a : ^{١٤٨} B, a : ^{١٤٩} B, a : ^{١٥٠} B, a : ^{١٥١} B, a : ^{١٥٢} B, a : ^{١٥٣} B, a : ^{١٥٤} B, a : ^{١٥٥} B, a : ^{١٥٦} B, a : ^{١٥٧} B, a : ^{١٥٨} B, a : ^{١٥٩} B, a : ^{١٦٠} B, a : ^{١٦١} B, a : ^{١٦٢} B, a : ^{١٦٣} B, a : ^{١٦٤} B, a : ^{١٦٥} B, a : ^{١٦٦} B, a : ^{١٦٧} B, a : ^{١٦٨} B, a : ^{١٦٩} B, a : ^{١٧٠} B, a : ^{١٧١} B, a : ^{١٧٢} B, a : ^{١٧٣} B, a : ^{١٧٤} B, a : ^{١٧٥} B, a : ^{١٧٦} B, a : ^{١٧٧} B, a : ^{١٧٨} B, a : ^{١٧٩} B, a : ^{١٨٠} B, a : ^{١٨١} B, a : ^{١٨٢} B, a : ^{١٨٣} B, a : ^{١٨٤} B, a : ^{١٨٥} B, a : ^{١٨٦} B, a : ^{١٨٧} B, a : ^{١٨٨} B, a : ^{١٨٩} B, a : ^{١٩٠} B, a : ^{١٩١} B, a : ^{١٩٢} B, a : ^{١٩٣} B, a : ^{١٩٤} B, a : ^{١٩٥} B, a : ^{١٩٦} B, a : ^{١٩٧} B, a : ^{١٩٨} B, a : ^{١٩٩} B, a : ^{٢٠٠} B, a : ^{٢٠١} B, a : ^{٢٠٢} B, a : ^{٢٠٣} B, a : ^{٢٠٤} B, a : ^{٢٠٥} B, a : ^{٢٠٦} B, a : ^{٢٠٧} B, a : ^{٢٠٨} B, a : ^{٢٠٩} B, a : ^{٢١٠} B, a : ^{٢١١} B, a : ^{٢١٢} B, a : ^{٢١٣} B, a : ^{٢١٤} B, a : ^{٢١٥} B, a : ^{٢١٦} B, a : ^{٢١٧} B, a : ^{٢١٨} B, a : ^{٢١٩} B, a : ^{٢٢٠} B, a : ^{٢٢١} B, a : ^{٢٢٢} B, a : ^{٢٢٣} B, a : ^{٢٢٤} B, a : ^{٢٢٥} B, a : ^{٢٢٦} B, a : ^{٢٢٧} B, a : ^{٢٢٨} B, a : ^{٢٢٩} B, a : ^{٢٣٠} B, a : ^{٢٣١} B, a : ^{٢٣٢} B, a : ^{٢٣٣} B, a : ^{٢٣٤} B, a : ^{٢٣٥} B, a : ^{٢٣٦} B, a : ^{٢٣٧} B, a : ^{٢٣٨} B, a : ^{٢٣٩} B, a : ^{٢٤٠} B, a : ^{٢٤١} B, a : ^{٢٤٢} B, a : ^{٢٤٣} B, a : ^{٢٤٤} B, a : ^{٢٤٥} B, a : ^{٢٤٦} B, a : ^{٢٤٧} B, a : ^{٢٤٨} B, a : ^{٢٤٩} B, a : ^{٢٥٠} B, a : ^{٢٥١} B, a : ^{٢٥٢} B, a : ^{٢٥٣} B, a : ^{٢٥٤} B, a : ^{٢٥٥} B, a : ^{٢٥٦} B, a : ^{٢٥٧} B, a : ^{٢٥٨} B, a : ^{٢٥٩} B, a : ^{٢٦٠} B, a : ^{٢٦١} B, a : ^{٢٦٢} B, a : ^{٢٦٣} B, a : ^{٢٦٤} B, a : ^{٢٦٥} B, a : ^{٢٦٦} B, a : ^{٢٦٧} B, a : ^{٢٦٨} B, a : ^{٢٦٩} B, a : ^{٢٧٠} B, a : ^{٢٧١} B, a : ^{٢٧٢} B, a : ^{٢٧٣} B, a : ^{٢٧٤} B, a : ^{٢٧٥} B, a : ^{٢٧٦} B, a : ^{٢٧٧} B, a : ^{٢٧٨} B, a : ^{٢٧٩} B, a : ^{٢٨٠} B, a : ^{٢٨١} B, a : ^{٢٨٢} B, a : ^{٢٨٣} B, a : ^{٢٨٤} B, a : ^{٢٨٥} B, a : ^{٢٨٦} B, a : ^{٢٨٧} B, a : ^{٢٨٨} B, a : ^{٢٨٩} B, a : ^{٢٩٠} B, a : ^{٢٩١} B, a : ^{٢٩٢} B, a : ^{٢٩٣} B, a : ^{٢٩٤} B, a : ^{٢٩٥} B, a : ^{٢٩٦} B, a : ^{٢٩٧} B, a : ^{٢٩٨} B, a : ^{٢٩٩} B, a : ^{٣٠٠} B, a : ^{٣٠١} B, a : ^{٣٠٢} B, a : ^{٣٠٣} B, a : ^{٣٠٤} B, a : ^{٣٠٥} B, a : ^{٣٠٦} B, a : ^{٣٠٧} B, a : ^{٣٠٨} B, a : ^{٣٠٩} B, a : ^{٣١٠} B, a : ^{٣١١} B, a : ^{٣١٢} B, a : ^{٣١٣} B, a : ^{٣١٤} B, a : ^{٣١٥} B, a : ^{٣١٦} B, a : ^{٣١٧} B, a : ^{٣١٨} B, a : ^{٣١٩} B, a : ^{٣٢٠} B, a : ^{٣٢١} B, a : ^{٣٢٢} B, a : ^{٣٢٣} B, a : ^{٣٢٤} B, a : ^{٣٢٥} B, a : ^{٣٢٦} B, a : ^{٣٢٧} B, a : ^{٣٢٨} B, a : ^{٣٢٩} B, a : ^{٣٣٠} B, a : ^{٣٣١} B, a : ^{٣٣٢} B, a : ^{٣٣٣} B, a : ^{٣٣٤} B, a : ^{٣٣٥} B, a : ^{٣٣٦} B, a : ^{٣٣٧} B, a : ^{٣٣٨} B, a : ^{٣٣٩} B, a : ^{٣٤٠} B, a : ^{٣٤١} B, a : ^{٣٤٢} B, a : ^{٣٤٣} B, a : ^{٣٤٤} B, a : ^{٣٤٥} B, a : ^{٣٤٦} B, a : ^{٣٤٧} B, a : ^{٣٤٨} B, a : ^{٣٤٩} B, a : ^{٣٥٠} B, a : ^{٣٥١} B, a : ^{٣٥٢} B, a : ^{٣٥٣} B, a : ^{٣٥٤} B, a : ^{٣٥٥} B, a : ^{٣٥٦} B, a : ^{٣٥٧} B, a : ^{٣٥٨} B, a : ^{٣٥٩} B, a : ^{٣٦٠} B, a : ^{٣٦١} B, a : ^{٣٦٢} B, a : ^{٣٦٣} B, a : ^{٣٦٤} B, a : ^{٣٦٥} B, a : ^{٣٦٦} B, a : ^{٣٦٧} B, a : ^{٣٦٨} B, a : ^{٣٦٩} B, a : ^{٣٧٠} B, a : ^{٣٧١} B, a : ^{٣٧٢} B, a : ^{٣٧٣} B, a : ^{٣٧٤} B, a : ^{٣٧٥} B, a : ^{٣٧٦} B, a : ^{٣٧٧} B, a : ^{٣٧٨} B, a : ^{٣٧٩} B, a : ^{٣٨٠} B, a : ^{٣٨١} B, a : ^{٣٨٢} B, a : ^{٣٨٣} B, a : ^{٣٨٤} B, a : ^{٣٨٥} B, a : ^{٣٨٦} B, a : ^{٣٨٧} B, a : ^{٣٨٨} B, a : ^{٣٨٩} B, a : ^{٣٩٠} B, a : ^{٣٩١} B, a : ^{٣٩٢} B, a : ^{٣٩٣} B, a : ^{٣٩٤} B, a : ^{٣٩٥} B, a : ^{٣٩٦} B, a : ^{٣٩٧} B, a : ^{٣٩٨} B, a : ^{٣٩٩} B, a : ^{٤٠٠} B, a : ^{٤٠١} B, a : ^{٤٠٢} B, a : ^{٤٠٣} B, a : ^{٤٠٤} B, a : ^{٤٠٥} B, a : ^{٤٠٦} B, a : ^{٤٠٧} B, a : ^{٤٠٨} B, a : ^{٤٠٩} B, a : ^{٤١٠} B, a : ^{٤١١} B, a : ^{٤١٢} B, a : ^{٤١٣} B, a : ^{٤١٤} B, a : ^{٤١٥} B, a : ^{٤١٦} B, a : ^{٤١٧} B, a : ^{٤١٨} B, a : ^{٤١٩} B, a : ^{٤٢٠} B, a : ^{٤٢١} B, a : ^{٤٢٢} B, a : ^{٤٢٣} B, a : ^{٤٢٤} B, a : ^{٤٢٥} B, a : ^{٤٢٦} B, a : ^{٤٢٧} B, a : ^{٤٢٨} B, a : ^{٤٢٩} B, a : ^{٤٣٠} B, a : ^{٤٣١} B, a : ^{٤٣٢} B, a : ^{٤٣٣} B, a : ^{٤٣٤} B, a : ^{٤٣٥} B, a : ^{٤٣٦} B, a : ^{٤٣٧} B, a : ^{٤٣٨} B, a : ^{٤٣٩} B, a : ^{٤٤٠} B, a : ^{٤٤١} B, a : ^{٤٤٢} B, a : ^{٤٤٣} B, a : ^{٤٤٤} B, a : ^{٤٤٥} B, a : ^{٤٤٦} B, a : ^{٤٤٧} B, a : ^{٤٤٨} B, a : ^{٤٤٩} B, a : ^{٤٥٠} B, a : ^{٤٥١} B, a : ^{٤٥٢} B, a : ^{٤٥٣} B, a : ^{٤٥٤} B, a : ^{٤٥٥} B, a : ^{٤٥٦} B, a : ^{٤٥٧} B, a : ^{٤٥٨} B, a : ^{٤٥٩} B, a : ^{٤٦٠} B, a : ^{٤٦١} B, a : ^{٤٦٢} B, a : ^{٤٦٣} B, a : ^{٤٦٤} B, a : ^{٤٦٥} B, a : ^{٤٦٦} B, a : ^{٤٦٧} B, a : ^{٤٦٨} B, a : ^{٤٦٩} B, a : ^{٤٧٠} B, a : ^{٤٧١} B, a : ^{٤٧٢} B, a : ^{٤٧٣} B, a : ^{٤٧٤} B, a : ^{٤٧٥} B, a : ^{٤٧٦} B, a : ^{٤٧٧} B, a : ^{٤٧٨} B, a : ^{٤٧٩} B, a : ^{٤٨٠} B, a : ^{٤٨١} B, a : ^{٤٨٢} B, a : ^{٤٨٣} B, a : ^{٤٨٤} B, a : ^{٤٨٥} B, a : ^{٤٨٦} B, a : ^{٤٨٧} B, a : ^{٤٨٨} B, a : ^{٤٨٩} B, a : ^{٤٩٠} B, a : ^{٤٩١} B, a : ^{٤٩٢} B, a : ^{٤٩٣} B, a : ^{٤٩٤} B, a : ^{٤٩٥} B, a : ^{٤٩٦} B, a : ^{٤٩٧} B, a : ^{٤٩٨} B, a : ^{٤٩٩} B, a : ^{٥٠٠} B, a : ^{٥٠١} B, a : ^{٥٠٢} B, a : ^{٥٠٣} B, a : ^{٥٠٤} B, a : ^{٥٠٥} B, a : ^{٥٠٦} B, a : ^{٥٠٧} B, a : ^{٥٠٨} B, a : ^{٥٠٩} B, a : ^{٥١٠} B, a : ^{٥١١} B, a : ^{٥١٢} B, a : ^{٥١٣} B, a : ^{٥١٤} B, a : ^{٥١٥} B, a : ^{٥١٦} B, a : ^{٥١٧} B, a : ^{٥١٨} B, a : ^{٥١٩} B, a : ^{٥٢٠} B, a : ^{٥٢١} B, a : ^{٥٢٢} B, a : ^{٥٢٣} B, a : ^{٥٢٤} B, a : ^{٥٢٥} B, a : ^{٥٢٦} B, a : ^{٥٢٧} B, a : ^{٥٢٨} B, a : ^{٥٢٩} B, a : ^{٥٣٠} B, a : ^{٥٣١} B, a : ^{٥٣٢} B, a : ^{٥٣٣} B, a : ^{٥٣٤} B, a : ^{٥٣٥} B, a : ^{٥٣٦} B, a : ^{٥٣٧} B, a : ^{٥٣٨} B, a : ^{٥٣٩} B, a : ^{٥٤٠} B, a : ^{٥٤١} B, a : ^{٥٤٢} B, a : ^{٥٤٣} B, a : ^{٥٤٤} B, a : ^{٥٤٥} B, a : ^{٥٤٦} B, a : ^{٥٤٧} B, a : ^{٥٤٨} B, a : ^{٥٤٩} B, a : ^{٥٥٠} B, a : ^{٥٥١} B, a : ^{٥٥٢} B, a : ^{٥٥٣} B, a : ^{٥٥٤} B, a : ^{٥٥٥} B, a : ^{٥٥٦} B, a : ^{٥٥٧} B, a : ^{٥٥٨} B, a : ^{٥٥٩} B, a : ^{٥٦٠} B, a : ^{٥٦١} B, a : ^{٥٦٢} B, a : ^{٥٦٣} B, a : ^{٥٦٤} B, a : ^{٥٦٥} B, a : ^{٥٦٦} B, a : ^{٥٦٧} B, a : ^{٥٦٨} B, a : ^{٥٦٩} B, a : ^{٥٧٠} B, a : ^{٥٧١} B, a : ^{٥٧٢} B, a : ^{٥٧٣} B, a : ^{٥٧٤} B, a : ^{٥٧٥} B, a : ^{٥٧٦} B, a : ^{٥٧٧} B, a : ^{٥٧٨} B, a : ^{٥٧٩} B, a : ^{٥٨٠} B, a : ^{٥٨١} B, a : ^{٥٨٢} B, a : ^{٥٨٣} B, a : ^{٥٨٤} B, a : ^{٥٨٥} B, a : ^{٥٨٦} B, a : ^{٥٨٧} B, a : ^{٥٨٨} B, a : ^{٥٨٩} B, a : ^{٥٩٠} B, a : ^{٥٩١} B, a : ^{٥٩٢} B, a : ^{٥٩٣} B, a : ^{٥٩٤} B, a : ^{٥٩٥} B, a : ^{٥٩٦} B, a : ^{٥٩٧} B, a : ^{٥٩٨} B, a : ^{٥٩٩} B, a : ^{٦٠٠} B, a : ^{٦٠١} B, a : ^{٦٠٢} B, a : ^{٦٠٣} B, a : ^{٦٠٤} B, a : ^{٦٠٥} B, a : ^{٦٠٦} B, a : ^{٦٠٧} B, a : ^{٦٠٨} B, a : ^{٦٠٩} B, a : ^{٦١٠} B, a : ^{٦١١} B, a : ^{٦١٢} B, a : ^{٦١٣} B, a : ^{٦١٤} B, a : ^{٦١٥} B, a : ^{٦١٦} B, a : ^{٦١٧} B, a : ^{٦١٨} B, a : ^{٦١٩} B, a : ^{٦٢٠} B, a : ^{٦٢١} B, a : ^{٦٢٢} B, a : ^{٦٢٣} B, a : ^{٦٢٤} B, a : ^{٦٢٥} B, a : ^{٦٢٦} B, a : ^{٦٢٧} B, a : ^{٦٢٨} B, a : ^{٦٢٩} B, a : ^{٦٣٠} B, a : ^{٦٣١} B, a : ^{٦٣٢} B, a : ^{٦٣٣} B, a : ^{٦٣٤} B, a : ^{٦٣٥} B, a : ^{٦٣٦} B, a : ^{٦٣٧} B, a : ^{٦٣٨} B, a : ^{٦٣٩} B, a : ^{٦٤٠} B, a : ^{٦٤١} B, a : ^{٦٤٢} B, a : ^{٦٤٣} B, a : ^{٦٤٤} B, a : ^{٦٤٥} B, a : ^{٦٤٦} B, a : ^{٦٤٧} B, a : ^{٦٤٨} B, a : ^{٦٤٩} B, a : ^{٦٥٠} B, a : ^{٦٥١} B, a : ^{٦٥٢} B, a : ^{٦٥٣} B, a : ^{٦٥٤} B, a : ^{٦٥٥} B, a : ^{٦٥٦} B, a : ^{٦٥٧} B, a : ^{٦٥٨} B, a : ^{٦٥٩} B, a : ^{٦٦٠} B, a : ^{٦٦١} B, a : ^{٦٦٢} B, a : ^{٦٦٣} B, a : ^{٦٦٤} B, a : ^{٦٦٥} B, a : ^{٦٦٦} B, a : ^{٦٦٧} B, a : ^{٦٦٨} B, a : ^{٦٦٩} B, a : ^{٦٧٠} B, a : ^{٦٧١} B, a : ^{٦٧٢} B, a : ^{٦٧٣} B, a : ^{٦٧٤} B, a : ^{٦٧٥} B, a : ^{٦٧٦} B, a : ^{٦٧٧} B, a : ^{٦٧٨} B, a : ^{٦٧٩} B, a : ^{٦٨٠} B, a : ^{٦٨١} B, a : ^{٦٨٢} B, a : ^{٦٨٣} B, a : ^{٦٨٤} B, a : ^{٦٨٥} B, a : ^{٦٨٦} B, a : ^{٦٨٧} B, a : ^{٦٨٨} B, a : ^{٦٨٩} B, a : ^{٦٩٠} B, a : ^{٦٩١} B, a : ^{٦٩٢} B, a : ^{٦٩٣} B, a : ^{٦٩٤} B, a : ^{٦٩٥} B, a : ^{٦٩٦} B, a : ^{٦٩٧} B, a : ^{٦٩٨} B, a : ^{٦٩٩} B, a : ^{٧٠٠} B, a : ^{٧٠١} B, a : ^{٧٠٢} B, a : ^{٧٠٣} B, a : ^{٧٠٤} B, a : ^{٧٠٥} B, a : ^{٧٠٦} B, a : ^{٧٠٧} B, a : ^{٧٠٨} B, a : ^{٧٠٩} B, a : ^{٧١٠} B, a : ^{٧١١} B, a : ^{٧١٢} B, a : ^{٧١٣} B, a : ^{٧١٤} B, a : ^{٧١٥} B, a : ^{٧١٦} B, a : ^{٧١٧} B, a : ^{٧١٨} B, a : ^{٧١٩} B, a : ^{٧٢٠} B, a : ^{٧٢١} B, a : ^{٧٢٢} B, a : ^{٧٢٣} B, a : ^{٧٢٤} B, a : ^{٧٢٥} B, a : ^{٧٢٦} B, a : ^{٧٢٧} B, a : ^{٧٢٨} B, a : ^{٧٢٩} B, a : ^{٧٣٠} B, a : ^{٧٣١}

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفسير³

المقالة المرسومة بالالف الكبرى⁴

قال ارسطو⁵

T.1

- (a) نظيف بن ايمن⁶ وضعوا مبدا كل نوع⁷ الاجسام شيئا واحدا كانه⁸
 (b) نوع هيولاني⁹ فاما قوم فانهم وضعوا هذه العلة و اضافوا اليها الشيء¹⁰
 الذي عنه تكون الحركة وهذه جعلها بعضهم ثنتين وبعض واحدة¹¹
 في اليوناني بياض¹² نحو نصف ورقة¹³

التفسير

C.1

- a لما كان القدماء الاول من الطبيعيين قد اتفقوا على ان المبدأ¹⁴
 لجميع المكونات واحد من الاسطقسات الاربعة فبعضهم كان
 يضع انه النار وبعض انه الهواء وبعض انه الماء ما عدى الارض كما

¹ B add. وصلی اللہ علی محمد — ² B adnot. [5] et [6] vide in NOTICE, II,A,b,4.
 — ³ d (non a) om. تفسير — ⁴ a,d add. [الثانية مما بعد الطبيعة] — d add. [وهي] —
⁵ B adnot. [7] vide in NOTICE, II,A,b,4.

T. 1. — ⁶ B,a,d ارسطو : k (non j) « AV » [= AVERROES] — Cf. pag. 53,
 n. 25*. — ⁷ B (vel B* ?) نظيف بن ايمن (in marg.) : a,d,jk omit. — ⁸ B,L نوع : B*
 ; d هيولى β, (a),L₁*,L₂,R,β ; ⁹ B, L₁ هيولاني jk, (a),L₁*,L₂,R,β ; نوعي (β), (vel β),
 a,d,L* — ¹⁰ B, L₁ فاما : L — ¹¹ B adnot. [8] vide in NOTICE, II,A,b,4.
 — ¹² d,j (non B,a,k) om. في اليوناني بياض (nec quid desit videtur). — ¹³ BB vel BB*,
 (a) نحو نصف ورقة : d,jk om.

وهنا²⁶ انقضى القول في²⁷ هذه المقالة والظاهر من امرها انها h

تامة²⁸

²⁸ وجدت في نسخة فهذا كل ما وجدناه من هذه المقالة بالمرية ويتلوا²⁹ هذه المقالة مقالة حرف الالف الكبرى وهي غير موجودة اصلا بالمرية ثم بعدها مقالة حرف الباء وهي موجودة بعد الالف الصغرى وجعلنا هذه تالية لحرف الالف الصغرى لما لم توجد الكبرى

— ²⁸ Tres — ²⁷ B : القول في B — ²⁶ وها ... انا تامة a, j (non B, d) om. verba — ²⁹ وسلا B* (non a. d, j). — ³⁰ lines 3-5 adnotat B* (non a. d, j).

5

10

الاولى لعلم واحد او لعلوم اكثر من واحد فانه خليق ان يكون
لكل طباع هيولى ولذلك ينبغي ان نفحص "اولا" عن الطباع ما
هو فعند ذلك تتبين²⁰ لنا الاشياء التي يتبين عنها²¹ العلم الطبيعي بمد
وينبغي ان يفحص اولا من يريد النظر في هذا العلم هل النظر في
جميع الاوائل الاربعة لعلم واحد او لعلوم كثيرة فانه ان كان لعلوم²²
كثيرة لم تكن جميع²³ الاوائل لجميع الموجودات بل بعض الاوائل
ف ثم قال فانه خليق ان يكون لكل طباع هيولى بمد وانما وجب
هذا الفحص لانه خليق ان يظن ان لكل موجود السبب الذي على
طريق الهيولى وان كان ذلك كذلك لم يكن هاهنا علم غير العلم
الطبيعي

10

g ثم قال ولذلك ينبغي ان نفحص اولا عن الطباع ما هو فعند
ذلك ستبين²⁴ لنا الاشياء التي يتبين منها²⁵ العلم الطبيعي²⁶ انما قال
هذا لان العلم الطبيعي انما يتبين من غيره بفحصين احدهما الفحص
عن الطبيعة كما قال اولا والثاني عن طباع موجود موجود ما هو
وهذا بين بنفسه وقد استوفى الفحص عن ذلك ارسطو في غير هذا²⁷
الكتاب وفي هذا الكتاب²⁸⁻³⁰

¹⁸ Nos, d, τ, تفحص, B s.p. in. : a [تفحص] — ¹⁹ Nos, τ, λ, 2, اولا : B, a, d om. — ²⁰ B
تتبين : τ, λ, 2, ستبين — Inc. B [1] fol. 7^v. — ²¹ B¹, τ, عنها : B², τ*, λ, 2, منها — ²² B², a, d,
في هذا الكتاب : B¹, جميع — ²³ Ita B ستبين — ²⁴ Ita B منها — ²⁵ B, a
d وفي هذا المقام : j « qui dicitur Analectica », k « et in hoc libro qui dicitur
a... » [ex « a maius » vel « a minus » ? — cf. n. *25]. — ²⁶ In k continuo se-
quitur, quasi ad eundem Librum pertinens, Textus « 17 » (dein 18 ; 19 ; 20...),
qui non est nisi Textus primus noster Libri ALIF majoris, quem vide p. 55.
(Cf. NOTICE, II, B, a, 5).

شيء برى من المادة على ما تبين في كتاب النفس وقد يشك في هذا ويقال كيف قال الا الشاذ وحال^٥ العقل الذي هو الكمال الاخير للانسان هو حال جميع العقول المفارقة لجميع الاجرام السماوية وذلك انه تبين من هذه انها الكمال الاخير للاجرام السماوية والجواب انه انما قال الا الشاذ منها بالقياس الى الاجسام الفاسدة الكائنة فان هذه قد يظن انها احق باسم الطبيعة في المشهور

رد قال^٥ ولذلك ينبغي ان نبحث اولا عن الطبيعة ما هي فانا اذا فعلنا ذلك ظهرت لنا الاشياء التي تبحث^٥ بالنظر الطبيعي برده انه اذا عرف الانسان ما هي الطبيعة بحدها^٥ تبينت له الاشياء الطبيعية من غير الطبيعية وذلك انه كلما ظهر فيه شيء من حد الطبيعة حكم عليه انه طبيعي وما لم يظهر فيه شيء من ذلك حكم فيه انه غير طبيعي والطبيعة بالجملة كما قيل هي "مبدأ التغيير" في الاشياء المتغيرة نفسها^٥ ومبدأ عدم التغيير وذلك في الاشياء التي تتغير حيناً ولا تتغير حيناً^٥ واما الاشياء التي تبقى على الدوام في نوع واحد من انواع التغيير وهي الحركة^٥ في المكان فاسم الطبيعة المقول على هذه وتلك باشتراك الاسم

ولما ذكر اهم الاشياء التي ينبغي ان يتادب بمعرفتها الناظر في هذا العلم ذكر ايضا امرا ثانيا مهما فقال وهل^٥ ينبغي ان ننظر في علل

B, Nos, d, تبحث^٥ — ينبغي لنا τ : ينبغي B, a, d, j, — وجملا B^١, a : وحال B^١, d, j, k —
 s. p. : a [تبحث عنها] — Nos, a, d, بحدها B s. p. — B^١, a, d, هي B^١ om. — a
 add. [بنفسها] vid. a, d, j, k : نفسها B — [الموجود] at non B, d, k. — a, j, k
 [ولا تتغير حيناً] B, d omit. — B^٥ B^٥ : وهي الحركة B^٥ — B^٥, a, d, j, k,
 واما B^١ : وهل τ, (β)

العلم اليقين فان اليقين عنده يتفاضل في العلم الواحد بعينه مثل ان
نبرهن على الشيء ببرهان مطلق او ببرهان وجود فقط وهو الذي
يسمى الدليل واذا كان يتفاضل في العلم الواحد فهو اخرى ان
يتفاضل في العلوم المختلفة الاجناس

b ثم عرف اين ينبغي ان يطلب اليقين الذي في المرتبة الاولى⁵
فقال لا كن انما ينبغي ان يطلب ذلك فيما لا تشوبه الهيولى وهذا هو
علم التعاليم وهذا العلم الذي ينظر فيه ولذلك قال وهذه الجهة ليست
طبيعية بحد وذلك كان النظر في هذا العلم ليس نظرا طبيعيا اذ
كان انما هو في اشياء لا تشوبها الهيولى وان نظر في اشياء تشوبها
الهيولى فانما ينظر فيها في الجهات التي لا تشوبها الهيولى وهي الجهات¹⁰
التي استفادت من قبل الامور التي ليست في هيولى وهي التي
شاركتها في الاسم والحد بوجه ما مثل كون الاشياء الطبيعية
موجودة ومنقسمة الى القوة والفعل والى الواحد والكثرة والى
الجوهر والعرض

c ثم قال من قبل انه خليق ان تكون الطبيعة كلها الا الشاذ منها¹⁵
تشوبها الهيولى بحد وانما لم يكن هذا طبيعيا لانه ليس يشوب
الموجودات التي ينظر فيها الهيولى وكل الامور الطبيعية الا الشاذ
منها تشوبها الهيولى يعني بالشاذ العقل وذلك ان العقل الذي نسبته
من الانسان نسبة الكمال الاخير من جميع الموجودات الطبيعية هو

— ⁵ a [يطلب] , B s.p. : d [نطلب] — ⁶ In marg. B habetur √ (sine signo in
lin.) . — ⁷ a, d (non B, j) om. 2 lin. prac. (bom.) يريد وانما لم يكن هذا طبيعيا لانه ليس
يشوب الموجودات... تشوبا الهيولى

- 1 واحد¹² فانه خليق ان يكون لكل طبع (f) -
 هيوولى ولذلك ينبغى¹⁶ ان نفحص اولا (g) -
 عن الطباع ما هو فعند ذلك ستبين¹⁷ لنا
 4 الاشياء التى يتبين¹⁸ عنها¹⁹ العلم الطبيعى
 5 ¹² وجدت في نسخة تم ما
 نقل اسحق من هذه المقالة
 وبقي¹³ منها ما لا يدري كم
 هو وفي ترجمة اخرى فانه
 خليق الى اخر قوله بف¹⁴
 10 العلم الطباعى¹⁵

C.16

التفسير

انه لما ذكر ان اهم شىء في حق من يريد ان يتعلم العلوم هو ^a
 ان يبدا اولا بعلم المنطق ذكر اهم شىء ينبغى ان يفحص عنه في
 علم علم من صناعة صناعة¹ ويتادب به الناظر في العلوم اذ هو مما
 يخفى كثيرا ¹⁵ وقدّ وليس ينبغى ان يطلب² في كل علم ان يكون
 الكلام فيه مستقصى مثل استقصاء الكلام في التعاليم يريد انه ليس
 ينبغى ان يطلب الانسان كون نوع التصديق الذى يقع له في
 البراهين التعاليمية مثل التصديق الذى يقع له في البراهين الطبيعية
 يريد ان البراهين التعاليمية هي في المرتبة الاولى من اليقين وان
 البراهين³ الطبيعية تتلوها في ذلك لا ان⁴ براهينها ليست داخلية في ²⁰

— ¹² *Sex lineas 5-10 adnotat B* (non a,d,j)*. — ¹³ *B** — ¹⁴ *B** (sine)
 عندها — ¹⁵ *B* *k,β sine negat.* — ¹⁶ *B* [لا ينبغى] ; *a* ; *B¹* : ينبغى *B²* — ¹⁷ *B*
 [يعنى] : *B** (*sup. lin.*) : يتبين *a,(d),k,l* : *B (s.p. in.)* — ¹⁸ *B* — ¹⁹ *B*
 عنها *B** (*sup. lin.*) : *jk « ex quibus » ; B** (*sup. lin.*) : منها *a,d* ; منها *(i.m.)*

C. 16. — [من صناعة المنطق] *a* ; [وصناعة صناعة] *d* : من صناعة صناعة *B** ¹ ;
B¹ : البراهين *a,j,k* (*c.*) *B²* — [نطلب] *d* : [يطلب] *a* , نطلب *B* ² — من صناعة *B¹*
 لان *B¹,d* : لا ان *a* (*c.*) *B** ⁴ — [اليقين] *d* , اليقين

(f.g) [In marg. deest finis particulae 16. — Sed nomen اسطلات (cf. p. 49, 1^a - etiam 1
 [c-e] p. 3,1) videtur indicare esse in fine Textus [p. 50, 1-4] versionem que solebat in
 marginibus apponi].

الكسل وطلب الراحة وقد يكون كما قال لموضع غلط يعرض له
من تشبيهه المناظرة والجدال بالمعاملة فيعتقد ان الاستقصاء في
الكلام قبيح مثل الاستقصاء في المعاملة

ولما كانت اكثر هذه الاحوال انما تعرض من قبل عدم التادب i

بصناعة المنطق فان ارسطو انما يسمي¹⁵ علم الادب صناعة المنطق
ولذلك قال فلماذا ما يجب ان يتادب الانسان في معرفة سبيل كل
واحد من الاشياء التي يروم بيانها¹⁶ وانما قال ذلك لان صناعة المنطق
منها عامة لجميع العلوم ومنها خاصة بعلم علم وليس يمكن ان يكون
الانسان ادبيا في تعلم كل صناعة الا بتعلم¹⁷ العام منها والخاص وقد
جرت عادة ارسطو ان جعل العام منها في علم المنطق والخاص في
علم علم

ولما خص هذه الصناعة ذكر وصية في الانتفاع بها والغلط يقع k

من الناس فيها كثيرا وهو الا يضرب الانسان الى تعلمها مع تعلم
العلم الذي ينتفع بها¹⁸ فانه لا يحصل له ولا واحد من العلمين كما قال
فانه من القبائح ان يطلب¹⁹ علم من العلوم والجهة التي منها²⁰ ينبغي
ان يتبين²¹ وهو بمنزلة من²² يروم ان يدل²³ الناس²⁴ على الطريق
المجهولة وهو معا²⁵ يتعلمها او يروم ان ينجى²⁶ السفينة وهو يتعلم
علم الملاحة او يشفى المريض وهو يتعلم الطب كما يقال ان متطببا

¹⁵ Nos — [يتعلم vid.] d : يتعلم a, j. s.p. in it. B تعلم — [يسمى] a, d. B¹⁵ —
— يتبين Ita B, a, d, j — منها Ita B, a —¹⁶ —¹⁷ —¹⁸ —¹⁹ —²⁰ —²¹ —²² —²³ —²⁴ —²⁵ —²⁶ —
الناس BB², a, d, j, k : ان يدل B¹ om. — B², a, d, (j, k) : من B¹, a, d, j, k —
الانسان B¹ : ينجى B, a —²⁷ —²⁸ —²⁹ —³⁰ —³¹ —³² —³³ —³⁴ —³⁵ —³⁶ —³⁷ —³⁸ —³⁹ —⁴⁰ —⁴¹ —⁴² —⁴³ —⁴⁴ —⁴⁵ —⁴⁶ —⁴⁷ —⁴⁸ —⁴⁹ —⁵⁰ —⁵¹ —⁵² —⁵³ —⁵⁴ —⁵⁵ —⁵⁶ —⁵⁷ —⁵⁸ —⁵⁹ —⁶⁰ —⁶¹ —⁶² —⁶³ —⁶⁴ —⁶⁵ —⁶⁶ —⁶⁷ —⁶⁸ —⁶⁹ —⁷⁰ —⁷¹ —⁷² —⁷³ —⁷⁴ —⁷⁵ —⁷⁶ —⁷⁷ —⁷⁸ —⁷⁹ —⁸⁰ —⁸¹ —⁸² —⁸³ —⁸⁴ —⁸⁵ —⁸⁶ —⁸⁷ —⁸⁸ —⁸⁹ —⁹⁰ —⁹¹ —⁹² —⁹³ —⁹⁴ —⁹⁵ —⁹⁶ —⁹⁷ —⁹⁸ —⁹⁹ —¹⁰⁰ —
لهذا

موضعه من الحكمة يقول انه ممكن ان يتولد انسان^٥ من التراب كما يتولد الفار وهذا ان كان يعتقد ولم يقله موافقة لاهل زمانه فانما عرض له ذلك من قبل مباشرته علم الاشعرية الى غير ذلك مما يشبه هذه الاشياء مما يطول تعديدها

٥ واما قوله انه قد يعرض لبعض الناس ان يطالب بشهادة الشاعر قانه

هذا ايضا يعرض له من قبل الطباع وهم الذين قوتهم الخيالية غالبية على القوة الفكرية ولذلك نجد هولاء^٦ لا يصدقون بالامور البرهانية اذا لم يصحبها التخيل فلا يقدرّون ان يصدقوا بانه لا ملاء ولا خلاء ولا زمن خارج العالم ولا يقدرّون ان يصدقوا بان هاهنا

٤ موجودات ليست باجسام ولا هي في مكان ولا زمن وقد عرض

هذا لكثير ممن نظر في فلسفة ابن سينا ونسب^٧ هذا المذهب اليه والظاهر من كلامه ان نسبة هذا المذهب اليه كذب عليه وقد يعرض هذا من قبل الاعتياد ومن قبل عدم^٨ التادب بعلم المنطق^٩

٥ واما قوله ان بعض الناس يطلب ان يكون كل ما يتكلم به

١٥ مستقصى على حقيقته قانه هذا هو الطبع الفلسفي وقد تتأكد

هذه المرتبة بالاعتياد والتادب

٦ واما قوله ان بعض الناس يتاذى بالكلام المستقصى قانه ذكر هو

علته وجعل السبب في ذلك اما قصور ذهنه عن ضبطه وتحصيله وهذا هو الذي لا يمكنه تعلم العلوم اصلا وقد يكون لموضع

^٥ *Linea B longior.* — ^٦ *B, d* انسان : *a* [الانسان] — ^٧ *B^١, a, d^{*}, jk* لا : *B^١ omit.* —

^٨ *B^١, (jk)* ونسب (*i. m.*) : *a om.* — ^٩ *B^١, a, d* عدم : *B^١ علم* — ^{١٠} *a* [بعلم المنطق] :

B, d om. — ^{١١} *Ita B^١, a, d* مستقصى

الاعتیاد والمنشأ الذي یوجب المحبة للامر الذي نشأ علیه والبغضة
للرای المضاد له وهو اعظم العوائق فانه قد یعوق الفطر المعدة
للعلوم یرید ان یعرف ایضا فی هذا الفصل ما یعرض للناس فی العلوم
من قبل اختلاف الطباع ومن قبل عدم التادب بصناعة المنطق فهو ^b
5 یقول ان بعض الناس یعرض له ان یطلب فی کل علم اقویل برهانية
من جنس براهین التعالیم وهذا اکثر ما یعرض من عدم التادب
بصناعة المنطق وقد یعرض من قبل الاعتیاد والمنشأ علیها وقد
راینا من یعرض له ذلك من قبل الطبع

واما قوله وبعضهم یطالب بشهادة الجمع ^c فانه هذا قد یعرض ایضا ^c
10 من قبل الطبع وذلك ان كثيرا من الناس لیس یقدرون ان
یتجاوزوا بفطرهم الاقویل الجدلية الی الاقویل البرهانية وهو لا
اذا اعترفوا بالمعقولات فانما یعترفون بها من جهة ما هی مشهورة
فیعرض لهم ان ینکروا كثيرا منها متى عرض ان كانت اضدادها
مشهورة مثل ما عرض لمن اعتاد النوع من الکلام المسمى فی ^d
15 زماننا علم الاشعرية ان ینکروا امتناع ان یتكون الموجود من
لا شیء اعنى من العدم مع كونها قضية اجمع علیها الاوائل اعنى
انه ممتنع ان یتكون عظم من لا عظم حتى لقد رايت كثيرا ممن
یتعاطى الحکمة ینکر كونها اولية وكذلك من ینکر ضرورة
اختصاص الصور النوعية بموادها حتى لقد نجد ابن سینا علی شهرة

C. 15. — ¹ Inc. B [1] fol. 6^v. — ² Nos. (a,jk) الجمع : B,(d) الجمع : τ
الجماعة — ³ Nos,d,(a,jk) وذلك ان B — ⁴ B,a,d الی : jk [و] — ⁵ jk
add. [الاول] ; at non BB,a,d. — ⁶ Voc. edit. — ⁷ B²,a,d من العدم : B¹ om. —

(g) يطالب بشاهدة^٥ الشاعر وبعض الناس يطلب ان يكون كل ما يتكلم
(h) به مستقصى على حقيقته وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه
اما لانه لا يمكنه ضبطه واما لان سبيله سبيل^٦ قبيح فان الاستقصاء
فيه شيء من ذلك ولذلك قد يظن انه كما ان الاستقصاء في المعاملات
(i) نذالة كذلك الامر فيما يتكلم به فلذلك يجب ان يتادب الانسان في
(k) معرفة سبيل كل واحد من الاشياء التي يروم تبينها^٧ فانه من القبيح
ان نطلب^٨ معاً علماً من العلوم والجهة التي بها^٩ ينبغي ان يبين^{١٠} وليس
يسهل ولا^{١١} وجود^{١٢} واحد من الامرين

التفسير

C.15

a انه لما كان قصده في هذا الفصل ان ينبه على العوائق التي¹⁰
تعوق الناس عن تعلم العلوم وكان قد عرف ما يعرض فيها من قبل

at [م] ان لم يسلك الانسان في كلامه سبيل التميلات لم [... 16 mill. ...] بقوله
nihil add. B¹,a,d,jk. — ^٥ Itā B بشاهدة — ^٦ B¹,d سبيل : B¹,a,(jk) omit. — ^٧ B¹,
(a,d,jk), A^b تبينها : بيانها : B¹ vid. [= β,ρ,χ ?] — ^٨ Nos نطلب , B s.p. in.:
a,d [يطلب] — ^٩ B¹,a,jk,β : معاً : B¹,d om. — ^{١٠} Itā B,a,d جا — ^{١١} Nos (a,d,j) يبين
وجود : B¹,d²,β ولا : a,d¹ om. — ^{١٢} Itā B,a,d,(k) وجود

(g) يريد ان يوثق بشهادة شاعر على ما قيل ومنهم من يطلب هذه الانواع كلها على الاستقصاء.¹
(h) وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه اما اضم لا يقدر على الفهم^٢ الاطنا^٣ واما
^٤ عند^٤ هذه الانواع فمن هاهنا يظن بعض الناس انه كما ان في^٥ اشياء ليست
(i,k) بالحننة كذلك الكلام ايضا^٦ كيف يودي برهان كل واحد من الاشياء لانه قبيح منا ان
نطلب العلم ثم الخيلة التي جا ندرك العلم معاً ولا سيما ودرك احدهما على حدته ليس بالسهل^٧

^٢ v .. — ^٣ v mutil. (20 mill.). — ^٤ v mutil. (14 mill.). — ^٥ v mutil. (53 mill. — vi-
detur leg. مثل. — ^٦ v (mutil.) vid. .. — ^٧ v mutil. (19
mill.).

N.B. — In spatio 100 mill. in v scribuntur, exempli gratia (lin. 1-2) verba
على الاستقصاء وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه

الفتيان الذين سبق لهم في اول تعلمهم العلم المسمى عندنا علم الكلام فانه لما كان هذا العلم يقصد به نصره اراء قد اعتقد فيها انها صحاح عرض لهم ان ينصروها باى نوع من انواع الاقاويل اتفق سوفسطائية كانت جاحدة للمبادئ الاول او جدلية او خطبية او شعرية وصارت هذه الاقاويل عند من نشأ على سماعها من الامور المعروفة بانفسها مثل انكارهم وجود الطبائع والقوى ورفع الضروريات الموجودة في طبيعة الانسان وجعلها كلها من باب الممكن وانكار الاسباب المحسوسة الفاعلة وانكار الضرورة المعقولة بين الاسباب والمسببات وانما ساق هذا بعقب تكلمه في الاسباب لان كثيرا من الشرائع تضع ان هاهنا اسبابا عامة بامور لا نهاية لها وانه تصدر عنها امور لا نهاية لوجودها

T.15 ولما ذكر العوائق التي هي من قبل المنشأ ذكر ايضا عائقا آخر
بسبب طباع الناس قَدَّ
قال ارسطو

وبعض الناس ان لم يسلك الانسان لهم في كلامه سبيل³ التعاليم^(b)
لم يقبلوا منه قوله في ذلك⁴ وبعضهم يطالب بشهادة الجماعة وبعضهم^(c)

¹ B, a¹, a² — فيه B s. p. in. — ² B*, d : فيها B¹, a om. — ³ انواع B² : [الانواع] B² —

⁴ عالية [a, d] : عامة B, k — ⁵ الموجود B, d : [الموجودة] a — ⁶ او ... a : و... B, d, jk —

T. 15. — ¹ In marg. B habetur versio altera v. quam vide in ima pag. —

² B*, (jk) لهم : d בהם ; B, a, β omit. — ³ B : سبيل B* (vel v) — ⁴ B² add.

(b) ¹ ومن الناس من لا يفتن بقول الغائل ان لم : v (in marg. B dext., infer. et sin.)
² يكن قوله بينا واضحا يبرهان¹ تلمسى ومنهم من لا يفتن ان لم يكن القول بامثال ومنهم من (c.e)

¹ يبرهان nos , يبر... v

مقدار ما جرت به العادة بان ننظر¹ في النواميس فانك تجد ما فيها
من الالغاز والاشياء² الشبيهة بالخرافات بسبب الالفه لها اجل في
النفوس³ من ان تتعرف⁴ حقائقها

التفسير

C.14

- a قصده في هذا الفصل ان ينبه على الامور العائقة عن الوقوف⁵
على الحق في المعارف الانسانية ولما كان اقواها في ذلك هو
المنشا منذ الصبا على راي من الآراء بل هو املك الاشياء بصرف
الفطر الذكية عن معرفة حقائق الاشياء وبخاصة التي تضمنها هذا
العلم وذلك ان اكثر الآراء التي تضمنها هذا العلم فهي⁶ آراء ناموسية
وضعت للناس لطلب الفضيلة لا لتعريفهم الحق فالغز فيها عن الحق¹⁰
الغازا والسبب في هذا كله ان الناس لا يتم وجودهم الا بالاجتماع
والاجتماع لا يمكن الا بالفضيلة فاخذهم بالفضائل امر ضروري
لجميعهم وليس الامر كذلك في اخذهم بمعرفة حقائق الاشياء اذ
b ليس كلهم يصلح لذلك وليس يوجد هذا في الآراء الشرعية بل وفيما
سبق للانسان من العلوم في اول تعلمه كما ترى قد عرض لكثير من¹⁵

B, [تصل] a, jk : فصل B, d¹⁰ — اشرف B*, (d) : اعرف (non p A^b) E, β, jk
; ורחק מיונים ولا سيما d : والاشياء a, (β), c. B² — jk ind. [تنظر] a : تنظر d
; اخرى B* : اجل في النفوس « plus applicable animo » B, a, (jk) — ولا سيما B¹
[...] d [...] B s.p. in. a — יותר חזקים d ; ואפוי
: [فهي] d, k³ — ازكية B¹ : الذكية B² — كان من B, a : كان d, j⁴ —

1 على قوة العادة من النواميس لس² علمنا⁴ لانا اعتدنا الخرافات والامثال من صغرنا

³ v ind. (لس vid. لس sine p. init.)

N. B. — In spatio 40 mill. in v scribuntur 5 verba لم نعتده

ويحتمل ان يكون برهاناً عاماً على تناهي كل واحد من الاجناس
 الاربعة اعني تناهي السبب الذي على طريق الفاعل وعلى طريق
 الصورة وعلى طريق الغاية وعلى طريق الهيولى
 وقوة ولا يمكن المتناهي ان يجوز⁹ ما لا نهاية له يريد ان العقل لما^b
 كان متناهيها لم يمكن ان يحصر ما لا نهاية¹⁰ له على انه مدرك له
 بالفعل لا بالقوة وانما شرطنا هذا لان الكلي هو حاصر¹¹ لاشياء لا
 نهاية لها لاكن بالقوة لا بالفعل¹²

T.14

قال ارسطاطاليس

لاكن الانقياد لما نسمعه¹ انما يكون بحسب العادة وذلك اننا²
 نقول³ بما تعودنا سماعه ونرى ان ما سوى ذلك غير مشاكل له بل نرا
 ما لم نعتده⁴ مستشنعاً غير معروف وذلك ان الشيء الذي قد جرت
 به العادة والالفة⁵ والانقياد⁶ لما نسمعه⁷ اعرف⁸ وقد نصل⁹ الى معرفة^(١)

⁹ B (s.p. in.), a, d, (β) يجوز : jk « comprehendat ». — ¹⁰ B², a, d², jk ما لا نهاية : B¹
 لاكن على طريق... (in marg.). — ¹¹ B, d, k حاصر : a [حاضر] — ¹² B (in marg.) والسبع... et (?) — الع...
 15

T. 14. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag.
 — ² a, k, (j) نسمعه : B, d, تسمعه (β ind.) — ³ B², a, k اننا : B¹, d اننا — ⁴ B, a, k
 — ⁵ B², a, d : B¹ (ras.) نعتده : B² (ras.) — ⁶ Nos, (d) والالفة — ⁷ B* (cum
 signo dubio), d نسمعه : B¹, a, jk om. — ⁸ B* اعرف : d [نسمعه] — ⁹ B, a,
 1

1 والتعلم المسموع انما يكون على ما اعتدنا¹ فاننا انما : (in marg. B dext., sup. et sin.)
 2 يوافقنا من القول ما اعتدناه وما لم...² مجهولاً غريباً لاننا لم نعتده لان العادة معروفة ويستدل (١)

¹ v mutil. (87 mill.) — ² v [اعتدناه] اعتدنا vel اعتدنا v

قال ارسطو T.13

(a) 'وايضا فان انواع العلل لو¹ كانت غير متناهية في الاحصاء لم
يكن العلم ولا² على هذه الجهة³ وذلك انا انما نرى انا⁴ قد وصلنا الى
(b) العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهي ان يجوز ما لا نهاية له⁵

5 التفسير C.13

a
يحتمل ان يريد بهذا القول انه لو كانت اجناس العلل¹ المختلفة
غير متناهية بالجنس لم يكن هاهنا علم اصلا لانا² انما نرى انا قد
عرفنا الشيء متى عرفناه بجميع اجناس الاسباب الموجودة فيه اذ³
كان له اكثر من جنس واحد من الاسباب الى ان تبين⁴ في الثانية⁵
انه لا يمكن ان يوجد⁶ من الاسباب غير الاربعة الاجناس المشهورة⁷

T. 13. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag.
— ² Ita B, a, d, j, v, لو — ³ B, d, β, ولا : a, j, k om. — ⁴ Inc. B [1] fol. 6^r. — ⁵ Nos,
B* (sine signo), k, v, (β), انا : B, a دائما ; d دائما — ⁶ B* (om. له ?), d, l, لا يمكن
له) على طريق التريد — v, β add.

C. 13. — ¹ B³, a, d, j, k اجناس العلل : اجناس B¹, اجناس B² ; (انواع العلل τ)
— ² B³, a, d, j, k [لانا] — ³ B, d, اذ : a [اذا], j ind. — ⁴ Ita B, a, d, j الى — ⁵ B³, d
— ⁶ B, a, k في الثانية — ⁷ B³ vid. fuisse : B³ ; [يتبين] j, [بين] a : تبين
d : يوجد B³ ind. — B³, a, d, (k) : ان B¹ om. — ⁸ B³, a, d, (k) في الثانية [من السماع] d

(a) وايضا لو كانت صور العلل كثيرة لا نهاية لها لم يكن ايضا : (in marg. B infer.)
(b) علم ولا معرفة لانا نظن¹ انا نعلمه² اذا نحن عرفنا العلل فاما الشيء الذي يقبل الزيادة الى ما لا
نهاية فلا يمكن ان يدرك بشيء³ لا نهاية⁴

¹ v (in marg. B infer.) . nos نظن v — ² nos نعلمه v — ³ Ita videt. v [bi...]. — ⁴ Ita vv
لا نهاية (له sine)

للمتكون وجب ان يكون ما بالفعل حاصر الغير² المتناهي وذلك
 مستحيل لانه معلوم بنفسه ان الذى يحصر غير المتناهي ان وضع
 له حاصر يجب ضرورة ان يكون غير متناه وهذا الوضع يلزم منه
 بطلان هذا وهو الا يكون الغير متناه يحصره غير متناه وهذا هو b
 الذى دل عليه \overline{b} فان لم يكن هكذا فليس الذى في غير المتناهي
 غير³ متناه \overline{b} انه ان كان المتناهي يحصر غير المتناهي فليس الذى
 يحصر غير المتناهي غير متناه اذ الذى يساوى غير المتناهي غير
 متناه او كيف شئت ان تسمى هذا المعنى اعنى حصرا او مساواة⁴
 او مطابقة

10 وهذا يوجد كانه ايين في ترجمة اخرى⁵ وهو \overline{b} بدل هذا c
 7 ولا كن باضطرار نفهم بعقولنا ان الهبولي متحركة⁶ وليس لشيء لا
 نهاية له كينونة \overline{b} وايضا فان العنصر هو متغير الى الصورة او
 الصور المتكونة⁷ فان كانت الصور الحادثة فيها لا نهاية لها وجد
 شيء⁸ كائن بعد ان لم يكن وهو غير متناه⁹ وذلك مستحيل لان
 15 الكائن هو الذى فرغ كونه وما¹⁰ لا نهاية له¹¹ لا يفرغ كونه بل
 هو في كون دائم

a ; ما بالفعل حاصرا الغير B^1 : [ما بالفعل حاصر ...] d, k , ما بالفعل حاصر الغير B^2 —
 jk — متناهي B^1 : مساواة B^2, a, d — غير $Ita B, (a, d)$ — [حاصر ما بالفعل ل ...]
 (non B, a, d) om. 7 lin. seq. — ⁵ ISTM ترجمة اخرى INVENIES IN IMA PAG. 39. —
⁶ B^1 vid. بقولنا , \vee mutil., a : B^2 (?) , d [بقولنا] — ⁷ $Ita B, \varphi^*$ Al* متحركة
 — ⁸ a om. (hom.) 7 — متناهي B — ⁹ والصورة متكونة d : او الصور المتكونة B, a —
 B^1 om. له B^2, a^*, d — ¹⁰ وما لا نهاية ... يفرغ كونه $verba$ a^* supplet in marg.

قال ارسطوطاليس T.12

(a) 'وايضا فان الهيولى يجب ضرورة ان تتوهم في متحرك ولا
(b) يمكن ان يكون^١ في^٢ شئ غير متناه شئ^٣ من الاشياء بالفعل فان لم
يكن^٤ هكذا فليس الذى في غير المتناهى بغير متناه^٥

التفسير

C.12

5 هذا بيان آخر من قبل طبيعة المتكون فهو يقول ان الهيولى
يجب ان تكون محصورة في المتحرك الذى هو المتكون المركب
من الهيولى والصورة او الصور فان كانت توجد في المركب من
الهيولى والصورة^١ صور لا نهاية لها وجب ان يكون المركب
10 المتكون غير متناه ولان الكائن هو الذى تم كونه وفرغ ووجد
بالفعل فان كان يوجد في متحرك لا نهاية لعظمه شئ^٢ بالفعل وهو
الشئ الحادث في المتحرك الغير متناه وكانت الصورة حاصرة

T. 12. — ^١ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag.
— ^٢ B,a,d,k (β) ولا يمكن (B* حتى لا يمكن) — ^٣ B يكون s. p. init. — ^٤ Ita B,
a,d,k — ^٥ B^١,d,φ شئ : B^١,a,jk om. — ^٦ B* d add. هذا ; at non B^١,a,l. — ^٧ B^١,
l. المتناهى : B^١ متناه

C. 12. — ^١ B vid. والصورة , a [والصورة] : d [والصور] ; j om. من الهيولى
والصورة

1 (a) ولاكن باضطرار نفهم^١ ان الهيولى متحركة : (in marg. B dext. et infer.)
2 (b) وليس لشيء لا خاية له كينونة فان كان ذلك على^٢ ما قلنا فليس لما لا خاية له ذات

بعقولنا (40,11) nos (cf. AVERR., p. 40,11) — ^٢ vv mutil. , nos (cf. AVERR., p. 40,11) — ^٣ Ita v على (sine negat.).

ثم اتا بالسبب في ذلك $\overline{\text{فقد}}$ وذلك ان الاشياء الغير متناهية التي ^d
 هذه حالها لا يمكن ادراكها بالذهن $\overline{\text{بهد}}$ وانما وجب ذلك لان
 الاشياء المعلومة هي التي يحصرها الذهن واما الاشياء الغير متناهية
 فليس يحصرها الذهن فهي غير معلومة
 5 ولما كان لقائل ان يقول ان الخط قد يضعه المهندس غير متناه ^e
 بالقسمة $\overline{\text{قد}}$ فان الخط ليست هذه حاله اعنى انه وان ⁶ كان لا يستقيم ⁷
 ان نقف ⁸ على اقسامه لا يمكن ان يدرك ⁹ بالذهن دون وقوفه $\overline{\text{بهد}}$
 وليس لمحتج ان يحتج علينا بامر قسمة الخط فانه ¹⁰ لسنا نقدر ان
 ننتهي في قسمته الى جزء اخير ¹¹ ويشبه ¹² قسمة الجنس الى الانواع
 10 بقسمة ¹³ الخط الى نصفه ¹⁴ ونصفيه الى نصفه ¹⁵ وذلك يمر الى غير
 نهاية فانه ليس يمكن ان نتصور ¹⁶ الخط ¹⁷ الا من حيث نأخذه ¹⁸
 متناها وتكريرنا المتناهي منه المتصور مرات لا نهاية لها ليس
 يوجب ان غير المتناهي يتصور ولذلك من توهم خطأ غير متناه لم
 يقدر ان يتصوره وهذا هو الذي دل عليه $\overline{\text{بقره}}$ ولا ¹⁹ كن ²⁰ من اقام في ^f
 15 وهم خطأ غير متناه فلم يحصر اقسامه $\overline{\text{ان}}$ لم يمكنه ان يتصوره

انه ان a, τ^* : انه وان Nos, d, τ — (فاتحا غير) $d \text{ cum}$ متناهية B^1, d : معلومة B^2, a, jk ;
⁶ a, d : [...] d : [قف] a , B — ⁷ $Ita B (s.p. in.)$, a, d يستقيم — ⁸ $Ita B (s.p. in.)$, a, d : انه ان B
 a, τ^* plur. — ⁹ B^2, a, k : B^* : يدرك a, τ^* : يدرك d , B^* : Nos, τ — ¹⁰ Nos, τ : ولا B : ولا d, τ :
 يريد وليس... جزء اخير B^* repetit in marg. 19 verba prae. — ¹¹ B^* : فانا [?] d : فانه
 $cum obelo$ ويريد ان سبه B^1 : ويشبه Nos, jk — ¹² Nos, jk : ويشبه Nos, jk — ¹³ Nos, jk : ويشبه Nos, jk :
 بقسمة $B, (k)$ — ¹⁴ [ويشبه ان يريد] a : [يريد ان ليست] d : ... ليست B^* , سبه $supra$
 B ; $Nos, d, (jk)$: نصفه a : [ك sine...] a , [كقسمة] d , كقسمة B^* vid. — ¹⁵ $Nos, d, (jk)$:
 B , تصور Nos, jk — ¹⁶ Nos, jk : ونصفه الى نصفه B : ونصفه الى نصفه $Nos, a, d, (jk)$ — ¹⁷ $Nos, a, d, (jk)$:
 ناخذه Nos, jk , $« infinitam »$ — ¹⁸ $jk (non B, a, d)$ add. $« infinitam »$ — ¹⁹ Nos, jk : [يتصور] a, d : $s.p. in.$:
 ولذلك τ : ولا B, a, d, k — ²⁰ B, a, d, k : [ياخذه] d ; a : $s.p. in.$:

التفسير

a هذا كانه تتميم للبيان الاول الذى¹ وضع فيه صورة اخيرة
وفصلا اخيرا فبين² منه انه يجب ان تكون الصورة الاولى موجودة
في الشئ. المحدود وانه ليس يمكن ان تمر الصور من اسفل الى فوق
الى غير نهاية لانه كان يكون حد الشئ. غير متناه من جهة اعلاه³
واما في هذا القول فانه يضع ان الاول الاعلى موجود ويبين ان
الاخير يجب ان يكون موجودا

b ولذلك قد وذلك انه لا يكون العلم دون الوصول الى الاشياء.
التي لا تحمل القسمة بحد انه متى وضع الاخير غير موجود والاول
موجود بطل العلم بالحدود التي تحدث على طريق الحل⁴ كما يبطل⁵
العلم بالحدود الموجودة بجهة التركيب متى وضعنا الاخير موجودا
والاول غير موجود وذلك انه متى كان في الشئ. الواحد صورة
اولى وفرضناها تنقسم الى فصول لا نهاية لها لم نصل بطريق القسمة
الى معرفة طبيعة ذلك النوع لان العلم بالشئ. انما يحصل اذا انتهينا
الى النوع الاخير

c قد على جهة التشنيع⁶ ويكون العالم على هذا القياس غير
موجود بحد ويلزم اذا لم يكن العلم موجودا امر شنع جدا ومستحيل
وهو ان يكون العالم غير موجود

C. 11. — ¹ Inc. B [1] fol. 5^v. — ² B*, d, k الذى : B¹, a om. — ³ a (post...),
jk [فبين] : B, (d) — ⁴ Nos, (a) الحل , jk « dissolutionem » : B¹ omit. ; B*, d
القسمه (cf. p. 37, 13).

T.11

قال ارسطوطاليس

١ وايضا فان من قال بهذا القول ابطال العلم وذلك انه لا يمكن^٢ (b)
 العلم دون الوصول الى الاشياء التي لا تحمل القسمة ويكون العالم^٣ (c)
 على هذا القياس غير موجود وذلك ان الاشياء غير المتناهية التي (d)
 ٥ هذه حالها لا يمكن ادراكها بالذهن فان الحال في الخط ليست هذه (e)
 الحال اعني انه وان^٤ كان لا يستقيم^٥ ان نقف^٦ على اقسامه لا يمكن
 ان يدرك^٧ بالذهن دون وقوفه ولذلك^٨ من اقام^٩ في وهمه^{١٠} خطأ غير (f)
 متناه فلم يحصر^{١١} اقسامه

[وبالعكس واذا] *jk* : وبالعكس اذا *d*

T. 11. — ^١ *In marg. B habetur versio altera v quam vide in ima pag.* —

^٢ *B^٢, d* يمكن : *B^٢* [...13 mill...] يمكن , *k, v* يكون ان يمكن ان يكون *l* : *Ita B, a,*
d, k, l, العالم — ^٣ *B^٢* (*s.p. imit.*), *a, (jk)*, — ^٤ *B, d, k, (β)* : انه وان *a* : [انه ان] ; *l* : وان ان *l* : — ^٥ *B^٢* (*s.p. imit.*), *a, (jk)*,
l : يستقيم — ^٦ *Nos, a, d* يدرك , *B s.p.* [يقف] : *d* : *B s.p. im.* : [تقف] *a* — ^٧ *B^٢, d* يقسم : *B^٢, d* يقسم : *l* :
in. : *k plur.* — ^٨ *Ita B, a, d, k, β* : ولذلك — ^٩ *B, a, d, l* : اقام : *k* «acceptit». — ^{١٠} *B,*
a, d, jk, l vid. : وهمه : *v* vel *B^{*}* : ذهنه — ^{١١} *a, d, jk, l* : يحصر : [*x* (يحصي vel يحصى)] : *B,*
vid. يحصر vel يحصر

١ وايضا ان العائلين بمثل^١ هذا القول يبطلون (*in marg. B dext., infer. et sin.*)
 العلم بقولهم انه^٢ لا يمكن ان يكون علم قيل ان ينتهي الى الاشخاص فان كان على ما قالوا (b.c)
 فلا علم ولا معرفة لانه لا يمكن ان تفهم الاشياء التي لا غاية لها على ما قالوا وانما يمكن ان (d.e)
 يفهم الخط لانهم يقفون^٣ في قسمتهم على حد ولا يمكن ان يكون فهم من غير وقف ولاكن (f)
 ٥ لا قسم^٤ الذين يقولون ان^٥ لا غاية فلم ينظر ببال^٦ حصر^٧ اقسامه

١ *Ita vv* في *Ita vv* — العلم بقولهم انه *Ita vv* — (*nos* بمثل) *nos* . *vid.* ^١ *vv vid.*
 ببال . *nos* . ببال . *vv* — ^٢ *vv vid.* ان vel *id* — ^٣ *vv vid.* — ^٤ *Ita vid.* (?) *vv* يقسم — ^٥ *vv vid.* (*sine negatione*) — ^٦ *nos* . *vid.* ^٧ *vv* : حصر . *nos* . حصر . ^٧ *vv* —

ما هو ^١فقد وايضا فان الحال فيما يسال عنه بحرف ما هو لا يمكن ان يكون القول فيها خارجا عن الحدود ^٢بريد وايضا فان الحال فيما يسال عنه بحرف ما هو وهى صورة^٣ الاشياء لا يمكن ان يكون القول فيها مخالفا لطبيعة الحدود^٤ اى ان ظهر من طبيعة الحدود^٥ انها متناهية وجب ان يكون الامر فى الصورة^٦ كذلك

b ^٧وقد وذلك ان المتقدم دائما هو اولى بالوجود فاما^٨ الاخير^٩ فليس كذلك ^{١٠}بريد وذلك ان الحد يظهر من امره ان فيه جزءا متقدما وجزءا متاخرا وان الجزء المتقدم فيه اولى بالوجود من المتأخر وانه اذا لم يوجد المتقدم لم يوجد المتأخر فان كان للجزء المتقدم حدا^{١١} وهو الجنس مثلا وكان للجزء المتقدم ايضا^{١٢} من ذلك الحد^{١٣} حدا^{١٤} ومر الامر^{١٥} الى غير نهاية لم يكن هنالك اول متقدم واذا لم يوجد اول متقدم لم يكن اخير لان الاخير انما هو اخير للمتقدم فترتفع الحدود وتبطل المعارف ان^{١٦} كانت الصور التى بينت^{١٧} المحدود^{١٨} غير متناهية وهذا هو الذى دل عليه بقوله والشئ^{١٩} الذى اوله ليس بموجود فان ما يتبع اوله ليس بموجود^{٢٠} ان الشئ^{٢١} الذى يتبع وجوده وجود الاول^{٢٢} وهو الاخير اذا لم يكن الاول موجودا لم يكن الاخير موجودا وبالعكس اذا^{٢٣} لم يكن الاخير ايضا موجودا لم يكن الاول موجودا

G. 10. — ^١ B*, a, d : B^١ omit. — ^٢ B, d, k : صورة [صور] — ^٣ a*, d, j, k : a, j, k : الصورة B, d — ^٤ a, j, k [الحدود] : B, d المحدود B, d* : الحدود B, d* : الحدود j, k — ^٥ B, d : [حد] — ^٦ B, d : [حد] — ^٧ B, d : [حد] — ^٨ B, d : [حد] — ^٩ B, d : [حد] — ^{١٠} B, d : [حد] — ^{١١} B, d : [حد] — ^{١٢} B, d : [حد] — ^{١٣} B, d : [حد] — ^{١٤} B, d : [حد] — ^{١٥} B, d : [حد] — ^{١٦} B, d : [حد] — ^{١٧} B, d : [حد] — ^{١٨} B, d : [حد] — ^{١٩} B, d : [حد] — ^{٢٠} B, d : [حد] — ^{٢١} B, d : [حد] — ^{٢٢} B, d : [حد] — ^{٢٣} B, d : [حد]

C.9

التفسير

يقول ان من يضع الاسباب التي على طريق الغاية غير متناهية فهو يرفع العقل العملي ضرورة وذلك ان العقل انما يفعل ما يفعله في كل وقت بسبب شيء اخر من الاشياء وذلك الشيء هو الذي من قبله صار الفعل متناهيًا وذلك ان النهاية هي الغاية المقصودة بالافعال والا كان الفعل عبثًا

T.10

قال ارسطاطاليس

'وايضا فان الحال فيما يسال عنه بما هو لا يمكن ان يكون (a)
القول فيها خارجا عن الحدود² وذلك ان المتقدم دائما هو³ اولى (b)
بالوجود واما الاخير فليس كذلك والشيء الذي اوله ليس بوجود (c)
فان ما يتبع اوله ليس بوجود

C.10

التفسير

انه لما بين من امر الاسباب الثلاثة انها متناهية اخذ يفعل ذلك a
في السبب الذي على طريق الصورة وهو الذي يسال عنه بحرف

C. 9. — ¹ Ita B,a,d,j الفعلT. 10. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag.— ² Ita B,a,d,j الحدود — ³ B²,a,d,jk,l هو المتقدم دائما هو

1 وايضا لا يمكن ان ينسب الذي يدل على كينونة : (in marg. B sin. et super.)
الشيء الى حد اخر اجمع للحدود² منه لان المتقدم ابداً اجمع والمتاخر اقص وما لا اول له لا (b,c)
³ ثاني له

¹ Nos اجمع للحدود v : اخر اجمع للحدود (cum جم للحدود sup. lin.). — Ita v لا
(...تالي... non) ثاني له

٥ **تر** قال على انه ليس يروم شئ^١ من الاشياء ان يفعل فعلا من الافعال اى فعل كان وهو^٢ لا يقصد به نهاية يريد^٣ والعجب ممن ينكر هذا السبب وهو ممن يعترف انه لا يفعل احد فعلا من الافعال اى فعل كان^٤ الا وهو يقصد به نهاية وغاية يريد ان الامر في الطبيعة في هذا يجب ان يكون كالامر في الصناعات وفي جميع افعال الروية^٥ والاختيار

٤ **وانما** قال هذا لان كثيرا من القدماء كانوا يحددون هذا السبب وقد تكلم معهم في الثانية من السماع

T. 9 قال ارسطو

١٥ **ومع ذلك** ايضا فان بحسب قولهم ليس في الاشياء الموجودة^{١٠} عقل وذلك ان ذا العقل انما يفعل ما يفعله دائما بسبب شئ^{١١} من الاشياء من ذلك^{١٢} هو نهاية الفعل^{١٣} وذلك ان النهاية هي الغاية المقصودة اليها^{١٤}

a, d, τ : الاشياء. B*, jk, τ* : الاسباب — a, jk [انما] : B, d om. — " a om. (bon.) 2 وهو لا يقصد به نهاية يريد والعجب ممن ينكر... اى فعل كان lin.

T. 9. — ^١ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ^٢ Ita q A^b (non β) الموجودة — ^٣ B, a : من ذلك — ^٤ v, a, d, jk : الفعل B^١, B* : العقل — ^٥ Ita المقصودة اليها B

١ ^١ ولا يكون فعل الاشياء بفعل^١ ما لم يكن له غاية^١ فان الذى : v (in marg. B dext.)
٢ ^٢ له عقل انما يفعل ابدا من اجل شئ. وهذا الشئ هو الغاية فان الغاية هو^٢ التام

^١ Decem verba له غاية erant in particula preced., p. 31, 2. — ^٢ Ita v هو (cf. p. 31, 2). — ^٣ Ita v

ولما قرّر وجود هذا السبب قد فيجب ان كان هاهنا شي^b هذه حاله الا يكون الاخير غير متناه برید فيجب ان كان هاهنا سبب هذه حاله في موجود موجود اعني ان تكون جميع الاسباب من اجله في موجود موجود الا تكون هذه الاسباب التي هي⁵ او اخر في الكون متقدمة في الوجود غير متناهية

ثم انا بالدليل على هذا قال فان لم يكن شي^c من الاشياء هذه حاله لم يكن الشي^c الذي¹⁰ بسببه تكون الاشياء برید فان لم تكن هنا غاية اخيرة لم يكن هاهنا لشي^c من الاشياء سبب غائي لانا قد حددنا السبب الغائي في واحد واحد من الاشياء انه السبب الاخير¹⁰ فان لم يكن لجميع هذه الاسباب سبب بهذه الصفة اعني ان يكون اخيرا لها لم يكن هاهنا سبب غائي اصلا اعني انه ان كان للغاية غاية ومر الامر الى غير نهاية لم يكن هاهنا غاية اصلا لشي^c من الاشياء وذلك ان رسم هذا السبب هو الا يكون من اجل سبب اخر فتمت فرض غير متناه بطل حده وارتفع وجوده عن الموجودات وقد كنا¹⁵ فرضناه موجودا هذا خلف لا يمكن

ر قال والذين يجعلون الاشياء¹⁰ غير متناهية يبطلون طبيعة الجود^d وهم لا يشعرون برید والذين يجعلون الاسباب غير متناهية يبطلون الغاية كما قلنا والذين يبطلون الغاية يبطلون جميع الجيد والفاضل وهم لا يشعرون وذلك ان الاشياء انما¹⁰ توصف بالجود والفضيلة²⁰ من قبل الاسباب الغائية

—⁷ Nos, B (?), jk : B (?), a : قدر ; d [تقرّر] —⁸ B : هاهنا : a, d, τ om. —⁹ B, d, τ
—¹⁰ Inc. B [1] fol. 5^r. —¹¹ B², a, d : هذه : B¹, jk om. —¹² B¹,

(d) الذى بسببه تكون الاشياء والذين يجعلون الاشياء غير متناهية
 (e) يبطلون طبيعة الجود^١ وهم لا يشعرون على انه ليس يروم شىء من
 الاشياء^٢ ان يفعل فعلا من الافعال اى فعل كان وهو لا يقصد به
 نهاية

5

التفسير

C.8

a لما بين^١ تناهى السببين الفاعل والمادة اخذ بين تناهى الاسباب
 الغائية $\overline{\text{قد}}$ وايضا فان الشىء الذى بسببه تكون الاشياء هو غاية
 وهذا هو الشىء الذى ليس وجوده بسبب^٢ تال^٣ غيره لكن وجود
 سائر الاشياء بسببه $\overline{\text{يريد}}$ وايضا فانه من البين بنفسه ان هاهنا سببا^٤
 يسمى^٥ غاية وهو الذى من اجله يكون شىء شىء من الموجودات^٦
 وهذا هو الذى ليس وجوده فى الشىء من اجل سبب اخر فى الشىء
 الذى هو غاية له بل جميع ما يوجد فى الشىء من الاسباب هو^٧ من
 اجل هذا^٨ السبب اعنى الفاعل والمادة والصورة فيما له فاعل ومادة
 وصورة

^١ B, a, d, k, l, r — الوجود B : الجود β, ζ, j, (d) B, a, — الاسباب k, l, * : الاشياء B, a, d, l, r
 (احد β, γ) : شىء من الاشياء.

C. 8. — ^١ a, j, k [بين] : B, d تبين — ^٢ [B^٥] a, r : تال — ^٣ B^٥, a, z : سببا — ^٤ Nos, (d) يسمى, B vid. : يسمى
 [سمى] d ; d [سمى] — ^٥ B^٥, a, z : سببا — ^٦ B^٥ om. : B^٥ om. — ^٧ B^٥ (c. v), a, d, z : من الاسباب هو — ^٨ B^٥, a, d, z : هذا B^٥ om. : k om. — [تسمى]

(d, e) اخر مثل الغاية فالذين قالوا ان لا غاية جهلوا بعضهم^١ طباع الخبر لانه لا يروم احد ان يفعل
 [١] شيئا ان علم انه لا ينتهى الى غاية ولا يكون فعل الاشياء بفعل^٢ ما لم يكن له غاية

^١ Ita vid. v بعضهم — v ind., nos. (β) بمقل (cf. p. 33, 1).

[١] Decem ultima verba ... له غاية ad Textum sequentem pertinent ;
 cf. p. 33, 1.

انه لو لم يكن هناك مبدا اول لم يكن هنالك انقضاء وذلك ان
المبدا انما يفهم لمنقض والمنقضى هو ضرورة مبتدء⁴⁵ لان ما لا
يبتدى لا ينقضى لا كن هنالك انقضاء فهاهنا اذا مبدا اول وما
ليس له مبدا اول⁴⁶ فهو ازلى ضرورة فليكن هذا هو الارض مثلا
5 او ما هو اقدم من الارض لكن لما كان كل واحد من هذه ليس
يتكون منه شئ الا بفساده وجب ضرورة ان يكون هذا المبدا
الاول اذا تكون منه شئ فسد واذا فسد⁴⁸ لم يكن ازليا وقد كنا
فرضناه ازليا هذا خلف لا يمكن

T.8

قال ارسطاطاليس

- 10 'وايضا فان الشئ الذى بسببه تكون الاشياء هو غاية وهذا (a)
هو الشئ الذى ليس وجوده هو بسبب² تال³ غيره لكن وجود سائر
الاشياء بسببه فيجب ان كان⁴ شئ⁵ هذه حاله الا يكون الاخير⁶ (b)
غير متناه فان لم يكن شئ⁷ من الاشياء هذه حاله لم يكن الشئ⁸ (c)

— ⁴⁵ Nos, a مبتدء : B مَبْدَأ (B* pram. ذى) ; d, k ind. — ⁴⁶ B, d اول : a, jk om. —

⁴⁷ B, d, (k) هذا [هذا هو] a — ⁴⁸ B*, a, d², jk فاذا B¹ vid. واذا فد B*, a, d², jk —

T. 8. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

² B*, B هو بسبب : d, l. بسبب ; B¹, (a) لسبب ; j ind. — ³ B, a, j, l. تال : d, v om. —

— شئ... الاخير (β*, γ*, χ*) nec β, γ, χ, nec β* — ⁴ Ita φ (non β, γ, χ, nec β*) — كان ها هنا d, l. كان : B, a, k, l* —

- 1 وايضا نقول ان الذى بسببه يكون شئ اخر هو : (in marg. B dext. et super.)
(a) الغاية والتام وهو الذى لا يكون بسببه¹ ...² اخر بل تكون الاشياء الاخر بسببه فان
2 كانت الغاية مثل هذا فليس لا³ غاية وان لم يكن شئ⁴ ذا⁵ غاية فليس شئ⁶ يكون بسببه⁷ شئ⁸ (c)

— ¹ Ita v, β γ — ² Ita v, β γ — ³ Ita v, β γ — ⁴ Ita v, β γ — ⁵ Ita v, β γ — ⁶ Ita v, β γ — ⁷ Ita v, β γ — ⁸ Ita v, β γ —

⁸ Ita v, β γ بسببه

التكون الذي هو التغير من "عدم الشيء" الى وجوده اعنى الذى يتغير من القوة الى الفعل لما كان بين شيئين متناهيين وهو العدم والوجود وجب ضرورة ان يكون ما بينهما متناهيًا واما النوع الاخر الذى يقول^٥ فيه ان الكائن يكون فيه^٥ الذى فى طريق الفساد فانها ترجع بعضها الى بعض فتستدير ولا تمر على استقامة^٥ والمستديرة متناهية ضرورة مثال ذلك ان يكون من الارض ماء ومن الماء هواء ومن الهواء نار ثم ينعكس الامر فيكون من النار هواء ومن الهواء ماء ومن الماء ارض فلا يزال الكون دورا ولاكن فى اشياء متناهية ومثل هذا يعرض فى المركبات من الاسطقسات اعنى ان^{١٠} التى تتركب من الاسطقسات تتركب منها حينًا وتنحل اليها حينًا

k ^١ ثم انا بالسبب فى ذلك ^{١٠} وذلك انه لما كان التكون من ناحية^{١٥} اعلاه ليس يمر الى غير نهاية فيجب ضرورة ان يكون الاول الذى لما ان فسد حدث شيء اخر ليس هو بازلى ^{١٠} وذلك انه لما كنا نجد التكون ليس يمر من اعلاه الى غير نهاية اذ نجده مثلا ينتهى فى الاجسام البسيطة الى النار وجب ضرورة ان يكون لتكون الاسطقسات واحد من آخر مبدا اول لا يتكون من شيء وذلك^{٢٠}

— ^{٤١} B^٢,a,d,j : التغير من B^١ om. — ^{٤٢} Nos يقول , B s.p. : nit. : a,jk [تقول] ; d

٦٨٣٦ — ^{٤٣} B,a,d : فيه B^٢,a,d — ^{٤٤} B^٢,a,j : ان B^١,(d ?) om.

يذهب³¹ انه يكون من الهواء³² ماء³³ فانا انما نذهب فيه³⁴ الى انه
يكون من الهواء الفاسد ماء من جهة ما يفسد الهواء لا من جهة ما
هو لابت ولا من طريق الذي هو في طريق الكون مثل قولنا³⁵
يكون من المتعلم عالم

5 ر و ولذلك لا ترجع التي³⁶ تلك حالها بعضها الى بعض ولا g
يكون من الرجل صبي وذلك انه ليس يكون من الكائن ما
سيكون لاكن انما يكون بعد الكائن الشيء الذي يقال فيه انه
سيكون فعلى هذا المثال يكون النهار من الغداة لانه بعدها
ولذلك لا يقال انه تكون الغداة من النهار يريد وانما لم ينعكس
10 الكون في الضرب الاول³⁷ من الكون كما انعكس في الضرب
الثاني لانه لو كان من الرجل صبي لكان ما سيكون من الذي هو
كائن³⁸ اعنى كان يكون الناقص من التام وذلك مستحيل

15 ر و وعلى هاتين الجهتين جميعا³⁹ لا يمكن ان تمر الاشياء الى h
غير نهاية يريد وعلى هذين النحوين من الكون لا يمكن ان يمر
الكون الى غير نهاية 15

i ثم اتى بالسبب في ذلك فقال وذلك ان الاشياء التي فيما بين شيئين i
يجب ان يكون لها نهاية واما هذه الاشياء فترجع بعضها الى بعض
وذلك ان فساد احدهما هو كون صاحبه يريد وذلك ان⁴⁰ النوع من

— ³¹ B, a : يذهب B¹, (d) : يذهب فيه B² add. [؟ الفاسد] — at non B¹, a, d, k. — ³² B¹, a, d, k : فانا يذهب انه يكون من الهواء ماء. — ³³ B, d : فيه B¹, a, d, k. — ³⁴ B, a : قولنا انه [قولنا انه] d : قولنا B, a. — ³⁵ B, a : قولنا B, a. — ³⁶ Ino. B [1] : الاشياء التي d, r : التي B, a. — ³⁷ B, d (k) : كائن³⁸ a : جميعا B, d, r. — ³⁸ B, a, (jk) : وذلك d : وذلك ان

معدوم $\overline{\text{بهد}}$ وإنما كان الكون من الذى يتكون اى الذى فى طريق الكون لان الموجود²⁴ الذى بالفعل وهو الذى فرغ²⁵ كونه يقابل²⁶ فى الحقيقة للعدم²⁷ والعدم ليس يمكن ان يكون منه كون اى ليس يمكن ان يكون هو المتكون ولا ايضا ما فرغ كونه يمكن ان يكون هو المتكون فواجب ان يكون المتكون هو الذى وجوده²⁸ وسط بين عدم والوجود بالفعل وهو الموجود فى طريق²⁹ الكون وهو المتكون

٥ ثم اتى بمثال هذا $\overline{\text{فهد}}$ فان المتعلم هو كائن عالما والى هذا المعنى يذهب³⁰ فى قولنا³¹ يكون من المتعلم عالم $\overline{\text{بهد}}$ ومثال ذلك ان العالم هو الذى نقول³² فيه انه كان من المتعلم ولا نقول³³ ان العالم كان³⁴ من نفسه ولا من عدم العلم بل من المتوسط بين العلم والجهل الذى هو عدم العلم وهو المتعلم وهو معنى قولنا ان العالم الذى قد صار عالما كان من الذى سيكون عالما اى الذى يصير الى العلم وهو المتعلم

٤ ولما ذكر هذا الضرب من الكون ذكر الضرب الثانى $\overline{\text{فهد}}$ واما³⁵ قولنا انه يكون من الهواء ماء وذلك³⁶ بان يفسد الاخر يعنى الهواء³⁷ $\overline{\text{بهد}}$ واما قولنا ان شيئا يكون بالفعل من شىء آخر بالفعل فانما

— ²⁴ B, τ : الموجود jk : B^1, d om. — ²⁵ دائما B^1, a, τ : تكون a, d : التكون B, τ ²⁶ — ²⁶ B^2 , s, p يقابل... للعدم $Ita B$ — ²⁷ B : a, τ $\overline{\text{فهد}}$: [فرغ] Nos, d, jk — ²⁸ [الوجود] a, j : طريق B^1 om. — ²⁹ Nos, d, τ : [نذهب] a, d : $B s, p. in.$: يذهب (β) Nos — ³⁰ قولنا Nos, j : [...] a, d, jk : يقول B : نقول Nos ³¹ — قولنا انه B, a, τ^* : قولنا a, d : $B s, p. in.$ [...] B, τ — ³² $Ita B, a, d$, الهواء a, d ind. : فذلك τ^* : وذلك B, τ — ³³ $sine addito$.

بعد الشيء بمنزلة ما يقول احدنا الضباب من البخار لاكن بمنزلة ما
يقول احدنا ان الصبي كان منه رجل والثاني ان يكون من الماء
هواء $\overline{\text{بهد}}$ والبرهان على ان المواد متناهية ان الشيء يقال انه يتكون
من شيء على وجهين احدهما كما نقول ان الصبي يكون منه رجل لا⁹
كما نقول¹⁰ ان الشيء يكون بعد الشيء كقولنا من البخار "ضباب"
اي بعد البخار والثاني ان يكون الشيء من الشيء مثل قولنا ان من
الهواء يكون الماء.

ثم اخذ يشرح هذا النحو من الكون $\overline{\text{فقد}}$ فاما قولنا انه يكون⁹
من الصبي رجل فانما يذهب¹¹ فيه الى انه يكون من الشيء الذي
سيكون¹⁰ الشيء الذي قد كان وفرغ ومن¹² الشيء الذي سيتم الشيء
الذي قد تم وفرغ $\overline{\text{بهد}}$ فاما قولنا يكون¹³ من الصبي رجل فانما
نذهب¹⁴ فيه الى انه يكون من الشيء الناقص الذي سيكمل الشيء
الكامل وهو الذي دل عليه $\overline{\text{بهد}}$ من الشيء الذي سيكون¹⁵ الشيء
الذي قد كان وفرغ¹⁶

ولما ذكر ان الكون انما هو مما يتكون لا مما كان وفرغ اخذ^d
يحتج لذلك $\overline{\text{فقد}}$ وذلك انه كما ان بين الوجود والعدم التكون¹⁷
كذلك ما هو متكون فهو دائما¹⁸ بين ما هو موجود وبين ما هو

⁹ B, [...] [...] a, d : قول B , تقول Nos, jk — ¹⁰ d [احدنا] a , احدنا B ⁷ —
a, k : لا d om. — ¹¹ B*, d (non B¹, a) [...] [...] s. p. in. , d : قول Nos, a, jk ¹⁰ —
d , روسبر a , بذهب B ¹² — ضبابا B¹ : ضباب B² ¹² — « fit » , j add. , يكون add. —
B, a*, d² ¹³ — [سيتكون vel سيكون] d : يكون B, a : سيكون B, a, ¹⁴ — روسبر
Nos, a, jk ¹⁷ — شويחה d : (انه sine) يكون B, a ¹⁶ — d¹ om. ; او من τ : ومن
[سيتكون] d ; يكون L¹* : سيكون τ , B, (a, k) ¹⁸ — روسبر d : B s. p. in. , نذهب

التفسير

C.7

a انه لما فرغ من البرهان¹ على تناهي الاسباب المتحركة
 يريد ايضا ان ياتي بالبرهان العام على تناهي الاسباب المادية التي هي
 مختلفة بالنوع ولما كان المعلوم من امر² الاسباب المتحركة ان لها اخيرا
 وانما المطلوب منها³ هل لها ابتداء من اعلاها وكان الامر في الاسباب⁵
 المادية بخلاف هذا اعني ان لها مبدءا من اعلاها وانما المطلوب هل لها
 منتهى اخير ام ليس لها منتهى اخير⁴ وايضا فانه لا يمكن ان يكون
 ما له ابتداء من اعلاه يمر الى اسفل⁵ بغير نهاية فيكون مثلا من النار
 ماء ومن الماء ارض وكذلك يحدث جنس عن جنس دائما بلا نهاية
 يزيد وايضا فان الكون لما كان ظاهرا من امره انه من جهة اعلاه¹⁰
 يكون⁶ متناهيا فليس يمكن ان يكون للشيء الذي تم كونه وفرغ
 مبدءا هيولاني ولذلك المبدأ مبدءا اخر هيولاني مخالف له ويمر الامر
 الى غير نهاية حتى لا يوجد له اخير مثل ان تكون النار متكونا لا
 يتكون منه شيء غيره وتكون تكونت هي من الهواء والهواء
 من الماء والماء من الارض ويمر الامر هكذا في اجسام تخالف بعضها¹⁵
 بعضها بالصورة الى غير نهاية

b ولما وضع هذا المعنى شرع في البرهان عليه⁷ وذلك ان الشيء
 يكون من الشيء على جهتين لا على طريق ما يقال ان الشيء كان

C. 7. — ¹ B, d, k البرهان a [التفسير] — ² B, a, d [امر] — ³ Ita B
 منها — ⁴ B, a, d, k المادية B^o النادة — ⁵ B, d, β, τ الى اسفل a om. — ⁶ Noz يكون :
 B (c. متناهيا), a, d cm.

- وذلك²⁴ بان يفسد الاخر يعنى الهواء ولذلك لا ترجع الاشياء التي (g) تلك حالها بعضها الى بعض ولا يكون من الرجل صبي وذلك انه ليس يكون من الكائن²⁵ ما سيكون لا كن انما يكون بعد الكائن²⁶ الشى الذى يقال²⁷ انه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهار من الغداة لانه بعدها ولذلك لا يقال انه تكون الغداة من النهار فاما سائر الاشياء فيرجع بعضها الى بعض وعلى هاتين الجهتين جميعا لا (h) يمكن ان تمر الاشياء الى غير نهاية وذلك ان الاشياء التي فيما بين (i) شيئين يجب ضرورة²⁸ ان يكون لها نهاية واما هذه الاشياء فترجع بعضها الى بعض وذلك ان فساد احدهما هو كون صاحبه ومع ذلك (k) ايضا لا يمكن ان يكون الاول وهو ازلى²⁹ يفسد وذلك انه لما كان (l) التكون من جهة اعلاه ليس يمر الى غير نهاية فيجب³⁰ ان يكون الاول الذى لما³¹ ان فسد حدث شىء اخر ليس³² بازلى

²⁴ B¹,jk,l. وذلك : B^{*},d,(β) فذلك ; a ind. — ²⁵ Ita B,a,d,k,l. الكائن — B,a,d
²⁶ B,a,d* — Ino. B [1] fol. 4^r. — ²⁷ L om. : ضرورة B,a,d²⁸ — قال فيه L : يقال
ليس هو L : ليس B³¹ — ما B¹ : لا B²,a,d*,l. — فيجب ضرورة L : فيجب

- 1 فساد احدهما ولذلك لا تنعكس³³ الاشياء³⁴ التي³⁵ في المثال الاول بعضها على بعض فلا يكون (g) صبي من رجل لانه لا يكون الكائن من الكون بل انا يكون بعد الكون وكذلك³⁶ ان النهار يكون من الصبح لانه بعده ولذلك لا يقال ان الصبح من النهار فاما احد الوجهين فينعكس ولا يمكن ان ينعكس³⁷ الوجهين ويذهبان³⁸ الى لا خاية لان ذوات الاوساط (h.i) لها غايات باضطرار واما الاشياء التي ينعكس³⁹ على بعض فان فساد احدهما كون للآخر ومع⁴⁰ هذا نقول انه لا يمكن ان يفسد الاول لانه اذا كان الكون من جهة⁴¹ ابتدائه دون⁴² (k.i) خاية فباضطرار الا يكون ازليا الشىء الذى فسد اولاً وصار منه شىء اخر⁴³

³³ v... — ³⁴ يقال nos, v... — ³⁵ قيلت nos, v... — ³⁶ v ind. , الاشياء Nos — ³⁷ ينعكس v
³⁸ nos, β, v¹ — ³⁹ بعضها nos, v mutil. — ⁴⁰ v mutil. (mutil.) — ⁴¹ Ita videtur v — ⁴² كلا nos
اخر Ita vv — ⁴³ دن v — ⁴⁴ v ind. : جهة Nos — ⁴⁵ وضم v² vel v¹ vid. : ومع v²

- (b) وكذلك يحدث⁶ جنس عن جنس دائما بلا نهاية⁷ وذلك ان الشيء يكون من الشيء على جهتين لا⁸ على طريق ما يقال ان الشيء كان بعد الشيء¹⁰ بمتزلة ما يقال ان الضباب من البخار¹¹ لكن بمتزلة ما يقول احدنا¹² ان الصبي كان منه رجل والثاني¹³ ان يكون من الماء (e) هو¹⁴ فاما قولنا انه يكون من الصبي رجل فانما يذهب¹⁵ فيه انه يكون¹⁶ من الشيء الذي سيكون الشيء الذي قد كان وفرغ او¹⁷ من الشيء الذي سيتم الشيء الذي قد تم وفرغ وذلك انه كما ان بين الوجود والعدم التكون¹⁸ كذلك¹⁹ ما هو متكون فهو دائما بين ما هو موجود وبين (e) ما هو معدوم فان²⁰ المتعلم هو كائن عالما والى هذا المعنى يذهب²¹ في قولنا²² يكون من المتعلم عالم واما قولنا انه يكون من الهواء ماء²³

— ⁶ Ita — لا يحدث B, d : يحدث a, jk, β, l — [هواء ومن الهواء ارض] d (cf. n. 3) — ⁷ Itiam — بلا نهاية — B¹, B², a, d, jk, v, q, γ, l, — ⁸ B* d, β, l : β non habet. (B² delet ?) — ⁹ B* a, β, l : يقال ان B² : B* a — ¹⁰ B* vid. pramit. لا (cf. n. 13). — ¹¹ B* a, β, l : ما يقال B² vid. — ¹² Ita B, a, d, l, v — يقول احدنا ل : يقول احدنا ل (s.p. in.) — ¹³ B s. — ¹⁴ B s. (? — cf. n. 10). — ¹⁵ B s. — ¹⁶ B s. — ¹⁷ B s. — ¹⁸ B s. — ¹⁹ B s. — ²⁰ B s. — ²¹ B s. — ²² B s. — ²³ B s.

- (b) الهواء والارض من الماء وعلى هذا المثال يكون جنس اخر الى ما لا نهاية لان الشيء من الشيء يكون على نحوين لا كما هذا يقال بعد هذا مثل ما يقال الضباب من البخار ولاكن كما يقال (c) الرجل من الصبي او الهواء من النار بالاستحالة فاما ما يقال الرجل يصير² من الصبي كما يصير (d) الكامل من الذي سيصير كاملا والكائن من الذي سيكون فانه مثل³ أكون ابدا بين الوجود (e) وبين لا وجود كذلك التكون⁴ بين الهوية وبين الذي ليس جوية كالتعلم الذي سيصير عالما (f) فاما قولنا ان الشيء يكون من الشيء مثل ما يكون الماء من الهواء فان ذلك يكون عند

(المتكون nos) التكون Ita v — ² It v ind. — ³ Nos يصير v — ⁴ Nos

لانه يجب ان يكون ازليا وان يحرك الى غير نهاية شيئا بعد شيء
وهذا كله قد تبين في الثامنة من السماع وما يذكر من هذا g
هاهنا انما هو على جهة التذكير والنظر العام للاسباب كلها بما هي
اسباب هو² في هذا العلم ولذلك امكن ان يستعمل في الاسباب
هاهنا نظر عام³ وان كان ما تبين من ذلك جزئيا في العلم الطبيعي
فهو وان استعمل هاهنا براهين العلم الطبيعي فهو يخرجها اعم مما
هي عليه وذلك انه كلما كان البرهان اشد عموما فهو اخص بهذا العلم
ولذلك يتحرى ارسطو من البراهين في هذا العلم ما هو اشد عموما
واليق بغرض هذا العلم فيخرج⁴ تلك البراهين الطبيعية هاهنا
مخرجا اعم من مخرجها في العلم الطبيعي فهذا هو العلة في تذكيره
بتلك البراهين واعادته اياها في هذا العلم مثل ما فعل في مقالة اللام

✱

T.7

قال ارسطو

وايضا فانه لا يمكن ان يكون ما له ابتداء من اعلاه يمر الى (a)
اسفل بغير نهاية⁵ فيكون مثلا من النار³ ماء ومن الماء⁴ ارض⁵

: فيخرج (Nos,a,(d,jk))² — [اعم] d : عام B,a,² — [انما هو] d : هو B,a,a*,k² فتخرج B

T. 7. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

² B,(a,d,jk,β) الى لا خاية B : الى اسفل بغير خاية (B,(a,d,jk,β))² at nou
B¹,a,j,β (cf. n. 4). — ³ B²,a,d,j : الماء : B¹ omit. — ⁴ B²,a,d : ارض B⁰ : (?)

1 الا انا نقول انه لا يمكن ان يكون : v (in marg. B dext., super., sin. et infer.)
2 شيء له ابتداء من اوله يمضي اخره الى ما لا خاية له...¹ كينونة الهواء من النار والماء من

مثل nos , v...

d $\overline{\text{برقار}}$ ولا فرق بين ان يكون متوسط واحد وبين ان تكون المتوسطات اكثر من واحد وبين ان تكون متناهية وبين ان تكون غير متناهية $\overline{\text{بريد}}$ ولا فرق في ¹⁶ المتوسط¹⁶ بين ان يكون واحدا او كثيرا وان كان كثيرا فلا فرق ايضا بين ان يكون متناهيا او غير متناه فانه بما هو متوسط يلزم ان يكون علة للاخير ⁵ لا للجملة الا انه متى فرضنا المتوسطات لا نهاية لها لم يكن للجملة باسرها علة محركة لان المتوسطات انما تحرك الاخير فتكون الجملة كلها تتحرك من غير محرك لجميعها وقد تبين في العلوم الطبيعية ان لكل متحرك محركا وهذا هو الذي دل عليه $\overline{\text{بقوة}}$ واجزاء الاشياء الغير متناهية وبالجملة اجزاء غير المتناهي هي ¹⁸ كلها متوسط ¹⁰ $\overline{\text{بريد}}$ واجزاء الاشياء الغير متناهية اعني المفروضة متحركة معا هي كلها متوسط اي متوسطة ²⁰ على مثال واحد الى هذا الوقت

z $\overline{\text{برقار}}$ فيجب ان لم يكن شيء من الاشياء اولا الا يكون للجملة²¹ علة اصلا وهذا بين في المتحركات المحركات بعضها بعضا ذات الوضع اعني التي توجد معا وذلك ان هذه يمتنع ان تكون غير ¹⁵ متناهية لا بالذات ولا بالعرض واما اذا انزل هذا في جملة غير ذات وضع فهو يمتنع بالذات لانه تكون الجملة ليس لها محرك اصلا وهو واجب ايضا ²² بالعرض اذا وضع المحرك الاول لها غير متحرك اصلا

بين ان B^* delet, et ponit in marg. : المتوسط B, a, d — ¹⁷ بين B^1, a : في Nos, B^*, d — d : متوسط B, a (cf. r) — ¹⁸ هي d, τ om. — B, a — يكون المتوسط واحدا او كثيرا a, j, k ; متوسطة B^2, d ; متوسطة B^1 : متوسط اي متوسطة Nos ²⁰ — متوسطة β, τ بالجملة β, τ : للجملة B, a, d, k, τ ²¹ — [متوسطة يعني متوسطة] vel [متوسطة اي متوسطة] — (وهذا يجب ايضا ?) B^2 ind. : وهو واجب ايضا B^* (cum ras. sup. lin.) a, d — ²²

على ان الاسباب المحركة بعضها لبعض متناهية ان هذه الاسباب
توجد فيها ثلاثة اجناس متقدم ووسط ومتاخر فالاول هو العلة
لجميعها اذ كان يحرك نفسه ويحرك المتوسط بلا توسط^٤ ويحرك الاخير
بالتوسط^٥ والوسط هو علة للاخير والاخير ليس علة لشيء وهذا هو b
الذي دل عليه بقره فاننا اذا سئلنا اى علة الثلاثة قلنا الاول وذلك ان
الاخير ليس هو علتها من قبل انه ليس هو^٦ علة لواحد منها بقره^٧ واذا
كان اقل ما يتصور هذا المعنى في ثلاثة وكان واجبا ان يكون
للجملة علة واحدة والا كان فيها ما ليس له علة فاننا اذا سئلنا اى
من هذه الثلاثة هو علة الجملة لم نقدر ان نقول انه الاخير منها^٨ لانه
ليس بعلة لواحد منها ولا قدرنا ايضا^٩ ان نقول انه المتوسط لان
المتوسط انما هو علة للاخير منها فقط لا للجملة فواجب ان كان
واجبا ان يكون لجميعها علة في التحرك^{١٠} ان يكون الاول هو
علة جميعها علة نفسه وعلة الاثنين الباقيين اعنى ان يكون الاول
يحرك ذاته^{١١} ويحرك الباقيين المتوسط بنفسه والاخير بالمتوسط وسواء c
في^{١٢} هذا البرهان^{١٣} كان^{١٤} الاول المحرك فيه هو المتحرك نفسه على
ما يذهب اليه افلاطون او كان هذا الاول مولفا من متحرك
ومحرك لا يتحرك على ما يذهب اليه ارسطو

فالتوسط B vid. [بالتوسط] a, k —^٥ jk ind. — [متوسط] a : توسط B, d — [هي] a, z
(B* add. —) —^٦ Ita B —^٧ B, (d) هو : τ om. —^٨ Ita B, d منها (v. sup. lin.)
—^٩ d, jk hic add. ايضا : B ponet post المتوسط sed in margine ; a post نقول, sed om.
13 verba —^{١٠} [التحريك] d : التحرك BB, a, jk — انه الاخير... قدرنا ان نقول 13
B*, a — كان B*, a, d في Nos —^{١١} Inc. B [1] fol. 3^v. —^{١٢} B* om. ; d, j ind. —
في B*, a — كان B*, a —^{١٣} B, a البرهان : d, jk om. —^{١٤} B*, a om. ; k ind. — كان في

(d) علتها من قبل انه انما هو علة لواحد فقط ولا فرق بين ان يكون متوسط واحد وبين ان تكون المتوسطات اكثر من واحد وبين ان تكون متناهية وبين ان تكون غير متناهية واجزاء الاشياء غير المتناهية التي تحتوى على هذه الجهة وبالجملة اجزاء غير المتناهي (e) كلها متوسطة على مثال⁹ واحد الى هذا الوقت فيجب ان لم يكن⁵ شئ من الاشياء او لا الا¹⁰ يكون بالجملة¹⁰ علة اصلا

التفسير

C.6

a لما ذكر انه ليس يمكن ان توجد علل غير متناهية لا في الاسباب الفاعلة ولا في الحركة ولا في المادة¹ ولا في الغاية² ولا في التي على طريق الصورة اخذ يبرهن على ذلك في الاسباب المحركة¹⁰ وقد وذلك ان الاشياء المتوسطة وهي³ الاشياء التي فيها متقدم ومتاخر يجب ضرورة ان يكون المتقدم هو العلة لما بعده⁴ والدليل

— ¹ B,d : متوسطة β, L* (sine signo) B* ind. — β [تجري] : a,d*,jk : تحتوي B,d — ² B*,a,(d),j,(k), om. : L — متوسط — ³ B (c.v),a,k : مثال متوسط [d] — ⁴ B*,a,jk : بالجملة β, L* — ⁵ B*,a,jk : بالجملة β, L* — ⁶ B*,a,jk : بالجملة β, L* — ⁷ B*,a,jk : بالجملة β, L* — ⁸ B*,a,jk : بالجملة β, L* — ⁹ B*,a,jk : بالجملة β, L* — ¹⁰ B*,a,jk : بالجملة β, L*
C. 6. — ¹ B,d : المادة a : [المادية] — ² B,d : الغاية a : [الغائية] — ³ B,d,τ,β : وهي

تقول الاول ولا تقول الا...³ لان الغاية ليست بعلة شئ⁴ من الاشياء ولا الاوسط بعلة¹ للطرفين بل للواحد ولا خلاف⁵ في ان تكون العلة الاولى واحدة او كثيرة ولا في⁶ ان تكون ذات خاية او لا خاية لها فان جميع اجزاء ما لا خاية له⁷ هذا النوع⁸ وبالجملة جميع اجزاء⁹ لا خاية هي الان¹⁰ الاوساط على السواء فانه ان كان ليس شئ اول فلا علة البتة ولا واحدة

¹ v ... v — ² Nos — ³ لان الغاية ليست بعلة شئ⁴ — ⁴ Ita vid. vv — ⁵ خلاف Nos — ⁶ بهذا النوع vv — ⁷ لا vv — ⁸ Nos في v ind. — ⁹ (اختلاف non) — ¹⁰ Ita v لا (non) — ¹¹ Ita v لا (non) — ¹² Ita v لا (non)

الاستقامة ولا من طريق النوع فانه يريد بالاستقامة ان تكون العلة موجودة معاً كأنها على خط مستقيم ويريد بطريق النوع ان تكون العلة واحداً بعد آخر لا معاً على سبيل الاشياء المنسوبة الى النوع الواحد اعني ان يوجد منها واحد بعد آخر^٥ وجملة بعد جملة على ان المتأخر اذا وجد فسد المتقدم ويحتمل ان يريد بالاستقامة ما كان منها من نوع واحد مثل كون الانسان عن انسان وبطريق النوع ما كان منها من انواع مختلفة داخلية تحت جنس واحد مثل ان تكون النار من الهواء والهواء من الماء والماء من الارض فان هذه كلها هي علة متفقة بالجنس وهو كونها مادية ومختلفة بالصورة

T.6

قال ارسطاطاليس

10

- ١ وذلك ان الاشياء المتوسطة وهي الاشياء التي فيها^٥ متقدم (a) ومتأخر يجب ضرورة ان يكون المتقدم هو العلة لما بعده فانا اذا (b) سئلنا اى علة الثلاثة قلنا الاول وذلك ان الاخير ليس هو علتها من قبل انه ليس علة ولا^٥ لواحد منها وكذلك ايضا المتوسط ليس هو

٥ لا معاً... بعد آخر. 16 verba prac. om. d (non B,a,j)

T. 6. — ^١ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

^٢ Ita β*α^b (non β,γ,δ*E,δ) التي فيها — ^٣ B,a,d,l,l : B* — ^٤ B,a,d,k,l.,B* ولو. B* vid. — ^٥ B',a om. ; d,l om. : (ما العلة من... v) : اى علة الثلاثة

- ١ فان في الاشياء التي هي اوساط ولها اول واخر : (in marg. B dext., infer. et sin.) v (a)
٢ باضطرار! يكون الاول علة لاوساط^٢ لانا ان اردنا ان نقول ما العلة من هذه الثلاثة الاشياء. (b)

(للاوساط nos) لاوساط v — Ita v — باضطرار v

ان يجرى الامر الى ما لا نهاية فيكون مثلا المشى لسبب الصحة
والصحة لسبب السعادة والسعادة لسبب شىء آخر غيره ويجرى⁹
في ذلك دائما بلا نهاية وكذلك يجرى الامر فيما هو¹⁰ الشىء
الى الذات

5

التفسير

C.5

a قوله في هذا الفصل بين بنفسه وهو انه لا يمكن ان يلفى
واحد من الاسباب الاربعة¹ يمر في جنسه الى ما لا نهاية اى لا يوجد
للاشياء التى هاهنا سبب مادي ويكون للمادة مادة ويمر ذلك الى
غير نهاية² مثل ان يكون اللحم من الارض والارض من الماء والماء
b من شىء³ اخر ويمر ذلك الى غير نهاية⁴. ولا سبب محرك ايضا كذلك¹⁰
اى يكون للاشياء التى هاهنا محرك وللمحرك محرك ويمر ذلك الى
غير نهاية⁵ مثل ان يكون الماء يتحرك عن الهواء والهواء عن الجرم
السماوى والجرم السماوى عن الغلبة العداوية كما يقوله ابن دقليس
c والغلبة عن شىء⁶ اخر ويمر ذلك الى غير نهاية⁷ وما قوله لا من طريق

at non B,a,d,jk. كذلك يكون ههنا الشىء نفسه. vid. add. B¹ — يكون B¹: يمكن

Ita¹⁰ — في ذلك دائما d om. ; B* dei. ; في B,a — [الامر] d (non B,a) add.

فيما هو (non β) δ,ρ,χ vid.

C. 5. — مثل ان ... غير نهاية. 18 verba seq. d om. — B,a,k الاربعة¹

(hom.); a om. (hom.) 36 verba seq., a* supplente 19-36 (inde a سبب محرك

jk om. (hom.) 65 verba seq. — Cf. n. 2. — B,d اى a — Cf. n. 2.

كقولنا ان الصحة سبب المشى والسعادة سبب الصحة وعلة السعادة⁹ شىء اخر وكذلك تقول¹

2

ايضا في الذى يدل على ما كينونة الشىء.

⁹ v ind., nos السعادة

قال ارسطو

T.5

- ١ ومن البين ان للاشياء ابتداء وان علل الاشياء الموجودة (a)
- ليست بلا نهاية لا من طريق الاستقامة ولا من طريق النوع - (c)
- ٢ ان تكون انواع العلل اكثر من ان تعد الى غير نهاية^١ وذلك انه
- ٣ [لا يمكن من طريق الهيولى ان يكون^٢ شيء من شيء الى ما لا
- نهاية^٣] فيكون مثلا اللحم من الارض والارض من الماء والماء من
- الهواء والهواء من النار ويمر ذلك الى غير نهاية فلا يقف عند شيء
- ولا يمكن ايضا من طريق ما منه ابتداء الحركة فيكون مثلا (b)
- الانسان يتحرك من الهواء والهواء يتحرك من الشمس والشمس
- ٤ تتحرك من الغلبة^٤ العداوية ولا يكون لذلك نهاية وعلى هذا المثال (c)
- ٥ يجرى فيما بسببه يكون الشيء فانه لا يمكن^٥ في هذا الطريق ايضا

منه

T. 5. — ^١ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

^٢ Inc. B [1] fol. 3^r. — ^٣ Ita B, β*, ρ*E (non β, ρ, γ) ان يكون — ^٤ B, a, d, k من الغلبة (cum v in margine) : B^o ind. — ^٥ B², a, j, k, β

- ١ فقد استبان ان شيئا اوليا وليس علل الاكوان بلا خاية : v (in marg. B infer.)
- (a) لا بالعنصر^٢ ولا بالصورة فانه لا يمكن ان يكون شيء من شيء بلا خاية كما لا يكون عنصر - (c)
- من عنصر بلا خاية مثل ماء^٣ من ارض وارض من هواء وهواء من نار ثم لا يتناهي وايضا لا
- (b) يمكن ان يكون شيء من حيث ابتداء الحركة بلا خاية كمثلي ابتداء حركة الانسان من
- ٥ الهواء والهواء من الشمس والشمس من الاثير والايثير من الغلبة وان يكون هذا الى ما لا
- خاية^٤ له وكذلك لا يمكن ان يكون بلا خاية الشيء الذي من اجله يكون ما يكون (c)

١ Ita v — ٢ ابتداء حركة v — ٣ ابتداء حركة No — ٤ ما v — ٥ بالعنصر v Ita — فقد vv Ita — ٦ نهاية vv Ita — ٧ من الاثير والايثير له Ita edil. —

اولى لجميع الموجودات على ما تبين في العلم الطبيعي فان تلك العلة
 هي اولى بالحق وبالوجود من جميع الموجودات وذلك ان الوجود
 والحق انما استفادته جميع الموجودات من هذه العلة فهو الموجود
 بذاته فقط والحق بذاته وجميع الموجودات انما هي موجودات
 وحق بوجوده وحقه

d $\overline{\text{قال}}$ ولذلك يجب¹¹ ضرورة ان تكون مبادئ الاشياء
 الموجودة دائما هي دائما¹² في الغاية من الحق وذلك انها ليست انما
 هي حقيقة¹³ في وقت دون وقت ولا يوجد لها¹⁴ علة في انها حق
 لكن هي العلة في ذلك لسايز الاشياء $\overline{\text{بمد}}$ ولهذا الذي قلناه يجب ان
 تكون مبادئ الاشياء التي وجودها دائما هي في الغاية من الوجود¹⁰
 والحق موجودة دائما وذلك ان هذه الموجودات لما لم تكن في
 وقت دون وقت بل كانت في جميع الاوقات لم تكن اسبابها عللا
 لها في وقت دون وقت فتحتاج¹⁵ في كونها اسبابا الى اسباب اخر
 وهذا يشير به الى حال مبادئ الاجرام السماوية مع الاجرام السماوية
 وانما اراد ان يعرف بهذا شرف¹⁶ الحق الذي تنظر فيه هذه الصناعة¹⁵
 العامة وهي الناظرة في المبادئ القصوى

e $\overline{\text{قال}}$ فيجب من ذلك ان يكون كل شيء، حاله في الوجود
 حاله في الحق $\overline{\text{بم}}$ انه ما كان اتم وجودا كان في كونه حقا اتم

— ¹¹ B, a, d : يجب T — قد يجب T — ¹² a, T, R, β : دائما — ¹³ B, T : حقيقة — ¹⁴ B, a, d, T* [حقيقة] — ¹⁵ B, d, T : لها — ¹⁶ Voc. edit. — ¹⁷ B, d, jk : شرف — ¹⁸ a [أشرف]

من الامور التي¹ هي متفقة بالاسم والمعنى مثال ذلك ان النار في
 غاية الحرارة \bar{z} وما كان ايضا مع هذا من المعروف بنفسه ان كل
 واحد من الاوائل في جنس جنس فهو خاصة علة لما يوصف به سائر
 الاشياء الداخلة في ذلك الجنس من الوجود² من الاوصاف التي
 تتفق فيها تلك الاشياء في الاسم والحد اذ كانت الاوائل في جنس
 جنس هي العلة في وجودها وفي وجود كل ما توصف³ به⁴ من جهة
 ما هي في ذلك الجنس فظاهر ان الاول في كل جنس هو اولى باسم
 الوجود وحده⁵ من الاشياء التي هو علة لها في ذلك الجنس وبجميع⁶
 حدود المعاني والاشياء التي توجد لجميع ما في ذلك الجنس من جهة
 ما هي في ذلك الجنس مثال ذلك ان النار لما كانت هي⁷ العلة في
 الاشياء الحارة كانت اولى باسم الحرارة ومعناها من جميع الاشياء
 الحارة

ولما صحت له هذه النتيجة التي انتجها على جهة القياس⁸
 الشرطي المؤلف مقدمه⁹ من اكثر من مقدمة واحدة انا بالشئ¹⁰
 الذي قصد بيانه \bar{z} فيجب من ذلك ان يكون اولى الاشياء بالحق
 الشئ الذي هو علة لحقيقة الاشياء التي بعده \bar{z} واذا تبين ان العلة
 في كل جنس جنس من الموجودات هي اولى بالوجود¹¹ والحقيقة من
 الاشياء التي هي علة لها في ذلك الجنس فيبين انه ان كان هاهنا علة

C. 4. — ¹ B^2, d : الامور التي B^1, a : الامر الذي B^1, a : $(B^* \dots \dots)$ — ² B, a : من الوجود B^1, a om. ; d, jk om. — ³ $Nos, (jk)$: توصف $B s. p. in. : a, d$ [يوصف] — ⁴ $B^2, (j)$: به B^1, a om. ; d — ⁵ Nos, d, k : وحده B, a : وحده $Nos, (B^? et k ?)$ — ⁶ $Nos, (B^? et k ?)$: وبجميع B^2 ; d — ⁷ Nos, d, k : وحده B, a : وحده $Nos, (B^? et k ?)$ — ⁸ B^1 : بالشئ B^2, a, d — ⁹ B, d om. : مقدمه a — ¹⁰ B, a omit. : [هي] d — ¹¹ d : B, d, k : بالوجود a : بالقياس

(c) متفقة بالاسم والمعنى مثال ذلك² النار في غاية الحرارة فيجب من ذلك ان يكون اولى الاشياء بالحق الشيء الذي هو علة حقيقة (d) الاشياء التي بعده ولذلك قد يجب ضرورة ان تكون مبادئ الاشياء الموجودة دائماً هي دائماً في الغاية من الحق وذلك انها ليست انما هي حقيقة⁴ في وقت دون وقت ولا يوجد لها⁵ علة في انها حق⁵ (e) لاكن هي العلة في ذلك لسائر الاشياء فيجب من ذلك ان يكون كل واحد من الاشياء حاله في الوجود حاله في الحق

التفسير

C.4

a لما بين ان هذا العلم هو من جنس علوم الحق وانه جزء من الفلسفة النظرية يريد ان يبين مرتبته في الحق من العلوم النظرية¹⁰ $\overline{\text{حق}}$ ولسنا نعرف الحق دون ان نعرف علته $\overline{\text{يرد}}$ ولما كان من المعلوم عندنا انما نعرف الشيء المعرفة الحقيقية اذا عرفناه بعلة على ما قيل في كتاب البرهان ولما وضع هذه المقدمة اضاف اليها مقدمة ثانية $\overline{\text{حق}}$ وكل واحد من الاوائل فهو خاصة علة لما عليه سائر الاشياء

² Ita B,a,d sine — ³ jk, β, t دائما : B,a,d,t,* . γ om. — ⁴ B,a,t. حقيقة : d,(k, β)
[حق بانها حق] jk : حق B,a,d,jk,t. — ⁵ [جا a,t.* vid.] لها B,d,k,t. — حقيقة

(c.d) فعلوم ان الحق الاول علة لحقيقة الاشياء الاخيرة فباضطرار ان تكون اول علة الاكوان¹ واجبة حقا ابدا ولا تكون مرة واجبة ومرة غير واجبة والا يكون شيء اخر علة لكيثوتها (e) بل ان تكون هي علة لغيرها من الاشياء فواجب ان حقيقة كل واحد من الاشياء مثل³ ايسيه⁵

¹ Ita v حقيقة — ² Nos ايسيته , ايسيته (non videtur fuisse scriptum neque
(كثيولته)

من اى جنس هو $\overline{\text{قَد}}$ ومن الصواب ان تسمى² معرفة الحق من b
 الفلسفة المعرفة النظرية³ $\overline{\text{بَرِيد}}$ انه لما كانت العلوم المنسوبة الى الفلسفة
 علمين احدهما غايته العلم فقط والاخر غايته العمل وكان هذا العلم
 هو اعلى العلوم التي يقصد بها معرفة الحق $\overline{\text{قَد}}$ ومن الصواب ان تسمى⁴
 المعرفة الحاصلة في هذا العلم علما نظريا لان العلم العملي وان كان
 يستعمل القياس ويبحث عن الاسباب فليس يستاهل ان يسمى
 علما نظريا لانه انما يفحص عن اسباب الاشياء وحدودها ليفعلوها لا
 ليعلموها فقط كالحال في العلوم النظرية
 وما قاله في هذا الفصل مفهوم بنفسه
 c

T.4

قال ارسطو طاليس

10

°ولسنا نعرف الحق دون ان نعرف علته وكل واحد من (a) (b)
 الاوائل فهو خاصة علة لما عليه سائر الاشياء من الامور التي هي

—² الفلسفة النظرية T; [معرفة نظرية] a,d: المعرفة النظرية B — تسمى a,d,t, تسمى B³

[تسمى] a: تسمى B,d — به B,(a,d): جا Nos —⁴ B,a om.: غايته Nos,d

ليعلموها B¹: שיעידין a, « ut sciunt », k, ليعلموها B* (c,v),d —⁷

T. 4. — ° Inc. B [1] fol. 2°. — In marg. B babetur versio altera v,
 quam vide in ima pag. —¹ B,d,t. الامر a,t,*

1 °ولسنا نعرف الحق من غير علة لان كل اول هو: (in marg. B super. et sinistr.)
 2 علة للاشياء الاخيرة °°° مثل ان نقول³ ان النار حارة وهي علة حرارة غيرها من الاشياء

(quod nequit legi مثل ان نقول Nos —³ v mutil. (32 mill.) —² v mutil. (32 mill.) —¹ v mutil. (32 mill.)
 [مثال ذلك ان نقول ان نقول Nos — [N. B. - In spatio 32 mill. in v scribuntur, exempli gratia, (lin. 2) 3 verba للاشياء الاخيرة]

والعلماء ولدوا انفسنا بالشكر لهم اعظم من شكر الاباء والبر بهم
 اوجب والمحبة فيهم اشد والافتداء بهم احق فهو يقول مؤكدا لهذا
 الغرض انه ليس ينبغي ان تقتصر من شكر من سلفنا على شكر
 الذين علمونا اراء صادقة وهم الذين راينا مثل رايبهم بل ومن لم نر
 5 رايه فان هولاء ايضا بما قالوا في الفحص عن الاشياء خرجوا عقولنا
 وافادونا بذلك القوة على ادراك الحق واذا كان هذا واجبا على b
 ارسطو مع قلة ما كان عند من تقدمه من معرفة الحق وعظم ما اتى
 به من الحق بعدهم وانفرد به حتى انه الذي كمل عنده الحق فكم
 اضعاف ما وجب عليه من الشكر يجب على من جاء بعده من
 10 شكره ومعرفة حقه وشكره الخاص به انما هو العناية باقاويله c
 وشرحها وايضاها لجميع الناس فان الشريعة الخاصة بالحكام هي
 الفحص عن جميع الموجودات اذ كان الخالق لا يعبد بعبادة اشرف
 من معرفة مصنوعاته التي تودى الى معرفة ذاته سبحانه على الحقيقة
 الذي هو اشرف الاعمال عنده واحظاها لديه جعلنا الله واياكم ممن
 15 استعمله بهذه العبادة التي هي اشرف العبادات واستخدمه بهذه
 الطاعة التي هي اجل الطاعات

وما قاله في هذا الفصل مفهوم بنفسه فان الصنائع العملية d
 والعلمية ليس يقدر احد على استنباطها في اكثر الامر وانما تتم
 بمعاونة السالف³ فيها الخالف فلولا السالف لم يكن الخالف

السلف B^o : السالف B³ — ولذلك B¹ : واذا B², a, d —

بعض الحظ فانهم قد اعانونا بعض المعونة وذلك انهم تقدموا فراضوا
 (١) عقولنا وخرجوها فان طياوس^٤ لو لم يكن لكنا^٥ نعدم^٦ كثيرا من
 تأليف اللحون ولو لم يكن حروسيس^٧ لم يكن طياوس^٨ وعلى هذا
 المثال يجري الامر فيمن تكلم بالحق وذلك انا اخذنا بعض الاراء
 عن بعض من سلف وكان اخرون السبب في كون هولاء^٩

C.2

التفسير

a هذا الذي ذكره هو واجب في حق المحدثين مع المتقدمين
 وذلك ان القدماء يتزلون من المحدثين^١ منزلة الاباء من الابناء الا
 ان ولادة هولاء اشرف من ولادة الاباء لان الاباء ولدوا اجسامنا

^١ B, a, (k) من d — ذؤولح من d — ^٢ B, a, k في [من] — ^٣ B, k, (j), v طياوس a (post
 corr.) d, تيمواوس B* (c. v) vel B, (β) طيسوثاوش — ^٤ B لكنا B vel B*
 ديزو .. نعدروس d ; ب بدم B* vel B : ندم B, jk ind. — ^٥ B, jk ind. [... قد ...] ; d ; لقد كنا
 v ; سيرسوروس (١) d^٢ vid. ; فروس B, (β) vel B* [حروسيس] ; حروسيس B —
 B, a, d, (j), k, v — ^٦ B, a, d, (j), k, v — ^٧ B, a, d, (j), k, v — ^٨ B, a, d, (j), k, v —
 طيسوثاوش B, (β) vel B* : طياوس

C. 2. — ^٩ B^٢, a, d من المحدثين B^١ om.

للذين^١ يمكننا مشاركتهم في الراى بل يجب علينا ايضا ان نشكر الذين قالوا قولاً يسيراً
 (٢) تزر^٢ وذلك احم اعانونا بتقدمهم^٣ في الفحص قبلنا فانه لو لم يكن طياوس لم يكن لنا
 معرفة بتأليف^٤ اللحون ولو لم يكن افرويس^٥ لم يكن طياوس وجداً النحو^٦ نقول^٧ على
 الذين قالوا في الحق قولاً جزئياً^٨ لانا استفدنا من بعضهم اراء يسيرة وكان اخرون علة لكونه
 هولاء^٩

— فانهم In v — ^١ Nos بتقدمهم — ^٢ Itā edit. — ^٣ Itā edit. — ^٤ من ... للذين v — ^٥ Itā
 — ^٦ Itā v s. p. — ^٧ بتأليف كثير من nos , بتأليف ... v^٢ , بتأليف (sine addit.) v^١ —
 جزيياً v — ^٨ Itā vid. — ^٩ s. p. inil. — ^{١٠} قول v — ^{١١} النحو vv

قبلها في انفسها وانما كان ذلك كذلك لانه لما كانت مفارقة كانت
معقولة في انفسها بالطبع ولم تكن معقولة بتصويرنا اياها معقولة لانها
في انفسها معقولة كحال الصور الهولانية على ما تبين في كتاب
النفس وذلك ان الصعوبة في هذه هي من قبلها اكثر مما هي من
قبلنا 5

ولما كانت حال العقل من المعقول حال الحس من المحسوس 1
شبه قوة العقل منا بالاضافة الى ادراك المعقولات البرية من الهولي
باعظم المحسوسات التي هي الشمس⁴⁰ الى اضعف الابصار وهو بصر
الحفاش⁴¹ لاكن ليس يدل هذا على امتناع⁴² تصور الامور المفارقة⁴³
10 كامتناع النظر الى الشمس على الحفاش فانه لو كان ذلك كذلك
لكانت الطبيعة قد فعلت باطلا بان صيرت ما هو في نفسه معقول
بالطبع للغير ليس معقولا لشيء من الاشياء كما لو صيرت الشمس
ليست مدركة لبصر من الابصار

T.2

قال ارسطو

15 'ومن العدل الا نقتصر على ان نشكر الذين شار كناهم في
الاراء باعيانهم فقط دون ان نشكر من² كان له في³ ذلك ولو

— ⁴⁰ B* add. بالاضافة; at non B¹,a,d. — ⁴¹ jk (non a,d) aliter ordinat sententiam
prac. — ⁴² B,a امتناع : d [الامتناع] — ⁴³ jk vid. addere [علينا], at non B,a,d.

T. 2. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

1 فليس يجب علينا ان نشكر من قال قولاً جزلاً فقط: (in marg. B dext. et super.)

¹ Ita edit. جراً (v incertum).

باب الدار من الدار في انها لا تحفى على احد كما لا يخفى موضع باب
الدار على احد²⁸ وهذه هي المعارف الاول التي لنا بالطبع في كل
جنس من اجناس²⁹ الموجودات

f ولما ذكر جهة السهولة اعاد ذكر³⁰ جهة الصعوبة فقال ويدل على

صعوبته³¹ انه³² لم³³ يمكن ان يدرك باسره ولا جزء عظيم منه يريد³⁴ من³⁵

اول الزمان الذي وصله خبره الى زمانه و كانه اشارة منه الى انه

ادرك الحق او³⁶ اعظمه³⁷ وان الذي ادرك منه من كان قبله بالاضافة

g الى ما ادرك هو منه هو جزء قليل³⁸ - اما كل الحق واما اكثر الحق

والاولى ان يظن انه³⁹ ادرك الحق كله اعنى بكل الحق القدر الذي

10 في طبع الانسان ان يدركه بما هو انسان

h ر قال واذا كانت الصعوبة من جهتين فخليق ان يكون انما

استصعب لا من جهة الامور باعيانها لا كن سبب استصعابها انما هو

منا وذلك ان حال العقل في النفس منا عند⁴⁰ ما هو في الطبيعة في

غاية البيان يشبه حال عيون الحفاش عند ضياء الشمس يريد⁴¹ واذا

15 كانت صعوبة ادراك الموجودات توجد من وجهين فخليق ان

تكون الصعوبة في الاشياء التي في الغاية من الحق وهو المبدأ

الاول⁴² والمبادئ المفارقة البرية من الهيولى من قبلنا نحن لا من

B ... a vac. spat. — ²⁸ B احد ... — ²⁹ B [اشياء] ... a, d, j — ³⁰ B [من] ... a, d — ³¹ B ... a, d, j — ³² B ... a, d, j — ³³ B ... a, d, j — ³⁴ B ... a, d, j — ³⁵ B ... a, d, j — ³⁶ B ... a, d, j — ³⁷ B ... a, d, j — ³⁸ B ... a, d, j — ³⁹ B ... a, d, j — ⁴⁰ B ... a, d, j — ⁴¹ B ... a, d, j — ⁴² B ... a, d, j

فيه على الحق فكان³ قصر الزمان الذي وقف فيه على⁴ الحق⁵
 اما كله واما ذو⁶ قدر منه يؤذن بسهولة
 ولما ذكر هذا من احوال الناس اخذ يذكرو⁷ عن حال الناس d
 في ذلك الزمن الذي⁸ وصل⁹ اليه خبره فقال لا كن واحد واحد
 5 تكلم¹⁰ في الطبيعة وواحد واحد منهم اما ان يكون لم يدرك من
 الحق شيئا واما ان كان¹¹ ادرك¹² شيئا منه فانما ادرك¹³ اليسير¹⁴ فاذا
 جمع ما ادرك منه من جميع من ادرك¹⁵ ما ادرك منه¹⁶ كان للمجتمع
 من ذلك مقدار¹⁷ ذو¹⁸ قدر يزيد¹⁹ وانما قلنا هذا الذي قلنا في نحو ادراك
 الحق لاننا لما تصفحنا حال من كان قبلنا في العلوم ممن وصلنا خبرهم²⁰
 10 وجدناهم²¹ احد رجلين اما رجل لم يدرك من الحق شيئا واما رجل
 ادرك منه شيئا يسيرا

ولما اخبر بهذا قال فقد يجب²² ان يكون سهلا²³ من هذه الجهة²⁴
 وهي الجهة التي من عادتنا ان نتمثل فيها بان نقول انه ليس احد
 يذهب عليه موضع الباب من²⁵ الدار يزيد²⁶ واذا²⁷ تقرر²⁸ انه سهل من
 15 جهة وصعب من جهة فقد يجب ان يكون سهلا من هذه الجهة وهي
 ان في كل جنس من²⁹ اجناس الموجودات اشياء³⁰ تنزل منها منزلة

— ³ B فكان, a,d [« fakāna »], k [« faka'anna »]. — ⁴ Nos, a,d,(j) على : B mut.
 — ⁵ B الحق, a,d,j — ⁶ Sic B ذو — ⁷ Ita B,(a,d) يذكر — ⁸ Nos,a,d الذي : B mut.
 — ⁹ B وصل, a,d [وصل] — ¹⁰ Ita B,a,d,j واحد واحد تكلم — ¹¹ Nos, τ,(a) d
 — ¹² B ادرك, τ,a,(d) — ¹³ B ادرك — ¹⁴ B اليسير : τ,d — ¹⁵ B,a,τ*
 (non B,a) om. من ادرك — ¹⁶ Nos, τ منه : B,a,d om. — ¹⁷ B ذلك مقدار : a,τ
 — ¹⁸ B ذو, a,d,τ — ¹⁹ B [خبرهم] : B mutil. — ²⁰ B وجدناهم [وجدناهم] : a,d,j,k
 — ²¹ B هذه الجهة : a,d,j,τ — ²² B يجب : τ,d — ²³ B ان يكون سهلا : a,d,j,τ — ²⁴ B هذه
 : B,a — ²⁵ B من : τ,d — ²⁶ B اذا : a,d,k [واذا] : B mut. — ²⁷ Nos, d,j,k تقرر :
 B mut. — ²⁸ B من : a,d,τ — ²⁹ B من : a,d,τ — ³⁰ B من : a,d,τ

المعروف بنفسه عند الجميع ان هاهنا سبيلا تفضى بنا الى الحق وان ادراك الحق ليس يمتنع علينا في اكثر الاشياء والدليل على ذلك انا نعتقد اعتقاد يقين انا قد وقفنا على الحق في كثير من الاشياء، وهذا يقع به اليقين لمن زاول علوم اليقين ومن الدليل ايضا على ذلك ما نحن عليه من التشوق الى معرفة الحق فانه لو كان ادراك الحق ممتنعا لكان الشوق باطلا ومن المعترف به انه ليس هاهنا شيء يكون في اصل الجبلية والخلقة وهو باطل

b فلما كان من المعترف به وبخاصة عند من وصل الى هذا العلم ان لنا سبيلا الى معرفة الحق اخذ يعرف حال هذه السبيل في الوعورة والسهولة ^{فقال} ان النظر في الحق صعب من جهة سهل من جهة ^{بزيد} ان هذه السبيل الموصلة الى الحق هي سهلة من جهة صعبة من جهة

c ثم اخذ يحتاج لوجود هاتين الصفتين في هذه السبيل ^{فقال} والدليل على ذلك انه لم يقدر احد من الناس على البلوغ فيه بقدر ما يستحق ولا ذهب على الناس كلهم ^{بزيد} والدليل اما على صعوبته ^{فانه} لم يلف واحد من الناس وصل منه دون مشاركة غيره له في الفحص الى القدر الواجب في ذلك واما على سهولته فالدليل عليها انه لم يذهب على الناس كلهم لانه لو وجدنا كل من بلغنا زمانه لم يقف جميعهم على الحق ولا على شيء له قدر من ذلك لكننا نرى ^{انه} عسر ولم نقض بالامتناع لمكان طول الزمان المحتاج الى الوقوف ^{فقال}

نرى. — jk omitt. [نرى] a, d, B² — في a, d (mut.), BB Ita C. 1. انه عسر ولم

من الحق شيئاً واما ان كان ادرك شيئاً منه فانما ادرك يسيراً⁹. فاذا
 جمع ما ادرك منه من جميع من ادرك ما ادرك منه¹⁰ كان للمجتمع
 من ذلك مقدار ذو قدر¹⁰. فيجب ان يكون سهلاً من هذه الجهة (e)
 وهى الجهة التى من عادتنا ان نتمثل فيها بان نقول انه ليس احد
 5 يذهب عليه موضع الباب من الدار¹¹ ويدل على صعوبته انه لم (f)
 يمكن ان يدرك بأسره¹² ولا جزء عظيم منه واذا كانت الصعوبة من (h)
 جهتين فخلق ان يكون انما استصعب¹³ لا من جهة الامور باعيانها
 لا كن سبب استصعابها انما هو منا وذلك ان حال العقل فى النفس
 منا عند ما هو فى الطبيعة فى غاية البيان يشبه حال عيون الخفاش
 10 عند ضياء الشمس

C.1

التفسير

لما كان هذا العلم هو الذى يفحص عن الحق باطلاق اخذ a
 يعرف حال السبيل الموصلة اليه فى الصعوبة والسهولة اذ كان من

p (non β) اما — * B, (d) يسيراً : a, i. البسر — ⁹ B, a, d, k منه : l* om. — ¹⁰ B adnot.
 [4] vide in NOTICE, II, A, b, 4. — ¹¹ Ita BB (mut.), a, d, j, i. الدار — ¹² Ita vid.
 p* γ* (non β, p, γ) بأسره — ¹³ B استصعب l, استصعب B

f فان كان النظر فى الحق⁸ من ينطى الباب¹⁰ ...¹¹ فقد دل على عسره واذا كان (e-h)
 العسر¹² بنوعين فخلق ان تكون علة ذلك لا فى الاشياء بل فىنا فكما حال¹³ عيون
 3 الوطواط¹⁴ عند ضوء النهار فكذلك حال عقل انفسنا فى العسر¹⁵ هذه عند الطبيعة (جدا)¹⁷

* Ita edit. الحق — ⁹ v mutil. (23 mill.). — ¹⁰ Nos الباب v ... الب... — ¹¹ Finis lin. mut.
 (? mill.). — ¹² Init. lin. mut. (23 mill.). — ¹³ Nos العسر v ... كان العسر — ¹⁴ Ita edit.
 Nos الوطواط v ... عيون الوطواط — ¹⁵ Nos v mut. (15 mill.) : eratne فى (?) sed
 cf. n. 17. — ¹⁷ v² (sup. lin.) جدا (?) . sed v¹ om.

N.B. — In spatio 100 mill. in v scribuntur, exempli gratia, (lin. 1-2) 14 verba
 كان العسر بنوعين فخلق ان تكون علة ذلك لا فى الاشياء بل فىنا فكما

عونك اللهم

¹ بسم الله الرحمن الرحيم²

تفسير

المقالة الاولى مما بعد الطبيعة

وهي المرسومة بالالف الصغرى³

5

T.1 قال ارسطوطاليس⁴

(b) ترجمة اسحق⁵ [⁶ ان النظر في الحق صعب من جهة سهل من جهة]
 (c) والدليل على ذلك انه لم يقدر احد من الناس على البلوغ فيه بقدر
 (a) ما يستحق ولا ذهب على الناس كلهم لاكن واحد واحد من
 الناس تكلم في الطبيعة وواحد واحد منهم اما ان يكون لم يدرك

¹ Incipit B [1] fol. 1^r. — (De B fol. 1^r vide supra, in NOTICE, II, A,a,1, et ibid., II,A,b,4, Adnot. [1] et [2]). — ² B add. وصلی الله على سيدنا محمد وعلى اله
 [تفسير ابى الوليد الحاکم القاضى ابن رشد] — ³ d (non a) add. — وسلم تسليما

T. 1. — ⁴ B adnot. [3] vide in NOTICE, II, A,b,4. — ⁵ B (vel B* ?) ترجمة
 In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag.
 — ⁶ B adnot. [4] vide in NOTICE, II,A,b,4. — ⁷ Ita β* E, γA^bE,
 a,d,jk om. — ⁸ B adnot. [4] vide in NOTICE, II,A,b,4. — ⁹ a,z [اليه] ; d [الى الحق] ; B* — ¹⁰ B adnot. [4] vide in NOTICE, II,A,b,4. — ¹¹ a,d¹ om. — ¹² B,a* رجل : واحد ; β²,jk,β,i. — ¹³ Ita β* E, γA^bE,

1 v (in margin. B dexter. et infer.) :

ترجمة اسطاط

(b-d) ¹ الوجه ان النظر في الحق من جهة عسر ومن جهة سهل انه لم يقدر واحد من الناس² ب
³ لم يدرك منه شيئا واما ادرك منه يسيرا فاذا جمع منه يسير⁴ ب كان شيئا له قدر⁵

¹ v ... ال... , nos — ² الدليل على nos — ³ Finis lineae mutil. (60-80 mill.?). —
⁴ Init. lin. mutil. (14 m.) — ⁵ v s.p. in. — ⁶ Fin. lin. mutil. (? m.). — ⁷ In. lin. mutil. (7 m.).

1870

السنة

تعميرها لعل له

في سنة 1870

مستند

D. 1870

1870

LIBER QUI DICITUR

تفسير

ما بعد الطبيعة

لابي الوليد محمد بن احمد بن محمد

ابن رشد

De Titulo libri vide NOTICE, I,4.

B.A.S., V (arab.) : AVERR., *Tafsîr mâ ba'd al-Tabî'at*, vol. 1.

SIGLES ET ABRÉVIATIONS
DANS LE PREMIER VOLUME

En arabe (voir NOTICE, II, A) :

- B** Leyde, Université, cod. Or. 2074 (ar. 1692). Non daté. Plusieurs parties, copiées à des époques différentes.
B[1] Première partie de *B* (XIII^e-XV^e siècle).
BB *B* directement examiné, sans l'intermédiaire d'une photographie.
C Leyde, Université, cod. Or. 2075 (ar. 1693) : les 21 derniers feuillets, 35^v-55^v, reliés accidentellement dans ce volume, et en désordre.
CC Le manuscrit *C* directement examiné.
B-C L'ensemble des feuillets *B* [1] et *C* (jadis en un même exemplaire).
B Annotations de *B* extrinsèques à l'ouvrage. — Voir NOTICE, II, A, b, 4.
v Fragments de traduction arabe de la *Métaphysique* copiés dans les marges de *B*, en dehors du *Grand Commentaire*. — Voir NOTICE, III, C, c, 1.
[x] Exemplaire supposé de *Métaphysique* arabe. — Voir p. vii^r, n° 14.

Désignent directement notre Edition :

- L** Lemme (voir p. iv^v-v^v, n° 4). — L₁, L₂, ... = Lemmes successifs où reviennent les mots en question. — l' = Apparat relatif au Lemme.
R Explications d'Averroès en tant que distinctes de *L*.
T Textus (voir p. iv^v-v^v, n° 4). — τ' = son Apparat.

En latin (voir NOTICE, II, B) :

- j** Edition lyonnaise (1542) des Œuvres d'Aristote-Averroès.
k Paris, Bibl. Nat. manuscrit latin B.N. 15453. Avec date du 5 Juin 1243...

En hébreu (voir NOTICE, II, C) :

- a** Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 886 (Or. 112). Non daté [XV^e s.].
d Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 887 (Or. 114). Non daté [XV^e s.].
f Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 888 (a.f. 316). Non daté [XIV^e s.]. Cf. p. vii^r, n. 1.

En grec (voir NOTICE, III, C) :

- β, β̄, ρ, γ = Editions I. Bekker (Berlin, 1831), A.-F. Didot (Paris, 1850), W.D. Ross (Oxford, 1924), W. Cunitz (Leipzig, 1885 impr. 1931).
 β*, ρ*, γ* = Leurs Apparats critiques. — Voir p. vi^r, n° 12.
 A^b, E, etc. = Sigles de manuscrits, etc. dans β*, ρ*, γ*. — Voir p. vi^r, n° 12.
 φ = Autre lecture, que semble supposer l'arabe. — Voir p. vi^r, n° 13.

— — — — [] Bornent les lemmes. — Voir p. vi^r, n° 8.

- [^{1,2,3...}] Graphies successives ; — [^{o,r}] originelle, retouchée ; — ['] secondaire.
 ... Place de lettres disparues ou illisibles.
 () Enfermant des sigles : témoignage imparfait ou amoindri.
 / Passage d'une ligne à une autre (par exemple, p. 465, 2^{es}).

add. : addit, addunt. — *c.* : cum. — *del.* : delet, delent. — *ed.* : editor, editoris.
 — *hom.*, *homol.* : homoioteleuton. — *ind.* : indistincte, indéterminée. — *i. in.*,
in., *init.* : in initio. — *i. m.*, *i. marg.*, *marg.* : in margine. — *mill.* : «millimètres»
 (voir p. vii^r, n° 15). — *mutil.* : mutilus, etc. — *om.* : omittit, omittunt. — *s.p.* :
 sine puncto. — *spat. vac.* : spatium vacuum. — *vid.* : videtur, videntur.

qui les réunira dans la NOTICE, à la fin de sa troisième Partie. C'est déjà leur faire beaucoup d'honneur.

14° D'autres conjectures, relatives non plus au grec sous-jacent mais aux graphies arabes d'un archétype de la traduction elle-même, sont données incidemment et désignées par la petite capitale [x]. Elles rendraient mieux le grec connu de nous que les leçons que nous avons adoptées. Mais la teneur de nos documents nous empêchait, par hypothèse, de les introduire dans l'ouvrage que nous éditons, c'est-à-dire dans le Grand Commentaire d'Averroès, rédigé plusieurs siècles après les traductions et dans un autre pays.

15° Les dimensions des blancs, des lacunes, etc., qu'il a paru opportun d'indiquer, çà et là, sont évaluées d'après les photographies et par conséquent sont réduites : de $1/12$ environ pour *B* et *C*, de $1/4$ environ pour *a* et *d*. En quelques cas particuliers on a fourni des éléments de comparaison, par exemple au bas de la page 43. D'une manière générale, quatre lignes de *B* [1] - *C* remplissent, approximativement, sept lignes de notre édition.

16° Dans chaque *unité critique* normale sont reproduites d'abord, avec leurs témoins directs ou indirects, les leçons adoptées dans le texte. Suivent les deux-points (:), par lesquels elles sont séparées des leçons qui n'ont pas été admises, en fait, dans le texte.

17° L'absence intermittente des sigles de versions tient à diverses causes, dont voici les principales (1) : l'hébreu et le latin ont parfois des lacunes qui manifestement se sont produites dans leur propre cycle ; la version latine, en particulier, omet la presque totalité des lemmes ; enfin, de cette version l'imprimé *j* et le manuscrit *k* ajoutent l'un à l'autre moins un témoignage qu'un simple contrôle, jugé parfois absolument inutile du point de vue de l'arabe (2).

18° En aucun stade de son travail l'éditeur n'a complété ses collations ni l'Apparat définitif en s'autorisant des certitudes subjectives *ex silentio*, bien qu'il se soit laissé influencer par elles, suivant la mesure appropriée aux circonstances, dans le choix des leçons.

(1) Je ne parle pas de l'hébreu *f* (B. Nat. de Paris, hébr. 888) lequel n'a été utilisé, dans ce premier volume, qu'aux pages 409-444, pour la rétroversion occupant les pages 413,9-437,8.

(2) Tenir compte aussi du n° 18°, car l'imprimé *j* n'a pas été continuellement à ma disposition. — Je suis redevable à la charité religieuse d'avoir pu l'examiner à loisir dans le moment le plus favorable.

celle où il se termine (1). Pour les *Textus*, après avoir indiqué leurs limites dans le grec, on ajoute quelques points de repère, plus ou moins nombreux suivant la place disponible : le lecteur les complètera facilement, au besoin, grâce au système des lettres marginales, en se reportant aux titres courants des Commentaires ou à la Table.

10° La liste des *manuscripts*, dont nous indiquons les sigles p. VIII*, montre que nous avons dû faire appel à la version latine médiévale et aux anciennes versions hébraïques. Mais, bien entendu, ces versions, dont les sigles sont toujours en minuscules, ne sont pour nous, ici, qu'un moyen d'établir le texte arabe (2).

11° Les contre-sens ou non-sens des *traducteurs arabes* n'ont pas été signalés, non plus que les méprises du Commentateur, parce que cette tâche ingrate n'entraîne pas dans notre rôle essentiel d'éditeur, et parce que les discussions indispensables ne pouvaient trouver ici leur place. Cependant lorsqu'une inexactitude aperçue tenait non pas à une construction de phrase, mais à un ou deux mots arabes d'aspect fragile, j'ai parfois attesté la lecture de ces mots (3). En tous cas, le lecteur qui s'impatientera de ne pas retrouver sous l'arabe le sens général que donne le grec voudra bien ne pas conjecturer trop vite une erreur dans les références, dont la continuité est le meilleur moyen de contrôle.

12° Les *mots grecs* auxquels il est fait occasionnellement appel, dans l'Apparat, pour rendre plus intelligible la présence de telle ou telle leçon de l'arabe, ne sont pas reproduits en toutes lettres, mais simplement désignés par les éditions grecques modernes où ils sont lus, et par les sigles de manuscrits grecs mentionnés dans leurs Apparats (4).

13° Quelques *conjectures* de l'éditeur sur le grec lu jadis par le traducteur arabe sont insérées dans l'Apparat lorsqu'elles éclairent l'établissement du texte. La lettre φ qui les désigne renvoie à la liste

(1) Les références sont faites à l'édition grecque ΒΕΚΚΕΡ. Dans la Table placée à la fin du volume on leur joint des références à l'édition DIDOT.

(2) Dans bien des cas, la notation des soi-disant variantes sera entendue ainsi, de notre point de vue : l'existence matérielle de tel ou tel mot dans le latin ou l'hébreu, fût-il un non-sens, contribue à postuler ou autoriser ou à écarter ou exclure telle ou telle forme de l'arabe.

(3) Telle est l'une des raisons pour lesquelles les *Ita* sont relativement nombreux dans l'Apparat. Il y en a d'autres, par exemple les discordances entre *Textus* (τ), *Lemmes* (ι) et *Explications d'Averroès* (α).

(4) J'ai eu entre les mains, juste assez pour les feuilleter, une douzaine de manuscrits grecs, notamment A^b et T ; mais je ne les cite jamais directement dans l'Apparat. C'est pour cela que les sigles de manuscrits grecs sont toujours accolés à celui d'une édition.

taire consiste, en effet, à copier *in extenso* un paragraphe ou un chapitre, et à le faire suivre de son *tafsîr* ou Commentaire, dans lequel, règle générale, les phrases du *Textus* sont successivement reproduites au moment d'être expliquées. — Bien entendu, nous n'avons pas visé à établir entre les *Textus* (T) et les *Lemmes* (L) plus d'uniformité littérale que n'en demandaient ou faisaient conjecturer les documents.

5° La *numérotation* marginale des *Textus* (T) et des *Commentaires* (C) est de l'éditeur (1). En fait, elle est identique, dans ce premier volume, à la numérotation la plus couramment adoptée chez les Latins à partir du milieu du XVI^e siècle.

6° Les *lettres marginales* ont été disposées de telle sorte qu'elles indiquent les passages qui se correspondent dans les *Textus* et les *Commentaires*. Ce sont les paragraphes factices distingués par l'éditeur dans chaque *Commentaire* qui ont été d'abord désignés par a, b, c.. Puis, lorsque l'un de ces paragraphes reproduisait en lemme, ou expliquait, une phrase du *Textus*, sa lettre marginale a été placée, entre parenthèses, à la hauteur de la ligne du *Textus* où débute la phrase en question.

7° On s'est gardé d'introduire aucune ponctuation ou alinéa dans les *Textus*. Le manuscrit arabe n'en a pas. En ajouter, c'eût été fausser les données des multiples petits problèmes qui se posaient au Commentateur, mis en face d'une traduction traîtresse dont il ignorait le grec original et qui, pour d'autres que pour lui serait restée inintelligible beaucoup plus souvent qu'elle ne l'a été.

8° A l'intérieur des *Commentaires*, l'éditeur a fait ressortir les *Lemmes* en plaçant des filets gras au-dessus des mots arabes qui les annoncent, et des filets géminés inégaux au-dessus des mots qui annoncent les explications (2). Lorsque le lemme est moins littéral les filets sont en pointillé. Lorsqu'il n'est accompagné d'aucun mot caractéristique il est isolé par des filets à angle droit qui apparaissent de suite ce qu'ils sont : étrangers au texte.

9° L'arabe est rattaché à la *Métaphysique grecque* d'Aristote par des références précises données dans les titres courants. De chacun des *Lemmes* des *Commentaires* est marquée la ligne du grec où il débute et

(1) J'ai examiné une demi-douzaine de manuscrits latins du Grand *Commentaire* : dans chacun d'eux il y a des erreurs de numérotation. Dans les manuscrits hébreux la numérotation est rare, sporadique. Dans le manuscrit arabe elle n'existe pas.

(2) L'emploi de filets géminés égaux n'a lieu que dans des cas exceptionnels, où les *Textus* sont eux-mêmes annoncés de façon spéciale : par ex. page 183,6.

NOTE PRÉLIMINAIRE

RAPPEL DE QUELQUES-UNES DES INDICATIONS
DONNÉES AU COURS DE LA NOTICE

En attendant que paraisse la NOTICE, qui est destinée à être mise en tête de ce premier volume mais ne pourra être imprimée avant le troisième et dernier, voici quelques indications plus immédiatement utiles :

1° Le texte arabe est édité pour lui-même, comme dans les volumes précédents de la *B.A.S.*, — de telle façon, cependant, qu'il soit relié à ses origines grecques et à sa descendance latine, et qu'il paraisse accueillant soit aux historiens ou philosophes qui l'abordent du côté de la Scolastique, soit aux érudits qu'intéresse surtout le sort de la *Métaphysique* d'Aristote et de ses traductions orientales.

2° L'ouvrage est pour ainsi dire double, puisqu'il contient, outre les *Commentaires* proprement dits, la *Métaphysique* arabe commentée. Tout appartient au « Grand Commentaire » d'Averroès ; et tout était entièrement inédit. Mais, pour établir le texte, l'éditeur, tenant compte de la diversité des rédactions et de leurs vicissitudes, n'a pas suivi partout, on le conçoit, la même méthode.

3° La *Métaphysique* d'Aristote, prise par Averroès à plusieurs traductions arabes, dont la principale vient directement du grec, a été maintenue ou restituée, en principe, sous la forme que semblait indiquer la documentation propre au « Grand Commentaire ». Au grec a été demandé, régulièrement, un surcroît de lumière — tâche que rendait obligatoire, entre autres, le fait que nous ne connaissons pas d'exemplaire d'ancienne traduction arabe de la *Métaphysique*. Mais l'original grec a été laissé à l'arrière-plan.

4° La *Métaphysique* arabe commentée paraît deux fois dans l'ouvrage : sous forme de *Textus* (nom vulgarisé par les Scolastiques latins), et sous forme de *Lemmes* (1). La méthode propre au *Grand Commen-*

(1) Dans la tradition latine les lemmes sont simplement amorcés.

CONTENU DE CE PREMIER VOLUME

(*Bibliotheca arabica Scholasticorum*, T. V,2)

	<i>Page</i>
NOTE PRÉLIMINAIRE (Rappel de quelques-unes des indications données au cours de la NOTICE)	iv*
SIGLES ET ABRÉVIATIONS	viii*
TEXTE DU تفسیر ما بعد الطبيعة	1-472
« <i>Alif minor</i> » [Alpha elatton du grec, p. 993a,30-995a,20 de l'éd. BEKKER]	3-54
« <i>ALIF major</i> » [seconde moitié du meizon ALPHA grec, 987a,6-993a,27]	55-164
« <i>BA'</i> » [Bêta du grec, 995a,24-1003a,17].	165-295
« <i>GIM</i> » [Gamma du grec, 1003a,21-1012b,31].	296-472
TABLE DES PARTIES DE LA <i>Métaphysique</i> D'ARISTOTE COM- MENTÉES PAR AVERROËS DANS LE PREMIER VOLUME	[1]-[24]

Dès le seuil de cette publication, je tiens à exprimer ma gratitude aux nombreux Directeurs de Bibliothèques grâce auxquels j'ai pu l'entreprendre ; en particulier, aux savants Orientalistes qui se sont succédé à l'administration du « Legatum Warnerianum » de Leyde depuis le jour où, pour la première fois, en septembre 1913, j'eus entre les mains le manuscrit arabe ici édité. — Ma reconnaissance va aussi à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres qui, dans sa séance du 17 Mars 1933, a bien voulu accorder à ce travail cinq mille francs de la fondation Dourlans : encouragement d'autant plus précieux qu'il vient du corps scientifique qui, plus que tout autre au monde depuis un siècle et demi, a contribué à promouvoir les études en vue desquelles mon intention a été de préparer un instrument.

Maurice BOUYGES, S. J.

*Beyrouth,
ce 20 Mai 1938.*

TAFSĪR
MĀ BA'D AT-ṬABĪ'AT
(«GRAND COMMENTAIRE» DE LA MÉTAPHYSIQUE)

PAR
AVERROÈS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

VERROES

10.18
L. J. J. J.

TABIR MA BAI AT-TABIRAT



UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1922

UNIVERSITY OF CHICAGO

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

— Tome V,2 —

Publié avec le concours de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres
(Fondation Doullans)

تفسير ما بعد الطبيعة - لابن رشد

181.07

I954taA

v.1

C.2

AVERROÈS

TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

—•—
TEXTE ARABE INÉDIT

ÉTABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

—
PREMIER VOLUME

LIVRES PETIT ALIF, GRAND ALIF, BA', GIM



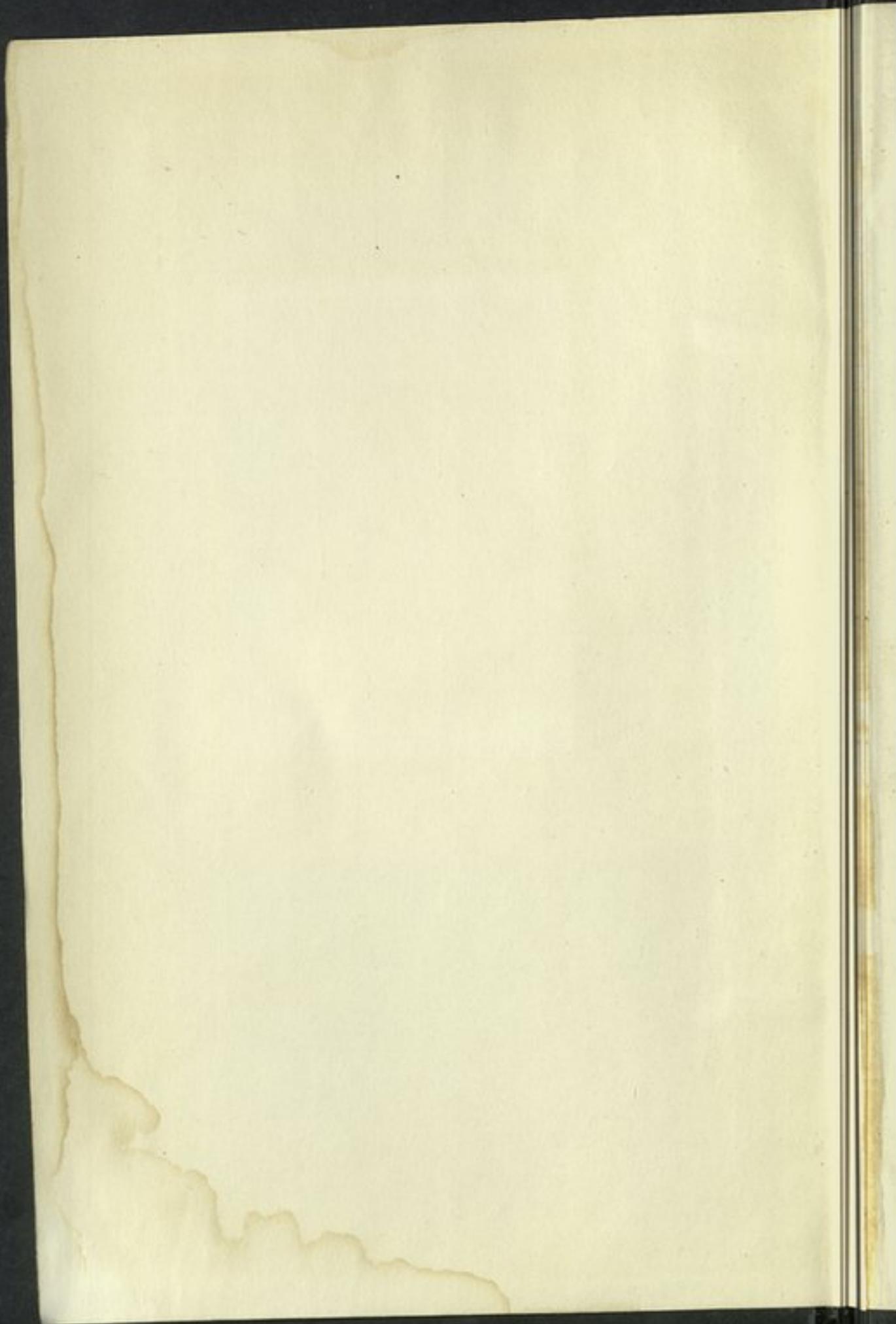
77/83

BEYROUTH, IMPRIMERIE CATHOLIQUE, MCMXXXVIII

Tous droits réservés.

100-100-100-100

THE END OF THE WORLD



AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT



F
12